

WARSZAWSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

DLA OBSZARU WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Nr. 12.

T R E Ś Ć :

DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Warszawskiego oraz władz i urzędów podległych.

- poz. 219. Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 16 października 1931 r. o zamknięciu aż do odwołania ruchu kołowego na km. 7.649 do 9.000 traktu Wilanowskiego 669
- poz. 220. Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 15 października 1931 roku w sprawie uzupełnienia szczegółowego podziału czynności w Urzędzie Wojewódzkim Warszawskim 669
- poz. 221. Obwieszczenie Wojewody Warszawskiego z dnia 31 października 1931 r. w sprawie odwołania zamknięcia drogi Warszawa - Pruszków 669
- poz. 222. Okólnik Nr. 19 Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 17 października 1931 r. w sprawie przedawnienia w postępowaniu karno-administracyjnym 669
- poz. 223. Okólnik Nr. 20 Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 23 października 1931 r. w sprawie egzekucji grzywien przez kierowników miejscowych urzędów miar w trybie art. 9 Rozporz. o postępowaniu przymusowym 671
- poz. 224. Okólnik Nr. 21 Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 16 października 1931 r. w sprawie nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 U. K. z r. 1852 i z art. 53-a K. K. z r. 1903 671
- poz. 225. Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego o zarejestrowanych Stowarzyszeniach 675

poz. 226.	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego o uznaniu za ochronny lasów: maj. Wólka Słopska, pow. radzyńskiego, wsi Wólka Słopska, pow. radzyńskiego, maj. Kontrewers, gm. Sochocin, pow. płońskiego	676
poz. 227.	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Dyrekcji Robót Publicznych w sprawie nadania uprawnień mierniczego przysięgłego inż. Marjanowi Frelekowi	676
poz. 228.	Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Pułtuskach o przeniesieniu siedziby Urzędu gminy Nasielsk	676
poz. 229.	Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Pułtuskach o przeniesieniu siedziby Urzędu gminy Kleszewo	676

Publikacje władz samorządowych.

poz. 230.	Ogłoszenie Wydziału Powiatowego Sejmiku Ciechanowskiego o zmianie w uprawnionym planie zabudowania części prywatnego majątku „Gostków”	676
poz. 231.	Ogłoszenie Wydziału Powiatowego Sejmiku Skierniewickiego o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania części folwarku Radziwiłłów z dóbr Guzów gm. Korabjewice	677
poz. 232.	Ogłoszenie Wydziału Powiatowego Sejmiku Włocławskiego o wystawieniu do powszechnego przeglądu uchwalonych planów zabudowania dla nowoutworzonych osiedli na gruntach maj. Lubraniec, gm. Piaski i maj. Chocenek-Jarantowieski gm. Śmiłowice	677

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Pracy i Opieki Społecznej.

poz. 233.	Ogłoszenie Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu Rawsko-Mazowieckiego w Rawie-Mazowieckiej o zmianie statutu kasy	677
poz. 234.	Ogłoszenie Inspektora Pracy II Okręgu w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy dla dozorców domowych m. Grójca	678

C. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Reform Rolnych.

poz. 235.	Ogłoszenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego o scaleniu gruntów	679
poz. 236.	Obwieszczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego o przyznaniu nowoutworzonych kolonij, powstałych w wyniku scalenia gruntów wsi: Grabowice Małe, pow. ciechanowskiego, Rogówiec, pow. rawskiego, Siemnowo, pow. warszawskiego, Burkaty, pow. ciechanowskiego, Staniszyn - Iwalewo, i inne, pow. sierpeckiego	680
poz. 237.	Ruch służbowy	689

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

a)	Ogłoszenie Warszawskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie doręczenia pisma Urzędu Wojew.	699
b)	Obwieszczenia sądowe	699
c)	Regulacja hipotek	699
d)	Postępowania spadkowe	702
e)	Licytacje	704
f)	Zagubione dokumenty i kradzież pieczęci.	720

DZIAŁ URZĘDOWY.

A. Publikacje Wojewody Warszawskiego oraz władz i urzędów podległych.

Poz. 219.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Warszawskiego z dn. 16. X. 1931 r. o zamknięciu aż do odwołania ruchu kołowego na km. 7.649 do 9.000 traktu Wilanowskiego.

Na podstawie § 33 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 26.VI. 1924 r., regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61/1924, poz. 611) zarządzam, co następuje:

§ 1. Ruch kołowy traktu Wilanowskiego na odcinku od km. 7,649 do 9,000 z powodu przebrukowania tegoż odcinka, poczynawszy od dnia ogłoszenia niniejszego aż do odwołania zostaje zamknięty ze skierowaniem ruchu kołowego samochodowego drogą Sobieskiego — Szopy Niemieckie do Puławskiej, lub Puławską i dalej przez Piaseczno i Jeziornę, dla zwykłego zaś ruchu kołowego, prócz wyżej podanego kierunku, drogami gruntowymi przez Potok, Ursynów — Wilanów lub przez Siekierki, Augustówkę i Wilanów — i odwrotnie.

§ 2. Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dn. 7.X. 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 89/1921, poz. 656) o przepisach porządkowych na drogach publicznych w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 14.II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18/1928, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

(—) *S. Twardo*
Wojewoda.

Poz. 220.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Warszawskiego z dnia 15 października 1931 roku w sprawie uzupełnienia szczegółowego podziału czynności w urzędzie Wojewódzkim Warszawskim.

W związku z nowymi czynnościami, związanymi z wykonaniem ustawy o Państwowym Funduszu Drogowym z dnia 3 lutego 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 16, poz. 81) wprowadzam następujące zmiany w „Tymczasowym szczegółowym podziale czynności w Urzędzie Wojewódzkim Warszawskim“, dołączonym do zarządzenia mego z dnia 31 stycznia 1930 r., ogłoszonego w Warszawskim Dzienniku

ku Wojewódzkim Nr. 1, poz. 8 z dnia 31 stycznia 1930 r.: w dziale Dyrekcji Robót Publicznych — Referat Ruchu Samochodowego włączam do Oddziału Drogowego z zachowaniem dotychczasowego znaku RPS. — Do Referatu Ruchu Samochodowego dołączam następujące sprawy:

6) Administrowanie Państwowym Funduszem Drogowym.

7) Załatwianie odwołań od wymiaru opłat na Państwowy Fundusz Drogowy.

8) Zaopatrywanie przedsiębiorstw autobusowych w druki biletów.

9) Prowadzenie rachunków Państwowego Funduszu Drogowego.

Zakres aprobaty kierownika referatu ruchu samochodowego pozostawiam bez zmiany.

(—) *S. Twardo*
Wojewoda.

Poz. 221.

OBWIESZCZENIE

Wojewody Warszawskiego z dnia 31 października 1931 r. w sprawie odwołania zamknięcia drogi Warszawa—Pruszków.

Wobec ukończenia robót drogowych na odcinku km. 6 — 9 traktu wojewódzkiego Warszawa — Pruszków odwołuję rozporządzenie moje z dnia 29.V. 1931 r. L. dz. RPD-I-22-3 o czasowym zamknięciu omawianego odcinka drogi, ogłoszone w Nr. 7, poz. 102, Warszawskiego Dziennika Wojewódzkiego.

(—) *S. Twardo*
Wojewoda.

Poz. 222.

OKÓLNIK Nr. 19

Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 17. X. 1931 r. (L.AA.I-0-11) w sprawie przedawnienia w postępowaniu karno-administracyjnym.

Do

Panów Starostów Powiatowych
Województwa Warszawskiego.

Drugostronny okólnik Nr. 176 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 9.X. 1931 roku Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości i stosowania.

Jednocześnie nadmienia się, odnośnie do zdania ostatniego powyższego okólnika, że okólnik Nr. 123 Min. Spraw Wewn. z dnia 6.VI. 1929 r. Nr. AP. 9334/2 w sprawie przedawnienia w postępowaniu karno-administracyjnym oraz okólnik Nr. 219 Min. Spraw Wewn. z dnia 3.X. 1929 r. Nr. AP. 393/1 w przedmiocie przedawnienia w sprawach wykroczeń administracyjnych, popełnionych przez posłów podczas trwania mandatu, przesłane zostały do Panów Starostów Powiatowych przy piśmiech tut. Urzędu z dnia 13.VI. 1929 r. L. AA. I-O/10 i z dnia 12.X. 1929 r. L. AA. I-O-20.

(—) Wł. Włoskiewicz

Wicewojewoda.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Nr. AP. 1878/8.

Przedawnienie w postępowaniu
karno-administracyjnym.

Warszawa, dnia 9 października 1931 r.

OKÓLNIK Nr. 176.

Do

P. P. Wojewodów i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Wobec wynikłych wątpliwości w związku z wykładnią przepisów o przedawnieniu, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia, że rozporządzenie o postępowaniu karno-administracyjnym zna trzy formy przedawnienia: przedawnienie wdrożenia postępowania (ścigania), przedawnienie wyrokowania oraz przedawnienie kary.

Do przedawnienia wogóle wymagany jest jedynie upływ czasu, wskazany w art. 58 omawianego rozporządzenia.

Zważywszy, że w myśl art. 69 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnym, zostały uchylone wszystkie ogólne lub szczególne postanowienia *proceduralne*, a nie materialno-prawne, kwestja zaś przedawnienia stanowi zagadnienie materialno-prawne, należy przyjąć do wniosku, iż terminy przedawnienia, wskazane w art. 58, mają zastosowanie tylko o tyle, o ile poszczególne ustawy nie zawierają odmiennych terminów przedawnienia przestępstw w tychże ustawach przewidzianych.

I. Na tle niejednolitej wykładni pojęcia „wdrożenia postępowania przez władzę administracyjną“ powstaje zagadnienie, jaki moment należy uważać za wdrożenie postępowania.

Przez wdrożenie postępowania należy rozumieć jakąkolwiek pierwszą czynność właściwej władzy, będącą *objawem jurysdykcji*, a więc np.

wydanie nakazu karnego przez powołaną władzę administracji ogólnej, zarządzenia dochodzenia na skutek otrzymanego doniesienia, rozpisanie rozprawy i t. d., zależnie od tego, jaką czynność, jako pierwszą władza w spełnianiu orzecznictwa karnego uzna za wskazaną.

Wydanie *orzeczenia* (art. 23) jako *ostatecznego* aktu jurysdykcyjnego nie może być w żadnym razie uważane za wdrożenie postępowania. Nie można też objawu jurysdykcji właściwej władzy dopatrzeć się we wpływie doniesienia policyjnego do władzy powołanej do orzecznictwa. Wydanie doraźnego nakazu karnego przez upoważnionych funkcjonariuszów nie jest również „wdrożeniem postępowania“, gdyż w tym wypadku zgodnie z art. 50 ust. 3 powołanego wyżej rozporządzenia, skazany może zniweczyć jego skutki przez nieuiszczenie bezzwłoczne grzywny do rąk funkcjonariusza.

II. Odnośnie do drugiego zagadnienia, dotyczącego przedawnienia wyrokowania, to doręczenie skazanemu nakazu, względnie orzeczenia karnego, nie ma nic wspólnego z jego wydaniem, a zatem kwestja wcześniejszego, czy późniejszego doręczenia nie może powodować przedawnienia wykonania kary. Wynika to z samego brzmienia ust. 2 art. 58 w zestawieniu z brzmieniem ust. 3 tegoż artykułu. W ustępie drugim jest mowa o *wydaniu* orzeczenia, a nie o doręczeniu, cały zatem nacisk jest położony na termin załatwienia przez władzę, podczas gdy w ustępie trzecim ciężar przesunięto w kierunku osoby skazanego. Decyduje tu nie tylko sam termin czynności władzy (wezwanie do odbycia kary), lecz także i w pierwszym rzędzie faktyczne postąpienie z osobą skazanego. W razie wniesienia sprzeciwu przeciw nakazowi karnemu orzeczenie karne może być wydane w ciągu 12 miesięcy od dnia *wydania* nakazu karnego.

III. Przepis zdania ostatniego ust. 3 art. 58 wylicza szczegółowo przyczyny, które mogą spowodować przerwę przedawnienia kary. Przyczyny te mogą wypływać bądź z postanowień ust. 3 i 4 art. 54 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnym, bądź z przepisów kodeksu postępowania karnego. W tym ostatnim wypadku mają zastosowanie przepisy księgi IX. Rozdziału II K. P. K., które po większej części, pokrywają się z przyczynami z ust. 3 i 4 art. 54 postępow. karno-administr. Zatem przerwa wykonania kary następuje bądź na skutek zarządzenia władzy z urzędu, z uwagi na stan zdrowia skazanego, bądź na wnioski skazanego, z przyczyn, wymagających uwzględnienia, z uwagi na interes skazanego.

Innych przyczyn, mogących spowodować przerwę przedawnienia kary, nie znają ani przepisy postępowania karno-administracyjnego, ani przepisy K. P. K. Doszukiwanie się ich w przepisach ustaw materialnych karnych jest niedopuszczalne, gdyż przepis zdania 2-go art. 58 wyraźnie wylicza przyczyny, które mogą spowodować przerwę. Interpretacja rozszerzająca jest tutaj niedopuszczalna, albowiem służyłaby ona na niekorzyść skazanego, co sprzeciwiałoby się kardynalnym zasadom, przyjętym w przepisach karnych.

Okólnik niniejszy pozostaje w związku z okólnikiem z dn. 6.VI. 1929 r. Nr. 123 (Zb. Zarz. Min. Spr. Wewn., str. 468, poz. 19) i okólnikiem z dn. 3.X. 1929 r. Nr. 219 (Zb. Zarz. M. S. Wewn., str. 479, poz. 25).

(—) Weissbrod

Dyrektor Departamentu.

Poz. 223.

OKÓLNIK Nr. 20

Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 23. X. 1931 r. (L.AA.I-0-12) w sprawie egzekucji grzywien przez kierowników miejscowych urzędów miar w trybie art. 9 Rozporz. o postęp. przymusowem.

Do

Panów Starostów Powiatowych
Województwa Warszawskiego.

Drugostronny okólnik Nr. 180 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 17.X. 1931 r. Nr. AA. 3481/1 Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości i stosowania.

Jednocześnie nadmieniam, że okólnik Nr. 88 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 4.VI. 1930 r. Nr. AP. 1302/7 przesłany został Panom przy piśmie tut. Urzędu z dnia 10 czerwca 1930 r. L. AA. I-0-14.

(—) A. Marczewski

Naczelnik Wydziału.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Nr. AA. 3481/1.

Egzekucja grzywien przez kierowników miejscowych urzędów miar w trybie art. 9 rozp. o postęp. przymusowem.

Warszawa, dnia 17 października 1931 r.

OKÓLNIK Nr. 180.

Do

P. P. Wojewodów (z wyjątkiem śląskiego) i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Wobec podniesionej wątpliwości, czy z uwagi na przepis art. 25 ust. 2 dekretu o miarach z dn. 8.II. 1919 r. w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 16.III. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 661 z r. 1928) dopuszczalna jest egzekucja w trybie art. 9 rozporządzenia o postępowa-

niu przymusowem grzywien, nakładanych przez kierowników miejscowych urzędów miar, t. zn. egzekucja przez skierowanie odnośnych zleceń bezpośrednio do organów gminnych. — Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia, co następuje:

Ponieważ przepisy rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28.III. 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji stosują się również do ściągania grzywien karno-administracyjnych (rozdz. VIII, art. 54 — 57 rozp. o postęp. karno-administracyjnem), oraz ponieważ przepisami temi, stanowiącymi „lex generalis“ w zakresie postępowania przymusowego, zostały w myśl art. 61 uchylone wszelkie sprzeczne z niem przepisy w tym przedmiocie, przeto przepis ust. 2 art. 25 dekretu o miarach uległ zmianie w tym kierunku, że do egzekucji grzywien z tego dekretu obok powiatowej władzy admin. ogólnej powołana jest właściwa władza gminna w granicach, o których mowa w art. 9 postępowania przymusowego, to znaczy do wysokości sum. oznaczonych dla poszczególnych gmin przez P. P. Wojewodów rozporządzeniami, wydanymi na podstawie tego artykułu.

Wreszcie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przypomina swój okólnik Nr. 88 z dn. 4.VI. 1930 r. w sprawie wymierzania w orzeczeniach karnych aresztu zastępczego przez kierowników miejscowych urzędów miar na wypadek nieściągalności grzywiny (Zb. Zarz. M. S. Wewn., str. 485, poz. 37), którym zostało wyjaśnione, że przepis ust. 3 art. 25 dekretu o miarach nie obowiązuje.

(—) Weissbrod

Dyrektor Departamentu.

Poz. 224.

OKÓLNIK Nr. 21

Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 26.X.1931 r. (L.AA.I-0-13) w sprawie nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 U. K. z r. 1852 i z art. 53-a K. K. z r. 1903.

Do

Panów Starostów Powiatowych
Województwa Warszawskiego.

Drugostronny okólnik Nr. 181 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 17.X. 1931 r. Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości i stosowania, załączając jednocześnie odpis postanowienia Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 6.XII. 1930 r. L. II. 3 K. 741/30 w sprawie nadzwyczajnego łagodzenia kary z art. 53-a K. K. z roku 1903.

(—) Wł. Włoskiewicz

Wicewojewoda.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Nr. AP. 1193/3.

W sprawie nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 U. K. z r. 1852
i z art. 53a K. K. z r. 1903.

Warszawa, dnia 17 października 1931 r.

OKÓLNIK Nr. 181.

Do

P. P. Wojewodów (za wyjątkiem poznańskiego, pomorskiego i śląskiego) i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesyła w załączeniu do wiadomości i wydania odnośnych zarządzeń odpis postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6.XII. r. ub., wpisanego do księgi zasad prawnych i ogłoszonego w zeszycie I Zbioru Orzeczeń Sądu Najwyższego (orzeczenie Izby Drugiej Karnej) z r. 1931 Nr. 12.

Postanowienie to Sądu Najwyższego wyraża zasadę prawną, że w postępowaniu karno-administracyjnym dopuszczalne jest nadzwyczajne łagodzenie kary z § 266 austr. u. k. z 1852 r. nie tylko przez sądy, lecz także przez władzę administracyjną, orzekającą w postępowaniu karno-administracyjnym.

Z uzasadnienia tegoż postanowienia wynika również, że analogicznie przedstawia się sprawa nadzwyczajnego łagodzenia kar na obszarze mocy obowiązującej k. k. z 1903 r. na zasadzie art. 53a tegoż kodeksu karnego.

Paragraf 266 austr. u. k. z 1852 r. ma w dokładnym przekładzie polskim następujące brzmienie: „Jeżeli przy występkach lub wykroczeniach zbiega się kilka takich okoliczności łagodzących, które zasadnie rokują poprawę winnego, wówczas można zmienić areszt na karę łagodniejszą, jak również wymierzyć karę poniżej najmniejszego jej ustawowego wymiaru“.

Artykuł 53a kodeksu karnego z 1903 r. brzmi: „W wypadkach mniejszej wagi sąd mocen jest zła godzić karę według własnego uznania, obniżając ją aż do dowolnego zakresu pozbawienia wolności lub grzywny. Za wypadek mniejszej wagi poczytuje się ten, gdy przeciwne prawu skutki czynu będą mało ważne, a zła wola sprawcy nieznaczna i gdy sprawca wobec okoliczności sprawy może zasługiwać na przebaczenie, zastosowanie zaś kary, przewidzianej w ustawie, byłoby zbyt surowe“.

Oczywista rzecz, że prawo nadzwyczajnego łagodzenia nie może mieć zastosowania w tym wypadku, gdy poszczególna ustawa wyraźnie je wyłącza, jak naprz. ustawa z dnia 23 maja 1924 r. o powszechnym obowiązku wojskowym w ustępie drugim art. 113 (Dz. U. R. P. Nr. 46 z 1928 r., poz. 458).

Stosując § 266 austr. u. k. z 1852 r., względnie art. 53a k. k. z 1903 r., należy w orzeczeniu karnem zaznaczyć przytoczone przepisy w formie (patrz wzór orzeczenia) następującej:

„ orzeka:
skazać obwinion na
zasadzie art.
przy zastosowaniu § 266 u. k. z 1852 r.
(art. 53a k. k. 1903 r.) na grzywnę w kwocie “.

2 zał.

(—) Weissbrod

Dyrektor Departamentu.

II. 3K. 741/30.

Postanowienie.

Sąd Najwyższy w Warszawie na rozprawie sądowej Izby II Karnej w dniu 6 grudnia 1930 r. w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S. N. J. Dembiński,
St. Wyrostek,
Dr. St. Śliwiński,

Sędziowie S. N.: P. Leśniowski,
Dr. Br. Krzyżanowski,
M. Błoński (sprawozdawca),
J. Dworzak,

w obecności Prokuratora S. N. St. Błońskiego,
obrońcy adw. D-ra Braunfelda,
i apl. sąd. Al. Bramsona, jako protokolanta,

w sprawie Rebhuna Jakóba, Friedmana Simche i Salpetera Lejzora, oskarżonych z art. 42 rozp. Prez. Rz. z dn. 24.VI. 1927, D. U. 57,

art. 513 k. p. k. i

rozpoznawał, w myśl art. 40 u. s. p., przekazane przez zwykły skład sądowny, następujące pytania prawne:

„Czy w postępowaniu karno-administracyjnym (art. 618-626 k. p. k.) dopuszczalne jest prawo nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 u. k. z 1852 r.“

i po wysłuchaniu wniosków obrońcy i Prokuratora postanowił, co następuje:

w postępowaniu karno-administracyjnym (art. 618—626 k. p. k. (jest dopuszczalne nadzwyczajne łagodzenie kary z § 266 u. k. z roku 1852. Zasadę tę Sąd Najwyższy postanowił wpisać do księgi zasad prawnych.

Uzasadnienie.

Postępowanie w sprawach karno-administracyjnych unormowane w przepisach art. 618—626 k. p. k. było nieznane w byłym zaborze austriackim. Tam osoba, której wymierzono karę w trybie postępowania karno-administracyjnego, nie mogła żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, lecz mogła tylko na zasadzie rozporządzenia z dnia 31 stycznia 1860 Nr. 31 Dz. U. wnieść zażalenie do krajowej władzy polit., a następnie, jeżeli ta władza orzeczenia pierwszej instancji nie zatwierdziła, do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Co do wymiaru kary rozporządzenie z dnia 31 stycznia 1860 głosiło w § 4, że władza pierwszej instancji ma wymierzyć karę zawsze w granicach ustawowych, a jeżeli zachodzą okoliczności zasługujące szczególnie na uwzględnienie, może z urzędu przedstawić politycznej władzy krajowej wniosek o złagodzeniu lub darowanie kary.

§ 5 tego rozporządzenia stanowił, że polityczna władza krajowa nie może zaostrzyć kary wymierzonej przez pierwszą instancję, ale w razie zbiegu przeważających okoliczności łagodzących może na wniosek pierwszej instancji albo na wniosek strony zniżyć wymierzoną karę poniżej ustawowego wymiaru, a nawet z pewnemi wyjątkami całkowicie ją darować. Zresztą złagodzenie i darowanie kary, np. kary wydalenia ze wszystkich krajów, zastrzeżone było Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Z powyższego rozporządzenia, nieprzytaczającego żadnych okoliczności obciążających i łagodzących i niewspominającego nawet o okolicznościach obciążających oraz o wpływie okoliczności łagodzących i obciążających na wymiar kary w granicach ustawowych, a traktującego jedynie o właściwości władz administracyjnych do stosowania prawa nadzwyczajnego łagodzenia i darowania kary, wynika, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, wydając to rozporządzenie, liczyło się z zasadą prawną, do której łatwo dojść można w drodze logicznego tłumaczenia ustaw, że przepisy powszechnej ustawy karnej o okolicznościach łagodzących i obciążających stosują się do wszystkich przestępstw określonych w jakichkolwiek ustawach, o ile oczywiście poszczególne ustawy wyraźnie inaczej nie stanowią.

Prawo karno-administracyjne nie ma części ogólnej, a zatem jako odrębne ustawodawstwo logicznie nie da się nawet pomyśleć. Prawo karne jest jedno a tylko właściwość władz, które mają je stosować, jest różna. Zasadą jest prawo karne sądowe, to zaś bywa częściowo wyłączane i poddawane innym władzom państwowym. Dlatego, gdyby się nawet przyjęło, że w postępowaniu karno-administracyjnem rozporządzenie z dnia 31 stycznia 1860 normowało kwestję łagodzenia kary wyczerpująco, trzeba by także przyjąć, że po uchyleniu tego rozporządzenia § 266 u. k. odzyskał pełne zastosowanie, o ile obowiązujące ustawy szczególne nadzwyczajnego łagodzenia kary określonego

w tym przepisie ani nie uchyliły, ani inaczej nie urządziły.

Za taką interpretacją przemawia również rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1855 Nr. 114 Dz. U. wydane z powodu wątpliwości, czy sądy w Lombardji miały stosować § 266 u. k. do wykroczeń z ustawy lasowej. Otóż rozporządzenie to głosi, że prawo nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 u. k. służy sędziemu także odnośnie do wykroczeń z ustaw szczególnych, przekazanych sądom karnym do sadzenia.

Za dopuszczalnością w postępowaniu karno-administracyjnem prawa nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 ustawy karnej z roku 1852 przemawia także kodeks karny z roku 1903, który w art. 1a (i 53a), przewiduje dla postępowania karno-administracyjnego nadzwyczajne łagodzenie.

Chodzi teraz o pytanie, czy władzom administracyjnym służy prawo nadzwyczajnego łagodzenia kary z § 266 u. k. obecnie za panowania rozporządzenia Pr. R. z dnia 22 marca 1928 r. Nr. 38 p. 365 Dz. U., które uchyliło rozporządzenie wyżej przedstawione z dnia 31 stycznia 1860 r.

Na pytanie to należy odpowiedź dać twierdzącą. Uchylone rozporządzenie z dn. 31 stycznia 1860 nie dawało prawa nadzwyczajnego łagodzenia kary, lecz tylko, jak to już wyżej stwierdzono, określało właściwość władz i sposób postępowania przy stosowaniu tego prawa opierającego się na powszechnej ustawie karnej.

Jedynym przepisem, który co do danej odpowiedzi twierdzącej może nasuwać pewne wątpliwości, jest art. 17 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 p. 365, lecz i ten przepis, gdy się go ściśle rozważy, wątpliwości tych nie uzasadnia.

Rozporządzenie z dnia 22 marca 1928 o postępowaniu karno-administracyjnem, unormowawszy w dziale III w art. 13 — 16 zbieg przestępstw i przepisów karnych, postanowiło w ustępie pierwszym art. 17, że karę należy wymierzyć w granicach wymiarów wskazanych w obowiązujących przepisach, a w braku takich wymiarów — w wymiarze do 200 złotych lub do 7 dni aresztu.

W przepisie tym ocenionym w związku z ustępem drugim, który głosi, że przy ustalaniu wysokości i rodzaju kary należy uwzględnić wiek, dotychczasowy sposób prowadzenia się i t. d., oraz w związku z ustępem trzecim, który głosi, że w wypadku skazania nieletniego do lat 17 można zamiast kary przewidzianej ustawą udzielić nagany, jeżeli wina i skutki czynu są nieznaczące, a ze względu na okoliczności, wymiar nawet najniższej kary uważać należy za zbyt surowy, nie można dopatrywać się postanowienia uchylającego dotychczasowe prawo władz administracyjnych do stosowania w postępowaniu karno-administracyjnem nadzwyczajnego łagodzenia kary. Przepis ten nie wyraża innej myśli jak tylko zasadę podaną sądom w powszechnej ustawie karnej, że karę należy wymierzyć ściśle według ustawy. Wynika to oczywiście z ustępu drugiego, który mówi ogólnie

o ustaleniu wysokości i rodzaju kary, choć pewna ustawa czy rozporządzenie może zagrażać tylko jednym rodzajem kary, oraz z ustępu trzeciego, który mówi o wymiarze kary najniższej, a zatem o karze tak niskiej, jaka na podłożu obowiązujących ustaw i rozporządzeń da się tylko pomyśleć i wymierzyć po zastosowaniu do zakreszonych granic lub jednego rodzaju kary nadzwyczajnego łagodzenia i zamiany.

Przepis ustępu drugiego art. 17 głoszący, że przy ustaleniu wysokości i rodzaju kary należy uwzględnić wiek, dotychczasowy sposób prowadzenia się, stopień wykształcenia, stosunki majątkowe i zarobkowe obwinionego oraz względy celowości, pokrywa się niemal z § 264 u. k., który zresztą tylko przykładowo przytacza pewne okoliczności łagodzące, ale nie uchyla nadzwyczajnego łagodzenia kary. Różnica między temi przepisami leży chyba tylko w tem, że art. 17 powołuje się na względy celowości a § 264 u. k. celowości nie uwzględnia, przyjmując okoliczności łagodzące tylko ze względu na osobę sprawcy i jakość czynu.

Także projekt polskiego kodeksu karnego przewiduje nadzwyczajne łagodzenie kary, głosząc w art. 56, że w wypadkach wskazanych w ustawie sąd może stosować nadzwyczajne łagodzenie kary przez wymierzenie więzienia ponad pięć lat zamiast kary śmierci lub więzienia dożywotniego, przez wymierzenie kary aresztu zamiast więzienia i przez wymierzenie grzywny zamiast aresztu.

Przepis ustępu trzeciego art. 17, upoważniający sędziego do udzielenia nieletniemu nagany zamiast kary przewidzianej ustawą, ma na celu wyrównanie różnic dzielniczowych i ujednostajnienie ustawodawstwa w całym państwie przynajmniej co do tego pedagogicznego rodzaju kary dla nieletnich. Z przepisu tego a contrario wynika, że tym, którzy ukończyli lat 17 nie można zamiast kary przewidzianej ustawą udzielić nagany, ale bynajmniej nie wynika, by nie można było złagodzić im kary w myśl § 266 u. k., który nagany zupełnie nie przewiduje.

Art. 17 rozporządzenia o postępowaniu karno-administracyjnym chciał ustanowić i ustanowił wymiary kary dla wykroczeń, których w obowiązujących przepisach wymiarów brakuje, aby zaś przez to w przedmiocie istniejących wymiarów nie wzbudzić jakichś wątpliwości, powtórzył znaną po wszechnie zasadę, że karę należy wymierzyć w granicach wymiarów wskazanych w obowiązujących przepisach.

Takich zasad prawnych, jak nadzwyczajne łagodzenie kary, nie uchyla się mimochodem i ustawodawca tego nie uczynił i nie miał woli pozbawienia postępowania karno-administracyjnego tego doniosłego prawa. Że taka a nie inna była wola ustawodawcy za tem przemawia interpretacja dogmatyczna art. 113 ustawy o powszechnym obowiązku wojskowym z dnia 23 maja 1928 Nr. 46 p. 458 Dz. U., który, nie chcąc stosowania nadzwyczajnego łagodzenia kary, tak do przestępst podlegających właściwości sądowej, jak i do wykroczeń podlegających właściwości władz administracyj-

nych, wyraźnie tak postanowił, głosząc, że na obszarach, na których obowiązuje rosyjski kodeks karny z roku 1903 i austriacka ustawa karna z roku 1852 nie stosują się przepisy ogólne o łagodzeniu kar i zamianie. Art. 113 ustawy z dnia 23 maja 1928 nie wspomina o zaborze pruskim, gdyż tam nie przyjęto do ustawodawstwa typu ogólnikowego łagodzenia lecz typ łagodzenia w ściśle określonych wypadkach.

Za wolą ustawodawcy, o której mowa, przemawia także interpretacja historyczna art. 32 ustawy karnej skarbowej z dnia 2 sierpnia 1926 Nr. 105 p. 609 Dz. U., który także wyraźnie postanowił, że przepisy prawa karnego powszechnego w przedmiocie nadzwyczajnego łagodzenia kary nie mają zastosowania do przestępstw z ustawy karnej skarbowej oraz interpretacja art. 31 tejże ustawy, który jednak przewiduje złagodzenie kary w wyjątkowych wypadkach.

Gdyby ustawodawca chciał artykułem 17 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 p. 365 Dz. U. wyłączyć prawo nadzwyczajnego łagodzenia kary z postępowania karno-administracyjnego, które to prawo nawet w postępowaniu karno-skarbowym wyjątkowo dopuścił, byłby to wyraźnie powiedział, jak to uczynił w ustawie karnej skarbowej, a gdyby był chciał to powiedzieć i rzeczywiście powiedział, nie powtarzałby tego samego w ustawie o powszechnym obowiązku wojskowym odnośnie do wykroczeń poddanych kompetencji władzy administracyjnej.

Okoliczność, że w postępowaniu karno-administracyjnym niema oskarżyciela, któryby stał na straży ustaw (art. 231 u. s. p.) i mógł założyć środek odwoławczy od niskiego wymiaru kary, nie zmienia istoty rzeczy. Proces inkwizycyjny odbywa się zawsze bez udziału stron. Tu wyłącznie sędzia pod osobistą odpowiedzialnością dyscyplinarną ma czuwać zarówno nad interesem prawnopublicznym jak i prawnoprywatnym. Zresztą sędzia administracyjny może bez udziału czynnika stojącego na straży ustaw nie tylko karę nadzwyczajnie złagodzić ale także oskarżonego uniewinnić. Również w postępowaniu karno-sądowym w licznych wypadkach, w których niema apelacji, prokurator nie może wpłynąć na zmianę wymiaru kary, jeżeli zastosowany wymiar nie wykazuje ani błędu prawnego, ani istotnego uchybienia formalnego, gdyż zmiana wymiaru kary nie stanowi przedmiotu postępowania kasacyjnego.

Te wszystkie rozważania łącznie wskazują, że w postępowaniu karno-administracyjnym, czy to toczy się przed władzą administracyjną, czy przed sądem prawo nadzwyczajnego łagodzenia ma zastosowanie, chyba że je poszczególna ustawa wyraźnie wyłącza.

Na oryginale właściwe podpisy.

Za zgodność

(—) Jasińska

Starszy sekretarz Sądu Najwyższego.

Poz. 225.

OGŁOSZENIE

Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na mocy postanowienia Wojewody Warszawskiego zostały wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków następujące stowarzyszenia:

Postanowienie Wojewody		Nr. rejestru	NAZWA STOWARZYSZENIA	Siedziba stowarzyszenia	
Data	Liczba			Miejscowość	Powiat
3.X. 1931	BP.III. 1.a/18	3092	Koło Gospodyń Wiejskich (teren działalności Szczutowo, Blizno i Słupia).	Szczutowo	rypiński
6.X. 1931	BP.III. 1.a/17	3093	Kółko Rolnicze „Jutrzenka“	Jasień II gm. Lubochnia	rawsko-mazowiecki
6.X. 1931	BP.III. 1.a/1	3094	Koło Gospodyń Wiejskich	Józefin	błotński
6.X. 1931	BP.III. 1.a/1	3095	Kółko Rolnicze	Grzybek	„
6.X. 1931	BP.III. 1.a/1	3096	Koło Gospodyń Wiejskich	Kozery	„
8.X. 1931	BP.III. 1.a/18	3097	Koło Gospodyń Wiejskich (teren działalności Szczutowo, Jakóbkowo i Rentwiny)	Szczutowo	rypiński
13.X. 1931	BP.III. 1.d/8	3098	T-stwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Rupin	makowski
17.X. 1931	BP.III. 1.d/23	3099	Kujawskie Stow. Plantatorów Buraka Cukrowego	Brześć Kuj.	włocławski
17.X. 1931	BP.III. 1.k/4	3100	Stow- Dobroczynne Bezprocentowych Pożyczek „Gemiłus Chesed“	Warka	grójecki
20.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3101	T-stwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Trąbin	rypiński
20.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3102	T-stwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Skrwino	„
20.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3103	„ „ „ „	Świdzieb- nia	„
19.X. 1931	BP.III. 1.a/1	3104	Kółko Rolnicze	Krakowiany	błotński
26.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3105	T-stwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Płociczno	rypiński
26.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3106	„ „ „ „	Radomin	„
27.X. 1931	BP.III. 1.a/1	3107	Kółko Rolnicze	Łażniew	błotński
27.X. 1931	BP.III. 1.d/9	3108	T-stwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Iwowe	mińsko-mazowiecki
27.X. 1931	BP.III. 1.d/1	3109	„ „ „ „	Kozłowice Nowe	błotński
30.X. 1931	BP.III. 1.a/12	3110	Koło Gospodyń Wiejskich	Bielsk	płocki
22.X. 1931	BP.III. 1.d/18	3111	Tow. Ochotniczej Straży Pożarnej	Sadłowo	rypiński
16.VII.1931	PO.I. 6.21	79	Patronat nad Płocką Młodzieżą Akademicką	Płock	płocki
9.X. 1931	PO.I. 6.30	81	Gemiłus Chesed	Tłuszcz	radzyński
9.X. 1931	PO.I. 6.31	82	Gemiłus Chesed	Pustelnik	warszawski
9.X. 1931	PO.I. 6.36	83	Gemiłus Chesed	Mogielnica	grójecki

Poz. 226.**OGŁOSZENIE**

Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego o uznaniu za ochronne lasów maj. Wólka Słopska, pow. radzyńskiego, wsi Wólka Słopska pow. radzyńskiego, maj. Kontrewers, gm. Sochoćin, pow. płońskiego.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.V.1927 r. (Dz. U. Nr. 57 poz. 504) Urząd Wojewódzki ogłasza następujące orzeczenia:

1) Las majątku Wólka Słopska powiatu radzyńskiego o powierzchni ok. 84 ha uznaje się za las ochronny.

Nr. RL. II. 16.35.1/1.

2) Las wsi Wólka Słopska powiatu radzyńskiego o powierzchni ok. 83 ha uznaje się za las ochronny.

Nr. RL. II. 16.35/1.

3) Las majątku Kontrewers powiatu płońskiego o powierzchni 6.70 ha uznaje się za las ochronny.

Nr. RL. II. 13.35/1.

Warszawa, dnia 23/X. 1931 r.

(—) *J. Tustanowski*
Naczelnik Wydziału.

Poz. 227.**OGŁOSZENIE**

Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych w sprawie nadania uprawnień mierniczego przysięgłego inż. Marjanowi Frelekowi.

Na podstawie ustawy z dn. 15 lipca 1925 r. (Dz. U. Nr. 46 z 1928 r. poz. 454) Urząd Wojewódzki dekretem z dnia 20 października 1931 r. Nr. RPP—72—43 nadał Panu inżynierowi Marjanowi Frelekowi — po odebraniu od niego w tym dniu przysięgi — tytuł oraz prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z siedzibą w Brwinowie pow. błońskiego.

(—) *Inż. W. Tryliński*

Dyrektor robót publicznych.

Poz. 228.**OGŁOSZENIE**

Starostwa powiatowego w Pułtusku o przeniesieniu siedziby Urzędu gminy Nasielsk.

Podaję do publicznej wiadomości, że w dniu 10 września 1931 r. nastąpiło przeniesienie siedziby Urzędu gminy Nasielsk ze wsi Chrenno do miasta Nasielska, przy ul. Św. Wojciecha Nr. 5 (dom Brzeskiego).

Przeniesienie nastąpiło na skutek zarządzenia P. Wojewody Warszawskiego z dnia 26 sierpnia 1931 r. L. AS. II. 26/5.

Pułtusk, dnia 12.IX. 1931 r.

za Starostę Powiatowego

(—) *M. Klenowicz.*

Poz. 229.**OGŁOSZENIE**

Starostwa powiatowego w Pułtusku o przeniesieniu siedziby Urzędu gminy Kleszewo.

Podaję do publicznej wiadomości, że zgodnie z reskryptem P. Wojewody Warszawskiego z dnia 26.VIII. 1931 r. L. SA. II—26/4 siedziba Urzędu gminy Kleszewo przeniesiona została w dniu 3 października 1931 r. z Kleszewa do Pułtuska.

Pułtusk, dnia 5 października 1931 r.

Starosta powiatowy

(—) *W. Dworakowski.*

Poz. 230.**OGŁOSZENIE**

Wydziału powiatowego sejmiku Ciechanowskiego o zmianie w uprawomocnionym planie zabudowania części prywatnego majątku „Gostków“.

Na podstawie art. 51 Rozporządzenia Prezydenta z dn. 16.II. 1928 r. (Dz. Ust. Nr. 23, poz. 202) o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli Wydział Powiatowy podaje do wiadomości zainteresowanych, że zgodnie z art. 74 wym. Rozporządzenia dla dokonania racjonalnego scalenia działek Nr. 134 i 135, 136, 137 i przyległej powstałych po przeprowadzeniu szosy w wymienionym odcinku, w myśl art. 25 wym. Rozporządzenia został sporzą-

dzony odpowiedni projekt, z którym zainteresowani mogą się zaznajomić w Wydziale Powiatowym w terminie od dn. 26 do dnia 31 października 1931 roku w godz. od 9 — 15.

Od dnia 1 do 7 listopada zainteresowani mogą zgłaszać wnioski, dotyczące wyżej wymienionego projektu.

Ciechanów, dnia 22 października 1931 r.

Przewodniczący Wydziału
Powiatowego
Starosta Powiatowy:
(—) *W. Pelczyński*.

Poz. 231.

OGŁOSZENIE

Wydziału powiatowego sejmiku Skierniewickiego o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania części folwarku Radziwiłłów z dóbr Guzów gminy Korabjewice.

Przystępując do sporządzenia dla części folwarku Radziwiłłów gminy Korabjewice, ogólnego planu zabudowania, obejmującego 2 tereny folwarku, z których I-szy koło stacji Radziwiłłów i obszarze 6 ha, a II-gi koło drogi Bartniki — stacja Radziwiłłów o obszarze 57 ha, Wydział Powiatowy Sejmiku Skierniewickiego podaje o tem do publicznej wiadomości, zgodnie z artykułem 25 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. Ust. Nr. 23, poz. 252).

Z treścią mającego być sporządzonym projektem planu zabudowania, interesowani mogą zaznajamiać się w Wydziale Powiatowym w Skierniewicach ul. 3-go Maja Nr. 6, w okresie od dnia 20 października do dnia 27 października 1931 roku, codziennie w godzinach urzędowych, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

W okresie od dnia 28 października do dnia 5 listopada 1931 r. zainteresowani mogą zgłaszać do Wydziału Powiatowego w Skierniewicach wnioski dotyczące wyżej wspomnianego planu zabudowania.

Skierniewice dn. 19/X—1931 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta
(—) *Dr. Jan Łazarz*.

Poz. 232.

OGŁOSZENIE

Wydziału Powiatowego Sejmiku Włocławskiego o wystawieniu do powszechnego przeglądu uchwalonych planów zabudowaniu dla nowopowstających osiedli na gruntach, maj. Lubraniec, gm. Piaski i maj. Chocenek — Jarantowiczki, gm. Śmiłowice.

Na podstawie art. 30 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie budowlanem i za-

budowaniu osiedli z dnia 16 lutego 1928 roku (Dz. U. Nr. 23 poz. 202) Wydział Powiatowy Sejmiku Włocławskiego podaje do publicznej wiadomości, że sporządzone w myśl ogłoszenia z dnia 10 lipca 1931 r., umieszczonego w Monitorze Polskim z dn. 14/VII — 1931 r. Nr. 159, w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim z dn. 30/VII—1931 r. Nr. 9, w dzienniku ABC z dn. 14/VII—1931 r. Nr. 205 i w Expresie Kujawskim z dn. 13/VII b. r. Nr. 192, ogólne plany zabudowania dla nowopowstających osiedli:

1) na gruntach maj. Lubraniec, o powierzchni 11,2479 ha, położonych w gminie Piaski i

2) na gruntach maj. Chocenek — Jarantowiczki obszaru około 16 ha, położonych w gminie Śmiłowice, zostały w dniu 7 września 1931 r. uchwalone przez Wydział Powiatowy Sejmiku Włocławskiego i będą wyłożone do publicznego przeglądu na okres czterech tygodni w biurze Wydziału Powiatowego Sejmiku Włocławskiego od dnia 1 listopada do dnia 28 listopada 1931 r. w godzinach od 10-ej do 14-ej codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt.

W powyższym okresie interesowani mogą przeglądać uchwalone plany zabudowania, po upływie zaś tego okresu, to znaczy od dnia 29 listopada 1931 r. w terminie dalszych dwóch tygodni, mogą wnosić przeciw tym planom zarzuty do Wydziału Powiatowego Sejmiku Włocławskiego, ul. 3-go Maja Nr. 17.

Przewodniczący Wydziału
Powiatowego

Starosta
(—) *K. Pohoski*.

Włocławek, dn. 19 października 1931 r.

Poz. 233.

OGŁOSZENIE

Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu Rawsko-Mazowieckiego w Rawie — Mazowieckiej o zmianie statutu Kasy.

Na podstawie uchwał Sejmiku Powiatowego w Rawie - Mazowieckiej z dnia 10 września 1930, zatwierdzonych przez Urząd Wojewódzki Warszawski Komunalna Kasa Oszczędności pow. Rawsko-Mazowieckiego ogłasza że:

1) Uchwała Sejmiku z dnia 22 listopada 1926 r. Nr. 429, dotycząca założenia Powiatowej Kasy Pożyczkowo-Oszczędnościowej rozciąga się na Komunalną Kasę Oszczędności pow. Rawskiego oraz nadaje się tej K. K. O. statut według redakcji, ogłoszonej w Dz. Urzęd. Woj. Warszaw. z dnia 31 stycznia 1929 r. Nr. 1 poz. 25.

2) Pierwotnie uchwalona przez Sejmik Powiatowy w dn. 11 lutego 1927 r. kwota 5000 zł. na kapitał zakładowy dla Powiatowej Kasy Pożyczkowo-Oszczędnościowej włącza się do kapitału zakładowego Komunalnej Kasy Oszczędności pow. Rawsko-Mazowieckiego, wobec czego kapitał ten wynosi 101605 zł. gr. 30, stosownie do tego ustęp 2-gi

§ 4 statutu K. K. O. otrzymuje brzmienie następujące: „Związek poręczający przyznał tejże kasie na kapitał zakładowy sumę zł. 101.605 gr. 30 tytułem dotacji“.

3) Ustęp 1-szy § 4 statutu K. K. O. otrzymuje brzmienie następujące: „Związek Komunalny Powiatu Rawskiego, jako związek poręczający Kasę, ponosi wobec osób trzecich odpowiedzialność za wszelkie zobowiązania kasy“.

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Pracy i Opieki Społecznej.

Poz. 234.

OGŁOSZENIE

Inspektora Pracy II Okręgu w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy dla dozorców domowych m. Grójcu.

U M O W A

zawarta w dniu 21 września 1931 r. w lokalu Domu Ludowego w Grójcu na podstawie Ustawy o załatwianiu zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi z dnia 1.VIII. 1919 r. (Dz. P. P. P. Nr. 65/19 poz. 394) oraz Ustawy uzupełniającej z dnia 23. I. 1920 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 8/20 poz. 53) w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy dla dozorców domowych m. Grójca.

Komisja Polubowna do spraw dozorców domowych m. Grójca w składzie: ze strony Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości m. Grójca upewnomoćnieni delegaci P. P.: Stanisław Grodecki, Walenty Gutkiewicz, Stanisław Rowiński;

ze strony Oddziału Związku Zawodowego Dozorców Domowych Chrześcijańskiego Zjednoczenia Zawodowego w Grójcu upewnomoćnieni delegaci P. P.: Julian Łabęda, Józef Nowak, Benedykt Oziemski

pod przewodnictwem Inspektora Pracy 8-go Obwodu, Stefana Grabowskiego, ustaliła:

Par. 1. Umowa niniejsza obowiązuje z jednej strony wszystkich właścicieli nieruchomości, z drugiej strony wszystkich dozorców domowych m. Grójca — od dnia 1 października 1931 r. do dnia 30 września 1932 r., przyczem płace dla dozorców domowych, przewidziane w par. 15 niniejszej umowy obowiązują właścicieli nieruchomości od dnia 1 września 1931 roku.

Par. 2. O ile na miesiąc przed upływem terminu wygaśnięcia niniejszej umowy żadna ze stron nie wniesie sprzeciwu co do stosowania jej zasad, umowa niniejsza nabiera mocy obowiązującej na rok następny z tym samym warunkiem przedłużenia jej na lata następne.

Par. 3. Wszelkie indywidualne lub zbiorowe zatargi powstałe na tle wykonania niniejszej umowy, podlegają rozpatrzeniu przez Komisję Rozjemczą, powołaną na mocy Ustawy z dnia 1.VIII. 1919 r. (Dz. P. P. P. Nr. 65/19, poz. 394) i Ustawy uzupełniającej z dnia 23.I. 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 8/20 poz. 53).

Par. 4. Wszelkie indywidualne umowy najmu przewidujące dla dozorczy domowego warunki wynagrodzenia mniej korzystne, niż stanowi niniejsza umowa, są nieważne, i winny być zastąpione przez warunki wynagrodzenia, ustanowione w niniejszej umowie.

Par. 5. Przyjmowanie i zwalnianie z pracy dozorców domowych przez właścicieli nieruchomości odbywa się za pośrednictwem Oddziału Związku Zawodowego Dozorców Domowych Ch. Z. Z. w Grójcu, — przyczem właściciel nieruchomości ma prawo wyboru dozorczy domowego z pośród przedstawionych przez Związek kandydatów.

Par. 6. Za dozorcę domowego uważa się osobę bez różnicy płci, która ukończyła lat 21, a która jest zdolna do wykonywania obowiązków dozorczy domowego. Obowiązki dozorczy mogą spełniać zdolni do tej pracy członkowie rodziny dozorczy.

Par. 7. Do obowiązków dozorczy domowego należy mycie schodów, oczyszczanie podwórza i ulicy, utrzymywanie w czystości ustępów według przepisów, wydanych przez władze administracyjne i sanitarne, jak również pomoc dozorczy w oczyszczaniu ustępów przy wywożeniu.

Posługi osobiste na rzecz właściciela nieruchomości winny być oddzielnie wynagradzane, stosownie do umowy indywidualnej.

Par. 8. Wywózka z ustępów zawartości płynnych należy do właściciela nieruchomości, natomiast wywózka z ustępów z zawartością stałą, należy do dozorczy domowego.

Par. 9. Dozorca domowy otrzymuje od właściciela nieruchomości bezpłatnie:

a) mieszkanie służbowe, nadające się do użytku, b) oświetlenie w domach posiadających elektryczność jedną lampkę 25-świecową względnie naftę w ilości 1 kg. nafty miesięcznie, c) wszelkie narzędzia pracy, potrzebne do wykonywania obowiązków dozorczy, d) wapno do białenia mieszkania, rocznie w ilości 12 kg., e) fartuch do pracy raz na rok, f) wszelkie środki dezynfekcyjne.

Par. 10. Dozorca domowy nie może przyjąć sublokatora bez zgody właściciela nieruchomości, za wyjątkiem dzieci.

Par. 11. O ile po zmarłym dozorczy pozostaje członek rodziny zdolny do pełnienia obowiązków dozorczy domowego, ma on pierwszeństwo do zajęcia stanowiska po zmarłym.

Par. 12. W okresie zimowym podczas wielkich mrozów i śniegów właściciel obowiązany jest donająć pomocnika dla dozorczy domowego do rąbania lodu i sprzątanía śniegu.

Par. 13. Kary administracyjne za niespełnianie obowiązków obciążają dozorcę domowego, o ile wynikły na skutek niedbalstwa dozorców; o ile wynikną na skutek niedostarczenia dozorczy odpowiednich narzędzi, nie obciążają dozorczy domowego.

Par. 14. Wszystkie domy, obsługiwane przez dozorców domowych w Grójcu, dzieli się na 6 kategorii:

Do I	kategorji	należą	domy,	posiadające	od 22	ubikacji	mieszkalnych	wzwyż
Do II	"	"	"	"	od 18	"	"	do 22 włącznie
Do III	"	"	"	"	od 14	"	"	do 18 "
Do IV	"	"	"	"	od 9	"	"	do 14 "
Do V	"	"	"	"	od 5	"	"	do 8 "
Do VI	"	"	"	"	nżej	5	ubikacji	mieszkalnych.

Każdy dom przy ulicy należy liczyć za oddzielną posesję.

Sklepy, śpichrze, warsztaty pracy winny być przy podziale na kategorie domów, do których zostały zaliczone domy, liczone jako ubikacje mieszkalne.

Par. 15. Płaca dozorców domowych jest zależną od kategorii domów i wynosi miesięcznie:

a) w domach I kategorii 36 (trzydzieści sześć) złotych,

b) w domach II kategorii 30 (trzydzieści) złotych,

c) w domach III kategorii 24 (dwadzieścia cztery) złote,

d) w domach IV kategorii 18 (osiemnaście) złotych,

e) w domach V kategorii 15 (piętnaście) złotych,

f) w domach VI kategorii 12 (dwanaście) złotych,

Par. 16. Płace winny być skutecznie przez właściciela domu w terminach miesięcznych z dołu najpóźniej do dnia 7 następnego miesiąca; o ile w tym terminie pensja nie zostanie wypłacona dozorczy, dozorca domowy ma prawo żądać przyznania mu procentów w stosunku 1% miesięcznie od zaległej sumy.

Par. 17. Dozorca domowy otrzymuje od właściciela nieruchomości bezpłatnie książeczkę obrachunkową według wzoru dołączonego do niniejszej umowy, zatwierdzonego przez Inspektora Pracy II-go Okręgu, w 1 egzemplarzu, — drugi zaś identyczny egzemplarz zatrzymuje sobie właściciel nieruchomości, do której winien wpisać warunki pracy i płacy według niniejszej umowy z oznaczeniem daty przyjęcia do pracy, jak również wpisywać każdorazowo wypłaty wynagrodzenia i świadczeń oraz przy wypowiedzeniu pracy, datę wypowiedzenia pracy.

Par. 18. Dozorca domowy winien być przez właściciela nieruchomości ubezpieczony w Kasie Chorych.

Par. 19. Choroba dozorczy, trwająca do 3-ch miesięcy, o ile członkowie rodziny dozorczy wykonywują obowiązki dozorczy, — nie może być powodem do żądania rozwiązania stosunku służbowego.

Par. 20. Rozwiązanie stosunku służbowego pomiędzy właścicielem nieruchomości a dozorcą domowym może nastąpić po uprzednim trzymiesięcznym wypowiedzeniu za wyjątkiem 6-ciu miesięcy zimowych, poczynając od m-ca października do m-ca marca włącznie lub na podstawie Orzeczenia Komisji Rozjemczej.

Par. 21. Wniesienie skargi do Komisji Rozjemczej przez dozorcę domowego przeciwko właścicielowi nieruchomości o niewydanie należnych świadczeń za przepracowany czas lub o wyrównanie świadczeń przewidzianych w niniejszej umowie, nie może być powodem do wypowiedzenia względnie zwolnienia z pracy dozorczy domowego przez właściciela nieruchomości.

Grójec, dnia 21 września 1931 r.

Przedstawiciele Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości m. Grójca:

(—) *Stan. Rowiński*, (—) *Stan. Grodecki*,
(—) *Wal. Gutkiewicz*.

Przedstawiciele Oddziału Związku Zawodowego Dozorców Domowych Chrześcijańskiego Zjednoczenia Zawodowego w Grójcu:

(—) *Juljan Łabęda* (—) *Józef Nowak*.

Za niepiśmiennego Benedykta Oziemskiego na skutek jego prośby podpisał się

(—) *Józef Nowak*.

Przewodniczący:

(—) *S. Grabowski*.

Inspektor Pracy 8-go obwodu.

C. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Reform Rolnych.

Poz. 235.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego o scaleniu gruntów.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 10 września 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 28 kwietnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Lizno gminy Doleck powiatu skierniewickiego“.

Za Prezesa

(—) *A. Paulo*.

Referendarz.

Poz. 236.

OBWIESZCZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego o przyznaniu nowoutworzonych kolonij, powstałych w wyniku scalenia gruntów wsi: Grabienice Małe pow. ciechanowskiego, Rogówiec, pow. rawskiego, Siemnowo, pow. warszawskiego, Burkaty, pow. ciechanowskiego, Stawiszyn-Zwalewo, pow. sierpeckiego.

1.

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III. 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Grabienice Małe gm. Regimin

pow. ciechanowskiego, woj. Warszawskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w 1927 r. przez mierniczego przysięgłego Stefana Hausbrandta, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

Ć. Lp.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
1	Feliks Janiszewski	1	1.7722	Nr. 6 — 1.7017 ha " 26 — 0.0705 "	
2	Józef i Czesława małż. Kawalkowscy	2	35.2824	" 1 — 33.3358 " " 24 — 0.7899 " " 38 — 0.8212 " " 51 — 0.3355 "	
3	Konstanty i Walerja małż. Mączewscy	3	17.6043	" 17 — 17.0082 " " 52 — 0.2022 " " 45 — 0.3939 "	
4	Antoni i Czesława małż. Żuchowscy	4	25.0424	" 9 — 5.9423 " " 13 — 12.7271 " " 29 — 4.9882 " " 35 — 0.6081 " " 37 — 0.2662 " " 47 — 0.5105 "	
5	Feliks Popławski, Leonard, Pelagja i Olimpia Popławscy	5	38.9688	" 3 — 1.8612 " " 53 — 22.2827 " " 25 — 2.6294 " " 54 — 9.0417 " " 34 — 2.0174 " " 46 — 1.1364 "	
6	Feliks i Pelagja małż. Popławscy	6	13.0200	" 10 — 11.4700 " " 27 — 1.5500 "	
7	Ignacy i Teodozja małż. Tyszka	7	37.1185	" 4 — 2.3575 " " 12 — 31.9531 " " 36 — 2.1763 " " 48 — 0.6316 "	
8	Konstanty i Józefa małż. Jabłonowscy	8	15.0274	" 11 — 5.0709 " " 22 — 5.2730 " " 30 — 3.9746 " " 44 — 0.7089 "	
9	Władysław Smoliński	9	15.1135	" 16 — 4.3581 " " 19 — 7.3305 " " 32 — 2.9631 " " 41 — 0.4618 "	
10	Marjanna, Stefan, Czesław, Leokadja, Władysława Ługowscy	10	4.6170	" 18 — 2.9139 " " 33 — 1.2413 " " 42 — 0.4618 "	

L. P.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
11	Lucjan i Czesława małż. Kisielewscy oraz Stanisław i Janina małż. Sosnowscy	11	24.9840	Nr. 2 — 1.7114 ha „ 15 — 17.7099 „ „ 31 — 4.3497 „ „ 40 — 0.3469 „ „ 43 — 0.8661 „	
12	Czesław i Zofja małż. Kosięccy, Kazimierz, Genowefa, Ludwik i Piotr Pszczółkowscy	12	12.7145	„ 8 — 4.3226 „ „ 14 — 5.5824 „ „ 28 — 2.3645 „ „ 39 — 0.4450 „	
13	Stanisław Rykaczewski	13	1.3485	„ 7 — 1.1096 „ „ 20 — 0.1697 „ „ 49 — 0.0692 „	
14	Apolinary Kowalski	14	1.1657	„ 55 — 0.9313 „ „ 21 — 0.1652 „ „ 50 — 0.0692 „	
15	Stanisław Tyszka, Marja Henryka i Teodor Pokrzywniczcy	15	0.3119	„ 56 — 0.3119 „	ma urz. hip.
16	Wspólna własność gromady	0	0.5363	„ 5 — 0.3964 „ „ 23 — 0.1399 „	
	Ogółem		244.6274	—244.6274 ha	

O powyższem zostanie dokonana publikacja w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości, zaś osoby interesowane mogą zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie (ul. Filtrowa Nr. 57) pretensje o prawo własności do tych z wyżej opisanych gruntów scalonych, które nieposiadają urządzonej hipoteki w ciągu trzech miesięcy, licząc od dnia następującego po dniu dokonania tej publikacji.

Jednocześnie nadmieniam się, że zgłoszenie pretensji winno być poparte dowodem wytoczenia sporu sądowego.

Za Prezesa
(—) F. Bondy
Naczelnik Wydziału.

2.

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III.1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Rogówiec, gm. Wałowice pow.

Rawskiego woj. Warszawskiego nowoutworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w latach 1929 — 1930 przez mierniczego przysięgłego Stanisława Kubickiego, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. P.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
1	Jan Walendzik	1	16.7232	Nr. 21 — 4.5459 ha „ 1 — 12.1773 „	
2	Dominik Samołówka	2	8.0788	„ 32 — 1.0443 „ „ 18 — 3.1009 „ „ 8 — 3.9336 „	
3	Wincenty Seweryniak	3	3.5629	„ 28 — 0.2194 „ „ 10 — 3.3435 „	

Nr. li	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestr	Ogólny obszar ko- lonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie po- szczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
4	S-cy Józefy Walendzik	4	3.7872	Nr. 29 — 0.2180 ha „ 9 — 3.5692 „	
5	Tomasz Seweryn	5	7.2161	„ 19 — 1.2092 „ „ 30 — 0.4468 „ „ 7 — 5.5601 „	
6	Feliks Sitek	6	5.6224	„ 34 — 0.3599 „ „ 11 — 5.2625 „	
7	S-cy Barbary Soból	7	2.1817	„ 36 — 0.3499 „ „ 17 — 1.8318 „	
8	Jan Nisicki	8	11.3433	„ 20 — 1.7109 „ „ 4 — 9.6324 „	
9	Antoni Badałek	9	4.9377	„ 23 — 0.4270 „ „ 27 — 0.6652 „ „ 14 — 3.8455 „	
10	Stanisław i Genowefa małż. Pejscy	11	4.8434	„ 24 — 0.6418 „ „ 33a — 0.1751 „ „ 15 — 2.4080 „ „ 33 — 1.6185 „	ma urz. hip.
11	Józef Kacprzyk	10	7.8318	„ 22 — 0.4251 „ „ 6 — 7.4067 „	
12	Andrzej Pejski	12	5.1441	„ 25a — 0.8290 „ „ 13 — 3.1911 „ „ 25 — 1.1240 „	ma urz. hip.
13	Antoni Samołówka	13	4.9261	„ 31 — 0.4606 „ „ 12 — 4.4655 „	
14	S-cy Franciszka Kaczorow- skiego	14	5.8979	„ 35 — 1.1001 „ „ 16 — 4.7978 „	
15	Józef i Jadwiga m. Sypała	15	8.4052	„ 26 — 1.4294 „ „ 37 — 6.9758 „	
16	Władysław Walendzik	16	0.1700	„ 3 — 0.1700 „	
17	Wspólna własność gromady		0.1022	„ 2 — 0.1022 „	kopal. piasku
18	„ „ „		0.2500	„ 5 — 0.2500 „	kopaln. gliny
	Ogółem		101.0240	—101.0240 „	

O powyższem zostanie dokonana publikacja w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości, zaś osoby interesowane mogą zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie (ul. Filtrowa Nr. 57) pretensje o prawo własności do tych z wyżej opisanych gruntów scalonych, które nieposiadają urzędzonej hipoteki w ciągu trzech miesięcy, licząc od dnia następującego po dniu dokonania tej publikacji.

Jednocześnie nadmieniam się, że zgłoszenie pretensji winno być poparte dowodem wytoczenia sporu sądowego.

Za Prezesa

(—) F. Bondy.

Naczelnik Wydziału.

3.

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III.1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Siemnowo, gm. Piaski, pow. włocławskiego, woj. Warszawskiego, nowoutworzone kolonje, wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w 1928 r. przez miernicze- go upoważnionego przez M. R. R. Edwarda Skrobańskiego, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III.1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Siemnowo, gm. Piaski, pow. włocławskiego, woj. Warszawskiego, nowoutworzone kolonje, wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w 1928 r. przez miernicze- go upoważnionego przez M. R. R. Edwarda Skrobańskiego, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
1	Szczerbiak Franciszek	1	8.3874	Nr. 2 — 3.0985 ha " 2 — 4.7752 " " 14 — 0.1699 " " 25 — 0.3438 "	ma urz. hip.
2	Płaczkiewicz Teofil	2	23.3422	" 3 — 2.0802 " " 3 — 19.8483 " " 16 — 0.6377 " " 15 — 0.4483 " " 26 — 0.3277 "	ma urz. hip.
3	Markiewicz Józef	3	22.7276	" 5 — 0.9810 " " 12 — 20.7068 " " 13 — 0.4515 " " 18 — 0.2573 " " 24 — 0.3310 "	
4	Włodarzewka Marja	4	11.6341	" 11 — 4.3109 " " 4 — 0.8616 " " 11 — 6.2268 " " 22 — 0.2348 "	ma urz. hip.
5	Doroszewski Paweł	5	19.1769	" 6 — 4.0983 " " 6 — 14.8949 " " 21 — 0.1837 "	ma urz. hip.
6	Sobański Jakób	6	9.1549	" 7 — 2.7651 " " 7 — 5.9203 " " 17 — 0.2419 " " 19 — 0.2276 "	ma urz. hip.
7	Józwicki Józef	7	3.8183	" 1 — 3.5647 " " 20 — 0.2536 "	
8	Niezborski Jan	8	16.5519	" 9 — 1.7943 " " 9 — 14.7576 "	ma urz. hip.
9	Markiewicz Andrzej	9	7.7650	" 10 — 7.7650 "	ma urz. hip.
10	Lewandowski Stanisław	10	5.1297	" 8 — 2.0654 " " 8 — 2.9860 " " 23 — 0.0783 "	ma urz. hip.
Ogółem			127.6880	—127.6880 ha	

O powyższem zostanie dokonana publikacja w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości, zaś osoby interesowane mogą zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie (ul. Filtrowa Nr. 57) pretensje o prawo własności do tych z wyżej opisanych gruntów scalonych, które nieposiadają urzędzonej hipoteki w ciągu trzech miesięcy, licząc od dnia następującego po dniu dokonania tej publikacji.

Jednocześnie nadmienia się, że zgłoszenie pretensji winno być poparte dowodem wytoczenia sporu sądowego.

Za Prezesa

(—) F. Bondy.

Naczelnik Wydziału.

4.

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III.1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Burkaty, gm. Sońsk, pow. ciecha-

nowskiego, woj. Warszawskiego nowoutworzone kolonie wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w latach 1925 — 1927 przez mierniczego przysięgłego Wiktora Brylinga, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obazar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
1	Walentyna Sobolewska i S-wie Ludwika Sobolewskiego	1	11.1586	Nr. 32 — 11.1586 ha	
2	Marceli i Feliksa małż. Morzakowscy	2	30.8426	„ 33 — 30.8426 „	
3	Stanisław Milewski i S-wie Janiny Milewskiej	3	23.7609	„ 43 — 0.5130 „ „ 4 — 23.2479 „	
4	Jan Leśniewski	4	25.8894	„ 42 — 0.7432 „ „ 30 — 0.8030 „ „ 11 — 5.8972 „ „ 5 — 18.4460 „	
5	Jan i Marceli Obiedzińscy	5	8.5056	„ 41 — 0.5422 „ „ 17 — 1.1661 „ „ 48 — 6.7973 „	
6	Walenty i Wiktorja małż. Ślubowscy	6	8.4183	„ 40 — 0.7942 „ „ 16 — 1.1625 „ „ 47 — 6.4616 „	
7	Józef Piekarski	7	7.9132	„ 29 — 0.5090 „ „ 12 — 1.0789 „ „ 44 — 6.3253 „	
8	Antonina Slesicka i S-wie Józefa Slesickiego	8	0.1072	„ 28 — 0.1072 „	
9	Nikodem Konarzewski	9	0.3434	„ 37 — 0.2632 „ „ 37 ¹ — 0.0802 „	
10	Feliks i Marjanna małż. Dzielińscy	10	11.3491	„ 6 — 10.1142 „ „ 6a — 1.2349 „	
11	Paulina Sosnowska i S-wie Fabjana Sosnowskiego	11	20.7060	„ 27 — 1.0256 „ „ 15 — 2.3661 „ „ 9 — 17.3143 „	
12	Konstanty i Helena małż. Rzeczkowscy	12	2.4460	„ 24 — 0.1372 „ „ 23 — 0.4633 „ „ 19 — 1.8455 „	
13	Bronisław i Aleksandra małż. Obiedzińscy i Anna Burkacka	13	7.6539	„ 34 — 0.1578 „ „ 49 — 7.4961 „	
14	Józef i Antonina małż. Berent	14	5.6180	„ 35 — 0.0900 „ „ 45 — 5.5280 „	
15	Jan i Stefanja małż. Górscy	15	5.8046	„ 36 — 0.0878 „ „ 46 — 5.7168 „	
16	Stefan i Stanisława małż. Bieńkowscy i S-wie Bolesława i Czesławy małż. Bieńkowskich	16	30.8520	„ 38 — 0.4402 „ „ 25 — 0.1372 „ „ 26 — 1.1953 „ „ 2 — 29.0793 „	

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
17.	Adam i Leokadja małż. Grzankowscy	17	0.3732	Nr. 39 — 0.3732 ha	ma urz. hip.
18	Jakóba i Konstancji małż. Mieszkowskich S-wie	18	18.0877	„ 14 — 2.4841 „ „ 10 — 15.6036 „	
19	Henryk i Feliksa małż. Żmiejewscy	19	19.8776	„ 22 — 2.3426 „ „ 13 — 1.4079 „ „ 8 — 16.1271 „	
20	S-wie Stefana Bieńkowskiego Edward i Gabrjela małż. Kunińscy i Karol i Jadwiga małż. Bieńkowscy	20	25.8746	„ 21 — 0.9343 „ „ 3 — 24.9403 „	
21	Piotr Lesniewski	21	62.9992	„ 20 — 9.8645 „ „ 1 — 53.1347 „	
22	Antoni Burkacki	22	1.8052	„ 18 — 1.8052 „	
23	Wspólna własność gromady	23	0.7201	„ 31 — 0.7201 „	
24	„ „ „	24	0.2500	„ 7 — 0.2500 „	
Ogółem			331.3564	—331.3564 „	

O powyższem zostanie dokonana publikacja w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości, zaś osoby interesowane mogą zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie (ul. Filtrowa Nr. 57) pretensje o prawo własności do tych z wyżej opisanych gruntów scalonych, które nieposiadają urzędzonej hipoteki w ciągu trzech miesięcy, licząc od dnia następującego po dniu dokonania tej publikacji.

Jednocześnie nadmieniam się, że zgłoszenie pretensji winno być poparte dowodem wytoczenia sporu sądowego.

Za Prezesa

(—) F. Bondy.

Naczelnik Wydziału.

5.

Na podstawie art. 1 i 2 Ustawy z dnia 21.III.1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 340), Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalania gruntów wsi Stawiszyn—Zwalcwo i inne gm.

Stawiszyn, pow. sierpeckiego, woj. Warszawskiego nowoutworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w latach 1929 — 1930 r. przez mierniczego przysięgłego Jana Rogóyskiego, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
1	S-wie Antoniego Kowalskiego, Edward, Władysław, Konstanty, Zygmunt, Tadeusz, Kazimierz i Lucjan Kowalscy	1	25.9121	Nr. 105 — 1.9358 ha „ 112 — 0.5459 „ „ 115 — 23.4304 „	ma urz. hip. ma urz. hip. ma urz. hip.
2	Konstanty Kowalski	2	3.6872	„ 116 — 3.6872 „	ma urz. hip.
3	Feliks i Franciszka małż. Olendzcy	3	23.3656	„ 103 — 1.2903 „ „ 111 — 0.4826 „ „ 120 — 21.5927 „	ma urz. hip. ma urz. hip. ma urz. hip.

Lp.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
4	Marcin i Karolina małż. Szczechowicz	4	5.5832	Nr. 108 — 0.0637 ha " 74 — 0.2682 " " 118 — 2.1364 " " 80 — 3.1149 "	ma urz. hip. " " " " " "
5	Alfons Jan Szczechowicz	5	10.7097	" 102 — 0.5328 " " 109 — 0.1433 " " 75 — 0.5300 " " 117 — 1.7500 " " 79 — 7.7536 "	" " " " " " " " " "
6	Franciszek i Stanisława małż. Szczechowicz	6	19.0118	" 107 — 0.2376 " " 73 — 1.3540 " " 119 — 3.8387 " " 81 — 13.5815 "	" " " " " " " "
7	Walentyna Aptewicz	7	10.3552	" 87 — 0.7897 " " 110 — 0.1517 " " 76 — 0.4999 " " 66 — 8.9139 "	" " " " " " " "
8	Franciszek Bojarski	7a	0.4384	" 87a — 0.4384 "	
9	Franciszek Bojarski	8	27.0508	" 101 — 0.9166 " " 104 — 2.8946 " " 106 — 0.4956 " " 72 — 0.9814 " " 65 — 21.7926 "	" " " " " " " " " "
10	Bolesław i Czesława małż. Paszkowscy i S-wie po Antonim Śliwińskim, Pelagja Kołakowska. Stanisław i Eugenjusz Śliwińscy	9	12.9179	" 96 — 0.3065 " " 59 — 2.7851 " " 62 — 9.8263 "	
11	Franciszek i Helena małż. Goździkowscy	10	18.5917	" 58 — 1.7868 " " 63 — 16.8049 "	
12	Marceli i Marianna małż. Kowalewscy	11	14.0060	" 97 — 0.3231 " " 55 — 3.2935 " " 49 — 10.3894 "	
13	Stanisław i Józefa małż. Goździkowscy i Marcelina Goździkowska	12	13.7953	" 98 — 0.7686 " " 60 — 2.6771 " " 64 — 10.3496 "	
14	Feliks i Natalia małż. Nidzgorscy	13	14.1104	" 88 — 0.8174 " " 54 — 3.5591 " " 46 — 9.7339 "	
15	Zygmunt i Janina małż. Dunikowscy, S-wie po Romanie Bagińskim Genowefa Kazimierz, Tadeusz i Stanisława Bagińscy	14	17.1026	" 89 — 0.4640 " " 53 — 4.2120 " " 61 — 12.4266 "	
16	Franciszek i Władysława małż. Lubaczewscy i S-wie Antoniego Błaszkiewicza Aniela i Franciszek Błaszkiewicze	15	17.8798	" 82 — 1.7968 " " 35 — 0.5812 " " 25 — 0.5708 " " 14 — 2.8072 " " 16 — 12.1238 "	
17	Stanisław i Stanisława małż. Więckowscy	16	10.9645	" 22 — 0.5460 " " 34 — 0.3310 " " 24 — 0.3630 " " 18 — 9.7245 "	

Lp.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie poszczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
18	Jan i Bronisława małż. Lubaszewscy	17	28.9996	Nr. 33 — 0.3316 ha „ 23 — 0.2787 „ „ 1 — 28.3893 „	
19	Leonard i Ludomir Domaradzcy	18	34.6532	„ 26 — 1.6850 „ „ 36 — 1.1928 „ „ 2 — 10.3990 „ „ 15 — 21.3764 „	
20	Wiktor Sugajski	19	10.5999	„ 69 — 0.1279 „ „ 27 — 0.5210 „ „ 6 — 1.7554 „ „ 9 — 8.1956 „	
21	Bolesław Sugajski	20	11.1458	„ 68 — 0.1244 „ „ 28 — 0.5182 „ „ 5 — 1.9665 „ „ 10 — 8.5457 „	
22	Teodor i Józefa małż. Kukowsky	21	15.5170	„ 70 — 0.1840 „ „ 29 — 0.8126 „ „ 8 — 14.5204 „	
23	Czesław i Stefanja małż. Talarkowscy	22	24.3459	„ 85 — 0.5810 „ „ 71 — 0.3062 „ „ 30 — 0.8909 „ „ 3 — 1.4438 „ „ 11 — 21.1240 „	
24	Zygmunt i Marjanna małż. Kowalscy	23	17.5750	„ 86 — 0.6848 „ „ 67 — 0.6173 „ „ 32 — 1.6062 „ „ 45 — 14.6667 „	
25	Bronisława Kucińska	24	0.6396	„ 92 — 0.6396 „	
26	Czesław i Joanna Sienniczy	25	13.9463	„ 31 — 0.5623 „ „ 4 — 0.6717 „ „ 17 — 12.7123 „	
27	Czesław i Zofja małż. Rzeszotarscy i S-wie Franciszka Bagińskiego: Helena, Antoni i Jan Bagińscy	26	24.1205	„ 93 — 0.6828 „ „ 57 — 3.0675 „ „ 48 — 20.3702 „	
28	Zygmunt i Czesława małż. Kowalewscy	27	14.0181	„ 94 — 0.2828 „ „ 56 — 3.2525 „ „ 47 — 10.4828 „	
29	Teofil Feliksa małż. Spłocharscy	28	16.3058	„ 95 — 0.3647 „ „ 50 — 3.7748 „ „ 21 — 12.1663 „	
30	Bronisław i Michalina Szelugi i S-wie Mateusza Szelugi: Rozalja Burchalewska, Janina i Zofja Szelugi	29	5.7625	„ 83 — 0.3123 „ „ 44 — 1.1044 „ „ 42 — 1.4652 „ „ 84 — 0.9542 „ „ 37 — 1.0449 „ „ 43 — 0.8815 „	
31	Jan Stasiewicz	30	2.8498	„ 13 — 2.8498 „	
32	S-wie Franciszka Sugajskiego: Pelagja, Tadeusz Sugajscy	31	1.0966	„ 38 — 1.0966 „	
33	Władysław i Kazimiera małż. Strzelec	32	8.6332	„ 19 — 8.6332 „	

p. l.	Imię i nazwisko posiadacza kolonji	Nr. rejestr.	Ogólny obszar ko- lonji w ha	Nr. Nr. i powierzchnie po- szczególnych działek	U w a g i
1	2	3	4	5	6
34	Józef i Józefa małż. Sowińscy	33	6.8528	Nr. 20 — 6.8528 ha	
35	Jan i Stanisława małż. Końpa	34	2.1364	„ 41 — 2.1364 „	
36	Władysław Okraska	35	1.3829	„ 40 — 1.3829 „	
37	Zofja Boruszewska	36	1.2895	„ 39 — 1.2895 „	
38	Antoni Żółtowski	37	1.8331	„ 51 — 1.8331 „	
39	Jan Żółtowski	38	1.9064	„ 52 — 1.9064 „	
40	Maksymiljan Waśniewski	39	0.0156	„ 121 — 0.0156 „	
41	S-wie Antoniego Romańskiego: Jan, Wincenty, Stanisław Romańscy, Marta Dobies, Czesław Błasz-kiewicz	40	0.0500	„ 100 — 0.0500 „	
42	Konstanty Kowalski	41	0.0491	„ 91 — 0.0491 „	
43	Wspólna własność gromady		1.6645	„ 99 — 0.0472 „ „ 72 — 0.3652 „ „ 114 — 0.4323 „ „ 12 — 0.6599 „ — 0.1599 „	
44	Wspólna własność gromady (plac szkol.)		1.1706	„ 113 — 1.1706 „	
45	S-wie po Antonim Kowalskim Feliks i Franciszka małż. Olendzcy		2.1440	„ 77 — 2.1440 „	ma urz. hip.
46	Feliks i Natalja małż. Nidz-gorscy Zygmunt i Janina małż. Dunikowscy i S-wie Romana Bagińskiego		0.4070	„ 90 — 0.4070 „	
47	Wiktor Sugajski Bolesław Sugajski		1.1713	„ 7 — 1.1713 „	
48	Wiktor Sugajski Bolesław Sugajski Teodor i Józefa małż. Kukowscy Czesław i Stefanja małż. Tala-rowscy		0.7471	„ 78 — 0.7471 „	
49	Szosa państwowa Biezuń-Szeński		3.3380	„ 122 — 3.3380 „	
	Ogółem		501.8493	—501.8493 ha	

O powyższem zostanie dokonana publikacja w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości, zaś osoby interesowane mogą zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie (ul. Filtrowa Nr. 57) pretensje o prawo własności do tych z wyżej opisanych gruntów scalonych, które nieposiadają urzędzonej hipoteki w ciągu trzech miesięcy, licząc od dnia następującego po dniu dokonania tej publikacji.

Jednocześnie nadmienia się, że zgłoszenie pretensji winno być poparte dowodem wytoczenia sporu sądowego.

Za Prezesa
(—) F. Bondy.
Naczelnik Wydziału.

Poz. 237.

RUCH SŁUŻBOWY.**Ruch Służbowy w miesiącu październiku 1931 roku w Urzędzie Wojewódzkim.****MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH***przeniósł:*

Szacherskiego Zygmunta, prow. referendarza VII st. sł., do Komisarjatu Rządu w Gdyni w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym.

MINISTER PRZEMYSŁU I HANDLU*przeniósł w stan spoczynku*

Wysockiego Jana, radcę wojewódzkiego VI st. sł.

**MINISTER WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO***mianował:*

D-ra Dutkiewicza Józefa urzędnikiem powi-
zorycznym w VIII st. sł.

WOJEWODA WARSZAWSKI*mianował:*

Hejnikowską Stanisławę, adjunkta admin. IX st. sł.,

Bakalarza Stefana, adjunkta admin. IX st. sł.,
Straszyńskiego Józefa, adjunkta admin. X st. sł., — sekretarzami w dotychczasowych stopniach służbowych.

zwolnił:

Jezierskiego Wiesława, prow. referendarza VIII st. sł., wskutek powołania go do odbycia obowiązkowej służby wojskowej.

rozwiązał umowę służbową: z

Dunin-Borkowskim Kalikstem, prac. kontr. VII gr. up. z polecenia Min. Rolnictwa.

Rogalewiczem Władysławem, prac. kontr. VIII gr. up.

Michalcem Andrzejem, prac. kontr. VIII gr. up.
Rotheimówną Barbarą, prac. kontr. X gr. up.

W Starostwach Powiatowych.**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH***mianował:*

Wardein-Zagórskiego Tadeusza, prow. Starostę powiatowego VI st. sł. w Warszawie, — Starostą powiatowym w dotychczasowym VI st. sł.

MINISTER ROBÓT PUBLICZNYCH*przeniósł w stan spoczynku:*

Korczaka Jerzego, urzędnika VII st. sł. p. o. architekta powiatowego w Starostwie powiatowym ciechanowskim.

WOJEWODA WARSZAWSKI*rozwiązał umowę służbową: z*

Fedorowiczową Kazimierą, prac. kontr. XI gr. up. w Starostwie powiatowym w Makowie.

Michalskim Tadeuszem, prac. kontr. XII gr. up. w Starostwie powiatowym w Sochaczewie.

przeniósł w stan spoczynku:

Bukalskiego Antoniego, technika budowlanego IX st. sł. w Kutnie.

Ruch Służbowy w Izbie Skarbowej w Warszawie za III kwartał 1931 roku*Mianowani zostali:*

Urzędnik etatowy w IX st. sł. w Urzędzie Sk. w Lipnie *Bazański Jan* starszym sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 31. VIII. 1931 r.

Młodszy urzędnik w IX st. sł. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Skierniewicach *Tulczyński Władysław* adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Młodszy urzędnik w X st. sł. w Urzędzie Sk. w Aleksandrowie Kujawskim *Lange Herman* rejestratorem w dotychczasowym st. sł. z dn. 29.VIII. 1931 r.

Adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie Sk. w Kutnie *Krienke Artur* sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł.

Adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie Sk. w Mławie *Rzepiński Julian* sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 19.IX. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Sk. w Kutnie *Wróblewski Jan* prowiz. sekretarzem w X st. sł. z dn. 10.VIII. 1931 r.

Prowiz. młodszy urzędnik w XI st. sł. w Urzędzie Sk. w Ciechanowie *Lankiewicz Jerzy* prowiz. rejestratorem w dotychczasowym st. sł. z dn. 25. VIII. 1931 r.

Przeniesieni:

Naczelnik Kasy w VI st. sł. *Rudziński Czesław* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Wydziału III Izby i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy w VII st. sł. *Rymaszewski Wincenty* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kujawskim do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kujawskim i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy w VII st. sł. *Wiśniewski Jan* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy w VII st. sł. *Poinc Alfons* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do Urzędu Sk. w Gostyninie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy w VII st. sł. *Kobielski Jan* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Mazowieckim do Urzędu Sk. w Grodzisku Mazowieckim i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Adamciewicz Ignacy* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Będkowski Adam* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Włockowski Karol* z Kasy Skarbowej w Makowie do Urzędu Sk. w Makowie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Śliwczyński Tadeusz* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie i mianowany Księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Jagielski Jan* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Brzeziński Jan* z Kasy Skarbowej w Przasnyszu do Urzędu Sk. w Przasnyszu i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Garbulski Stefan* z Kasy Skarbowej w Radzyminie do Urzędu Sk. w Radzyminie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Sieński Ignacy* z Kasy Skarbowej w Rypinie do Urzędu Sk. w Rypinie i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Witkowski Leon* z Kasy Skarbowej w Sierpcu do Urzędu Sk. w Sierpcu i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Grzechnyński Stefan* z Kasy Skarbowej w Skierniewicach do Urzędu Sk. w Skierniewicach i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Woźnicki Aleksander* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. *Wytych Edward* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat i mianowany księgowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VII st. sł. *Szkarupa Awksenty* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. Księgowy w VII st. sł. *Zera Zygmunt* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VII st. sł. *Gąszczyński Zygmunt* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do II Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Skarbnik w VII st. sł. *Sokołowski Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Płońsku do Urzędu Sk. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. *Binn Wiktor* z Urzędu Sk. w Grodzisku Mazowieckim do Urzędu Sk. w Pułtusku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 21.IX. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. *Gdowski Eugenjusz* z Urzędu Sk. w Skierniewicach do Urzędu Sk. w Sochaczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 25.IX. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. *Zbiec Stanisław* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. *Matwijewicz Józef* z Okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Włocławku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 22.VII. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. *Masiewicz Jan* z Okręgu Izby Skarbowej Grodzkiej w Warszawie do Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie z dn. 20.

VI. 1931 r. a następnie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Naczelnik Kasy Skarbowej w VIII st. sł. *Milczarczyk Jan* z Kasy Skarbowej w Pułtusku do Urzędu Sk. w Pułtusku w charakterze księgowego w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Korzeniowski Józef* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Koniecki Franciszek* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Rudziński Stefan* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do Urzędu Sk. w Gostyninie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Idzikowski Konstanty* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Eluszkiewicz Anastazy* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Śliwiński Jan* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Geromin Karol* z Kasy Skarbowej w Makowie do Urzędu Sk. w Makowie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Galecki Zenon* z Kasy Skarbowej w Mińsku Maz. do Urzędu Sk. w Mińsku Mazow. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Polkowski Antoni* z Kasy Skarbowej w Mińsku Mazow. do Urzędu Sk. w Otwocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Boguszewski Djonizy* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w charakterze kontrolera w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Duszyński Mieczysław* z Kasy Skarbowej w Płońsku do Urzędu Skarb. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Miniewicz Emil* z Kasy Skarbowej w Przasnyszu do Urzędu Sk. w Przasnyszu w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Szczepankowski Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Radzyminie do Urzędu Sk. w Radzyminie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Sanowski Zygmunt* z Kasy Skarbowej w Rawie Mazow. do Urzędu Sk. w Rawie Mazow. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Zwoliński Roman* z Kasy Skarbowej w Rawie Mazow. do Urzędu Skarb. w Rawie Mazow. w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Zembrzuski Bolesław* z Kasy Skarbowej w Rypinie do Urzędu Sk. w Rypinie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Berkan Tadeusz* z Kasy Skarbowej w Sierpcu do Urzędu Sk. w Sierpcu w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Bobrowski Piotr* z Kasy Skarbowej w Skierniewicach do Urzędu Skarb. w Skierniewicach w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Kozłowski Michał* z Kasy Skarbowej w Sochaczewie do Urzędu Sk. w Sochaczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Księgowy w VIII st. sł. *Papieski Jan* z Kasy Skarbowej w Sochaczewie do Urzędu Sk. w Sochaczewie w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Krukowski Czesław* z pomocniczej Kasy Skarbowej w Otwocku do Urzędu Sk. w Otwocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Szmelczyński Roman* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Wojciechowski Stanisław* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Ostrowski Leon* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Raniszewski Władysław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat z dn. 31.VIII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Łowiczu z dn. 25.IX. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Wiśniewski Adam* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w VIII st. sł. *Wiśniewski Jan* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do II Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w VIII st. sł. *Modliński Konstanty* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w VIII st. sł. *Fiedor Józef* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Mazow. do Urzędu Skarb. w Grodzisku Mazow. w charakterze skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Kontroler w VIII st. sł. *Szymczewski Ludomir* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Kontroler w VIII st. sł. *Bogacki Edward* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Inspektor Kontroli Skarbowej w VIII st. sł. *Kozłowski Stefan* z okręgu Izby Skarbowej Grodzkiej w Warszawie do Urzędu Sk. Akcyz i Monop. Państw. w Płocku i mianowany asesorem z czasowym poruczeniem kierownictwa Urzędu z dn. 11.VIII. 1931 r.

Naczelnik Kancelarii w VIII st. sł. *Wargieusz Bronisław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w VIII st. sł. *Krzemiński Jan* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w VIII st. sł. *Wicherkiewicz Wiktor* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie i poruczono czynności skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w VIII st. sł. *Ode Miłkołaj* z Kasy Skarbowej w Pułtusk do Urzędu Sk. w Pułtusk i poruczono czynności skarbnika w dotychczasowym st. sł. z dn. 1.IX. 1931 r.

Sekretarz w IX st. sł. *Koeler Henryk* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Kasy Skarbowej w Rypinie z dn. 22.VII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Rypinie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Sekretarz w IX st. sł. *Myśliński Czesław* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z d. 31.VIII. 1931 r.

Sekretarz w IX st. sł. *Karpińska Janina* z Ministerstwa Skarbu do Wydziału I Izby w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 10.VII. 1931 r.

Skarbnik w IX st. sł. *Raczyński Zdzisław* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Mazow. do Urzędu Sk.

w Grodzisku Maz. i mianowany kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w IX st. sł. *Kamiński Edward* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu i mianowany kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Skarbnik w IX st. sł. *Płociński Ludwik* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie i mianowany kontrolerem w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Dobrowolski Zenon* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Krynicky Tadeusz* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Tychoński Stanisław* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do Urzędu Sk. w Gostyninie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Kaczorowska Helena* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Mazow. do Urzędu Sk. w Grodzisku Mazow. z dn. 31.VIII. 1931 r., a następnie do Urzędu Skarbowego w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 21.IX. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Szatyński Tadeusz* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z d. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Winnicki Władysław* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Lickiewicz Ludwik* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z d. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Ambroziak Franciszek* z Kasy Skarbowej w Makowie do Urzędu Sk. w Makowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Łakowski Stanisław* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Skarb. w Mławie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Śniegocki Dominik* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Kopijewski Paweł* z Kasy Skarbowej w Radzyminie do Urzędu Sk. w Radzyminie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Wasiak Józefat* z Kasy Skarbowej w Radzyminie do Urzędu Sk. w Radzyminie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Starczewski Henryk* z Kasy Skarbowej w Sierpcu do Urzędu Skarb. w Sierpcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Koc Ireneusz* z Kasy Skarbowej w Sochaczewie do Urzędu Sk. w Sochaczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Lewandowski Feliks* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Skarb. w Włocławku miasto i poruczono obowiązki księgowego w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. Kontroler w IX st. sł. *Matejski Marjan* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku powiat i poruczono obowiązki księgowego w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Celichowska Jadwiga* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Skarb. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Gomza Antoni* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Koprowski Józef* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Kulikowska Marja* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Ozimiński Kazimierz* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do II Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. *Śliwiński Kazimierz* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej *Włodarzewski Zygmunt* z Kontroli Skarbowej w Pułtusku do Kontroli Skarbowej w Łowiczu z czasem poruczeniem obowiązków inspektora Kontroli Skarbowej z dn. 9.IX. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej *Maczkowski Roman* z Kontroli Skarbowej w Sochaczewie do Kontroli Skarbowej w Warszawie powiat z dn. 31.VII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Przewóska Halina* z Wydziału III Izby do Ministerstwa Skar-

bu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1.VII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Wolentarski Jan* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Czajkowski Edmund* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Karłowicz Bronisław* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kilis Józef* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie, a następnie do Urzędu Sk. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 19.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Michalski Franciszek* z Kasy Skarbowej w Ciechanowie do Urzędu Sk. w Ciechanowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Modrzejewski Lucjan* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do II Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Pomorski Ignacy* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do Urzędu Sk. w Gostyninie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Goljan Wiktor* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Maz. do Urzędu Sk. w Grodzisku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Matużyński Józef* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Maz. do Urzędu Sk. w Grodzisku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Górnik Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Wasilewski Bolesław* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Dąbrowski Sylwijn* z Kasy Skarbowej w Makowie do Urzędu Sk. w Makowie z dn. 31.VIII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Rawie Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 21.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kamiński Feliks* z Kasy Skarbowej w Makowie do Urzędu Sk. w Makowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Bronner Antoni* z Kasy Skarbowej w Mińsku Maz. do Urzędu Sk. w Mińsku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Krasnodębski Lucjan* z Kasy Skarbowej w Mińsku Maz. do Urzędu Sk. w Mińsku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Raczyński Zygmunt* z Kasy Skarbowej w Mińsku Mazow. do Urzędu Sk. w Mińsku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kotakowski Edmund* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie z dn. 31.VIII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Ciechanowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 19.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Matuszewska Helena* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Krysiak Feliks* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Krajewski Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Płońsku do Urzędu Sk. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Lippert Ignacy* z Kasy Skarbowej w Płońsku do Urzędu Sk. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Beczkowski Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Pułtusk do Urzędu Sk. w Pułtusk w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Nawrocki Stefan* z Kasy Skarbowej w Pułtusk do Urzędu Sk. w Pułtusk w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Rochalski Ryszard* z Kasy Skarbowej w Pułtusk do Urzędu Sk. w Pułtusk w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Waśniewski Stefan* z Kasy Skarbowej w Pułtusk do Urzędu Sk. w Pułtusk w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Liszewski Jan* z Kasy Skarbowej w Przasnyszu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.IX. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Ruszczyński Zygmunt* z Kasy Skarbowej w Przasnyszu do Urzędu Sk. w Przasnyszu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Gościński Piotr* z Kasy Skarbowej w Radzyminie do Urzędu

Sk. w Radzyminie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kołodziej-ski Edward* z Kasy Skarbowej w Rawie Maz. do Urzędu Sk. w Rawie Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Szenberger Adolf* z Kasy Skarbowej w Rypinie do Urzędu Sk. w Rypinie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kelm Wilhelm* z Kasy Skarbowej w Skierniewicach do Urzędu Sk. w Rawie Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Barcz Aleksander* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Kuligowski Stanisław* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Politz God-fryd* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Żółnowski Jan* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Drzymul-ska Stanisława* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z d. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Jaworow-ski Napoleon* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Murawski Wacław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. *Szawłowski Jakób* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z d. 31.VIII. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem według IX gr. upos. *Rozwadowski Aleksander* z Urzędu Sk. w Płocku do Okręgu Izby Skarbowej w Brześciu n/Bugiem w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 8.VII. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem według IX gr. upos. *Rogowski Henryk* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu

Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko I kat. *Klimek Romuald* z Wydziału IV Izby do Okręgu Izby Skarbowej I we Lwowie w dotychczasowym charakterze z dn. 6.VIII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. *Eckel Jan* z Urzędu Sk. w Kutnie do Okręgu Izby Skarbowej w Nowogrodku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 28.VII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. *Zieliński Bolesław* z Urzędu Sk. w Włocławku miasto do Okręgowego Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Warszawie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 12.IX. 1931 r.

Prowiz. sekretarz w X st. sł. *Hagemeyer Zdzisław* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Maz. do Urzędu Sk. w Grodzisku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. *Gürtlerowa Jadwiga* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Ekiel Ignacy* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Gruza Wacław* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. *Nowakowski Eugenjusz* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Konopka Bronisław* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Pogoda Jan* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Spurny Hipolit* z pomocniczej Kasy Skarbowej w Otwocku do Urzędu Sk. w Otwocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. *Pyziński Mieczysław* z Kasy Skarbowej w Płońsku do Urzędu Sk. w Płońsku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Karwowski Czesław* z Kasy Skarbowej w Pułtusku do Urzędu Sk. w Pułtusku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Szurpita Leon* z Kasy Skarbowej w Skierniewicach do Urzę-

du Sk. w Skierniewicach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. *Pacho Marjan* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Chojnacki Stanisław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Dworakowski Paulin* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Niedziatkówna Wiktoria* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat z dn. 31.VIII 1931 r., a następnie do Wydziału III Izby w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 30.IX. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. *Zieliński Wacław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej *Wrotny Wincenty* z Kontroli Skarbowej w Wyszku do Kontroli Skarbowej w Pułtusku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w X st. sł. *Górecki Platon* z Kasy Skarbowej w Przasnyszu do Urzędu Sk. w Przasnyszu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Fikus Stefan* z Kasy Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. do Urzędu Sk. w Aleksandrowie Kuj. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Ługowy Jan* z Kasy Skarbowej w Gostyninie do Urzędu Sk. w Gostyninie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Burańska Marjanna* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Kamrowski Lucjan* z Kasy Skarbowej w Grójcu do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 22.VII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Majewski Mieczysław* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Mikiel Eugenjusz* z Kasy Skarbowej w Mińsku Maz. do Urzędu Sk. w Mińsku Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Krępicki Kazimierz* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Bill Oskar* z Kasy Skarbowej w Rawie Maz. do Urzędu Sk. w Rawie Maz. w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Benno Henryk* z Kasy Skarbowej w Sierpcu do Urzędu Sk. w Sierpcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Dorobianka Katarzyna* z Kasy Skarbowej w Sierpcu do Urzędu Skarb. w Sierpcu z dn. 31.VIII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 25.IX. 1931 r.

Prowiz. rachmistrz w X st. sł. *Domański Aleksander* z Kasy Skarbowej w Skierniewicach do Urzędu Sk. w Skierniewicach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Gorczyński Józef* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Grzybikowski Mieczysław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Miara Roman* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Sege-Segeny Władysław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. *Sokołowska Helena* z Okręgu Izby Skarbowej Grodzkiej w Warszawie do Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie z dn. 23.VII. 1931 r., a następnie do II Urzędu Skarb. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Prowiz. młodszy urzędnik w X st. sł. *Buczek Wacław* z Kasy Skarbowej w Sochaczewie do Urzędu Sk. w Sochaczewie i mianowany prowiz. rachmistrzem w dotychczasowym st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w X st. sł. *Trawiński Józef* z Urzędu Sk. w Łowiczu do Urzędu Skarb. w Kutnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 21.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w X st. sł. *Zaniewski Bolesław* z Urzędu Sk. w Rawie Maz. do Urzędu Sk. w Grójcu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 14.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w X st. sł. *Bętkowski Teofil* z Urzędu Sk. w Sochaczewie do Urzędu Sk.

w Kutnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 16.VI. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. X gr. upos. *Echaustówna Józefa* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Skarb. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. X gr. upos. *Musiłowicz Stanisław* z Okręgowej Kasy Skarbowej w Warszawie do I Urzędu Sk. w Warszawie powiat w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Drążyk Józef* z Kasy Skarbowej w Grodzisku Maz. do Urzędu Sk. w Grodzisku Maz. w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Ogonowski Czesław* z Kasy Skarbowej w Grójcu do pomocniczej Kasy Skarbowej w Otwocku z dn. 22.VII. 1931 r., a następnie do Urzędu Sk. w Otwocku w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Michałowski Władysław* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Szymanowski Janisław* z Kasy Skarbowej w Lipnie do Urzędu Sk. w Lipnie w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Szajna Zbigniew* z Kasy Skarbowej w Łowiczu do Urzędu Sk. w Łowiczu w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Wykowski Tadeusz* z Kasy Skarbowej w Mińsku Maz. do Urzędu Sk. w Mińsku Maz. w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Kieroński Teofil* z Kasy Skarbowej w Mławie do Urzędu Sk. w Mławie w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Kaftański Arkadiusz* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Włocławku powiat w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Osiński Lucjan* z Kasy Skarbowej w Rypinie do Urzędu Sk. w Rypinie w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Łyskawa Stanisław* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. *Miziołek Stanisław* z Kasy Skarbowej w Włocławku do Urzędu Sk. w Włocławku miasto w dotychczasowym charakterze z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. *Ruszkiewicz Jerzy* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. *Stobiński Marjan* z Kasy Skarbowej w Płocku do Urzędu Sk. w Płocku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Rewident Kontroli Skarbowej *Miller Leopold* z Kontroli Skarbowej w Grójcu do Kontroli Skarbowej w Rypinie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 6.VIII. 1931 r.

Rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. *Urbanianak Franciszek* z Kontroli Skarbowej w Mińsku Maz. do Kontroli Skarbowej w Wyszku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5.VIII. 1931 r.

Prowiz. rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. *Borysiewicz Czesław* z Kontroli Skarbowej w Nowem Mieście do Okręgu Izby Skarbowej w Lublinie z dn. 1.VIII. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. XI gr. upos. *Wasilewska Zofia* z Wydziału II Izby do Okręgowego Urzędu Skarb. Akcyz i Mon. Państw. w Warszawie w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 19.IX. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. XI gr. upos. *Machowski Stanisław* z Kasy Skarbowej w Kutnie do Urzędu Sk. w Kutnie w dotychczasowym charakterze i gr. upos. z dn. 31.VIII. 1931 r.

Zwolnieni:

Asesor w VIII st. sł. w Wydziale IV Izby *Jachniewicz Janusz* celem odbycia obowiązkowej służby wojskowej z dn. 11.VIII. 1931 r.

Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. VIII gr. upos. w Wydziale II Izby *Kolbuszewski Edward* z dn. 24.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. sł. w Kontroli Skarbowej w Aleksandrowie Kuj. *Stawicki Henryk* celem odbycia obowiązkowej służby wojskowej z dn. 20.VIII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. w Urzędzie Sk. w Włocławku powiat *Kozłowski Jan* celem odbycia obowiązkowej służby wojskowej z dn. 8.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Sk. w Sochaczewie *Szustkiewicz Stanisław* z dn. 31.VIII. 1931 r.

Praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Rypinie *Zogło Bronisław* z dn. 25.VIII. 1931 r.

Przyjęci:

Sekretarz w IX st. sł. w Wydziale II Izby *Wierzchowski Wiktor* po odbyciu obowiązkowej służby wojskowej z dn. 11.IX. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Ciechanowie *Śliwiński Józef* po odbyciu obowiązkowej służby wojskowej z dn. 12.IX. 1931 r.

Przeniesieni w stan nieczynny:

Księgowy w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Grójcu *Szkarupa Awksenty* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Włocławku powiat *Gąsiewska Leokadja* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kontroler w VIII st. sł. w Urzędzie Skarb. w Otwocku *Żołopiński Roman* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Inspektor Kontroli Skarbowej w VIII st. sł. w Kontroli Skarbowej w Łowiczu *Zieliński Józef* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. w Wydziale III Izby *Szegidewicz Alicja* z dn. 3.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. sł. w Kontroli Skarbowej w Sierpcu *Sowa Wojciech* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Skarb. w Pułtusk *Lenartowiczowa Helena* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Skarb. w Aleksandrowie Kuj. *Bąk Stanisław* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Sk. w Rypinie *Turnowa Wanda* z d. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w II Urzędzie Skarb. w Warszawie powiat *Szklarzykowa Apolonja* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. w Wydziale III Izby *Gąszczyńska Fryda* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w IX st. sł. w Okręgowym Urzędzie Akcyz i Mon. Państw. w Warszawie *Rodzim Józef* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekwestrator Podatkowy w IX st. sł. w Urzędzie Sk. w Otwocku *Choiński Józef* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. w Okręgowej Kasie Skarbowej w Warszawie *Gürtlerowa Jadwiga* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekretarz w X st. sł. w Urzędzie Sk. Akcyz i Mon. Państw. w Płocku *Just Marjan* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Asystent rachunkowy w X st. sł. w Kasie Skarbowej w Lipnie *Gruza Wacław* z d. 17.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej w X st. sł. w Kontroli Skarbowej w Mławie *Lossman Edward* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Komisarz Kontroli Skarbowej w X st. sł. w Kontroli Skarbowej w Ciechanowie *Czaykowski Henryk* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Włocławku *Adamczewska Marja* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Adjunkt Kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Płocku *Antoniewiczowa Jadwiga* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Rachmistrz w X st. sł. w Kasie Skarbowej w Rawie Maz. *Bill Oskar* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w X st. sł. w Urzędzie Sk. w Skierniewicach *Choiński Andrzej* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Gostyninie *Lesiński Tadeusz* z d. 17.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Kutnie *Łojkówna Jadwiga* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Otwocku *Lewicka Zofja* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Rawie Mazow. *Żmudzka Janina* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Włocławku powiat *Świątkowski Kazimierz* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Rejestrator w XI st. sł. w Urzędzie Sk. w Rawie Maz. *Hamprecht Leopold* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. w Kontroli Skarbowej w Rembertowie *Witkowski Wincenty* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Sk. w Rypinie *Gratkowski Jan* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Sk. w Sochaczewie *Skubiszewski Józef* z dn. 17.VIII. 1931 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Radca Skarbowy w VI st. sł. w Wydziale II Izby *Horwatt Bożyczko Eugenjusz* z dn. 31.VIII. 1931 r.

Asesor w VI st. sł. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Skierniewicach *Dyakowski Edward* z dn. 31.VIII. 1931 r.

Księgowy w VII st. sł. w I Urzędzie Skarb. w Warszawie powiat *Wypych Edward* z dn. 30.IX. 1931 r.

Inspektor Kontroli Skarbowej w VII st. sł. w Kontroli Skarbowej w Płońsku *Jasiński Mieczysław* z dn. 31.VII. 1931 r.

Inspektor Kontroli Skarbowej w VII st. sł. w Kontroli Skarbowej w Warszawie powiat *Horoszewicz Kazimierz* z dn. 31.VII. 1931 r.

Asesor w VIII st. sł. w Urzędzie Skarb. Akc. i Mon. Państw. w Płocku *Borkusiewicz Jan* z umniejszeniem uposażenia emerytalnego o 25% z dn. 20.VII. 1931 r.

Sekretarz w IX st. sł. w Urzędzie Sk. w Rypinie *Lewandowski Feliks* z dn. 31.VII. 1931 r.

Kontroler w IX st. sł. w Wydziale III Izby *Miedziński Bolesław* z dn. 31.VIII. 1931 r.

Zmarli:

Rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. w Kontroli Skarbowej w Rypinie *Nowakowski Marian* dn. 16.VII. 1931 r.

SPROSTOWANIE.

W Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Skarbu z dnia 20 sierpnia 1931 r. Nr. 23, str. 370, poz. 356: „Prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. w Wydziale III Izby *Radlińska Stanisława* z dn. 30.VI. 1931 r.“ unieważnia się. W Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Skarbu z dnia 20 sierpnia 1931 r. Nr. 23, poz. 356: „Pracownik Kontraktowy z wynagrodzeniem wg. IX gr. upos. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. we Włocławku *Białkowski Kalikst* z dn. 30.VI. 1931 r.“ unieważnia się.

Ruch Służbowy w Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie w m-cu wrześniu 1931 r. na terenie Województwa Warszawskiego.

Lubezyński Władysław p. o. Nadleśniczy N-ctwa Maków — przeniesiony z urzędu do N-ctwa Seborgi na stanowisko Nadleśniczego.

Plewiński Czesław prow. referendarz Dyrekcji L. P. w Warszawie — przeniesiony z urzędu do N-ctwa Maków z powierzeniem pełnienia czynności Nadleśniczego N-ctwa Maków.

Błaszkiwicz Sylwester praktykant leśny N-ctwa Łąck — utonął 7.VIII. 1931 r.

Zipser Zygmunt prow. leśniczy N-ctwa Leszczydół — zwolniony ze służby z dn. 30.IX. 1931 r.

Polita Franciszek prow. stróż N-ctwa Leszczydół — zwolniony ze służby z dn. 30.IX. 1931 r.

Lewandowski Bolesław prow. stróż N-ctwa Lipno — zwolniony ze służby z dn. 30.IX. 1931 r.

Kryśka vel Krysiński Kazimierz stróż N-ctwa Kowal — przeniesiony na stanowisko gajowego w temże N-ctwie.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

a) Ogłoszenie Warszawskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 26 października 1931 roku w sprawie doręczenia pisma Urzędu Wojewódzkiego

Zgodnie z ust. 3 art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Urzędzie Wojewódzkim Warszawskim jest do odebrania pismo Nr. P. U. I-1-433 z dn. 5 października r. b. Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego, adresowane na imię Antoniego Zgorzalewicz, dawniej zamieszkałego w Warszawie przy ul. Dworkowej 7, w sprawie ubezpieczenia od wypadków pracowników gospodarstwa rolnego w Władysławowie.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim.

(—) *Fr. Mitarnowski*
Naczelnik Wydziału.

b) Obwieszczenia sądowe.

Sąd Grodzki w Mińsku Mazowieckim na żądanie Bronisławy Ostrowskiej, zam. w os. i gminie Siennica i na zasadzie art. 94 Rozp. Prez. Rzeczypospolitej z dnia 14 listopada 1914 r. o prawie wekslowem, niniejszem wzywa posiadacza 2-ch weksli na sumę 100 zł. i na 300 zł., wystawionych in blanco w 1929 r. przez Władysława i Konstancję małż. Mirosz na zlecenie Bronisławy Ostrowskiej, aby w terminie 60-dniowym od dnia ogłoszenia weksle te okazał Sądowi ogłaszającemu pod skutkami art. 94 cz. 5 i 98 Ustawy Wekslowej.

Zb. Nr. III. 76/31.

Mińsk Mazowiecki, dn. 19 października 1931 r.

c) Regulacja hipotek.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Sierpcu niniejszem obwieszcza, że na dzień 16 stycznia 1932 roku wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości w powiatowym mieście Sierpcu, przy ulicy 3-go

Maja położonej, numerem policyjnym 9 oznaczonej, składającej się z placu i ogrodu, oraz następujących murowanych zabudowań: frontowego, parterowego domu z mieszkaniami na poddaszu, krytego blachą, oficyny parterowej, krytej blachą, dwóch stajenek, krytych dachówką i ustępu, krytego papą, należącej do Stefana i Marjanny małżonków Ohmielewskich. (Rep. hip. Nr. 274).

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do wymienionej wyżej nieruchomości w kancelarii wymienionego Wydziału Hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że na dzień 5 lutego 1932 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości rolnej o przestrzeni 19 morgów, należącej do Edwarda Emila i Bogumiły małżonków Szyłmanów, pochodzącej z większej osady, położonej we wsi Gaj rumunki, gm. Płonne, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 3/3.

W oznaczonym terminie interesowani winni się stawić w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Rypinie o godzinie 10 rano dla zgłoszenia swoich praw pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny w Makowie obwieszcza, że na 4 luty 1932 r. wyznaczono termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości miejskiej w Makowie, należącej do gminy miasta Makowa, składającej się:

1) z placu o przestrzeni 3380,07 metr. kw., przy ulicy Kościelnej wzdłuż do rzeki Orzyc, pomiędzy posiadłościami Heleny Łempickiej i parafji rzymsko-katolickiej, z zabudowaniami:

a) gmachem murowanym, parterowym, przeznaczonym na zakład dezynfekcyjno-kąpielowy,

b) budynkiem murowanym, parterowym, przeznaczonym na elektrownię,

c) urządzeniem betonowem turbiny na rzece Orzyc, oraz budynkiem murowanym, parterowym, przeznaczonym na zakład wodno-elektryczny;

2) z placu o przestrzeni 529,42 metr. kw., przy zbiegu ulic Ciechanowskiej i Marszałka Piłsudskiego, graniczącego z posesją spadk. Chaima Wolfa Birnbauma, z zabudowaniami:

a) halami drewnianymi, przeznaczonymi na jatki miejskie,

b) przybudówkami drewnianymi i ustępem murowanym;

3) z placu o przestrzeni 35,41 metr. kw., przy zbiegu ulic Kilińskiego i Kościuszki, pomiędzy posesjami Ch. L. Sagała i Franciszki Wojciechowskiej, z budynkiem drewnianym, przeznaczonym na remizę straży pożarnej;

4) z placu (skwerku) o przestrzeni 1309,08 metr. kw., przy ulicach Marszałka Piłsudskiego z jednej i Kościelnej z drugiej strony, pomiędzy posesjami Heleny Lempickiej i Stanisława Rynkowskiego;

5) z placu o przestrzeni 2281,10 metr. kw., wydzielonego z księgi hipotecznej Nr. 106 z działu ziemi, zwanego „w drugim polu pod Słoniawą“, przy ul. 3-go Maja Nr. 6, graniczącego od południa z gruntami Stanisławy Jarnowskiej i od północy z gruntami Wojciecha Lipki, z zabudowaniami:

a) gmachem murowanym, parterowym, przeznaczonym na rzeźnię miejską,

b) stajenką drewnianą,

c) przybudówkami.

W oznaczonym terminie osoby interesowane mają zgłosić swe pretensje osobiście lub przez pełnomocników pod skutkami prekluzji.

—————

Wydział Hipoteczny powiatowy w Płońsku obwieszcza, że na żądanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Warszawie, wyznaczone zostały terminy dla wywołanych do pierwsiastkowej regulacji hipoteki, niżej wymienionych kolonij, powstałych przy scaleniu gruntów włościańskich we wsi Radzikowo, powiatu Płońskiego, a mianowicie:

Na dzień 15 lutego 1932 r.

1) Kolonji Nr. Nr. 71a, 71b, o powierzchni 13 ha. 1184 mtr. kw., wydzielonych spadkobiercom Teofila Rudnickiego: Janowi Rudnickiemu, Janinie Frączakowej, Józefowi, Zofji i Stanisławowi Rudnickim, Marjannie Rudnickiej, żonie Teofila i Marjannie Rudnickiej żonie Jana i Józefie Frączakowej,

2) Kol. Nr. Nr. 59 i 72, o powierzchni 10 ha. 4929 mtr. kw., wydzielonych Wawrzeńcowi Baniakowi,

3) Kol. Nr. Nr. 4, 13 i 27, o powierzchni 9 ha. 3294 mtr. kw., wydzielonych Franciszkowi Witkowskiemu i spadkobiercom Rozalji Witkowskiej: Stanisławie, Genowefie i Stanisławowi Witkowskim,

4) Kol. Nr. Nr. 29, 58a i 58b, o powierzchni 9 ha. 9287 mtr. kw., wydzielonych Franciszkowi Żółtańskiemu,

5) Kol. Nr. Nr. 68a i 68b, o powierzchni 13 ha. 6627 mtr. kw., wydzielonych Stanisławowi, synowi Wincentego i Stanisławie małż. Jakóbiakom.

Na dzień 19 lutego 1932 r.

6) Kol. Nr. 63, o powierzchni 9 ha. 8742 mtr. kw., wydzielonej Janowi i Zofji małżonkom Jakóbiakom i Reginie Jakóbiakowej,

7) Kol. Nr. Nr. 41 i 26, o powierzchni 20 ha. 4536 mtr. kw., wydzielonych spadkobiercom Stanisława Gmurczyka: Józefie Gmurczykównie, Eugenji Jakóbiakowej, Zofji, Feliksowi, Kazimierzowi, Antoniemu, Kunegundzie i Józefowi Gmurczykowi,

8) Kol. Nr. Nr. 23 i 54, o powierzchni 8 ha. 6475 mtr. kw., wydzielonych Janowi Szostak i spadkobiercom Józefy Szostakowej: Emilji Łopińskiej i Franciszkowi Ambroziak,

9) Kol. Nr. Nr. 61 i 74, o powierzchni 9 ha. 9776 mtr. kw., wydzielonych Józefowi i Rozalji małżonkom Chłodzińskim,

10) Kol. Nr. 44, o powierzchni 36 ha. 5841 mtr. kw., wydzielonej Władysławowi i Stanisławie małżonkom Rudnickim.

Na dzień 24 lutego 1932 r.

11) Kol. Nr. 7, o powierzchni 9 ha. 8926 mtr. kw., wydzielonej Rozalji Łukasiakowej,

12) Kol. Nr. 69b, o powierzchni 2 ha. 3800 mtr. kw., wydzielonej Stanisławowi synowi Wacława i Annie małżonkom Jakóbiakom,

13) Kol. Nr. Nr. 62 i 75, o powierzchni 9 ha. 8508 mtr. kw., wydzielonych Marjannie Bartczakowej i Władysławowi i Józefie małż. Jakóbiakom,

14) Kol. Nr. Nr. 6, 14a i 14 b, o powierzchni 10 ha. 9191 mtr. kw., wydzielonych Józefowi i Józefie małżonkom Gmurczykowi,

15) Kol. Nr. Nr. 57 i 30, o powierzchni 8 ha. 6178 mtr. kw., wydzielonych: Annie Gmurczykowej i spadkobiercom Antoniego Gmurczyka: Marjannie, Helenie, Janinie, Janowi, Henrykowi i Kazimierzowi Gmurczykowi.

Na dzień 29 lutego 1932 r.

16) Kol. Nr. Nr. 50a, 50b i 39, o powierzchni 23 ha 9718 mtr. kw., wydzielonych Józefowi i Franciszce małżonkom Kołodziejskim,

17) Kol. Nr. Nr. 21 i 47, o powierzchni 21 ha. 5977 mtr. kw., wydzielonych Janowi Grzelakowi,

18) Kol. Nr. 67, o powierzchni 21 ha. 3523 mtr. kw., wydzielonej Ludwikowi Baryga i spadkobiercom Katarzyny Baryga: Stanisławowi Baryga i Stefanji Podgórskiej,

19) Kol. Nr. Nr. 5 i 16, o powierzchni 9 ha. 0,150 mtr. kw., wydzielonych Stanisławowi i Eugenji małżonkom Kruszyńskim,

20) Kol. Nr. Nr. 31, 53a, 53b, o powierzchni 6 ha 9978 mtr. kw., wydzielonych Annie Baryga i spadkobiercom Stanisława Barygi: Małgorzacie Kruszyńskiej, Genowefie, Franciszkowi, Zygmuntowi i Matyldzie Baryga.

Na dzień 4 marca 1932 r.

21) Kol. Nr. Nr. 46a i 46b, o powierzchni 27 ha. 0,720 mtr. kw., wydzielonych Józefie Barygowej i spadk. Antoniego Barygi: Józefowi, Zofji, Kazimierzowi, Ignacemu, Franciszkowi, Marjannie i Stanisławowi Baryga i Annie Majerkiewiczowej,

22) Kol. Nr. Nr. 60 i 73, o powierzchni 10 ha. 2625 mtr. kw., wydzielonych Ewie Buks i spadk.

Jana Buksa: Józefie Kołodziejskiej, Jadwidze Gutowskiej, Stanisławowi Buks i Janowi Buksowi,

23) Kol. Nr. Nr. 3 i 15, o powierzchni 10 ha. 0,978 mtr. kw., wydzielonych Janowi i Marjannie małżonkom Pawlakom,

24) Kol. Nr. 48, o powierzchni 21 ha. 2844 mtr. kw., wydzielonej Bolesławowi i Stanisławie małż. Jakóbiakom i kol. Nr. 49, o powierzchni 1 ha. 1402 mtr. kw., wydzielonej spadk. Stanisława, syna Tomasza Jakóbiaka: Marjannie Jakóbiak, Stanisławie Rudnickiej, Bolesławowi, Kazimierze, Zygmuntowi i Cecylji Jakóbiakom,

25) Kol. Nr. 34, o powierzchni 10 ha. 0,319 mtr. kw., wydzielonej Piotrowi i Zofji małż. Buks i kol. Nr. 35, o pow. 1 ha. 5004 mtr. kw., wydzielonej samemu Piotrowi Buks.

Na dzień 9 marca 1932 r.

26) Kol. Nr. Nr. 66a i 66b, o pow. 15 ha. 4496 mtr. kw., wydzielonych Stanisławowi synowi Tomasza i Józefie małż. Baryga i Józefowi Rutkowskiemu,

27) Kol. Nr. 64b, o pow. 5 ha. 4475 mtr. kw., wydzielonej Stanisławowi, synowi Jana i Rozalji małżonkom Jakóbiakom,

28) Kol. Nr. 45, o pow. 20 ha. 8537 mtr. kw., wydzielonej Józefowi i Emilji małżonkom Baniakom,

29) Kol. Nr. 55, o pow. 8724 mtr. kw., wydzielonej Józefowi Buks,

30) Kol. Nr. 36, o pow. 6422 mtr. kw., wydzielonej spadk. Józefa Kołodziejskiego: Wojciechowi Kołodziejskiemu, Józefie Barczak i Rozalji Kołodziejskiej.

Na dzień 14 marca 1932 r.

31) Kol. Nr. 37, o pow. 6441 mtr. kw., wydzielonej spadk. Marjanny Gwiazda: Józefowi i Janowi Gwiazda, Adamowi Gmurczykowi i Józefie Szostak,

32) Kol. Nr. 38, o pow. 6308 mtr. kw., wydzielonej Adamowi i Rozalji małż. Gwiazda,

33) Kol. Nr. 17, o pow. 6399 mtr. kw., wydzielonej spadkobiercom Józefa Jędrzejewskiego: Ewie Jędrzejewskiej, Józefie Błaszczyk i Marjannie Jędrzejewskiej,

34) Kol. Nr. 25, o pow. 1 ha. 1439 mtr. kw., wydzielonej spadkobiercom Jana Cichockiego: Rozalji, Zygmuntowi, Czesławie i Janinie Cichockim,

35) Kol. Nr. 43, o pow. 1 ha 7329 mtr. kw., wydzielonej Stanisławowi i Józefowi Rutkowskiemu.

Na dzień 18 marca 1932 r.

36) Kol. Nr. 18, o pow. 1 ha. 5777 mtr. kw., wydzielonej Janowi Gmurczakowi,

37) Kol. Nr. 2, o pow. 1 ha. 0,356 mtr. kw., wydzielonej spadkobiercom Michała Michalaka: Stefanji i Antoniemu Michalakom,

38) Kol. Nr. 1, o pow. 1 ha. 4433 mtr. kw., wydzielonej spadk. Antoniego Baniaka: Annie Rozkowskiej, Stanisławowi i Walentynie Baniakom,

39) Kol. Nr. 101, o pow. 1310 mtr. kw., wydzielonej Stanisławowi Cichockiemu,

40) Kol. Nr. Nr. 93, 100 i 76, o pow. 7 ha. 2659 mtr. kw., wydzielonych Józefie Mucha.

Na dzień 23 marca 1932 r.

41) Kol. Nr. 85, o pow. 6 ha 4371 mtr. kw., wydzielonej Józefowi i Janowi Muchom.

42) Kol. Nr. Nr. 81, 92 i 98, o pow. 5 ha. 4885 mtr. kw., wydzielonych Janowi Bartczak i spad. Juljanny Bartczak: Marjannie Marchel, Józefie Brzezińskiej, Marcie Tyburskiej, Stanisławowi Bartczak i Małgorzacie Bartczak.

43) Kol. Nr. Nr. 91, 95 i 77, o pow. 7 ha. 4414 mtr. kw. wydziel. Janowi i Stanisławie małżonkom Więckowskiem.

44) Kol. Nr. Nr. 87, 89, 83, o pow. 4 ha. 5200 mtr. kw., wydziel. spad. Szymona Grzelaka: Antoniemu, Anastazji i Rozalji Grzelakom, Annie Majerkiewicz, Marjannie Majerkiewicz i Zofji Matusiak.

45) Kol. Nr. Nr. 88 i 84, o pow. 3 ha 4106 mtr. kw., wydziel. Janowi i Józefie małż. Chludzińskim.

Na dzień 29 marca 1932 r.

46) Kol. 86 i 90, o pow. 3 ha 6704 mtr. kw., wydziel. Józefowi i Franciszce małż. Gołaszewskim.

47) Kol. Nr. 80, o pow. 3 ha. 1709 mtr. kw., wydzielonej Franciszkowi Więckowskiemu.

48) Kol. Nr. Nr. 94, 99 i 82, o pow. 3 ha. 7316 mtr. kw., wydzielonych Adamowi i Kazimierze małżonkom Chludzińskim, Genowefie, Piotrowi i Czesławowi Chludzińskim.

49) Kol. Nr. Nr. 78 i 96, o pow. 3 ha. 9662 mtr. kw., wydziel. Bronisławowi Więckowskiemu.

50) Kol. Nr. Nr. 79 i 97, o pow. 4 ha. 1803 mtr. kw., wydziel. Stanisławowi - Wacławowi Tomaszewskim.

Na dzień 4 kwietnia 1932 r.

51) Kol. Nr. 33, o pow. 3163 mtr. kw., wydzielonej Józefowi Walczakowi.

52) Kol. Nr. 42, o pow. 583 mtr. kw., wydzielonej spadkobiercom Franciszka Gwiazdy: Annie Wypychowej, Adamowi Gwiazda, Janowi Gwiazda, Zofji Kozera, Konstantemu Gwiazda.

53) Kol. Nr. 22 o pow. 2908 mtr. kw., wydzielonej pod remizę pożarną, Kol. Nr. 32 o pow. 1 ha. 0,500 mtr. kw., pod nazwą „Glinianka“ Kol. Nr. 10, o pow. 5000 mtr. kw., pod nazwą „Okopisko“, kol. Nr. 11, o pow. 1 ha. „Żwirówka“, kol. Nr. 52, o pow. 3785 mtr. kw., „Stawek“ wydzielonych przy komasacji dla użyteczności publicznej.

Wzywa się osoby interesowane, ażeby w oznaczonych terminach stawily się osobiście lub przez pełnomocników notarialnie upoważnionych do Wydziału Hipotecznego w Płońsku z dokumentami uprawniającymi pod skutkami prekluzji z art. 154—160 Ustawy Hip. z 1818 roku i art. 46 ustawy o scaleniu gruntów.

Płońsk, dnia 30 października 1931 r.

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Płocku, Aleksander Pawłowski, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Adamie i Marji małżonkach Celmer właścicielach nieruchomości w Płocku Nr. hipot. 440.

2) Po Józefie Turowieckim właścicielu parceli Nr. 7, powierzchni 3 ha 0835 mtr. kw., z dóbr Rogowo — Duchowne B, pow. Płockiego.

3) Po Franciszku Adamiaku współwłaścicielu dóbr Kadłubowo, pow. Płońskiego, to jest właścicielu 8 morgów gruntu i 1 morga łąki z tych dóbr.

4) Po Szymasze — Kiwie Kenigsbergerze współwłaścicielu nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. hip. 61.

5) Po Józefie Olszewskim współwłaścicielu dóbr ziemskich Łysakowo, pow. Ciechanowskiego.

Termin do zamknięcia powyższych spadków wyznaczony został w kancelarii tegoż notariusza na dzień 16 maja 1932 roku.

d) Postępowania spadkowe.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Sierpcu obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po Mateuszu Gołębiowskim, współwłaścicielu nieruchomości we wsi Budy Zglenickie, gminy Lisewo, powiatu Sierpeckiego położonej, pod Nr. 1 w tabeli likwidacyjnej zapisanej. (Rep. hip. Nr. 4/B.).

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 15 kwietnia 1932 roku, w którym to terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje do tego spadku w kancelarii wymienionego Wydziału Hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny powiatowy w Płońsku obwieszcza, o toczących się postępowaniach spadkowych po zmarłych:

1) Zygmuncie Mazowieckim, wierzycielu sumy czterdziestu tysięcy (40,000) marek z ewikcją 6.000 marek, figurujących w dziale IV wykazu hipotecznego nieruchomości w Płońsku Nr. h. r. 45 lit. P. pod Nr. Nr. 4 i 5 i

2) Marji, z Rjabowów, Malmowej i Aleksandrze Rjabowym, współwłaścicielach osady włościańskiej, we wsi Wójtostwo — Zakroczym Nr. 3 danej (Nr. h. r. 43 lit. W.).

Termin zamknięcia tych postępowań, oraz regulacja spadków wyznaczony został na dzień 30 kwietnia 1932 roku i w tym terminie osoby interesowane stawić się winny osobiście, lub przez pełnomocników notarialnie upoważnionych do Wydziału Hipotecznego w Płońsku z dokumentami uprawniającymi pod skutkami prekluzji z art. 131 Ustawy Hipotecznej.

Płońsk, dnia 14 Października 1931 r.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ottonie - Auguście Somsorze, współwłaścicielu dóbr ziemskich Zakrocz, pow. Rypińskiego,

2) Józefie - Antonim Wierzbickim, właścicielu dóbr Mława - Wójtostwo lit. D, pow. Mławskiego.

3) Aleksandrze Płoskim, byłym właścicielu dóbr Gościszka lit. B, powiatu Mławskiego,

4) Adamie Karwowskim, właścicielu dóbr Szamborz części lit. A B tudzież dóbr Ramutowo-Wielkie część lit. A, pow. Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na dzień 4 maja 1932 roku w tymże wydziale hipotecznym w Płocku, pod skutkami prekluzji.

Płock, dnia 17 października 1931 r.

Wydział hipoteczny przy sądzie grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłym dnia 24 czerwca 1930 r. Herszu Ejzychu vel Ajzyku, właścicielu nieruchomości w Dobrzyniu nad Drw. Nr. 22, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 30 kwietnia 1932 r. W tym terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w powołanym Wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

Wydział hipoteczny powiatu Warszawskiego obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Walerji Zuchowskiej, żonie Adama, współwłaśc. nieruch. na Ochocie, b. gm. Czyste, hip. Nr. 77;

2) Joelu vel Izraelu Sztarku, wierzyc. 5880 zł. kapit. zabezpiecz. na nieruch. w Piasecznie hip. Nr. 111 i Nr. 128;

3) Adamie Jaczynowskim, właśc. nieruch. w Piasecznie hip. Nr. 53;

4) Ludwiku Fromholdzie, współwłaśc. firmy „L. i R. Fromhold“ i współwierz. 6000 zł. kaucji, zabezpiecz. na nieruch. w Miedzeszynie gm. Zagórz. hip. Nr. 17;

5) Rudolfie Fromholdzie, współwłaśc. firmy „L. i R. Fromhold“ i współwierzyc. 6000 zł. kaucji zabezpiecz. na nieruch. w Miedzeszynie gm. Zagórz. hip. Nr. 17;

6) Władysławie Bernatowiczu, współwł. nieruch. w Piasecznie hip. Nr. 218;

7) Wiktorji z Bernatowiczów Koblewskiej, współwł. nieruch. w Piasecznie hip. Nr. 218;

8) Janie Felczyńskim, wierzyc. 5000 rb. kapit. zabezp. na nieruch. w Piasecznie hip. Nr. 119.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 30 kwietnia 1932 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji w kancelarii wydziału hipotecznego, powiatu Warszawskiego, ul. Nowowiejska Nr. 17 w Warszawie.

Po raz drugi.

Kazimierz Dyakowski, Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Albercie Templinie, współwłaścicieli dóbr ziemskich Krobia lit. B, pow. Lipnowskiego i

2) Danielu Grachnie, właścicieli działki ziemni Nr. 17b, o obszarze 6 dziesięcin 1027 sążni, z dóbr ziemskich Borowiczki lit. B. pow. Płockiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 6 lutego 1932 roku, w którym to dniu osoby zainteresowane winny się stawić w kancelarii wymienionego notariusza pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Zofji Mieczysławie Wodzyńskiej, właścicielce dóbr Karwacz, p-tu Przasnyskiego.

2) Cyrli Lewkowicz, wierzycielce sumy 900 rub., zabezpieczonej pod Nr. 15¹ dz. IV na hipotecę dóbr Lasotki lit. A, p-tu Płockiego.

3) Icku Rubinlicie, wierzycielu kaucji 40.000 mk., zabezpieczonej pod Nr. 8 dz. IV na hipotecę dóbr Przywitowo, p-tu Rypińskiego.

4) Józefie Pilitowskim, wierzycielu sumy 11.000 rubli i ewikcji 1700 rubli, zabezpieczonych pod. Nr. Nr. 2 i 3 dz. IV na hipotecę dóbr Złotopole, p-tu Lipnowskiego.

5) Antonim Albinie Radomyskim, współwłaścicieli dóbr Kuchary — Krysk, p-tu Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na dzień 4 lutego 1932 roku w tymże Wydziale hipotecznym w Płocku, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Józef Brudnicki, Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku obwieszcza, że zostało ogłoszone postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Abramie Herszu vel Hermanie Konie współwłaścicieli dóbr ziemskich Radziki-Wielkie powiatu Rypińskiego.

2) Aleksandrze z Szaniawskich Świętochowskiej właścicielce dóbr ziemskich Obrab-Wielki powiatu Lipnowskiego.

3) Laurentynie Kozarzewskiej wierzycielce sum: 1625 rubli, 5000 rubli, 210 rubli 280 rubli i 104 rubli, zabezpieczonych na dobrach Aleksan-

drowo pow. Ciechanowskiego w dziale IV pod Nr. Nr. 2, 6, 7 i 8.

4) Chunie — Majerze Frenklu współwłaścicieli nieruchomości Płockiej Nr. 185¹/₂B.

5) Bolesławie Zdziarskim właścicieli dóbr ziemskich Zdziar—Wielki lit. D, N, i Zdziar-Wielki lit. Ia, Ja, Da, Aa, pow. Płockiego.

Termin do zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony w kancelarii Notariusza Józefa Brudnickiego w Płocku na dzień 10 lutego 1932 roku.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny powiatowy w Płońsku obwieszcza o toczących się postępowaniach spadkowych po zmarłych:

1) Janie i Marjannie małżonkach Krynickich właścicielach osady włościańskiej, we wsi Małokłęki, pow. Płońskiego Nr. 1-szy tabeli (Nr. h. r. 7 lit. M).

2) Janie Krzemińskim, współwłaścicieli 6-cio morgowego działu gruntu w osadzie Nowe-Miasto, tegoż powiatu wyszczególnionego w dziale 1-szym pod lit. d (Nr. h. r. 23 lit. N).

3) Księdzu Józefie i Janie braciach Kruszewskich, współwłaścicielach sześciu jarych gruntu na Płońsku, wyszczególnionych w dziale 1-szym wykazu hipotecznego lit b (Nr. h. r. 15 lit. P).

Termin zamknięcia tych postępowań, oraz regulacji spadków wyznaczony został na dzień 15 lutego 1932 roku, i w tym terminie osoby interesowane stawić się winny osobiście, lub przez pełnomocników notarialnie upoważnionych do Wydziału Hipotecznego w Płońsku z dokumentami uprawniającymi pod skutkami prekluzji z art. 131 Ust. Hipotecznego.

Płońsk, dn. 30 lipca 1931 r.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłej dnia 5 czerwca 1924 r. Weronice Jastrzębskiej, współwłaścicielce rypińskiej nieruchomości Nr. 176, składającej się z placu i zabudowań na nim, zostało otwarte postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na dzień 19 lutego 1932 r. W tym terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w powołanym wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłej dnia 8 kwietnia 1929 r. Marjannie Ostrowskiej, z pierwszego małżeństwa Wesołowskiej, właścicielce 20/480 części rypińskiej rolnej nieruchomości Nr. 19, zwanej

„Grynszpanowizna“ otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na dzień 11 lutego 1932 r. W tym terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w powołanym wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłym dnia 15-go września 1927 r. Franciszku Meyn, właścicieli rypińskiej nieruchomości Nr. 62 otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 12 lutego 1932 r., w którym to dniu osoby zainteresowane winny się stawić w kancelarii hipotecznej w Rypinie o godzinie 10 rano, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny pow. Warszawskiego obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Ignacym Jagórskim, współwłaśc. nieruch. w Imielinie gm. Falenty hip. Nr. 43.

2) Czesławie Kijoku, właśc. nieruch. w Radości, gm. Zagożdź, hip. Nr. 29.

3) Abramie i Chejwet małż. Miller, współwłaśc. nieruch. w Nowym Dworze hip. Nr. 170.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 5 lutego 1932 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii hipotecznej przy ul. Nowowiejskiej Nr. 17 pod skutkami prekluzji.

e) Licytacje.

Komornik Sądu Okręgowego w Warszawie 4 rewiru przy ul. Żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie powoda Franciszka Zwolińskiego, zamieszkałego w Warszawie, ul. Olszewska Nr. 9 m. 6, na mocy 3-ch klauzul egzekucyjnych: 1) Sądu Okręgowego Wydział V w Warszawie z dn. 28.IV. 1930 r. za Nr. A. 3334/30 i Sądu Grodzkiego V oddział w Warszawie: 2) z dnia 23.IV. 1930 r. Nr. A. 2180/30 i 3) z dnia 7 lutego 1931 roku Nr. A. 854/31, w poszukiwaniu długu w sumie złotych 1900 z % i kosztami, w dniu 6 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej pod nazwą: „Kolonja Wiśniówek“, położonej w gminie Helenów, pow. błotńskiego, województwa warszawskiego, należącej do Franciszka Wiśniew-

skiego, zawierającej przestrzeń 10 morgów ziemi ornej, graniczącej od wschodu z gruntami Jana Wiśniewskiego, od zachodu — z gruntami majątku Krosna, od południa — z drogą wiodącą do m. Błonia i od północy — z gruntami dóbr Moszna, — oddalanej od najbliższej stacji kolejowej i pocztowej — Płochocin o 4 km. i leży w okręgu Sądu Grodzkiego w Grodzisku - Mazowieckim, oddalonego o 16 km.

Na opisywanej nieruchomości znajdują się następujące zabudowania: 1) dom mieszkalny murowany z cegły, nietynkowany, parterowy, pokryty papą, o 2-ch ubikacjach mieszkalnych, sieni i jednego pomieszczenia — obory; 2) stodoła drewniana, pokryta słomą, o jednym boisku, dwóch saskach i jednym wejściu; przy niej przybudówka drewniana — wozówka, pokryta słomą; 3) szopa drewniana pokryta papą o jednym wejściu; 4) piwnica murowana z cegły, sklepiona, o jednym wejściu, przysypana ziemią; 5) ustęp drewniany szalowany deskami o jednym wejściu; 6) studnia cementowa z kręgów. Przy zabudowaniach znajduje się oparkanie drewniane, składające się z obładrów i słupków na przestrzeni około 45 metrów, a także 10 sztuk drzew owocowych i 15 sztuk drzew dzikich, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie, sporządzonym w dniu 4 lutego 1931 roku.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 1000 rb. i 1400 zł. z % i kosztami oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu. Urząd Skarbowy w Grodzisku-Mazowieckim i Urząd gminy Helenów, mimo skierowanych pism dotąd nie nadesłały wiadomości o zaległych podatkach, przeto wysokość ich nie jest wiadoma.

Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw wyszczególnione są w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego znajduje się w aktach egzekucyjnych.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 25.800 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 2580 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii X Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 21 października 1931 roku.

Nr. 1936/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy ul. Żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie adwokata Jakóba Neumarka zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Królewskiej Nr. 23, pełnomocnika Janiny Marji Ostrowskiej, na mocy tytułu wykonawczego Sądu Okrę-

gowego XI Wydział Cywilny w Warszawie, z dnia 18.XII. 1930 r. Nr. 7193, Spr. Nr. 2. C. 2146/29, w poszukiwaniu długu w sumie zł. 6898 z % i kosztami, w dniu 6 lutego 1932 roku od godz. 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej pod nazwą: „Dobra Ziemskie Folwark Bieliny“, położonej w gm. Młochów, pow. błońskiego, wojew. warszawskiego, należącej do Wacława-Kazimierza Mazurkiewicza, zawierającej ogólną przestrzeń ziemi 200 morgów miary nowopolskiej, w tem: 5 mórg parku około 40 letniego, 6 mórg pod sadem owocowym, w którym znajduje się około 250 drzew, rodzących — 12-letnich i 22 morgi pastwisk. Nieruchomość ta położona jest w granicach: od wschodu ziemia wsi Młochów, od południa — folwark Rozalin, od zachodu — folwark Daniewicz i od północy — folwark Żabieniec; oddalona jest od najbliższej stacji kolejowej i pocztowej Grodzisk-Mazowiecki około 15 km. i znajduje się w okręgu Sądu Grodzkiego w Grodzisku - Mazowieckim. Na nieruchomości tej znajdują się następujące zabudowania: 1) dom-dwór, parterowy, murowany z cegły, tynkowany, pokryty czerwoną dachówką, o 6 pokojach, kuchni, przedpokoju i dwie werandy — ganki — oszlcone od strony południowej i północnej; od strony południowej ganek pokryty jest blachą, a od północy czerwoną dachówką. Przy dworze znajduje się przybudówka murowana z cegły, tynkowana, o 2-ch ubikacjach mieszkalnych; 2) Przy dworze od strony północnej znajduje się piwnica dwusklepieniowa, murowana z kamienia polnego; nad piwnicą znajdują się dwie ubikacje mieszkalne, murowane z cegły, tynkowane, dla służby; 3) obora, stajnia i wozownia pod jednym dachem, pokrytym gontami, murowane z cegły nietynkowane, o jednym wejściu. Przy wozowni od strony zachodniej dobudowany jest magazyn na narzędzia rolnicze, murowany z cegły nietynkowany, pokryty gontami; śpichrz i stodoła pod jednym dachem, murowane z cegły nietynkowane, pokryte cementową dachówką, o jednym wejściu; stodoła o jednym wejściu, jednym boisku i dwóch sasiakach; 4) chlewnia i kurnik pod jednym dachem, murowane z polnego kamienia, pokryte cementową dachówką o 2-ch wejściach; 5) dom parterowy, murowany z cegły, nietynkowany, pokryty dachówką, o 6 ubikacjach mieszkalnych dla służby, przy nim przebudówka murowana z polnego kamienia, pokryta cementową dachówką o 2-ch ubikacjach mieszkalnych dla służby; 6) obora i chlewnia dla służby murowane z kamienia polnego, pokryte cementową dachówką o jednym wejściu; 7) piekarnia murowana z polnego kamienia o jednym piecu, pokryta cementową dachówką; 8) usęp drewniany z dołem murowanym, pokryty papą o 2-ch wejściach. Na podwórzu znajduje się studnia z 6-ciu kręgów cementowych z żorawiem. Zabudowania są w stanie średnim. Przy zabudowaniach znajduje się około 200 metrów oparkania, składającego się ze słupków i sztachet. Inwentarz żywy i martwy: 6 klaczy od 6 do 20 lat, jeden ogier 5 lat, 3 wałachy od 6 do 20 lat, 14 krów od 3 do 10 lat, jeden buhaj 6 lat, 4

wozy fornalskie z drabinami i deskami, 5 pługów żelaznych jednoskibowych, 4 pary bron żelaznych, kierat czterokonny z młocarnią firmy „Cocori“, wialnia, i 10 uprząży kompletnych — wszystko w stanie średnim, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie, sporządzonym w dniu 26 maja 1931 r.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 21.692 rb. 37 kop., 18.000 mk. i 20.063 zł. 99 gr. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu. Podatki gminne według pisma Urzędu gminy Młochów — z nieruchomości tej nie zalegają. Co zaś do zaległych podatków skarbowych — mimo zapytania, skierowanego do Urzędu Skarbowego w Grodzisku - Mazowieckim dotąd nie otrzymano wiadomości.

Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw wyszczególnione są w dziale III wykazu hipotecznego, opis którego znajduje się w aktach egzekucyjnych.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 80.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 8.000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii XI Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 1807/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie adwokata Stanisława Szczepańskiego, pełnomocnika Zofji-Zuzanny ze Strzemboszków Sulima Samujłło, Anny - Franciszki ze Strzemboszków Trojanowskiej, Tadeusza - Stanisława - Franciszka Strzembosza i Jana Strzembosza, w poszukiwaniu sumy zł. 40.922 gr. 55 z % i kosztami, w dniu 6 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej pod nazwą: „Dobra Ziemskie Kłodzienko“, położonej w gminie Grodzisk, pow. błońskiego, województwa warszawskiego, należącej do Stanisława Bogusławskiego (niewiadomego z pobytu) i Karola Zieleniewskiego, oraz: Piotra i Kazimierzy małż. Kowalskich, Józefa Krawczyka, Piotra Książka, Karola Kocha, Wacława Bernatta, Jana Szczepkowskiego, Feliksa Kowalskiego, Emilji z Kowalskich Jarzębowskiej, Antoniego Próchniewicza, Franciszka Burakowskiego, Zygmunta i Marjanny małż. Dołowych, Bronisława Małanowskiego, Sabiny Fuglewiczowej i Stefana i Janiny małż. Łabęckich — nabywców działek, — zawierającej ogólną przestrzeń 211 morgów, a mianowicie:

I ośrodek o przestrzeni około 150 morgów ziemi, w tem około 28 morgów łąki. Na ośrodku tym są następujące zabudowania: 1) dom mieszkalny murowany pokryty gontami, tynkowany, parterowy, o 6 ubikacjach mieszkalnych, przedpokoju i sieni, z przybudówką murowaną; 2) stodoła drewniana pokryta słomą, o jednym boisku i dwóch sąsie-kach, z jednym wejściem; 3) obora i stajnia z przybudówką — murowane z cegły, pokryte gontami, o 6 wejściach; 4) śpichrz murowany nietynkowany — dwupiętrowy, pokryty dachówką; 5) budynek murowany z cegły nietynkowany, pokryty dachówką, o 3-ch wejściach (chlewy); 6) piwnica murowana z cegły sklepiona, obsypana łeczną, z jednym wejściem; 7) studnia ocembrowana z żórawiem, oraz inwentarz żywy, martwy i inne przynależności, szczegółowo wskazanego w opisie z dn. 28 marca 1931 roku sporządzonym.

II działka gruntu o przestrzeni 23 morgów 14 prętów, stanowiąca własność Piotra Książka, na mocy zastrzeżenia.

III działka gruntu o przestrzeni 14 morgów, stanowiąca własność Bronisława Malanowskiego, na mocy zastrzeżenia.

IV działka gruntu o przestrzeni 12 morgów 182 prętów z zabudowaniami: 1) dom murowany z cegły nietynkowany, pokryty słomą, w nim dwie izby mieszkalne, komora i obora o jednym wejściu; 2) stodoła drewniana pokryta słomą o jednym boisku i dwóch sąsie-kach, przy niej dwie przybudówki — przystawki, pokryte słomą; 3) szopa półmurowana pokryta słomą (wałąca się); 4) studnia cementowa z żórawiem, stanowiąca własność Józefa Krawczyka, na mocy zastrzeżenia.

V działka gruntu o przestrzeni 2 morgi z zabudowaniami: 1) dom mieszkalny murowany z cegły, tynkowany, o 3-ch izbach i sieni, pokryty słomą, przy nim przybudówka — sionka, murowana z cegły, tynkowana; 2) stodoła murowana z cegły, nietynkowana, pokryta gontami, o jednym boisku i dwóch sąsie-kach, przy niej przybudówka murowana (chlewik), pokryta papą i deskami; 3) studnia drewniana z korbą oraz sześć drzewek owocowych, należąca do Karola Kocho, na mocy zastrzeżenia.

VI działka gruntu o przestrzeni 8 morgów 10 prętów, w tem 2 morgi łąki, stanowiąca własność Feliksa Kowalskiego, na mocy zastrzeżenia.

VII działka gruntu o przestrzeni 8 morgów 10 prętów, w tem 1 morga łąki, stanowiąca własność Janiny i Stefana małż. Łabęckich. Na działkach VI i VII znajduje się budynek murowany z cegły, nietynkowany, pokryty słomą, o 2-ch izbach mieszkalnych.

Nieruchomość ta położona jest w granicach: od wschodu gruntu Bronisława Malanowskiego i majątku Garbów, od zachodu — szosa błońska, od południa kolejka Józefowska i kanał drenarski wsi Thüste i od północy gruntu miasta Błonia; oddaloną jest od najbliższej stacji kolejowej i pocztowej—Błonie o 5 km. i leży w okręgu Sądu Grodzkiego w Grodzisku - Mazowieckim.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urzędzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Sądzie

Okręgowym Warszawskim, jest obciążona hipotecznymi długami i kaucjami oraz ostrzeżeniami na ogólną sumę 80.449 rb. 30 kop. i 61.000 marek oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu sporządzonego w dniu 28 marca 1931 roku. Zaległe podatki wynoszą zł. 2980 gr. 07. Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw szczegółowo wskazane są w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego znajduje się w aktach egzekucyjnych.

Licytacja rozpocznie się w drugim terminie od sumy zaofiarowanej.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 20.000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 19 października 1931 roku.

Nr. 985/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy ul. Żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie adwokata Alfreda Bursche, pełnomocnika Róży i Mani Bauman, w poszukiwaniu sumy 53828 złotych, stanowiącej równowartość 6020 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej z % % i kosztami oraz różnicą kursu w dniu zapłaty, w dniu 6 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej pod nazwą: „Dobra Ziemskie Badowo — Kłody“, położonej w gminie Piekary, powiatu błońskiego, województwa warszawskiego, należącej do Józefa Słubickiego, zawierającej ogólną przestrzeń 117 morgów 5 prętów, w czem: 93 morgi 5 prętów ziemi ornej, 2 morgi pod budynkami, 10 mórg pod ogrodem, 8 mórg zagajnikiem sosnowym i 4 morgi nieużytków; graniczy od wschodu z gruntami wsi Budki-Strzyżewskie, od zachodu — z gruntami wsi Badowo - Górny, od południa z gruntami wsi Piekary i od północy — z gruntami majątku Dańków; oddległa jest o 3 km. od szosy grójeckiej, 4 km. od Urzędu pocztowego i miasta Mszczonowa, 1 km. od Urzędu gminy Piekary, 16 km. od stacji kolejowej Żyrardów i znajduje się w okręgu Sądu Grodzkiego w Żyrardowie. Na wymienionej nieruchomości znajdują się następujące zabudowania: 1) budynek mieszkalny — drewniany, kryty dachówką, o 7 pokojach na parterze i 3-ch pokojach na górze; przy domu tym są dwie werandy, jeden ganek i podjazd; 2) budynek w części z polnego kamienia, a w części murowany kryty dachówką, w którym mieszczą się: stajnia, chlewy i śpichrz o 6-ciu wejściach; 3) stodoła z polnego kamienia, kryta dachówką o 2-ch klepiskach i 3-ch sąsie-kach; 4) szopa na słupach murowanych kryta dachówką;

5) obora z polnego kamienia kryta dachówką o 4-ch wejściach; 6) piwnica murowana kryta dachówką; 7) budynek murowany kryty dachówką o 3-ch wejściach, w którym mieści się parnik i porządkownia; 8) budynek murowany dla służby kryty dachówką o 8 mieszkaniach; 9) budynek z polnego kamienia w części murowany, kryty dachówką, w którym mieszczą się komórki. Inwentarz żywy: 5 sztuk koni, i 4 krowy. Inwentarz martwy: 3 wozy, 3 pługi, 6 bron, siewnik, młocarnia, z kieratem sieczkarnia o 2-ch nożach i bryczkach parokonna, oraz inne przynależności szczegółowo wskazane w opisie sporządzonym w dniu 17 maja 1930 roku.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym Warszawskim, jest obciążona hipotecznymi długami i kaucjami oraz ostrzeżeniami na ogólną sumę 67336 złotych 02 groszy i 10805 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu. Zaległe podatki wynoszą sumę zł. 2347 gr. 94.

Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw szczegółowo wskazane są w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego znajduje się w aktach egzekucyjnych.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 239.328 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 23933 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii Wydziału X Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 16 października 1931 r.

Nr. 136/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy ul. Żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Józefa Gadzińskiego, w poszukiwaniu sumy zł. 600 długu z % i kosztami w dniu 5 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Grodzkiego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację osady włościańskiej zapisanej w tabeli pod Nr. 7, zawierającej ogólną przestrzeń 6 morgów, położonej we wsi Gongolina gminy Kaski, pow. błockiego, województwa warszawskiego, należącej do Aleksa i Marjanny małż. Jarzynów, graniczącej od wschodu z gruntami Franciszka Bodaya, od zachodu z gruntami s-ców Stanisława Jarzyny, od południa z gruntami Józefa Brzywczy, i od północy z gruntami majątku Seroki, odległej o 5 km. od Urzędu gminy Kaski, 9 km. od miasta i stacji kolejowej Błonie i 3 km. od przystanku kolejowego Szymanów, leży w okręgu Sądu Grodzkiego w Żyrardowie. Na osadzie tej znajdują się następujące

zabudowania: 1) dom mieszkalny — drewniany, kryty słomą, o 2-ch izbach i sieni; 2) stodoła drewniana kryta słomą wraz z oborą z gliny i szopą pod jednym dachem oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 2 maja 1931 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, niema urządzonych ksiąg hipotecznych. Podatków zalega zł. 66, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie zł. 100, oraz zaświadczenie, iż ma prawo nabyć taką osadę.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 13 października 1931 r.

Nr. 2006/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy ul. Żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie adwokata Hertza Łukańskiego, pełnomocnika Międzynarodowego Towarzystwa Budowy Okrętów i Maszyn Sp. Akc. w Gdańsku, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Mokotowskiej Nr. 49, w poszukiwaniu sumy 385 dolarów St. Zj. Am. P. czyli 3427 zł. z % i kosztami oraz różnicy kursu w dniu zapłaty, w dniu 9 stycznia 1932 roku od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej pod nazwą: „Willa Kazimierzanka“, położona w mieście Grodzisku - Mazowieckim przy ulicy 3-go Maja, róg Inżynierskiej, pow. błockiego, województwa warszawskiego, zawierającej przestrzeń 645,32 sążni kwadratowych, należącej do sukcesorów pozostałych po zmarłym Emilu Retinger, a mianowicie: Małgorzaty - Ewy (dwóch imion), Witolda i Stanisława rodzeństwa Retingerów w różnych częściach; graniczącej od wschodu z ulicą Inżynierską, od zachodu z posesją Kaczorowskich, od północy z ulicą Aleja 3-go Maja i od południa z posesją Mielczarskiego. Oddalona jest od najbliższej stacji kolejowej i pocztowej — Grodzisk—Mazowiecki około 800 mtr. i leży w okręgu Sądu Grodzkiego w Grodzisku - Mazowieckim. Na nieruchomości tej znajdują się następujące zabudowania: 1) dom murowany z cegły nietynkowany pokryty papą o 3-ch pokojach, jednej kuchni, sieni i klatce schodowej drewnianej, wiodącej na górę, gdzie znajdują się 3 pokoje mansardowe i jedna kuchnia. Dom w dobrym stanie posiada urządzenie elektryczne; 2) komórka murowana z cegły, tynkowana, pokryta papą o 2-ch wejściach wraz z ustępem o jednym wejściu z dołem murowanym.

Oparkanie drewniane ze sztachet znajduje się na przestrzeni około 100 mtr. Przy zabudowaniach znajduje się 50 drzew dzikich i 12 drzew owocowych różnego gatunku oraz studnia z kręgów cementowych, oraz innych przynależności wskazanych w opisie z dn. 17 grudnia 1930 r. Nieruchomość ta nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie; obciążona jest długami i kaucjami na sumę 2085 dolarów St. Zj. Am. Płn. i 377 złotych. Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw wyszczególnione są w dziale III wykazu hipotecznego. Na $\frac{1}{4}$ części tej nieruchomości przysługuje prawo dożywocia Małgorzacie Retinger II voto Mężyk, wdowie po Emilu Retinger.

Nieruchomość powyższa podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu, sporządzonego w dniu 17 grudnia 1930 roku.

Licytacja jako w drugim terminie rozpocznie się od sumy niższego szacunku, który wynosi 20.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 2000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 8 października 1931 roku.

Nr. 590/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem ogłasza, że na żądanie Marii Skwarczyńskiej - Baiewicz w dniu 15 lutego 1932 roku od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż prawa dłużników Stanisława i Praskowji małż. Mireckich do połowy nieruchomości ziemskiej „Dobra Ziemskie Chylce”, położonej w gminie Grodzisk, powiatu Błońskiego mającej urządzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, obejmującej ogólnej przestrzeni gruntu jedna dziesięcina 1618 sąż. kw. bez zabudowań.

Nieruchomość powyższa obciążona jest długami i kaucjami na sumę zł. 25.181 gr. 86; ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste, zlewki i obciążenia praw wyszczególnione są w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego załączony jest do akt egzekucyjnych. Niezależnie od tego ciąży na nieruchomości tej zaległe podatki w kwocie zł. 247 gr. 19.

Sprzedaży podlegają — jak wyżej zaznaczono — prawa dłużników małż. Mireckich.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunku zł. 6000.

Pragnący wziąć udział w licytacji winien złożyć wadium w sumie zł. 600.

Warunki licytacyjne i opis, sporządzony w dn. 20 sierpnia 1931 r., mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie Wydział XI. Cywilny.

Warszawa, dnia 23 października 1931 r.

Nr. 2449/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-ego rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej 15, niniejszem ogłasza, że na żądanie Majera Szaca w dniu 15 lutego 1932 r. od godziny 10-ej w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż prawa Natalji Wojciechowskiej co do połowy nieruchomości ziemskiej „Osada Natalin litera B”, położonej we wsi Letnisko—Młanówek, pow. Błońskiego, o przestrzeni 863 i $\frac{8}{10}$ sąż. kw., należącej niepodzielnie: do Natalji Wojciechowskiej w połowie jednej i w drugiej połowie do Tadeusza Wojciechowskiego, Bolesława Wojciechowskiego, Henryka Wojciechowskiego i Władysławy Wojciechowskiej. Na nieruchomości tej znajdują się zabudowania: dom murowany z cegły nietynkowany, pokryty dachówką, o 3-ch pokojach, kuchni, przedpokoju na parterze, i 3-ch pokojach, 3-ch kuchniach i dwu alkowach na górze, z tarasem murowanym z cegły od strony południowej i sionką murowaną od strony północnej; komórka z desek, pokryta dachówką, o 2-ch ubikacjach; ustęp murowany z cegły nietynkowany, pokryty dachówką, o jednej ubikacji; studnia z jedenastu kręgów; oparkanie na przestrzeni 500 mtr. z drzewa; 29 drzew owocowych, jeden dąb, 100 krzewów owocowych.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, posiada urządzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona długami i kaucjami na sumę zł. 5.846 gr. 60 i 375 dolarów St. Zj. A. Półn., podatkami na sumę zł. 381 gr. 22 oraz innymi obciążeniami wymienionymi w dziale III wykazu hipotecznego; podlegają sprzedaży prawa dłużniczeki Natalji Wojciechowskiej w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy zł. 20.000. Pragnący wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 2000.

Warunki licytacyjne i opis mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział X. Cywilny.

Warszawa, dnia 23 października 1931 r.

Nr. 2456/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej 15, ogłasza, że na żądanie Małgorzaty Szymczak w dniu 15 lutego 1932 r. od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż prawa Antoniego Małeckiego do połowy osady włościańskiej, położonej we wsi Ludkówka, gm. Skuły, Starostwa Błońskiego, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 5, zawierającej ogólnej przestrzeżni 6 morgów 213 prętów, należące niepodzielnie do Antoniego i Stanisławy małż. Małeckich.

Na opisanej osadzie znajdują się zabudowania: dom mieszkalny drewniany, kryty słomą, o 3-ch izbach i sieni; obora z kamienia polnego, kryta słomą; stodoła drewniana, kryta słomą, o 2-ch sasekach i klepisku.

Nieruchomość — jak podano wyżej — księgi hipotecznej nie posiada, obciążona jest podatkami na sumę zł. 1040 gr. 06; podlegają sprzedaży prawa dłużnika Antoniego Małeckiego według opisu komornika w Żyrardowie Świerczewskiego z dnia 14 sierpnia 1931 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunku zł. 4000.

Pragnący wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 400.

Warunki licytacyjne i opis mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział VI. Odwoławczy Cyw.

Warszawa, dn. 23 października 1931 r.

Nr. 2259/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem obwieszcza, że na żądanie pełnomocnika Banku Handlowego w Warszawie, Włodzimierza Karyłowskiego, w dniu 15 lutego 1932 r. od godziny 10-ej rano, w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż nieruchomości ziemskiej „Dobra Ludwików Łazowski“, pow. Sochaczewskiego, należące do Marji Grott-Nowomiejskiej, zawierającej obszaru 450 morgów 206 prętów, w tem: 382 morgów 14 prętów lasu olszowego w wieku od 12 do 30 lat, 56 morgów 237 prętów łąk dwukośnych, 4 morgów 267 prętów gruntów ornych i 6 morgów 288 prętów ogrodów warzywnych i pod drogami. Na nieruchomości tej znajdują się budynki: dom drewniany, kryty słomą; oborka drewniana, kryta słomą z przybudowaną stodołką drewnianą; studnia drewniana z żurawiem; ustęp drewniany i inne przynależności, szczegółowo wymienione w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Sochaczewie W. Rolińskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie jest, posiada urządzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami i kaucjami na ogólną sumę zł. 41.868; podlega sprzedaży w całości podług powołanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 50.000.

Pragnący wziąć udział w licytacji winien złożyć wadium w wysokości zł. 5000.

Warunki licytacyjne i dokumenty dotyczące sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydz. I Cywilny.

Warszawa, dnia 22 października 1931 r.

Nr. 1724/30.

Komornik Sądu Grodzkiego, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem obwieszcza, że na żądanie wierzycielki Wiktorji Koziarskiej w dn. 12 lutego 1932 r. od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, odbywać się będzie licytacja publiczna na sprzedaż nieruchomości ziemskiej, należące do Jana Sasa, położonej we wsi Łajszew Stary, gm. Korabjewice, pow. Skierniewickiego, składającej się z osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 24, zawierającej obszaru 14 morgów 251 prętów gruntu w trzech działkach. Na nieruchomości tej znajdują się budynki: dom drewniany, kryty słomą; stodoła drewniana, kryta słomą; obora murowana z kamieni, kryta słomą; studnia murowana z kamieni.

Wymieniona wyżej nieruchomość nie jest w zastawie, księgi hipotecznej nie posiada; podlega sprzedaży w całości podług opisu komornika I rewiru w Skierniewicach Mikołajczyka z dnia 16 maja 1930 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunku 15.000 zł., lecz zgodnie z art. 1182 U. P. C. może być sprzedana niżej szacunku.

Pragnący wziąć udział w licytacji winien złożyć wadium w wysokości zł. 1500.

Akta egzekucyjne i dokumenty dotyczące sprzedaży tego majątku mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział VI. Odwoławczy Cywilny.

Warszawa, dnia 22 października 1931 r.

Nr. 621/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Smolnej Nr. 15, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Leona Stachowskiego w dniu 12 lutego 1932 r. od godziny 10-tej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż prawa dłużnika Feliksa Skrońskiego co do połowy nieruchomości działki ziemi z młynem, położonej we wsi Leszno, gm. Radzików, powiatu Błońskiego, mającej urządzoną książkę hipoteczną pod Nr. 473 w Wydziale Hipotecznym na powiat Błoński w Grodzisku Mazow., obejmującej przestrzeni 1759 mtr. kw., pochodzącej z osady, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 3.

Na nieruchomości tej znajdują się następujące zabudowania: młyn motorowy, murowany z cegły nietynkowanej, pokryty papą, w stanie średnim; przybudówka murowana z cegły nietynkowanej, pokryta papą, o jednej ubikacji, przeznaczonej na magazyn; przybudówka murowana z cegły nietynkowana, pokryta dachówką, o jednym wejściu i dwu ubikacjach mieszkalnych, w stanie średnim; piwnica murowana; studnia żelazna z pompą; oparkienia, składające się ze sztachet i drutu kolczastego na przestrzeni około 35 mtr. W opisanym wyżej młynie znajduje się również majątek ruchomy, stanowiący nieruchomość z przeznaczenia, a więc motor na gaz firmy „Grossleg Bross“ o sile 15 koni; dynamo o sile 120 koni z rozrusznikiem i opornikiem; piec gazowy, maszyny do czyszczenia zboża i t. p. obiekty, szczegółowo wymienione w opisie komornika Znamierowskiego w Grodzisku Mazow. z dnia 13 czerwca 1931 r.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie jest; posiada księgę hipoteczną pod Nr. 473 w Wydziale Hipotecznym na powiat Błoński w Grodzisku Mazow.; podlegają sprzedaży prawa Feliksa Skrońskiego w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy oszacowania zł. 20.000.

Pragnący wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 2000.

Warunki licytacyjne i opis mogą być przejrzane w Kancelarii Wydziału X. Cyw. Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 19 października 1931 r.

Nr. 2342/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-ego rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem ogłasza, że na żądanie wierzyciela Jana Zachaja, zam. w Warszawie, przy ul. Brackiej Nr. 8, w dniu 12-ego lutego 1932 r. od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, odbywać się będzie publiczna licy-

tacja na sprzedaż budynków mieszkalnych i gospodarczych, znajdujących się we wsi kolonja Milanówek, gm. Grodzisk, na wydzierżawionej przez Franciszka i Annę małż. Klimkowskich od Bronisława i Józefy małż. Janiszewskich, właścicieli osady włościańskiej, niehipotekowanej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Milanówek, gm. Grodzisk, pow. Błońskiego, Nr. 2, mianowicie: 1) domu mieszkalnego drewnianego do połowy tynkowanego na podmurówce z cegły, pokrytego papą, piętrowego, o 4-ch ubikacjach mieszkalnych i sklepu na parterze oraz 4-ch ubikacjach na piętrze, w dobrym stanie; 2) komórek drewnianych, pokrytych papą; w dość dobrym stanie; 3) kurnika, pokrytego papą; 4) piwnicy murowanej z cegły, wraz z prawami do dzierżawy do dnia 25 listopada 1962 r. na tej nieruchomości placu o przestrzeni 1180 mtr. kw.

Opisana wyżej nieruchomość nie jest w zastawie, księgi hipotecznej — jak zaznaczono wyżej — nie posiada; podlegają sprzedaży wymienione wyżej budynki łącznie z prawem dzierżawy do placu.

Licytacja rozpocznie się od sumy zł. 6500.

Pragnący wziąć udział w licytacji winien złożyć wadium w wysokości zł. 650.

Warunki licytacyjne i szczegółowy opis mogą być przejrzane w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział VI. Odwoławczy Cywilny.

Warszawa, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 2354/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-go rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Antoniego Knyszewskiego, zamieszkałego w Żyrardowie, przy ul. Pańskiej Nr. 49, w dniu 12 lutego 1932 r. od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż osady włościańskiej, ogólnej przestrzeni 3 morgów 255 prętów kw. w dwu oddzielnych działkach ziemi, a mianowicie: 1) działu o przestrzeni 1 morga 150 prętów kw. gruntu, w tem jeden morg ziemi ornej i 150 prętów kw. łąki i 2) działu o przestrzeni dwóch morgów 105 prętów kw. gruntu ornego, zapisanej w tabeli likwidacyjnej Nr. 32, położonej we wsi Drzewicz Stary, gm. Szymanów, pow. Sochaczewskiego, stanowiącą własność Władysława Przybylskiego.

Na nieruchomości tej (działka pierwsza) znajdują się zabudowania: dom drewniany, kryty słomą, o dwóch izbach bez podłóg; przystawka drewniana, kryta papą; stodoła drewniana o jednym klepisku, kryta słomą; obora drewniana, kryta słomą; ustęp drewniany, kryty papą; studnia drewniana bez żurawia oraz cztery drzewa różnych odmian i osiem drzew w stanie dzikim. Budynki są w stanie złym, oddzielone od ulicy parkanem na przestrzeni 56.2 metr.

Opisana nieruchomość nie jest w zastawie, księgi hipotecznej nie ma, podlega sprzedaży w całości według opisu komornika Wł. Kowalskiego w Sochaczewie z dnia 10 sierpnia 1931 r., obciążona jest zaległymi podatkami na sumę zł. 50 gr. 31.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 2000.

Pragnący wziąć udział w licytacji winien złożyć wadium w wysokości zł. 200.

Warunki licytacyjne i opis mogą być przejrzane w Kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział VI. Odwoławczy Cywilny.

Warszawa, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 2172/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-ego rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zamieszkały przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem ogłasza, że na żądanie Piotra Wiśniewskiego w dn. 12 lutego 1932 r. w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż osady włościńskiej o ogólnej przestrzeni 9 morgów 40 prętów kw., w tem 8 morgów 40 prętów ziemi ornej i 1 morga łąki, położonej we wsi Drzewicz Nowy, gm. Szymanów, pow. Sochaczewskiego, zapisanej w tabeli likwidacyjnej Nr. 4, stanowiącej własność Stanisława Łasicy. Na nieruchomości tej znajdują się zabudowania: dom drewniany, kryty słomą o dwóch izbach i sieni; stodoła drewniana o dwu klepiskach, kryta słomą; stodoła drewniana na siano o jednym klepisku, kryta słomą; obora murowana z cegły, kryta dachówką; piwnica murowana z cegły; studnia kamienna z żurawiem; ustęp drewniany, kryty dachówką; 66 drzew owocowych różnych odmian i 47 w dzielnym stanie.

Opisana wyżej nieruchomość nie jest w zastawie, księgi hipotecznej nie posiada; podlega sprzedaży w całości według opisu komornika w Sochaczewie W. Kowalskiego z dnia 5 sierpnia 1931 r.; obciążona jest podatkami na ogólną sumę zł. 724 gr. 51.

Licytacja rozpocznie się od sumy zł. 5000.

Pragnąc wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 500.

Warunki licytacyjne i opis mogą być przejrzane w Kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział VI. Odwoławczy Cywilny.

Warszawa, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 2232/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 15-ego rewiru egzekucyjnego, Zygmunt Barylski, zam. przy ul. Smolnej Nr. 15, niniejszem ogłasza, że na żądanie Jana i Katarzyny małż. Krzyżanowskich w dniu 12 lutego 1932 r. od godziny 10-ej w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, odbędzie się sprzedaż nieruchomości hipotecznej, należącej do Kazimierza i Teofili małż. Michalskich, położonej przy ul. Skierniewka Lewa, obecnie dołączonej do miasta Skierniewice, województwa Warszawskiego, składającej się: z placu ziemi ornej 12 morgów i łąk 2 morgów oraz następujących zabudowań: domu drewnianego starego, krytego słomą, o trzech ubikacjach; stodoły drewnianej w dobrym stanie, pokrytej słomą, o dwu klepiskach i 4-ch drzwiach; obory murowanej, krytej papą, w której mieści się: stajnia, wozownia i śpichlerz; dwu murowanych piwnic, krytych słomą; dwustu drzewek owocowych różnego gatunku. Na opisanym placu jest parkan drewniany, częściowo z drutu kołczastego.

Nieruchomość powyższa nie jest w zastawie, posiada księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym w Skierniewicach; obciążona jest długami hipotecznymi i kaucjami na sumę zł. 27.442 gr. 42; ścisnienia własności, ciężary wieczyste i służebności są szczegółowo wymienione w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego załączony jest do akt egzekucyjnych; obciążona jest również podatkami na rzecz Skarbu w kwocie zł. 4615 gr. 79 i komunalnymi zł. 529 gr. 68; podlega sprzedaży w całości podług opisu komornika w Skierniewicach Gołębiowskiego z dnia 25 marca 1931 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 10.000.

Pragnący wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości zł. 1000.

Akta egzekucyjne i dokumenty dotyczące sprzedaży tej nieruchomości można przejrzeć w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział XI. Cywilny.

Warszawa, dnia 22 października 1931 r.

Nr. 1754/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie rew. 17, Hipolit Spaczyński, zam. przy ul. Miedzianej Nr. 1 m. 14, ogłasza, że na żądanie adwokata Tadeusza Tomickiego, pełnomocnika Zjednoczonego Banku Ziemiańskiego w Warszawie i na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Wydziału X Cywilnego z dn. 26/27 lutego 1931 r. w spr. Nr. X.1, C. 2341/30 w dniu 17 lutego 1932 r. od godziny 10 rano odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15 sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości hipotecznej ziemskiej pod nazwą „Dominjum Kuflew“, położonej w obrębie gminy Kuflew, pow. Mińsko-Mazowieckiego, wojew. Warszawskiego, należącej do Bronisława Szwejcera.

Sprzedawana nieruchomość składa się z folwarków Kuflew i Liwiec, obrębów leśnych Jezioro i Barania Ruda oraz wydzierzawionych wodnych młynów, Kuźnia, Kozławizna i Mrozy o łącznej przestrzeni 2720 ha 5170 mtr. kw., z czego ziemi ornej około 600 ha, łąk około 750 ha, lasów około 1300, reszta wody.

W sprzedawanym majątku znajduje się gorzelnia dwuzacierowa z urządzeniem. W folwarku „Kuflew“ są następujące zabudowania: dom murowany mieszkalny kryty dachówką, pięć domów mieszkalnych drewnianych z nich 4 kryte gontem i jeden dachówką; spichlerz murowany jednopiętrowy, budynek gorzelnii murowany jednopiętrowy, budynek jednopiętrowy murowany na piętrze mieszkalny i budynek murowany na skład spirytusu kryte dachówką; drewniane kryte gontem kurniki, 4 chlewy, stodoła, obora i stodołka; murowane kryte dachówką 2 parniki, stajnia, chlew i spichlerz i kryte gontem — piwnica, obora, owczarnia i piekarnia oraz cieplarnia z oszklonym dachem i szopa drewniana kryta deskami.

W folwarku „Liwiec“ znajdują się następujące zabudowania: trzy domy drewniane kryte gontem, dwa chlewy drewniane, cegielnia polowa z szopą do suszenia cegły oraz murowane dwie obory i stajnia kryte dachówką i stodoła kryta gontem.

Gajówka „Bielica“ posiada dom i oborę drewniane kryte gontem. Gajówka „Trojanów“ — dom drewniany z przybudówką kryty słomą. Gajówka „Barania Ruda“ — dom i oborę drewniane kryte gontem. Leśniczówka „Jezioro“ — dwa drewniane domy, dwie obory i stodołę i chlewy kryte gontem i kurnik z desek.

Młyn „Kuźnia“ posiada drewniany pod gontem budynek z mieszkaniem oraz urządzeniem młyńskim dwugankowego z parą walców, stodołę i chlewy drewniane kryte gontem; młyn „Kozławizna“ posiada budynek drewniany pod gontem z urządzeniem dwugankowego młyńskiego i mieszkaniem, stodołę i oborę drewniane kryte słomą a młyn „Mrozy“, drewniany budynek pod gontem z mieszkaniem i urządzeniem dwugankowego młyńskiego oraz drewnianą stodołę krytą słomą.

Inwentarz żywy, stanowiący przynależność sprzedawanego majątku, składa się z 53 koni, 86 krów, 18 jałówek, 13 cieląt, 2 buhaji i 2 źrebaków a martwy stanowią uprzęż, wozy, traktor, młocznia, żniwiarki, kosiarki, siewniki, wialnie, grabiarki, sieczkarnie, kieraty, kultywatory, pługi, brony i inne narzędzia rolnicze i przedmioty szczegółowo wskazane w opisie sprzedawanego majątku, sporządzonym 21 sierpnia 1931 r. przez Komornika Sądu Grodzkiego w Mińsku Mazowieckim II rewiru.

Sprzedawana nieruchomość z powództwa Zjednoczonego Banku Ziemiańskiego na mocy decyzji Sądu została w dniu 21 sierpnia 1931 r. oddana w sekwestr sądowy, nie jest zastawiona, ma urządzoną ks. hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Ziemińskim Sądu Okręgowego w Warszawie; obciążona jest długami i kaucjami hipotecznymi na łączne sumy 1.262.500 zł., 119.450 dolarów i 121.000 rb. Ścieśnienia własności i ciężary wieczyste są

wskazane w Dz. III ks. hipotecznej. Zaległe podatki wynoszą 67.914 zł. 69 gr.

Nieruchomość ta podlega sprzedaży w komplecie w/g opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2.000.000 zł.

Życzący przyjąć udział w tej licytacji obowiązani będą złożyć wadium w sumie 200.000 zł..

Warunki licytacyjne i akta mogą być przejrzone w kancelarii Wydziału X. Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 17 października 1931 r.

Nr. E. 2139/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Gąbinie, pow. gostynińskiego obwieszcza, że na mocy 9 klauzul egzekucyjnych Sędziego Powiatowego w Gostyninie z dn. 16/XII—29 r. za Nr. Nr. A. 1072, 1075, z d. 10/I—30 r. za Nr. Nr. A. 43, 44, z dnia 8/III—1930 r. za Nr. Nr. A. 359, 361, z dn. 10/III—30 r. za Nr. Nr. A. 366 i z dnia 6/V—30 r. za Nr. Nr. A. 605 i 604, na pokrycie należności Komunalnej Kasy Oszczędności w Gostyninie, w dniu 17 lutego 1932 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości ziemskiej, składającej się z 16 morgów ziemi, w tem 14 morgów ziemi ornej położonej we wsi i gminie Czermno, pow. gostynińskiego, 400 prętów łąki we wsi Wymyśle — Niemieckie i 200 prętów łąki we wsi Wąsosz, obydwie gminy Czermno, położone o trzy kilometry od siedziby, należącej w $\frac{5}{6}$ częściach do Franciszka i Jadwigi małżonków Pasikowskich i w $\frac{1}{6}$ części do Stanisława Pasikowskiego.

Na nieruchomości powyższej znajdują się budynki: 1) dom drewniany, kryty słomą o trzech izbach i kuchni, 2) stodoła drewniana, kryta słomą, 3) chlewy z gliny, kryte słomą, oraz inwentarze: 4) kierat parokonny, 5) sieczkarnia, 6) wóz, 7) pług, 8) koń, 9) krowa.

Nieruchomość ta ma urządzoną hipotekę, księga, której, znajduje się w wydziale hipotecznym w Gostyninie, znajduje się w posiadaniu Franciszka i Janiny Pasikowskich, nie jest w zastawie, obciążona alimentami na rzecz Jadwigi Pasikowskiej, oraz długami na rzecz różnych osób, wskazanymi w dziale III i IV wykazu hipotecznego, dołączonego do akt i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 29.500 zł., lecz jako w drugim terminie na mocy art. 1182 U. P. C. nieruchomość może być sprzedana i niżej szacunku.

Osoby życzące sobie wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć kaucję w wysokości 10% sumy szacunkowej.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przejrzone w kancelarii Sądu Okręgowego w Płocku.

Gąbin, dnia 30 października 1931 r.

Nr. 43/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, zamieszkały w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50 ogłasza, że na żądanie wierzyciela Icka i Gołdy-Frajdy małż. Rozental w dniu 17 marca 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku publiczną sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości Nr. 173, rej. hip. 158, w mieście Żychlinie, powiecie kutnowskim, przy ulicy Gąbińskiej Nr. 173 położonej, należącej do Michała - Icka Rozentala i Sury Rozental w jednej połowie oraz do dłużników Rywy Werman, Chaji-Sury Werman i Szmula - Hersza Wermana — w drugiej połowie, do wszystkich niepodzielnie, składającej się z placu o przestrzeni 791,87 mtr. kw., domu frontowego, murowanego, jednopiętrowego, krytego papą, o 14 pokojach mieszkalnych, budynku murowanego, parterowego, krytego papą, budynku murowanego, z półpiętrzem, studni cembrowanej, 2-ch śmietników murowanych, parkanu drewnianego, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 25 czerwca 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Kutnie, jest obciążona hipotecznymi długami na sumę 3500 rb. i 6.427 zł. 60 gr, a nadto zaległymi podatkami w kwocie 46 zł. 77 gr. — oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w kwocie 1000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, dnia 24 października 1931 r.

Nr. 1557/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, mający siedzibę w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50 ogłasza, że na żądanie wierzycieli Piotra Jarosa i Piotra Rybusa w dniu 13 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji działki gruntu o powierzchni 100 prętów kwadr., wydzielonej z większej działki gruntu Nr. 10a, w nieruchomości ziemskiej „Dobra Ziemska Wola Kałkowa“, powiatu kutnowskiego, należącej do Wincentego i Walentyny małż. żwan, składającej się z placu o przestrzeni 100 prętów kwadr. gruntu oraz wzniesionych na tym placu zabudowań: budynku murowanego, krytego papą, piętrowego, 2-ch przybudówek murowanych, parterowych, kry-

tych papą, tudzież urządzenia młyna motorowego: motoru ropowego Wagnera, maszyny — dynamo, pompy, 3-ch par walców, 1 pary kamieni francuskich, maszyny „Perlak“, jagielnika, maszynki do cięcia kaszy, maszyny szczotkowej, młynka do czyszczenia kaszy, 2-ch wag dziesiętnych, 2-ch wózków, skrzyni do maki, śluzy, 5 elewatorów, maszyny — aspiracji „Lutra“, maszyn tryjer, planzycer, 4-ch cylindrów, transmisji, beczkowozu — oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 26 września 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 36300 złotych, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 15.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w kwocie 1500 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, 28 października 1931 r.

Nr. 290/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, mający siedzibę w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50 ogłasza, że na żądanie wierzycieli Konstantego Chodorowskiego, Jana Sztarbały, Wojciecha Sztarbały, Stefana Rachubińskiego, Feliksa Kaźmierczaka i Mateusza Koszewskiego w dniu 13 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego we Włocławku publiczną sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji części działki gruntu Nr. 22 w nieruchomości ziemskiej „Dobra Ziemska Antoniew“, powiatu kutnowskiego, należącej do Stanisława i Marjanny małż. Wiechna, składającej się z 6 ha 7189 mtr. kwadr. gruntu pszenno-buraczanego, budynku murowanego, krytego betonem (dwie izby i obora) — oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 czerwca 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 8.579 zł. 35 gr., oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 8.000 złotych.

Zamienający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w kwocie 800 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, dnia 29 października 1931 r.

Nr. 280/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, mający siedzibę w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50 ogłasza, że na żądanie wierzyciela Tadeusza Brudzińskiego w dniu 17 marca 1932 roku od godziny 10-ej zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości Nr. 36, rej. hip. 167, w mieście Żychlinie, powiecie kutnowskim, przy ul. Budzyńskiej Nr. 34 położonej, należącej do Władysława Szymerskiego, składającej się z placu o przestrzeni 1810,9 mtr. kwadr., domu murowanego, parterowego, oficyny murowanej, parterowej, przybudówki murowanej, budynku murowanego, parterowego, komórek murowanych i drewnianych, szopy drewnianej, ustępu, altanki, studni, parkanu i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 20 czerwca 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy sądzie okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipoteczniemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 67.470 zł., oraz podatkami na sumę 1386 zł. 45 gr. i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 20.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w kwocie 2000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, dnia 29 października 1931 r.

Nr. 183/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, mający siedzibę w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50, ogłasza, że na żądanie wierzyciela Antoniego Wiwały w dn. 13 lutego 1932 roku od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze przymusowej egzekucji,

wydzielonej części nieruchomości ziemskiej „Osada Młynarska Jastrzębie“, powiatu kutnowskiego, należącej do Feliksa Rawskiego, składającej się z działki gruntu o przestrzeni 123 pręty kwadr., czyli 2295 mtr. kwadr., budynku murowanego, jednopiętrowego (młyn motorowy), przybudówki murowanej z poddaszem, przybudówki murowanej jednopiętrowej, domu drewnianego, parterowego, części obórki murowanej, studni, parkanu oraz innych przynależności i urządzenia młyna motorowego, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 16 lipca 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipoteczniemi długami i kaucjami na sumę 10.450 zł. oraz podatkami w kwocie 2.379 zł. 35 gr. i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 19.500 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w kwocie 1950 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 443/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie I rewiru, Mieczysław Świtkiewicz, mający siedzibę w Kutnie, przy ulicy Narutowicza Nr. 50 ogłasza, że na żądanie Marjanny Wróbel w dniu 13 lutego 1932 roku od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów niehipotekowanej osady włościańskiej, położonej we wsi i gminie Plecka Dąbrowa, powiecie kutnowskim, zapisanej w tabeli likwidacyjnej na też wieś pod Nr. porządkowym 19, a według projektu 21, należącej do Stanisławy Fussowej, Anieli Sobańskiej, Franciszka Sobańskiego i Marjanny Wróblowej i składającej się z 4-ch morgów gruntu pszenno-buraczanego, domu drewnianego, obory murowanej, stodoły drewnianej, chlewka drewnianego, studni cembrowanej i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 6 czerwca 1931 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, obciążona jest dożywotniemi alimentami na rzecz Konstantego i Małgorzaty Majchrzaków oraz sumą długu 1000 zł. i obowiązkiem wydania krowy, domowizny i poniesienia kosztów wesela — wszystko na rzecz Heleny Majchrzak, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie według wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 660 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązują złożyć wadium w kwocie 660 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku.

Kutno, dnia 21 października 1931 r.

Nr. 665/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kutnie, II rewiru egzekucyjnego na powiat Kutnowski, Marceli Stępkowski, zamieszkały w Kutnie, przy ul. 29-go Listopada pod Nr. 72, niniejszym obwieszcza, że w dniu 6 lutego 1932 r. od godziny 10 rano w gmachu Sądu Okręgowego we Włocławku odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości ziemskiej „Dobra Ziemskie Podczachy“, powiatu Kutnowskiego, gminy Krośniewice, należącej do Władysława-Jana i Eweliny-Gabrieli małż. Łuczyckich. Nieruchomość ta składa się z ziemi, przestrzeni 204 morgi 183 pr. kw., zgodnie z rejestrem pomiarowym z 1927 r., sporządzonym przez rządowo upoważnionego inżyniera A. Gawęckiego. Na nieruchomości tej znajdują się następujące zabudowania: 1) dwór drewniany, kryty papą, o 7 pokojach i 1 kuchni, przedpokoju i spiżarni, w stanie średnim, II) oficyna murowana, kryta papą, o 4 ubikacjach, III) stajnia murowana wraz z wozownią i śpiżarnią, pod jednym dachem, krytym papą, IV) piwnica murowana, kryta papą, V) chlew przybudowany do tejże piwnicy wraz z kurnikiem, murowane, z przystawką parnika z desek, krytego papą, VI) lodownia z kamienia i cegły, przysypana 13 cm. warstwą ziemi, VII) stodoła murowana na kamiennym fundamencie o 2 klepiskach, kryta papą, VIII) szopa murowana na narzędzia rolnicze, kryta papą, IX) sieczkarnia murowana o ścianie od pola kamiennej, przybudowana do stodoły, X) stodoła na konieczyne o filarach z cegły i ścianach bocznych z gliny, kryta papą, XI) obora o filarach z cegły, szczyty częściowo z kamienia i cegły, boczne ściany z gliny i kamienia, kryta papą, XII) obora ordynaryjna, murowana, na fundamencie z kamienia, kryta papą, XIII) chlew murowany, z kamiennym szczytem, kryty gontem, o 9 przedziałach, XIV) piekarnia murowana, kryta papą, XV) „ośmiorak“ murowany, kryty papą, o 16 ubikacjach, z czego 10 na parterze, a 6 pod tremplem, XVI) „czworak“ z kamienia o murowanych filarach, kryty papą, o 4 ubikacjach; w jednej z nich mieści się kuźnia, XVII) dwa ustępy z desek; jeden z nich o 2 przedziałach, drugi o jednym, XVIII) park i ogród owocowy na przestrzeni 1 ha 8100 mtr. kw., ogrodzony częściowo murem, częściowo kamieniem, XIX) trzy studnie: jedna pompa, druga z kamienia i trzecia z kamienia i drzewa „zórów“. Ruchomości, stanowiące

przynależność dóbr nieruchomości w myśl art. III U. P. C.: 1) trzynaście koni roboczych, i dwa wyjazdowe, różnej maści i wieku, 2) stadnik i siedemnaście krów, różnej maści i wieku, 3) siedem wozów w deski i drabiny, 4) żniwiarka, 5) siewnik do zboża, 6) siewnik do sztucznych nawozów, 7) pług motorowy firmy „Ford—Sohn“, 8) młocarnia z kieratem, 9) sieczkarnia z kieratem, 10) trzy pługi dwuskiłowe i trzy pojedyncze, 11) dwa kultywatory, 12) dwie oszczędności, 13) trzy radła, 14) „walce“, żelazny i „walce“ drewniany, 15) dwa pogłębiacze, 16) osiem bron drewnianych, osiem bron żelaznych cięższych i osiem bron żelaznych lżejszych, 17) szufla do plantowania ziemi, 18) sześciopolowe brony lekkie żelazne i czteropolowe brony lekkie żelazne do przykrywania siewu, 19) komplet uprząży szorowej na piętnaście koni i cztery także zapasowe, 20) grabiarka.

Nieruchomość owa zostaje wystawioną na sprzedaż na żądanie Józefa Folta, działającego na mocy tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego we Włocławku z dnia 21 grudnia 1928 r. za Nr. C. 473/28 i z przyłączenia i innych wierzycieli. Licytacja rozpocznie się od sumy 120.000 złotych. Reflektanci winni złożyć wadium przed rozpoczęciem tejże w kwocie 12.000 zł.

Akta i dokumenty mogą być przejrane w kancelarii komornika, a na 7 dni przed licytacją w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego we Włocławku. Warunki nabycia zakreślone art. 1161 U. P. C.

Kutno, dn. 23 października 1931 r.

Nr. 250/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lipnie I rewiru Józef Zatryb, zamieszkały przy ul. Zawodzie Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie wierzytelności Stefana i Teodozji małżonków Kopulskich, w sumie 12.254 zł. z % i kosztami, w dniu 5 marca 1932 r. o godzinie 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego we Włocławku odbędzie się sprzedaż, w drodze publicznego przetargu, hipotekowanej nieruchomości miejskiej Heleny Kowalczykowej, położonej w mieście Lipnie przy ulicy Piłsudskiego pod Nr. 108, województwie Warszawskim, składającej się z placu i zabudowań, a mianowicie: 1) domu murowanego, mieszkalnego, z jednym balkonem, krytego dachówką, 2) komórek murowanych, piętrowych, krytych papą, 3) zakładu fotograficznego, murowanego, jednoizbowego i 4) hali fotograficznej, murowanej, krytej szkłem i papą.

Wyżej wymieniona nieruchomość ma urządzoną hipotekę w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Lipnie, w zastawie, lub dzierżawie nie znajduje się, podlega ograniczeniom, wyszczególnionym w dziale III wykazu hipotecznego i obciążona jest długiem wyżej wymienionym, egzekwowanym na rzecz Kopulskich.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 56.666 zł. i zamierzający wziąć w niej udział obowiązany złożyć wadium w kwocie 5.666 zł.

Akta sprawy mogą być przeglądane u działającego komornika, a na 2 tygodnie przed licytacją w Sądzie Okręgowym we Włocławku.

Lipno, dn. 21 października 1931 r.

Nr. 102.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lipnie, I rewiru, Józef Zatryb, zamieszkały przy ulicy Zawodzie Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Dory Bergson w sumie 167.673 zł. 60 gr. z procentami i kosztami, w dniu 6 lutego 1932 roku, o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego we Włocławku, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację, hipotekowanych dóbr ziemskich Świętosław z przyległością Honlendzy, Paszkowo i Morgi o ogólnej powierzchni 1075 morgów, wraz ze znajdującymi się w tych dobrach budynkami, oraz żywym i martwym inwentarzem, stanowiącym z przeznaczenia nieruchomości, położonych w gminie Mazowsze, starostwie lipnowskim, województwie Warszawskim, stanowiących własność Adrijana Chelmskiego.

Powyższe dobra ziemskie mają urządzoną hipotekę w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Płocku, w zastawie lub dzierżawie nie znajdującą się, podlegającą ograniczeniom, wymienionym w III dziale wykazu hipotecznego i podług IV działu są obciążone długami, ewikcją i ostrzeżeniem miejsca w celu zabezpieczenia powództwa na ogólną sumę 739.246 zł. 64 gr., podlegają sprzedaży w całości, zgodnie z opisem, sporządzonym przez działającego komornika, w dniu 3 marca 1931 roku.

Dobra te do pierwszej licytacji były oszacowane na sumę 1.500.000 zł., lecz w myśl art. 1182 Ust. Post. Cyw. takowe mogą być sprzedane niżej oszacowania. Osoby chcące wziąć udział w licytacji, winny złożyć wadium w kwocie 150.000 zł.

Akta i dokumenty, odnoszące się do powyższej nieruchomości, przeglądane być mogą u komornika, a na 2 tygodnie przed licytacją w kancelarii Sądu Okręgowego we Włocławku w Wydziale Cywilnym.

Lipno, dn. 21 października 1931 r.

Nr. 103.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lipnie, I rewiru, Józef Zatryb, zamieszkały przy ul. Zawodzie Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Leona Lemańskiego, Szczepana Sujkowskiego, Michaliny Żółtowskiej, Antoniego Marcinkowskiego,

Leokadii Piechna, Andrzeja Rostkowskiego, Andrzeja Szponikowskiego, Józefa Lipińskiego, Józefa Kozłowskiego, Józefa Zatorskiego i Juliana Karpińskiego, w ogólnej sumie 48.550 złotych z procentami i kosztami, w dniu 6 lutego 1932 r., o godzinie 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego we Włocławku, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację osady włościańskiej z budynkami, o powierzchni około 26 mórg 233 i pół pręt., czyli przeszło 13 dziesięcin, oraz działki gruntu o powierzchni 6 morgów bez budynków, położonych we wsi Miliszewy, gminy Nowogród, starostwa lipnowskiego, województwa Warszawskiego i stanowiących własność Szczepana i Walerji Kozłowskich.

Sprzedaży podlegają również ruchomości, znajdujące się na osadzie, stanowiące z przeznaczenia nieruchomość, wyszczególnione w opisie z dnia 1 kwietnia 1931 roku.

Powyższa nieruchomość nie ma urzędzonej hipoteki, w zastawie lub dzierżawie nie znajduje się i podlega sprzedaży w całości podług sporządzonego opisu.

Nieruchomość ta do pierwszej licytacji była oszacowana na sumę 30.000 zł., lecz w myśl art. 1182 Ust. Post. Cyw., takowa może być sprzedana niżej oszacowania.

Osoby, chcące wziąć udział w licytacji, winny złożyć wadium w kwocie 3.000 zł.

Akta i dokumenty, odnoszące się do powyższej nieruchomości, przeglądane być mogą u działającego komornika, a na dwa tygodnie przed licytacją w Sądzie Okręgowym we Włocławku w Wydziale Odwoławczym.

Lipno, dn. 21 października 1931 r.

Nr. 104.

Komornik Sądu Grodzkiego w Płońsku I rewiru, okręgu Sądowego Płockiego, Leonard Szkoński, przy ulicy 3-go Maja Nr. 17 w Płońsku zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Banku Ziemiańskiego w Warszawie i w poszukiwaniu od Kajetana Święckiego należności w kwocie 26.417 zł. z % i kosztami, w dniu 18 lutego 1932 r. od godziny 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku publiczną sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji dóbr ziemskich Kiełki i Lachówiec, w powiecie płońskim, województwie Warszawskim położonych, należących do Kajetana Święckiego, składających się z 1289 morgów 105 prętów ziemi i zabudowań, a mianowicie: 1) domu mieszkalnego, murowanego, parterowego, pod dachówką, 2) stajni z oborą, murowanych, pod słomą i dachówką, 3) stodoły drewnianej, pod papą, 4) domu dla służby, murowanego, pod dachówką, 5) domu dla służby, murowanego, pod słomą, 6) domu dla służby, drewnianego, pod gontem, 7) śpiężnicy drewnianej, pod słomą, 8) dwóch chlewów dworskich, drewnianych, kry-

tych deseczkami, 9) chlewów dla służby, drewnianych, pod słomą, 10) kuźni drewnianej, krytej deseczkami, 11) pomieszczenia dla traktora, drewnianego, krytego deseczkami, 12) chlewów drewnianych, pod słomą, 13) na tartaku — domu drewnianego, krytego deseczkami, 14) leśniczówki drewnianej, krytej deseczkami, 15) stodoły drewnianej, krytej deseczkami i 16) chlewów drewnianych, krytych deseczkami, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie, w dniu 17 sierpnia 1931 r. sporządzonym.

Powyższe dobra ziemskie w posiadaniu wspólnem z nikim, oraz dzierżawie i zastawie nie znajdują się, mają urządzoną księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Płocku i są obciążone długami: czystym wpisem, ewikcjami, kaucjami i ostrzeżeniami 130.891 zł. 10 gr., 1.200 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, 17.700 rubli i 540.000 marek, oraz ścieśnieniami własności, ciężarami wieczystymi i obciążeniami praw, w dziale III wykazu hipotecznego wyłuszczone.

Licytacja rozpocznie się od sumy 640.000 zł. i zamierzający przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium 64.000 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku.

Płońsk, dnia 26 października 1931 r.

Nr. 1458/31 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Płońsku I rewiru, okręgu Sądowego Płockiego, Leonard Szkołański, przy ulicy 3-go Maja Nr. 17 w Płońsku zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Leona i Franciszki małż. Radnieckich i w poszukiwaniu od Antoniego Żabierka, Józefa Gmachowskiego, Kazimierzy Pydynowskiej, osobiście i jako opiekunki nieletnich Tadeusza, Heleny, Stanisława i Czesławy Pydynowskich, Ignacego Pydynowskiego, osobiście i jako opiekuna nieletniej Marjanny Pydynowskiej, oraz Szczepana i Eleonory małż. Bieńkowskich 40.039 zł. z % i kosztami — w dniu 18 lutego 1932 r. od godziny 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji dóbr ziemskich Niedarzyn, w powiecie płońskim, województwie warszawskiem położonych, należących do Antoniego Żabierka, Józefa Gmachowskiego, Kazimierzy Pydynowskiej, nieletnich jej dzieci Tadeusza, Heleny, Stanisława i Czesławy Pydynowskich, Ignacego Pydynowskiego, nieletniej jego córki Marjanny Pydynowskiej, oraz Szczepana i Eleonory małż. Bieńkowskich, składających się z 288 morgów 134 prętów ziemi i zabudowań, a mianowicie na współwłasnościach: a) Antoniego Żabierka: 1) domu z bali, parterowego, 2) komórek z cegły i kamienia, 3) dwóch przybu-

dówek z cegły, 4) stajni z cegły i kamienia; 5) obory z cegły i kamienia, 6) chlewu z kamienia, 7) szopy z kamienia i cegły, 8) stodoły w rygle z desek, 9) szopy w rygle z desek, 10) domu dla służby z cegły, 11) domu dla służby z bali i 12) chlewu z kamienia; b) Kazimierzy Pydynowskiej: 1) domu mieszkalnego, parterowego, 2) obory z gliny i 3) stodoły w rygle z desek; c) Ignacego Pydynowskiego: 1) domu mieszkalnego, parterowego, z kurnikami z drzewa, 2) stodoły z drzewa i 3) obory z gliny i d) Szczepana i Eleonory małż. Bieńkowskich: 1) domu z drzewa, parterowego i 2) stodoły z oborą i przystawką z drzewa, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie, w dniu 25 września 1930 r. sporządzonym.

Powyższe dobra ziemskie znajdują się w posiadaniu wspólnem Antoniego Żabierka, Kazimierzy Pydynowskiej, Ignacego Pydynowskiego, Szczepana i Eleonory małż. Bieńkowskich, współwłasność Antoniego Żabierka jest w dzierżawie Kazimierza Góreckiego w $\frac{1}{3}$ i Henryka Ślepówrońskiego w $\frac{2}{3}$ częściach na przeciąg lat sześciu, licząc od dnia 1 kwietnia 1928 r., na zachodniej współwłasności tych dóbr, należącej do Szczepana i Eleonory małż. Bieńkowskich, służy prawo zastawu na rzecz Klemensa Hejny, mają urządzoną księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Płocku i są obciążone hipotecznymi długami i ewikcjami na sumę: 69.918 zł. obiegowych, 70.000 zł. w złocie, 87.150 rub. 80 kop., 23.340 marek i 4.452 dolarów, ścieśnieniami prawa własności, ciężarami wieczystymi i służebnościami, w dziale III wykazu hipotecznego wyłuszczone.

Licytacja rozpocznie się od sumy 132.000 zł., jednakże w trybie art. 1182 U. P. C., jako w drugim terminie, dobra te mogą być sprzedane nawet poniżej ceny oszacowania, a zamierzający przyjąć udział w tej licytacji obowiązany złożyć wadium 13.200 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku.

Płońsk, dnia 26 października 1931 r.

Nr. 1456.

Komornik Sądu Grodzkiego w Rypinie, 2-go rewiru egzekucyjnego, Włodzimierz Skupiński, mający swą kancelarię w Rypinie, przy ulicy Warszawskiej Nr. 41 i tamże zamieszkały, ogłasza, że na żądanie wierzycieli Stanisława i Franciszki małżonków Gumińskich — w dniu 4 stycznia 1932 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości rypińskiej Nr. hip. 19, należącej do Alojzego i Janiny małż. Zielińskich, położonej na przedmieściu m. Rypina, składającej się z trzech działek ziemi, przestrzeni

około 9 morgów, a mianowicie: a) działki ziemi około trzech morgów, b) działki ziemi około czterech morgów, i c) działki ziemi około dwóch morgów, domu murowanego, szopy drewnianej, stodoły drewnianej, dwóch szajerków drewnianych, studni z cementowych rur oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 16 grudnia 1929 roku sporządzonym przez komornika A. Gospodarowicza, w którym zaznaczono, że powyższa nieruchomość jest w dzierżawie Stanisława i Franciszki małż. Gumińskich od 9 grudnia 1927 r. do 9 grudnia 1930 r. oraz, że takową obciążają dożywotnie alimenty na rzecz Andrzeja i Franciszki Kurzyńskich, stosownie do aktu, zeznanego przed notariuszem Żochowskim w Rypinie z dn. 21 sierpnia 1926 r. Nr. 678, a mianowicie: na mieszkanie połowę domu mieszkalnego od wschodniej strony z prawem korzystania z podwórza, studni i bagna, przyczem nabywczyni obowiązują się wybielić co rok kuchnię, a co drugi rok wymalować pokój, na opał osiem klafrt suchego i dobrego torfu, 3 metry drzewa szczapowego, z przywiezieniem tego opału do podwórza i do opału tego wydać oddzielny szajer, w czystym, suchym i zdrowym ziarnie na miarę metryczną, 8 centnarów żyta, 1 centnar jęczmienia, $\frac{1}{2}$ centnara pszenicy, $\frac{1}{2}$ cent. białej, kuchennej soli, świnia tuczonego wagi 100 kilogramów, 30 centnarów metrycznych gotowych, wyborowych kartofli, sto złotych gotówką, słomy wiele dożywników na miejscu potrzebują, oddzielny chlew dla świń, utrzymywać dożywników stale zimą i latem na swem pełnym i gotowym utrzymaniu razem ze swym inwentarzem i pod dozorem swego pastucha jedną krowę własną dożywników, pozwolić dożywnikom chować sobie pięć kur, z tych jedną z przychówkiem, dziesięć furmanek do wyjazdu z czem, poco, lub gdzie dożywnicy jechać zechcą i napowrót, a po śmierci dożywników ciała ich przyzwolicie pochować. Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, posiada urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Płocku, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na ogólną sumę zł. 7.900 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej złotych 6.000 (sześć tysięcy), lecz stosownie do art. 1182 U. P. C., może być sprzedana niżej oszacowania. Zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć wadium zł. 600.

Akta i warunki licytacyjne mogą być przejrzane na dwa tygodnie przed licytacją w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku.

Rypin, dnia 16 października 1931 r.

Nr. Rp. 1073/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Rypinie, 2-go rewiru, Włodzimierz Skupiński, mający swą kancelarię w Rypinie, przy ulicy Warszawskiej Nr. 41, ogłasza, że na żądanie wierzycieli Wojciecha i Marjanny małż. Witkowskich w dniu jedenastego lu-

tego 1932 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji osady włościańskiej, położonej we wsi Skudzawy, gm. Czermin, pow. rypińskiego, należącej do Józefa Ornowskiego, składającej się z siedmiu morgów 170 prętów ziemi, z których około jednego morga 170 prętów łąki, reszta ziemi ornej, domu drewnianego, rozwalonego, stodoły drewnianej, 66 drzew owocowych oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 11 maja 1931 roku sporządzonym, w którym zaznaczono, że na powyższej osadzie ciążą dożywotnie alimenty na rzecz Wojciecha i Marjanny małż. Witkowskich, a mianowicie: 3 korce żyta w czystym i zdrowym ziarnie, które nabywca obowiązany jest na młyn zawieźć i zmiełone do domu dożywników przywieźć i wnieść tam, gdzie dożywnicy wskażą, 20 korcy gotowych, czystych i zdrowych kartofli z przywiezieniem takowych i pomieszczeniem, rocznie sto złotych gotówką, 3 centnary słomy, wydawać dożywnikom dziesięć kilogramów wiśni, dziesięć kilogramów jabłek, dziesięć kilogramów gruszek i dziesięć kilogramów śliwek, na opał siedem klafrt torfu suchego i dobrego oraz gromadę gałęzi z przywiezieniem tego opału i pomieszczeniem, na wypadek śmierci któregośkolwiek z dożywników alimenty te dla pozostałego przy życiu zmniejszą się li tylko o pięć korcy kartofli i o jeden korzec żyta. Powyższe alimenty nabywca, Józef Ornowski, obowiązany jest dostarczać swemi furmankami do miejsca dożywników zamieszkania. Powyższa osada nie jest w zastawie, nie posiada urzędzonej księgi hipotecznej i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu. Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej złotych 4.000 (cztery tysiące), lecz stosownie do art. 1182 U. P. C. może być sprzedana niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium złotych 400 (czterysta).

Akta i warunki licytacyjne mogą być przejrzane na dwa tygodnie przed licytacją w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Płocku.

Rypin, dnia 16 października 1931 roku.

Nr. Rp. 1092/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Rypinie, I-go rewiru, Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie, przy ulicy Warszawskiej Nr. 30, obwieszcza, że na żądanie hipotecznego wierzyciela Józefa Chaima Fuledera w dniu 8 lutego 1932 r. od godziny 10 z rana, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację dóbr ziemskich Zaręba, położonych w gminie Sokołowo, powiatu rypińskiego, z osadą karczemną Wygoda, położoną w gminie Nowogród, powiatu

lipnowskiego, należących niepodzielnie do Wolfa Szejnbarta, Hindy-Ruchli Kufeldowej i Chaima-Icka i Frajdy małż. Florman, powierzchni, stosownie do planu 217 morgów 230 prętów, z dwoma młynami wodnymi, zabudowaniami i maszynami w młynie, lecz bez inwentarza, szczegółowo wyliczonymi w opisie, dokonanym w dniu 31 sierpnia 1931 r.

Powyższa nieruchomość, stosownie do wykazu hipotecznego, nie jest w zastawie lub dzierżawie, stosownie zaś do prywatnych umów, ziemia orna wraz z zabudowaniami wypuszczona w dzierżawę Maksymiljanowi Klimenko do dnia 1 kwietnia 1933 r., młyn zaś z maszynami ma w dzierżawie Maksymilian Szczepański, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Płocku, jest obciążona hipotecznymi długami na sumę 31.200 rubli, ewikcją na 3.120 rubli i ostrzeżeniami na sumę 14.296 zł. 77 gr. i 1.800 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług dokonanego wyżej opisu w dniu 31 sierpnia 1931 r.

Z powyższego majątku Symcha Kadecki nabył część ziemi 17 morgów i ma takową w swoim posiadaniu.

Licytacja rozpoczynie się od sumy szacunkowej 30.000 zł. Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie zł. 3.000.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii komornika w godzinach przyjęć, a w dniu sprzedaży w kancelarii Sądu Okręgowego w Płocku.

Rypin, dnia 16 października 1931 r.

Nr. 586/26.

Komornik Sądu Grodzkiego w Rypinie, I-go rewiru, Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie, przy ulicy Warszawskiej Nr. 30, ogłasza, że na żądanie hipotecznego wierzyciela Jakóba-Józefa Głowińskiego w dniu 9 marca 1932 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Płocku, sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej w Dobrzyniu n./Drwęca, pow. rypińskiego, należącej do sukcesorów po zmarłym Herszu Ajzyku vel Ejzyku, składającej się z młyna motorowego z cegły wapiennej, krytego papą, z całkowitem wewnętrznym urządzeniem, motorowni, dwóch śpichrzy, stajni z drzewa, krytej papą, szopy z drzewa, krytej deskami, placu pod powyższymi zabudowaniami i przy budynkach ogrodu, powierzchni około jednego morga, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie z dnia 27 sierpnia 1931 r.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Rypinie, jest obciążona hipotecznymi długami,

kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 18.858 zł. 31 gr. i 13.000 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpoczynie się od sumy szacunkowej 100.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w sumie zł. 10.000.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii komornika w godzinach przyjęć, a w dniu sprzedaży w kancelarii Sądu Okręgowego w Płocku.

Rypin, dnia 16 października 1931 r.

Nr. 1213/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie, 4 rewiru przy ul. żelaznej Nr. 83 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Szlamy Wajnberga, zam. w Skierniewicach przy ul. Rawskiej Nr. 19, w poszukiwaniu długu w sumie zł. 14.009 gr. 10 z % i kosztami, na mocy tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego X Wydział Cywilny w Warszawie, z dnia 17 maja 1930 r. za Nr. 4859, w dniu 3 marca 1932 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej, obecnie miejskiej pod nazwą: „Osada Rabinówka“, położonej przy ulicy Składowej Nr. 3 w Grodzisku - Mazowieckim, pow. błońskiego, województwa warszawskiego, o ogólnej przestrzeni wraz z połową drogi — 96,3 sażeń kwadratowych, należącej do Tauby Blusztajn co do jednej połowy oraz do sukcesorów po Józefie Gołębiu, a mianowicie: rodzonych dzieci spadkodawcy — Brany Gołąb, Racy Gołąb i Pinkusa - Arona Gołąb w jednej połowie, na której przysługuje dożywocie matce ich — Rywce Gołąb, oraz do Rywki Gołąb, z mocy aktu intercyzy — w drugiej połowie; graniczącej od wschodu z posesją Władysława Sobczaka, od zachodu z posesją Dawida Frajermana, od południa z ulicą Składową i od północy z posesją Juliana Perzanowskiego; oddalona jest od najbliższej stacji kolejowej i pocztowej — Grodzisk — Mazowiecki około 300 metrów i znajduje się w okręgu Sądu Grodzkiego w Grodzisku - Mazowieckim. Na nieruchomości tej znajdują się następujące zabudowania: 1) dom mieszkalny dwupiętrowy, mury z cegły, nietynkowany, pokryty papą, o jednej bramie przejazdowej, o 6 pokojach, 2 kuchniach, 2 przedpokojach, korytarzu, 2 komórkach i drewnianej klatce schodowej na parterze; 6 pokojach, 3 kuchniach, 3 przedpokojach — na pierwszym piętrze; 6 pokojach 3 kuchniach, 3 przedpokojach na drugim piętrze; 2 balkony oszkłone, pokryte papą, Dom ten stoi na piwnicy o dwóch ubikacjach, posiada instalację elektryczną i jest skanalizowany, lecz kanalizacja nieczynna, 2) budy-

nek murowany, nietynkowany, jednopiętrowy, pokryty papą, w którym mieszczą się komórki i ustęp o 3-ch ubikacjach z murowanym dołem. Budynek ten znajduje się w stanie podniszczonym; 3) komórka drewniana z desek o jednym wejściu, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 6 listopada 1930 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym Warszawskim, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami, i ostrzeżeniami na sumę 15.100 rb. i 500 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Półn. oraz zaległymi podatkami na ogólną sumę 2927 zł. 03 gr. i podlega sprzedaży w całym komplecie podług, wskazanego wyżej opisu.

Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności, zlewki i obciążenia praw wyszczególnione są w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego znajduje się w aktach egzekucyjnych.

Licytacja jako w drugim terminie, rozpocznie się od sumy zniżonego szacunku.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium w sumie 4.500 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Warszawa, dnia 9 listopada 1930 roku.

Nr. 811/1931 r.

f) Zagubione dokumenty i kradzież pieczęci

Sołtys wsi Marjanowo, gminy Płonne, powiatu rypińskiego, zagubił w dniu 3 września 1931 r. w czasie wykonywania czynności służbowych odznakę urzędową z napisem „Sołtys wsi Marjanowo”. Odznakę powyższą unieważnia się.

Dnia 12 sierpnia 1931 r. włamano się do lokalu Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Chrzanowie, wojew. krakowskie, i skradziono urzędową pieczęć (okrągłą), gumową, o średnicy 3½ cm., z napisem „Państwowy Urząd Pośrednictwa Pracy i Opieki nad Wychodźcami w Chrzanowie”.

Zagubiono dowód osobisty, wydany przez Starostwo Pow. Błońskie na imię Feliksa Chojnackiego z Osiek.

Dnia 7 sierpnia r. b. skradziono dowód osobisty Nr. 27133, wydany przez Komisarjat Rządu m. st. Warszawy, zaświadczenie Starostwa Biłgorajskiego z dn. 17 kwietnia r. b. L. 2184/II/30 na wykonywanie robót pomiarowych i także zaświadczenie Starostwa Zamojskiego z dn. 19 czerwca r. b. L. 6021/31, na imię Edwarda Skrobańskiego, mierzniczego przysięgłego.

Zgubiono legitymację urzędniczą Nr. 17, wystawioną przez Ministerstwo Robót Publicznych dla dyrektora Departamentu, inż. Marjana Prokopowicza.

W grudniu 1930 r. zostało zgubione pozwolenie na prawo praktyki lekarskiej, wydane na imię Dr. Natalji Mieczysławy Dobkówny, wydane przez Województwo Warszawskie.

Zgubiono rewolwer systemu „Mauser“, kaliber 6,35, Nr. 6561 i pozwolenie na noszenie broni Nr. 6871, wydane przez Starostwo Grodzkie Warszawa - Północ na imię A. Hlebko.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pułtusk, na imię Stanisława Malinowskiego.

Zaginęła książeczka wojskowa, wydana przez P. K. U. Kutno na imię Romana Kawczyńskiego, kapr. rez. roczn. ur. 1903, pobor. 1924.

Skradziono książeczkę wojskową i kartę mob. oraz dokumenty osobiste Zenona Mockało.

Skradziono książeczkę oficerską, wydaną na imię Stanisława Janiczaka, przez P. K. U. Wilno miasto.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną na imię Kazimierza-Mieczysława Kamińskiego przez P. K. U. Mińsk Mazow.

Gołębiewski Florjan, zam. Ligowo, pow. Lipno, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Włocławek.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Lipno, na imię Wacława Bieleckiego z Mokowa, gm. Chalin, pow. Lipno.

Zagubiono kartę zwolnienia ze służby wojskowej, wystawioną przez P. K. U. Mińsk Mazow. na imię Chila Michela Szafira.

Zgubiono książeczkę wojskową, wystawioną na imię Feliksa Szymańskiego, zamieszkałego w Przysowach, wydaną przez P. K. U. Ciechanów.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Skierniewicach Stanisławowi Kucikowiczowi.

Kazimierz Winnicki z Lipna, ulica Źródlana 17, w czasie przeprowadzki z Lubiczą do Lipna zgubił portfel i książeczkę wojskową, wydaną przez 8 p. sap. w Toruniu, P. K. U. Włocławek.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Włocławek na imię Kazimierza Winnickiego.

Szlama Markus, ur. w 1903 r. w Kutnie, zgubił dokument zwolnienia ze służby wojskowej, wydany przez P. K. U. Kutno.

Skradziono książeczkę wojskową Piotrowi Wróblewskiemu, wydaną przez P. K. U. Mińsk Mazowiecki.

Zagubiono kartę wojskowego zwolnienia, wystawioną przez P. K. U. Warszawa powiat na imię Stanisława Kołaczyka, maj. i gm. Drwałew, pow. Grójec.

Zgubiona została książeczka wojskowa, wydana przez P. K. U. w Kutnie na nazwisko Josefa-Hersza Szmuklera w Kutnie z roku 1906.

Skradziono dowód tożsamości konia serja D Nr. 386507, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Ciechanowie, ostatni posiadacz Sumiński Saturmin z Węgry, pow. przasnyskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D Nr. 485409, wydany na imię Stanisława Bieleckiego, ze wsi Psucin, gm. Nasielsk.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D Nr. 443171, wydany na imię Feliksa Rutkowskiego z gminy Iłów.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D Nr. 461734, wydany na imię Hune Mojsie Złotnik w Pomiechówku, gm. Pomiechowo.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D Nr. 446852 na imię Rocha Tondery z Paprotni.

Spalił się dowód tożsamości konia serja D Nr. 206776, wystawiony na imię Wojciecha Wiśniewskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D
Nr. 271449, wystawiony na imię Adolfa Landau,
Stajenczynki.

Skradziono dowód tożsamości konia serji D
Nr. 242391, wystawiony na Krügera Ludwika
z Szulca, gminy Kąty.

Zagubiono dowód tożsamości konia serja D
Nr. 389680, wydany Stefanowi Niemirskiemu, fol-
wark Zdziarki.

Zagubiono dowód tożsamości konia serji D
Nr. 242056, wystawiony na Lachowicza Piotra
z Żelaznej, gminy Czersk.

Tłoczono z polecenia Wojewody Warszawskiego.

Cena ogłoszeń na całej stronie zł. 50.—, za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia 20 gr. za wyraz. Należność za prenumeratę, ogłoszenia i poszczególne egzemplarze należy wpłacać na r-k czekowy w P. K. O. Nr. 30.177.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:

Warszawski Dziennik Wojewódzki, Warszawa, Al. Ujazdowska Nr. 5.
Telefon redakcji: 831-18, administracji: 892-89. Konto czekowe w P. K. O.: Nr. 30.177

Prenumerata roczna 20 zł.

Cena jednego egzemplarza zł. 1.50
