DR. WŁODZIMIERZ ANTONIEWICZ
PROFESOR UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
WARSZAWA, UL. NOWY-ZJAZD 5

Warszawa 19.II 1930.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie!

Na zapytanie Wszana Dziekana w sprawie Funduszu Kultury Narodowej pośpieszam odpowiedzieć następująco:

Odezwa krakowskich Towarzystw Naukowych z żądaniem uchwalenia Funduszu K.N. zrobiła w Warszawie - o ile to zauważyć mogę - duże wrażenie. Nawet przeciwnicy kierunku, reprezentowanego w rozdawnictwie F.k.N. przez p. Michalskiego, uznają za konieczne wyszukanie przynajmniej 2 miljonów zł. na ten fun-

v.

dusz, gdyż jego brak za boleśnie odbije się na pracach naukowych i na kształceniu zastępów młodych pracowników, którzy tylko dzięki F.K.N. mogą poświęcić się wyłącznie pracy badawczej i studjować swobodnie za granicą.

Załączam wzór braku podpisu, zatwierdzonego memorjale krakowskim, Polskiej Akad. Um., co wywołuje różne komentarze. Dowiaduję się właśnie od prof. Bierzyńskiego, że Tow. Nauk. Warsz. rozpoczęło akcję za F.K.N. na gruncie warszawskim, co - mam przekonanie - wzmocni inicjatywę instytucyj krakowskich. I to cieszy niemało i daje nadzieję, że F.K.N. nie przepadnie.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

W. Antoniewicz.

RZECZPOSPOLITA POLSKA.

DELEGACJA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
W SPECJALNEJ KOMISJI MIESZANEJ.

№ ./.

Leningrad ~~Moskwa~~ d. 1 lutego 1922

Do

JWielmożnego Pana
Profesora Władysława Semkowicza
w Krakowie.

Uniwersytet.

Załączam przy niniejszem kopję pisma Agentury Komisarjatu Spraw Zagranicznych w Leningrodzie w sprawie żądanych przez Pana Profesora fotografij dokumentów historycznych. O ile pośrednictwo moje na tutejszym terenie może się przydać, chętnie będę zawsze do usług Pana Profesora.- Łączę wyrazy głębokiego poważania

Kierownik Delegacji

С.С.С.Р.

Народный Комиссариат
по
Иностранным Делам

АГЕНСТВО
в Ленинграде

Копия

19 июня 1931 г № Р-301.

В Польское Консульство.

В ответ на письмо от 28-го февраля 1931 г.за № 332/31 Агенство НКИД имеет честь сообщить Польскому Консульству,что, по наведенным справкам,в I-й книге записей Литовской Метрики на стр.132 имеется запись содержания акта вел.кн.Витольда от 1380 года.Самого же акта в книгах записей метрики нет. На стр.11-12,69 книги записей Литовской Метрики имеется лишь подтверждение акта вел.кн.Витольда королем Стефаном.

Если Польское Консульство желает получить фотокопии именно с этих актов,имеющихся в указанных книгах,Агенство не замедлит навести справки о сумме расходов по изготовлению фото-снимов и сообщит Консульству.-

Заместитель Агента
/-/ Орлов-Ермак

4

Gal.Rada szkolna krajowa.
L:15.410/IV. Lwów, dnia 12.listopada 1919.

Do
Jaśnie Wielmożnego Pana
Dra Władysława S E M K O W I C Z A
profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego
w K R A K O W I E.

Rada szkolna krajowa ma zaszczyt przesłać JWPanu książkę pn. Adam Szelągowski Dzieje powszechne w zarysie podręcznik do nauki hisorji na stopniu wyższym szkół średnich, Cz.druga :okres średniowieczny z uprzejmą prośbą o ocenę tej książki i przesłanie Radzie szkolnej krajowej opinji swej na piśmie wraz z wnioskiem, czy książka ta może być dopuszczoną do użytku w szkołach średnich Radzie szkolnej krajowej podległych.

Delegat Ministerstwa Wyznań
Religijnych i Oświecenia Publicznego:
Dobiński

1

Goetel Walery

5

Kraków dnia 28 lutego 1930r.-

Kochany Panie Kolego,

Celem zbrazowania Panu, jak pożyteczną była nasza odezwa w sprawie Funduszu Kultury, przesyłam Panu w Załączeniu do wiadomości pisma, otrzymane dotychczas przez Towarzystwo Tatrzańskie od towarzystw naukowych i kulturalnych w odpowiedzi na przesłanie im apelu wraz z wezwaniem do analogicznej akcji.

Proszę o powiadomienie o tym kogo należy oraz o odesłanie mi załączonych pism.

Łączę serdeczny uścisk dłoni i pozdrowienia

Walery Goetel

Wielmożny Pan
Prof.Dr.Władysław Semkowicz

Kraków

Handelsman M.

Warszawa, dn. 12 kwietnia 1934 r.

UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Nr. 541/34

Do Pana Profesora
D-ra W. Semkowicza
w Krakowie

W myśl § 4 Rozporządzenia Pana Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dn. 27.X.1933 /Dz.Urz. Min.WR i OP. Nr.16 z r.1933, poz.210/ uprzejmie przypominam zapytanie w sprawie przedstawienia najodpowiedniejszych kandydatów na katedrę historji Polski wieków średnich wraz z naukami pomocniczemi historji w naszym Uniwersytecie, które skierowałem do Pana Profesora dnia 13 marca 1934 r.

Dziekan
/M.Handelsman/

Drukarnia Państwowa Nr 67182. 9.XII.33. 3 000.

KOMITET
ZARZĄDZAJĄCY KASĄ POMOCY
dla osób pracujących na polu naukowem,
Imienia D-ra Medycyny
JÓZEFA MIANOWSKIEGO.

Warszawa, Pałac Staszica.
Telefon № 707.

d. 18/X 1920 r.

Szanowny Panie,

Pośpieszam z odpowiedzią, że niezwłocznie wpomnę o sprawie emerytury dla Szanownego Pana profesora.

Ile z kasy zasiłek, jaką jednorazową subwencję? Sądzę, że mógł za tydzień.

Dla Szanownego polecam abym wypłacił 1000 m. - jako pierwszą ratę. Dalsze raty - jak tylko zdobędę fundusz; muszę udać się do warszawskich funduszów stypendyalnych. Gdyby wpomnień nadesłali do: 1) A. Ossendowskiego, Senatorska 6
2) H. Konica, adw. Kredytowa 5 (Zeyera Sandomierskiego)
3) C. Pawikowski, Krakowskie 7. adw

O kaw-ń nasz. gdy pamiętam; chwilowo gorszy nastrój, ale prawo o przyszłości podaci.

Min. O. Radziwiłł powiedział Panu z pewnością wiadomość ważną. Należy, aby uniwersytet teraz przedstawił kilka nadesłanych zdań; na pewno naukowe

księżnej, przyszły, J. p. Wiadomość wstrząsnęła mnie bardzo. Powiadomić b. Zwierzchowskiego bardzo — mostwie. —

Powtarzam tabel Jadwigi
adresuj Kasy M. Może pan profesor
doradzić mi, komu wierzyć pastwić.
Czy radzi m. Krakowa — Dr Zdzisław —
nie Jadwigi, choćby mi wiele.

Z prawdziwym szacunkiem

S. Modrzejewska

KASA IMIENIA J. MIANOWSKIEGO

INSTYTUT POPIERANIA NAUKI. WARSZAWA, PAŁAC STASZICA.

1922 8

„Bez nauki każda podjęta wyprawa, puszczona na los szczęścia, w samym popędzie zdarzeń kres swój i zgubę znajdzie; bez niej szkodliwe zdania w senacie, mylne wszystkie zdania w rządzeniu".

(Jan Zamoyski).

Wielce kochany Panie
Profesorze,

Przesyłamy z „Mysłowic" wyrazy uszanowania i serdeczne pozdrowienia z życzeniem, aby Pan Profesor zechciał ku nam wyprosić.

Z głębokim szacunkiem

S. Mrozalski

Przyjaciół z Nim Państwa Pana Profesorstwa
ile z przemiłego Mysłowicz pozdrowienia
i ukłony. Chciałbym w rozmowach z P. Mikołajem wystarczyć
iż [illegible] to miejsce jest tu bowiem najsilniejsze ośrodek
i odpoczynek ideałny. — Życzę wyrazy chęci — Jerzy Dobrzycki

KARTA POCZTOWA

Kasa im. Mianowskiego ma na celu popieranie polskiej twórczości naukowej przez udzielanie zasiłków uczonym oraz instytucjom na badania i wydawnictwa naukowe i w ogóle przez organizowanie pracy naukowej.

W ciągu 45 lat swego istnienia Kasa wydała około 6.000 000 złp. na badania naukowe i wydrukowała przeszło 1000 tomów dzieł naukowych.

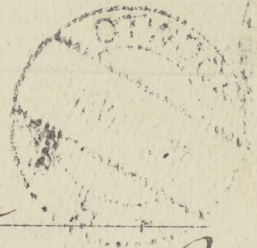
Zarząd sprawuje Komitet oraz Rada Naukowa złożona z delegatów Polskiej Akademji Umiejętności, Towarzystw Naukowych i Uczelni Akademickich.

Od 1917 r. ustał główny dochód Kasy z terenów naftowych na Kaukazie, wynoszący rocznie 650.000 złp. Stało się to w chwili, gdy wzrosły potrzeby polskiej nauki w niepodległej Polsce.

Wobec trudności finansowych Państwa brakowi funduszów może zaradzić tylko samopomoc społeczna.

Składka członkowska wynosi 5 lub 15 zł. rocznie. Sprzedaż wydawnictw we wszystkich księgarniach oraz w Dziale wydawniczym Kasy. Dla pracowników naukowych i młodzieży akademickiej z ustępstwem.

Warszawa, Pałac Staszica
P. K. O. — 1371. *Tel. 707 i 47-15.*



Szanowny
Prof. Dr. W. Semkowicz
Prof. Uniwers. Jagiell.
Kraków
Podzamcze 15

Michalski St.

9

KASA IMIENIA J. MIANOWSKIEGO

INSTYTUT POPIERANIA NAUKI. WARSZAWA, PAŁAC STASZICA.

15/8.1927

„Bez nauki każda podjęta wyprawa, puszczona na los szczęścia, w samym popędzie zdarzeń kres swój i zgubę znajdzie; bez niej szkodliwe zdania w senacie, mylne wszystkie zdania w rządzeniu".

(Jan Zamoyski).

Widzę kancelarię, i drogi Panie
profesorze,

Idę prosto z mostu do domu Kasy i zastałem list Pana profesora (bowiem 2 tygodni na pomarańczach) ale powiedz, dlaczego tam późno odpowiadasz; zawsze przed do Kasy, aby pobrać kartę wstępu Panu profesorowi. Niezmiernie się cieszę że będziemy widzieli miłego Pana profesora

Z głębokim szacunkiem
V. Kostka.

KARTA POCZTOWA

Kasa im. Mianowskiego ma na celu popieranie polskiej twórczości naukowej przez udzielanie zasiłków uczonym oraz instytucjom na badania i wydawnictwa naukowe i w ogóle przez organizowanie pracy naukowej.

W ciągu 45 lat swego istnienia Kasa wydała około 6.000 000 złp. na badania naukowe i wydrukowała przeszło 1000 tomów dzieł naukowych.

Zarząd sprawuje Komitet oraz Rada Naukowa złożona z delegatów Polskiej Akademji Umiejętności, Towarzystw Naukowych i Uczelni Akademickich.

Od 1917 r. ustał główny dochód Kasy z terenów naftowych na Kaukazie, wynoszący rocznie 650.000 złp. Stało się to w chwili, gdy wzrosły potrzeby polskiej nauki w niepodległej Polsce.

Wobec trudności finansowych Państwa brakowi funduszów może zaradzić tylko samopomoc społeczna.

Składka członkowska wynosi 5 lub 15 zł. rocznie. Sprzedaż wydawnictw we wszystkich księgarniach oraz w Dziale wydawniczym Kasy. Dla pracowników naukowych i młodzieży akademickiej z ustępstwem.

Warszawa, Pałac Staszica
P. K. O. — 1371. Tel. 707 i 47-15.

Jw. Pan

Prof. Dr. W. Semkowicz

Kraków

Studencka 15

Michalski St. 5.X.1928 10

KASA IMIENIA J. MIANOWSKIEGO

INSTYTUT POPIERANIA NAUKI. WARSZAWA, PAŁAC STASZICA.

„Naród bez nauki podobny jest ślepcu, który albo zawsze stać, albo na jednem miejscu kręcić się, albo, idąc dalej, w najpierwszym dole legnąć musi".

(S. Staszic).

Szan. Pani Profesor,

Panu Dr. Zakrzewskiemu

przesyłam [illegible] z prośbą o przysłanie

wypełnionej kwestjonarjusza na 10/X 28.

Z prawdziwą

S. Mian

KARTA POCZTOWA

Kasa im. Mianowskiego ma na celu popieranie polskiej twórczości naukowej przez udzielanie zasiłków uczonym oraz instytucjom na badania i wydawnictwa naukowe i w ogóle przez organizowanie pracy naukowej.

W ciągu 45 lat swego istnienia Kasa wydała około 6.000.000 złp. na badania naukowe i wydrukowała przeszło 1000 tomów dzieł naukowych.

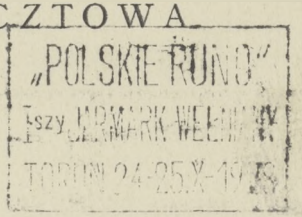
Zarząd sprawuje Komitet oraz Rada Naukowa złożona z delegatów Polskiej Akademji Umiejętności, Towarzystw Naukowych i Uczelni Akademickich.

Od 1917 r. ustał główny dochód Kasy z terenów naftowych na Kaukazie, wynoszący rocznie 650.000 złp. Stało się to w chwili, gdy wzrosły potrzeby polskiej nauki w niepodległej Polsce.

Wobec trudności finansowych Państwa brakowi funduszów może zaradzić tylko samopomoc społeczna.

Składka członkowska wynosi 5 lub 15 zł. rocznie. Sprzedaż wydawnictw — we wszystkich księgarniach oraz w Dziale wydawniczym Kasy. Dla pracowników naukowych i młodzieży akademickiej z ustępstwem.

Warszawa, Pałac Staszica
P. K. O. — 1371. *Tel. 707 i 47-15.*



Wpan

Prof. W. Semkowicz

Prof. Univ.

Kraków

Studencka 15

KASA im. MIANOWSKIEGO – INSTYTUT POPIERANIA NAUKI
WARSZAWA - PAŁAC STASZICA. KONTO P. K. O. 1371. TELEFON BIURA 607-07, DZIAŁU WYDAWNICTW 647-15
REDAKCJA «NAUKI POLSKIEJ»
TELEFON 5-97-23

Nr. DN 663/38 Warszawa, dn. 7 lipca 1938 r.

WSzanowny Panie Profesorze,

Wskutek wyjazdu p.dyr.Michalskiego na urlop letni oraz mojej chwilowej nieobecności w Warszawie nie mogłam odrazu załatwić życzenia Pana Profesora natychmiastowego wysłania 600 zł. pod adresem krakowskim. Pieniądze te wysyłamy dopiero dziś, ale mam nadzieję, że jeszcze na czas dojdą. Ze swej strony najgoręcej Pana Profesora proszę o przysłanie końca artykułu; tak wielkie opóźnienie składu olbrzymiego artykułu /ogółem 19 arkuszy zamiast przewidzianych przez Redaktora 3 a../ uniemożliwia nam posuwanie się naprzód z pracą nad tomem; szereg artykułów dalszych leży w szpaltach, nie mogąc się doczekać możności przełamania.

Bardzo mi przykro, że będę musiała jeszcze w okresie wypoczynkowym w Rabce dokuczać Panu Profesorowi korektami; niestety, jest to konieczne. Będę się jednak starała, o ile to w mojej mocy, jak najprędzej ukończyć druk artykułu, na czym mi osobiście także bardzo zależy przed wyjazdem na odpoczynek letni.

Korekty szpalt i arkuszy przesyłamy jednocześnie.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

Z. Mathowna

Wielmożny Pan
Prof.W.Semkowicz
K r a k ó w
ul.Michałowskiego 9 m.2

./.

P.S. Pozwolę sobie zadać jeszcze jedno pytanie. Przed kilku laty w świecie przyrodników podnoszono alarm z powodu krytycznego położenia zbiorów zielnikowych i entomologi cznych redukcyj personalnych w Muzeum Fizjograficznym P.A.U.,która jakoby odnosiła się nawet do jego losów dosyć obojętnie. M.i. drukowaliśmy o tym list do redakcji w XV t.NP. Czy obecnie sprawy te uległy jakiejś wydatniejszej poprawie?

4 12

Krakowski Urząd Wojewódzki

L: 2085/29 Kraków, dnia 10 grudnia 1929

W sprawie ustalenia urzędowych nazw miejscowości w Polsce.

Do

Pana Dra. Władysława S E M K O W I C Z A
Profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego
w K R A K O W I E

Zapraszam Pana jako przedstawiciela..... sfer naukowych .....do wzięcia udziału w posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji legjonalnej celem omówienia programu prac Komisji dla przygotowania materjałów w sprawie ustalenia urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce.-

Posiedzenie Komisji odbędzie się dnia 7/I 1930 r. o godzinie 10-tej w Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie ul. Basztowa I p. drzwi Nr, 1.

Równocześnie dołączam okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 6/VII br. Nr, 138, uchwałę Rady Ministrów z dnia 31/V 1929 r. oraz regulamin dla Komisji przy Urzędzie Wojewódzkim.-

W O J E W O D A :

Kwaśniewski

/ Dr , Kwaśniewski /

13.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH Warszawa, dnia 6. l i p c a 1 9 2 9 r.

Nr. OL. 1252/13.

W sprawie ustalenia urzędowych nazw miejscowości w Polsce.

O K Ó L N I K Nr. 138.

DO PANA WOJEWODY

/wszystkich-oprócz Śląskiego/

Na zasadzie § 6 dołączonej w odpisie uchwały Rady Ministrów z dnia 31 maja 1929 r. w sprawie utworzenia przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych komisji do ustalania urzędowych nazw miejscowości w Polsce, tworzy się przy tamtejszym Urzędzie Wojewódzkim komisję dla przedwstępnego przygotowywania materjałów w sprawie ustalania urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce.- Na zasadzie zaś § 7 powyżej powołanej uchwały Rady Ministrów, wydaję załączony regulamin dla tej komisji, w którym równocześnie ustalam jej skład.- Równocześnie zwraca się Ministerstwo Spraw Wewnętrznych do Ministerstw: Spraw Wojskowych, Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, oraz Poczt i Telegrafów z prośbą o zarządzenie wyznaczenia do komisji w myśl § 2 regulaminu dla komisji przy Urzędzie Wojewódzkim - przedstawicieli właściwego Okręgu Korpusu, Okręgu Szkolnego i Dyrekcji Poczt i Telegrafów.-

O wyznaczeniu tych przedstawicieli, oraz pozostałych członków komisji, zawiadomi Pan Wojewoda bezzwłocznie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.-
Wymienione w § 3 dołączonego regulaminu wskazówki otrzyma Pan Wojewoda w swoim czasie.-

ZA MINISTRA:

Pierackiego

/P i e r a c k i/
PODSEKRETARZ STANU

HJ.

ODPIS.

UCHWAŁA RADY MINISTRÓW
z dnia 31 maja 1929 r.

§ 1.

Tworzy się przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych komisję dla opracowywania wniosków w sprawie ustalenia urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce.

§ 2.

W skład tej komisji wchodzą po jednym przedstawiciele Ministerstw: Spraw Wewnętrznych, Spraw Zagranicznych, Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, Poczt i Telegrafów, Wojskowego Instytutu Geograficznego, Głównego Urzędu Statystycznego, Delegacji dla umów granicznych polsko-czechosłowackich, oraz dwaj przedstawiciele sfer naukowych.

§ 3.

Przedstawicieli Ministerstw do komisji wyznaczają właściwi Ministrowie, pozostałych zaś członków - zaprasza Minister Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z odnośnemi organizacjami.

§ 4.

Komisję zwołuje, w miarę potrzeby, Minister Spraw Wewnętrznych.

Przewodniczy komisji przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

§ 5.

Minister Spraw Wewnętrznych wyda regulamin komisji.

§ 6.

Upoważnia się Ministra Spraw Wewnętrznych do tworzenia przy urzędach wojewódzkich komisyj dla przedwstępnego przygotowywania materjałów w sprawie ustalania urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce.

§ 7.

Skład tych komisyj ustali oraz regulamin wyda Minister Spraw Wewnętrznych.-

HJ.

REGULAMIN.

Komisji przy Urzędzie Wojewódzkim dla przedwstępnego przygotowywania materjałów w sprawie ustalania urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce:-

§ 1.

W skład Komisji wchodzą:

1/Wojewoda lub jego urzędowy zastępca jako przewodniczący Komisji;

2/po jednym przedstawiciele:właściwego Okręgu Korpusu,okręgu szkolnego, właściwej dyrekcji poczt i telegrafów,oraz dwaj przedstawiciele miejscowych sfer naukowych i dwaj sfer samorządowych;

§ 2.

Przedstawicieli Okręgu Korpusu, okręgu szkolnego i dyrekcji poczt i telegrafów wyznacza ich właściwa władza przełożona. Przedstawicieli miejscowych sfer naukowych i samorządowych zaprasza Wojewoda po porozumieniu się z odnośnemi organizacjami.

§ 3.

Do zakresu działania komisji należy przedwstępne przygotowywanie materjałów w sprawie ustalenia urzędowej nomenklatury w Polsce.- Przygotowywanie tych materjałów odbywać się będzie w myśl wskazówek oraz na podstawie uchwał powziętych przez utworzoną przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych komisję dla opracowywania wniosków w sprawie ustalenia urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce,a udzielonych do wiadomości przewodniczącemu komisji przy Urzędzie Wojewódzkim przez przewodniczącego komisji przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

§ 4.

Komisję zwołuje w miarę potrzeby Wojewoda.- Przewodniczy komisji Wojewoda lub wyznaczony przez niego zastępca.-

§ 5.

Porządek dzienny posiedzenia ustala przewodniczący komisji.- Każdy członek komisji może zgłosić na ręce przewodniczącego swoje wnioski,które życzyłby sobie poddać pod obrady komisji.- O terminie posiedzenia oraz porządku dziennym zawiadamia przewodniczący wszystkich członków komisji.-

§ 6.

Komisja wypowiada opinję oraz uchwala wnioski po zaznajomieniu się z całokształtem sprawy - przedstawionym jej przez referenta.- Poszczególne sprawy będą referowane bądź przez członków komisji uproszonych w tym celu przez przewodniczącego,bądź przez urzędników Urzędu Wojewódzkiego, bądź też przez wnioskodawcę.-

§ 7.

Uchwały Komisji zapadają większością głosów. - W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.-
Przewodniczący może na wniosek komisji lub poszczególnych jej członków - zapraszać na posiedzenia komisji inne osoby niewchodzące w skład komisji, celem wysłuchania ich opinji.- Komisja może się zwracać również do różnych osób i instytucji z prośbą o opinję na piśmie.-

§ 8.

Z przebiegu obrad komisji spisuje się protokół.Protokół zawiera spis zaproszonych i obecnych na posiedzeniu członków komisji,porządek obrad i krótką treść ich przebiegu, wnioski zgłoszone poza porządkiem obrad,oświadczenia złożone przez członków komisji, wyniki obrad,uchwały i wnioski komisji powzięte stosownie do jej zakresu działania.- Protokół jest podpisywany przez obecnych na posiedzeniu członków komisji oraz przez przewodniczącego.-
Odpisy protokółów przesyłane są do wiadomości wszystkim członkom Komisji.-

§ 9.

Uchwały i wnioski komisji, przygotowany przez komisję materjał w sprawie ustalenia urzędowej nomenklatury miejscowości w Polsce,oraz dwa odpisy protokółu posiedzenia komisji przedkłada przewodniczący komisji przy Urzędzie Wojewódzkim Ministerstwu Spraw Wewnetrznych.-

§ 10.

Zamiejscowym członkom komisji przysługuje prawo do zwrotu kosztów podróży oraz djet według VI. względnie posiadanego przez nich stopnia służbowego.-

ZA MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Pierackiego

/P i e r a c k i/
PODSEKRETARZ STANU

HJ.

16

Krakowski Urząd Wojewódzki.

L:Pr.2085/29

Kraków, dnia 10 stycznia 1930

W sprawie ustalenia
urzędowych nazw miejscowości
w Polsce.

Panu Prof. U. J.

Władysławowi S e m k o w i c z o w i

W K r a k o w i e
ul. Smoleńska 15

przesyłam do wiadomości protokół z pierwszego posiedzenia Wojewódzkiej Komisji dla ustalenia urzędowych nazw miejscowości w Polsce.-

W o j e w o d a:

/Dr.Kwaśniewski/

P R O T O K Ó Ł

z I -szego posiedzenia Wojewódzkiej Komisji dla ustalenia urzędowych nazw miejscowości w Polsce, odbytego dnia 7 stycznia 1930 r. w Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie.

O b e c n i :

P. Wojewoda Dr. Mikołaj Kwaśniewski jako Przewodniczący
P. Wicewojewoda Jan Mikosz
P. Prof. U.J. Władysław Semkowicz
" " " Kazimierz Nitsch
" Dyr. Arch. akt dawnych m. Krakowa Adam Chmiel
" Wizytator szkół Konstanty Uszowski, przedstawiciel Kur. Okr. Szk.
" Inspektor szkolny Teofil Oranżński
" Kpt. Sat. Gen. Henryk Turpin, D.O.K.V Kraków
" Inspektor Piotr Dubas jako przedstawiciel Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Krakowie

Pan Wojewoda Zagaił posiedzenie przedstawiając zebranym cele, dla jakich wymieniona Komisja powołana została. Po zagajeniu zabrał głos prof. Nitsch, który zakomunikował zebranym, że został powołany na członka Komisji dla ustalenia urzędow. nazwy miejscowości przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, wyrażając równocześnie zapatrywanie, aby odłożyć dzisiejsze rzeczowe obrady aż do czasu powiadomienia o wyniku obrad i wskazówkach udzielonych przez Komisję przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych.

Komisja postanowiła na razie omówić kwestję ogólnej natury.

Prof. Semkowicz wyraża zapatrywanie, że należałoby rektyfikować jedynie nazwy miejscowości zniekształcone/ także ortograficznie/ przez państwa zaborcze, a nie zmieniać nazw, które same uległy z biegiem czasu ewolucji językowej czy gramatycznej.

Prof. Nitsch oświadcza się przeciw zmianie nazw niemieckich lub ruskich, mających swe uzasadnienie historyczne, nadmieniając jednak,

./.

że należałoby przy tego rodzaju nazwach przyjąć pisownię polską z uwzględnieniem fonetyki lokalnej i w tym celu zdaniem jego niezbędnymi mogą okazać się wyjazdy do danych miejscowości,aby się z tą fonetyką zapoznać.

Następnie rozwinęła się dyskusja na temat sposobu postępowania przy zebraniu materjałów i obradach nad zmianą nazwy danej miejscowości.Uchwalono zwrócić się do tej pracy nauczycielstwo i urzędy parafjalne.W sprawie dostarczenia Komisji materjału ustalono następującą procedurę : Spisy miejscowości jakie są do rozporządzenia przesłane zostaną Historykom i językoznawcom z prośbą o zbadanie i wyrażenie opinji,które z nazw objętych tymi spisami miejscowości i jak należałoby sprostować .Nazwy miejscowości przez nich zakwestjonowane, poddane zostaną Komisji pod obrady na podstawie materjałów poprzednich,zebranych przez Starostów, nauczycielstwo i urzędy parafjalne.

Uchwalono zwrócić się do Kurji Biskupiej i Kuratorjum Szkolnego z prośbą o wydanie stosownego zarządzenia do podległych urzędów parafjalnych ,względnie podległych Zarządów szkół powszechnych ,poczem uchwalono zwołanie następnego posiedzenia po otrzymaniu zawiadomienia ~~następującego~~ o wynikach obrad i zakończeniu Komisji dla ustalenia urzędowych nazw miejscowości w Polsce przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych . -

Prowadzący protokół Przewodniczący :

Przybyłowicz W.

19

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 1 maja 1937 R.

№ BP-7928/37

W odpowiedzi należy powołać się na Nr powyższy.

Do Pana
WŁADYSŁAWA SEMKOWICZA,
profesora
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w K r a k o w i e

Wobec bliskiego terminu przeniesienia w stan spoczynku obecnego dyrektora Biblioteki Narodowej Józefa Piłsudskiego w Warszawie, p.Stefana Dembego, Ministerstwo prosi uprzejmie o podanie w terminie do dnia 20 maja 1937 r. kandydatów na to stanowisko.

Kandydaci powinni posiadać kwalifikacje, określone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 kwietnia 1930 r. o służbie przygotowawczej i egzaminie kandydatów na stanowiska I kategorii w państwowej służbie bibliotecznej /Dz.U.R.P. Nr.36, poz.294/, a w szczególności dłuższą praktykę w wielkiej bibliotece naukowej, oraz wykazać się pracą naukową, szczególnie z zakresu bibliologii.

Dyrektor Biura Personalnego
/W.Przybyłowicz/

Podałem 13/5 37 1) Wiercieńskiego
2) Borowego
3) Łatyńskiego

Drukarnia Państwowa Nr 73477. 3.XII.34. 45 000.

20

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUK I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 29/X 1920 R.

№

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Kochany panie profesorze,
pozwalam zakomunikować, iż obszyrny
Ks. F. Czekanowskiego 3000 M. Ale akta kancelaryjne pana
profesora wyleciały bowiem za okno pana profesora. Podanie
w Kutnie jest, mam cóż pewne zbawiło urzędnicy. Pójdzie
po N. Roku można będzie sprawę załatwić. –

Z prawdziwym szacunkiem
A. Mielczarski

O Arch. Wojew. i T. Herald.
pamiętam, ale teraz rentari Rudzkie.
Musimy do Wyniku poczekać.

Drukarnia Państwowa № 6058 23-XII 19. 3000.

21

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DEPARTAMENT NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 1 maja 1923 R.

№ 5287-IV/23

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA
ul. Podwale 2
w K r a k o w i e.

Ministerstwo zawiadamia, że Pan Kierownik Ministerstwa W.R. i O.P. podwyższył począwszy od czerwca rb. raty zasiłków na studja przyznanych studentom Uniw. Jagiellońskiego /pismo N.12960-IV/22 z d. 26.I.22 r./ Tadeuszowi Betlei, Marjanowi Friedbergowi i Stanisławowi Sokołowskiemu do 200.000 mk. miesięcznie dla każdego, oraz studentom E. Piekarczykowi, W. Stankowi, W. Wackowiakowi J. Buroniowi, F. Czekowskiemu, Fr. Kubackiemu, J. Kubikowi, E. Jabłońskiemu N.12965-IV/22 z d. 26.I.22 4./ do 150.000 mk. dla każdego.

Wszystkie inne postanowienia wyżej wymienionych pism pozostają w swej mocy.-

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa № 19387. 4-XII 22. 5000.

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

Wydział Nauki.

WARSZAWA

DNIA 23 stycznia 1924 r.

№ 1156-IV/24

Do Pana
Profesora dr. Władysława Semkowicza
ul. Podwale 2
w Krakowie.

Zasiłki na studja w r.1924.

Ministerstwo zawiadamia Pana Profesora, że z powodu polityki oszczędnościowej Ministerstwa Skarbu skreślono w preliminarzu budżetowym na r.1924 zasiłki bezzwrotne dla studentów, udzielane na studja naukowe w celu przygotowania kandydatów na pracowników naukowych.

Z tego względu Ministerstwo zmuszone jest wstrzymać z d.1.I. br. asygnowanie powyższych zasiłków studentom pp. Tadeuszowi Betleji, Karolowi Buczkowi, Marjanowi Friedbergowi, Marjanowi Heitzmanowi, Władysławowi Mikuckiemu, Stanisławowi Sokołowskiemu, Janowi Buroniowi, Filipowi Czekowskiemu, Franciszkowi Kubackiemu, Janowi Kubikowi, Eugenjuszowi Piekarczykowi, Wendelinowi Stankowi, Wendelinowi Wacławiakowi i Emilowi Jabłońskiemu, pozostającym pod opieką naukową Pana Profesora.

Ministerstwo nadmienia, że jeśli udzielane dotychczas zasiłki osiągnęły swój cel o tyle, że zasilany student poczynił pewne postępy naukowe i jest uważany przez Pana Profesora za początkującego pracownika naukowego, to może Pan Profesor złożyć wniosek o udzielenie mu zasiłku na pracę naukową. Ministerstwo zaś w miarę posiadanych kredytów na zasiłki na pracę naukową zabiegać będzie o przyznanie odpowiedniego zasiłku.

Jednocześnie Ministerstwo prosi o nadesłanie sprawozdań od zasilanych w okresie ubiegłym studentów za ostatnie miesiące ich pracy w r.1923.-

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

Wydział Nauki.

WARSZAWA

DNIA 4 lutego 1923 r.

№ 1375-IV/24.

Zasiłek dla p.K.Buczka.

Do Pana

Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA

ul.Podwale 2

w Krakowie.

Odpowiadając na pismo z d.30.I.rb.,Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi, na ręce Pana Profesora, zasiłek w kwocie 120.000.000 /sto dwadzieścia miljonów/ mk.z kredytów na okres 1.I.-31.III.rb.,na jego pracę naukową w dziedzinie geografji historycznej.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji Nr..517.035/185.....

Pokwitowanie odbioru wyasygnowanej kwoty przez p.K.Buczka należy niezwłocznie nadesłać pod adresem Wydziału Nauki.-

W końcu marca rb. nadesłać należy sprawozdanie z przebiegu pracy p.K.Buczka.-

Za Ministra

Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Wydział Nauki.

WARSZAWA
DNIA 16 kwietnia 1924 R.

№ 3717-IV/24.

zasiłek dla p.Buczka.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w K r a k o w i e.

Odpowiadając na pismo z dnia 25.III.rb., Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi na ręce Pana Profesora, dalszy zasiłek na jego pracę naukową w dziedzinie geografji historycznej w kwocie 90.000.000 mkp.-

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji Nr.47-248/338.

Pokwitowanie odbioru wyasygnowanej kwoty przez p.K.Buczka należy niezwłocznie nadesłać pod adresem Wydziału Nauki.-

1 załącznik.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

25

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Wydział Nauki.

WARSZAWA

DNIA 9 maja 1924 r.

№ 5750-IV/24.

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA
ul. Podwale 2
w K r a k o w i e.

zasiłek dla p. Buczka.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p. Karolowi Buczkowi, na ręce Pana Profesora dalszy zasiłek na jego pracę naukową w zakresie geografji historycznej w kwocie 50 złotych.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji Nr. 317284/434....

Pokwitowanie odbioru wyasygnowanej kwoty przez p. K. Buczka należy niezwłocznie nadesłać pod adresem Wydziału Nauki.-

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Wydział Nauki.

WARSZAWA
DNIA 11 czerwca 1924 R.
№ 6612-IV/24

zasiłek dla p.Buczka.

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi na ręce Pana Profesora 50 /pięćdziesiąt/ złotych jako ostatnią ratę przyznanego zasiłku na jego pracę naukową z zakresu geografji historycznej.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie p.Buczka odbioru wyasygnowanej kwoty, oraz sprawozdanie z przebiegu pracy należy nadesłać pod adresem Wydziału Nauki.-

2 Zał.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

dn. 10 lipca 1924 r.

№ 80.76-IV/24

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

w sprawie zasiłku.

27

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA
ul. Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi na ręce Pana Profesora 50 /pięćdziesiąt/ zł. jako dalszy zasiłek na jego pracę naukową z zakresu geografji historycznej. Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji Nr. 517571/721.....

Pokwitowanie p.Buczka odbioru wyasygnowanej kwoty należy nadesłać niezwłocznie pod adresem Wydziału Nauki, sprawozdanie zaś z przebiegu pracy p.Buczka - przed końcem września rb.-

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

zał. 2

Drukarnia Państwowa Nr. 24520. 14.V.24. 5.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Departament Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,
DN. 4 sierpnia 192 4 R.

№ 8821-IV/24

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do
Pana Prof.Dr Władysława
S E M K O W I C Z A
ul.Podwale 2 w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi na ręce Pana Profesora kwotę 50 /pięćdziesiąt / złotych, jako dalszy zasiłek na jego pracę naukową w zakresie geografji historycznej.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie dołączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie p.Buczka odbioru asygnowanej kwoty, należy nadesłać pod adresem Wydziału Nauki.-

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki
w/z W. Gruby Tarnowski

2 załączniki

EK.

Drukarnia Państwowa Nr. 24522. 14.V-24. 3.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep.
SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA.

DN. 16 stycznia 1925 R.

№ 2914-I N.24

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana Prof.D-ra
Władysława Semkowicza
Podwale,2 w Krakowie.

Ministerstwo przesyła do wiadomości.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.
(-) wz. F. Dzik

Odpis pisma przesyła się do wiadomości Prof.D-ra Wł.Semkowicza.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

Warszawa dn.16 stycznia 1925 r.

Do Pana
Adama Vetulaniego
ul.Smoleńska,10 m.14
w Krakowie.

Ministerstwo potwierdza odbiór pisma z dn.23.XII.r.ub. i zawiadamia,że wyasygnowało Panu kwotę 100 zł, jako zasiłek na pracę naukową.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru wyasygnowanej kwoty należy niezwłocznie nadesłać pod adresem Wydziału Nauki,Plac 3-ch Krzyży,8,II p.

Sprawozdania dalsze w okresach kwartalnych z przebiegu prac Pana nadsyłać należy za pośrednictwem prof.d-ra Stan.Kutrzeby.

verte

30

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

dn. 2 lutego 1922 5 r.

№ 2757-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
Podwale 2
w Krakowie.

Odpowiadając na pismo z d.14.XII.r.ub.Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało na ręce Pana Profesora kwotę 300 zł jako zasiłek na pracę naukową p.Marjana Heitzmana.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Dalsze zasiłki dla p.M.Heitzmana, począwszy od m.marca rb. w wysokości kwoty 150 zł miesięcznie wyasygnuje Ministerstwo po uruchomieniu odpowiednich kredytów.

Ministerstwo prosi Pana Profesora o zawiadomienie o powyższem

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

p.M.Heitzmana i nadmienia, iż winien on nadsyłać Wydziałowi Nauki:

1/pokwitowanie odbioru kwoty wyasygnowanej

2/przed końcem czerwca rb.- sprawozdanie z przebiegu pracy naukowej.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
DEPARTAMENT NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA.

DN. 11.II. 1925 R.

№ 2755-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi kwotę 100 zł, jako zasiłek na miesiące styczeń i luty rb.

Kwotę tę wypłaci p.Karolowi Buczkowi Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.Dalsze zasiłki w kwotach po 50 zł miesięcznie wyasygnuje Ministerstwo po uruchomieniu odpowiednich kredytów.

Ministerstwo prosi Pana Profesora o podanie powyższego do wiadomości p.K.Buczka. Ministerstwo nadmienia, iż p.K.Buczek winien nadsyłać pod adresem Wydziału Nauki pokwitowania odbioru kwot wyasygnowanych.

Sprawozdanie z pracy naukowej p.K.Buczka należy nadesłać przed

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX-24. 10.000.

końcem czerwca rb.

2 załączniki.

Za Ministra

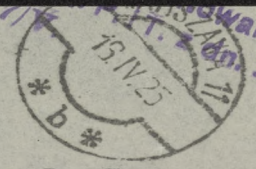
Naczelnik Wydziału Nauki.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep. NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH
WARSZAWA,

DN. 6 kwietnia 1925 r.

№ 1768-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.



Do Pana 32
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

W roku 1920 asygnowane było 470.000 mk.na 1.wydanie Rocznika Heraldycznego 200.000 mk.2.na prace przygotowawcze do wydania "Kodeksu dyplomatycznego Litwy 150.000 i 3/na prace przygotowawcze do wydania "Atlasu historycznego ziem polskich" 120.000 mk.

Ministerstwo prosi o nadesłanie przed 15 kwietnia rb. pod adresem Wydziału Nauki /Plac 3-ch Krzyży 8 bez wymieniania nazwiska/ sprawozdania rachunkowego z wydatkowania tej kwoty, oraz zawiadomienie w jakiem stadjum znajdują się prace wymienione pod poz.2 i 3.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

DRUK

Opłata ryczał
dzeniem M
L. 252

M I N I S T E R S T W O
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
P U B L I C Z N E G O .

Departam. Nauki i Szkół Wyższych

W a r s z a w a.

Dnia 29 kwietnia 1925 roku

Nr. 1547-IVN/25.

Do
Pana Profesora
Władysława Semkowicza
w Krakowie

Celem zgromadzenia danych, dotyczących muzeów w Polsce, i zbiorów, zawierających "polonica" zagranicą, drogą rozesłania do nich opracowanego już szczegółowego kwestjonarjusza, Ministerstwo pragnie przedewszystkiem ustalić wykaz polskich muzeów i zbiorów muzealnych.

W myśl tego Ministerstwo załącza egzemplarz prowizorycznego wykazu, prosząc uprzejmie o niezawodne zwrócenie go najpóźniej przed d. 20 maja rb. po uzupełnieniu instytucjami opuszczonemi, po zaopatrzeniu w rubrykach właściwych następującemi - znanemi sobie - danemi:

1/ adres ścisły muzeum /zbiorów/, bądź osoby, do której należy zwrócić się o wypełnienie szczegółowego kwestjonarjusza,

2/ właściciel muzeum: miasto - instytucja społeczna /jaka?/ - osoba prywatna /nazwisko, imię/,

3/ czy muzeum jest dostępne dla publiczności,

4/ krótka treść muzeum: specjalność, działy,

i po zanotowaniu w "uwagach", gdyby niektóre muzea przestały istnieć, bądź po sprostowaniu mylnych nazw przez podanie właściwych i po wprowadzeniu innych sprostowań, jeżeli okaże się ich potrzeba. -

1 załącznik.

Za M I N I S T R A

Naczelnik Wydziału Nauki.

Nr. R. 109/25.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Sekcja Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

DN. 1.V. 1925 r.

№ 22081 N/25

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi zasiłek jednorazowy w kwocie 150 zł.

Kwotę tę wypłaci mu Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Dalsze zasiłki dla p.K.Buczka w kwotach po 75 zł miesięcznie asygnować będzie Ministerstwo w miarę uruchomienia odpowiednich kredytów.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

35

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Dział Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA.

DN. 6.V. 1925 r.

№ 2297-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 150 zł jako zasiłek dalszy dla P.Marjana Heitzmana.

Kwotę tę wypłaci na ręce Pana Profesora Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej przez Pana M.Heitzmana należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

dn. 18 maja 1925 r.

№ 2597-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo potwierdza odbiór pisma Pana Profesora z d.5 m.b. i zawiadamia, iż wyasygnuje p.Marjanowi Heitzmanowi, począwszy od m.czerwca rb.-w miarę uruchomienia odpowiednich kredytów dalsze zasiłki na pracę naukową w kwotach po 50 zł miesięcznie.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

37

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

KARTA SŁUŻBOWA.

Do liczby. Warszawa, d. 19. maja 1925 r.

Wielce Szanowny Pani Profesorze,

Śpieszę donieść Szanownemu Panu Profesorowi, że niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o otwarciu i uruchomieniu kursów na m. maj (12. 6. m.) zarządzimy sprzedaż biletów dla „młodzieży", którą Szanowny Pan Profesor oprzekuje. (13. 6. m.) -

Przykro nam bardzo, że - wbrew najlepszej woli naszej - tym razem Rząd Rzeczypospolitej przeszkodzi Szanownemu Panu Profesorowi; jedno nas tylko uspokaja myśl, że i sami podróżni ciężarem tym ugnieceni. Tuż dla innej okazyi, lecz dla zilustrowania

Drukarnia Państwowa. Nr. 25968. 7.X.24. 20.000.

tylko trudności, z którymi czasokres – co uznaje prawie – pozwala w danym wypadku, postarzyć musza fakt, iż z własnych, skromnych pensyj urzędniczych zakładanie uniwersytetu nie wchodzi w rachubę, byłoby choć tylko najpilniejszym nieuniknionym potrzebom i jak najczęściej przede wszystkim studjującym zagranicą, bo tamtym zresztą kto ośmieli się z pomocą. –

Co do sprawy p. Heitzmana i Sprzymierzeńców, to zadawalniający mię list Ojca Świętego Pana Profesora. –

Łączę wyrazy wysokiego uszanowania i poważania

Szczerze oddany

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA.

DN. 29.V. 1925 R.

№ 2985-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 75 zł jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci mu Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej przez Pana Karola Buczka należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA.

DN. 17.VI. 1925 R.

№ 3167-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora Władysława SEMKOWICZA
ul. Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo asygnowało na ręce Pana Profesora raty stypendjalne dla Cęcka Sławomira i Cęcka Jana za miesiące sierpień i wrzesień rb. po 100 zł dla każdego z nich miesięcznie.

Odcinek asygnacji na sumę 400 zł Ministerstwo załącza i uprasza Pana Profesora o wypłacanie stypendystom rat miesięcznych.

5 Załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

40

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 1/III 1925 R.

№

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Panie
Profesorze,

Drżę z najserdeczniej za list i wiadomości.
Bardzo zamierzałem być w korespondencji z panem,
ale tak wiele listów zaległych, a jest nie mam żadnej
możności odrabiania! — Oddaję tylko do wyrozumienia
dawnego pamiętnikowi. Ale wrócić potrzeba
prawie zawsze do mnie przyszedł — być chciał zatrzymać
co tylko mogę.
Co do obecności na wydział — być by chciał zatrzymać!
Choć krucho z funduszami i w tej chwili nie wiem
zawiadomić co zostało (po zobowiązaniach)
Czy co do zostało na wydawnictwo Dyplomatarjusza Lit

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

to chętnie bym słuchał, ale jeśli w takim razie co zostanie podane prasy radiotaxi w październiku; jeśli mi zbraknie to na r. 26 odroczyć wypadnie.

Bardzo dziękuję za miłe zaproszenie. Gdybym był w Tarnowie obecnie, nie omieszkałbym skorzystać. Inne sprawy, w części poruszone w Pańskim referacie do załatwienia.

Z głębokim szacunkiem

Pani i całemu zgromadzeniu.

J. Lutosławski

41

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Departament Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,
dn. 7.VII. 1925 r.
№ 3601-IVN/25.
W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA.

Ministerstwo potwierdza odbiór pisma Pana Profesora z d.24.VI.rb. i 1.VII.rb. i zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 75 /siedemdziesiąt pięć/ zł jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci na ręce stypendysty Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep. NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA

DN. 7.VII. 1925 r.

№ 3787-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Opłata ryczałtowana rozporz
dzeniem M. R. i O. P. z dn. 25/5 1923 r.
L. 2527/V.

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA 42
~~ul. Podwale 2~~
~~w Krakowie.~~
Kadzikla
Podwale Prawa

14.VII.25

Przesyła się do wiadomości.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

Odpis.

Dep.

7.VII 5

3787-IVII/25.

Do Pana
Marjana HEITZMANA
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 50 /pięćdziesiąt/ zł jako dalszą ratę zasiłku na pracę naukową Pana.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygna-cji.

Pokwitowqnie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

Odpis pisma przesyła się do wiadomości prof.dr.Wł.Semkowicza.

2 załączniki.

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.
/-/Michalski.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Dep. SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 8.VII. 1925 R.

№ 3508-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

2827/V.

WARSZAWA 23 10.VII.25

1923.

43

Do Pana
Profesora dr.Władysława Semkowicza
ul. ~~Podwale 2~~
Prodlskie
poczta Bolwilk Orawa
w ~~Krakowie.~~

Odpowiadając na pismo Pana Profesora z d.23.VI.rb.,Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnuje Panu Profesorowi w m.listopadzie sumę 1500 /jeden tysiąc pięćset/zł jako zasiłek częściowy na studja archiwalne w związku z wydawnictwem " Annales Poloniae".

Za Ministra
Naczelnik Wydziału Nauki.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

[illegible]

Warszawa, dn. 25. VII. 1925 r.

Wielce Szanowny Pani Profesorze.

Z polecenia p. Dyrektora St. Michalskiego mam zaszczyt zawiadomić Wielce Szanownego Pana Profesora, iż jednocześnie z niniejszem wysyłamy pocztą na ręce Pana Profesora kwotę 200 /dwieście/ zł, jako zasiłki dla dwóch śpiżaków: p. Fr. Kubackiego i p. F. Czechowskiego /po 100 zł dla każdego ze stypendystów/. —

Potwierdzając odbiór listu pisma Wielce Szanownego Pana Profesora z dn. 24. m. ub., mam zaszczyt zakomunikować, iż Ministerstwo zarezerwuje odpowiednie kwoty na zasiłki dla pp. T. Czorta, Ad. Szumańskiego i Andrzeja Sclana /dla ostatniego od m. października r.b./.

Proszę by uprzejmie Wielce Szanownego Pana Profesora o wiadomość, czy dla pp. T. Czorta i Ad. Szumańskiego pomoc będzie niezbędna od początku trzeciego roku akademickiego, czy też już teraz.

Łączę wyrazy wysokiego szacunku

Adam Wrotnowski

Plac Zbawiciela, 8 II p. Wydz. Nauki

45

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 31 lipca 1925 R.

№ 4346-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Prof.Dra Władysława Semkowicza
poczta Podwilk
Podszkle na Orawie.

Przesyła się do wiadomości.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.
w.z. [illegible]

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

Do Pana
Marjana Heitzmana

ul.Pijarska 15,Bibl.Czaroryskich
w Krakowie

31 lipca 5

4346-IVN/25.

Ministerstwo zawiadamia,iż wyasygnowało kwotę 50/pięćdziesiąt/ zł. ,jako dalszą ratę zasiłku na pracę naukową Pana.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru/na załączonym blankiecie/kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

Odpis pisma przesyła się do wiadomości prof.dra Wł.Semkowicza.

2 załączniki.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.
1-1 wz Bursztowski

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,
DN. 31 lipca 1925 R.
№ 4348-IVN/25.
W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Prof.Dra Władysława Semkowicza
poczta Podwilk
Podszkle na Orawie

Ministerstwo zawiadamia,iż wyasygnowało kwotę 75/siedmdziesiątpięć/ zł.,jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci na ręce stypendysty Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru/na załączonym blankiecie/kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

2 załączniki.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 26.VIII. 1925 R.

№ 4663-IVN/25.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 75 /siedemdziesiąt pięć/zł jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci na ręce stypendysty Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

2 załączniki.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

Drukarnia Państwowa. Nr. 25659. 13/IX 24. 10.000.

48

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 26.VIII. 1925 R.

№ 4669-IVN/25.

Do Pana
Profesora dr.Władysława SEMKOWICZA
ul.Podwale 2
w Krakowie.

Przesyła się do wiadomości.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

Drukarnia Państwowa. Nr. 25659. 13-IX 24. 10.000.

dn.26.VIII.1925 r.
N.4669-IVN/25.

Do Pana
Marjana Heitzmana.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało Panu kwotę 50 /pięćdziesiąt/ zł jako pozostałą ratę zasiłku na pracę naukową.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie/ kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki.

Odpis pisma przesyła się do wiadomości prof.dr.Władysława Semkowicza.

3 załączniki.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu
/-/S.Michalski.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 3/IX 1925 R.

№ .....

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Kochany Panie Profesorze,

po powrocie z urlopu zastałem Tutejszy Gość Pana Profesora. Do głębi protesty Studentki Liptajowej, pragnę bardzo coś dla niej zrobić; i polecitem jej zapisać się do Pana Profesora, ale p. Liptaj jest uprzedzony przeciwko mnie jednak, jakoś poradzimy.

Krótkie wakacje mam dość ciężkie w Zakopanem: przemarsz. Tak, że ciesz się, że nie będziesz dodatkowo przykrości adresatką Krakowskich pomidorów.

Całkiem mniej teraz ogrom pracy - nie wiem czy podołam, bo zdrowie nie najlepsze.

Z gorącem uszanowaniem

S. Askenazy

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

SD

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
DEP. NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,
DN. 30.IX. 1925 R.
№ 3508-IVN/25.
W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora dr. Władysława SEMKOWICZA
ul. Podwale 2
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 1500 /jeden tysiąc pięćset zł/, jako I-szą ratę zasiłku na podróż naukową Pana Profesora.

Pozostałą ratę zasiłku w kwocie 1500 zł wyasygnuje Ministerstwo w roku następnym.

Kwotę tę można odebrać za pokwitowaniem w Wydziale Nauki.

Ministerstwo prosi Pana Profesora o nadesłanie Wydziałowi Nauki sprawozdania rachunkowego z wydatkowania zasiłku i rzeczowego z podróży naukowej przed 1 lutym 1926 r.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

763.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Dep. Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

dn. 24.X. 1925 r.

№ 2557-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
ul.Podwale 2
w Krakowie. 51

W związku z zasiłkami udzielonemi p.Marjanowi Heitzmanowi i w myśl pisma N.2557-IVN/24/25 z d.2.II.rb.,Ministerstwo prosi Pana Profesora o jaknajrychlejsze nadesłanie pod adresem Wydziału Nauki sprawozdania z przebiegu pracy naukowej p.M.Heitzmana.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

WZ.

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

53.

Do Prezydenta Ministrów

w Krakowie.

Za Ministra

Dyrektor Departamentu.

52

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA.

DN. 17/XI 1925 R.

№

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Panie
Profesorze,

Z zainteresowaniem przeczytałem z podziwem Pana profesorskie za Tatrami uwagi na temat prawdziwej mszycy, która kleski przetaczają do Europy — a zarazem prosił o uprzejmie wyjaśnienie: Czy Pan profesor poleca do stosowania tylko wśród tych, tylko tych dla publiczności mszyc w Polsce (zbiory polskich zoologów zagranicą nie są jeszcze pomiarowane; a może istnieje już gotowe źródło?). Myślimy konkretnie o tych w książce Fretera o mszycach i z pracy Chwaleńskiego. Ale zapewne Pan profesor ma wiele innych materiałów rozproszonych po różnych dziełach. Skorzystamy także z wiadomości przewodników pomiarowych.

Chcielibyśmy w drukowanej [illegible] tamże „Nauce pol." w zakresie: „Materiały do zwalczania szkodników i Tow-wo ochr." pole na zarys minimum

Drukarnia Państwowa Nr. 25738. 18.IX.24. 10.000.

najdalszej przyszłości publicz. muzeów w Polsce tylko, po cześci uzupełniając
zbiory Ossolineum i polonica'ów zagranicą.
W kierunku tym za wykonanie tych zadań, które należy zrzucić
do utworzenia tego pierwszego drobnego. Brakuje dziś choćby
niepełnego katalogu, gdy zachodzi potrzeba komunikowania zbiorów
prywatnych; dla tego postanowiłem tego rzeczowego w
"Pracy" rozpocząć.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku

W. Antoniewicz

Książnica Kopernikańska
Zestawienie kart z zagranicy

29/XII 25

Wielce Kochany i Drogi Panie Profesorze,

Otrzymawszy piękną pracę Pana Profesora, śpieszę złożyć gorące podziękowania za tak trzeźwą o mnie pamięć.

Z nadchodzącym rokiem nadzwyczaj się serdeczne życzenia, tem więcej, że rok ten źle się zapowiada!.. Grozby nędzy przygnębiają mnie, boję się, aby nie skreślili mi całego wydziału Nauki z funduszami subwencyjnemi! Za mało mamy broni nauki. Trzeba nacierać w Sejmie i Radzie. W Senacie podniesiono sprawę nauki. Gdyby to samo zrobiło w Komisji Sejmowej, to jeszcze większy wpływ wywarło — bo o nauce nikt w Radzie nie dba („zbytek"); wszak w Komisji Sejm. Sejmu jest Konopczyński — on wszystko bronić będzie, bo spadną: wydawnictwa, czasopisma, stypendja, ryciny, mapy, instytucje subwencjonowane, gdy skreślą same subwencyjne! Nic już nie mamy pieniędzy, wypadnie całe stypendystów z zagranicy!!. Dlaczego nie wiedzieć i spokojna Akademja gwałtu nie zrobi o to?!

Tak mi szkoda Dobrzyckiego, kasa mu daje 2 razy po 3000 zł. Serdecznie myślę

~~Z~~ czyby nie było dobrze, aby pan podsekretarz znów wystąpił do Rady, nadmieniając że dzięki 2 zastrzykom on pracuje naukowo (historyja katedry wawelskiej i inne prace do „Bibl. Krak.") i że rozdane byłyby aby mógł pracować od 1 Lutego choć po 150 zł. otrzymywał do 1 lipca chociaż, to by skończył swe prace i przez ten czas może by wyjaśniło, bo idzie o jego płacę. Choć w kasie kasa ale na jakie ½ roku po 150 zł nie odmówią zapewne panu profesorowi. — (Prosiłem pisać na ręce pana Sekretarza Jordana.) —

Chciałem w naszym Tomie Nauki zacząć drukować materjały do rozgłoszenia instytucyj i kas-w naukowych. Właśnie zbieram materjał, choć bibliografja nie będzie pełna — to lepiej niż nic, a co rok można będzie dopełniać i coraz doskonalić. Właśnie w sprawie listy muzeów piszę do pana (na skutek pańskiej uwagi na sprzeciw prowizorycznym muzeów) z prośbą o wskazówki bliższe i rady. Czy list mój doszedł?

Listy bibljotek już mam, i nadsłał i Kawa-a także. prawie gotowe. Brak jeszcze spisu półtorej archiwów, które

mają intencję naukowy. Chciałem
w VII. Nauki Zamiejscie
Bibliotek
Muzea
Archiwa
Towarzystwa literackie nauk.
ale i do potrzebnej rady!
Kto by mógł do Nauki opraco-
wał taki spis chociaż wia-
domości archiwów polskich (ze
wzmianką (6. krótką) przy każdem: adres, data założenia,
czyje własności, charakter i zawartość, czy
dostępne dla publ., kiedy, skąd dyrekcji,
wydawnictwa itp.)
Jak bardzo potrzebne-stanie wykaz
nawet zagranica o to dopytuje się
W dalszym będę za radę i pomoc, mieć
by wykaz (zawartych) archiwów który zrobić pod redakcją
pana profesora.
Powiedziałem, że dokończę - ale
nie wątpię że tak uczynni i skromni
jak pan profesor.
Łączę wyrazy głębokiego
szacunku, z jakim zawsze
S. Krzyżanowski
Pani i Cotrasm
uprzejmie

2/VI 26
55

Wielce Szanowny i Drogi Panie Profesorze,

Bardzo serdecznie dziękuję za Pańskiego list i pewne dowody życzliwości Pana Profesora dla mnie, zaco niezmiernie jestem wdzięczny, tym więcej, że nie mam najmniejszej pretensji, aby był odpowiedniejszym kierownikiem tak trudnego (do zrozumienia) Działu! Jeśli co dobrego kiedy umiałem zrobić, to naprawdę zawdzięczam to Panom, którzy tyle dobrych rad i wskazówek mi udzielali; temi było dobremi radami i przyjaźnią wpierw Ich i jestem silny. Muszę powiedzieć, że gdy mnie przed 7 lat ciągnięto do tej pracy w M.O., pewien ½roku opierałem się i nawet jakiś czas bezpośrednio pracodawcom, aby ostatni decyzję i aby zaoferowano kogoś, co ma więcej tytułów do tego. Wina mojej słabej woli, że uległem, gdy mnie przekonywano, iżbym się nie uchylał od obowiązku; wróciłem więc ten ciężar z przykrością, myśląc, że jeśli inni w wojsku cierpieli, to i ja muszę jakoś ofiarę złożyć... Zawsze wolałem pracować poza urzędami, bezpośrednio; urzędowanie budziło we mnie jakoś wstręt — może na myśl o biurokracji austryackiej, czy rabacjańskiej. Do dziś dnia nie mogę... Pomimo wszelkiej życzliwości, jaką mam, czy potrafię sobie obowiązek należycie — ale ta wieczna walka i tracenie połowy energji na burzenie się wadliwościami naszej biurokracji, a przedewszystkiem z ludźmi bezideowymi, karjerowiczami, którzy żadnych aspiracji nie mają.

Zawstydzało mnie pytanie we mnie, czy warto dalej czynić ten wóz, gdy tyle wątpliwości. Ale gdym się zdawał, iżby ludzie mogli przyjść na to stanowisko i co by zrobili z tej placówki, zawsze wracałem do myśli, że trzeba wytrwać.

Dziś przyznam się, że ta wola wytrwania i wiara, że należy kosztować na placówce znacznie osłabły. Stąpić to z samokrytycyzmu no i przede wszystkim ze zdziwienia się (61 rok) w okresie niewoli (więzienia, deportacja) i po odbudowaniu państwa. Teraz to w wrzenie chcę te kilka ostatnich lat życia żyć po ludzku, według swej woli i planu, bez tych wszystkich, co krępują urzędnika, gdzieś w ciszy, przy pracy w gronie bliskich, gdzie się już nie dyskutuje i nie walczy... Teraz więc obliczam moje tu pobyt na czas krótki, w którym chciałbym to i owo jeszcze zrobić dla sprawy, na ile się da.

Proszę mi wybaczyć, że się zdawałem tak obszernie i tak zajmuję - ale zawsze miałem tyle zaufania do Pana, a nie ma znów tak wielu, z którymi by mógł obszernie o tem mówić.

Ale wracam do tych uwag krytycznych, które dochodzą Pana profesora. O czytelni o wydawnictwie Rocznego dopiero po raz pierwszy dowiaduję się z tego nic wspólnego. Katalog wydawnictw W. Nauki mam w ręku w bibliotece, wynosi on 800 tytułów dzieł naukowych za lat 7. Rozumiem się, że mogły być tam błędy (pomimo, że opracowywane na opinii instytucji lub poważnych przedstawicieli nauki), jak np. z Dyskusyjnym, na którym zawstydzającym.-

Można być uprzejmie sobie pracy biurowej i oddać poprostu wszystkie fundusze np. Akademii, aby tem się zajmowała. Ale sądzę, że jednak pożyteczniej rozprowadzić zasiłki na kilka ogniw naukowych, choć mniej tak mocnych, jak Akademia, a jednak współdziałających z nauką i podtrzymujących stanowisko

do czego i wszelkie polityczne (kreski) zniewalaty.-

Co ty tyczy pensje Akademii, to niepotrzebnie mowa zawsze Akademia zresztą ty (sama 200.000 zł na wydawnictwa, zabiega- jąc natomiast o kilka etatów dla swych urzędników, co wobec zawsze nie jest dla instytucji dogodne być tak związa- nym z urzędnikiem.-

Co do obecnego kierownictwa Wyd. Nauki (nad mają kontrolą), to pamiętajcie jeszcze na tak małe stanowisko (VI kategorja) nie mógł być tutaj znaleźć z wyż. wykształc. człowieka (jak np. były nieżyjący Kwiw-y, gdy dyr. Dep. był profesor) – p. Dick [illegible] swoją ofiarną pracę, inteligencję, idealnym stanowiskiem do sprawy, zamiłowaniem – w zupełności na to zasługuje. Gdyby powstał (w skali średniej, gdzie wynagrodzenie by znacznie wyższe wynagrodzenie i byłby niezależniejszym. Tu pracuje ciężko i rozpoczęty doktorat nie może kończyć, bo nie zostaje jej na to czasu, a psychicznie cierpi będąc ze swoją skromniutką pensją. Z załatwianiem spraw najdrobniejszych wywiązuje się znakomicie. Oby było więcej takich w naszym kraju – inne byłyby losy państwa. Tych kilku drobnych w moim biurze luków nie- wiem zabrzmieć może natrętnie, gdy zniechęcenie opada. Gdybym miał takich, jaka wiele w innych dep-ach i ministerstwach – nie otrzymywałbym pisma z M.O.!

Ale dość już tego (wszystko to pomiędzy nami) i wracam do tonu poważnego w liście.

Kwestię rozwodową wyjaśnię, aby dla stypendystów pana profesora zrobić co można. Może już niedługo będzie wynik. Jasne są tylko okoliczności, że nic planować nie można, że nie ma nic nie wie, co jutro będzie... A dla sprawy naukowych zawsze stanowczych z lekceważeniem!

Bardzo rad jestem, że pan profesor wrócił zdrowy (z Zakopanego) pragnę to teraz zrobić, aby później nie zbrakło funduszów. Bóg z o jego zdrowie, żeby się nie wyczerpał. =

Czy Pan Profesor nie uważałby za możliwe wysłać
kandydaturę Dobrzeńskiego do stypendjum francuskiego,
gdyby była rozważana kandydatura na wiosnę. Jego przygotowanie
jest takie, że dużo w Paryżu, tej stolicy sztuki mógłby skorzystać. Może by już teraz ze powinien wnieść podanie
do Dziekana wydziału filozoficznego, aby zaoszczędzić
jego uwadze na wiosnę.—

Co do renty należności Ks. p. Profesora — zajmę się tą
sprawą przyszłą, jeśli nie zajdą przeszkody ode mnie niezależne.

Nie wiem, czy jestem prosić o powtórzenie treści listu
mego do Pana Profesora w sprawie wykazu muzeów polskich,
jaki chciałem zamieścić w „Nauce"; otrzymałem wiele
uwag, ~~z~~ z których korzystałem; teraz rozesłałem
do tych muzeów ankietę, aby potem całość opracować
i dać spis najważniejszych chociaż zbiorów (pomijając
zagranicznie polskie naprzód) i pan Profesor zechce mieć
uwagę na stałe muzeów prowincjonalnych (źródeł do spisu); chciałem prosić o
szczegóły — aby nie popełnić błędów w wykazie.

Za łaskawą gotowość opracowania archiwów (Nauki Polskiej)
przy pomocy p. Buczka jestem niezmiernie wdzięczny i
polecę przesłać 150 zł na ten cel.

Generał dziękuje gorąco za dowód przyjaźni

Łączę wyrazy najgłębszej czci
pozostaję do usług
Ks. Sochaczewski

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Wydział Nauki i Szkół Wyższych

WARSZAWA,

dn. 8.I. 1926 r.

№ 6665-IVN/25.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

na pismo z d.27.XI.r.ub.w sprawie stypendjum dla dr.Dobrzyckiego i ks.Machaja.

Do Pana
Profesora Dr.Władysława Semkowicza
ul.Studencka 15
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, że sprawę udzielenia dr.J. Dobrzyckiemu i ks.F.Machayowi stypendjum na studja zagraniczne rozpatrzy po zatwierdzeniu preliminarza budżetowego na rok 1926 i o decyzji zawiadomi Pana Profesora.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

WZ:

Drukarnia Państwowa Nr. 24520. 14.V.24. 5.000.

Fb.

60

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

KARTA SŁUŻBOWA.

Do liczby. Warszawa, d. 26. lutego 1926 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Przepraszam najmocniej za zwłokę, na jaką – mimo najlepszej woli – narażam być może Szanownego Pana Profesora. Niemniej – wbrew moim przewidywaniom wyczerpujące załatwienie sprawy kwoty i conto zaliczka na podróż naukową Pana Profesora z Dyrektyw ustawy. – W miarę bezzwłocznie ją otrzymam wyślę pełną kwotę (1.500 zł.) w najgorszym zaś razie 1000 zł. –

Wyrazy wysokiego szacunku i głębokiego poważania Tęczyński

Drukarnia Państwowa. Nr. 25968. 7.X.24. 20.000.

61

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

KARTA SŁUŻBOWA.

Do liczby. Warszawa, d. 10. marca 1926 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Śpieszę zakomunikować, że zaświadczeniu na urzędowy paszport zagraniczny dla Szanownego Pana Profesora Wydział Przydzielony przesłał 8 b. m.; zwracam Szanownemu Panu przedłożone mi papiery w tej sprawie pana Ministerstwo Skarbu. —

Z 50 zł. otrzymujemy w kasach województwowych, następnie zaś wydawanym w pierwszych dniach Kwietnia (może z końca marca), a to z powodu ograniczeń, które zaszły w ewidencji z przyczyn budż.

Drukarnia Państwowa. Nr. 25968. 7.X.24. 20.000.

Ministerstwo Skarbu. — Prosiłbym uprzejmie o bieżące informacje, jak mamy przesyłać pieniądze (adres, waluta, itp.). —

Wyrazy wysokiego szacunku i głębokiego poważania,

z jakimi zawsze pozostaję, Szer[illegible]

62

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 10.III. 192 6 R.

№ IVN.2475/26.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora Dr.Władysława Semkowicza
na ręce Dr.Karola Piotrowicza
w Krakowie.

Ministerstwo wyasygnowało Panu Profesorowi dalszy zasiłek na pracę naukową w kwocie 700 /siedmset/ zł.

Kwotę tę wypłaci na ręce Dr.Karola Piotrowicza Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy zrealizować w ciągu miesiąca marca rb.

Pokwitowanie odbioru kwoty przyznanej /na załączonym blankiecie/ należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul.Bagatela 12,III p./ sprawozdanie zaś rachunkowe z wydatkowania zasiłku i sprawozdanie rzeczowe z przebiegu i wyników badań naukowych przed 1.VIII.1926 r.

1 załącznik.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

KARTA SŁUŻBOWA.

Do liczby. Warszawa, d. 15. marca 1926 r.

Wielce Szanowny Pani Profesorze,

Śpieszę przesłać wyjaśnienia w sprawie otrzymanych „Tez Referatu Porównawczego" a zarazem poprosić najuprzejmiej Szanownego Pana Profesora za wybaczeniem, który się tłumaczeniem w dużej poprawie, co do wysokości tej raty dotyczy zwrotu na poczet wynagrodzenia Pana Profesora. Wynagrodzenie z umowy wynosi 700 zł a nie 750 zł., po uszczupleniu podatkowym (zabrano przeszło 1/3); pozostała zatem reszta wynosi tylko 800 zł. Potrącony 1/3 jest wynagrodzeniu niedostarczeniu po „uchwale-

Drukarnia Państwowa. Nr. 25968. 7.X.24. 20.000.

nie" wyrażam wielkie pan Sheet.

Legiony wyzwolą nasze, głębokie powiązanie

Yours

64

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,
DN. 31/III 1926 R.
№
W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Panie
Prefekcie,

Wobec pozytywnego wyjazdu za granicę p. Kallenbacha i wobec tego, że na zdaje się brak zastępcy czasowego w Min. Czeg. przykro mi na wyjeździe Dąbrowski; może by Ks. z bliska Kallenb. zechciał mu nadesłać to natychmiast?

Łaskawe życzenia świąteczne
Wzajemnie przesyłam
S. Lorentz

Drukarnia Państwowa Nr. 24520 14.V.24. 5.000

MINISTERSWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA

DN. 25.VI. 1926 R.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
w Krakowie.

Nr.IVN.6725/26.

w sprawie zasiłków podczas wakacyj.

Ministerstwo przesyła przy niniejszem podanie pp.Sławomira i Jana Cęcków w sprawie zasiłków na miesiące wakacyjne oraz w sprawie wyjazdu p.Sławomira Cęcka na studja zagraniczne z prośbą o oświadczenie się oraz o zwrot Wydziałowi Nauki załączonego aktu.-

Za Kierownika Ministerstwa
Dyrektor Departamentu.

WZ.

66

MINISTERSWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA

dn. 30.VI. 1926 r.

Nr.IVN.7136/26.

Do Pana
Profesora Dr. Władysława Semkowicza
w Krakowie

Ministerstwo zawiadamia, że wyasygnowało kwotę 100 /sto/ zł, jako pozostałą ratę zasiłku na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci p.K.Buczkowi Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy niezwłocznie zrealizować.

Pokwitowanie odbioru kwoty przyznanej przez p.K.Buczka /na załączonym blankiecie/ należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul.Bagatela 12,III p./.

2 zał.

Za Kierownika Ministerstwa
Dyrektor Departamentu.

WZ.

Fr.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUKI I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 3/VII 1926 R.

№ .....

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Panie
Profesorze,

Dziękuję serdecznie za Łaskawy list. Przyjrzałem
się sprawie p. Buczka, ale w kasie brak pieniędzy,
a zdaje się, że wykaz już konferencyjny. Może Pan Profesor
wystąpić zresztą do Dep. Nauki o zwolnienie
przez 3 lata od pobierania taksy przez
p. Buczka z uwagi na stan zdrowia 0·10 25-, czyli otrzymywałby po 20 zł 25 gr
Lub też o jednorazowy pomoc 30 25. —
Z powodu przerwy wakacyjnej będzie można dopiero
Nauki i wyższych Dep. Nauki i Wyznań. Dziś zapytam
rozkaz powrót p. Buczka do Warszawy na [illegible]

Drukarnia Państwowa Nr. 24520/ 14.V.24. 5.000.

odpowiedź, że podania przy archiwach byłaby
przedwczesne bytby podstawne. Wiele archiwów
nie odpowiedziało. Po za tym ostatecznym
kroku widzi drogi przedstawiają jeszcze.
Gdy jest w tym względzie upoważniony p. B. i p. Profesor
proszę, to we środę zrobimy przed dniem
narady co do ostatecznej redakcji.

Co do stypendyów, prosimy o skasowanie
podania, bylibyśmy bo skarabi zrobić,
ile łatwo powoli środy.

Z głębokim szacunem
J. Kostrzewski

Wyszła nowa „Śląskowa" niemiecka
gdzie wymieniono kroki archiwów polskich
Jest także artykuł Paszkowskiego (Śląskowskiego
nowo wydanej „Polityce Historycznej" — o archiwach

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 20 lipca 1926 R.

№ IV.N.7932/26.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
K r a k ó w, ul.Studencka 15.

W sprawie zasiłku w sumie 300 zł dla p.Karola Buczka na kurację.

Ministerstwo wyasygnowało p.Karolowi Buczkowi kwotę 300 /trzysta/złotych, jako jednorazową zapomogę.

Kwotę tę wypłaci na ręce Pana Profesora Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru przez p.Karola Buczka kwoty wyasygnowanej /na załączonym blankiecie/ należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul.Bagatela 12, III.p./

Za Ministra
Dyrektor Departamentu

2 zał.

W.P.

Drukarnia Państwowa Nr. 25732. 18.IX.24. 10.000.

MINISTERSTWO WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

KARTA SŁUŻBOWA.

Do liczby. IV.N-7932/26. Warszawa, d. 22 Lipca 1926 r.

do Pana Profesora dra
Władysława Semkowicza
Zakopane
„Wojciechowo" na Kozińcu.

Wydział Nauki zawiadamia Pana Profesora, iż
pismem z dn. 20.VII.1926 polecił
wypłacić przez Kasę Skarbową w Krakowie na
ręce Pana Profesora kwotę 300 (trysta) zł. dla p. Karola
Buczka, jako zapomogę na kurację. –

Naczelnik Wydziału Nauki:

Drukarnia Państwowa. Nr. 25968. 7.X-24. 20.000.

70

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WARSZAWA,

DN. 29 lipca 1926 R.

№ IV.N. 8506/26

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Panu Profesorowi Drowi
Władysławowi Semkowiczowi

w Krakowie

ul. Studencka Nr.15.

przesyła się do wiadomości.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu

Drukarnia Państwowa Nr. 25737. 18.IX.24. 5.000.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Odpis.

Do

Pana Dra Jerzego Dobrzyckiego

K r a k ó w .

Muzeum Etnograficzne na Wawelu.

dn. 29 lipca 1926 r.

Nr. IV.N.

Ministerstwo wyasygnowało Panu kwotę 1.500.- /tysiąc pięćset/złotych, jako zasiłek na studja naukowe zagranicą na przeciąg 5 miesięcy oraz na koszty podróży.

Kwotę tę wypłaci Panu Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji.

Pokwitowanie odbioru kwoty wyasygnowanej /na załączonym blankiecie/ należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki/ul. Bagatela Nr.12.III.p./, sprawozdanie zaś rzeczowe z wyników studjów - do dnia 1.III.1927 r. za pośrednictwem P.profesora dra Władysława Semkowicza.

Odpis niniejszego pisma przesyła się do wiadomości p.prof. dra W.Semkowicza.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu

2 zał.

MP.

71

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 12.VIII. 1926 R.

№ IV № 8885/26

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
ul.Studencka 5
w Krakowie.

W związku z pismem z d.10.III.rb.N.IVN.2475/26 Ministerstwo prosi Pana Profesora o nadesłanie Wydziałowi Nauki sprawozdania rachunkowego oraz rzeczowego z przebiegu i wyników podróży naukowej.

Nadto Ministerstwo zwraca przy niniejszem pokwitowanie odbioru 800 zł, podpisane przez żonę Pana Profesora, z prośbą o nadesłanie pokwitowania odbioru powyższej kwoty na załączonym blankiecie.

2 zał.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

wypłacam sprawozdanie 1. 15/sierpnia

WK.

Drukarnia Państwowa Nr. 25732 18.IX.24. 10.000.

Tos

Warszawa, dnia 18 sierpnia 1926 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

W związku z pismami Szanownego Pana Profesora z dn.20.VI. 6.VII. i 12.VII.r.b. oraz w związku z pismem Ministerstwa Nr.IV.N.7693/26 z dnia 18 sierpnia r.b., mam zaszczyt zawiadomić Szanownego Pana Profesora iż ze względów formalnych i dla nieprzezwyciężonych trudności budżetowych Ministerstwo nie będzie mogło nadal udzielać zasiłków dla PP.Buronia, Buczka, Czorta, Cęcków, Orawca, Rehusa, Rypki, Silana i Szumańskiego.

W związku z powyższem radziłbym Szanownemu Panu Profesorowi zawczasu poczynić starania:

1/ w Dyrekcji Studjum Słowiańskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, co do stypendjów dla studentów słowian, obywateli państw

//

obcych, która dysponować będzie z początkiem roku akademickiego pewnymi kredytami na ten cel,

2/ we właściwych Dziekanatach Wydziałów Uniwersytetu Jagiellońskiego, co do zapewnienia stypendjów akademickich dla studentów Polaków, studjujących pod kierunkiem Pana Profesora.

O wynikach poczynionych zabiegów raczkym wiedzieć.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

S. Askenazy

p. Paszkowski obiecał jeszcze przejrzeć wykaz archiwów. Czy między nami 1 września datować list w dotychczasowej redakcji z uwagami, i czy brać na wypełnienie p. Paszkowskiej, czy wysłać do Poznania. Chciałbym wiedzieć z nim zatrzymać.

MINISTERSWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA

DN. 25 sierpnia 1926 R.

IV.N.9009/26

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
w Krakowie
ul. Studencka Nr. 15.

Przesyła się do wiadomości.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

Odpis.

dnia 25 sierpnia 1926 r.
Nr.IV.N.9009/26.

Na pismo z dnia 16.VI.1926 r.

Do Pana

Sławomira Cęcka

Uniwersytet Jagielloński

w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, że prośbie Pana w sprawie stypendjum na studja w Belgji nie może zadośćuczynić, dla braku odpowiednich kredytów.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu
/-/S.Michalski

74

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,
DN. 25.VIII. 1926 R.
№ IVN.9033/26.
W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.
w sprawie sprawozdania rachunkowego.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało Panu Profesorowi w roku bieżącym następujące kwoty, jako zasiłki na podróż naukową Pana Profesora do Włoch, Austrji i Czechosłowacji:

700 zł pismem N.IVN.2475/26 z d.10.III.26.za as.N.541147/297 z d.17.III.1926 r.

800 zł pismem N.IVN.3662/26 z d.25.III.1926,za as.N.523359/359 z d.13.IV.1926 r.

W związku z powyższem Ministerstwo prosi Pana Profesora o nadesłanie Wydziałowi Nauki sprawozdania rachunkowego z wydatkowania sumy 1500 zł, ponieważ w piśmie Pana Profesora z d.15.VIII. w sprawozdaniu rachunkowem jest uwzględniona tylko kwota 800 zł.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.

WK.

Drukarnia Państwowa Nr. 25737. 18.IX.24 5.000.

VIII 2 1926 75

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Od kilku dni Towarzystwo z p. Dziekanem, jak zresztą, a by sprawa, która nas również gorąco obchodzi, mogła być załatwiona zgodnie z wymaganiami formalnemi z góry. Jeśli pan profesor nie ma możności konszachtu ze źródeł wspomnianych, to wypadnie szukać innych.

Zaszedł do Budzka, którego nietylko nie chcielibyśmy pozbawić pierwszeństwa zatrudnienia, ale radzilibyśmy jemu do uwzględnienia podwyższonych 300 zł dodatku takiej jednorazowej sumy 200 zł (prosimy o niezwłoczne wystąpienie o dodatek na kursacyjne). Co do zatrudnienia stałego dla niego, to poniewaz on na pracę drukowaną – można zawsze wystąpić osobno o niego o niektórych pomoc na jego prace, co też prosimy zawsze uczynić, aby nie było zwłoki.

Jeśli jednak kto może być zaliczony do pracujących naukowo, to prosimy zawsze osobno o każdego wystąpić.

Co do tych pozostałych, którzy nie mogą być zaliczeni do młodych pracowników naukowych, to rada byłaby taka: pan prof. wystąpi do nas

Zastrzeżenie na swoje prace naukowe, które mogłyby wymagać pomocy technicznej i opracowania jej (w tej sprawie miałbym do Was pewne zapytania dla pewnych celów).

Dalej, gdyby T-wo Kresów p.Z. ze swych pieniędzy dało na stypendia — to musiałby przez pana profesora starać się o zgodę Zarządu T-wa na cele ogólne (administracyjne i t.p.) nie zaś na stypendia.

Oto zarys moich dalszych widzeń — gdyby nam udało się zrealizować te zadania formalnie to ze swojej strony Zarządowy starałbym się, aby sprawa tak dalsza, nie uciążliwa, i nie wymagała na zasadzie, że pieniądze na cele kulturo-naukowe w każdej przemianie, niezależnie od zadania.

Dlatego też w pierwszej kolejności prośba o wiadomość, jak sprawa może być załatwiona.

Będę wdzięczny, jeśli otrzymam odpowiedź na ten list i odpowiednie pytania — a jednocześnie szczere uwagi uwzględnienia Panów o osobiste wiadomości.

Z głębokim szacunkiem

V. Kostal

PS. Co do pieniędzy, to chciałbym wiedzieć informacyjnie dla siebie o ile mam pisować, aby zrobić dla nas — co dalej nie wchodzi ogólnie

KASA IM. MIANOWSKIEGO - INSTYTUT POPIERANIA NAUKI
WARSZAWA, PAŁAC STASZICA. KONTO P.K.O. 1371. TELEFON BIURA 7-07, DZIAŁU WYDAWNICTW 47-15
REDAKCJA „NAUKI POLSKIEJ"

76

L. .....

Warszawa, dnia 1/IX 192 6 r.

Wielce Szanowny Pani profesorze,

W związku z ostatnim listem mam do Pana, żem zakomunikował, że rozmawiałem z naszym vice-min. Gajewskim, zapytując czy z funduszów dyspozycyjnych (na cele oświaty krajowej) nie można dać na T-wo Kres. Biol. Zak. On w zasadzie godzi się i mówił, że z Panem prof.-em. Atoż Pan profesor może zaraz wystąpić do niego (imiennie podanie na ręce Gajewskiego) w imieniu T-wa Krzeptówek o jakąś zdaje się jednorazową pomoc i do tego mniej więcej nadmieniając, że z działalności T-wa ja mogę kliszę pantoflową (zresztą dałaś należy sprawozdanie). W ten sposób to stanie może później na tych oszczędnościach czy kredytach, które nie można zadysponować na pracowników naukowych. A do tego można by jeszcze mieć pomoc - tak żeby można było może raz na stałe coroczny zapomóg. Będę w Warszawie pan prof. ustnie jeszcze dopowiem co sprawę. Idem Gajew.

Inny w ten sposób niemały wyrównać deficyty, powstałe
z powodu trudności formalno-technicznych. Ks. Mostowski
redaktorem w Warszawie, nikt nie zakaże trudności co
do mieszkania takiej prasy; wiadomo, że pan protektor
podwyższa koniecznie aktualnej pracy!

Nie mogę tylko zaakceptować dnia, który by odsyłał
p. Gazeciak zapewne – bo nie znam sytuacji finansowej.
Ale im wcześniej zakończy, tem prędzej się dostanie.
A nieodzownie trzeba z tej strony co można
go dostarczonego pisania (na każdą stronę osobno)

Życzę wiosny gdzieś tam
z pełnym zaufaniem
St. Krzemiński

77

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 30 września 1926 R.

№ IVN/10226/26

Do Pana Profesora

D-ra Władysława Semkowicza

Kraków, ul. Studencka 15.

Ministerstwo przesyła przy niniejszym odpis sprawozdania Pana Profesora z 15.VIII.26 podróży naukowej do Włoch. Oryginalne sprawozdanie pozostaje w aktach Wydziału Nauki.

1 zał.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu

MZ.

Hb.

O d p i s. 78

Do Wydz. Nauki Minist. Wyzn. Rel. i Ośw. Publ.

w Warszawie.

Nawiązując do pism Wydziału Nauki z d. 10 marca 1925 Nr. IVN/2475/26. oraz z dn. 12. sierpnia 1926 Nr. IVN. 8885/26 mam zaszczyt złożyć sprawozdania naukowe i rzeczowe z przebiegu i wyników podróży naukowej do Włoch i Austrji odbytej w czasie od 8/IV.-13. VI. b.r.

Sprawozdanie rachunkowe.

Otrzymałem na podróż naukową kwotę 800 /osiemset/zł., z czego 300 /trzysta/zł. wydałem na bilet kolejowy via Wiedeń do Rzymu i z powrotem, częścią II-ej częścią III-ej klasy. Pozostała na utrzymanie kwota 500 zł., licząc najskromniej 10 zł. dziennie, starczyła mi ledwie na 50 dni, podczas gdy pobyt mój zagranicą trwał od 8 kwietnia do 13 czerwca, t.j. 67 dni.

Sprawozdanie rzeczowe.

Celem mojej podróży naukowej był głównie Rzym, w szczególności Archiwum i Bibljoteka Watykańska, gdzie poszukiwania moje szły w dwóch kierunkach: 1/ chodziło o uzupełnienie materjałów do Dyplomatarjusza litewskiego, którego to wydawnictwa, już poprzednio subwencjonowanego przez Wydział Nauki, Tom I obejmujący okres 1387-1507 wymagał poszukiwań w Archiwum Watykańskiem. Rezultatem przejrzenia około 100 ksiąg regestrów papieskich było znalezienie kilkudziesięciu bull, częścią nieznanych, częścią znanych tylko z kopij niedokładnych, który to materjał znakomicie dopełnił wspomniane wydawnictwo, gotowe obecnie do druku.- 2/ Drugim celem pracy w Watykanie było zbadanie kilku rękopisów przechowanych w Bibljotece Wat. zawierających ważne teksty do Roczników Polskich /Amales Polonie/, przygotowywanych przezemnie dla nowej edycji. Zbadałem w szczególności i skolacjonowałem teksty z Rpsu Ottoboniana Nr. 2068 oraz Chigi J. II. 51. Ponadto zbadałem w Wenecji w Bibljotece Św. Marka rękopis Lat. Nr. 188, zawierający również ważne teksty historjograficzne. We Florencji w Bibljotece Narodowej odpisałem szereg aktów z orygi-

//

nalnego Tomu regestrów brewiów pap.Sykstusa IV.

W powrocie z Włoch zatrzymałem się tydzień w Wiedniu, gdzie w Bibljotece Narodowej poddałem zbadaniu dwa rękopisy "Nr.480 i 509/,zawierające teksty rocznikarskie,które też skolacjonowałem. Ponadto pracowałem w Archiwum Wojny nad mapą Heldensfelda, ważną dla prac Komisji Atlasu historycznego Polski, w szczególności dla przygotowanej przez tę Komisję mapy Polski w dobie Sejmu Czteroletniego. Praca ta będzie dalej kontynuowana w Wiedniu przez mego ucznia p.Stefana Wojciechowskiego.-

W Krakowie, dn.15 sierphia 1926r.

/-/ Prof.Władysław Semkowicz.

MZ.

2.X.1926 [illegible] 73

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Spieszę odpowiedzieć na list Szanownego Pana Profesora z 1.IX.r.b. i z 22.IX.rb. Chciałem coś konkretnego donieść Panu Profesorowi w sprawach, które nam obu na sercu leżą, a których załatwienie uległo zwłoce z powodów formalno-budżetowych.

1.Dla p.K.Buczka: a/ wyasygnowaliśmy jednorazowo 200 zł;

b/w dalszym ciągu asygnować będziemy po 100 zł miesięcznie od września r.b. do lipca r.1927 włącznie.

2.Dla Pana Profesora na prace nad atlasem:

a/asygnujemy właśnie 1000 zł,

b/w listopadzie wyasygnujemy dalszy 1000 zł,

c/w grudniu - 500 zł - razem 2.500 zł w myśl Jego prośby.

3.Co do Jana i Sławomira Cęcków: przesyłam do

nich pismo z odpowiedzią odmowną na ręce Pana Profesora.

4.Co do Wierczakówny:- nie sposób podnieść kwotę, przeznaczoną na stypendja, któremi dysponuje Prof.Mitsch. Kredyt na stypendja wyczerpany.

5.Co do 4000 zł na Towarzystwo Kresów Zachodnich: będę popierał podanie Pańskie /o 5000 zł/ u P.Wice-Ministra Gayczaka. Z kredytów Departamentu IV - narazie - nie mogę nic wyasygnować.

6.P.Dr.Z.Kozłowskiej - a/wyasygnujemy w ciągu października 200 zł, resztę 400 zł w ciągu r.1927.

7.Co do Dr.A.Vetulaniego - proszę o podanie; postaramy się uwzględnić w granicach możliwości budżetowych, które, jak Panu Profesorowi wiadomo, stale maleją, zwłaszcza w końcu roku budżetowego.-

8.Co do zwrotu kosztów podróży do Warszawy p. K.Buczka:-Kasa im.Mianowskiego pokryje je.-

Wyrazy wysokiego i prawdziwego szacunku i poważania łączę

Warszawa,dn.2.X.26 r.

80

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

Do Pana

Profesora Władysława Semkowicza.

WARSZAWA,

DN. 15.X. 1926 R.

№ IVN.10664/26.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 300 /trzysta/ zł, jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci na ręce Pana Profesora Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy niezwłocznie zrealizować.

Pokwitowanie odbioru kwoty przyznanej przez p.K.Buczka /na załączonym blankiecie/ należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul.Bagatela 12/.

2 zał.

Za Ministra i Kierownika Ministerstwa

Dyrektor Departamentu.

WK.

F3.

d. 26. X. 1926.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Śpieszę zakomunikować, że zgłoszony do p. Karola Buczka w Rawie 200 złotych oraz zostałem okręcie 100 złotych posłano pod adresem p. K. Buczka do Zakopanego pocztowym. –

Należałoby więc jak najszybciej „sklamować" to w Zakopanem u urzędzie pocztowym. –

Łączę wyrazy szczerego uszanowania i głębokiego

poważania

[illegible]

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

XVXVXVXVXVXVXVXVXVXVXVXVXVXVX

WARSZAWA,

DN. 30.X. 192 6 R.

№ IVN.11039/26.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

w sprawie badań naukowych, przeprowadzonych z zasiłku Ministerstwa W.R.i O.P.

Do Pana
Profesora Dr.Władysława Semkowicza
ul.Studencka 15
w Krakowie.

W związku z pismem Pana Profesora z dnia 23 czerwca r.1925 w sprawie zasiłku w kwocie 3000 /trzy tysiące/ zł na pokrycie kosztów zamierzonej podróży naukowej, fotografowania i kopjowania rękopisów dla redakcji "Monumenta Poloniae historica" Bielowskiego oraz w związku ze sprawozdaniami Pana Profesora z dokonanej pracy, prowadzonej z ramienia Polskiej Akademji Umiejętności, Ministerstwo prosi Pana Profesora o dodatkową informację w następującej sprawie.

W sprawozdaniu z dnia 20.X.1926 podana jest pozycja:"Koszta fotografij sporządzonych w czasie obu podróży i in.wydatków" 330 zł

Ministerstwo pragnie wiedzieć, czy i kiedy Pan Profesor zamierza zdeponować wspomniane fotografje w Akademji Umiejętności /lub w innej instytucji naukowej/; oraz jakie to są fotografje; z uwagi zaś na wymagania Najwyższej Izby Kontroli Państwa prosi Pana Profesora o nadesłanie - jeśli to możliwe - rachunków na powyższą kwotę 330 zł.

Za Ministra, Kierownika Ministerstwa
Dyrektor Departamentu.

A.O. WK.

Drukarnia Państwowa Nr. 25734. 18.IX-24. 3000.

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 9/XI 1926 R.

№ _____

Wielce Łaskawy Panie Profesorze,

P. Gayer zaszedł przypomnieniem sprawy T. Ks. Zach. Najlepiej, jeśli Pan Profesor zaraz pośle sprawozdanie z 1000 25 pod adresem p. Gayer. z prośbą o dalszą pomoc w oznaczonej sumie i przy tym listem przypomnieć. — Najlepiej, jeśli w r. b. Kwestarium chce pół 1½ tysiąca wyznaczy na cel 2 pory, a nie o połowę zamawiać. podania o podwyż. do 1500 zł p. Baranowi bp. — oczekuję

p. Stanyczni wydał „wiadom. archiw." w r. b. jeszcze, gdzie będą notatki o arch. państw. Wobec tego wydrukujemy, co mamy z adnotacją odpowiednią, że notatki znajdą się w Wiad. Archiw."

Może wobec tego p. Baran mógłby nadesłać do druku rezerwat do Kasy Oświat. nawet p. Baranowskiej. Z głębokim szacunkiem

13/XII 26

84

Wielce Szanowny Panie
Profesorze,

p. Vetulanicum wczoraj zgrawalizowaliśmy bez nowe prof. Kubalskiego.

Co do dalszych zagranicą dla Stawarów i Szizików, prosę nadsiłać bezpośrednio list do p. Gayczaka, niezależnie ~~od sprawozdania~~ ~~z tego~~ od podania o dalszą pomoc (z dołączeniem sprawozdania z 1000 25), które także do p. Gayczaka imiennie należy skierować. (bez powoływania się na mnie)

Pozatem pozostaje chyba M-wo Spraw Zagranicznych — moje d. I. Gra- konsul (wsk. prosiłby co do pana dalsze, wszakże jest sprawa propagandy, której T-wo Kresów do M-wa spraw. z. wy- słało podanie. Z głębokim szacunkiem

J. Lepkaly

PS Wyszedł tom I Chwalewika „Z biblioteki Polskiej" (do kilku M.) pewnie to oglądał p. Buczek

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. _____ 19 ___ R.

№ _____

HECENIA

___ при ___ и.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DNIA 30 listop. 1926 r.

№ IVN.11875/26.

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż podnosi zasiłek na pracę naukową p.Karola Buczka do 150 zł miesięcznie, poczynając od miesiąca grudnia rb.

Jednocześnie Ministerstwo wyasygnowało kwotę 50 /pięćdziesiąt/ zł, którą wypłaci p.K.Buczkowi Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji. Pokwitowanie odbioru /na załączonym blankiecie kwoty wyasygnowanej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki, sprawozdanie zaś z przebiegu pracy naukowej w terminie, podanym w piśmie N.IVN. 9375/26 z d.27.IX.1926 r.

Ministerstwo prosi Pana Profesora o doręczenie p.K.Buczkowi odcinka asygnacji oraz o zawiadomienie go o powyższem.

2 zał.

Za Ministra, Kierownika Ministerstwa
Dyrektor Departamentu.

WK.

87

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA.

DN. 15 grudnia 1926 R.

№ IVN/13146/26.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.
Zasiłek dalszy na pracę naukową.

Do Pana

Profesora Władysława Semkowicza

w Krakowie,

ul. Studencka 15.-

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 150 /sto pięćdziesiąt/ zł., jako zasiłek dalszy na pracę naukową p. Karola B u c z k a.

Kwotę tę wypłaci p.K. B u c z k o w i Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy niezwłocznie zrealizować.

Pokwitowanie odbioru kwoty wyasygnowanej /na załączonym blankiecie/ oraz sprawozdanie z pracy naukowej należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul. Bagatela 12, II Ip./.-

Ministerstwo prosi Pana Profesora o doręczenie p.K. B u c z k o w i odcinka asygnacji oraz o zawiadomienie go o powyższem.-

Za Ministra, Kierownika Ministerstwa
Dyrektor Departamentu
/podpis nieczytelny/

2 załączniki.

MZ.

FB

Drukarnia Państwowa Nr. 25737. 18.IX.24 5.000.

88

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WYDZIAŁ PRAWNY

WARSZAWA,

DN. 19/I 1927 R.

№

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Pani
Prefekcie,

Rozmawiałem z naszym Ministrem o Szkołach i Stowarzyszeniu.
Jest przekonany, że zaprzeć i prosić o podanie wiecej metodyki.
Niech Pan prefekt zaadresuje podanie do Ministra i
prześle na moje ręce, to załatwimy to.

Z prawdziwym szacunkiem
J. Lutosławski

Drukarnia Państwowa Nr. 24781. 6.VI 24. 3000.

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA

PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 25/I 1927 R.

№

Wielce Szanowny Panie
Prezesie,

Ministerstwo Polskich Archiwów Państwowych [illegible] 1926 r.,
gdyby Pan nie miał [illegible] Archiwum Państwowego, prosimy o skierowanie
wszystkich [illegible] Ministerstwa [illegible], dotychczas [illegible].

Z szacunkiem

S. [illegible]

p.s. P. Ptaszycki zwracał się do mnie o wyjaśnienie kwestii
naszego ostatniego [illegible] archiwach, gdzie dwa miesiące mają 21 dni.
[illegible] tego, pojawiły się archiwa. Uważam, że nie można im
dawać ostatniego p. Brucka, dopóki nie wyjdzie z druku, tak jak i
akta z naszej [illegible]. Pan Prez. udzielił zapewnienia [illegible].

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DEPARTAMENT NAUKI

WARSZAWA,

DN. 8 lutego 1927 R.

№ IVN. 1658/27

Do Pana

Profesora Władysława Semkowicza

ul.Studencka 15

w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, iż wyasygnowało kwotę 450 /czterysta pięćdziesiąt/ zł jako zasiłek dalszy na pracę naukową p.Karola Buczka.

Kwotę tę wypłaci p.K.Buczkowi Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy niezwłocznie zrealizować.

Pokwitowanie kwoty wyasygnowanej /na załączonym blankiecie/ oraz sprawozdanie z pracy naukowej, należy niezwłocznie nadesłać Wydziałowi Nauki /ul.Bagatela 12, III

Ministerstwo prosi Pana Profesora o doręczenie p.K.Buczkowi odcinka asygnacji oraz o zawiadomienie go o powyższem.

Za Ministra

Dyrektor Departamentu.

B.
WK.

Drukarnia Państwowa Nr. 25736. 18.IX.24. 1.000.

20/VII 22 31

Drogi Panie Profesorze,

Dwa listy otrzymałem; napisałem do Warszawy w sprawie stypendjów.

Obecnie w Domu Katz jest jeden wolny pokój (ale już napewno zamówiony do 1 Sierpnia); zaledwo więc 10 dni tylko! – ale napisałem do Warszawy o zarezerwowanie dla p. Vetulaniego na Wrześni pokoju. Byłoby nam bardzo miło, gdyby przyjechał. Znalazłoby się i więcej miejsca; mieli i dla Pana Profesora choć na 2 tygodnie zatrzymać pokój; mamy warzywa własne, owoce, kurę, krowę i mleko nawet. Pan nigdy nie odpoczywa! Tu bardzo piękni bywają nawet i w październiku: 50 metrów głębokości piasek; dużo więc i padalca dostanie. –

Tanio (42 fr. dziennie); własna pościel można i bieliznę wziąć kogo. Zastrzeżenia są tylko dwojakie: 1) chorzy

nie możemy przyjmować – z uwagi na
innych, gdyż celem instytucji – danie
możności wypoczynku i pracy zdrowym,
zmęczonym. 2) Drugie zastrzeżenie
zrobione przez fundatora, że dom
przeznacza dla chrześcijan, pochodzenia chrześ.
gdyż nie chciał dopuścić żydów i pochod.
żyd. – o osób – czego nie możemy nie
przestrzegać, gdyżśmy nawet chcieli inaczej.
Dlatego informuję, aby darem nie
narzucić kogo na zasmawę.
Towarzystwo bardzo sympatyczne i
ciche; jest tam Batowski, Górski,
Bilikowski, Hryniewiecki, Jan Przyjeski
p. Norkowski, Żórawski, Bartkowski
i inni.
Proszę bardzo do nas zajrzeć.
Łączę wyrazy najgłębszego hołdu
z pozdrowieniem
do Ateny
S. Szukiewicz

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DN. 29 lipca 192 7 R.

№ IVN.8588/27.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

zasiłek dla p.Buczka;na pismo
z d.21.VII.rb.

Do Pana
Profesora Dr.Władysława Semkowicza
ul.Studencka 15
w Krakowie.

Ministerstwo zawiadamia, że przyznało p.K.Buczkowi zasiłek na pracę naukową, począwszy od d.1.VII.rb. i że wobec tego wyasygnowało pismem N.IVN.7586/27 z d.2.VII.27 r.pierwszą ratę tego zasiłku za III kwartał r.b.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu.
w z. [illegible]

B.
WK.

Druk. Państwowa Nr. 34613. 6.XII.26. 20.000.

Warszawa, dnia 22/VIII.1927 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Po dokładnem rozejrzeniu się w "możliwościach" finansowych Departamentu Nauki doszedłem do przykrego - niestety - wniosku, że niepodobna z kredytów Departamentu udzielić pomocy młodzieży spisko-orawskiej oraz słowackiej, którą Szanowny Pan Profesor tak serdecznie od lat się opiekuje.-

Zatem i w bieżącym roku, jak w poprzednim wypadnie się udać po tę pomoc do P.Ministra.

Jużem go w tej sprawie informował. P.Minister przyrzekł możliwie przychylnie rzecz rozważyć.O decyzji P.Ministra Departament Ogólny poinformuje osobno.-

Wyrazy wysokiego szacunku i poważania łączę

J. Kucharzewski

95

DYREKTOR
DEPARTAMENTU NAUKI
I SZKÓŁ WYŻSZYCH

W WARSZAWIE, DNIA 6/X 1927

Wielce Szanowny Pani Profesorowo,

Bardzo serdecznie dziękuję za przesłane
słowa dla naszego domku. Proszę tylko Pań-
stwa nie zapraszać o nas, bo i w zimie do-
brze.

Koncertem Szanowna Pani sprawiła
nam wszystkim. Bardzo pragnę poznać naszych przyjaciół
Feldmanowi złożymy teraz gratulacje.
Proszę o Państwa serdeczne wspomnienie pod adresem p.
Baczewskiej zawsze, bo zdaje się
wyjazd — a chciałbym bardzo pożegnać. Aby
tylko nam pozwolili kiedyś! Szkoda nie
wie nikt jak długo.
Przepraszam za krótki list, ale
nie nadgonię chyba
Wyrazy głębokiego szacunku
i uszanowania Pani
i córce
St. Kaczkowski

Dr. P. 37852.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU NAUKI
I SZKÓŁ WYŻSZYCH

W WARSZAWIE, DNIA 21/I 1928

Wielce Łaskawy i Drogi Panie Profesorze,

Pośpieszam zaprzeczyć, iż polecałem nadać przesłaną
karty do Tow. Star. – Chcąc gorącą prośbę – wysłano
karty pod otrzymaniem podania – tydz. angielska.
p. Buczkowi polecałem asygnować; w dniu mnie
otrzyma.
Co do Tow. Herald., Reperk. dypl. pol, oraz dypl. do
pracow. i grob. – z powodu braku funduszów dopiero
w kwietniu będą mogły zabiegać (z nowego budż.)
Co do stypendiów, które nie przyszły – należy zwrócić
z treścią pisma z adnotacją o nieprzybyciu, bądź zwrócić
z wiadomością o przeznaczeniu przesłanej danej
na drugą kartę dla tych które przybyły.
Chcielibyśmy, aby liczba kart tych była powiększona,
z uwagi na brak środków.
Przyjmij zapewnienie mej szczerej czci.

Niezmiernie jestem wdzięczny Panu Profesorowi
za tak łaskawe zajęcie się redakcją wykazu dopełniającego
archiwów. Zawsze podziwiałem tę gruntowność i metodę
pracy Pana Profesora. Gdyby to można nazwać inaczej tak
Dr. P. 37852. a nie zgoła pracowitością! A mędrszy przecież ten chciałbym
być tego nazwy... Z głębokim szacunkiem S. Kot

Dziedzic Jan

2

38

d. 4. II. 1928.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Sprawę zakończonej, z dn. av. N/324/28. z dnia 30. stycznia r.b. wyznaczonej dla p. Karola Szmeda dnia 1. lutego b.r. odroczenia z uwagi na brak świadka. Zwłoka ta powstała z powodu opóźnionego otrzymania wezwania sądowego; na takową zwłokę trudno się przygotowanemu zawczasu z powodzeniem obrońcy oskarżonego Sz. Kamerdynerowi, gdyż ten w Rozkazie r.b. będzie zapewne wcielony. —

Pozwalam wypłacić pani Bucholzowi
z wydań utworów Śniadeckiego Pana Profesora
Rentę 150 złotych polskich rocznie;
wpisuję akcesik asygnacji wdowie
z dowodu wydatkowej należności. —

W sprawie p. Pacewiczowej zasadniczo decyduję — pomyślnie — zapytam jutro Ministra — wtedy zakomunikuję pani decyzję. —

Łączę wyrazy szacunku i głębokiego poważania

[illegible]

Michalski Stanisław

99

Warszawa, dn. 28 lutego 1928 r.

Wielce Kochany Panie Profesorze,

W związku z pismem Pana Profesora z dnia 19 b.m. proszę o nadesłanie planu oraz szczegółowego kosztorysu projektowanej publikacji paleograficznej. Informacje te pragnąłbym uzyskać jaknajrychlej, jakkolwiek sprawa przyznania na ten cel subsydjum jest ściśle zależną od wysokości kredytów, któremi Ministerstwo rozporządzać będzie w następnym okresie budżetowym.

Z poważaniem

S. Kutrzeba

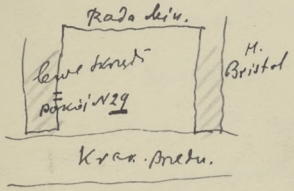
WK.

Michalski St.

100

DYREKTOR
DEPARTAMENTU NAUKI
I SZKÓŁ WYŻSZYCH

W WARSZAWIE, DNIA 20/III 1928



Kochany!

Wielce Łaskawy i Drogi Panie Profesorze,

Bardzo żałowałem, że nie mogliśmy się skomunikować, gdy pan profesor był w Warszawie; pragnąłem zasięgnąć o sprawach bieżących, o potrzebach historii i o projekcie wydania statutu biskupiego pierwszego, co powierzone zostało przez komitet obchodu prof. Ehrenkreutzowi, który w tym celu zagranicą i w kraju zbiera materjały. Sprawy te powstały w związku z nowem statutem szkolnem (biuro moje leży w Prez. R. M. (telefon Rada Min. — J. L.) lokal trzyma, I p. pokój 29), dla którego (na propozycję Marszałka Piłsudskiego) musiałem wziąć udział z departamentu, czego trudno było odmówić, skoro przypuszczano sporo na potrzeby kultury (nauki i sztuki). Otóż teraz: jak najlepiej zużytkować — na nowy podstawowe, kapitalne — aby te pieniądze nie rozproszyły, aby nie tylko ocalić nie padły, ale i wystąpować z inicjatywą, uprzedzić rozpraszanie sum na projekty drugorzędnej wartości.

Niestety proszę Pana profesora o wyrażenie swej opinji o zajmującym wystąpieniu (i statucie) i udzielenie mi swej cennej rady.

Z głębokiem szacunkiem
S. Skrzeszewski

Dr. P. 37852. NB. Z zaś rozpoczętego pisania nie widzę =

Trobici Corp. juris M.D.L. Statut bitki rajcow w prze-
jeli ni nie wpewnice ney. (Akty ancz. przyw. ney roboty)
Miech wrzesc statuty (z XVI w. Trybunal. z bardebnikiem, drukow.
z XVI w. epod 1579, potem Statut. I, potem II i III.
na wzor Corp. juris. Byto przedtem per Statut
(tam perwsi I a II Litewski

czy jest komitet redakcyjny Kasharay

Nie wiem, czy kontynuować odbijanie homogr. Leaden
ross. i pol. Czy nie wystarczyłby parę stron? Wtedy
ten remont to chyba nie autentyk? tak! najstarszy opis
Czy nie należałoby wydać tekstu krytycznego? tak!
Czy potrzebna rozprawa „Kwagi nad stanem prawn. W. KS. Dzieje
Nie wiem, które teksty (pol. i ros.) wydawca wziął
za podstawę i czy wybrano dobre? Dokonał?

Czy wybrano do reprod. teksty z temi,
które E. wziął za podstawowe?

Atu nerez wstępie wodzi – mam wątpliwości –
we wcześniej kwadr. A rozstrzygnąć mogłaby Kasharay
tylko.

—

Ehrenkreutz Stefan

102

O d p i s

J M Rektorowi USB.
przedkładam pismo prof.
St.Ehrenkreutza, donosząc,
że na posiedzeniu dnia 7
marca 1928 r. Rada Wydziałowa postanowiła poczynić
kroki celem uzyskania subwencji na niniejsze wydawnictwo.

Wilno, 12 marca 1928 r.

/-/ F.Bossowski

Pieczęć

D o

Rady Wydziału Prawa i Nauk Społecznych

Załączając przy niniejszem odpowiednie wyjaśnienie, mam honor prosić o wyjednanie u władz właściwych zasiłku na wydanie ponowne statutu litewskiego pierwszego. Kosztorys znajduje się w wyjaśnieniu.

/-/ Stefan Ehrenkrautz

ND Natto wkłócił p. Pigoń

Wyjaśnia: — „w celu uczczenia rocznicy zawiązania w Wilnie Komitet pod przewodnictwem Prof. Baranowskiego z udziałem Wojewody Raczkiewicza. i innych osób z kół prawniczych jednym z punktów obchodu ma być wspomniano księgę. Do Komitetu obchodowego weszli ter z poza Wilna: p.p. prof. Balzer, Dąbkowski, Kutorga, ptaszyni Prace nad przygotowaniem wydawnictwa pochłonęły pr. Ehrenkr. dość już dalekie. O przyznania Subwencji zależy jej ostateczne zrealizowanie ....."

W Y J A Ś N I E N I E

Wobec zupełnego wyczerpania w handlu księgarskim dotychczasowych wydań statutu litewskiego pierwszego oraz wciąż panującego w nauce zainteresowania się tym pomnikiem prawodawczym - nasuwa się konieczność ponownego ogłoszenia go drukiem. Komitet obchodu 4-letniej rocznicy wejścia statutu w życie, przypadającej w r.1929, powierzył mi przygotowanie wydawnictwa, obejmującego statut litewski pierwszy, zalecając to uczynić w formie, któraby odpowiadała ważności tej wiekopomnej rocznicy. W tym celu postanowiłem zmodyfikować zamierzenia moje, wiążące się z ponownem wydaniem statutu w kierunku ogłoszenia, obok obszernego wstępu i odpisów statutu, krytycznie opracowanych, również odbitki homograficznej tekstu ruskiego, jako pierwotnego, oraz polskiego tłomaczenia tegoż statutu ze względu na posiłkowanie się niem współczesnych. Zużytkuję do tego dwa niewykorzystane rękopisy: ruski z Bibljoteki Ordynacji hr.Zamoyskich i polski, stanowiący własność p.Aleksandra Chomińskiego. Oba rękopisy odznaczają się doskonałem wykończeniem, a odbitki ich dadzą możność zetknięcia się bezpośredniego z tekstem statutu pierwszego zarówno historykom, jak i językoznawcom.

Pracę nad opracowaniem do druku wstępu i tekstu prowadzę od dłuższego czasu i znacznie ją naprzód posunąłem. Obecnie przygotowuję uwagi nad stanem prawnym Wielkiego Księstwa Litewskiego w epoce ogłoszenia statutu. W związku z temi pracami zmuszony będę udać się do bibljotek krajowych i archiwów oraz spędzić kilka miesięcy w Moskwie. Jednocześnie należałoby jednak przygotowywać odbitki homograficzne, gdyż wykończenie całości zabierze wiele miesięcy. Stąd konieczność uzyskania środków znaczniejszych na to pomnikowe wydawnictwo i to w czasie najbliższym, aby zdążyć w terminie i podkreślić zainteresowania Polski statutem, do którego swe prawa moralne zgłasza nauka różnych narodów.

Koszt wydawnictwa wraz z wydatkami połączonemi z jego opracowaniem przedstawia się w przybliżeniu w sposób następujący:

1000 egzemplarzy dwutomowego dzieła kosztować będzie 58500-67500 zł czyli egzemplarz wyniesie 58-67 zł.

Różnice w obliczeniach opierają się na wyborze tej lub innej techniki, różnicy papieru i okładki.

Szczegółowy kosztorys przedstawia się tak:

Tekst ruski /światłodruk/		10000.oo zł
" polski "		12000.oo "
" odpisu		7500.oo "
Wstęp i opracowanie /10 ark./		2000.oo "
Papier	10000.oo -	17000.oo "
Okładka	2000.oo -	4000.oo "
Koszt opracowania		6000.oo "
Razem		58500 zł
ew.		67500 zł

/-/ Stefan Ehrenkreutz

Dzik Faustyn

104

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 7 lipca 1928 R.

№ .....

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

W sprawie paszportu p.Hołub-Pacewicz.

Do Pana
Profesora Dr.Władysława Semkowicza
ul.Studencka 15
w Krakowie

W sprawie zaświadczenia na ulgowy paszport zagraniczny dla p.Dr.Zofji Hołub Pacewicz komunikuję Panu Profesorowi, iż pierwotnie podanie p.Dr.Hołub-Pacewicz o zaświadczenie na dwukrotny wyjazd zagranicę Ministerstwo załatwiło w ten sposób /wobec niemożności wydawania zaświadczeń na dwukrotny wyjazd/, iż w przesłanym zaświadczeniu zostały wymienione wszystkie kraje, do których p.Dr.Hołub Pacewicz zamierzała udać się w czasie studjów.

Wobec jednak nadesłanego w końcu czerwca pisma w tej sprawie przez Akademję Umiejętności Ministerstwo przesłało zainteresowanej drugie zaświadczenia z wymienieniem krajów, wskazanych w piśmie Akademji.

Ponieważ p.Dr.Hołub-Pacewicz pierwszego przesłanego Jej zaświadczenia nie zwróciła Ministerstwu, więc może je wyzyskać przy staraniach o paszport na pierwszy wyjazd zagranicę, drugie zaś, ostatnio przesłane zaświadczenie - na drugi wyjazd.

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

P.S. Sprawę tę wyjaśnić specjalnie wydelegowany w tym celu urzędnik Wydziału Kanc.

WK.

Druk. Państwowa Nr. 34644. 7.XII.26. 20.000.

Buszkowski Leon

105

Wielce Szanowny Panie Dziekanie!

Na pismo Wielce Szanownego Pana Dziekana z dn. 7 b.m. pozwalam sobie stwierdzić, co już miałem sposobność zaznaczyć w rozmowie z Szanownym Panem Dziekanem, że istotnie jedynie względy formalne nie pozwalają Ministerstwu przychylić się do wniosku o dopuszczenie do rygorozów doktorskich pani Kazimiery Zawistowicz-Kintopfowej.

Rzeczowo uznać należy wniosek za słuszny. Właśnie chęć popierania młodocianych talentów, o której pisze Wielce Szanowny Pan Dziekan, sprawiła, że w latach ostatnich w kilku analogicznych wypadkach (między innemi w dwu, które przytacza Pan Dziekan), Ministerstwo wyraziło zgodę na dopuszczenie do rygorozów, nie wnikając, że nie było to zgodne z wiążącemi normami przepisowemi. Dodam, że ujemne potraktowanie sprawy p. A. Chętnika przypadło w okresie obecności w Departamencie p. dyr. Michalskiego i za jego wiedzą.

//

Obecnie, posiadając w aktach źródłową opinję Wydziału prawnego, którą odczytywałem Wielce Szanownemu Panu Dziekanowi, Ministerstwo nie może świadomie wydać rezolucję, nie mającą podstawy prawnej, choćby były precedensy załatwień przychylnych w sprawach analogicznych.-

Łączę wyrazy wysokiego poważania i szacunku

Warszawa, d.16.VII.28r. Buszkowski

Dzik Faustyn

106

d. 18. VII. 1928.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie,

Bardzo nam zależy na charakterystyce jako uczonych dwu historyków ruskich: prof. Korduby i X. Tomaszewskiego. –

Bytym niezmiernie wdzięczny Wielce Szanownemu Panu Dziekanowi za łaskawe zastosowanie – w drodze świętej poufnej – do urzędu wyższej wewnętrznego m-wa – takiej prywatnej charakterystyki obu wymienionych uczonych. –

Wyrazy wysokiego szacunku i głębokiego poważania łączę

Dzik

Buszkowski Leon

Warszawa, 17 VIII 28 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Uprzejmie proszę o sprowadzenie nadesłania pisma z Uniwersytetu poprzedniego o zmianę decyzji w sprawie Pani Zawistowicz-Kintopfowej, z podkreśleniem względów rzeczowych. Pan Minister skłonny jest rzecz przychylnie rozważyć, a nawet zarządzić, co nastąpić mnie po ponownem wystąpieniu Uniwersytetu.

Łączę wyrazy wysokiego szacunku

L. Buszkowski

108

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 12 września 192 8R.

№ IVN-9224/28.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

W sprawie wydawnictwa.

Odpowiedź na pismo

z dnia ..... 192..... r.

Nr. .....

Do Pana

Prof.Dr.
Władysława Semkowicza

Kraków ul.Studencka 15.

Załączając przy niniejszem piśmie odpis podania Komitetu wydania historji rodzin pochodzenia tatarskiego,oraz odezwę tegoż Komitetu, uprzejmie proszę Pana Profesora o wypowiedzenie opinji o naukowej wartości wydawnictwa.

Proszę o zwrot załączonej odezwy.

Naczelnik Wydziału

/ F,D z i k /

2 załączniki.

MZ.

22/9 28 Wpisałem, że nie wyjaśnia, w czym ma być opinja o naukowej wartości wydawnictwa. Rieś

22 VI 28 109

O d p i s .

Komitet
dla uzyskania funduszów na wydanie
historji rodzin pochodzenia tatarskiego
prof. St. Dziadulewicza
Wilno, ul. Mickiewicza, d.19.m.18.

Do Komitetu Funduszu Kultury Narodowej
przy Prezydjum Rady Ministrów.

Komitet dla uzyskania funduszów na wydanie historji rodzin pochodzenia tatarskiego Prof. Stanisława Dziadulewicza, po przeprowadzeniu subskrybcji na to dzieło, niniejszem ma zaszczyt uprzejmie prosić Komitet Funduszu Kultury Narodowej o bezzwrotną zapomogę w sumie 4.000.- złotych, brakujących dla wydrukowania powyższego dzieła naukowego.

Komitet zwraca uwagę, że dzieło Profesora Dziadulewicza stanowi rezultat Jego 35-letniej żmudnej pracy, że obejmuje ono historję całego dorobku kulturalnego narodu tatarskiego na gruncie polskim, dzieje chorągwi i pułków tatarskich w Polsce oraz historję wszystkich rodzin polskich pochodzenia tatarskiego, a wśród nich wielu zasłużonych ludzi, wymieńmy tu naprzykład rodziny: Henryka Sienkiewicza i Aleksandra Sulkiewicza, organizatora ucieczki Marszałka J.Piłsudskiego z więzienia rosyjskiego.

Autor, przy układaniu książki, posiłkował się wieloma nieogłoszonemi drukiem źródłami, z których niektóre obecnie są bądź w Rosji, bądź skutkiem działań wojennych zostały zniszczone. Między innemi Profesor Dziadulewicz opiera swoje badania na rękopisach, pochodzących z następujących archiwów i zbiorów prywatnych: Metryka Litewska /Księgi: Lustracji, Publiczna, Sądowa, Zapisów/, Akta Archiwum Wileńskiego /księgi: Grodzkie, Miejskie, Sądowe, Ziemskie, Grodzieńskie, Mińskie, Nowogródzkie, Słonimskie, Trockie, Wileńskie/, Archiwum Ministerstwa Spraw Zagranicznych w Moskwie/ Akta z Działu Polskie-

go/, Archiwum Główne Warszawskie /akta Działu Wojskowego i Akta Komisji Wojskowej/, Rękopis Nieświeski, Rękopis Biblioteki Cesarskiej w Petersburgu, Księga Grodzka Owrucka, Herbarz Anonima z Bibljoteki Ordynacji Krasińskich, Lustracja Dóbr Województwa Bracławskiego, Akta w Archiwum Biblioteki Przeździeckich, Księga Zapisów Lubelskich, Księga Perpetuitatis Czerska, Akta Heroldji Petersburskiej, Akta Deputacyj Szlacheckich w Grodnie, Kownie, Mińsku, Wilnie, Żytomierzu, Akta Bibljoteki hrabiów Zamoyskich, Zbiory dokumentów Soubise-Bizier'a, Wildera, L.Sulkiewicza, L.Kryczyńskiego i Szymkiewicza, R.Talkowskiego, A.Półtorżyckiego, M.Szymielewicza i wielu innych.

Komitet uprzejmie prosi o łaskawą odpowiedź według wskazanego adresu : Wilno, ul.Mickiewicza 19 m.18 L.Kryczyński, zaznaczając, że w razie gdyby były potrzebne inne informacje, to wyjaśnień osobistych może udzielić p.L.Kryczyński, przebywający w Warszawie do dnia 4/VII.1928 r. i tymczasowo zamieszkały przy ul. Mokotowskiej Nr. 39 m.10.

Dla orjentacji załącza się dwa egzemplarze odezwy Komitetu.-

2 załączniki

Członkowie Komitetu

/-/A.Achmatowicz — Senator

/-/ Kryczyński — Sędzia

Dnia 22 czerwca 1928 r.

Prezydjum Rady Ministrów
Podano dn.23/VI.1928 r.

Nr.11457

zał.2.

MZ.

110

KOMITET
DLA UZYSKANIA FUNDUSZÓW NA WYDANIE
HISTORJI RODZIN POCHODZENIA TATARSKIEGO
Prof. ST. DZIADULEWICZA
Wilno, ul. Mickiewicza, d. 19, m. 18.

Wilno, dnia 6 KWIE 1928 *192... r.*

SZANOWNY PANIE!

Historyk i heraldyk profesor Stanisław Dziadulewicz (współautor z W. Wittygiem ogłoszonej drukiem w Krakowie w r. 1908 pracy p. t. „Nieznana szlachta polska i jej herby", autor szeregu rozpraw heraldycznych, drukowanych w „Miesięczniku Heraldycznym" i „Roczniku Heraldycznym", redaktor działu heraldycznego w „Wielkiej Encyklopedji Powszechnej Illustrowanej" i t. d.), napisał historję rodzin pochodzenia tatarskiego p. t. „Herbarz rodzin szlachty tatarskiej".

Dzieło to jest zakrojone na szerszą skalę, gdyż podaje dzieje wszystkich rodów, reprezentujących ludność tatarską od najdawniejszej daty jej osiedlenia się w Polsce. Publikacja tej pracy będzie miała ogromne znaczenie dla nauki polskiej, jako oparta na całym szeregu dokumentów i źródeł dotychczas nieznanych i niezawodnie posunie ona naprzód badanie naukowe o tak zwanej „tatarszczyźnie".

Ponieważ wydrukowanie tej pracy wymaga dużego nakładu materjalnego, zawiązał się Komitet, działający z upoważnienia autora, a mający na celu uzyskanie drogą subskrybcji odpowiednich funduszów na wydanie tego dzieła naukowego. Herbarz wydany zostanie w formacie dużym, na papierze dobrym, z wielu rysunkami herbów w tekście i będzie stanowił jeden gruby tom, obejmujący historję przeszło 700 rodzin, spis których załącza się.

Komitet niniejszym ogłasza prenumeratę tego dzieła po cenie 45 zł. za jeden egzemplarz, która to suma może być wpłacona w dwóch miesięcznych ratach. Dopiero po uzyskaniu odpowiedniej ilości subskrybentów, jak i otrzymaniu od nich całkowitej należności, przedsięwzięty będzie druk dzieła.

Komitet zwraca się do Wielmożnego Pana, jako do miłośnika książki polskiej i badacza dziejów ojczystych, z prośbą o zgłoszenie subskrybcji na ręce Komitetu i wpłacanie całej kwoty, lub odpowiednich rat na *Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędnościowej w Warszawie Nr. 81075 Aleksandra Achmatowicza.*

Wszelka korespondencja nadsyła się pod adresem L. Kryczyńskiego, zam. w Wilnie, przy ul. Mickiewicza, d. 19, m. 18.

Książka będzie się drukowała w ilości egzemplarzy ograniczonej.

Komitet żywi niepłonną nadzieję, że Wielmożny Pan nie odmówi swego życzliwego poparcia i że z należytem zrozumieniem wielkiego znaczenia powyższego wydawnictwa, zechce czynnie zadokumentować swój udział nie tylko przez prenumeratę, ale także przez poinformowanie o powyższem stowarzyszeń i sfer naukowych oraz najbliższego koła swoich znajomych.

CZŁONKOWIE KOMITETU:

Aleksander Achmatowicz, senator.
Leon Kryczyński, sędzia.
Ameldin Emirza Walił-Łowczycki, oficer P. P.
Maciej Rajecki, inżynier.
Leon Hózman Mirza Sulkiewicz, major.

HERBARZ RODZIN SZLACHTY TATARSKIEJ

w opracowaniu

Prof. STANISŁAWA DZIADULEWICZA.

SPIS RZECZY:

I. WSTĘP.

II. ŹRÓDŁA, KTÓREMI SIĘ POSIŁKOWAŁ AUTOR PRZY UKŁADANIU HERBARZA (A. ŹRÓDŁA W RĘKOPISACH. B. ŹRÓDŁA DRUKOWANE).

III. TATARZY LITEWSCY (MUŚLIMOWIE).

IV. HERBARZ RODZIN SZLACHTY TATARSKIEJ. CZĘŚĆ 1. RODZINY TATARSKIE, PO DZIŚ DZIEŃ MUZUŁMAŃSKIE. CZĘŚĆ 2. RODZINY POCHODZENIA TATARSKIEGO, OBECNIE CHRZEŚCIJAŃSKIE.

Abakanowicze
Abakiewicze v. Obakiewicze
Abakowscy
Abazowie—Świaccy
Abczyńscy
Abdulewicze v. Obdulewicze
Abdziewicze
Aberdowscy
Abłamowicze
Abrahimowicze
Abrahimowicze-Juszeńscy
Abramowicze (h. Dołęga)
Abramowicze (h. Leliwa)
Abramowicze (h. Pomian)
Abudowicze
Abulewicze v. Obulewicze
Abuniewicze
Achmatowicze (h. Achmat)
Achmatowicze (h. Kotwica)
Aczdohajowie
Adamowicze
Adaszewicze
Adurowicze
Adzykiczowie
Afendiewicze
Affanowicze v. Afhanowicze
Ajdarowicze
Ajdarowie
Ajlasiewicze
Ajsicze
Aklewicze
Aksakowie v. Akszakowie
Albijewicze
Alejewicze (h. Strzała)
Alejewicze (h. Jasieńczyk)
Aleksandrowicze
Aliberdowie
Alichniewicze
Alimowicze
Alińscy v. Allińscy
Alkiewicze
Ałczynowie
Ałuszewicze v. Ałusiewicze
Amaliccy
Anbokiewicze
Andrysowicze
Andrzejewicze
Andrzejewscy v. Andrzejewicze
Ankudowicze
Antonowicze
Aramowicze
Aranowicze
Arazlicze
Arciuszkiewicze
Ardaszewicze
Arsłanowicze
Asłamowicze
Asłamowie
Assanczukowicze
Assanowicze (h. Łuk)
Assanowicze (h. Obrona v. Akszak)
Auzbikowicze
Azarewicze
Azulewicze
Babanowicze
Babasze
Bachmatowicze
Bachtjarowicze
Bahryńscy (Baryńscy)
Bajbuzowie v. Baybuzowie
Bajramowicze
Bajram - Subowicze
Bajraszewscy (h. Budwicz)
Bajraszewscy (h. Łuk)
Bajrulewicze
Balińscy
Bałabanowie (h. Korczak)
Bałabanowie
Bałakierowie
Bałdyszewicze v. Bołduszewicze
Barancewicze
Barankiewicze
Baranowscy (Tuhan)
Barszczewscy
Bartoszewicze
Baturzyccy
Bazarewicze
Bazarewscy
Bazarowie
Berdysze
Berendeje
Białobłoccy (Błoccy)
Biciutkowie v. Byciutkowie
Biegańscy
Bielaccy
Bielakowicze
Bielakowie
Bielawscy
Bieleczyce
Bieliccy
Bierbasze
Bierdibiakowie
Biłdziukiewicze
Błoccy i Białobłoccy
Bobikiewicze
Bogdanowicze
Bogdanowicze (h. Łada)
Bogdanowicze (h. Serce)
Bogdanowicze v. Bohdanowicze (h. Niezgoda)
Bogdanowicze v. Bohdanowicze (h. Suchekomnaty)
Bogdaszewscy
Bohatyrewicze (Łowczyccy)
Bohatyrewicze (h. Ostoja)
Bohatyrowicze
Bohdanowicze (h. Niezgoda z odmianą)
Bohdziewicze
Bohuszewicze v. Boguszewicze
Bołciukowie
Bołobanowie
Bołsunowscy i Bołsunowicze
Borkowscy
Borodzicze
Bozumowicze
Brolniccy
Brudowie
Brużyńscy
Buczaccy
Budowie
Bułatowicze (h. Ogończyk)
Bułatowicze (h. Strzemię)
Bułatowie
Bułhakowie (h. Syrokomla z odm.)
Bułhakowie
Bułhakowscy
Burnakowie
Butlerowie
Butowicze
Butrymowicze
Buyłowie v. Bujłowie
Buzunowie
Carewicze (Ostryńscy)
Carewicze (Puńscy)
Chaćbijewicze v. Wazbijewicze
Chajlasiewicze v. Ajlasiewicze
Chaleccy (h. Bończa)
Chaleccy (h. własnego)
Chaleccy v. Haleccy (h. własnego)
Chalembekowie (Halembekowie, Alembekowie)
Chalimowicze (Halimowicze)
Chałaimowie
Chaszajdarowicze (Chaszajewicze)
Chazbijewicze (h. Strzała)
Chaźbijewicze (h. Bożawola)
Chłusewicze
Chodorowscy
Chodykowie
Chodyrewicze
Chorumowicze (Choromowicze, Churamowicze)
Churomszowie
Ciemieszkowie
Ciereszkowie
Ciorcianowscy (Rubajowie)
Czaińscy
Czemeryssowie
Czerkiesowie
Czerkiesowie v. Czerkasowie
Czernikowie
Czortanowscy (Rubajowie)
Czuhajewicze (Czohajdajewicze)
Czukierowie
Czuniejewicze
Czuwasze
Czyczudowie (Bajraszewscy)
Czymbajewicze (h. Radwan)
Czymbajewicze (h. Warnia)
Dajkowie
Dajnowscy
Daniele
Daniuszewscy
Dankiewicze
Dańcewicze
Daryczowie
Daszkiewicze
Daukiewicze
Dawidowicze
Dawidowscy
Dawleszewicze
Dąbrowscy
Dałbuccy
Djakiewicze
Dobrzańscy
Dowgiałłowie
Drakiewscy
Drozdowscy
Dułdule
Dyrwiańscy
Dyrwinowie
Dziankiewicze
Dziedulewicze (Dziadulewicze)
Dzienajewicze (Dzianajewicze)
Dzieszukowie
Dzieszyńscy
Dzietkowscy
Dżafarewicze
Dżumarowicze
Eljasewicze
Eysymontowie
Fursewicze v. Fursiewicze
Fursowie
Gandziulewicze
Gębiccy v. Gembiccy
Giełwanowscy
Gierejewscy
Giewliccy
Gimbułatowicze v. Gambułatowicze
Glińscy (Hlińscy)
Górscy
Grocholscy
Grybanowscy v. Grzybanowscy
Gudziejewscy v. Gudziewscy
Guttowie (Husainowie)
Habilewicze
Haleszewicze
Halimowicze
Halkiewicze
Halpowie
Hamlikiewicze
Haraburdowie (h. Lubicz)
Haraburdowie (przyd. Żukowicze)
Hasieniewicze v. Hosieniewicze
Hawryłłowie
Hliniccy v. Hlinieccy
Hlińscy v. Glińscy
Hlińscy
Hłuszkowscy
Horodeccy
Hosierowicze (Husierowicze)
Hulkiewicze
Hurynowie
Hurynowicze
Husajnowie
Hussejnowicze
Hutorowie
Hutorowicze
Ibrycze
Idrysewicze
Idryszewicze
Illasewicze v. Iliasewicze
Iślaszewicze
Iteszewicze
Iwaszkiewicze
Izmaiłowicze
Jabłońscy (h. Dąbrowa)
Jabłońscy (h. Jasieńczyk)
Jachicze v. Jakicze
Jachniewicze v. Jachnowiwicze
Jackowscy
Jaftamowicze (Mysakowie)
Jakubcowie
Jakubowicze
Jakubowscy
Jałoirowie
Janczura
Janczurowie
Jandewicze
Janibekowicze (Anbokiewicze)

Jankiewicze
Janowicze
Janowicze-Czaińscy
Janusze
Januszewscy
Jasińscy
Jasiński
Jebełłowicze
Jeleńscy
Jesiewicze
Jezierscy
Jeże
Józefowicze (h. Drzewica)
Józefowicze (h. Radwan)
Juchnowie
Junowicze
Juszeńscy
Juszyńscy
Jutorowie
Kaczkarowscy
Kadyszewicze
Kajdasze
Kajecińscy (Wołkasze)
Kalinowie
Kalinowscy
Kambułatowicze (Petyhorscy)
Kamińscy v. Kamieńscy
Kaplewscy
Karaczowie
Karkazanowie
Karpowicze
Kartacze (Kulzimanowicze)
Karżajewicze
Kasimowicze v. Kasymowicze
Kasimowicze
Kaskiewicze (Kazkiewicze)
Kazimierscy
Kejzarowowie
Kieniewicze
Kieniszkowie
Kieńkiewicze
Kieńscy
Kieński
Kiłdjarowicze
Kiłdysze
Kirkorowie
Kobiekowie
Kobyzewicze
Koczanowie
Kodziewicze
Kodziowie
Kodżelewicze
Koleśniccy
Komorowscy (h. Skorowa)
Komorowscy
Konarscy
Konopaccy
Kordyszowie
Korkoszkowie
Korsacki
Korsakowie
Koryccy (h. Koryca)
Koryccy
Kosińscy
Kościakiewicze
Kotlewicze
Kotłubaje
Kownaccy
Kozakiewicze
Kozakowie
Koziakowscy
Kozłowscy
Krajeszewicze
Krankowscy
Krasnosielscy
Kruszyńscy
Kryczyńscy
Kryniccy (Kobyzewicze)
Kryniccy (h. Topór)
Krzeczowscy (Krzyczewscy)
Krzywi
Krzywiccy
Kubaczewscy
Kubejdowie (Kudbatowie)
Kuczukowie (h. Siestrzeniec)
Kuczukowie (h. Jastrzębiec)
Kudasiewicze (Kudaszewicze)
Kudrewicze
Kulbieccy v. Kulbiccy
Kulzimanowicze
Kułakowie
Kułakowscy
Kuminowie
Kunkiewicze
Kurhanowscy (Lehuszewicze)
Kurmanowie v. Kurmanowicze
Kurmańscy
Kurmasze
Kurzeniewscy v. Kureniewscy
Kustyńscy
Kuźmińscy
Lachowicze
Lebiedziowie
Ledzińscy
Lehuszewicze
Lelakowie
Lembowicze
Lemuciewicze
Lewandowscy
Lewaszkowie
Lichaczowie
Lichodziejewscy
Lipkowie
Lisowscy
Lisztwiańscy
Łabusiewicze
Łomakowie
Łomińscy
Łomżyńscy
Łosińscy
Łosiowie
Łosowscy
Łostajscy
Łostajscy — Ułani
Łowczyccy
Łukasińscy
Magierowie (Magierewicze)
Majewicze
Majewscy
Makowieccy
Makowscy
Makułowicze
Maluszyccy
Małosielscy
Małuszewicze
Małyszczyccy
Małyszkowie
Mamleczewicze
Mankozicze
Mańtikowicze
Marcinkiewicze
Marszałkiewicze
Masiukiewicze
Masłowscy (h. Samson)
Masłowscy
Maśkiewicze
Medekszowie
Mejszutowicze
Meszczerynowie
Melechowie
Melikbaszyce
Meszczerowie
Michałowscy
Mickiewicze
Miedniccy
Mieleccy
Mieleszowie
Milkowscy
Milkomanowicze v. Milkamanowicze
Miłaszewicze v. Miłłaszewicze
Minbułatowicze
Minkiewicze
Misiukowicze
Modzelewscy v. Mozolewscy
Mokrzeccy
Montusze
Mordasewicze
Moskiewicze
Moszyńscy
Motylewicze
Mozolewscy (Modzelewscy)
Mucharemowicze
Mucharscy
Muchlowie
Muchohon
Muchowie (h. Drzewica)
Muchowie (h. Kienia)
Muchowie (h. Poronia)
Mukasze
Murawscy
Murtozicze
Murzicze
Musicze
Mussiulewicze
Mustaficze
Mustaszcza
Musztaffowie
Muszyńscy
Muśniccy (Dowbor)
Mozolfowie
Mysakowie
Myślewicze
Nahajowie
Najmanowie
Nargielewicze
Nawrowie
Niekraszewicze v. Niekrasze
Nowosielscy
Nurkiewicze
Nurkowicze
Nurumowicze
Obulewicze v. Abulewicze
Obutkowie
Oganowscy
Okmińscy
Okulscy
Olejewscy
Olejkiewicze
Ordowie
Ordowscy
Ordyńcowie
Oskiewicze
Osmanowicze
Osmanowscy
Osmańscy
Osmolscy
Osmołowscy (Boncz)
Ostryńscy
Pankowie
Paproccy
Paszkowscy
Paszycowie
Petyhorscy
Petyhorscy (Pokotiłowie)
Piehusewicze
Piotrowicze
Piotrowscy
Płoscy
Podhajscy
Pokotiłowie
Polańscy
Polanscy
Polańscy (Anbokiewicze)
Polańscy-Ułanowie
Połtorzyccy v. Półtorzyccy
Ponarscy
Ponizowscy (gałęź Kalinów)
Ponizowscy (gałęź Śmieszných)
Popławscy
Poskiewicze
Potuszyńscy
Półtorakiewicze v. Pułtorakiewicze
Półtorzyccy v. Pułtorzyccy
Proszczewicze
Prużyńscy (Brużyńscy)
Przesieccy (Peresieccy)
Puciewscy
Puńscy
Rackowie
Raczkowscy
Radeccy
Radkiewicze
Radlińscy
Raduńscy
Rajeccy
Radziejowscy v. Rodziewscy
Rafałowicze
Rajeccy
Ramazanowicze
Razmussowie
Reczypowicze (Redzifowicze)
Rejżewscy
Rodkiewicze
Rodlinowicze
Rodziewicze
Rojeccy
Romadanowicze
Romanowicze
Romanowscy (h, Terebesz)
Romanowscy (Dzienajewicze)
Rotkiewicze
Rubajowie
Rudniccy
Rudziewicze
Rusinowie
Ryniewicze
Ryzwanowicze
Sadowscy
Saffarewicze
Safjanowicze
Sahajdaczni
Saleccy
Sapieszkowie
Sarymowicze
Sawicze
Seferowie
Selimowicze
Selimszowie
Sendziukowie v. Sendziukiewicze
Sewerynowie
Siegodzińscy
Siejciowie
Sieleccy
Sienczukowicze
Sienkiewicze v. Sieńkiewicze
Sierhiejewicze
Sinikiewicze (Siuniekiewicze)
Siuńczekowicze
Skildjarowicze
Skinderowie
Skinowie
Skirmuntowie
Skobejkowie
Smolscy (h. Araż)
Smolscy
Snarscy
Snuciewicze
Sobaczkiewicze
Sobakowie
Sobole
Sobolewscy
Sokołowscy
Sołtanowicze
Sołtanowie (h. Korczak)
Sołtanowie (Ostryńscy)
Sołtykowie
Stankiewicze (h. Bończa)
Stankiewicze (gałęź Jałoirów-Ałczynów)
Starzyńscy (Staryńscy)
Starzyńscy (Staryńscy)
Stodolinkowie
Strusiowie
Sutoccy
Sudździudowie (Sidzudowie)
Sulejmanowicze (Sulimanowicze)
Sulewicze
Sulkiewicze
Szabanowicze
Szabłowscy
Szabuniewicze
Szabunowie i Szabuniewscy
Szachmancerowie
Szadykiewicze (Sadykiewicze)
Szadziewicze (Sadzewicze
Szafranowicze
Szahidewicze (Szehedewicze)
Szahuniewicze
Szamowicze
Szaneccy
Szapowicze
Szczepankiewicze
Szczerbowie
Szczęsnowicze
Szczuccy
Szehidewicze
Szeichowicze (Szeichowie)
Szejbakowscy (Szejbakowie)
Szelągowscy
Szemerdeniewicze
Szemiakowie
Szemoszowie (Szemeszowie, Szemioszowie)
Szerewicze
Szerejkowie
Szeszkowscy
Szkodzińscy v. Szchodzińscy
Szlamowicze
Szmałowicze (Smailowicze)
Szmajkiewicze v. Smajkiewicze
Sznarbachowscy
Szołkowscy
Szostakowie
Szostakowscy
Szpakowscy
Szuccy
Szukałowie
Szumscy
Szunielewicze v. Szymielewicze
Szyjkowscy
Szymańscy

Szymkiewicze v. Szymkowicze
Szynkiewicze
Szyryńscy
Smieszni
Taborowie
Tahirewicze
Talkowscy
Taniewicze
Tankiewicze (Stankiewicze)
Tansarewicze v. Tansyrewicze
Tarasowicze
Tarasowscy
Tatarowicze
Tatarowscy
Tatarscy
Teniukowie
Terpiłowscy
Tokarscy
Tokosze
Tomaszewicze
Tomkiewicze
Tuchtuje
Tuhanowscy
Tułacikowicze
Tułubaje
Tupalscy
Turczynowie
Turowie
Uciechowie
Ułanowicze
Ułanowie
Urakowie
Urusowicze
Uzbejowie
Wasilewscy
Wieliccy
Wierzbiccy
Wilczyńscy
Wiosnowscy
Włosewicze v. Włosowicze
Wojnowie v. Woynowie
Wolbekowie
Wołkasze
Woronowicze
Woynicze
Wróblewscy
Wysoccy
Zabłoccy (h. Illorja)
Zabłoccy
Zaholscy
Zalescy
Załomaje
Zamieńscy
Zarzyccy
Zasulscy
Zawadzcy (Zawaccy)
Zdzięcielscy
Ziembiccy
Zubielewicze
Zubowie
Żdanowicze (gałęź Hasieniewiczów)
Żdanowicze
Żukiewicze v. Żukowicze
Żubrzyccy (Żubryccy)
Żylińscy
Żyniewicze

V. TŁUMACZENIA SŁÓW I NAZW ORJENTALISTYCZNYCH, DOKONANE PRZEZ MUFTIEGO DR. JAKUBA SZYNKIEWICZA.

VI. SPIS ALFABETYCZNY NAZWISK, UMIESZCZONYCH W HERBARZU.

VII. LISTA PRENUMERATORÓW HERBARZA.

Druk. „LUX“, Wilno, Portowa 7.

Dzik Faustyn

112

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 7 listopada 1928 R.

№ IVN-10260/28.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.
Wydanie pracy "Tatarzy a Polska od Barskiej Konfederacji"Stefana Tuhan-Mirza-Baranowskiego.-

Odpowiedź na pismo

z dnia ..... 192.... r.

Nr. .....

Do Pana Profesora

Władysława Semkowicza

Kraków

ul. Studencka 15.

Załączając przy niniejszem piśmie rękopis pracy p.Stefana Tuhan-Mirza-Baranowskiego "Tatarzy a Polska od Barskiej Konfederacji",uprzejmie proszę o wypowiedzenie opinji co do naukowej wartości pracy oraz jej znaczenia kulturalno-narodowego.-

Proszę o zwrot rękopisu
1 załącznik.

Naczelnik Wydziału

(F.Dzik)

MZ.

Drik Faustyn

113

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO
Szkoła Nauki Szkół Wyższych

WARSZAWA,
DN. 16. I. 1929 R.
№ .....

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Pani Drikami,

Z powodu wyjazdu dyrektora Kubisa
zagranicznego w bieżącym roku akad. (do 1. IV. 29),
na miejsce wicedyr. P. A. Vetulaniego do-
radzającego członka. do Rady jednak, że obecnie do-
by członka takiego wydziału w samym roku akademickim,
uważałbym Szanownego Pana Dyrektora „wy-
dobycie" do p. Vetulaniego pytanie. Uprzejmie
proszę zatem Pana Dyrektora o powiadomienie mnie

Drukarnia Państwowa № 8058 23-XII 19. 3000.

w tej sprawie pokornie i uprzejmie o dalszą,
za ciągłą życzliwością popartą łaskawą,
mnie tak bardzo potrzebną i jak
najgorętszej. —

Wysoce szanowny Panie i Dobrodzieju

Twój Oddany

Dzik Faustyn

114

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

SEKCJA NAUK I SZKÓŁ WYŻSZYCH

WARSZAWA,

DN. 17. IV. 1929 R.

№ .....

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie,

W związku z listem Szanownego Pana Dziekana z dnia 11/I. r.b. w sprawie zapomogi dla p. dra. A. Adama Vetulaniego uprzejmie proszę Szanownego Pana Dziekana o zaopatrzenie się, czy sprawę tę można uważać za załatwioną przez udzielenie p. Vetulaniemu zapomogi w kwocie 400 zł (pismo M.W.S. i343/29 z 7.II. r.b.), na skutek pisma Pana z dnia 27.I. r.b., czy też Szanowny Pan Dziekan

Drukarnia Państwowa № 8058 23-XII 19. 3000.

zwrócił o wypłacenie Mu d. 10 Februarego

dotychczasowej zapomogi? —

P. Prof. Piotrowicz otrzymuje stypendyum roczne 1200 K. —

Wzywa wypłatę stosunkową

i oświadcza powrócenie tego

Dr. Dietz

Suchodolski Witold

115

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 12 lipca 1929 R.

№ IV.N-6868/29

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.
Zasiłek.-

Do Pana
Prof. Dr.Władysława Semkowicza
K r a k ó w
ul.Studencka 15

W związku z podaniem Pana Profesora, skierowanem do Ministerstwa przez Zarząd Funduszu Kultury Narodowej, Ministerstwo zawiadamia, iż przyznało i wyasygnowało Panu Profesorowi zasiłek na badania naukowe w Spiszu i Orawie w kwocie 600 /sześćset/ zł.

Kwotę tę wypłaci Kasa Skarbowa w Krakowie na podstawie załączonego odcinka asygnacji, który należy natychmiast zrealizować.

Proszę o niezwłoczne nadesłanie Ministerstwu potwierdzenia odbioru wyasygnowanej kwoty /na załączonym blankiecie/, oraz do dnia 1 listopada r.b.sprawozdania rzeczowego z wyników badań naukowych i rachunkowego-z wydatkowania zasiłku Ministerstwa.-

Dyrektor Departamentu
/W.Suchodolski/

2 załączniki

Druk. Państw. Nr. 43399. 15.X.28. 10.000.

Dzik

116

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 10 sierpnia 1929 R.

№ IVN-7543/29.-

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Do Pana
Dra Władysława Semkowicza,
Kraków, ul. Studencka 15.

Sprawa dalszego zasiłku dla
p. dr.K.Buczka.

Wobec wyasygnowania ostatniej raty przyznanego zasiłku na pracę naukową p.dr.Karola Buczka Ministerstwo prosi Pana Profesora o wyjasnienie, czy niezbędne jest dalsze udzielania subwencji p.dr. K. Buczkowi.

Ministerstwo zaznacza, iż wobec wyczerpania funduszów, dalsze udzielanie zasiłku p.dr. K.Buczkowi napotkałoby poważne trudnosci.

Naczelnik Wydziału
/F.DZIK/

MP

Druk. Państw. Nr. 40912. 20.IV.28. 20.000.

Dzik

117

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 30 sierpnia 1929 R.

№ IVN-8186/29.-

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Do
Pana Prof.Dr.Władysława
Semkowicza,
Kraków, ul.Studencka Nr. 15.

Zasiłek dla dr.K.Buczka.
Na pismo z dn.-VIII.r.b.

Ministerstwo zawiadamia, iż przyznało p.dr. Karolowi Buczkowi zasiłek na pracę naukową w czasie od 1.7.r.b. do 30.6.1930 r. po 300 zł kwartalnie.

Pierwsza rata za bież.kwartał będzie wyasygnowana w początku września r.b.

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

MP.

Druk. Państw. Nr. 40912. 20.IV.28. 20.000.

Dzik

118

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 20 listop. 1929 R.

№ IVN-9970/29.-

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Zasiłek na podróż w celach naukowych.-
Na pismo z dn.5.XI.1929.

Do
Pana Profesora
Dra Władysława Semkowicza.
w Krakowie, Studencka 15.

Przesyłając powyższe do wiadomości Pana Profesora, proszę o niezwłoczne nadesłanie Departamentowi Nauki i Szkół Wyższych potwierdzenia odbioru zasiłku /na załączonym blankiecie/ oraz do dnia 1.II.1930 r. sprawozdania z wydatków, jak również rzeczowego z wyników podróży.

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

1 załącznik.-

MP.

Drukarnia Państwowa. Nr. 45905. 9.IV.29. 20.000.

Sprawozd. wysłane 27/1 930

Koszta podróży
15 dni po 30 zł. = 450 zł
Potrącić z poz. Nr. 100 zł. 200 zł.
250 zł.

Ministerstwo WRiOP.

dn. 20 listop. 1929 r.

N. IVN-9970/29.-

Zasiłek na podróż w celach naukowych.-

Odpis.

Do

Zarządu Kasy im. Mianowskiego

Pałac Staszica Nowy Swiat 72 w/m.

Ministerstwo prosi Zarząd Kasy o jaknajrychlejsze przekazanie prof. dr. Władysławowi Semkowiczowi do Krakowa /ul. Studencka Nr.15/ kwoty 600 /sześćset/ złotych, jako zasiłek na pokrycie wydatków, związanych z wyjazdem na Litwę w celach naukowych. Ministerstwo prosi o traktowanie sprawy jako pilnej, ze względu na termin wyjazdu, który ma nastąpić jeszcze w ciągu bieżącego miesiąca.

Jednocześnie Departament Nauki i Szkół Wyższych przesyła Wydziałowi Budżetowo-Rachunkowemu wniosek o wpłacenie powyższej kwoty na rachunek Kasy im. Mianowskiego w Pocztowej Kasie Oszczędności.

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

MP.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 21 stycznia 1930 R.

№ IV.N-8186/29.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.
W sprawie zasiłku dla p.K.Buczka.-

Odpowiedź na pismo z dnia
19/I-r.b.-

Do Pana
Prof.Dr.Władysława Semkowicza
w Krakowie
ul.Studencka Nr.15.

Wobec udzielenia p.Dr.Karolowi Buczkowi zasiłku przez Fundusz Kultury Narodowej, Ministerstwo prosi Pana Profesora o niezwłoczne wpłacenie kwoty 300 /trzysta/ zł., wyasygnowanej jako zasiłek dla p.Buczka pismem Nr.IV.N-8186/29 z d.7 b.m., do Kasy Skarbowej w Krakowie dla przekazania do Centralnej Kasy Państwowej na rachunek wznowienia kredytów Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego w Dziale 7 rozdz.3, § 11, poz.1. tytułem niewyzyskanego zasiłku, udzielonego asygnacją Nr.063118/1634 z d.14/I-1930, oraz o nadesłanie dowodu wpłaty Departamentowi Nauki i Szkół Wyższych.

Jeżeli zaś talon asygnacji nie został jeszcze zrealizowany, Ministerstwo prosi o niezwłoczne zwrócenie go Departamentowi Nauki i Szkół Wyższych, w celu anulowania asygnacji.

asygnatę odesłano ./.
28/I 1930 r.

Druk. Państw. Nr. 47513. 5.IX-29. 20.000.

Jednocześnie Ministerstwo prosi Pana Profesora o nadesłanie - w myśl wyżej wspomnianego pisma - sprawozdania p.Dr.K.Buczka z przebiegu pracy naukowej w czasie od 1/VII do 31/XII-1929 r., gdyż sprawozdania tego Ministerstwo dotychczas nie otrzymało.-

Naczelnik Wydziału

/F.Dzik/

Dzik

120

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 31 stycznia 1930 R.

№ IVN-11583/29

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Zasiłek na podróż w celach naukowych.-

Do
Pana Profesora
Dra Władysława Semkowicza
ul. Studencka 15
w Krakowie.

Nadesłane przez Pana Profesora pismem z dnia 27 grudnia 1929 r. sprawozdanie rzeczowe i rachunkowe z podróży naukowej do Kowna, dotyczące zasiłku w kwocie 600 złotych, wypłaconego asygn. z dnia 1.XII.1929 № 061433/1399 i wykazujące, że zasiłek ten został całkowicie wydany, Ministerstwo przyjęło do wiadomości.-

Naczelnik Wydziału
/F. Dzik/

MP.

Drukarnia Państwowa Nr. 48491. 26.XI.29. 20.000.

Buszkowski Leon

121

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

dn. 25 lipca 1930 r.

№ IVN-2828/30.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.
Zasiłek-na pismo z dnia 28.II. r.b.L.Rektoratu 2416/30 z dnia 22.III.rb.

B Pilne
Przesyłam przekaz do Prof. Semkowicza w Krakowie
4/VIII 30

Do Pana
Profesora Dra Władysława Semkowicza
na ręce Rektoratu Uniwersytetu
Jagiellońskiego
w Krakowie

Ministerstwo przyznało Panu Profesorowi zasiłek na badania naukowe zagranicą w kwocie 1000 /tysiąc/ zł. Zasiłek ten będzie wyasygnowany na ręce Kwestora Uniwersytetu Jagiellońskiego w terminie zależnym od stanu kredytów Ministerstwa.

Ministerstwo prosi o niezwłoczne powiadomienie, czy Pan Profesor z zasiłku skorzysta.

Za Dyrektora Departamentu
Buszkowski
/L.Buszkowski/
Naczelnik Wydziału

SENAT AKAD. UNIW. JAGIELL.
L.007335 dn. 4.VIII.1930

Widziałem!
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
Prof. Dr Michał Siedlecki.

B. Marcus
Kochuo Michael
Steve Ron

Komisja do nauczania historji przy wydziale programowym sekcji szkół średnich na posiedzeniu w dn.7/X 1919 uchwaliła:

I. Należy opracować i wydać oprócz istniejącej już mapy Polski z r.1770 (wyd. "Uranji") następujące trzy mapy:
   1) Mapa Słowiańszczyzny
   2) " Polski dzielnicowej w r.1138
   3) " " z czasów Zygmunta III i Władysława IV.

II. Przy opracowaniu tych map należy trzymać się następujących wskazań:
   a) na wszystkich trzech mapach uwzględniać Słowiańszczyznę;
   b) rozmiary map mają być jednakowe (około 200 cm.÷ 170cm.) skala pierwszej - ~~większa~~ większa, drugiej i trzeciej ~~mniejsza~~ większa;
   c) oznaczać poza ośrodkami województw tylko miejscowości ważne pod względem historycznym i szlaki pochodów;
   d) barwność map zależeć będzie od techniki wykonania, w każdym razie Polskę należy specjalnie wyróżnić.

Wydział programowy uprzejmie prosi o nadesłanie swych uwag co do przedstawionego wyżej projektu.

Kierownik Wydziału
A. B. Dobrowolski

L.P.

123

MINISTERSTWO
Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

KOMISJA KSIĄŻEK i POMOCY SZKOLNYCH

dn. 6 lutego 1922 r.

Nr. 372/k.

Do Pana

W. SEMKOWICZA

w K r a k o w i e .

Komisja Książek i Pomocy szkolnych przy Ministerstwie Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego uprzejmie prosi Pana o jak najprędsze nadesłanie oceny o przekazanych Panu w czerwcu r.z.:

1. W. Hecka "Mapa historyczna Polski"/I.579/
2. S. Eustachiewicza: "Polska z r.1772" /I.581/.-

Za Komisję
Książek i Pomocy szkolnych
Helena Grotowska

Drukarnia Państwowa № 15963. 12-XII 21. 1000.

MINISTERSTWO
Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

KOMISJA KSIĄŻEK I POMOCY SZKOLNYCH

dnia 8 marca 1922 r.

No 484/K.

Do Pana Profesora
Władysława SEMKOWICZA
w K r a k o w i e .

Potwierdzając z podziękowaniem odbiór pisma Pana Profesora z 25 z.m., Komisja Książek i Pomocy szkolnych przy Ministerstwie Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego uprzejmie prosi o odesłanie map Hecka i Eustachiewicza, zwłaszcza ostatniej, którą Ministerstwo musi zwrócić autorowi.-

Za ~~Komisję~~
Książek i Pomocy szkolnych

mapa Eustach. wysłana 17/3 922

Drukarnia Państwowa № 15963. 12-XII 21. 1000.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 30 maja 1927 roku.

L.II. 5102/27.

W sprawie działalności wewnętrznej komisyj ocen książek szkolnych i środków naukowych.

Do PP.Przewodniczących
i wszystkich członków komisyj
ocen książek szkolnych i
środków naukowych.

W związku z rozpoczętą już działalnością komisyj fachowych,czynnych na mocy rozporządzenia z dnia 21 lutego 1927 r.,Ministerstwo zwraca uwagę na następujące szczegóły:

I. Wniosek kwalifikacyjny komisji,dokładnie zapisany w protokóle z wymienieniem autora, tytułu książki lub środka naukowego,miejsca i roku i liczby wydania,nazwiska wydawcy,- składa się z trzech części:

1/ kwalifikacji, orzekającej, czy książka ma być dozwolona lub niedozwolona, i dla jakiej klasy, kursu, rodzaju i typu szkoły;

2/ określenia, wskazującego,czy dana książka szkolna lub środek naukowy są przystosowane do obowiązującego programu nauki w szkołach państwowych,względnie publicznych,oraz odpowiedniej uwagi, czy książka szkolna lub środek naukowy wyróżniają się wartością naukową,wychowawczą, dydaktyczną,ewentualnie estetyczną,higjeniczną lub czy nadają się specjalnie do zastosowania w pewnych warunkach pracy szkolnej /np.na pewnych częściach obszaru Rzeczypospolitej; w pewnych typach szkół; w miarę istnienia odpowiednich urządzeń jak pracownie szkolne lub t.p.; w szkołach o wyższym poziomie naukowym i t.d./; jeżeli komisja ocenia wydanie nowe książki,w określeniu należy zaznaczyć,czy różni się ono od poprzednich; przy różniących się wydaniach zaznaczać należy stopień i istotę różnic;

3/ motywów uchwały,zawierających uwypuklenie, w formie zwięzłej analizy,dodatnich i ujemnych cech książki szkolnej lub środka naukowego, oraz wskazanie,o ile w stosunku do dotychczasowej produkcji na danem polu,oceniana książka lub środek naukowy przynoszą postęp,lub przynajmniej przedstawiają odmienny, a dodatni typ ujęcia materjału /zagadnień/, zwłaszcza pod względem dydaktycznym.

II. Doświadczenie udowodniło pożytek podziału pracy w komisjach. Podział polega mianowicie na tem, że a/przewodniczący komisji powierza poszczególnym członkom ocenę pewnego typu książek /środków naukowych/ w celu przygotowania przez nich na posiedzenie referatu i propozycyj kwalifikacyjnych,lub b/ przewodniczący powierza w podobnym celu poszczególnym członkom pewne książki /pewną ich liczbę/. Członek komisji,obejmujący referat,przygotowuje na piśmie wniosek kwalifikacyjny według wskazań, zawartych w ustępie I niniejszego pisma.

Owocność takiego postępowania jest oczywista: wprowadza ład,gruntowność pracy,zwiększa jej szybkość. Ministerstwo podaje wszystkim komisjom do rozważenia te sposoby,stosowane już z dużym pożytkiem w niektórych komisjach,i proponuje skorzystać z nich tam,gdzie tego jeszcze nie uczyniono.

//

III. Wkońcu Ministerstwo jeszcze raz podkreśla konieczność podniesienia skali wymagań wobec ocenianych książek /środków naukowych/, a to zwłaszcza ze względu na zniesienie kategorji książek /środków naukowych/ poleconych. Książki /środki naukowe/, nie przedstawiające postępu w danej dziedzinie lub przynajmniej nie będące pożądaną odmianą dotychczasowego typu, - nie powinny być nadal kwalifikowane jako dozwolone.

Dr. Albinek

Minister

Nr.R.115/27.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

WARSZAWA,

DN. 4 czerwca 1927 R.

№ II. 7254
P. Dz. 2372/27

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

Do Pana Profesora
D-ra WŁADYSŁAWA SEMKOWICZA
Kraków, Uniw. Jagielloński.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego prosi uprzejmie Pana Profesora o dokonanie szczegółowej oceny załączonych książek p.t.:

Dr. M. BAŁABAN, Historja i literatura żydowska.
Tom I-szy. Wydanie trzecie.

dtto - Tom II-gi. Wydanie drugie.

dtto - Tom III.

i o wyrażenie opinji, czy z punktu widzenia pań-

./.

Drukarnia Państwowa Nr. 25735. 18.IX.24. 10.000.

stwowości polskiej można zezwolić na używanie podręcznika tego w szkołach i czy nie zawiera ustępów drażniących, niedopuszczalnych w szkole.

3 załączniki.
L.4076,7,8.

Naczelnik Wydziału
wz. Wojciechi.

Chyliński Kont

127

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego

Warszawa
Dnia 17 listopada 1934 roku
Nr.IPr-101/34.

Do Pana Profesora
D-ra Władysława Semkowicza

Ministerstwo zamierza skorzystać z cennej pracy Pana, jako recenzenta podręczników szkolnych, przystosowanych do nowych programów i w związku z tem zawiadamia, że praca ta przypadnie w czasie pomiędzy 1/I, a 15/II roku przyszłego.

Zadaniem PP.Recenzentów będzie poza napisaniem wyczerpującej oceny podręcznika zaznaczanie w rozpatrywanym rękopisie kolorowym ołówkiem lub atramentem błędów lub miejsc, budzących zastrzeżenia, czy to przez wpisywanie odpowiednich uwag na marginesie, czy też przez zaopatrywanie zakwestjonowanych ustępów odpowiednieni znakami.Wskazówki te mają na celu ułatwienie autorom poprawienia podręczników.

Ministerstwo zawiadamia, że tak, jak i poprzednio, rękopisy będą przedstawiane do oceny anonimowo, co ułatwi PP.Recenzentom bezstronne ustosunkowanie się do rozpatrywanego materjału. Na życzenie autorów lub ich wydawców będą podawane oceny do ich wiadomości wraz z nazwiskami recenzentów, którzy oceniali ich rękopis.

Spodziewając się, że Pan nie odmówi swej współpracy, Ministerstwo prosi o zawiadomienie o swej decyzji do dnia 10 grudnia r.b.; ew.brak odpowiedzi uznany będzie za przyjęcie propozycji Ministerstwa.

Odpowiedzi należy nadsyłać do Wydziału Programowego
Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego
Al.Szucha 25 .

Podsekretarz Stanu
/Prof.Konstanty Chyliński/

Wpp. 1/XII 34, że gotów oceniać tylko mapy i atl. hist.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego
Warszawa

Dnia 19 stycznia 1935 r.

Nr. .

Nr.inwent. 13508

Godło T.III. .

Do Pana
Dr.Władysława Semkowicza
prof.Uniw.Jagiell.
w Krakowie
Uniwersytet

Załączając maszynopis podręcznika Nr.inwent. 13508 . pod godłem T.III. . . . . Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i nadesłanie recenzji oraz zwrot maszynopisu podręcznika w nieprzekraczalnym terminie do dnia . . 9 lutego 1935 r.

Oceny należy dokonać według zasad, podanych w rozporządzeniu Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 16 lutego 1934 r. o ocenie i używaniu książek szkolnych i środków naukowych /Dz.Urz.Min.W.R.i O.P.Nr.3, poz.37/.

Odpowiedni ustęp /§ 13/ tego rozporządzenia brzmi, jak następuje:

"Podręczniki szkolne ocenia się pod względem treści i formy po zbadaniu:

a/ czy są dostosowane do obowiązującego programu i czy we właściwy sposób realizują jego zasady, w szczególności, czy są dostosowane do poziomu umysłowego młodzieży;

b/ czy stoją na poziomie wiedzy współczesnej;

c/ czy odpowiadają wymaganiom dydaktycznym;

d/ czy i w jakim stopniu uwzględniają wymagania wychowawcze, zawarte w programie nauki, w szczególności wymagania wychowania w duchu obywatelsko-państwowym;

e/ czy są poprawne pod względem językowym i stylistycznym;

f/ czy co do barwy papieru i techniki graficznej odpowiadają wymaganiom higjeny;

g/ czy pod względem zewnętrznym czynią zadość wymaganiom estetycznym;

h/ czy projektowana cena w sprzedaży odpowiada normom, ustalonym przez Ministra W.R.i O.P.

Oceniając załączony maszynopis, należy uwzględnić tylko punkty a,b,c,d,e, pominąć zaś pozostałe. Zbadawszy maszynopis podręcznika winien Recenzent określić go jako "nadający się" lub "nie nadający się" do użytku szkolnego.

Recenzja winna być wyczerpująca, nie należy więc np.poprzestawać na zaznaczeniu, że w badanym ustępie maszynopisu tkwi błąd rzeczowy, metodyczny, stylistyczny i t.p., ale trzeba wskazać wyraźnie na czem błąd ten polega. Z drugiej jednak strony zbędną jest rzeczą podawanie w recenzji takich rozważań, które dla znającego podręcznik nie ulegają wątpliwosci względnie nic nowego nie wnoszą /np.streszczanie pewnych działów podręcznika bez ich krytycznego oświetlenia, opis konstrukcji podręcznika i t.p./.

Poza napisaniem wyczerpującej oceny należy w maszynopisie podręcznika zaznaczyć kolorowym ołówkiem względnie atramentem błędy lub miejsca, które budzą zastrzeżenia, wpisując odpowiednie uwagi na marginesie, czy też zaopatrując zakwestjonowane ustępy odpowiedniemi znakami, wyjaśnionemi w recenzji.Wskazówki te mają na celu ułatwić pracę Komisji oceniającej i przyczynić się do tem gruntowniejszego rozpatrzenia pracy, przedstawionej do oceny.

W nagłówku recenzji należy koniecznie podać numer inwentarzowy i godło, wypisane na maszynopisie; są to bowiem jedyne cechy odróżniające maszynopisy poszczególnych podręczników, pominięcie ich więc mogłoby wywołać bardzo niepożądane pomyłki. Recenzje winny być w miarę możności pisane na maszynie, jeśli zaś to nie byłoby możliwe, czytelnem pismem odręcznem. Szczególnie wyraźnie należy pisać terminy naukowe, techniczne, wzory, symbole, cytaty w obcych językach i t.p. Recenzja winna być podpisana wyraźnie imieniem i nazwiskiem Recenzenta, z podaniem jego dokładnego adresu i ewent.numeru konta P.K.O.

Recenzję /wraz z maszynopisem podręcznika/ należy nadesłać do Wydziału Programowego Ministerstwa, przestrzegając podanego wyżej terminu.W razie niemożności dokonania oceny w oznaczonym terminie, należy Ministerstwo zawiadomić o tem bezzwłocznie, o ile możności zaraz po otrzymaniu niniejszego pisma.-

Dyrektor Departamentu

/Dr.M.Mendys/

Nr.R.33/35.

Władysław Semkowicz

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 31 stycznia 1935 R.
№ II.Pr.13508.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy

Ocena książek szkolnych.

Do Pana
D-ra Władysława Semkowicza
Profesora Uniwersytetu Jagiell.
w Krakowie

Na pismo z 23 stycznia 1935 r.

Ministerstwo potwierdza odbiór maszynopisu podręcznika Nr.13508, który omyłkowo został Panu Profesorowi przesłany do oceny.

Ministerstwo chętnie skorzysta z gotowości Pana Profesora dokonywania oceny map i atlasów historycznych,

./.

Drukarnia Państwowa Nr. 56390. 13.VII. 20.000.

gdy tylko tego rodzaju wydawnictwa zostaną przedstawione do zakwalifikowania.

Dyrektor Departamentu

Dr Michałowski

/Dr.Michał Mendys/

130

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Balicki J.

WARSZAWA, DN. 7. grudnia 1935 R.

№ II.Pr.13807/35.

Do Pana Profesora
D-ra Władysława Semkowicza
Kraków, Uniwersytet

Ocena mapy: J.Natanson-Leski,
Przebudowa Europy w dobie
wielkiej wojny. -

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną mapę, Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 1. XI b. r.

Załączony egzemplarz jest własnością recenzenta.

Naczelnik Wydziału

/Dr.J.Balicki/

Załącznik L.13807.

Drukarnia Państwowa Nr 76949. 27.V.35. 30 000.

Brak gór

Brak zieleni roślin.

Hochheim Slezwig
Hauor-Charkow
Zalesburg Alt Wirzaburg Metz
Prawa (e) Zdarzyć (się) Kolonia Brak Tryp[o]litania
Socra Brzydziarz
Livorno Berno Port Kolo Cyrenajka (Wake)
Awiza (Sowa) e Kazan
Typ[o]grafia Rozetka
Bonnet Bydelberg Rolta
Serbia nie dithiokarbonelenyrem
Semenos nie Limnos
Europatrzeć (Dyrygować) kolor Tangens nie objaśnia.

Co znaczy dane granice nad. Oblicz; oznaczone granice
o wspólnie. obrębu.

Związek Austro. Węgier mieszanie

Polska granice ich. obyt jasko. Zasa.
Niepotrzebnie wyrzuciono dwarzdko, Tunis
jako bardzo pod prod Fr. (Tunis bezpośrednio
do Fr. – dyrekcja-mandat, a dwarzdko protekt.
bezpośrednio oznacza tylko mandatowe.
A dlaczego Brak nie ma oznaczenia jako mandat angiel. z
powodu bo pod Palestyna.
Wyspy Dodekanezu zamało
oznacz. ni od wyp greckich Brak
Cyrenajka, Egipt
W Egipcie mieszanina protektoratu
ang.
Określenie: Obrazy przenośne pierwotnie brzegi nie mówimy:

131

Suchodolski-Bohd.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 7. IV ~~marca~~ 1937 r.

Nr II Pr- 2220/37

Do Pana
Dr. Władysława Semkowicza
Prof. Uniw.
w Krakowie
Michałowskiego 9

Ministerstwo wyraża Panu podziękowanie za opracowanie oceny L. 14729
i przyznaje Panu za wykonanie powyższej pracy honorarium w kwocie:

zł 25 /dwadzieścia pięć zł./

Wymienioną kwotę Ministerstwo przesyła równocześnie przekazem pocztowym. Podatek dochodowy od powyższej sumy potrącą Panu w myśl przepisów obowiązujących właściwe władze.

Naczelnik Wydziału
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.761/36.

Suchodolski B

132

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 24 kwietnia 1937 r.

Nr II Pr- 15175/37.

Ocena dwóch ręcznych map: L.Piotrowicz.
Imperium rzymskie pod koniec II w.
po Chr.podz.3,000.000.

Do
Pana Profesora
Dra Władysława Semkowicza
Kraków,
Michałowskiego 9.

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną książkę, Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 15 maja 1937 r.

Załączony egzemplarz stanowi własność recenzenta.

Naczelnik Wydziału

/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.1162/36.

odesł. 25/5 37

Suchodolski B.

133

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.
Warszawa

Dnia 18 października 1937 r.

Nr II Pr- 9532/37

Do Pana
Dr. Władysława Semkowicza
Prof. Uniwersytetu

w Krakowie
Michałowskiego 9

Ministerstwo wyraża Panu podziękowanie za opracowanie oceny L. 15175 .
i przyznaje Panu za wykonanie powyższej pracy honorarium w kwocie:

zł 20 /dwadzieścia zł./

Wymienioną kwotę Ministerstwo przesyła równocześnie przekazem pocztowym. Podatek dochodowy od powyższej sumy potrącą Panu w myśl przepisów obowiązujących właściwe władze.

Naczelnik Wydziału
B. Suchodolski
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.761/36.

M i n i s t e r s t w o
Wyznań Religijnych i Oświecenia
P u b l i c z n e g o .

W a r s z a w a

Dnia [illegible] 193[illegible] r.

Nr II Pr- [illegible]

Ministerstwo wyraża Panu podziękowanie za opracowanie
ocany I.
i przyśle Panu za wykonanie powyższej pracy honorarium w kwo-
cie:

Wymienionej kwoty Ministerstwo przesyła równocześnie prze-
kazem pocztowym. Podatek dochodowy od powyższej sumy potrąca
Panu w myśl przepisów obowiązujących właściwa władza.

Nr.R.761/30.

134

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego

Warszawa

Dnia 25 listopada 1937 r.

Nr II Pr- 15954/37.

Ocena ~~książki~~ mapy: Europa Zachodnia
podz.1:7,5.M

Do Pana
Prof.Dr.Władysława Semkowicza

w Krakowie
Michałowskiego 9.

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną ~~książkę~~, mapę Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 20 grudnia b.r.

Załączony egzemplarz stanowi własność recenzenta.

Naczelnik Wydziału
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.1162/36.

135

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 23 listopada 1937 r.

Nr II Pr- 15953/37.

Ocena ~~książki~~ mapy: Europa
Podz.1;12 M L.inw.15953.

Do Pana
Prof.Dr.Władysława Semkowicza
w Krakowie
Michałowskiego 9.

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną ~~książkę~~, mapę Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 15 grudnia b.r.

Załączony egzemplarz stanowi własność recenzenta.

Naczelnik Wydziału
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.1162/36.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 23 listopada 1937 r.

Nr II Pr- 15956/37.

Ocena ~~xxxxxxxx~~ mapy: Polska podz.1:6 M

Do Pana
Prof.D-ra Władysława Semkowicza
w Krakowie
Michałowskiego 9.

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną ~~xxxxxx~~, mapę Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 20 grudnia b.r.

Załączony egzemplarz stanowi własność recenzenta.

Naczelnik Wydziału
B. Suchodolski
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.1162/36.

137

M i n i s t e r s t w o
Wyznań Religijnych i Oświecenia
P u b l i c z n e g o

W a r s z a w a

Dnia 20 grudnia 1937 r.

Nr II Pr-15957/37.

Ocena ~~książki~~ mapy: "Kraje starożytnego Wschodu".

Do Pana Profesora
D-ra Władysława Semkowicza
w K r a k o w i e
Michałowskiego 9.

Przesyłając w załączeniu wyżej wymienioną ~~książkę~~, mapę, Ministerstwo prosi o dokonanie oceny i o nadesłanie sprawozdania do dnia 18 stycznia 1938 r.

Załączony egzemplarz stanowi własność recenzenta.

Naczelnik Wydziału
/Dr Bogdan Suchodolski/

Nr.R.1162/36.

SEMINARJUM I GABINET
NAUK POMOCNICZYCH HISTORJI
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Kraków, dnia 29 grudnia 1937
Straszewskiego 27, m. 9

Do Ministerstwa Wyznań Rel. i Ośw. Publ.
Wydział Programowy
w Warszawie

II Cz.
Pismami z d. 23 listop. 1937 Nr. 15953/37, 15954/37 i 15956/37 oraz z d. 20 grudnia 1937 Nr. II Cz. 15957/37 nadesłało mi Ministerstwo do oceny 4 mapki Historycznego atlasu konturowego wydanego przez Książnicę-Atlas, a mianowicie:

1) Kraje starożytnego Wschodu w skali 1:15 mil.
2) Europa w skali 1:12 mil.
3) Europa Zachodnia w skali 1:7·5 mil.
4) Polska w skali 1:6 mil.

Ponadto wydała Książnica z tej samej serji piątą mapkę: Kraje Morza Śródziemnego, której mi Ministerstwo dotąd nie nadesłało do oceny.

Że względu na jednolity charakter wszystkich map, nie uważam za rzecz właściwą i potrzebną omawiania każdej mapy z osobna, w miarę nadsyłania ich przez Ministerstwo, ale pozwolę sobie ocenić je wszystkie razem, nie uwzględniając znanej mi mapy 5-ej, dotąd nie nadesłanej do oceny.

Mapy powyższe, należące do typu t. zw. konturówek, opierają się na Szkolnym Atlasie Historycznym Cz. Nowickiego i W. Semkowicza, z którego wzięły bezpośrednio granice obszarów, sieć rzek i hydrografję. Uczyniono to celowo, by zharmonizować współpracę przy posługiwaniu się Atlasem w związku z zajęciami ze zwiększeniem z wyjątkiem konturówek w szkole. Jedynie teren Morza nowy na konturówkach.

Za wzorem zagranicznym tło konturówki wydrukowano w kolorze błękitnym. Ma to ułatwiać uczniom, operującym czarnym ołówkiem lub

szczególne uprzedzanie uwagę. Niestety ~~a~~ też kolor Uralaje pomysł ten zasadniczo za szczęśliwy, i trafny, podkreślić muszę z drugiej strony zbyt blady ton ~~kontrastów~~ piaskowego koloru (występującego na mapie Polski), tak co prawda, że prawie rzek w ~~wyższych~~ górnych biegach, zostawiona wśród szarego szumowania pasem górskich klaja się bardzo słabo widoczne i nieprzyjemne. Wystarczy spojrzeć na mapę Polski na górne dopływy Łaby w górach orlickich lub ~~Hrubych~~ górnej Wisły i Górnego Dniestru oraz rzek węgierskich w Karpatach. Obrzeże z Tatrzańcia może pobłyskiwać tam ostatnia, gdzie te góry dopływy (jak Wapa, Hornada, Dunajca i Poprada) lub Topli, Tarcy i górnych dopływ, wód Wisłoki) (nie zbliżają do siebie). Nawet napisy nad rzekami, o ile przypadły na szumowanie, rzadko, wyjątkowo ostrzega, są ledwie czytelne. Wymocnienie wiec tego koloru w na, ~~dotychczas~~ wydaniach uważam za rzecz wskazaną a nawet konieczną.

Druga wada wspólna wszystkim mapkom, to przejaskrawienie terenu wskutek zastosowania szumowania, nie wszędzie i nie zawsze w odpowiednich proporcjach i odcieniach barwnych. Wskutek tego na mapce np. Europy Zach. Sudety wyglądają jako góry wyższe niż Pireneje, a conajmniej tak wysokie jak Alpy. Na mapce Polski przejaskrawione są „góry" średnie (na równi) a nad Tatrami (wyżej) występują (jakoś) Gniazdo górskie, które (wskutek zbyt słabego zaciemnienia) tam zgoła nieme, zbyt silnie.

W Karpatach razi ~~zbyt silnie~~ na mapach Europy Zach. zbyt silnie uwydatnienie Beskidu Śląskiego, jak i patrzyny leżącej za jego pasem. Na tejże mapce nie orjentuje się w przebiegu pasem Sudetów ~~śląskich~~, gdy przyjdzie mu wyprowadzić na nich granice Śląska i Moraw, i jeśli porówna zarysy tych pasem z ich biegiem i przebiegiem na nieco tylko większej mapie Polski, to znajdzie się w nie, małym kłopocie i trudno będzie mu się orjentować, które pasmo obrać za pasmo graniczne. Cierpi na tem przejrzystość geografji, której mapa hist. pow. nie powinna.

Poza tem uważa trzeba pomyśleć ~~nad~~ historycznych map konturowych za wszystkim i po ~~nad~~ Zakrzem rozwoju, usunięciu wszystkich braków, mapki te będą dobrze służyć szkole przy nauce historji dobre usługi.

Jastrzębowski

139

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego.

Warszawa

Dnia 14 lutego 1930 roku.

Nr.V.PZ-696/30.

Projekt wydawnia czasopisma p.t.
"Ochrona zabytków sztuki."

Do Pana Dra
Władysława Semkowicza
Profesora Uniwersytetu
w Krakowie
Uniwersytet Jagielloński

Chcąc wypełnić dotkliwą lukę, jaka daje się od dłuższego czasu odczuwać w zakresie polskiego konserwatorstwa, Ministerstwo zamierza w najbliższych miesiącach przystąpić do wydawnia samoistnego organu, poświęconego ochronie i inwentaryzacji zabytków sztuki w Polsce.

O konieczności stworzenia niezależnego, fachowego organu wypowiadały się niejednokrotnie naukowe koła historyków sztuki, konserwatorów, architektów i artystów zwracając uwagę, m.i. na Ogólnopolskim Zjeździe konserwatorskim w Warszawie w 1927 r., na brak tego rodzaju wydawnictwa, które dawałoby możność publikowania prac naukowych, rozpraw teoretycznych i wiadomości bieżących, oraz szerzenia wiedzy w zakresie opieki nad zabytkami sztuki w Polsce.

Nie powtarzając zatem znanych i uznanych przez świat naukowy argumentów, odnoszących się do potrzeby stworzenia specjalnego organu /czasopisma/ konserwatorskiego, Ministerstwo zwraca się z prośbą o zadeklarowanie czynnej współpracy z omawianem wydawnictwem, które podejmie Centralne Biuro Inwentaryzacji Zabytków Sztuki pod redakcją kierownika tegoż i konserwatora generalnego p.Jerzego Remera.

Program kwartalnego czasopisma, zbliżonego w swym charakterze do tego rodzaju czasopism zagranicznych np. "Zeitschrift für Denkmalpflege" przewiduje dyssertacje i opracowania wyłącznie z zakresu konserwatorstwa i inwentaryzacji zabytków sztuki, pozostawiając dziedzinę prac i badań naukowych historji sztuki znanym publikacjom Polskiej Akademji Umiejętności, Przeglądowi historji sztuki i Studjom do historji Sztuki Zakładu Architektury Polskiej przy Politechnice Warszawskiej.

Projektowane czasopismo natomiast zamieszczać będzie:

1/ Przegląd wszystkich robót z zakresu odbudowy, restauracji i konserwacji, przeprowadzonych około zabytków w ub. dziesięcioleciu, przyczem mogą być zamieszczone artykuły, które były już publikowane gdzieindziej, a które omawiały albo ważne problemy, lub odnosiły się do ważniejszych zabytków;

2/ artykuły omawiające stan zachowania poszczególnych zabytków i potrzeby konserwacji tychże;

//

3/ krytykę rzeczową i objektywną, dokonanych i przeprowadzanych robót;
4/ rozprawy z dziedziny teorji konserwacji;
5/ rozprawy z dziedziny historji polskiego i obcego konserwatorstwa;
6/ prace z dziedziny ustawodawstwa i jego historji w Polsce i Zagranicą;
7/ prace z zakresu praktyki i techniki konserwacji ze szczególnem uwzględnieniem własnych i obcych doświadczeń na tem polu;
8/ sprawozdania z fachowych wydawnictw;
9/ przegląd odnośnej literatury;
10/ kronikę bieżących spraw wraz ze sprawozdaniami oficjalnych i społecznych organów, sprawujących bezpośrednią lub pośrednią opiekę nad zabytkami sztuki w Polsce, wreszcie
11/ dział urzędowy, obejmujący sprawy z zakresu ustawodawstwa zabytkowego łącznie z rozporządzeniami i okólnikami władz państwowych i t.p.

W związku z podjętą przez Ministerstwo pracą nad inwentaryzacją zabytków sztuki w Polsce zachodzi również potrzeba fachowego omawiania spraw odnoszących się do tego zagadnienia, które w naszych warunkach staje się problemem obliczonym w swej realizacji na dłuższy okres czasu.

Zagadnienia, które mogą i powinny być poruszane na łamach projektowanego kwartalnika, obejmują zarówno dziedzinę teoretyczną, jak i wskazania praktyczne. Pożądane byłyby zatem artykuły omawiające:
1/ zasady i cele inwentaryzacji,
2/ typy opracowań i wydawnictw /spisy, rejestry, katalogi, topografje i t.p./,
3/ literaturę przedmiotu,
4/ prace dokonane, lub dokonywane i zamierzone na tem polu w Polsce i zagranicą, wreszcie poza działem
5/ sprawozdawczym i oficjalnym
6/ wszelkie notatki i uwagi dotyczące bieżących spraw inwentaryzatorskich.

Podając w powyższym, ogólnym, zarysie program projektowanego kwartalnika /p.t. "Ochrona Zabytków Sztuki"/ Ministerstwo nie wątpi, że wydawnictwo tegoż znajdzie jak najszerszy oddźwięk w fachowych kołach, od których jednak zależy pełna realizacja przedsięwzięcia, wymagającego czynnego udziału przez zapewnienie wydawnictwu stałego współpracownictwa, które będzie odpowiednio honorowane.

Ministerstwo oczekuje deklaracji względnie odpowiedzi najpóźniej do dnia 15 marca b.r. lub nadesłania artykułu /po uprzedniej deklaracji/ do dnia 1 kwietnia b.r.

Dyrektor Departamentu
Jastrzębowski
/W.Jastrzębowski/

Nr.R.100/30.

Ptaszycki Stanisław

140

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DN. 6 lutego 1928 R.

№ Arch-363/28.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

V Sesja Rady Archiwalnej - zaproszenie.

Do Pana
Prof. Władysława Semkowicza
w Krakowie

Na mocy art.37 Dekretu „o organizacji archiwów państwowych i opiece nad archiwaljami" /Dz.praw N.14 ex 1919 poz.182/ Pan Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zarządził zwołanie V Sesji Rady Archiwalnej w drugiej połowie marca r.b. Dokładna data będzie zakomunikowana osobnem pismem.

Zawiadamiając o powyższem proszę Pana, jako członka Rady Archiwalnej, o nadesłanie do dnia 25 lutego r.b. piśmiennych wniosków, wypływających z art.31 tegoż Dekretu, które Pan życzy sobie zgłosić na V-ej Sesji Rady Archiwalnej.

Wnioski nadesłane po tym terminie nie będą mogły być uwzględnione w porządku obrad inaczej, niż w „wolnych wnioskach."

Adres odpowiedzi: Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. Wydział Archiwów Państwowych ul.Długa 13.

Naczelny Dyrektor Archiwów
Państwowych
Stanisław Ptaszycki

/ Stanisław Ptaszycki /

Druk. Państwowa Nr. 34232. 10.XI.26. 10.000

R a d a a r c h i w a l n a

A. Zadania Rady archiwalnej.

Art. 31. Rada archiwalna:

a/ rozpatruje regulaminy i instrukcje archiwalne, przepisy co do urządzeń archiwów i programy wydawnicze archiwów;

b/ na żądanie Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego służy czynną pomocą w dziedzinie opieki nad archiwaljami, znajdującemi się poza archiwami państwowemi, oraz przy rewindykacji archiwaljów, należących do Państwa Polskiego;

c/ opracowuje wnioski prawodawcze, dotyczące konserwacji archiwaljów.

B. Organizacja Rady archiwalnej.

Art. 32. Do Rady archiwalnej należy z urzędu naczelnik Wydziału Archiwów Państwowych i dyrektorowie archiwów . Nadto wchodzą do niej z urzędu przedstawiciele poszczególnych ministerstw po jednym z każdego ministerstwa oraz przedstawiciel władz kościelnych.

Art.33. W skład Rady Archiwalnej, oprócz członków z urzędu, wchodzi najwyżej 12 członków, mianowanych przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego na wniosek naczelnika Wydziału Archiwów Państwowych na okres lat 5-ciu z pośród osób zasłużonych w dziedzinie archiwistyki i badań archiwalnych.

Art.34. Radzie archiwalnej przewodniczy Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, w razie jego nieobecności kieruje obradami naczelnik wydziału archiwów państwowych.

Art.35. Sekretarzem Rady Archiwalnej jest urzędnik Wydziału Archiwów Państwowych, delegowany do tych czynności przez naczelnika Wydziału Archiwów Państwowych. Sekretarz ten ma w Radzie archiwalnej głos tylko doradczy.

Art.36. Sekretarz Rady archiwalnej wzywa członków na posiedzenia, przygotowuje i przedstawia do zatwierdzenia przewodniczącemu projekt porządku dziennego obrad i prowadzi protokół posiedzeń Rady archiwalnej.

Tekst dekretu „O organizacji archiwów państwowych i opiece nad archiwaliami" (Dz. praw P.P. Nr 14 z 1919 poz. 132)

C. Działalność Rady Archiwalnej .

Art. 37. Przewodniczący Rady archiwalnej zwołuje zebranie ogólne w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak, niż 2 razy do roku.

Art.38. Przewodniczący wprowadza na porządek obrad zarówno wnioski Wydziału Archiwów Państwowych, jak też wnioski członków Rady archiwalnej.

Art.39. Do przygotowania poszczególnych spraw na żądanie Wydziału Archiwów Państwowych lub z własnej inicjatywy Rada Archiwalna może powoływać pod przewodnictwem członka Rady archiwalnej komisje, w których mogą brać udział również osoby nie należące do Rady archiwalnej.

Art.40. Komisje obowiązane są składać wyniki swych prac Wydziałowi archiwów państwowych w terminach zgóry określonych. Wydział archiwów państwowych winien przez sekretarza Rady archiwalnej zdawać sprawę z prac dokonanych oraz z projektów na najbliższem ogólnem posiedzeniu Rady archiwalnej.

Art. 41. Naczelnik Wydziału Archiwów Państwowych może delegować członków Rady archiwalnej do wykonywania czynności, związanych z zadaniami Wydziału Archiwów Państwowych.

Art.42. Członkowie Rady archiwalnej nie otrzymują żadnego wynagrodzenia za swą pracę, prócz zwrotu kosztów połączonych z delegacjami i przyjazdami na posiedzenia Rady archiwalnej.

Art. 43. Naczelnik Wydziału archiwów państwowych składa opinje Rady archiwalnej do zatwierdzenia Ministrowi Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, po zatwierdzeniu wprowadza je w wykonanie, w razie niezaakceptowania ich przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego komunikuje o tem na najbliższem zebraniu Rady archiwalnej. /Dz.Praw P.P.Nr.14 z 1919 r.poz.132/.

Ptaszycki

142

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

WARSZAWA,

DN. 12 marca 1928 R.

№ Arch- 763/28.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Wyznaczenie terminu posiedzenia
V Sesji Rady Archiwalnej.

Do Pana

Prof.Dra Władysława Semkowicza

w Krakowie

Wł. Semkowicz

Mam zaszczyt zawiadomic, ze Pan Minister Wyznan Religijnych i Oświecenia Publicznego wyznaczył termin posiedzenia V Sesji Rady Archiwalnej na dzień 26 marca r.b. na godz.10. Posiedzenie odbędzie się w pracowni publicznej w Wydziale Archiwów Państwowych /ul.Długa 13, I.p. m.2/.

Przy niniejszem załączam porządek dzienny obrad V Sesji Rady Archiwalnej.-

Naczelny Dyrektor Archiwow
Państwowych

Załączników - 1

MG.

Druk. Państwowa Nr. 37961. 8.IX.27. 20.000.

1928

143

NACZELNY DYREKTOR ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

uprzejmie prosi JWPana na herbatę, która odbędzie się w poniedziałek, dnia 26 marca r.b. o godzinie 18-ej w pracowni naukowej.

Ptaszycki Stanisław

144

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 3/IV 1928

Dr. Tuguti 3.

Wielce Szanowny
Panie Profesorze!

Otrzymałem Szanownego Pana
List w sprawie p. Kazimierczyka o
zatrudnienie archiwalne. Niestety list
przesłany na Rudę Śląską, bez nr
ręcznie p. Kazimierczyk list
otrzymuje. Sprawa jednak stoi
tak że list otrzymał. Obiecuję Panu
bardzo o Panu wypowiedzieć
się w tej sprawie wspólnie z

З р. Проф. Кистяковъ - Моя рамочка
шкицъ за найвыс главна
фізіо - јако дальшу слду двенадцать
р. к. - Сказавши пятнадцать
одинадцать ій главы IV
Любезнѣйшій -

Мнѣ бы хотѣлося главу
рѣшить шуфія перенат
р. Іисусовскаго на Гребѣ
Волынскій - по отношенію
орієнтаціи і надѣю здѣсь
читатель - на первыхъ
Вадъ. -

Proszę Pana o zawiadomienie Dyrekcji, jako b. prosimy. Zapewne za tydzień przystąpię do ekspedycji — przesyłanego do Krzemieńca ark. —

Z całym szacunkiem pozostaję Łaskawemu

Stanisław Ptaszycki

23/6 VBB donosiłem mm, że po naradzie z Kubickim i Fijałkiem uchwalibśmy zaprosić na naradę krzemieńskiego i kassmanka, ale to już po wakacjach

Ptaszyck.

146

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 10/IX 1928

Szanowny Panie Profesorze!

Wznawiam mą prośbę o łaskawe zorganizowanie Komisji w celu rozpatrzenia kwestji zcalania archiwów. Oprócz PP członków krakowskich Rady chcę prosić do udziału Ks. Fijałka i P. Kuntzego. Z poza Krakowa delgowałbym PP. Kaczmarczyka, Siemieńskiego I Konarskiego. Dla rozpoczęcia narad możebym i sam przyjechał.

W zasadzie otrzymałem od Pana Profesora zgodę na taką komisję. Chodziłoby mi teraz o ustalenie daty. Dziś otrzymuję od P. Kuntzego wiadomość, on w końcu września wyjeżdża do Rosji, a Ks. Rektor Fijałek w październiku do Rzymu. Otóż, czy nie moglibyśmy tę sesję odbyć zaraz po 20 września. Ośmielam się obarczać Pana Profesora prośbą o zorganizowanie całej tej sprawy i łaskawe powiadomienie mię o rezultacie zabiegów około niej.

Dr. P. 37853.

Artykuł P. Mańkowskiego otrzymałem, ale będę mógł go pomieścić w Archeionie ledwo w V zesz. który planuję na 1 kwietnia roku przyszłego. Proszę o łaskawe podanie mi jego adresu , bym mógł z nim się porozumieć w tej sprawie.

Polecając mą prośbę łask wym względom łączę wy razy głębokiego szacunku i poważania

Tego oddany

Stanisław Kozicki

Ptaszycki 147

19/IX 928 Warszawa.

Szanowny Panie Profesorze,

Stosownie do pisma Pańskiego piszę jednocześnie do P. Profesora Kutrzeby. Ja uważam taką Komisję, jako Komisję Rady Archiwalnej. I w tej właśnie myśli pozwoliłem sobie zwrócić się do Pana Profesora o łaskawą pomoc w Tej sprawie. Nie powtarzam tego com napisał do Pana Prof. Kutrzeby. Jeszcze bym chciał wiedzieć, jak Panowie uważają porządek dzienny, ja mam swój plan, ale chciałbym bez suggestji z mojej strony poznać ideje Szanownych Panów.

Serdeczne pozdrowienia

Stanisław Ptaszycki

Kwestja organizacji i zadania archiwów rewindykacji z Austrji i Rosji itp.

Ptaszycki 149

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 7/XI 192 8

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Sprawa wysłania map nieco się przewlekła z powodu konieczności zinwentaryzowania ponownego całej przesyłki na skutek polecenia komisji petersburskiej. Dziś praca ta ukończona i Archiwum Akt Dawnych planuje wysłanie tej ekspedycji jutro 8 b.m.

I ja mam prośbę: chciałbym uregulować sprawę wypożyczania archiwaljów ze zbiorów archiwalnych zagranicznych. Czy Panowie nie uważaliby za stosowne omówić tę sprawę na najbliższej sesji archiwalnej, którą planuję zwołać na dzień 17-18 grudnia stosownie do uchwały sesji V. Gdyby Szanowny Pan Profesor wspólnie z P. Profesorem Kutrzebą uznali tę sprawę za aktualną, możeby łaskawie raczyli zgłosić odpowiedni umotywowany wniosek i przysłać go na moje ręce.

Dr. P. 37853.

W każdym razie prosiłbym o łaskawą odpowiedź w tej kwesji.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Hugo Steinhaus

Stanisław Ulam

Ptaszycki

150

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 22/XII 192 8

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Ledwo dziś jestem w stanie odpowiedzieć najego pismo . Chodzi narazie głównie o ustalenie terminu sesji Rady Archiwalnej. Data 14 i 15 grudnia jest dla mnie niemożebna ze względu na konieczność wyjazdu na dzień 13/XII do Wilna. Mówiłem o tem z Panem mimistrem. Zmienić jesteśmy gotowi datę projektowaną ze względu na niemożebnpść przybycia Obu Panów na ten dzień. Czy Panowie nie zgodziliby się na 19-20 względnie 20-21 grudnia. Proszę o łaskawą w tym względzie rychłą odpowiedź, bo muszę już poczynić odpowiednie ku temu zarządzenia.

Co do uregulowaniaxxymianyx stosunków międzynarodowych w sprawie wzajemnego wyp

pożyczania archiwaljów z archiwów i rękopisów z bibljotek , nie mam sam wyrobionego zdania. A wypadki do tego nakierowują.Nie myślę by przez Com.des trav. intern. udało się co zrobić. Strasznie długo oni te sprawy załatwiają. Wczoraj mówiłem o tem z naszym posłem w Wiedniu. Twierdzi , że drogą dyplomatyczną w Austrji da się to łatwo i prędko załatwić. Uważam , że sprawa nie dojrzała, ale aktualna.W każdym razie warto by ją poruszyć choćby narazie na Radzie Archiw. jako pium desiderium. Omawiałem sprawę odbioru akt z Austrji. Znajduje,że jest czas po temu. Chcę w tej sprawie naradzić się z Obu Panami. Może przyjadę do Krakowa dla tej sprawy w styczniu. Jest wykluczona osoba P.Barw. Jako Komisarza. Pomówimy o tem na osobności w czasie Rady Arch.

W oczekiwaniu łaskawej odpowiedzi łączę
wyrazy głębokiego szacunku i poważaniaą
sługa oddany

Stanisław Ossowski

Ptaszycki Stanisław

152

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 1 lutego 1929 R.

№ Arch-227/29.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Do Pana

Profesora Władysława Semkowicza

w Krakowie

Odpowiedź na pismo

z dnia ..... 192..... r. Nr. .....

Dnia 8 lub 9 b.m. przybędzie do Krakowa w sprawach służbowych Dr.Antoni Rybarski i przedstawi Panu Profesorowi, jako przewodniczącemu Komisji do sprawy herbów wojewódzkich, projekty herbów rzeczonych, opracowane przez p.Wacława Granicznego, dyrektora Archiwum Skarbowego w Warszawie. Po zbadaniu projektów herbów przez Pana Profesora oraz poczynieniu ewentualnych zmian i uzupełnień Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego przekaże projekty Prezydjum Rady Ministrów do należytego zatwierdzenia.

Gdyby w dniach wyżej podanych Pan Profesor nie mógł z jakichkolwiek powodów odbyć konferencji z p.Dr.Rybarskim, proszę o telegraficzne wskazanie daty pożądanej pod adresem: Wydział Archiwów Państwowych, ul.Długa 13.-

Naczelny Dyrektor Archiwów
Państwowych

Stanisław Ptaszycki

/Stanisław Ptaszycki/

Sprawa herbów Polski po wojnie

Druk. Państw. Nr. 40698. 5.IV.28. 20.000.

Ptaszycki Stanisław

153

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH
Długa 13

W WARSZAWIE, DNIA 3/V 1929

Wielce Szanowny Panie
Profesorze!

Zaczynam od powiadomienia Pana Profesora, że z powodów technicznych nie będziemy mogli zwpłać Rady Archiwalnej w końcu maja i jesteśmy zmuszeni odłożyć sesję na wrzesień O tem zresztą pomówimy osobno a może i osobiście. Obecnie jednak chciałbym sam przyjechać do Krakowa dla narady z Panami w sprawie austrjackiej. Plan moich zajęć wskazywałby na dnie 17 i 18 bieżącego maja. Prosiłbym Pana Profesora o łaskawe porozumienie się w tej sprawie z p. Prof. Kutrzeba i ostateczne jej zdecydowanie. Na tę naradę chcę z sobą wziąć P. Stojanowskiego, jako referenta sprawy. Poza tem zjawia się u mnie kwestja czy nie jest wskazanem zaprosić P. Barwińskiego,

Dr. P. 37853.

chociaż on jest usunięty przez MSZ jkoa delegat mSz do tych spraw.

Bardzo będę wdzięczen Panu Profesorowi za łaskawe wyjaśnienia we wskazanych powy'ej kwestjach.

Wraz z serdecznem pozdrowieniem łączę wygłębokiego szacunku i poważania

sługa oddany

Stanisław Płaza[illegible]

Ptaszycki St. 154

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 13/V 1929

Szanowny Panie Profesorze!

Na podstawie zgody Szanownych Panów na odbycie z nami konferencji w dniach 17-18 b.m. przyjeżdżamy razem z Panem Stojanowskim do Krakowa we czwartek 16 wieczorem o godz. 22 00 istawimy się w Akademji w piątek o godz.9 rano. Tam prosilibyśmy pozostawić dla nas dyrektywy , kiedy i gdzie mamy się stawić na posiedzenie. Możeby Panowie uważali za możebne zaproszenie P.Dudy. Pana Dudę zawiadamiam o swem przyjeździe nie informując go o celu naszego przyjazdu.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania.

Dr. P. 37853.

Rybarski Antoni

156

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 1 czerwca 1929 R.

№ Mrd. 112/29

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie !

W zastępstwie nieobecnego w kraju Dra Leona Białkowskiego, jako sekretarza Komisji do sprawy herbów wojewódzkich, mam zaszczyt przesłać przy niniejszem Wielce Szanownemu Panu Dziekanowi opisy herbów wojewódzkich, dostosowane do projektów uchwalonych 20 grudnia r.ubiegłego, z uprzejmą prośbą o poczynienie uwag i poprawek w tych opisach. Opisy te ułożyłem z p.Dyrektorem Granicznym. Zasadniczo są one wzięte z Niesieckiego.

Po zaopinjowaniu opisów przez Wielce Szanownego Pana Dziekana będą one wręczone w ostatecznej postaci Departamentowi Sztuki.

W załączeniu, prócz opisów, przesyłam wyciąg z protokółu, w którym podane są uchwały co do projektów herbów. Upraszam uprzejmie o zwrot tego wyciągu.-

Łączę wyrazy najgłębszego szacunku
i poważania dla Wielce Szanownego
Pana Dziekana

A. Rybarski

Druk. Państw. Nr. 43399. 15.X.28. 10.000.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Ptaszycki Stanisław

WARSZAWA,

DN. 31 lipca 1929 r.

№Arch. 1520/29

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

157

Projekty: rozporządzenia
i przepisów w sprawie
składnic akt w urzędach
państwowych - opinja.

Do

. Pana .Prof.. Dra . . . . .

Władysława Semkowicza . . .

. . . . . .

w Krakowie . . . . .

Ul. Studencka 5

„ Projekt przepisów o prowadzeniu regestratury urzędów państwowych" przesłany przezemnie do zaopinjowania przy piśmie Nr.Arch-2464/28 z dnia 12 listopada 1928 r.był przedmiotem obrad Rady Archiwalnej na VI-ej sesji/ w d.d. 19 i 20 grudnia 1928 r./, która aprobowała jego wytyczne.

Zgodnie z poleceniem Rady, Komisja do tego powołana, uwzględniwszy w granicach możliwości nadesłane opinje i uwagi, zamiast rzeczonego „Projektu" opracowała:

1/ Projekt ramowego „Rozporządzenia w sprawie składnic akt w urzędach, zakładach, instytucjach i organach państwowych",

2/ Projekt szczegółowych „Przepisów o prowadzeniu składnic akt".

Obydwa projekty wraz z objaśnieniami Komisji, przesyłam, zgodnie z uchwałą Rady Archiwalnej, i proszę o nadesłanie opinji i ewentualnych uwag do Wydziału Archiwów Państwowych Min. W.R. i O.P. /ul.Długa 13/, do dnia 31 sierpnia 1929 roku. -

1 załącznik

Naczelny Dyrektor Archiwów
Państwowych

Stanisław Ptaszycki

Rada Archiwalna.

Komisja opracowująca
Przepisy w sprawie składnic
akt urzędów państwowych.

Warszawa, dnia 31 lipca 1929r.

O B J A Ś N I E N I A .

Dekret o organizacji archiwów państwowych i opiece nad archiwaljami z dnia 7 lutego 1919 r./Dz.Pr.No.14 poz.182/ wprowadził w Polsce nowoczesną organizację archiwalną, opartą na wzorach Zachodu. Organizacja rzeczona polega na tem, ze wszystkie archiwa państwowe pozostają pod zarządem Wydziału Archiwów Państwowych Min.Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego i do tych archiwów urzędy państwowe przekazują perjodycznie własne akta.

W ciągu dziesięciu lat istnienia odrodzonego Państwa Polskiego, w urzędach państwowych nagromadziły się znaczne ilości akt. Stan ich uporządkowania pozostawia częstokroć wiele do życzenia. Jezeli urzędy nie uporządkują swoich akt przed przekazaniem do archiwów, to akta te, z powodu zbyt szczupłego personelu archiwalnego, nie doczekają się nigdy uporządkowania./Dodać trzeba, ze ogromny procent akt,szczególniej urzędów II-giej i I-szej instancji, nie zasługuje na wieczyste przechowywanie i przed przekazaniem akt do archiwum powinien być usunięty drogą brakowania./

Brak przepisów wskazujących, jak należy postępować z aktami po ich złożeniu do regestratury wydziałowej, zniewolił Wydział Archiwów Państwowych Min.W.R.i O.P. do postawienia wniosku na Radzie Archiwalnej o opracowanie jednolitych przepisów dla urzędów państwowych wszystkich instancyj,normujących: a/ oddawanie akt z kancelarji do składnicy akt, b/ przechowywanie ich tamże, c/ wypożyczanie, d/ brakowanie oraz e/ przekazywanie do archiwów państwowych.

Rada Archiwalna, stanowiąca ciało doradcze Ministra Wyzn.Rel.i Ośw.Publ., uchwaliła wniosek powyższy na swojej V-ej Sesji, dnia 26-go marca 1928 r., i powołała specjalną Komisję, celem opracowania przepisow, o ktorych we wniosku mowa.

Przepisy opracowane przez Komisję rozesłano w listopadzie ub.roku do członkow Rady Archiwalnej oraz do urzędów centralnych - do zaopinjowania.

Na następnej sesji w d. d. 19 i 20 grudnia 1928 r. Rada Archiwalna przyjęła wytyczne projektu i poleciła Komisji, po uwzględnieniu, w miarę mozności, dadesłanych w b. znacznej liczbie opinij i uwag, opracować zamiast dotychczasowego dwa projekty:

1/ rozporządzenia ramowego i -

2/ przepisów szczegółowych

i rozesłać je do zaopinjowania, tym razem nietylko członkom Rady Archiwalnej i urzędom centralnym, lecz także urzędom II-giej instancji oraz niektórym urzędom I-szej instancji / po jednym w urzędzie I instancji/.

Zlecenie to Komisja niniejszem wypełnia.

I.

Komisja, opracowując projekty:"Rozporządzenia w sprawie składnic akt w urzędach, zakładach, instytucjach i organach państwowych" oraz "Przepisów o prowadzeniu składnic akt" wychodziła z następujących założeń.

Przed oddaniem do archiwum, sam urząd winien swoje akta:

1/ uporządkować i -

2/ przebrakować.

W tym celu niezbędne jest utworzenie t. zw. składnic akt.

/ Uwaga. Nazwę "registratura", użytą w pierwszej redakcji projektu "Przepisów" Komisja zmieniła na "składnicę akt". Powodem tej zmiany była chęć pozostawienia nazwie "registratura" jej treści historycznej. Komisja zdaje sobie sprawę z tego, że nazwa "składnica" nie odpowiada istocie rzeczy: składnica, w rozumieniu Komisji nie jest bynajmniej czemś martwem, lecz przeciwnie, jest żywą i ważną komórką w organizmie urzędu. Niestety, lepszej nazwy nie udało się znaleźć/.

Pod względem fachowym składnica ma być niejako przedsionkiem archiwum, a jednocześnie - sitem, zatrzymującem akta przemijającej wartości, które nie powinny dostawać się do archi.um. Powstanie składnic pozwoli zarazem na znaczne odciążenie registratur wydziałowych.

Celem lepszego wyzyskania lokalu oraz fachowego kierownika w pewnych wypadkach wskazane będzie tworzenie składnic akt wspólnych dla kilku urzędów, szczególniej na prowincji.

Osoba kierownika składnicy nabiera ogromnego znaczenia z uwagi na konieczność umiejętnego uporządkowania akt, które były prowadzone według różnych systemów biurowych, niekiedy w jednym i tym

urzędzie, przy ciągłych jego reorganizacjach / niektóre Ministerstwa były reorganizowane 7 razy w ciągu lat dziesięciu/.

Kierownikiem składnicy akt powinien być urzędnik, dokładnie obznajomiony: a/ z historją urzędu od początku jego istnienia, b/ z jego organizacją, zmianami i przekształceniami, c/ z systemem /systemami biurowemi, zarówno obowiązującemi obecnie jak i istniejącemi poprzednio w urzędzie, wreszcie, co jest rzeczą wielkiej wagi d/ z teorją i praktyką archiwalną.

Znajomość powyższych spraw ma być przedmiotem egzaminu praktycznego kierownika składnicy.

Z roli, którą powinien odgrywać kierownik składnicy, wynika, że nie może on podlegać w urzędach II-ciej i III-giej instancji kierownikowi kancelarji? od tego drugiego bowiem nie wymaga się znajomości spraw archiwalnych.

Sama składnica akt nie jest niczem nowem. Wiele polskich urzędów państwowych składnice takie już posiada. Również przedwojenne urzędy austrjackie i niemieckie posiadały składnice akt, nazywane podówczas regestraturami głównemi lub reponowanemi.

Nową natomiast rzeczą jest ustalenie wzajemnego stosunku: regestratury wydziałowej - składnicy akt - archiwum państwowego.

Przedwojenne regestratury główne przechowywały akta z reguły b. długo: od 30-tu do 80-ciu i więcej lat. /Zaznaczyć należy, że akta bywają niekiedy urzędowi potrzebne nawet po 30-tu latach od chwili ich powstania, archiwum zaś nie jest wcale zainteresowane w przyjmowaniu akt zbyt świeżych/.

Z powodu braku miejsca w lokalach urzędów, Komisja zdecydowała się na kompromis: regestratura wydziałowa przechowuje akta zakończone przez dwa lata, składnica akt - przez dziesięć lat, poczem akta przekazuje się do archiwum.

Okresy te wiążą się z potrzebami urzędu i z terminami przechowywania akt / o czem niżej /.

Rozporządzenie pozwala na oddawanie akt do składnicy przed upływem dwuletniego okresu przechowywania akt w wydziale oraz na przekazywanie akt do archiwum zarówno przed jak i po upływie okresu dziesięcioletniego przechowywania akt w składnicy.

Zadaniem składnicy jest tylko przechowywanie akt, których znaczn. część, zresztą, nie nadaje się do przekazania do archiwum. Komisja przeto ustaliła jak najprostszą technikę postępowania w składnicy.

Wykazy zdawczo-odbiorcze sporządza kancelarja wydziału. Na podstawie tych wykazów akta oddaje się do składnicy, a stamtąd przekazuje do archiwum, wypożycza się, przekazuje nowemu kierownikowi składnicy, w tych samych wykazach zaznacza się akta wybrakowano.

Inwentaryzowanie akt jest zadaniem archiwum; składnica nie zna żadnych inwentarzy. Kierownik jej prowadzi tylko księgę wpływu, która jest spisem wykazów zdawczo-odbiorczych. Poza tem, raz do roku, kierownik składnicy sporządza sumaryczny wykaz akt przekazywanych do archiwum.

Czynność brakowania akt Komisja starała się również jak najbardziej uprościć.

Akta dzielą się na dwie kategorje: przechowywanych zawsze i przechowywanych czasowo. Akta drugiej kategorji dzielą się na trzy tylko grupy: przechowywanych przez dwa lata, przez dziesięć lat i przez trzydzieści lat. Terminy te wiążą się: pierwszy - z przechowywaniem akt w wydziale, drugi - w składnicy, trzeci - a/ z trzydziestoletnim przedawnieniem, ustalonem w kodeksach cywilnych, obowiązujących w b. zaborach austrjackim i pruskim oraz w b. Kongresówce i - b/ terminem przyjętym przez szereg państw, jako prekluzyjnym, dla przechowywania akt większej wagi, ulegających jednak zniszczeniu.

Rzeczą nową jest tryb oceny akt, której dokonywa urząd, ściślej mówiąc, referent, po zakończeniu sprawy, dzieląc akta na kategorje, z oznaczeniem grupy.

Komisja przypisuje doniosłe znaczenie fachowym wizytacjom składnic, dokonywanym przez delegatów Wydziału Archiwów Państwowych Min. Wyzn. Rel. i Ośw. Publ. Wizytacje te nie są w najmniejszej mierze ograniczeniem lub też naruszeniem praw czy też kompetencyj poszczególnych urzędów państwowych.

Celem ich umożliwienia, archiwa państwowe prowadzą ewidencję składnic akt znajdujących się na terenie ich działalności za pomocą kart zgłoszenia, nadsyłanych przez składnice.

Postanowienie, ze zadnych akt nie wolno niszczyć bez upoważnienia Wydziału Archiwów Państwowych Min. W. R. i O. P., daje urzędom gwarancję, ze akta ich nie będą lekkomyślnie niszczone.

Komisja uważa za konieczne uporządkowanie i przebrakowanie akt nagromadzonych od początku istnienia odrodzonego Państwa. Zarazem, zdając sobie sprawę z trudności z tem połączonych, Komisja projektuje rozłożenie tych czynności na tyle lat naprzód, ile roczników akt znajdzie się w danym urzędzie w chwili wejścia w zycie przepisów niniejszych. Mianowicie, zacząć należy porządkowanie i brakowanie tych akt, od zakończenia których upłynęło już dziesięć lat. Przykład. Akta z r. 1919, prowadzone według systemu liczbowego, można porządkować i brakować dopiero w r. 1930. Akta z r. 1919, prowadzone według systemu rzeczowego, a zakończone w r. 1921, można porządkować i brakować dopiero w r. 1932.

Uproszczenie polega na tem, że: a/ referent najpierw ocenia i jednocześnie wydziela akta nadające się do wydzielenia po dwóch i po dziesięciu latach tak, ze przed uporządkowaniem odpada b. znaczna część akt, szczególniej w urzędach II-giej i I-szej instancji, b/ urzędnicy kancelaryjniporządkują dopiero akta pozostałe.

Przepisy szczegółowe dotyczące lokalu składnicy akt, jego urządzenia i utrzymywania w nim porządku nie wymagają uzasadnienia.

Natomiast nieco wyjaśnień wymaga Instrukcja o porządkowaniu akt.

Komisja stanęła na stanowisku fachowem archiwalnem: akta należy uporządkować zgodnie z systemem, według którego były prowadzone, z zachowaniem wszystkich właściwości tego systemu. Nic nie zmieniać nie "ulepszać", tylko uporządkować. W konsekwencji Komisja uwzględniła obydwa systemy biurowe najbardziej rozpowszechnione: niemiecki /rzeczowy/ i austrjacki /liczbowy /.

Nazwy: fascykuł, rubryka, raktyfikat - pozostawiono jako zrośnięte z systemem austrjackim.

II.

Z równorzędnego traktowania obu systemów biurowych nie należy wyciągać wniosku, ze Komisja nietylko godzi się z istniejącym stanem rzeczy, ale owszem, zaleca nawet jego utrzymanie.

Wręcz przeciwnie. Uważając opracowanie jednolitego systemu biurowego za naglące, Komisja przeprowadziła na VI-tej sesji Rady Archiwalnej uchwalenie następującego swego wniosku:

"Rada Archiwalna uznaje za rzecz niezbędną i pilną opracowanie i wprowadzenie w życie przez powołane do tego władze jednolitych przepisów biurowych dla wszystkich urzędów państwowych i samorządowych, przepisów opartych na systemie rzeczowym i zapewniających należyte tworzenie i przechowywanie akt."

Wniosek ten zatwierdzony przez Pana Ministra Wyzn. Rel. i Oświecenia Publicznego przesłano do Komisji dla Usprawnienia Administracji Publicznej przy Prezydjum Rady Ministrów, której zadaniem, pomiędzy innemi, jest opracowanie jednolitej instrukcji biurowej dla wszystkich urzędów państwowych.

III.

Komisja uświadamia sobie, że załączone przepisy nadają się w daleko większej mierze do stosowania pro praeterito - do akt już znajdujących się w urzędach, niż pro futuro - do akt, które dopiero powstaną.

Komisja prosi o uwzględnienie tego właśnie punktu widzenia przy opnjowaniu jej pracy.

Skład Komisji:

Przewodniczący: dr. Józef Stojanowski, radca min. w Wydziale Archiwów Państwowych Min. W. R. i O. P.

Członkowie: p. p.: dr. Aleksy Bochulski, kustosz Archiwum Skarbowego, Józef Gloysztor, naczelnik wydziału w Min. Komunikacji, major Antoni Hniłko, kustosz Archiwum Wojskowego M. S. Wojsk., Gustaw Kaleński, urzędnik Wydziału Archiwów Państwowych Min. W. R. i O. P., referent, dr. Kazimierz Konarski, dyrektor Archiwum Akt Dawnych, Antoni Robaczewski, naczelnik wydziału w Min. Spraw Wewn., Konstanty Sidorowicz, radca min. w Min. Skarbu, Wiesław Siewierski, inspektor kanc. w Min. Rolnictwa, Stefan Stosyk, radca woj. przydz. do Min. Spraw Wewn.

Projekt.

R o z p o r z ą d z e n i e
w sprawie składnic akt w urzędach, zakładach, instytucjach i organach państwowych.

§ 1. Składnica akt stanowi tę część urzędu /zakładu, instytucji, organu/ państwowego, której zadaniem jest czasowe przechowywanie akt zakończonych, niepotrzebnych do bieżącego urzędowania.

§ 2. Każdy urząd państwowy winien posiadać składnicę akt.

W pewnych wypadkach, uzasadnionych miejscowemi warunkami lub względami praktycznemi, składnica akt może być wspólna dla większej ilości urzędów.

§ 3. Składnica akt winna mieścić się oddzielnie od lokalu, w którym znajduje się kancelarja urzędu.

Lokal składnicy akt winien być widny, należycie zabezpieczony od wilgoci, ognia i włamania, oraz powinien posiadać dostateczną ilość półek /szaf/.

§ 4. Kierownik składnicy akt podlega bezpośrednio: w urzędach II i III instancji - naczelnikowi Wydziału Ogólnego /prezydjalnego/, w urzędach I instancji - kierownikowi kancelarji.

§ 5. Kierownicy składnic akt urzędów III i II instancji zdają egzamin praktyczny, którego program ustali osobne rozporządzenie Rady Ministrów.

§ 6. Akta zakończone przechowuje się w kancelarjach lat dwa, licząc pierwszy rok po roku, w którym je zakończono, poczem oddaje się te akta do składnicy.

W uzasadnionych wypadkach akta można oddawać do składnicy przed upływem tego terminu.

§ 7. Przed oddaniem do składnicy akta należy uporządkować, zgodnie z przepisami biurowemi, według których je prowadzono.

§ 8. Akta przechowuje się w składnicy akt lat dziesięć, poczem przekazuje się je do właściwego archiwum państwowego.

W uzasadnionych wypadkach akta przekazywać można do właściwego archiwum państwowego zarówno przed, jak i po upływie tego terminu.

§ 9. Ze względu na czas przechowywania, akta dzielą się na dwie kategorje.

Do pierwszej kategorji zalicza się akta, posiadające trwałe znaczenie, które będą przechowywane zawsze, do drugiej kategorji - akta posiadające znaczenie tylko czasowe, które będą wydzielane z pomiędzy innych akt a następnie niszczone.

§ 10. Brakowanie /skartowanie/ akt obejmuje dwie czynności:

a/ ocenę akt, polegającą na zaliczaniu akt do kategorji pierwszej lub kategorji drugiej, z oznaczeniem czasu ich przechowywania.

b/ wydzielanie akt drugiej kategorji stosownie do terminów ustalonych oceną.

Sposób postępowania określają szczegółowe przepisy.

§ 11. Żadnych akt nie wolno niszczyć bez upoważnienia Wydziału Archiwów Państwowych Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

§ 12. Nadzór nad składnicą akt, a w szczególności kontrola wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy do obowiązków zwierzchnika kierownika składnicy.

Zwierzchnik kierownika składnicy przeprowadza corocznie kontrolę akt przychowywanych w składnicy, sprawdza, czy prowadzi się ją zgodnie z przepisami i zdaje sprawę z dokonanych czynności szefowi urzędu.

§ 13. Składnice akt zgłaszać należy we właściwem archiwum państwowem w ciągu trzech miesięcy od chwili ich powstania.

§ 14. Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, jako szef służby archiwalnej, zarządza wizytację składnic akt przez delegatów podległego mu Wydziału Archiwów Państwowych.

Wizytacja polega na zaznajomieniu się ze sposobem prowadzenia składnicy akt pod względem technicznym, na sprawdzaniu całości akt i warunków ich przechowywania. Wizytujący delegaci udzielają, w razie potrzeby, fachowych wskazówek kierownikowi składnicy.

§ 15. O każdej wizytacji składnicy akt delegaci Wydziału Archiwów Państwowych Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego sporządzają protokół.

Na podstawie danych tego protokółu, Wydział Archiwów Państwowych Ministerstwa wydaje ocenę stanu składnicy i przesyła ją szefowi właściwego urzędu oraz stawia ewentualne wnioski co do usunięcia zauważonych braków.

P o s t a n o w i e n i a p r z e j ś c i o w e.

§ 16. Po upływie trzech lat od chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia składnice akt powinny posiadać lokale tak obszerne i o takiej ilości półek, /szaf/, aby mogły pomieścić akta swego urzędu z lat dziesięciu.

Wszystkie braki lokalu, a w szczególności brak należytego zabezpieczenia od ognia,wilgoci i włamania, należy w tym terminie usunąć.

§ 17. Po utworzeniu składnicy akt, urząd winien, jeżeli warunki lokalu na to pozwalają, oddać tam niezwłocznie wszystkie akta,podlegające oddaniu w myśl § 6 niniejszego rozporządzenia.

§ 18. Akta nieuporządkowane, znajdujące się w składnicy w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jak również akta oddane tam na zasadzie § 17, właściwe Wydziały winny stopniowo uporządkować oraz dokonać ich brakowania.

P o s t a n o w i e n i a k o ń c o w e.

§ 19. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem . . . . . roku.

§ 20. Szczegółowe przepisy do niniejszego rozporządzenia wyda Prezes Rady Ministrów w porozumieniu z Ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Nr.R.366/29.

Projekt.

PRZEPISY

o prowadzeniu składnic akt w urzędach, zakładach, instytucjach i organach państwowych.

I. Lokal składnicy akt.

§ 1. Składnica akt mieści się oddzielnie od kancelarji urzędu, zdala od lokali niebezpiecznych pod względem ogniowym.

Wskazane jest umieszczanie składnicy w suchej suterenie lub na parterze.

§ 2. Magazyn składnicy akt mieści się oddzielnie od jej lokalu biurowego.

Magazyn powinien być widny i suchy.

Drzwi do magazynu mają być solidne, o mocnych zamkach ; okna powinny być zaopatrzone w kraty.

§ 3. Magazyn może mieć tylko elektryczne oświetlenie.

Przewody umieszcza się w rurkach blaszanych.

Magazyn powinien mieć wyłącznik prądu.

Inne oświetlenie magazynu /świece, lampy naftowe lub karbidowe / jest niedozwolone .

§ 4. W magazynie umieszcza się odpowiednią ilość aparatów do gaszenia ognia.

§ 5. Ani w magazynie ani w lokalu biurowym składnicy nie może być pieców żelaznych.

Paleniska pieców nie mogą mieć otworów z magazynu.

§ 6. Magazyn powinien mieć dostateczną ilość wentylatorów lub lufcików.

§ 7. Magazyn powinien posiadać niezbędną ilość półek /szaf/.

§ 8. Półki sporządza się z sosnowego drzewa, konstrukcji możliwie prostej, lecz solidnej.

Wysokość półek odpowiada wysokości pokoju.

Półki na akta leżące powinny mieć przegródki o głębokości 40 cm., wysokości 40 cm. oraz szerokości od 28 - 30 cm.

§ 9. Półki podwójne ustawia się bokiem do okien.

Przejścia pomiędzy półkami jak również między półkami a ścianami wynoszą od 70 cm. do 1 metra.

II. O b o w i ą z k i k i e r o w n i k a składnicy.

§ 10. Do obowiązków kierownika składnicy należy :

1/ przyjmowanie akt od wydziałów,

2/ przechowywanie akt w składnicy i prowadzenie ich ewidencji,

3/ brakowanie akt,

4/ wypożyczanie akt,

5/ przekazywanie akt do właściwego archiwum państwowego,

6/ wykonywanie wszelkich czynności związanych z prowadzeniem składnicy.

Wydział, w rozumieniu przepisów niniejszych, oznacza jednostkę , posiadającą własną kancelarję.

Właściwe archiwum państwowe /skrót : archiwum/ oznacza archiwum państwowe, w Warszawie lub na prowincji, wyznaczone przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego do przejmowania akt odpowiedniego urzędu.

§ 11. Kierownik składnicy sporządza i przesyła do archiwum kartę zgłoszenia /wzór Nr.1/ w ciągu trzech miesięcy od chwili powstania składnicy.

§ 12. Corocznie kierownik składnicy składa sprawozdanie swemu zwierzchnikowi ze swych czynności i ze stanu składnicy, a w szczególności :

1/ ze stanu akt,

2/ ze stanu lokalu i półek,

3/ z ilości akt w roku sprawozdawczym : a/ przyjętych przez składnicę od wydziałów, b/ wypożyczonych, c/ wybrakowanych, d/ przekazanych do archiwum.

III. O d d a w a n i e a k t d o s k ł a d n i c y.

§ 13. Wydział oddaje do składnicy akta zakończone, niepotrzeb-

§ 13. Wydział oddaje do składnicy akta zakończone, niepotrzebne do bieżącego urzędowania, które przeleżały w wydziale dwa lata, licząc pierwszy rok po upływie roku kalendarzowego, w którym akta zakończono.

Przykład. Akta z r.1929 prowadzone według systemu liczbowego mają być oddane do składnicy w r.1932. Akta prowadzone według systemu rzeczowego, rozpoczęte w r.1919, lecz zakończone w r.1929, mają być oddane do składnicy w r.1932.

Akta, w rozumieniu przepisów niniejszych, oznaczają wszelkiego rodzaju pisemne i graficzne przejawy działalności urzędu : korespondencję ułożoną w zeszyty /woluminy/ lub fascykuły, luźne pisma i dokumenty, rozporządzenia, druki o charakterze dokumentów, dzienniki korespondencyjne, księgi protokółów, księgi buchalteryjne, rysunki, mapy, plany, wykresy, fotografje, pieczęcie, stemple i t.p.

Jako akta zakończone traktować należy akta w materji czy sprawie, w której korespondencja jest już zakończona.

Oddawanie akt do składnicy odbywa się raz do roku, w ciągu pierwszego półrocza.

§ 14. Przed oddaniem do składnicy należy :

1/ uporządkować akta zgodnie z przepisami biurowemi, według których akta prowadzono,

2/ wydzielić akta II-giej kategorji grupy A, wydzielane dwa lata po zakończeniu Instrukcja o brakowaniu akt - zał.2/.

§ 15. Kancelarja wydziału oddającego akta sporządza w trzech egzemplarzach wykaz zdawczo-odbiorczy /wzór Nr.2/.

Akta wymienia się w wykazie w takim porządku, w jakim figurują one w regestrze /spisie/ akt wydziału oddającego.

§ 16. Akta prowadzone według systemu rzeczowego wiąże się przy oddawaniu mocnemi sznurkami w paczki, grubości około 20 cm. Pod sznur w miejscach, gdzie dotykają one boków paczki, podkłada się kawałki kartonu lub grubego papieru, złożone w kilkoro, celem ochrony akt od zniszczenia.

Na przedniej stronie paczki umieszcza się pod sznurkiem kartę, na której wypisuje się a/ nazwę wydziału oddającego akta, b/ rok oddania,

c/ graniczne numery akt w paczce /według numeracji wykazu zdawczo-odbiorczego/ i - d/ numer kolejny paczki.

§ 17. Akta tajne oddaje się do składnicy w paczkach owiniętych papierem i zalakowanych.

§ 18. Wydział oddający własnemi siłami odsyła akta do składnicy.

§ 19. Kierownik składnicy, w obecności kierownika kancelarji wydziału oddającego, przyjmuje akta na zasadzie wykazu zdawczo-odbiorczego i zarazem sprawdza, czy akta uporządkowano zgodnie z przepisami / Instrukcja o porządkowaniu akt - zał.1./.

Wszystkie egzemplarze wykazu podpisują : kierownik kancelarji wydziału oddającego akta i kierownik składnicy.

Kierownik składnicy wciąga wykaz do księgi wpływu /§ 28 / i stawia numer kolejny pozycji na wszystkich egzemplarzach wykazu.

Jeden egzemplarz wykazu zwraca wydziałowi oddającemu akta, drugi składa do zbioru wykazów zdawczo-odbiorczych, stanowiących własność składnicy, trzeci - do zbioru xxx wykazów, przeznaczonych dla archiwum.

Wykazy zdawczo-odbiorcze układa się według kolejności numerów.

§ 20. Na każdym zeszycie /fascykule/ kierownik składnicy wyciska stempel składnicy. /wzór Nr.3/.

Na odcinku stempla wypisuje zwyczajnym ołówkiem numer właściwego wykazu zdawczo-odbiorczego oraz numer pokoju w magazynie, gdzie akta będą przechowywane, i numer półki /§ 27/.

Numery : pokoju i półki wypisuje się [illegible] odpowiedniej [illegible] w rubryce "[illegible]". w egzemplarzu wykazu stanowiącym własność składnicy.

Po ostemplowaniu akta należy ułożyć, stosując się do poprzedniego układu i sposobu opakowania.

§ 21. W razie ujawnienia :

1/ nieprzestrzegania przy porządkowaniu akt przepisów Instrukcji,

2/ błędów lub niedokładności w wykazie,

3/ niezgodności wykazu z oddawanemi aktami kierownik składni-

cy przerywa przyjmowanie akt do chwili usunięcia przez właściwy wydział ujawnionych braków.

Usunięcia braków dokonać należy w ciągu miesiąca.

§ 22. W razie niemożności usunięcia braków, kierownik składnicy akta przyjmuje za zgodą swego przełożonego, robiąc na wszystkich egzemplarzach wykazu zdawczo-odbiorczego odpowiednią klauzulę.

Jednocześnie kierownik składnicy sporządzi protokół w dwóch egzemplarzach, z dokładnem wymienieniem wszystkich braków.

Protokół podpisują: kierownik kancelarji wydziału oddającego akta i kierownik składnicy.

Jeden egzemplarz protokółu otrzymuje wydział oddający, drugi włącza się do akt składnicy.

IV. Przechowywanie akt w składnicy; prowadzenie ich ewidencji.

§ 23. Akta umieszcza się w magazynie według wydziałów, w porządku chronologicznym.

Akta jednego wydziału nie mogą stykać się bezpośrednio z aktami innego wydziału.

Każdy wydział powinien mieć zarezerwowane zgóry miejsce na swoje akta z lat dziesięciu.

W składnicach, gdzie przechowuje się akta kilku różnych urzędów, każdy urząd powinien mieć zarezerwowany dla siebie osobny pokój lub przynajmniej osobną półkę.

§ 24. Akta układa się w przegródkach z góry na dół i od lewej ręki ku prawej.

Akta prowadzone według systemu rzeczowego układa się pac[illegible]i.

Aby nie uszkodzić akt, należy unikać zbyt ciasnego ich układania.

§ 25. Akta tajne przechowuje się w szafach zamkniętych.

§ 26. Plany i mapy większych rozmiarów przechowuje się w osobnych szafach.

§ 27. Każdy pokój magazynu oznacza się kolejną literą alfabetu lub kolejnym numerem rzymskim.

Odpowiedni napis umieszcza się nad drzwiami wiodącemi do właściwego pokoju.

Każda półka /szafa/ traktowana jako odrębna całość nosi kolejny numer arabski, niepowtarzający się w składnicy.

Odpowiedni napis umieszcza się na froncie i po bokach każdej półki /szafy/.

Przegródki mogą nosić kolejne numery arabskie w obrębie półki /szafy/, licząc z góry na dół i od lewej ręki ku prawej.

§ 28. Kierownik składnicy prowadzi księgę wpływu /wzór Nr.4/.

§ 29. Do księgi wpływu wpisuje się wykazy zdawczo-odbiorcze.

Na jednej stronicy wpisuje się dziesięć wykazów.

Pozycje księgi mają od początku powstania składnicy kolejną numerację, nie ulegającą przerwie.

Kolejnemu numerowi pozycji w księdze wpływu odpowiada kolejny numer wykazu.

Księga wpływu ma na początku spis wydziałów.

Obok nazwy każdego wydziału podaje się numery wykazów jego akt, łamane przez cyfrę odpowiedniego roku.

V. Utrzymywanie porządku w magazynie składnicy.

§. 30. Przebywanie w magazynie osób obcych bez kierownika składnicy jest wzbronione.

§ 31. W magazynie nie wolno palić tytoniu.

§ 32. Magazyn ma być stale zamknięty na klucz.

§ 33. W magazynie nie posiadającym oświetlenia elektrycznego praca może odbywać się tylko przy dziennem świetle.

§ 34. Przed wyjściem z magazynu gasi się światło elektryczne i wyłącza prąd.

§ 35. Przy ogrzewaniu centralnem temperatura powinna być umiarkowana.

§ 36. Magazyn przewietrza się codziennie zapomocą wentylatorów lub lufcików.

Letnią porą, gdyż na dworze dużo kurzu, lufcików otwierać nie na-

leży.

§ 37. Magazyn ma być chroniony od szczurów, myszy, much i t.p.

Przechowywanie w magazynie przedmiotów nie należących do mienia składnicy jest wzbronione.

§ 38. Akta okurza się jak najczęściej ściereczką, szczotką albo zapomocą elektrycznego odkurzacza.

§ 39. Magazyn należy zamiatać codziennie, posługując się przy tem mokremi trocinami albo mokrą ścierką.

Do zapuszczania podłóg drewnianych wskazane jest używanie płynów pyłochłonnych.

VI. Korzystanie z akt składnicy.

§ 40. Celem sporządzania odpisów i wyciągów oraz robienia poszukiwań zainteresowany wydział może wypożyczać akta przechowywane w składnicy do lokali urzędowych lub do pracowni /o ile istnieje ona przy składnicy/.

§ 41. Wypożyczać można tylko całe zeszyty lub fascykuły.

Wypożyczanie oddzielnych pism lub dokumentów jest niedozwolone.

§ 42. Księgi wpływu, wykazów zdawczo-odbiorczych, dzienników korespondencyjnych, skorowidzów oraz kartotek nie wolno wypożyczać poza lokal składnicy.

§ 43. Akta tajne wolno wypożyczać tylko za podpisem naczelnika właściwego wydziału lub jego zastępcy /~~§§ 50, 57~~/.

§ 44. Wydział może wypożyczać akta innego wydziału tylko za zgodą jego naczelnika lub zastępcy, wyrażoną na karcie wypożyczenia.

§ 45. Składnica wypożycza akta najdłużej na dwa miesiące /~~§ 50~~/.

Jeżeli jakikolwiek wydział zamierza wypożyczyć akta na dłuższy okres czasu, winien uzyskać zgodę ~~zwierzchnika~~ kierownika składnicy, wyrażoną na karcie wypożyczenia.

§ 46. Odpowiedzialność za całość i za należyte przechowywanie akt wypożyczonych ponoszą urzędnicy ~~podpisujący~~, pierwszą część karty wypożyczenia /~~§ 50, 52~~/.

§ 47. Wyjmowanie jakichkolwiek pism lub dokumentów z akt wypożyczonych jest niedozwolone.

48

§ 48. Akt wypożyczonych nie wolno zabierać z lokali urzędowych do domu.

§ 49. Wypożyczanie akt ze składnicy odbywa się na podstawie karty wypożyczenia /wzór Nr.5/.

§ 50. Pierwszą część karty wypożyczenia wypełnia wydział wypożyczający, a podpisuje naczelnik wydziału, oznaczając osobę, którą upoważnia do odbioru akt.

Naczelnik wydziału może przelać to uprawnienie na swego zastępcę lub na poszczególnych referentów.

Każdy wydział przysyła do składnicy na początku roku wykaz nazwisk urzędników, którym przysługuje prawo podpisywania pierwszej części karty wypożyczenia, oraz wzory ich podpisów.

§ 51. Wydział wypożyczający odbiera i odsyła akta do składnicy przez swoich urzędników/niższych funkcjonarjuszów/.

§ 52. Urzędnik /niższy funkcjonarjusz/ odbierający zgłasza się do składnicy po odbiór akt z kartą wypożyczenia.

Pierwsza część karty ma być należycie wypełniona i podpisana przez osobę do tego uprawnioną.

Kierownik składnicy bada przed wydaniem stan akt i stwierdza go swoim podpisem w drugiej części karty.

Odbierający potwierdza odbiór akt w trzeciej części karty, z zaznaczeniem daty.

§ 53. Karty wypożyczenia otrzymują w składnicy kolejny numer w obrębie roku kalendarzowego.

Kierownik składnicy wypisuje ten numer w odpowiedniem miejscu pierwszej i trzeciej części karty.

Karty wypożyczenia układ się w osobnem pudle w kolejności numerów.

§ 54. Przy zwrocie akt wypożyczonych, kierownik składnicy sprawdza w obecności oddającego, czy akta wróciły w takim stanie, w jakim je wypożyczono.

W czwartej części karty wypożyczenia kierownik potwierdza swym podpisem zwrot akt, z zaznaczeniem daty.

W rubryce "Uwagi" kierownik, w razie potrzeby, robi adnotację

o brakach zauważonych przy zwrocie akt.

Oddający akta potwierdza adnotację swym podpisem.

Odcinek /trzecią część karty/ kierownik odrywa i wręcza oddającemu akta.

Kartę wypożyczenia przechowuje się w składnicy, celem ewidencji akt wypożyczonych.

§ 55. Jeżeli wydział wypożyczający nie zwróci akt w oznaczonym terminie, kierownik składnicy przypomina wydziałowi o konieczności zwrotu akt wypożyczonych.

Gdyby wydział nie zwrócił akt w ciągu tygodnia od chwili otrzymania przypomnienia, kierownik składnicy zawiadomi o tem swego zwierzchnika.

§ 56. W razie :

1/ zaginięcia wypożyczonych akt,

2/ uszkodzenia akt,

3/ braku w aktach kart, dokumentów lub załączników -

kierownik składnicy sporządza niezwłocznie, w obecności oddającego akta, protokół w trzech egzemplarzach.

Protokół podpisują : oddający akta oraz kierownik składnicy.

Celem nadania sprawie właściwego biegu, jeden egzemplarz protokółu przesyła kierownik składnicy swemu zwierzchnikowi, drugi - naczelnikowi wydziału, który akta wypożyczał, trzeci - włącza do akt składnicy.

Kierownik składnicy robi czerwonym atramentem przy tytule akt zaginionych adnotacje w rubryce "Uwagi" właściwego wykazu zdawczo-odbiorczego. Stwierdzone braki protokółuje na końcu tegoż wykazu.

§ 57. Akta zwrócone należy niezwłocznie położyć na miejsce.

§ 58. Akta przechowywane w składnicy urzędu można w pewnych wypadkach /reorganizacja/ przekazywać na stałe innemu urzędowi.

§ 59. W wypadkach koniecznych dozwolone jest wypożyczenie akt do czasowego korzystania innemu urzędowi.

§ 60. Akta przekazywane na stałe lub wypożyczane innemu urzędowi, kierownik składnicy może wydać jedynie za zezwoleniem na piśmie

swego zwierzchnika.

Zezwolenie to włącza do akt składnicy.

§ 61. Spakowanie i przesyłka w obie strony akt wypożyczonych odbywa się na koszt urzędu przejmującego lub wypożyczającego akta.

§ 62. Kierownik składnicy sporządza w dwóch egzemplarzach :

a/ wykaz zdawczo odbiorczy na akta przekazywane do innego urzędu lub -

b/ rewers na akta wypożyczane, z zaznaczeniem terminu ich zwrotu.

Obydwa egzemplarze wykazu /rewersu/ podpisują: odbierający akta i kierownik składnicy.

§ 63. Wydzielanie jakichkolwiek pism lub dokumentów z akt przechowywanych w składnicy jest niedozwolone.

W drodze wyjątku wolno wydzielać z akt oraz wydawać właścicielom jedynie : a/ oryginały dokumentów osobistych, b/ akt stanu cywilnego, c/ świadectw szkolnych i t.p.

Pozwolenia na wydzielenie dokumentu udziela na podaniu osoby zainteresowanej zwierzchnik kierownika składnicy akt.

Na miejsce wydzielonego dokumentu należy włożyć jego odpis uwierzytelniony przez kierownika składnicy, z pokwitowaniem na nim odbiorcy.

Podanie osoby zainteresowanej włącza się do akt składnicy.

VII. Przekazywanie składnicy akt przy likwidacji urzędu i przy zmianie kierownika.

§ 64. Przy likwidacji urzędu, połączonej z przekazaniem jego funkcyj innemu urzędowi, przekazuje się składnicy nowego urzędu wszystkie akta przechowywane w składnicy likwidowanego urzędu oraz: a/ księgę wpływu, b/ wykazy zdawczo-odbiorcze i c/ własne akta składnicy.

Przekazywanie wykazów zdawczo-odbiorczych odbywa się na zasadzie księgi wpływu, przekazywanie akt - na zasadzie wykazów zdawczo-odbiorczych, przekazywanie akt własnych składnicy - na zasadzie specjal-

nego wykazu zdawczo-odbiorczego.

§ 65. Organ likwidujący sporządza protokół zdawczo odbiorczy w trzech egzemplarzach /wzór Nr.6/.

W protokóle podaje się sumarycznie ilość :

1/ zeszytów /fascykułów/ akt - według wykazów zdawczo-odbiorczych,

2/ zeszytów odcisków i odbitek pieczęci i stempli oraz odcisków na kartonach /Instrukcja o porządkowaniu akt - zał.1/,

3/ ksiąg wpływu,

4/ wykazów zdawczo-odbiorczych,

5/ zeszytów /fascykułów/ akt własnych składnicy.

W protokóle zaznacza się braki i luki istniejące w aktach.

Protokół podpisują : przedstawiciel organu likwidującego oraz kierownik składnicy urzędu przejmującego akta.

Jeden egzemplarz protokółu włącza organ likwidujący do akt likwidacyjnych, drugi otrzymuje składnica urzędu przejmującego akta, trzeci przesyła się do archiwum.

§ 66. Akta zlikwidowanego urzędu, przekazane innemu urzędowi, przechowuje się w składnicy osobno aż do chwili przekazania ich na stałe do archiwum.

§ 67. Przy likwidacji urzędu bez przekazania jego funkcyj innemu urzędowi wszystkie akta wymienione w § 64 przekazuje się do archiwum.

Przy przekazywaniu rzeczonych akt oraz przy spisywaniu protokółu zdawczo-odbiorczego stosować należy przepisy § 64 i 65.

Organ likwidujący sporządza protokół w dwóch egzemplarzach.

Obydwa egzemplarze podpisują : przedstawiciel organu likwidującego i dyrektor archiwum.

Jeden egzemplarz protokółu włącza organ likwidujący do akt likwidacyjnych, drugi otrzymuje archiwum.

§ 68. Nowy kierownik składnicy przejmuje od swego poprzednika akta w niej przechowywane oraz własne akta składnicy /§64/.

Przy tej czynności oraz przy spisywaniu protokółu zdawczo-odbiorczego stosuje się przepisy § 64 ust.2-gi oraz § 65 ust.2-gi i 3-ci.

Protokół sporządza się w dwóch egzemplarzach.

Obydwa egzemplarze podpisują : urzędnik przekazujący składnicę i nowy jej kierownik.

Jeden egzemplarz protokółu otrzymuje zwierzchnik kierownika, drugi włącza się do akt własnych składnicy.

VIII. Przekazywanie akt ze składnicy do archiwum.

§ 69. Urząd przekazuje do archiwum wszystkie akta przechowywane w składnicy przez lat dziesięć.

Przy obliczaniu czasu przechowywania akt w wydziale /dwa lata/ i w składnicy /dziesięć lat/ nie bierze się w rachubę :

1/ roku rozpoczęcia - przy aktach prowadzonych według systemu liczbowego,
roku zakończenia - przy aktach prowadzonych według systemu rzeczowego,
2/ roku oddania akt do składnicy,
3/ roku przekazania akt do archiwum.

Przykład. Akta z r.1929 prowadzone według systemu liczbowego powinny być przekazane do archiwum w r.1935; akta z r.1919 prowadzone według systemu rzeczowego, zakończone w r.1929, winny być przekazane do archiwum w r.1945.

Przekazywanie odbywa się raz do roku, w terminie ustalonym wspólnie przez urząd i archiwum.

Akta wszystkich wydziałów przekazuje się jednocześnie.

§ 70. Przed przekazaniem akt ze składnicy do archiwum należy przeprowadzić wydzielenie akt II-giej kategorji grupy B, podlegających wydzieleniu w dziesięć lat po zakończeniu /Instrukcja o brakowaniu akt - zał.2/.

§ 71. Przekazywanie akt do archiwum odbywa się na zasadzie tych samych wykazów zdawczo-odbiorczych, na zasadzie których wydziały oddały poprzednio akta do składnicy.

Gdyby wykazy te uległy zepsuciu lub uszkodzeniu, sporządzi się ich dokładne odpisy w dwóch egzemplarzach.

Składnica przesyła dwa egzemplarze wykazów wraz z aktami do ar

wum.

Obydwa egzemplarze podpisują: kierownik składnicy i dyrektor archiwum.

Jeden egzemplarz wykazów otrzymuje z powrotem składnica, drugi pozostaje w archiwum.

§ 72. Przed przekazaniem do archiwum kierownik składnicy sprawdza :

1/ czy akta przekazywane odpowiadają właściwym przekazom zdawczo-odbiorczym,

2/ czy zrobiono adnotacje w odpowiedniej rubryce właściwego wykazu : a/ przy aktach wydzielonych, b/ przy aktach zaginionych.

§ 73. Akta przekazywane pakuje kierownik składnicy do skrzyń drewnianych, z oznaczeniem na każdej : a/ dokładnego adresu archiwum, b/ nazwy urzędu, i wydziału, którego akta znajdują się w tej skrzyni, c/kolejnego numeru skrzyni w transporcie.

Wskazane jest, aby skrzynie : a/ były mocne a lekkie, b/ miały następujące wymiary : szerokość 45 cm., wysokość 70 cm., długość 80 cm.

Waga jednej skrzyni, wraz z aktami, nie powinna przenosić 50 kg.

§ 74. Po zapakowaniu akt, kierownik składnicy sporządza, w trzech egzemplarzach, wykaz sumaryczny, przekazywanych do archiwum : a/ akt - według wykazów zdawczo - odbiorczych, b/ jednostek opakowania /wzór Nr.7/.

Kierownik składnicy podpisuje wszystkie egzemplarze wykazu sumarycznego i przesyła wraz z aktami do archiwum.

Na wszystkich egzemplarzach wykazu sumarycznego kierownik składnicy stawia ten sam numer kolejny, od pierwszego począwszy.

Numeracja rzeczonych akt ciągnie się bez przerwy przez cały czas istnienia składnicy akt.

Dyrektor archiwum potwierdza odbiór akt na wszystkich egzemplarzach wykazu sumarycznego.

Dwa egzemplarze wykazu sumarycznego zwraca składnicy przekazującej akta.

§ 75. Po przekazaniu do archiwum, kierownik składnicy :

1/ robi w księdze wpływu obok każdego wykazu, na xxxxix zasadzie którego przekazano akta do archiwum, adnotację w rubryce "Uwagi" :

"Przekazano do archiwum dnia . . . . roku . . . ".

2/ składa zwrócone wykazy zdawczo-odbiorcze do specjalnej teczki wykazów akt przekazanych do archiwum,

3/ przesyła swemu zwierzchnikowi jeden egzemplarz wykazu sumarycznego, drugi zaś składa do zbioru tych wykazów, układanego według kolejności numerów.

§ 76. Archiwum ma prawo nie przyjąć akt, jeżeli nie są uporządkowane zgodnie z Instrukcją o porządkowaniu akt /zał.1/.

W razie nieprzyjęcia akt przez archiwum, urząd, który je przesłał, obowiązany jest :

1/ albo zabrać te akta z powrotem na własny koszt i nadesłać należycie uporządkowane nie później niż po upływie pół roku,

2/ albo uporządkować je na miejscu, w archiwum.

§ 77. Własne akta składnicy /korespondencja z wydziałami urzędu, z archiwum i t.p. /pozostają przez dziesięć lat w składnicy.

Po upływie tego czasu, po uprzednim przebrakowaniu tych akt, kierownik składnicy przekazuje je do archiwum wraz z innemi aktami.

Przekazywanie rzeczonych akt do archiwum odbywa się na zasadzie osobnego wykazu zdawczo-odbiorczego, sporządzonego przez kierownika składnicy w dwóch egzemplarzach.

§ 78. Koszty opakowania akt ponosi w całości urząd przekazujący akta.

Gdy przekazujący urząd znajduje się w tem samem mieście co archiwum, to koszty przewozu ponosi całkowicie.

W razie przewozu akt koleją, urząd przekazujący ponosi koszty przewozu do miasta, gdzie znajduje się archiwum. Koszty przewozu na miejscu /z dworca kolejowego do lokalu archiwalnego/ ponosi archiwum.

[illegible].

IX. P r z e p i s y p r z e j ś c i o w e. 15.-

§ 79. Przepisy § 14 oraz Instrukcji o porządkowaniu akt mają zastosowanie do akt bieżących, od dnia 1 stycznia 1930 roku począwszy.

§ 80. Akta z lat 1917 - 1929 mogą być oddawane do składnicy:

1/ bez oceny,

2/ bez pierwszego wydzielenia /Instrukcja o brakowaniu akt - zał.2/.

Poza tem :

1/ akta prowadzone według systemu rzeczowego, mogą być : a/ niezeszyte, b/ nieponumerowane, c/ bez spisu rzeczy na początku zeszytu,

2/ akta prowadzone według systemu liczbowego - bez spisów akt względnie rubryk.

Akta mogą mieć luki w tytułach zeszytów lub w napisach na kartonach fascykułów.

Ateli niezbędne jest :

1/ owinięcie wyjątkowo słabych lub wyjątkowo cennych zeszytów papierem i przewiązanie ich sznurkiem,

2/ przewiązanie wszystkich fascykułów mocnym sznurkiem,

3/ podanie na okładkach zeszytów, na kartonach fascykułów oraz na okładkach ksiąg : a/ nazwy urzędu, b/ nazwy wydziału, c/ tytułu akt /księgi / i d/ roku.

§ 81. Urzędy, które oddały akta do składnicy w myśl § 80, winny te akta stopniowo uporządkować.

Corocznie akta z jednego roku, od których zakończenia upłynęło dziesięć lat, powinny być :

1/ ocenione przez referentów delegowanych z poszczególnych wydziałów,

Przy ocenianiu odrazu wydzielić należy akta, które podlegają wydzieleniu po dwóch latach i po dziesięciu latach /Instrukcja o brakowaniu akt - zał.2/.

2/ po dokonaniu wydzielenia uporządkowane przez urzędników delegowanych z właściwych kancelaryj; przy

tej czynności wszystkie braki w uporządkowaniu należy usunąć.

ten sam sposób należy dokonać oceny, wydzielenia oraz uporządkowania akt oddanych do składnicy przed wejściem w życie przepisów niniejszych.

§ 82. Kierownik składnicy sporządza osobną księgę wpływu, stosując się do przepisów §§ 28 i 29.

Księga ta nosi nad tytułem słowo : "Skład.".

§ 83. Wykazy zdawczo-odbiorcze, znajdujące się w składnicy w chwili wejścia w życie przepisów niniejszych, bada jej kierownik i sprawdza, czy odpowiadają im akta przechowywane w składnicy.

Gdy badanie wykaże, że: a/ niektórych wykazów brak, b/ istnieją wykazy : uszkodzone, wadliwie sporządzone lub niecdpowiadające aktom znajdującym się w składnicy, należy, na miejsce brakujących i wadliwych wykazów sporządzić nowe wykazy zdawczo-odbiorcze w dwóch egzemplarzach, stosując się do przepisów § 15.

Wykazy rzeczowe sporządza się według wydziałów.

Wykazy akt prowadzonych według systemu liczbowego sporządza się dla każdego roku zosobna.

Po sporządzeniu nowych wykazów, kierownik składnicy układa wszystkie wykazy zdawczo-odbiorcze, zarówno dawne jak nowo sporządzone, w porządku chronologicznym.

Ułożonym wykazom nadaje kolejne numery, ze słowem "Skład", przed numerem.

Ponumerowane wykazy wpisuje do księgi wpływu, oznaczonej słowem "Skład".

Dawne wykazy zdawczo-odbiorcze przechowuje w aktach składnicy.

§ 84. Kierownik składnicy wygotowuje i przesyła do archiwum w ciągu trzech miesięcy od chwili wejścia w życie przepisów niniejszych kartę zgłoszenia /§ 11/.

X. P r z e p i s y k o ń c o w e.

§ 85. Instrukcja o porządkowaniu akt, Instrukcja o brakowaniu

akt oraz wzory stanowią część integralną przepisów niniejszych.

§ 86. Przepisy niniejsze wchodzą w życie z dniem . . . .

. . . . . roku.

Załącznik Nr.1.

I N S T R U K C J A O P O R Z Ą D K O W A N I U A K T.

I. P r z e p i s y o g ó l n e.

1. Przed uporządkowaniem akt oddawanych do składnicy należy zbadać, według jakiego systemu prowadzono je : rzeczowego czy liczbowego, i zastosować przy porządkowaniu właściwy system.

Jeżeli system prowadzenia akt nie jest czysto rzeczowym lub czysto liczbowym, akta porządkuje się według zasad tego z wymienionych dwóch systemów, do którego układ akt jest bardziej zbliżony.

2. Akta oddawane do składnicy muszą być :

1/ oprawione - jeżeli są to księgi : kancelaryjne, buchalteryjne lub gospodarcze,

2/ zeszyte - jeżeli są to akta prowadzone według systemu rzeczowego.

Wyjątek z tej reguły stanowią akta II-giej kategorji grupy A /wydzielane po dwóch latach /oraz grupy B /wydzielane po dziesięciu latach /Instrukcja o brakowaniu akt - pkt.2/, które mogą nie być oprawione lub zeszyte.

3. Przed oddaniem do składnicy, akta I-szej kategorji /przechowywane zawsze/ oraz akta II-giej kategorji grupy C /wydzielane po trzydziestu latach/ kancelarja, po uporządkowaniu, doprowadza do należytego stanu : a/ rysunki, mapy, plany nakleja się na płótno lub papier, b/ pisma rozdarte podkleja się papierem, c/ do korespondencji w językach obcych pożądane jest dołączenie tłumaczeń, do tekstów ważnych a nieczytelnie napisanych - odpisów.

Akta szczególnie ważne umieszcza się w teczkach z zakładanemi brzegami, drobne załączniki - w kopertach z trwałego papieru lub podklejonych płótnem.

II. P r z e p i s y s z c z e g ó ł o w e.

Akta prowadzone według systemu rzeczowego.

4. Przed zeszyciem akta układa się w obwolutach /okładkach/ teczkach ustalonych dla poszczególnych wydziałów w regestrze /spisie/ akt danego wydziału, odpowiadających poszczególnym materjom.

W teczkach układa się akta według spraw w porządku chronologicznym.

Akta, w obrębie danej sprawy, układa się według kolejności numerów dziennika.

Uwaga 1. Regestr /spis, plan/ oznacza podział akt odpowiadający :

a/ statutowi organizacyjnemu danego urzędu lub wydziału, b/ jego zakresowi działania oraz c/ podziałowi czynności.

Regestr akt dzieli się na: a/ działy, b/ poddziały i ewent. c/ grupy.

Uwaga 2. Materję stanowi grupa spraw. Przykład. Pobory urzędników - to materja, pobory pojedyńczego urzędnika - to sprawa.

5. Po ułożeniu akta numeruje się, stawiając numer kolejny ołówkiem, zwykłym lub kolorowym, w prawym górnym rogu karty.

Broszury, ulotki, odezwy i t.p. numeruje się podobnie jak zwykłą korespondencję t.zn. każdą kartę zosobna.

Kartą nazywa się każdy kawałek papieru, niezależnie od wielkości.

Każdy zeszyt /tom/ akt ma osobną numerację wewnętrzną.

6. Celem ułatwienia wszywania, przy pisaniu pozostawia się margines, szerokości co najmniej 2 cm., po lewym brzegu karty na stronie pierwszej, a po prawym brzegu - na stronie drugiej.

Jeżeli przy zgięciu może być uszkodzony tekst, należy przykleić wąski pasek papieru, który następnie zgina się i przyszywa.

7. Papiery już ułożone i ponumerowane wszywa się plikami po 5 - 10 kart.

Najlepiej wszywać akta na trzy ściegi /wzór Nr.8/.

Lewy brzeg pliku o szerokości 0,5 - 1 cm. zagina się wtył i przyszywa do wkładki /pkt.12/ lub bezpośrednio do obwoluty /okładki/.

Papiery małego formatu rozkłada się równomiernie wzdłuż całego grzbietu wkładki lub obwoluty.

Brzegów całych arkuszy i broszur nie zgina się, lecz przyszywa się je przez ich środek.

Niezapisanych kart wszywać nie należy.

8. Planów, dokumentów osobistych, świadectw, fotografij i t.p., które mogą być wydawane z akt lub mogłyby ulec uszkodzeniu przy wszywaniu, nie wszywa się, lecz wkłada się je do specjalnych kopert podklejonych płótnem, a następnie wszywa do wkładki zakładki/ koperty. Na kopercie wypisuje się ich zawartość.

W razie zwrotu dokumentu, odbiorca stwierdza na kopercie jego otrzymanie lub regestrator notuje, gdzie znajduje się pokwitowanie.

Książki mające ponad 48 stron, plany, mapy, rysunki większych rozmiarów i t.p. traktować należy jako załączniki i przechowywać oddzielnie, robiąc odpowiednie omówienie na okładce akt. Taką samą notatkę robi się na książce, planie, mapie lub rysunku oraz na akcie, do którego były dołączone.

9. Zeszyt /tom/ akt zawiera nie więcej niż 300 do 400 kart.

Grubość zeszytu w grzbiecie nie powinna przekraczać 5 cm.

10. Zeszyt akt posiada krótki spis treści /rotulus/, sporządzony na wewnętrznych stronach okładki albo na specjalnych arkuszach wszytych na początku zeszytu /wzór Nr.9/.

Wszyty spis treści otrzymuje osobną numerację rzymską swoich kart. Należy to uwidocznić w tytule obwoluty.

Akta II-giej kategorji grupy A oraz grupy B /wydzielane po dwóch latach i po dziesięciu latach / mogą nie posiadać rotulusa.

11. Jeżeli akta sprawy składają się z kilku tomów, to wszystkie tomy noszą ten sam tytuł.

Każdy tom stanowi odrębną całość i powinien mieć osobną numerację wewnętrzną.

Tomy akt noszą kolejne numery rzymskie.

Na każdym zakończonym tomie, za jego numerem kolejnym, robi się dopisek : "Następuje tom..." lub "Następuje tom końcowy".

12. Przy aktach przechowywanych zawsze oraz lat trzydzieści okładka /obwoluta/ zeszytu składa się : a/ z obwoluty i b/ wkładki

do wszywania akt, przy aktach przechowywanych krótszy okres czasu - tylko z obwoluty.

13. Obwoluty mają być z papieru aktowego w dobrym gatunku.

Wielkość obwoluty dostosować należy do formatu papieru. Przy pełnej grubości zeszytu /5 cm. w grzbiecie/ brzegi obwoluty mają wystawać o 1 cm. ze wszystkich trzech stron.

Przy normalnym formacie kancelaryjnym /36 x 22 cm./, po wyprostowaniu wielkość obwoluty wynosi : długość 38 cm., szerokość 51 cm.

Obwoluty akt poszczególnych wydziałów powinny mieć pewną stałą barwę rozpoznawczą.

14. Wkładka do wszywania akt powinna być z miękkiego papieru aktowego, podklejonego płótnem kreseckiem /t.zw.żagnotem/.

Wkładka ma długość obwoluty, a szerokość od 12 - 15 cm.

Wkładkę wraz z aktami wszywa się przez jej środek w grzbiet obwoluty.

15. Zamiast wkładki używać można ochraniacza grzbietu. Ochraniacz jest z tego samego rodzaju i koloru papieru aktowego co obwoluta, długości obwoluty, a szerokości od 12 - 15 cm.

Przed wszywaniem ochraniacz przykleja się zewnątrz obwoluty, w miejscu jej grzbietu.

Akta wszywa się poprzez obwolutę i ochraniacz.

16. Pierwsza strona obwoluty powinna nosić tytuł akt, składający się z następujących pozycyj : /wzór Nr.10/ : a/ nazwa urzędu, b/ nazwa wydziału, c/ tytuł akt /bez skrótów/, d/ czas przechowywania, e/ numer kolejny tomu /z zaznaczeniem, czy istnieje tom następny/, f/ data początek akt /tomu/, g/ data zakończenia, h/ ilość kart, i/ wyszczególnienie niewszytych załączników, j/ znak akt /w dwóch miejscach : u góry i u dołu, po prawej stronie/, k/ numer wykazu zdawczo- odbiorczego, ł/ numer inwentarza archiwalnego /przy aktach przechowywanych zawsze/.

Uwaga . Znak akt składa się z dwóch lub trzech liter czy cyfr i oznacza numer działu i poddziału akt względnie ich grupy /pkt.4 /

Przykład. A.5.b., VIII. 2. f. lub 10. c.

17. Jeżeli akta mają być przechowywane leżąco, przyszywa się od spodu górnej karty obwoluty t.zw. język z impregnowanego płótna lub z tego samego co obwoluta papieru, złożonego we dwoje /wzór Nr.11/.

Oba brzegi języka należy zawinąć, aby nie uległy rozdarciu.

Długość całego języka wynosi 20 cm., na zewnątrz zeszytu powinno wystawać 10 cm., szerokość wynosi 8 - 10 cm.

Na języku wypisuje się /w skróceniu/: a/ nazwę urzędu, b/ nazwę wydziału, c/ tytuł akt, d/ znak akt, e/ numer kolejnego tomu.

Język używa się przy aktach : a/ I-giej kategorji /przechowywanych zawsze/ i b/ II-giej kategorji grupy C /przechowywanych przez lat trzydzieści/.

18. Gdy akta przechodzą z jednego urzędu lub wydziału do drugiego, należy wszyć je do nowej okładki, nie odejmując starej.

Nowa okładka otrzymuje odpowiedni tytuł.

19. Papiery przechowywane w segregatorach, zamiast wszywania, nanizuje się na sznurek i następnie umocowuje się w obwolucie.

Zamiast obwoluty można opatrzeć te papiery z góry i z dołu dwoma kawałkami tektury.

Na obwolucie lub górnej tekturce wypisuje się tytuł akt.

Akta prowadzone według systemu liczbowego /t.zw.austrjackiego/.

20. Akta układa się z zachowaniem odrębności systemu, według którego je prowadzono, a mianowicie :

1/ prowadzone według systemu tylko liczbowego - w porządku numerów dziennika,

2/ podzielone na działy - według działów, a w każdym dziale - w porządku numerów dziennika,

3/ prowadzone według systemu Kielmanseggа - w porządku numerów dziennika, a w obrębie danego numeru - w porządku kolejnych numerów wewnętrznych,

4/ podzielone na t.zw. rubryki - według rubryk, a w obrębie danej rubryki - w porządku kolejnych numerów wewnętrznych.

Uwaga 1. Systemu Kielmanseggа polega na tem, że całą korespondencję w pewnej sprawie prowadzi się pod jednym numerem dziennika.

Uwaga 2. Rubrykę stanowią akta z jednego tylko roku, dotyczące pewnej materji /pkt.4/.

21. Akta każdego roku zamyka się osobno.

Wyjątek stanowią t.zw. rektyfikaty, w których akta układa się według lat, a w obrębie danego roku - w porządku numerów dziennika.

Uwaga. Rektyfikat stanowią akta z kilku lub kilkudziesięciu lat, dotyczące pewnej materji lub sprawy.

22. Z akt prowadzonych według systemu liczbowego tworzy się t.zw. fascykuły.

Akta po ułożeniu /pkt.20/ ozatruje się z góry i z dołu dwoma kawałkami grubej i sztywnej tektury.

Tekturki powinny wystawać co najmniej 1 cm. z każdej strony poza brzegi karty największego formatu.

Akta układa się możliwie równo, na co specjalną uwagę zwrócić należy.

Po ułożeniu fascykuł przewiązuje się na krzyż mocną taśmą lub grubym sznurkiem.

Można także w każdej tekturce zrobić po cztery podłużne otwory zapomocą dziurkacza i przeciągnąć przez nie dwie mocne tasiemki, które następnie związuje się z boku na kokardki.

23. Górna tekturka nosić powinna :

1/ przy układzie według pktu 16-go 1/, 2/, 3/ - a/ nazwę urzędu, b/ nazwę wydziału, c/ rok, d/ graniczne numery akt w fascykule /wzór Nr.12/.

2/ przy układzie według pktu 16-go 4/ - graniczne

numery rubryk /wzór Nr. 13/.

Napisy na tekturce można również robić w skrócie, zapomocą blaszanego szablonu lub liter kauczukowych.

24. W ten sam sposób tworzy się rektyfikaty.

Na górnej tekturce rektyfikatu, prócz : a/ nazwy urzędu, b/ nazwy wydziału, wypisuje się; c/ graniczne lata akt, które on zawiera, oraz d/ nazwę materji lub sprawy /wzór Nr.14/.

25. Należy umieścić : na początku fascykułu :

1/ przy układzie według punktu 16-go 1/, 2/, 3/ - spis akt sporządzony według numerów dziennika /wzór Nr.15/;

na początku każdej rubryki;

2/ przy układzie według pktu 16-go 4/ - spis tych akt w porządku : a/ numerów kolejnych i b/ numerów dziennika. /wzór Nr.16/.

3/ na początku rektyfikatu: spis akt według : a/ lat i b/ numerów dziennika /wzór Nr.17/.

Księgi : kancelaryjne, buchalteryjne i gospodarcze.

26. Księgi przechowywane zawsze oraz przez lat trzydzieści powinny posiadać solidną oprawę.

Księgom przechowywanym przez krótszy okres czasu można dawać oprawę słabszą.

27. Na wierzchu okładki każdej księgi nakleja się pośrodku kartę czystego papieru.

Na karcie tej wypisuje się : a/ nazwę urzędu, b/ nazwę wydziału, c/ tytuł księgi, d/ rok i e/ daty względnie numery graniczne /wzór Nr.18/.

Ten sam napis umieścić należy na pierwszej /czystej/ karcie księgi oraz, w skrócie, na jej grzbiecie.

Napis na grzbiecie robi się przy pomocy kauczukowych stempli,.

Napis ten można także zrobić na karcie papieru.

Odciski i odbitki z pieczęci i stempli.

28. Przed odesłaniem do składnicy pieczęci i stempli wycofanych z użycia, kancelarja sporządza ich odciski i odbitki w dwóch egzemplarzach : a/ w osobnych zeszytach i b/ osobne odciski na kartonach z pieczęci metalowych do laku.

Odciski i odbitki pieczęci i stempli urzędu likwidowanego sporządza właściwy organ likwidujący.

29. Odciski i odbitki sporządza się czysto i wyraźnie, każdy odcisk /odbitka/ na osobnej karcie zeszytu.

Zeszyty odcisków /odbitek/ robi się z grubego bezdrzewnego białego papieru, formatu ćwiartki arkusza kancelaryjnego.

Karty zeszytów numeruje się.

Na końcu zeszytu umieszcza się klauzulę podającą liczbę kart, którą podpisuje kierownik kancelarji lub przedstawiciel organu likwidującego.

Pod odpowiednim odciskiem /odbitką/ podaje się dosłowny tekst napisu, który nosi dana pieczęć lub stempel.

Przed każdą serją odcisków /odbitek/ umieszcza się w zeszycie informację, przez jaki okres czasu pieczęcie lub stemple były używane.

30. Odciski z pieczęci metalowych na kartonach sporządza się w następujący sposób :

Odcisk sporządzony na laku na jednym kartonie przykrywa się drugim grubym kartonem tego samego formatu i grubości, z wyciętym otworem odpowiadającym wielkości odcisku. Kartony skleja się razem.

Kartony powinny być ponumerowane.

Numery kartonów umieszcza się obok odpowiednich odcisków w zeszycie odcisków i odbitek.-

. - . - . - .

P. . . ?. .

Załącznik Nr.2.

I N S T R U K C J A O B R A K O W A N I U A K T

I. P r z e p i s y s z c z e g ó ł o w e.

1. Do I-szej kategorji zalicza się akta, posiadające znaczenie dla historji Polski i historji administracji państwowej oraz akta ustalające prawa osobiste i majątkowe.

Akta te przechowywać należy zawsze, a w szczególności akta następujących sprawach :

1/ ustawy, rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej, rozporządzenia Rady Ministrów i poszczególnych ministrów, projekty/materjały do ustaw i rozporządzeń ;

2/ traktaty międzynarodowe, układy handlowe, konwencje i t.p., wogóle akta odnoszące się do stosunków Polski z innemi państwami ;

3/ ustrój Państwa; organizacja : urzędów, zakładów, instytucyj i organów państwowych ; podział administracyjno-terytorjalny ;

4/ preliminarz budżetu, wykonanie budżetu, kredyty dodatkowe ;

5/ generalja - akta o charakterze normatywnym ;

6/ akta charakteryzujące działalność i rozwój, gospodarkę i inwestycje poszczególnych gałęzi administracji państwowej ;

7/ stosunki polityczne, narodowościowe i wyznaniowe ;

8/ stosunki gospodarcze ;

9/ stosunki obyczajowe; zwyczaje, przesądy, zabobony, czary ;

10/ obchody narodowe ;

11/ rozruchy, zaburzenia, strajki polityczne i ekonomiczne ;

12/ nadzwyczajne wypadki i katastrofy żywiołowe : pożary, powodzie, orkany ;

13/ akta mające znaczenie dla biografji wybitnych osobistości i t.p.

Dla historji urzędu mają znaczenie akta w następujących sprawach :

1/ rozporządzenia, zarządzenia, rozkazy, przepisy, instrukcje, okólniki;
2/ protokóły posiedzeń ciał zbiorowych /komitetów, komisyj i t.p./ ;
3/ statut organizacyjny urzędu i jego zmiany ;
4/ sprawozdania roczne ;
5/ sprawozdania organów kontrolujących ;
6/ wybitne wydarzenia w życiu urzędu ;
7/ stosunek urzędu do ludności ;
8/ akta osobowe wyższych urzędników ;
9/ księgi główne ;
10/ dzienniki korespondencyjne, skorowidze, regestry /spisy/ i inwentarze akt ;
11/ brakowanie akt i t.p.

Prawa osobiste i majątkowe ustalają akta w następujących sprawach :

1/ księgi i akta stanu cywilnego ;
2/ nadanie i utrata obywatelstwa, zmiana nazwisk i nazw miejscowości ;
3/ kupno i sprzedaż nieruchomości, służebności gruntowe, dzierżawa wieczysta ;
4/ księgi hipoteczne ;
5/ [illegible]owy i pożyczki długoterminowe, ubezpieczenia ;
6/ spadki, zapisy, dary, fundacje naukowe i dobroczynne i t.p..

2. Do II-giej kategorji zalicza się akta, które nie posiadają znaczenia historycznego, a dla potrzeb administracji państwowej mają znaczenie tylko czasowe.

Akta II-giej kategorji dzielą się na grupy A, B i C.

Do grupy A zalicza się akta przechowywane przez dwa lata po zakończeniu.

Należą do nich przedewszystkiem akta, które tracą wszelką wartość z chwilą zakończenia korespondencji w odnośnej sprawie i, zgodnie z art.12 "Instrukcji biurowej dla Ministerstw z roku 1928", mogą nie być wciągane do dziennika.

Do grupy B zalicza się akta przechowywane przez dziesięć lat po zakończeniu.

Należy do nich większość akt urzędów II-giej i I-szej instancji, dotyczących zwykłych czynności administracyjnych.

Do grupy C zalicza się akta przechowywane przez trzydzieści lat po zakończeniu.

Należy do nich reszta akt dotyczących zwykłych czynności administracyjnych, wymagających dłuższego czasowego przechowywania.

3. Stempel oceny akt /wzór Nr.1?/ stawia urzędnik prowadzący dziennik lub referent :

1/ przy aktach prowadzonych według systemu rzeczowego - na okładce każdego zeszytu,

2/ przy aktach prowadzonych według systemu liczbowego - na każdym akcie /piśmie/ z osobna, po prawej stronie u góry,

3/ na każdej księdze, kancelaryjnej, buchalteryjnej lub gospodarczej na pierwszej czystej karcie.

4. Oceny akt dokonywa, po zakończeniu sprawy, referent na podstawie szczegółowego wykazu spraw z podziałem na kategorje oraz na grupy /pkt.17/.

Referent zalicza akta do I-szej względnie do II-giej kategorji, z zaznaczeniem grupy, przekreślając na stemplu /pkt.3/ odpowiednie słowa lub wstawiając liczby w odpowiednie okienka.

5. Za dokonanie oceny odpowiedzialny jest referent sprawy, wszyscy jednak jego przełożeni mogą być pociągnięci do odpowiedzialności za niewłaściwą ocenę, która spowodowała wybrakowanie aktu, posiadającego trwałe znaczenie.

6. Wydzielania akt II-giej kategorji grupy A dokonywa kierownik kancelarji /sekretarz wydziału/.

Wydziela on w pierwszym kwartale danego roku akta, od których zakończenia upłynęło dwa lata.

Uwaga. Roku zakończenia akt nie bierze się w rachubę.

Przykład. Akta prowadzone według systemu liczbowego z r.1928 ulegają wydzieleniu po raz pierwszy w r.1931, akta prowadzone według systemu rzeczowego, zwarte w r.1930, lecz zakończone w r.1928, a kwalifikujące się do przechowywania tylko przez dwa lata, ulegają wydzieleniu w r.1931.

Kierownik kancelarji wydziela akta, stosując się do terminu ustalonego przez referenta /pkt.3/. Wydzielone akta nienumerowane /te które nie przeszły przez dziennik/ układa w porządku chronologicznym, akta prowadzone według systemu rzeczowego - w porządku takim jak w regestrze akt, akta prowadzone według systemu liczbowego - w porządku numerów dziennika albo numerów rubryk, w kolejności numerów wewnętrznych.

Zarazem usuwa z akt karty niezapisane po obu stronach, zapasowe egzemplarze okólników, rozporządzeń, rozkazów i t.p. oraz nieużywanych już ksiąg rachunkowych, blankietów, druków urzędowych i t.p., pozostawiając po dwa egzemplarze okólników i druków każdego rodzaju.

Po wydzieleniu akt, druków i t.p., kierownik kancelarji wykreśla ołówkiem w regestrze akt numery usuniętych tomów akt prowadzonych według systemu rzeczowego, w spisie zaś numer w lub rubryk - numery pism w aktach prowadzonych według systemu liczbowego.

Akta usunięte wiąże w paczki po 30 cm. grubości /najwyżej/, osobno akta nienumerowane, osobno szyte lub numerowane ; na wierzchu każdej paczki umieszcza kartę z napisem : "Wydział K, akta wybrakowane nienumerowane /szyte/ z roku . . . . . ".

Akta wydzielone oddaje się w drugim kwartale roku kalendarzowego wraz z innemi aktami, oddawanemi w tym roku, do składnicy akt.

Pieczęcie i stemple wycofane z obiegu oddaje się corocznie do składnicy wraz z wybrakowanemi aktami.

Kierownik składnicy akta wybrakowane umieszcza osobno.

7. Wydzielenia akt II-giej kategorji grupy B dokonywa kierownik składnicy.

Wydziela on akta, od których zakończenia upłynęło lat dziesięć.

Przy tej czynności postępuje jak kierownik kancelarji /pkt. 6 ust. 3, 5 i 6 /.

Kierownik składnicy ma prawo stawiania wniosków o przeniesienie poszczególnych akt do II-giej kategorji grupy C : akta te układa osobno.

Komisja złożona z : a/ delegata właściwego urzędu /wydziału/, b/ delegata archiwum i c/ kierownika składnicy bada akta wydzielone przez kierownika kancelarji oraz wydzielone przez kierownika składnicy i rozpatruje wnioski kierownika składnicy.

Komisja ma prawo przenosić, według swego uznania : a/ akta grupy A i B do grupy C, b/ akta II-giej kategorji - do I-szej kategorji.

Po dokonaniu tych czynności spisuje się protokół w czterech egzemplarzach./wzór Nr.30/.

Jeden egzemplarz tego protokółu otrzymuje właściwy wydział, drugi składnica, trzeci - archiwum, czwarty wreszcie przesyła się do Wydziału Archiwów Państwowych Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Akta przeniesione do innej kategorji /grupy/ kierownik składnicy kładzie na dawne miejsce.

W aktach prowadzonych według systemu rzeczowego przekreśla czerwonym atramentem w wykazach zdawczo- odbiorczych numery akt ostatecznie wydzielonych, które uprzednio przekreślił ołówkiem, i stawia datę zniszczenia w odpowiedniej rubryce.

W aktach prowadzonych według systemu liczbowego przekreśla, jak wyżej, numery poszczególnych akt w spisach numerów lub rubryk, stawiając obok datę zniszczenia.

U dołu spisów akt robi klauzulę : "Wyle a tyle numerów akt zniszczono. dnia . . . . . roku . . . . . " i opatruje ją swym podpisem.

Uwaga. Datą zniszczenia jest data komisyjnego zbadania akt poprzednio wydzielonych.

8. Wydzielania akt II-giej kategorji grupy C dokonywa archiwista wyznaczony przez dyrektora archiwum.

Wydziela on akta przechowywane przez lat trzydzieści.

Przy tej czynności postępuje jak kierownik kancelarji /pkt. 6 ust. 3, 5 i 6/.

Archiwista ma prawo stawiania wniosków o przeniesienie poszczególnych akt do I-szej kategorji. Akta te układa osobno.

Komisja złożona z : a/ delegata właściwego urzędu /wydziału/ [illegible] b/ dyrektora archiwum oraz c/ archiwisty, który dokonał wydzielenia akt, bada wydzielone akta oraz rozpatruje wnioski archiwisty.

Po dokonaniu tych czynności spisuje się protokół w trzech egzemplarzach /pkt.7 ust.7/.

Jeden egzemplarz otrzymuje właściwy urząd /wydział/, drugi - archiwum, trzeci przesyła się do Wydziału Archiwów Państwowych Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Akta przeniesione do I-szej kategorji kładzie archiwista na dawne miejsce, następnie czerwonym atramentem robi odpowiednie adnotacje /pkt.7 ust.10/.

9. Przy wydzielaniu akt prowadzonych według systemu rzeczowego nie wolno powodować się jedynie tytułem akt, lecz przejrzeć należy dokładnie same akta, karta po karcie.

Jeżeli w zeszycie, przeznaczonym do wydzielenia, jakikolwiek akt kwalifikuje się do przeniesienia do innej grupy lub kategorji, w takim razie cały zeszyt przenosi się do innej grupy lub kategorji.

10. Z akt wybrakowanych wyjmuje się oryginały dokumentów osobistych, /akta stanu cywilnego, /świadectwa szkolne/, z akt sądowych - wyroki sądowe.

Akta wyjęte przechowuje się osobno.

11. Akta wybrakowane znajdujące się w składnicy, niszczy składnica, znajdujące się w archiwum - niszczy archiwum.

Wybrakowane akta tajne niszczy się przez spalenie w obecności kierownika składnicy lub archiwisty, wyznaczonego przez dyrektora archiwum.

Po dokonaniu tej czynności spisuje się protokół.

13. Pozostałe wybrakowane akta co pewien czas, gdy zebrała się większa ich ilość, oddaje się do papierni państwowych na przeróbkę.

Przedtem doprowadza się akta do stanu nieużywalności /pruje się zeszyty, rozrzuca fascykuły, miesza akta ze sobą/.

14. W razie, gdyby papiernia państwowa, do której zwróci się urząd lub archiwum, odpowiedziała na piśmie, że makulatury nie przyjmie, należy ogłosić przetarg z zachowaniem odpowiednich przepisów.

Nabywca zobowiązuje się na piśmie dostarczyć makulaturę do papierni na przeróbkę.

Urzędnik składnicy /archiwum/ dozoruje załadowania papieru do wagonu.

Papiernia, której makulaturę sprzedano, obowiązana jest poświadczyć na piśmie, jaką ilość papieru /w kilogramach/ otrzymała i przerobiła na masę papierową.

15. Pieniądze otrzymane ze sprzedaży makulatury wypłaca się do kasy skarbowej na przychód odpowiedniego urzędu, jeśli papier sprzedaje składnica, na przychód zaś Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, jeśli papier sprzedaje archiwum.

Żadnych remuneracyj urzędnikom czy niższym funkcjonarjuszom, zatrudnionym przy brakowaniu akt, z tych pieniędzy wypłacać nie wolno.

16. Wybrakowane pieczęcie metalowe odsyła kierownik składnicy do Mennicy Państwowej z odpowiednim wykazem zdawczo-odbiorczym, sporządzonym w dwóch egzemplarzach /Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o pieczęciach urzędowych, Dz.Ust.65/28 poz.593/.

II. Przepisy przejściowe.

17. Urzędy centralne opracują do dnia . . . . . .

193 roku, każdy dla siebie i dla podległych mu urzędów II-giej i I-szej instancji, szczegółowe wykazy spraw zaliczonych do I-szej kategorji oraz do II-giej kategorji, z podziałem na grupy.

18. Normalne ocenianie akt bieżących rozpocznie się od dnia wejścia w życie przepisów niniejszych.

19. Akta z lat 1917 - 1919, w czasie przechowywania ich w kancelarjach lub też po oddaniu ich do składnicy, podda się ocenie i zarazem wydzieleniu z pomiędzy nich akt II-giej kategorji grup A i B.

Czynności tej dokona urząd przez referentów delegowanych z poszczególnych wydziałów.

W pierwszym roku po wejściu w życie przepisów niniejszych przeprowadzić należy ocenę i wydzielenie akt z lat 1917 - 1919.

W każdym dalszym roku należy przeprowadzać ocenę i wydzielenie akt z jednego następnego roku.

Akta z lat 1917 - 1921 posiadają szczególną wartość, obejmują bowiem okres tworzenia się i organizowania odrodzonego Państwa Polskiego. Akta te należy oceniać specjalnie oględnie.

Uwaga. Urzędom wolno dokonać oceny i wydzielenia akt w krótszym czasie, niż przewidywany.

III. Przepisy końcowe.

20. Wszyscy urzędnicy obowiązani są zaznajomić się dokładnie z temi przepisami przed dniem wejścia ich w życie.

21. Przepisy niniejsze wchodzą w życie z dniem . . . . 193 roku.

Wzór Nr. 1 34.-

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

KARTA ZGŁOSZENIA

1. Nazwa urzędu posiadającego składnicę akt . . . . . .
. . . . . .

2. Adres składnicy . . . . . .
. . . . . .

3. Data utworzenia składnicy . . . . . .
. . . . . .

4. Gdzie mieści się składnicy / w osobnym budynku, w osobnym pokoju/ .
. . . . . .

5. W jaki sposób przechowywane są akta /w szafach, na półkach i t.p./
. . . . . .

6. Imię i nazwisko kierownika składnicy i jego stopień służbowy . . .
. . . . . .

7. Cenzus wykształcenia. . . . . .
. . . . . .

8. Czy kierownik składnicy ukończył kurs archiwalny i zdał egzamin praktyczny . . . . . .
. . . . . .

9. Nazwy części składowych urzędu posiadającego składnicę /wymienić należy wszystkie jednostki organizacyjne, posiadające własne kancelarje : departamenty, wydziały i t.p./ . . . . . .
. . . . . .

10. Jakie części urzędu nie oddają akt do składnicy /wymienić i podać powody niecddawania . . . . . .
. . . . . .

11. Jakie urzędy, poza urzędem posiadającym składnicę, oddają swoje akta do wspólnej składnicy . . . . . .
. . . . . .

12. Nazwy części składowych urzędów oddających akta do wspólnej składnicy /wymienić jak w punkcie 9-tym/ . . . . . .
. . . . . .

13. Data wypełnienia karty zgłoszenia . . . . . .
. . . . . .

14. Uwagi . . . . . .
. . . . . .

15. Podpis kierownika składnicy . . . . . .

16. Podpis szefa urzędu . . . . . .

17. Pieczęć urzędu posiadającego składnicę.

Wzór Nr.2.

Format papieru 220 mm. x 360 mm. 35.-

Wykaz zdawczo-odbiorczy.

W Y K A Z Z D A W C Z O - O D B I O R C Z Y Nr. . . .

akt Wydziału Archiwów Państwowych Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, oddanych do składnicy akt dnia 17 czerwca 1931 roku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lp.	Rok	Tytuł /nazwa/ akt	Daty /numery/ graniczne	Znak akt	Ilość tomów	Data przewidywanego zniszczenia	Data faktycznego zniszczenia	Pokój Szafa Półka	Uwagi
1		Komisja archiwalna Departamentu Spraw Politycznych T.M.S.	1917 1918	I.1. a	2			V/3	

Razem : 211 zeszytów /tomów/, dzienników korespondencyjnych - 5 oraz skorowidzów - 5. oraz ksiąg rach.- 3 g

O d d a ł :
/Podpis kierownika kancelarji/

Odebrał :
Podpis kierownika składnicy akt/

Uwagi : Numer wykazu oraz rubryki : 8-mą i 9-tą wypełnia składnica akt. Pisać należy z odstępami od 1.- 2cm. wiersz od wiersza.

36.-

Nr.

Wielkość naturalna
Wymiary : 40 mm. x 55 mm.

Stempel skł dnicy akt.

Ministerstwo
Wyznań Religijnych
i Oświecenia Publicznego

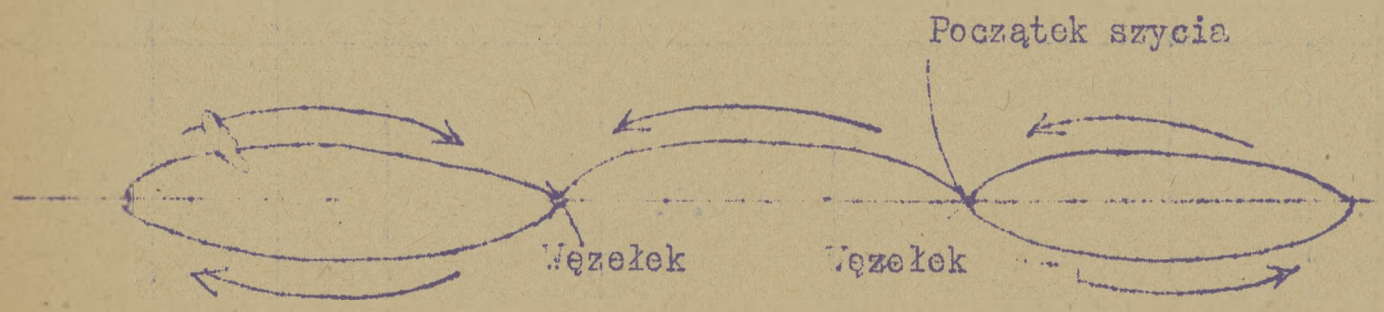
SKŁADNICA AKT

Szafa	Nr.
Pokój	
Półka	

Wzór Nr. 8.
Połowa wielkości naturalnej.

Szycie akt na trzy ściegi.

Strzałki wskazują kierunek igły.



Wzór Nr.4.

Format papieru 220 mm.x 360 mm.

Księga wpływu.

Tytuł /na okładce i na pierwszej białej kartce/ :

D Z I E N N I K

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

K s i ę g a w p ł y w u

zaczęta dnia 1 stycznia 1931 roku.

1	2	2	4	5	6	78	8
Lp.	Data otrzymania	Nazwa Wydziału	Rodzaj akt	Daty /numery/ graniczne	Ilość Ilość	Pokój Półka	Uwagi
1	17.VI. 1931	Wydział Archiwów Państwowych	Zeszyty	1918-1927	77		
			Dzienniki	" "	5		
			Skorowidze	" "	5		
			Księgi rachunkowe	" "	39		
2	27.VI. 1931	Wydział Nauki	Zeszyty akt	1918-1927	119		
			Dzienniki	" "	20		
			Skorowidze	" "	20		
			I t.d.				

Ministerstwo
Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

K A R T A W Y P O Ż Y C Z E N I A

Nr.

Wydział . . . . . .

Wypożycza do d . . . . . .19. .r.

akta własne/Wydziału . . . . . /

. . . . . /Tytuł akt lub znak akt/

. . . . . .

I. Rok . . . . . .Ilość tomów . . .

Nazwisko odbierającego akta . . . . . .

Naczelnik Wydziału

Stan akt . . . . . .

Braki . . . . . .

II. . . . . .

Kierownik składnicy akt

. . . . . .

Nr. Akta otrzymałem.

Dnia . . . . . 19. . r.

III.

Odbierający akta

Lewa strona karty wypożyczenia

Perforowane

IV

Akta zwrócono dnia . . . . . 19. .r.

Uwagi . . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

Oddający akta Kierownik składnicy akt

Prawa strona karty wypożyczenia

Karta wypożyczenia
Wzór Nr.5.

zór Nr.6.

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

Protokół przekazania składnicy akt.

P R O T O K Ó Ł

przekazania składnicy akt Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego nowemu kierownikowi M.P., spisany dnia 27 lipca 1933 roku.

Ustępujący kierownik składnicy przekazuje, nowy zaś kierownik przyjmuje :

1/ Akta :

a/ zgodnie z wykazami "Skład." Nr.Nr. 1 - 27 635

Brak akt : Nr.1 poz.10, Nr.5 poz.37, Nr.14 poz.115.

b/ zgodnie z wykazami zdawczo-odbiorczemi Nr.Nr. 1 - 34

. 742

Brak akt : Nr.7 poz.21, Nr.19 poz.39, Nr.32 poz.93

2/ Zeszyty odcisków i odbitek z pieczęci i stempli oraz kartony z odciskami pieczęci/ 15

3/ Księgę wpływu "Skład." 1

" " z lat 1931 - 1933 1

4/ Wykazy zdawczo-odbiorcze "Skład." 27

" " " 34

5/ Akta własne składnicy z lat 1931 - 1933 12

Przekazał :

/Podpis ustępującego kierownika składnicy/

Przyjął :

/Podpis przyjmującego kierownika składnicy/.

Wzór Nr.7. 40.-

Format papieru 22[illegible] mm. x 36[illegible] mm.

W Y K A Z S U M A R Y C Z N Y Nr. . . . . .

akt i wykazów zdawczo-odbiorczych przekazanych przez składnicę Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego do Archiwum Oświecenia przy piśmie Nr.137/42 z dnia 1 lipca 1942 roku.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lp.	Numer wykazu	Rok oddania do składnicy	Nazwa Wydziału	Rodzaj akt	Ilość	Daty graniczne	Numer skrzyni	Uwagi
1	1	1931	Wydział Archiwów Państwowych	Zeszyty akt	77	1918-1927	1	
				Dzienniki	5	"		
				Skorowidze	5	"		
				Księgi rachunkowe	39	"		
			Wydział Nauki	Zeszyty akt	119	"	2	
				Dzienniki	20	"		
				Skorowidze	20	"		

I t.d. Razem 1155 zeszytów i ksiąg.
22 wykazy zdawczo-odbiorcze
/tylko w 2 - ch egzemplarzach/.

Jednostek opakowania : 1 paczka z wykazami zdawczo-odbiorczemi, 5 skrzyń.

Warszawa, dnia 7 lipca 1942 roku.

Przekazał :
/podpis kierownika składnicy akt/

Przyjął :
/Podpis dyrektora archiwum/.

Wzór Nr.9

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

Spis treści /rotulus, skorowidz pism dołączonych/

akt prowadzonych według systemu rzeczowego.

Numer własnego dziennika	Nazwa urzędu lub nazwisko nadawcy	Numer karty	Numer własnego dziennika	Nazwa urzędu lub nazwisko nadawcy	Numer karty
95/A.-18	Wydział Archiwów Państwowych	1			
355/A.-19	" "	2,3			
387/A.-19	Archiwum Uniwersytetu Warszawskiego	4			

44.

Wzór Nr.11.

Wielkość języka : 100 mm. x 200 mm.

JĘZYK :

a

Akt prowadzonych według systemu rzeczowego

MIN. .R. i O.P.

W.A.P.

Znak akt : VII. 5.e

Tom 1.

b

Akt prowadzonych według systemu liczbowego

M.S.WOJSK.

DEP.VII. INT.

Rok 1921

1 - 1000

183

Wzór Nr.10. 4...- 50.-

Format okładki 380 mm. x 510 mm.

Znak akt : VII.5.c.

M I N I S T E R S T W O

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

~~xxx~~

WYDZIAŁ ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

A K T A

Rokowania w sprawach zwrotu i wymiany archiwaljów

Niemcy

Komisja Berlińska

/luty - kwiecień 1925 r./

Przechowywać zawsze

Tom I /następuje tom II -gi /. Znak akt : VIII.5.c.

Zaczęty dnia 30 marca 1925 roku.

Zakończony dnia 1 kwietnia 1928 roku.

Ilość kart : 425

Uwagi o załącznikach :

.....

.....

.....

Nr. wykazu .....

Nr. inwentarza archiwalnego .....

Uwaga. Wyrazy podkreślone powinny być wydrukowane.

Wzór Nr.12.

Tytuł fascykułu

akt prowadzonych według systemu liczbowego

a/	b
Nazwy pełne	Nazwy w skrótach
NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH	NACZ.DOW.
Oddział I.	Oddz. I.
1919	1919
1 - 1000	1 - 1000

Wzór Nr.13.

Tytuł fascykułu

akt prowadzonych według systemu liczbowego

ułożonych według rubryk

a	b
Nazwy pełne	Nazwy w skrótach
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH DEPARTAMENT VII. INTENDENTURY	M.S.WOJSK. DEP.VII.INT.
1921	1921

44-40.-

zór Nr.15.

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

Spis akt

prowadzonych według systemu liczbowego.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH

Oddział 1.

Numer własnego dziennika	Data zniszczenia	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia
Rok 1919							
1							
2							
3							
6							
10							

47.- 4

Wzór Nr.14.

Tytuł rektyfikatu

a	b
Nazwy pełne	Nazwy w skrótach
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH DEPARTAMENT VII. INTENDENTURY	M.S.W. DEP.VII. INT.

Wzór Nr.16.

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

Spis akt

prowadzonych według systemu liczbowego

ułożonych według rubryk.

MINISTERST O SPRAW WOJSKO YCH - DEPARTAMENT VII. INTENDENTURY

ROK 1921

Lp.	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia	Lp.	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia	Lp.	Numer własnego dziennika	Data zniszczenia
1	37/21							
2	159/21							

Wzór Nr.16.

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

Spis akt rektyfikatu.

MINISTERST O SPRAW WOJSKO YCH - DEPARTAMENT VII.

INTENDENTURY.

Uposażenia emerytalne.

Rok 1919 - 1927.

Numer własnego dzien-	Data zniszczenia	Numer własnego dzien-	Data zniszczenia	Numer własnego	Data zniszczenia	Numer własnego	Data zniszczenia

46-51-

Wzór Nr.18.

185

Napis na okładce dziennika korespondencyjnego.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

Wydział Archiwów Państwowych

Rok 1919

Dziennik korespondencyjny

Nr.Nr. 1 - 1937.

52.-

Wzór Nr.19.

Wielkość naturalna.

Stempel oceny akt.

...kategorja, grupa .....
Przechowywać ... lat - zawsze

Wzór wypełnionego stempla

.....I. kategorja.....
Przechowywać .....zawsze

..II. kategorja, grupa C..
Przechowywać 30 lat

Wzór Nr.20

Format papieru 220 mm. x 360 mm.

P R O T O K Ó Ł

komisyjnego zbadania wybrakowanych akt w składnicy akt Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, spisany dnia 7 lipca 1931 roku.

Komisja w składzie : p.p. :

X - delegat Wydziału Prezydjalnego,
Y - delegat Archiwum Oświecenia i przedstawiciel Wydziału Archiwów Państwowych,
Z - kierownik składnicy akt -

zbadawszy wybrakowane akta II-giej kategorji grupy A i B Wydziału Prezydjalnego Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z lat 1917 - 1919 stwierdziła, że oceny i wydzielenia akt dokonano zgodnie z obowiązującemi przepisami.

Akta wymienione w załączonym spisie przeniesiono do II-giej kategorji grupy C.

Podpisy .

Uwaga. Spis akt przeniesionych sporządza się według wzoru Nr. 2.

Nr.R-389/29.-

Ptaszycki

186

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 30/VIII 1929

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

W tej chwili wróciłem do Warszawy i natychmiast odpowiadam na JEgo pismo w sprawie Pni Budkowej . Dyrekcja Archiwum otrzymała odpowiedź urzędową wyjaśniającą powody o charakterze familijnem , które w myśl przepisów pragmatyki służbowej z formalnej strony nie pozwalają na objęcie przez P. Budkową stanowiska w Archiwum Ziemskiem w Krakowie.

A teraz sprawa inna . Z powodu braku podgotowanego materjału dla Rady Archiwalnej odkładamy jej zwołanie. Przed Radą chciałbym zaprosić do Warszawy całą Komisję Austrjacką właśnie w czasie między 16 a 20 września

Prosiłbym o łaskawe porozumienie się z Krakowskimi członkami tej Komisji , czy zechcieliby w tym czasie przyjechać do Warszawy na koszt Ministerstwa. Na październik w końcu projektowana jest Komisja herbowa. i regestra

Dr. P. 37853.

turalna . Otóż ledwo po zakończeniu prac tych Komisyj będziemy mogli zwołać całą Radę Archiwalną.

W oczekiwaniu łaskawej odpowiedzi łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Stanisław Kozicki

Ptaszycki

187

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 13/IX 1929

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Przyjmuję do wiadomości zawiadomienie Pana Profesora o konieczności odroczenia zebrania Komisji austrjackiej. W takim razie termin pozostawiam uznaniu Szanownych PanóW. Mybyśmy woleli na początek października, ale przyjmiemy i koniec września. Proszę więc ustalić termin a mnie w porę zawiadomić, bym mógł zaprosić PP Członków.

Jutro jadę do Poznania na tydzień.

Co za straszne ciosy spotykają Jagielonję.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Ptaszycki

Dr. P. 37853.

Ptaszycki

188

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 18/XII 29

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Znowu nadużywam Waszej cierpliwości. Musimy jakoś posunąć sprawę austrjacką. M.S.Z. chce Archiwa połączyć z handlem i w połowie stycznia rozpocząć pertraktacje. P. Stojanowski dokonał wielkiej pracy i posłał tam do Was. Proszę się łaskawie rozejrzeć w tym materjale. Ja bym projektował po Trzech Królach przyjechać do Krakowa w czasie, kiedy Panowie uznaliby za odpowiedni. Wtedy trzeba by zwołać całą Komisję Krakowską. Chodzi jeszcze o to, czy zapraszać P. Barwińskiego?

Proszę łaskawie tę sprawę zadecydować.

Ja w niedzielę, 22-go na tydzień wyjeżdżam do Lublina, więc odpowiedź chciałbym mieć po powrocie na 30/XII.

Jak tam podróż do Kaunasa?

Łączę wyrazy serdecznego pozdrowienia

Sługa

Stanisław Kazański

Dr. P. 37853.

Ptaszycki

189

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 30/XII 1928 9

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Ledwo dziś po powrocie do Warszawy odpowiadam na Jego pismo. Data 8/I nam całkowicie dogadza. Dotąd zresztą nie mamy pewności, czy się znajdą dla nas pieniądze na drogę. Pana Barwińskiego ja zaproszę . Prosiłbym jednak o wskazanie , na którą godzinę i dokąd mamy się stawić. Pan Profesor ze swej strony łaskawie raczy zaprosić wszystkich PP. członków z Krakowaą

Czekam na dalsze wskazania a wtedy napiszę do P.Barwińskiego a jeżeli każecie to ido Krakowskich członków.

Łączę wyrazy prawdziwego poważania

Szczerze oddany
Kazimierz Ptaszycki

W momencie napisania powyższych wyrazów otrzymałem telefoniczne zawiadomienie , że pieniądze są , więc przeszkody finansowej

niema.

Pfaszycki Stanisław

190

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

NACZELNY DYREKTOR ARCHIWÓW
PAŃSTWOWYCH
TEL. 124-52

WARSZAWA, DNIA 3 stycznia 1930 R.
UL. DŁUGA № 13

Mam zaszczyt prosić Szanownego Pana o przybycie na posiedzenie Komisji do spraw windykacji akt od Austrji, które odbędzie się dnia 8 stycznia r.b. o godzinie 10-ej m.15 w Polskiej Akademji Umiejętności w Krakowie.

Przedmiotem obrad będzie sprawa ustalenia żądań polskich w zakresie archiwalnym od Austrji.

Z głębokim szacunkiem

Stanisław Pfaszycki

Jaśnie Wielmożny Pan
Profesor Władysław Semkowicz
w Krakowie
ul. Studencka 15.

Druk. Państw. Nr 41150 10-V-28. 1 bl. á 200 kart.

Ptąszycki

191

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 24/I 1930

Szanowny Panie Profesorze!

I znowu uzmuszony jestem niepokoić Pana Profesora nową sprawą:

Departament Sztuki , nauczony gorzkiem dświadczeniem a przeczuwając , że mogą ~~a~~ zapytać w sprawie niedawno zatwierdzonego herbu Państwowego , zwrócił się do Wydziału archiwów w sprawie desiderstów co do nwelizacji obecnie obowiązującego herbu. Mieliśmy domową naradę z Panem Wojciechowskim razem i uchwaliśmy zaprosić ~~na~~ w pierwszej połowie lutego specjalistów od heraldyki na naradę. Oprócz Pana profesora w rzędzie pierwszym , zamierzyliśmy prosić PP. Chmiela, Białkowskiego i Polaczkównę. Uprzednio posłać do nich sformułowane wytyczne przez P. Siemieńskiego z prośbą o podgptowanie na obradę odpowiednich wniosków.

Dr. P. 37853.

Nim jednak to/czeszlemy chcę prosić Pana Profesora o wypowiedzenie się zasadnicze e/ czy jest wskazane odbycie takiej konferencji? Jeżeli tak , czy akceptuje jej skład i naturalnie ,czy Sam zechce łaskawie przyjąć w niej udział i nareszcie , na kiedyby uważał za możebny jej zwołanie w terminie pomiędzy 1-15 lutego.

Pytanie d/gie : musimy zwołać Radę Archiwalmą koniecznie przed 30 marca. Na jaki d dzień można by ją naznaczyć?

Nareszcie jak stoi sprawa austrjacka? Dotąd nikt z Panów nic nam nie dał.

Kończę ,przepraszam za nawał pytań i łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Stanisław Kłapyta

Ptaszycki

192

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 6 lutego 1930 R.

№Arch-81/30

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Narada w sprawie herbu Państwa.-

Do Pana
Profesora Władysława Semkowicza

w K r a k o w i e

Departament Sztuki zwrócił się do Wydziału Archiwów Państwowych z prośbą o naukowe ustalenie wszystkich cech heraldycznych, którym powinien odpowiadać herb Państwa.

W związku z tem Wydział Archiwów Państwowych pragnie zorganizować naradę specjalistów w tej sprawie. Proszę więc Pana Profesora o łaskawe wzięcie udziału w tej naradzie i przybycie do Warszawy na dzień 20-go lutego b.r. na godzinę 10-tą do sali posiedzeń Wydziału Archiwów Państwowych przy ul.Długiej 13 m.2.

Koszty podróży i diety pokryje Wydział Archiwów Państwow.-

Naczelny Dyrektor Archiwów
Państwowych

Stanisław Ptaszycki

Druk. Państw. Nr. 47513. 5.IX-29. 20.000.

Ptaszycki St. 193

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

NACZELNY DYREKTOR ARCHIWÓW
PAŃSTWOWYCH
TEL. 124-52

WARSZAWA, DNIA 7 lutego 1930 R.
UL. DŁUGA № 13

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Na dzień 20 lutego b.r. wyznaczono termin posiedzenia Komisji w sprawie herbu Państwa. Z powodu mego wyjazdu w tym czasie na urlop dla poratowania zdrowia proszę Pana Profesora o łaskawe objęcie przewodnictwa na tem posiedzeniu.

Z wyrazami poważania

Stanisław Ptaszycki

JWielmożny Pan
prof. Władysław Semkowicz
w Krakowie

Druk. Państw. Nr 41150 10-V-28. 1 bl. á 200 kart.

Stojanowski J.

194

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 19 lutego 1930 R.

№rch.385/30

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Zaproszenie na VII-ą Sesję Rady Archiwalnej.

Do Pana
Prof.dra Władysława Semkowicza
w Krakowie

Mam zaszczyt zawiadomić, że VII-a Sesja Rady Archiwalnej wyznaczona została na dnie 28 i 29 marca 1930 r. Pierwsze posiedzenie rozpocznie się dnia 28 marca r.b. o godz.10-tej w sali posiedzeń Wydziału Archiwów Państwowych /ul.Długa 13/2/

Załączam porządek dzienny obrad i proszę Szanownego Pana Profesora o łaskawe przybycie jak również o ewentualne zgłoszenie wniosków przed dniem 10 marca b.r.

Za Naczelnego Dyrektora Archiwów
Państwowych
[illegible]
radca ministerjalny

1 załącznik.

Druk. Państw. Nr. 47513. 5.IX-29. 20.000.

Stojanowski J. 195

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN 25 lutego 1930 R.

№ Arch-466/30

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

Przesłanie protokółu do podpisu.-

Do Pana Profesora
Dra. Władysława Semkowicza
w Krakowie

Mam zaszczyt przesłać Panu Profesorowi protokół posiedzenia Komisji w sprawie ustalenia cech herbu Państwa, z dnia 20 lutego 1930r, z prośbą o łaskawe podpisanie i zwrot.-

za Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych
radca ministerjalny

1 załącznik.-

Drukarnia Państwowa Nr. 48491. 26.XI.29. 20.000.

KOMISJA
do spraw windykacji aktów od Austrji
Kraków, Grodzka 52.

(Odpis)

196

Ministerstwo Wyzn. Rel.
i Ośw. Publ.

W Warszawie dn. 3 marca 1930.

№ Arch. - 507/30.

Przygotowanie materjału
do rokowań archiwalnych
z Austrją.

Do
Komisji do spraw windykacji
akt od Austrji
w Krakowie

W związku z mającemi rozpocząć się w niedalekiej przyszłości rokowaniami archiwalnemi z Austrją, proszę o nadesłanie ustalonych minimalnych żądań waszych oraz wypożyczenie Ministerstwu Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego do służbowego użytku całego materjału, zebranego przez p. Batwińskiego z Wiednia.

Pismo niniejsze proszę traktować jako bardzo pilne.

za Naczelnego Dyrektora Archiwów
Państwowych
Stojanowski m. p.
radca minister.

Stojanowski J.

197

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 13 marca 1930 R.

№ Arch-576/30.

W odpowiedziach należy powoływać się na Nr. powyższy.

W spr. wzorów herbów wojewódzkich .

Do Pana

Prof.Dra Władysława Semkowicza

w Krakowie

Uprzejmie komunikuję Panu Profesorowi, że w dniu dzisiejszym wysłałem pod adresem p.Dyr. A.Chmiela do Archiwum Akt Dawnych m.Krakowa wzory herbów wojewódzkich, wykonane przez p.Dyrektora Granicznego . -

za Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych

radca ministerjalny
/Dr.J.Stojanowski/

Druk. Państw. Nr. 47513. 5.IX-29. 20.000.

Warszawa, dnia 14 czerwca 1930 r.

Nr.Arch-1251/30.

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Stosownie do życzenia, wyrażonego w liście do Pana Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 27.IV.1930 r., przesyłam Wielce Szanownemu Panu Profesorowi odpis memorjału p.Dyrektora Chmiela w sprawie herbów wojewódzkich. Memorjał ten, jak się okazało, p.Chmiel odesłał do naszego Ministerstwa 17 maja r.b. W Ministerstwie memorjał trafił do Departamentu Sztuki, skąd dopiero 11.VI. przekazano go Wydziałowi Archiwów Państwowych, na skutek naszej interwencji telefonicznej, podjętej po widzeniu się w Krakowie Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z p.dyrektorem Chmielem. Polecenie interwenjowania otrzymałem od p.profesora Ptaszyckiego z Krakowa listownie. -

Łączę wyrazy najgłębszego szacunku i poważania dla Wielce Szanownego Pana Profesora

Do Pana

Profesora Dra Władysława Semkowicza

w Krakowie

Ptaszycki

199

NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH

W WARSZAWIE, DNIA 16/IX 1930

Długa 13

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Po powrocie z wywczasów zaczynam dręczyć dobrych ludzi bardzo dla mnie łaskawych. W pierwszym rzędzie zaliczam donich Kochanego a wielce dla mnie łaskawego Pana Profesora.

Narazie dręczy mię kwestja niezałatwiona herbów. 14 czerwca posłałem Panu Profesorowi P. Rybarski referat P. Chmiela z z prośbą o wypowiedzenie się w tej sprawie Swej opinji. Ja stawiam kwestję szerzej: chciałbym wydać zbiór opinij w tej materji specjalistów a w pierwszym rzędzie Pana Profesora. Pana Chmiela prosiłbym o redagowanie swego memorjału w ten sposób by mógł być ogłoszony bez rysunków.

ośmielam się więc prosić Szanownego Pana o ułożenie również artykułu odpowiedniego i łaskawe pozwolenie ogłoszenia go w

Dr. P. 37853.

w takiem wydawnictwie zbiorowem , jak niegdyś Akademja wydała zbiór poglądów na powstanie państwa polskiego/ zdaje się t.XI/. narazie mogę ofiarować nawet niewielkie honorarjum autorskie/ Mniej więcej 5zł za stronicę/.

Radę archiwalną chciałbym zaprosić w łączności ze zjazdem historycznym w listopadzie. Bardzo mi zależało na tem , by mieć w tej materji opinję Pańską.

Przepraszam za nudzenie i proszę przyjąć wyrazy głębokiego szacunku i poważania

sługa oddany

Stanisław Askenazy

Ptaszycki Stanisław

140

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

DN. 6 lutego 1928 R.

№ Arch-363/28.

W odpowiedziach należy powoływać się na № powyższy.

V Sesja Rady Archiwalnej - zaproszenie.

Do Pana
Prof. Władysława Semkowicza
w Krakowie

Na mocy art.37 Dekretu „o organizacji archiwów państwowych i opiece nad archiwaljami" /Dz.praw N.14 ex 1919 poz.182/ Pan Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zarządził zwołanie V Sesji Rady Archiwalnej w drugiej połowie marca r.b. Dokładna data będzie zakomunikowana osobnem pismem.

Zawiadamiając o powyższem proszę Pana, jako członka Rady Archiwalnej, o nadesłanie do dnia 25 lutego r.b. piśmiennych wniosków, wypływających z art.31 tegoż Dekretu, które Pan życzy sobie zgłosić na V-ej Sesji Rady Archiwalnej.

Wnioski nadesłane po tym terminie nie będą mogły być uwzględnione w porządku obrad inaczej, niż w „wolnych wnioskach."

Adres odpowiedzi: Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. Wydział Archiwów Państwowych ul.Długa 13.

Naczelny Dyrektor Archiwów
Państwowych
Stanisław Ptaszycki

/ Stanisław Ptaszycki /

Druk. Państwowa Nr. 34232. 10.XI.26. 10.000