

WARSZAWSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

DLA OBSZARU WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO

Nr. 22.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

Publikacje władz centralnych.

- | | | |
|-----------|---|-----|
| poz. 146. | Regulamin wojewódzkich biur do spraw finansowo-rolnych. | 522 |
| poz. 147. | Okólnik N. 13 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 13 lutego 1935 r. o komunalnym podatku od przedstawień kinematograficznych (Nr. SF. 40-29-3). | 522 |
| poz. 148. | Pismo Okólne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 8 sierpnia 1935 r. w sprawie rent niemieckich instytucji ubezpieczeń społecznych (Nr. GL. 76-132) | 523 |

Publikacje Wojewody Warszawskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) Władz administracji ogólnej.

- | | | |
|-----------|---|-----|
| poz. 149. | Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 14 sierpnia 1935 r. o sprzedaży czasopism | 523 |
| poz. 150. | Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 13 sierpnia 1935 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na odcinku traktu powiatowego Służew—Raków od km 3,630 (autostrada) do km 4,930 | 524 |
| poz. 151. | Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 13 sierpnia 1935 r. o otwarciu ruchu kołowego na czasowo zamkniętym odcinku traktu państwowego Poznańskiego w granicach powiatu warszawskiego | 525 |
| poz. 152. | Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 7 sierpnia 1935 r. w sprawie badania na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w obrocie krajowym przy załadunku i wyładunku wszystkich zwierząt raziowych, pochodzących z powiatów, położonych wzdłuż granicy polsko-niemieckiej | 525 |
| poz. 153. | Pismo okólne Wojewody Warszawskiego z dnia 5 sierpnia 1935 r. N. RW. VI-0-8 w sprawie unormowania i obniżenia opłat targowych i rzeźnianych | 526 |
| poz. 154. | Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dn. 23 sierpnia 1935 r. w sprawie zmiany warunków uprawnienia rządowego Nr. 81, nadanego gminie miejskiej m. Włocławka | 528 |
| poz. 155. | Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego w sprawie nadania uprawnień mierniczego przysięgłego, p. Cezaremu Kunczyńskiemu | 528 |
| poz. 156. | Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Ciechanowie o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Baraki Chotumskie, gm. Nużewo | 528 |
| poz. 157. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Grójcu o wykonalności orzeczenia, dotyczącego wdrożenia postępowania scaleniowego na gruntach wsi Biskupice Nowe, gm. Lechanice | 529 |
| poz. 158. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsiach: Zakrzewo i Romanowo, gm. Karniewo i Działyn, gm. Sypniewo. | 529 |
| poz. 159. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Glinianka, gm. Glinianka | 529 |
| poz. 160. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Mławie o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Chojnowo gm. Zielona | 530 |
| poz. 161. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Przasnyszu o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Zagaty, Grond Rycicki i na części gruntów wsi Przysowy | 530 |
| poz. 162. | Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Pułtuskach o utrzymaniu w mocy orzeczeń, dotyczących wdrożenia postępowania scaleniowego na gruntach wsi: Nowe Kleszewo i Wola Ostaszewska — Rańcza | 530 |

b) Władz administracji samorządowej.

- | | | |
|-----------|---|-----|
| poz. 163. | Obwieszczenie Wydziału Powiatowego w Warszawie o specjalnych opłatach i dopłatach drogowych | 530 |
| poz. 164. | Ogłoszenie Zarządu Miejskiego miasta Grodziska-Mazowieckiego o wyłożeniu planu zabudowania m. Grodziska-Maz. do publicznego przeglądu | 532 |

Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Opieki Społecznej.

- | | | |
|-----------|---|-----|
| poz. 165. | Ogłoszenie Okręgowego Inspektora Pracy II-go Okręgu w Warszawie o warunkach płacy i pracy dla dozorców domowych m. Płocka | 532 |
|-----------|---|-----|

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenie Zarządu Spółki Wodnej Obwodu Wawerskiego	534
Regulacja hipotek	534
Postępowania spadkowe	538
Licytacje.	540
Ogłoszenie wyników zbiórki publicznej	542
Zagubione dokumenty.	542
Sprostowanie	545

DZIAŁ URZĘDOWY.**Publikacje władz centralnych.**

Poz. 146.

Regulamin wojewódzkich biur do spraw finansowo-rolnych.

Na podstawie § 5 rozporządzenia Ministrów: Rolnictwa i Reform Rolnych, Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych z dnia 22 marca 1935 r. o organizacji Centralnego Biura i wojewódzkich biur do spraw finansowo-rolnych (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 133) w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych zarządzam co następuje:

§ 1.

Wojewódzkie biuro do spraw finansowo-rolnych jest urzędem podległym Centralnemu Biuru i właściwemu Wojewodzie, nie wchodzącym w skład urzędu wojewódzkiego.

§ 2.

Kierownik wojewódzkiego biura do spraw finansowo-rolnych kieruje całokształtem prac wojewódzkiego biura i reprezentuje je nazewnątrz.

Kierownik wojewódzkiego biura odpowiada za swą działalność przed Wojewodą i Centralnem Biurem do Spraw Finansowo-Rolnych.

Organizację wewnętrzną i tryb urzędowania wojewódzkich biur do spraw finansowo-rolnych ustala Centralne Biuro do Spraw Finansowo-Rolnych.

Kierownika zastępuje stały jego zastępca.

§ 3.

Wojewoda jest uprawniony do:

- 1) zlecenia wojewódzkiemu biuru czynności w zakresie akcji finansowo-rolnej,
- 2) przeprowadzania kontroli rachunkowości i kasowości wojewódzkiego biura,
- 3) powoływania, zwalniania i ustalania wysokości wynagrodzenia — w porozumieniu z Centralnem Biurem do Spraw Finansowo-Rolnych — pracowników wojewódzkich biur z wyjątkiem kierownika.

§ 4.

Wizytacyj powiatowych urzędów rozjemczych dokonywują urzędnicy wojewódzkiego biura upoważnieni przez kierownika.

Wykonywanie tych czynności obejmuje również udzielanie wskazówek i pouczeń natury administracyjnej oraz dotyczących należytej wykładni i stosowania przepisów prawnych.

W sprawie będącej w rozpoznaniu powiato-

wego urzędu rozjemczego wojewódzkie biuro wpływać nie może na sposób rozpoznania tej sprawy i orzeczenie urzędu rozjemczego.

§ 5.

W biurowości wojewódzkiego biura obowiązują przepisy kancelaryjne ustalone przez Centralne Biuro.

Praca kancelaryjna przy załatwianiu spraw, co do których obowiązuje zachowanie tajemnicy służbowej, odbywać się winna w sposób zabezpieczający poufność tych spraw.

§ 6.

Korespondencję, akta i dokumenty, upoważnienia do odbioru przesyłek i pieniędzy podpisuje kierownik lub jego zastępca.

Czeki powinny być zaopatrzone w dwa podpisy. Do podpisywania czeków uprawnieni są: kierownik, zastępca kierownika i jeden z urzędników wyznaczony przez kierownika.

§ 7.

Wojewódzkie biuro używa pieczęci własnej z godłem państwowem.

§ 8.

Regulamin niniejszy wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 1935 r.

za Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych
(—) *Raczyński*
Podsekretarz Stanu.

Poz. 147.

Okólnik Nr. 13 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 13 lutego 1935 r. o komunalnym podatku od przedstawień kinematograficznych (Nr. SF. 40-29-3).

Do PP. Wojewodów (z wyjątkiem śląskiego) Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Prezydentów miast.

Stosownie do przepisu ustępu pierwszego § 88 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23.XI.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 113 poz. 937) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 maja 1934 roku (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 400) — „jeżeli w czasie jednego przedstawienia są wyświetlane dwa filmy pełnoprogramowe o różnej skali podatkowej i wskutek tego od każdego filmu należałby się podatek według różnych stawek, podatek powinien być wymierzony według średniej arytmetycznej obu stawek, przyczem ułamki procentów powinny być zaokrąglone wzwyż do jednostki“.

Przy stosowaniu tego przepisu nasunęły się wątpliwości jakie filmy należy uważać za filmy pełnoprogramowe.

W związku z konkretnym zapytaniem w tej sprawie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych stało na stanowisku, że za filmy pełnoprogramowe należy uważać takie filmy, które w zasadzie mogłyby wypełnić przy odpowiednich dodatkach cały program t. j. poczynając od długości 1.500 mtr.

Odmienne zasady należy stosować jedynie dla filmów posiadających stampilę „temat polski” — mianowicie — jako film pełnoprogramowy w rozumieniu § 88 powołanego rozporządzenia należy uważać film, który ma co najmniej 900 mtr. długości.

O powyższem Ministerstwo prosi powiadomić zarządy gmin wiejskich i miejskich, niewydziałonych z powiatowych związków samorządowych w drodze ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

(—) *Korsak*
Podsekretarz Stanu.

Poz. 148.

Pismo okólne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 8 sierpnia 1935 r. w sprawie rent niemieckich instytucyj ubezpieczeń społecznych (Nr. GL. 76—132).

Do PP. Wojewodów, Komisarza Rządu na m. st. Warszawę oraz Starostów Powiatowych i Grodzkich.

Podając do wiadomości niżej umieszczony komunikat, przesłany przez Ministerstwo Opieki Społecznej przy piśmie z dnia 26 lipca 1935 r. Nr. Un. 26—1—5, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi o wydanie zarządzeń Zarządom gmin aby treść komunikatu została ogłoszona w formie zapewniającej rozpowszechnienie w najszerszych kołach osób zainteresowanych.

W szczególności należy treść komunikatu ogłosić w najbliższych Dziennikach Wojewódzkich.

(—) *Hausner*

Dyrektor Gabinetu Ministra.

Załącznik do pisma Nr. Gl. 76-132.

Komunikat

Podaje się do wiadomości, że wszystkie osoby, którym niemieckie instytucje ubezpieczeń społecznych przyznały rentę, które renty tej nie otrzymywały z powodu pobytu poza granicami Niemiec, a na rzecz których niemieckie instytucje dotąd nie podjęły jeszcze na podstawie umowy polsko-niemieckiej wypłaty renty (bądź też renty tej nie odstąpiły instytucji polskiej), winny bezzwłocznie zwrócić się o wznowienie wypłaty renty do właściwej instytucji niemieckiej bezpośrednio lub też za pośrednictwem Ubezpieczalni Krajowej (Poznań, ul. Mickiewicza 2).

W podaniach, które mogą być sporządzone w języku polskim również i w wypadku, gdy skie-

rowane będą bezpośrednio do instytucyj niemieckich, należy podać dokładny adres rencisty, załączając dokumenty rentowe.

Osoby, które nie dokonają zgłoszeń w czasie do 30 września 1935 r., utracą prawo do uzyskania zaległej renty za czas wstecz od 1931 roku. Zgłoszenia winny więc nastąpić natychmiast.

Poz. 149.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 14 sierpnia 1935 r. o sprzedaży czasopism.

Na podstawie art. 108 pkt. 2 i art. 109 ust. 2, rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Prowadzenie na obszarze województwa warszawskiego przez osoby fizyczne lub prawne przedsiębiorstwa kolportażu czasopism t. j. rozsprzedaży większej ilości nabytych lub przyjętych w komis czasopism krajowych lub zagranicznych, tak trybem obnośnym przy pomocy kolporterów ulicznych, jak i przy pomocy osób posiadających stałe punkty sprzedaży, dozwolone jest tylko na podstawie zezwolenia właściwej powiatowej władzy administracji ogólnej na prawo kolportażu.

§ 2.

Kolportaż czasopism własnych przez wydawnictwa nie wymaga zezwolenia, o którym mowa w § 1, jednak podlega przepisom zawartym w §§ 5, 6, 7, 8 i 9.

§ 3.

Zezwolenia wymienionego w § 1 nie mogą uzyskać cudzoziemcy, cudzoziemskie osoby prawne, osoby w wieku poniżej lat 21 oraz osoby karane sądownie dodatkowymi karami przewidzianymi w art. 44 kodeksu karnego.

§ 4.

Zezwolenie ważne jest tylko dla osoby lub firmy w niem wymienionej i nie może być odstąpione.

§ 5.

Przy kolportowaniu nie wolno zatrudniać osób, mających poniżej lat 15, jak również osób skazanych na kary, o których mowa w § 3.

§ 6.

Posiadający w myśl § 1 lub 2 prawo kolportażu obowiązany jest:

1) podawać do wiadomości władzy powiatowej administracji ogólnej dokładne adresy stałej sprzedaży oraz imię, nazwisko, adres i wiek odpowiedzialnego kierownika każdego punktu sprzedaży;

2) prowadzić i utrzymywać w stanie aktualnym, oraz dostarczać na żądanie władzy administracji ogólnej spis pracowników zatrudnionych przy kolportażu, prowadzony w kolejnej numeracji ze wskazaniem imienia, nazwiska, wieku, adresu i rodzaju zatrudnienia w kolportażu;

3) zaopatrzyć każdego pracownika w numerowaną legitymację, stwierdzającą charakter oraz rodzaj zatrudnienia, wystawioną na blankiecie firmowym i zaopatrzoną w podpis posiadającego prawo kolportażu, a kolporterów ulicznych oprócz tego z numerowaną oznaką zewnętrzną przedsiębiorstwa lub czasopisma prowadzącego kolportaż. Numer oznaki zewnętrznej winien odpowiadać numerowi, pod którym dany pracownik figuruje w spisie przewidzianym w pkt. 2.

§ 7.

Jeżeli prawo kolportażu posiada osoba prawna powinna ona wyznaczyć odpowiedzialnego kierownika, odpowiadającego warunkom wymienionym w § 3 i podać o tem do wiadomości powiatowej władzy administracji ogólnej.

§ 8.

Posiadający w myśl § 1 lub § 2 prawo kolportażu odpowiedzialny jest za wszelkie przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w wypadku § 1 warunków wydanego mu zezwolenia, dokonane zarówno przez niego, jak i przez jego pracowników.

Te same obowiązki ciążą na odpowiedzialnych kierownikach (§ 7).

§ 9.

Prowadzenie sprzedaży czasopism w stałych punktach sprzedaży, znajdujących się na ulicach, placach, parkach i t. p. miejscach publicznych dozwolone jest jedynie po uprzednim na dni 14 zgłoszeniu powiatowej władzy administracji ogólnej z podaniem imiennej listy osób, mających prowadzić sprzedaż i po otrzymaniu poświadczenia o dokonaniem zgłoszeniu. Poświadczenie to sprzedawca winien posiadać w miejscu sprzedaży i okazywać na żądanie organów władzy.

Postanowienie powyższe dotyczy również sklepów oraz innych zakładów handlowych i przemysłowych, w lokalach których ma być prowadzona sprzedaż detaliczna czasopism.

§ 10.

Właściwa powiatowa władza administracji ogólnej może zakazać urządzenia lub dalszego prowadzenia stałego punktu sprzedaży w następujących wypadkach:

1) jeżeli mający prowadzić go lub prowadzący nie odpowiadają lub przestaną odpowiadać warunkom § 3;

2) jeżeli miejsce, proponowane na urządzenie stałego punktu sprzedaży, lub osoby mające prowadzić względnie prowadzące sprzedaż są lub okazały się nieodpowiednie ze względu na porządek, spokój lub bezpieczeństwo publiczne.

§ 11.

Kolporterzy uliczni, t. j. osoby prowadzące obnośną sprzedaż czasopism na ulicach, placach i t. p. miejscach publicznych obowiązani są ściśle stosować się do wszelkich przepisów, dotyczących porządku, bezpieczeństwa i spokoju publicznego, jak również do wszystkich zarządzeń organów policji Państwowej lub innych organów porządkowych.

Kolporterzy uliczni winni podczas sprzedaży posiadać przy sobie legitymację i oznakę, o których mowa w pkt. 3 § 6 niniejszego rozporządzenia i okazywać ją na każde żądanie odpowiednich organów władz.

Kolporterom ulicznym nie wolno przy sprzedaży wywoływać tytułów i wiadomości wprowadzających publiczność w błąd lub wzbudzających niepokój publiczny.

§ 12.

Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia podlegają karze wskazanej w art. 111 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86).

Osobom ukaranym za przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia lub przepisów o rozpowszechnianiu druków władza może cofnąć zezwolenie na kolportaż czasopism (§ 1) lub zakazać prawa kolportażu i sprzedaży czasopism, o których mowa w §§ 2 i 9.

§ 13.

Właściciele istniejących w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przedsiębiorstw kolportażu i wydawnictw oraz miejsc stałej sprzedaży czasopism, winni w ciągu dni 14 od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia dostosować się do przepisów §§ 1—6 i 9 niniejszego rozporządzenia.

§ 14.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie po upływie 3 dni od daty ogłoszenia.

Wojewoda

(—) *Nakoniecznikow-Klukowski*

Poz.150.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 13 sierpnia 1935 o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na odcinku traktu powiatowego Służew — Raków od km 3,630 (autostrada) do km 4,930.

Na podstawie § 33 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.VI.1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 611)

oraz § 53 rozporządzenia Ministra Komunikacji i Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 15.I.1933 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 9, poz. 55), zarządzam co następuje:

§ 1. Ruch kołowy na odcinku traktu powiatowego Służew — Raków od km 3,630 (autostrada) do km 4,930 z powodu wykonywanych na nim robót przebudowy jezdni zostaje od dnia ogłoszenia niniejszego aż do odwołania zamknięty ze skierowaniem ruchu kołowego do i z Warszawy dla dojazdu do portu lotniczego cywilnego traktem państwowym krakowskim.

§ 2. Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dn. 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 4.II.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda

(—) *Nakoniecznikow-Klukowski*

Poz. 151.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 13 sierpnia 1935 r. o otwarciu ruchu kołowego na czasowo zamkniętym odcinku traktu państwowego Poznańskiego w granicach powiatu warszawskiego.

§ 1. Wskutek ukończenia robót przebudowy jezdni na odcinku traktu Poznańskiego od km 6+450 do km 8+528 (od granicy m. st. Warszawy do Chrzanowa) odwołuję rozporządzenie moje z dn. 10 maja Nr. KD-I-22-17 w części dotyczącej czasowego zamknięcia ruchu kołowego na wymienionym odcinku tego traktu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia.

Wojewoda

(—) *Nakoniecznikow-Klukowski*

Poz. 152.

Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 7 sierpnia 1935 r. w sprawie badania na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w obrocie krajowym przy załadunku i wyładunku wszystkich zwierząt racicowych, pochodzących z powiatów, położonych wzdłuż granicy polsko-niemieckiej.

Z powodu nasilenia pryszczycy w Niemczech i grożącego niebezpieczeństwa przeniesienia tej choroby na teren woj. warszawskiego, na zasadzie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22.III.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 408) o zapatrywaniu zwierząt w świadectwa miejsca po-

chodzenia i o badaniu zwierząt na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w brzmieniu rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 15 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 115, poz. 961), zarządzam co następuje:

§ 1.

W powiatach mławskim, przasnyskim, ciechanowskim, makowskim i sierpeckim zwierzęta racicowe (bydło rogate, owce, kozy i świnie) podlegają badaniu lekarsko-weterynaryjnemu przy załadunku i wyładunku na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w obrocie krajowym przez właściwych powiatowych lekarzy weterynaryjnych lub przez lekarzy weterynaryjnych, upoważnionych przeze mnie do takiego badania.

§ 2.

Powiatowi lub upoważnieni przeze mnie lekarze weterynaryjni przy wydawaniu świadectw zdrowia na te zwierzęta winni postępować ściśle według rozporządzeń Ministra Rolnictwa z dnia 22.III.1928 r. i z dnia 23.III.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 408 i 409).

§ 3.

Jednocześnie z wydaniem zarządzenia na transport zwierząt racicowych, pochodzących z wymienionych w p. 1 powiatów, lekarze weterynaryjni powiadamiają telegraficznie na koszt wysyłającego starostę tego powiatu, na terenie którego znajduje się stacja przeznaczenia transportu.

§ 4.

Na stacji wyładunku transport taki winien być zbadany przez powiatowego lub upoważnionego lekarza weterynaryjnego. Badanie przez lekarzy tych nie jest wymagane w rzeźniach i na targowiskach, o ile są one połączone torem ze stacją kolejową i o ile jest zapewnione badanie przez ustanowionego tam lekarza weterynaryjnego.

§ 5.

Zarządzam ścisłą kontrolę weterynaryjną punktów granicznych w powiatach mławskim i przasnyskim i obostrzony nadzór nad spędami i obrotem zwierząt racicowych w wymienionych w § 1 niniejszego zarządzenia powiatach.

§ 6.

Winni przekroczenia tego zarządzenia podlegają karze, przewidzianej w rozdz. VII rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.VIII.1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i w art. 217 K. K.

§ 7.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Warszawskim Dzienniku Wojewódz-

kim dla obszaru Województwa Warszawskiego i obowiązują aż do odwołania.

Wojewoda

(—) *Nakonecznikow-Klukowski*

Poz. 153.

Pismo okólne Wojewody Warszawskiego z dnia 5 sierpnia 1935 r. Nr. RW. VI-0-8 w sprawie unormowania i obniżenia opłat targowych i rzeźnianych.

Do Panów Starostów Powiatowych, Wydziałów Powiatowych i Zarządów Gmin miejskich i wiejskich Województwa Warszawskiego.

Znaczne trudności, w jakich znajduje się rolnictwo, wymagają gruntownego przestudjowania warunków różnych dziedzin tej gałęzi życia gospodarczego.

W zrozumieniu wskazań chwili obecnej dążyć trzeba do zmniejszenia kosztów wymiany towarowej i przetwórstwa zwierzęcego, które utrzymując się na poziomie z przed lat kilku, znacznie odbiegły od cen rynkowych zwierząt rzeźnych i tym sposobem wpływają niekorzystnie na kształtowanie się cen mięsa i jego przetworów.

Pilne uporządkowanie tej sprawy jest naczyną chwilą.

Opierając się na instrukcji Pana Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie akcji obniżenia opłat targowych i rzeźnianych z dnia 4 kwietnia 1935 r. (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 15, poz. 80) postanowiłem poddać skorygowaniu opłaty:

- 1) za świadectwa miejsca pochodzenia zwierząt domowych,
- 2) za korzystanie z targowisk zwierzęcych,
- 3) za korzystanie z urzędzeń rzeźni,
- 4) za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa,

5) za nadzór lekarsko-weterynaryjny nad mięsem przywozowym i

6) za nadzór sanitarno-weterynaryjny nad obrotem mięsa i jego przetworami, w ten sposób, aby dotychczasowe nastawienie poszczególnych związków samorządowych w kierunku czerpania nadwyżek z dochodów tego działu na cele budżetowe ogólnoadministracyjne uległo zmianie — zarządzam co następuje:

1. Opłaty za świadectwa pochodzenia zwierzęcego.

Opłaty za świadectwa miejsca pochodzenia, które są wymagane w myśl rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dn. 22.III.28 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 408), a które stanowią dużą wartość dla wykrycia źródeł zaraźliwych chorób zwierzęcych, nie mogą przekraczać następujących stawek:

- za świadectwa, wydawane na konie, bydło rogate i trzodę chlewną od 1 szt. dorosłej 0,20 gr.,
- za świadectwa, wydawane na cielęta od 1/2 r.

prosięta do 8 tyg., barany, owce, kozy od 1-ej sztuki 0,10 gr.,

za świadectwa zbiorowe od drobiu skupywanego w celach handlowych 0,20 gr.

Taryfa tych opłat winna być ogłoszona.

2. Opłaty za korzystanie z targowisk zwierzęcych.

Opłaty za korzystanie z targowisk zwierzęcych dotkliwie obciążają rolników. Znaczne wpływy z tych opłat służyły do tej pory do zaspokojenia różnych potrzeb gospodarki samorządowej, gdy tymczasem powinny one gwarantować jedynie samowystarczalność finansową targowiska z uwzględnieniem kwot na oprocentowanie kapitału zakładowego (nie wyżej 6%), amortyzację (nie wyżej 5%), oraz na pokrycie wydatków związanych z ulepszeniem targowisk zaniedbanych.

Budżety targowisk polecam wydzielić z ogólnych budżetów gmin. Corocznie budżety targowisk winny przeznaczać kwoty potrzebne na stopniowe doprowadzenie targowisk do należytego stanu pod względem ich urzędzeń, na co należy wykorzystać przede wszystkim nadwyżki dochodów z targowisk.

Z tych względów zarządzam następujące *maksymalne opłaty za korzystanie z targowisk:*

- 1) od konia i bydła rog. dorosłego 0,50 gr.,
- 2) od jałowizny (od 1/2 r. do 2 lat) 0,40 gr.,
- 3) od trzody chlewniej 0,40 gr.,
- 4) od cieląt do 1/2 r., owiec i kóz 0,20 gr.,
- 5) od prosiąt do 8 tygodni 0,20 gr.,
- 6) od jagniąt, kozłat — opłaty pobierać nie należy.

Za korzystanie z wagi pomostowej na targowicy opłaty nie powinny przekraczać 20 gr. za jednorazowe użycie.

Inne opłaty za korzystanie z targowicy poza wymienionymi nie mogą być pobierane.

3. Opłaty za korzystanie z urzędzeń rzeźni.

Opłaty za korzystanie z urzędzeń rzeźni winne być tak obliczone, by zgodnie z art. 38 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych zapewniały samowystarczalność rzeźni, uwzględniając koszty własne jej prowadzenia, oraz konieczne odpisy na oprocentowanie kapitału zakładowego (nie wyżej 6%), amortyzację (nie wyżej 5%) i fundusz inwestycyjny. Rzeźnie nieurządzone do tej pory należycie winny przewidzieć corocznie niezbędne inwestycje i przeprowadzić planowe gromadzenie funduszy na nie.

Cała nadwyżka uzyskana z wykonania budżetu rzeźni powinna być użyta wyłącznie na ich techniczne i sanitarno-wet. ulepszenie.

Rzeźnie należycie urządzone, wyposażone w sposób nowoczesny i pozwalające na dokonanie uboju i przygotowanie mięsa w warunkach, dających gwarancję jego zdrowotności, winny dostosować swą gospodarkę do aktualnej konjunktury.

Możliwie nisko skalkulowane opłaty za korzystanie z wszelkich urzędzeń w rzeźniach zapewnią większą frekwencję i wpływać będą na potanieńczenie kosztów spożycia mięsa i na zmniejszenie potajemnego uboju.

4. Oplaty za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

Oplaty za urzędowe badanie zwierząt rzeźnych i mięsa w rzeźniach winny być skalkulowane w ten sposób, aby całkowicie pokryły koszty nadzoru lekarsko-weterynaryjnego. Zbyt niskie opłaty za badanie lekarsko-weterynaryjne należy doprowadzić do właściwego poziomu zgodnie z niniejszym zarządzeniem, obniżając odpowiednio wysokość opłat za korzystanie z urządzeń rzeźni. Ewentualne niedobory kosztów urzędowego badania mięsa nie mogą być pokrywane z innych działów gospodarki rzeźni.

W związku z opłatami za badanie lekarsko-weterynaryjne liczyć się należy z tem, że celem nadzoru tego, do którego powołane są gminy, jest ochrona zdrowotności publicznej. Ten przywilej gmin nie może być traktowany li tylko, jako źródło dochodów, przeznaczanych na inne cele budżetowe. Należy pamiętać przytem, że uchwały gmin w przedmiocie opłat za badania wet. i korzystanie z urządzeń rzeźnianych podlegają zatwierdzeniu właściwej władzy nadzorczej.

Wpływy z opłat za urzędowe badanie mięsa winny być wydzielone w budżecie rzeźni i oddzielnie księgowane od wpływów za korzystanie z urządzeń rzeźni.

Uwidacznianie wpływów za urzędowe badanie zwierząt rzeźnianych i mięsa w rzeźniach obowiązuje również i na kwitach wydawanych osobom zainteresowanym w wypadku pobrania sumy opłat za kilka rodzajów świadczeń. W razie zaś pobrania zryczałtowanej sumy winno być wykazane z jakich pozycji suma ta składa się.

Nawiązując do pisma Urzędu Wojewódzkiego z dnia 6 kwietnia b. r. Nr. RW-VI-0-8 łączne opłaty za korzystanie z urządzeń rzeźni i za nadzór lekarsko-weterynaryjny ustanawiam w granicach:

od bydła rogatego dorosłego	— od 3.00 do 5.50 zł.
od jałówek od ½—2-ch lat	— od 2.50 do 4.50 „
od cieląt do ½ roku	— od 1.00 do 1.50 „
od trzody chlewnej	— od 2.50 do 4.50 „
od owiec i kóz	— od 0.30 do 0.50 „

W rzeźniach większych, należycie urządzonych, z ubojem rocznym conajmniej 5000 sztuk zamiast wymienionych opłat jednostkowych (od sztuki) za ubój mogą być pobierane opłaty od 1-go klg. żywej wagi, przyczem za 1 klg. żywej wagi bydła rog. (buhaje, krowy, woły, jałowizna), należy pobierać *nie wyżej* 2,2 grosza, od trzody chlewnej *nie wyżej* 3,5 grosza, od cielęcia 1,25 grosza, od owiec i kóz *nie wyżej* 1 grosza.

Z powyższych stawek ½ części winna być przeznaczona na opłaty za korzystanie z urządzeń rzeźni i ½ części na opłaty za badanie wet. Dopłaty za ubój nocny mogą być pobierane wyłącznie na pokrycie rzeczywistych kosztów, t. j. dodatków dla personelu przeprowadzającego badanie i za oświetlenie rzeźni.

W zależności więc od ilości rocznego uboju zwierząt w danej rzeźni (należy brać pod uwagę ubój do 1000 szt., od 1000—5000 szt. i ponad 5000 szt.) od technicznego i sanitarno-wet. stanu urządzeń rzeźni polecam ustalić opłaty za urzędowe

badanie poszczególnych gatunków zwierząt domowych i za korzystanie z urządzeń rzeźnianych w granicach podanych w niniejszym zarządzeniu.

Należy przytem zwrócić uwagę na to, by opłaty za ubój w rzeźniach najbardziej prymitywnych (miejscach uboju), pozostających nadto pod nadzorem oglądaczy były tak kalkulowane, aby rzeźnie te przez niskie opłaty wywołane prymitywnością tych rzeźni nie stwarzały konkurencji rzeźniom sąsiednim, odpowiednio dobrze urządzonej. Ewentualne nadwyżki budżetowe tych rzeźni winny być użyte na inwestycje ich urządzeń.

5. Oplaty za nadzór lek. wet. nad mięsem przywozowem.

Oplaty za nadzór lekarsko-weterynaryjny nad mięsem, pochodzącym z uboju pozamiejscowego zostały uregulowane postanowieniami art. 15 i 19 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.III.28 r. (Dz. U. R. P. Nr. 60 r. 1933, poz. 454). W myśl tych przepisów za mięso uprzednio już zbadane, a wprowadzone do miejscowości (a nie na teren całej gminy) posiadających rzeźnie publiczne, w których urzędowe badanie mięsa wykonuje wyłącznie lek. wet., właściwe gminy mogą pobierać opłaty w wysokości 25% opłat pobieranych za urzędowe badanie mięsa w miejscowej rzeźni.

Do tego mogą dojść jeszcze opłaty za korzystanie z chłodni, lodowni jeśli korzystanie z tych urządzeń będzie miało miejsce. Ponieważ w rzeźniach województwa warszawskiego pobierane są opłaty za urzędowe badanie od sztuki, przeto i opłaty za badanie mięsa przywozowego winny być pobierane od sztuki i obniżać je należy proporcjonalnie za badanie poszczególnych ćwierci. Za ilości mniejsze od ¼ tuszy winna być ustalona opłata od kilograma. Taryfy opłat poszczególnych rzeźni winny być ujęte jasno i przejrzysto w regulaminie rzeźni i podane do publicznej wiadomości.

6) Oplaty za kontrolę wędlin.

Opierając się na § 41 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30.VI.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 64, poz. 603) o dozorze nad mięsem i przetworami mięsnymi, niektóre Zarządy Gmin wprowadziły wysokie opłaty za sprawdzanie wędlin, a nawet, wbrew postanowieniom ustawowym, opłaty za sprawdzanie mięsa i przetworów mięsnych już sprawdzonych i wypuszczonych do obrotu.

Wyjaśniam, że na podstawie § 41 cytowanego rozporządzenia nie mogą być pobierane żadne opłaty, za wyjątkiem opłat za sprawdzanie wędlin i wyrobów wędliniarskich. Opłaty te jednak winny być znacznie obniżone i *nie mogą przekraczać 10 gr.* od 1 klg. Wpływy z nich mogą być przeznaczone wyłącznie na pokrycie kosztów sprawdzania.

7) Oplaty rytualne.

Sprawa opłat za ubój rytualny wymaga specjalnego potraktowania, będzie ona regulowana w miarę potrzeby oddzielnymi zarządzeniami.

Należy przytem zwracać uwagę na to, by rzeźnicy rytualni samorzutnie nie wymagali i nie pobierali żadnych innych opłat po za zatwierdzone-
mi przeze mnie opłatami za ubój rytualny.

Ze względu na ważność gospodarczą poruszonych zagadnień proszę Panów o ścisłe zastosowanie się do niniejszych wskazań.

Jakkolwiek budżety poszczególnych gmin i pow. związków samorządowych na r. 35/36 zostały już zatwierdzone, polecam przeprowadzić obniżenie poszczególnych opłat jaknajrychlej jeszcze w bieżącym roku, tam gdzie opłaty te będą w rażącej sprzeczności z memi poleceniami.

W roku zaś przyszłym budżetowym 36/37 wskazania moje niniejsze co do obniżki wszelkich opłat od zwierząt winny być wykonane w całej rozciągłości.

PP. Starostowie i PP. Prezydenci miast wydzielonych zechcą mi złożyć sprawozdanie o wykonaniu niniejszego zarządzenia do dnia 1 listopada b. r.

Wojewoda

(—) *Nakonecznikow-Klukowski*

Poz. 154.

Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dn. 23 sierpnia 1935 r. w sprawie zmiany warunków uprawnienia rządowego Nr. 81, nadanego gminie miejskiej m. Włocławka.

Powołując się na obwieszczenie Ministerstwa Przemysłu i Handlu o wpłynięciu podania o zmianę warunków uprawnienia (Monitor Polski Nr. 182 z dnia 10 sierpnia 1935 r.) Urząd Wojewódzki Warszawski stosownie do § 11 Rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 31 października 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104 z dn. 30.XI-34, poz. 928) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 21 sierpnia 1935 r. wpłynęło do Urzędu Wojewódzkiego podanie Zarządu Miejskiego miasta Włocławka w sprawie zmiany warunków uprawnienia rządowego Nr. 81 nadanego Gminie Miejskiej m. Włocławka w dn. 17.XII-28 za Nr. XVII-3310.

Projektowane zmiany dotyczą:

1) przyznania uprawnionemu prawa przesyłania energii elektrycznej z obszaru powiatu Włocławskiego do obszaru powiatu Kutnowskiego Województwa Warszawskiego oraz do obszaru powiatu Kolskiego Województwa Łódzkiego w celu zawodowego zbytu energii zakładom elektrycznym rozdzielczym oraz przesyłowo-rozdzielczym obejmującym w całości lub częściowo powiaty Kutnowski i Kolski, jednak bez prawa wyłączności (§§ 1 i 4 uprawnienia rządowego Nr. 81).

2) opłat za energję elektryczną, obowiązku udzielać odbiorcom opustów od taryf maksymalnych oraz sposobu określania zmienności opłat przewidzianych w uprawnieniu (§§ 75, 76, 78 i 80 uprawnienia rządowego Nr. 81).

Zarzuty, zastrzeżenia i żądania w sprawie powyższych zmian należy zgłaszać do Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego (Wydział Przemysto-

wy) w terminie jednomiesięcznym od dnia ogłoszenia niniejszego.

Do każdego pisma zawierającego zarzuty, zastrzeżenia i żądania należy dołączyć odpis tego pisma.

Interesowani mogą w oznaczonym powyżej terminie do składania zarzutów, zastrzeżeń i żądań przeglądać w Urzędach Wojewódzkich Warszawskim i Łódzkim (Wydziały Przemysłowe) treść podania wraz z załącznikami w godzinach urzędowych.

Zarzuty zastrzeżenia i żądania wniesione po upływie wyżej wymienionego terminu nie będą rozpatrywane.

Warszawa, dn. 23 sierpnia 1935 r.

Za Wojewodę
(—) *Inż. G. Pietka*
Radca.

Poz. 155.

Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego w sprawie nadania uprawnień mierniczego przysięgłego p. Cezaremu Kunczyńskiemu.

Na podstawie ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15 lipca 1925 (Dz. U. R. P. Nr. 46 z 1928, poz. 454), Urząd Wojewódzki — dekretem z dnia 16 sierpnia 1935 Nr. KB-V-24-10/35 — nadał p. Kunczyńskiemu Cezaremu, po odebraniu od niego w dniu 17 sierpnia b. r. przysięgi, tytuł oraz prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z siedzibą biura w Milanówku, ul. Długa Nr. 30.

Warszawa, dn. 29 sierpnia 1935 r.

Za Wojewodę
(—) *Inż. M. Surwillo*
Kierownik Oddziału

Poz. 156.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Ciechanowie o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Baraki-Chotumskie.

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 lipca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Ciechanowie z dnia 26 czerwca 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Baraki-

Chotumskie i części dóbr ziemskich Chotum, położonych w gminie Nużewo, powiecie ciechanowskim.

Ciechanów, dnia 1 sierpnia 1935 r.

Starosta

(—) *Dr. T. Oborski*

Poz. 157.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Grójcu o wykonalności orzeczenia, dotyczącego wdrożenia postępowania scaleniowego na gruntach wsi Biskupice Nowe, gminy Lechanice.

Starostwo Powiatowe w Grójcu na podstawie art. 18 znowelizowanej ustawy z dn. 31/VII—1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. URP. Nr. 92 z r. 1927, poz. 833) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 27/X—1933 r. (Dz. URP. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że ostatecznym orzeczeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 21/V—1935 r., wykonalnym w dniu 7/VI—1935 r., zostało utrzymane w mocy orzeczenie Starosty Powiatowego w Grójcu z dnia 25/X—1934 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Biskupice Nowe, gminy Lechanice, powiatu grójeckiego.

Za Starostę Powiatowego

(—) *Inż. J. Zamecki*

Komisarz Ziemski.

Grójec, dnia 14 sierpnia 1935.

Poz. 158.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Makowie-Mazowieckim o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsiach: Zakrzewo i Romanowo, gm. Karniewo, Działyń i Rżaniec, gm. Sypniewo.

I.

Starostwo Powiatowe w Makowie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833 z roku 1927) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 18 lipca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Makowie z dnia 22 czerwca 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach części wsi Zakrzewo położonej w gminie Karniewo.

II.

Starostwo Powiatowe w Makowie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833 z roku 1927) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 22 lipca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty w Makowie z dnia 28 czerwca 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach części wsi Romanowo położonej w gminie Karniewo, powiecie makowskim.

III.

Starostwo Powiatowe w Makowie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833 z roku 1927) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 2 kwietnia 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty w Makowie z dnia 23 lutego 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Działyń położonej w gminie Sypniewo, powiecie makowskim.

IV.

Starostwo Powiatowe w Makowie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833 z roku 1927) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 12 czerwca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Wojewody Warszawskiego z dnia 21 maja 1935 r., dotyczące postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Rżaniec z przyległościami, położonej w gminie Sypniewo, powiecie makowskim.

Maków-Maz., dn. 26.VIII.1935 r.

Za Starostę Powiatowego

(—) *Mag. pr. Józef Maj*

Zastępca Starosty.

Poz. 159.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Mińsku-Mazow. o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Glinianka, gm. Glinianka.

Starostwo Powiatowe w Mińsku-Mazowieckim na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z roku 1927 Nr. 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym roz-

porządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 30 lipca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Wojewody Warsz. z dnia 27 lipca 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Glinianka położonej w gminie Glinianka, powiecie mińskim.

Mińsk-Maz., dn. 1 sierpnia 1935 r.

Za Starostę Powiatowego
(—) *Hubert Bodnar.*
Komisarz Ziemi.

Poz. 160.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Mławie o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Chojnowo, gm. Zielona.

Starostwo Powiatowe w Mławie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28 czerwca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Pow. Mławskiego z dnia 6 czerwca 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Chojnowo położonej w gminie Zielona, powiecie mławskim.

Mława, dn. 3 sierpnia 1935 r.

Za Starostę Powiatowego
(—) *Mgr. Pr. Janusz Górzyński*
Vicestarosta Powiatowy

Poz. 161.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Przasnyszu o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Zagaty, Grond Rycicki i na części gruntów wsi Przysowy.

Starostwo Powiatowe w Przasnyszu na podstawie art. 36 ustawy z dnia 31.VII.23 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92 z r. 1927, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporz. Prezyd. Rzeczp. z dn. 11.VII.32 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozp. Prezyd. Rzeczp. z dn. 27.X.33 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 25 maja 1935 roku uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Przasnyskiego z dnia 29 kwietnia 1935 r.

dotyczące zatwierdzenia projektu na obszarze scalenia wsi Zagaty, Grond Rycicki i na części gruntów wsi Przysowy, gminy Krzynowłoga-Wielka powiatu przasnyskiego.

W związku z powyższym ogłasza się o zamknięciu postępowania scaleniowego na wymienionym wyżej obszarze.

Przasnysz, dn. 19 sierpnia 1935 r.

Za Starostę
(—) *M. Niesiołowski*
Komisarz Ziemi.

Poz. 162.

Ogłoszenie Starostwa Powiatowego w Pułtuskach o utrzymaniu w mocy orzeczeń, dotyczących wdrożenia postępowania scaleniowego na gruntach wsi: Nowe-Kleszewo i Wola-Ostaszewska-Rańcza.

Starostwo Pułtuskie, na podstawie art. 18 znowelizowanej ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92/27 r. poz. 833) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635), podaje do wiadomości, że 1) ostatecznym orzeczeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 28-VI-1935 r. zostało utrzymane w mocy orzeczenie Starosty Powiatowego w Pułtuskach z dnia 28 grudnia 1934 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Nowe-Kleszewo, gminy Kleszewo, powiatu pułtuskiego, 2) ostatecznym orzeczeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 14 maja 1935 r. zostało utrzymane w mocy orzeczenie Starosty Powiatowego w Pułtuskach z dnia 21 stycznia 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach: tabelowych wsi Wola-Ostaszewska-Rańcza i Wola - Rańcza, drobnoszlacheckich niehipotecyjnych wsi Wola-Ostaszewska-Rańcza i hipotecyjnych części nieruchomości ziemskiej „Ostaszewo-Wielkie“, gminy Kozłowo, powiatu pułtuskiego.

Pułtusk, dnia 30 sierpnia 1935 roku.

Za Starostę Powiatowego^o
(—) *J. Bielicki*
Komisarz Ziemi.

b) Władz administracji samorządowej.

Poz. 163.

Obwieszczenie Wydziału Państwowego w Warszawie o specjalnych opłatach i dopłatach drogowych.

Wydział Powiatowy w Warszawie podaje do publicznej wiadomości, że Rada Powiatowa w dniu

12.I.1935 roku na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr. 106, poz. 884 z 1932 r.) uchwaliła wprowadzić na rzecz Powiatowego Związku Samorządowego w Warszawie w roku 1935/36 specjalne opłaty i dopłaty drogowe w/g zasad następującego statutu:

STATUT

O SPECJALNYCH OPŁATACH I DOPLATACH DROGOWYCH NA RZECZ WARSZAWSKIEGO POWIATOWEGO ZWIĄZKU SAMORZĄDOWEGO.

§ 1.

Łączna suma przewidziana w budżecie na rok 1935/36 na utrzymanie dróg, w kwocie zł. 1.586.955.36, zmniejszona o kwotę zł. 317.391.07, która zostanie osiągnięta z dopłat drogowych na konwersję dróg, podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników w stosunku do:

a) zasadniczego państwowego podatku gruntowego i wynosić będzie 90% pomienionego podatku;

b) idealnego państwowego podatku gruntowego od gruntów, należących do Skarbu Państwa i wynosić będzie 90% pomienionego podatku;

c) państwowego podatku przemysłowego od świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych i wynosić będzie 15% pomienionego podatku;

d) państwowego podatku od nieruchomości i wynosić będzie 60% pomienionego podatku;

e) idealnego państwowego podatku od nieruchomości od budynków, zwolnionych od podatków od nieruchomości Ustawą z dnia 22.IX.1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 88, poz. 786), Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12.IX.1930 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 64, poz. 508) i Ustawą z dnia 24-go marca 1933 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 22, poz. 173) i wynosić będzie 60% pomienionego podatku.

Wymiaru idealnego państwowego podatku od nieruchomości dokonywa powołana przez Radę Powiatową, Komisja złożona z przedstawicieli Powiatowego Związku Samorządowego i zainteresowanych płatników.

§ 2.

Niezależne od opłaty, przewidzianej w § 1 statutu, obowiązani są uiszczyć:

a) używający nadmiernie drogi, jak np. fabryki, cegielnie i inne przedsiębiorstwa przemysłowe i handlowe, dodatkową opłatę w łącznej sumie zł. 10.000.—. Suma ta, o ile nie nastąpi ugoda, w myśl art. 23 Ustawy drogowej, podlega rozdziałowi w sposób, przewidziany w art. 31 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 106, poz. 884 z 1932 roku) i w § 114 Rozporządzenia z dnia 23.XI.1932 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 113, poz. 937 z 1932 r.);

b) właściciele, względnie posiadacze gruntów, budynków oraz przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych, położonych w pasie przydrożnym o szerokości 4 klm., po obu stronach dróg —

dodatkową opłatę w łącznej sumie zł. 307.391.07. Pasy przydrożne dzielą się na dwie strefy, pierwsza o głębokości 2 km., druga — 4 klm., od drogi bitej. Stosunek dodatkowego obciążenia według zasad, przewidzianych w § 2 statutu, pomiędzy pierwszą a drugą strefą jest jak 2 : 1.

§ 3.

Rozkładu dokona Wydział Powiatowy, przyczem przysługują mu prawa, określone w art. 44 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 106 z 1932 r., poz. 884).

§ 4.

W wysokości, przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) i dopłaty (§ 2) zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczem. Opłatę łącznie z dopłatą uiszczyć należy w dwóch równych ratach, płatnych w dniu 15 kwietnia i 15 października 1935 roku, jednakże w ciągu 14-tu dni po terminie opłaty będą przyjmowane przez Kasę Warszawskiego Powiatowego Związku Samorządowego bez odsetek za zwłokę.

§ 5.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu przysługuje prawo odwołania się w trybie i terminie, wskazanym w art. 48 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 106 z 1932 r., poz. 884), co nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty.

Niewpłacenie opłaty lub dopłaty drogowej w przepisany termin pociąga za sobą ściągnięcie w drodze przymusowej z doliczeniem kar za zwłokę i kosztów egzekucyjnych według postanowień Ustawy z dnia 31-go VII.1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 73, poz. 721), zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17.V.1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 401). W czasie obowiązywania Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25.VI.1932 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 62, poz. 580) zmienionej częściowo Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 2.I.1933 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 4, poz. 24) i z dn. 28.I.1934 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 10, poz. 78) koszty egzekucyjne pobierane będą według przepisów tegoż Rozporządzenia.

§ 6.

Winni przekroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze porządkowej do wysokości zł. 345.09, o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62 — do 66 Ustawy z dn. 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 106 z 1932 r., poz. 884).

§ 7.

Opłaty specjalne i dopłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu, nie ulegają zaliczeniu, ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, handlu i przemysłu.

§ 8.

Przepisy wykonawcze wyda Wydział Powiatowy.

§ 9.

Wydział Powiatowy obowiązany jest wyjednać u Władzy Nadzorczej zatwierdzenie niniejszego statutu.

§ 10.

Zatwierdzony statut winien być ogłoszony w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim i w Kurjerze Porannym.

Statut powyższy został zatwierdzony przez Wojewodę Warszawskiego reskryptem z dn. 13 czerwca 1935 r. Nr. SF. I. 22—15.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego

(—) *Jan Mieszkowski*

Starosta Powiatowy

Poz. 164.

Ogłoszenie Zarządu Miejskiego miasta Grodziska Mazowieckiego o wyłożeniu planu zabudowania m. Grodziska-Maz. do publicznego przeglądu.

Na podstawie art. 30 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 ex 1928 poz. 202) Zarząd Miejski miasta Grodziska Mazow. podaje do publicznej wiadomości, że sporządzony w myśl ogłoszenia z dnia 22 marca 1935 r. umieszczonego:

w Monitorze Polskim Nr. 71 z dn. 27.III.1934,

w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 3 poz. 37 z dn. 24 marca 1934,

wywieszonego w Zarządzie Miejskim miasta Grodziska Mazowieckiego i Wydziale Powiatowym Sejmiku Błońskiego w okresie od dnia 22.III.1934 do dnia 11.IV.1934 oraz rozlepionego na słupach i szafkach ogłoszeniowych w dniu 22.III.1934 ogólny plan zabudowania miasta Grodziska Mazow. pow. błońskiego obejmujący obszar 1369 ha 6615 m², został w dniu 26 sierpnia 1935 r. uchwalony przez Radę Miejską m. Grodziska Mazow. w granicach administracyjnych miasta: od północy z m. Chlewnia, wsią Chlewnia, wsią Chrzanów Duży i wsią Chrzanów Mały, od wschodu z Letniskiem Milanówek, wsią Grudów i wsią Kady, od południa z folw. Szczęsne, wsią Odrana Wola i wsią Kałęczyn, od zachodu z wsią Kozery i kolonją Wólka Grodziska i będzie wyłożony do publicznego przeglądu w biurze Zarządu Miejskiego m. Grodziska Mazowieckiego w okresie czterech tygodni od dnia 1 września 1935 do dnia 28 września 1935 włącznie w godzinach urzędowych od 8 do 15 codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

W powyższym okresie interesowani mogą przeglądać uchwalony plan zabudowania, po upływie zaś tego okresu w terminie dwóch tygodni to znaczy od dnia 30 września 1935 do dnia 13 października 1935 włącznie mogą wnosić przeciw temu planowi zarzuty do Zarządu Miejskiego m. Grodziska Mazowieckiego.

Grodzisk Mazowiecki, dn. 27 sierpnia 1935 r.

Burmistrz m. Grodziska Mazow.

(—) *Zygmunt Borkowski.*

Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Opieki Społecznej.

Poz. 165.

Ogłoszenie Okręgowego Inspektora Pracy II-go Okręgu w Warszawie o warunkach płacy i pracy dla dozorców domowych m. Płocka.

ORZECZENIE

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalającej warunki płacy i pracy dla dozorców domowych miasta Płocka na rok służbowy 1935/36.

Na podstawie ustawy z dnia 16 maja 1922 r. w przedmiocie powołania Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej do załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami domowymi (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 324) w brzmieniu art. 113 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 110 poz. 976) oraz zarządzenia Inspektora Pracy II-go Okręgu z dnia 14 czerwca 1935 r. Nr. 13D/2—5, Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie: Przewodniczącego Feliksa Rybickiego Inspektora Pracy 11 Obwodu, jako przedstawiciela Ministerstwa Opieki Społecznej, sędziego Sądu Grodzkiego Karola Blanka, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości i Franciszka Ostrowskiego, jako przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych — na posiedzeniu w dniu 12 lipca 1935 roku w Płocku po wysłuchaniu opinii przedstawicieli pracodawców i pracowników

orzekła

ustalić warunki pracy i płacy dla dozorców domowych miasta Płocka jak następuje:

Zasady ogólne

Art. 1. Orzeczenie niniejsze dotyczy z mocy Ustawy z jednej strony wszystkich właścicieli nieruchomości miejskich, z drugiej strony dozorców domowych na terenie miasta Płocka i obowiązuje od dnia 1 lipca 1935 roku do dnia 30 czerwca 1936 roku.

Art. 2. Orzeczenie niniejsze stanowi podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych. Indywidualne umowy pracy, zawierające warunki dla dozorców domowych mniej korzystne niż warunki niniejszego orzeczenia, są nieważne. Umowy indywidualne zawarte na warunkach korzystniejszych od niniejszego orzeczenia, pozostają w mocy.

Obowiązki dozorczy domowego.

Art. 3. Żądanie zmiany warunków niniejszego orzeczenia dozwolone jest tylko za pośrednictwem Inspektora Pracy. Popieranie zaś tych żądań wstrzymaniem świadczeń ze strony właścicieli lub też przerwaniem pracy ze strony dozorców domowych, jest niedopuszczalne i powoduje rozwiązanie stosunku służbowego.

Art. 4. Zatargi powstałe na tle niniejszego orzeczenia obie strony obowiązane są kierować przez Inspektora Pracy do rozstrzygnięcia Komisji Rozjemczej zgodnie z ustawą z dnia 1 sierpnia 1919 roku.

Art. 5. Dozorcy domowi obowiązani są wykonywać wszelkie czynności nakazane przez właściciela domu, władze sanitarne lub policję, a związane z utrzymaniem czystości i porządku w obrębie nieruchomości, jak również z polecenia właściciela nieruchomości zawiadamiać lokatorów o przypadających należnościach, według listy również z polecenia właściciela te należności inkasować (zbiierać).

Kary administracyjne za niespełnianie obowiązku obciążają dozorcę domowego, o ile wynikły z jego niedbalstwa. O ile zaś wynikną na skutek niedostarczenia odpowiednich narzędzi dozorca zgodnie z art. 6 niniejszego orzeczenia, nie obciążają dozorcę.

Uwaga: Przez utrzymanie porządku i czystości należy rozumieć utrzymanie ich nie tylko zewnętrznych budynków lecz i wewnątrz w tych ubikacjach które mają charakter wspólny dla zamieszkujących jako to: klatki schodowe, korytarze, ustępy i t. p.

Art. 6. Dozorca otrzymuje od właściciela domu potrzebne mu do wykonywania pracy narzędzia: miotły, polewaczki, kubelki, drąg żelazny, szpadel, szczotki do mycia i zmiatania, ścierki, wapno do dezynfekcji oraz fartuch jeden na rok. Na powyższe narzędzia dozorca zamkniętą ubikację lub skrzynię odpowiednią do ich pomieszczenia. Tam gdzie dozorca posiadają obecnie komórkę (stajenkę) lub piwnicę służbowo, zatrzymują ją nadal.

Uwaga: Ponieważ w większości wypadków wynagrodzenie w gotówce przewidziane w art. 12 niniejszego orzeczenia ze względu na swą wysokość nie może stanowić dostatecznego utrzymania dla dozorcę domowego, przeto przysługuje im prawo poza spełnianiem obowiązków dozorcę domowego, innego zarobkowania poza nieruchomością w której pełnią obowiązki dozorcę.

Art. 7. Dozorcy domowi nie są obowiązani do robót wychodzących poza zakres ich obowiązków a mianowicie: do posylek prywatnych i innych usług na rzecz właściciela. Roboty te mogą być wykonywane lecz za zgodą dozorcę i za osobną za nie zapłatą.

Stosunek wzajemny.

Art. 8. Właściciele nieruchomości obowiązują grzeczne traktowanie dozorcę domowych i ści-

śle przestrzeganie warunków niniejszego orzeczenia. Dozorcę domowych obowiązują grzeczność wobec właścicieli i lokatorów, ściśle przestrzeganie orzeczenia, pilne i sumienne spełnianie obowiązków dozorcę domowego i stosowanie się do zarządzeń właściciela lub zarządcy domowego działającego z ramienia właściciela o ile takowe odnoszą się do wykonywania obowiązków służbowych.

Warunki wynagrodzenia.

Art. 9. Dozorcy domowi otrzymują za swą pracę od właściciela nieruchomości bezpłatne mieszkanie składające się przynajmniej z jednej izby w stanie całkowicie używalnym, wodę, światło elektryczne o 16-to świecowej lampce, a tam gdzie nie ma w danej nieruchomości instalacji elektrycznej, właściciel wydaje naftę po dwa litry miesięcznie w ciągu całego roku, nadto wydaje właściciel wapno do bielienia mieszkania dozorcę w ilości 20 kg. rocznie.

Przy konieczności przeprowadzania remontu mieszkania dozorcę domowego, winien on zwrócić się do właściciela domu o dokonanie remontu, a w razie odmowy zwraca się do Inspektora Pracy, który ze swej strony po ustaleniu konieczności remontu przez Komisję Zarządu Miejskiego występuje z wnioskiem do Zarządu Miejskiego o przeprowadzenie remontu na koszt właściciela.

Uwaga: Dozorcy nie są uprawnieni do przyjmowania do swego mieszkania sublokatorów bez uzyskania na to zgody właściciela domu.

Art. 10. Właściciel domu obowiązany jest wydać dozorcę książeczkę obrachunkową według wzoru ustalonego przez Inspektora Pracy, w której to książeczce wpisuje się warunki umowy, wypłaconą pensję oraz wydane dozorcę narzędzia pracy.

Po każdorazowo dokonanej wypłacie książeczkę obrachunkową oddaje się dozorcę domowemu.

Art. 11. Wynagrodzenie w gotówce dozorca winien otrzymywać miesięcznie z dołu nie później jednak jak 7-go dnia następnego miesiąca.

Art. 12. Wynagrodzenie w gotówce ustala się w stosunku od dochodu brutto otrzymywanego przez właściciela nieruchomości według niżej podanej tabeli:

Dochód do	50 złotych	miesięcznie	— żadnej płacy	gotówkowej.
" od	50 zł.	do 100 zł.	miesięcznie	— 4 zł. 70 gr.
" od	101 zł.	do 200 zł.	"	— 9 zł. 35 gr.
" od	201 zł.	do 300 zł.	"	— 14 zł. — gr.
" od	301 zł.	do 400 zł.	"	— 18 zł. 70 gr.
" od	401 zł.	do 500 zł.	"	— 23 zł. 40 gr.
" od	501 zł.	do 600 zł.	"	— 28 zł. — gr.
" od	601 zł.	do 700 zł.	"	— 32 zł. 75 gr.
" od	701 zł.	do 800 zł.	"	— 34 zł. — gr.
" od	801 zł.	do 900 zł.	"	— 38 zł. 25 gr.
" od	901 zł.	do 1.000 zł.	"	— 42 zł. 50 gr.
" od	1.001 zł.	do 1.200 zł.	"	— 46 zł. 75 gr.
" od	1.201 zł.	do 1.400 zł.	"	— 51 zł. — gr.
" od	1.401 zł.	do 1.500 zł.	"	— 55 zł. 25 gr.
" od	1.501 zł.	i wyżej	"	— 59 zł. 50 gr.

Przy posesjach o dwóch frontach, wynagrodzenie przesuwa się o jeden stopień wwyż, a przy trzech frontach o dwa stopnie wwyż.

do 50 metrów	ogrodu —	8 zł. 50 gr.;	placu —	4 zł. 25 gr.
od 50 do 100 metrów	„ —	12 zł. 75 gr.;	„ —	6 zł. 40 gr.
od 100 do 200 metrów	„ —	17 zł. — gr.;	„ —	8 zł. 50 gr.
wyżej 200 metrów	„ —	21 zł. 25 gr.;	„ —	10 zł. 65 gr.

Art. 14. W posesjach gdzie jest nawóz, nawóz ten stanowi własność dozorczy domowego.

Ubezpieczenie.

Art. 15. O ile dozorca domowy nie jest ubezpieczony na wypadek choroby w Ubezpieczalni Społecznej z powodu zatrudnienia głównego, właściciel domu ubezpiecza go i opłaca składkę w stosunku przewidzianym odnośną ustawą.

Art. 16. Orzeczenie niniejsze służy za podstawę do zawierania indywidualnych umów rocznych. Wymówienie pracy może nastąpić za uprzedzeniem

Art. 13. Za utrzymanie w porządku chodników i ulic przylegających do ogrodów i placów niezabudowanych, dozorczy otrzymują wynagrodzenie zależne od długości frontu w metrach:

trzymiesięcznym wypowiedzeniem, najpóźniej w dniu 31 marca 1936 roku.

Przewodniczący

Przedstawiciel Ministerstwa Opieki Społecznej

(—) *F. Rybicki.*

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości

(—) *K. Blank*

Przedstawiciel Minister. Spraw Wewnętrznych

(—) *F. Ostrowski.*

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenie Zarządu Spółki Wodnej Obwodu Wawerskiego.

Zarząd Spółki Wodnej Obwodu Wawerskiego niniejszem podaje do wiadomości, że stosownie do § 23 Statutu Spółki zatwierdzonego przez Starostwo Powiatowe Warszawskie, w dn. 10 września 1935 r. w lokalu Spółki w Warszawie, Al. Zielonicka 12, w Komisariatach Policji Państwowej XV i XVII i w Urzędach gminnych: Wawer, Zagórz i Falenica zostaną wywieszone plany i wykazy gruntów korzystających z urządzeń Spółki (kataster).

Stosownie do § 10 p. 3 Statutu—wnioski, sprzeciwy lub żądania w sprawie zmian w katastrze zainteresowani mają prawo składać u Przewodniczącego Spółki Wodnej Obwodu Wawerskiego w terminie 4 tygodniowym od daty wywieszenia katastru.

Reklamacje składane po upływie powyższego terminu nie będą uwzględniane.

Warszawa, dn. 27 sierpnia 1935 r.

Przewodniczący

(—) *St. Siedlecki.*

Regulacja hipotek.

Wydział hipoteczny przy Sądzie grodzkim w Mławie obwieszcza, że na skutek scalenia gruntów w Mławie na przedmieściu Wólka zostały wy-

wołane do pierwsiastkowej regulacji hipotek scalone kolonje, a mianowicie:

na dzień 21 grudnia 1935 r.

1) wspólna własność gromady gospodarzy scalonych kolonji o powierzchni 1706 met. kw.

2) Anny Posman o powierzchni 1302 met. kw.,

3) Magistratu miasta Mławy o powierzchni 526 met. kw.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Mławie pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie grodzkim w Mławie obwieszcza, że na skutek scalenia gruntów we wsi Dunaj, pow. mławskiego, zostały wywołane do pierwsiastkowej regulacji hipotek scalone kolonje, a mianowicie:

na 16 grudnia 1935 r.

1) Marcina i Anny małż. Bukowskich o powierzchni 4 ha 8935 met. kw.,

2) S-ców Kazimierza Święconka o powierzchni 4 ha 9660 met. kw.,

3) Stanisława i Marjanny małż. Tartas o powierzchni 6 ha 2110 met. kw.,

4) Konstantego i Stefanji małż. Siwanowiczów o powierzchni 6 ha 7295 met. kw.,

5) Stanisława i Marjanny małż. Siwkowskich o powierzchni 12 ha 7770 met. kw.

na 17 grudnia 1935 r.

6) Adama Klickiego i s-ców Franciszki Klickiej o powierzchni 13 ha 2470 metr. kw.

7) Zygmunta i Józefy małż. Klonowskich i s-ów Marjanny Klonowskiej o powierzchni 18 ha 4006 met. kw.,

8) Stanisława i Heleny małż. Rutkowskich i sp-ców Eleonory Kolasowej o powierzchni 5 ha 6587 met. kw.,

9) Feliksa i Marjanny Tartasów i Antoniego Klimkowskiego o powierzchni 5 ha 1710 met. kw.,

10) Sp-ców Ludwika Kruślińskiego o powierzchni 8 ha 9006 met. kw.,

na 18 grudnia 1935 r.

11) Sp-ców Józefa Bielskiego, Jana i Czesławy małż. Bac o powierzchni 10 ha 1380 met. kw.,

12) Stanisława Jaworskiego i sp-ców Ewy Jaworskiej o powierzh. 10 ha 9331 met. kw.,

13) Józefa i Marjanny małż. Szałasków o powierzchni 5 ha 2317 met. kw.,

14) Sp-ców Stanisława Wólkiewicza o powierzchni 5 ha 3213 met. kw.,

15) Antoniego i Feliksy małż. Klonowskich o powierzchni 10 ha 9492 met. kw.,

na 19 grudnia 1935 r.

16) Władysława i Walerji małż. Wólkiewicz o powierzchni 8 ha 9737 met. kw.,

17) Juljana i Czesławy małż. Olszewskich o powierzchni 6 ha 1736 met. kw.,

18) Franciszka i Zygmunta Wilochów o powierzchni 13 ha 8634 met. kw.,

19) Bolesława i Anieli małż. Klonowskich o powierzchni 24 ha 8491 met. kw.

20) Ludwika Borawskiego o powierzchni 7 ha 2486 met. kw.,

na 20 grudnia 1935 r.

21) Sp-ów Walentego Gregorczyka i Franciszka Gregorczyka o powierzchni 6 ha 2717 met. kw.,

22) Sp-ców Michała Tartasa o powierzchni 8 ha 1389 met. kw.,

23) Stanisława i Marjanny małż. Brelskich o powierzchni 12 ha 2911 met. kw.,

24) Weroniki Płońskiej o powierzchni 4 ha 5866 metr. kw.

25) Sp-ców Józefa Święconka.

na 21 grudnia 1935 r.

26) Mikołaja i Genowefy małż. Wydra o powierzchni 5 ha 380 met. kw.,

27) Wspólna własność gromady o powierzchni 9323 met. kw.

W oznaczonych terminach osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Mławie pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rawie Mazowieckiej obwieszcza, że na żądanie Warszawskiego Urzędu Wojewódzkiego zostały wywołane do pierwsiastkowej regulacji hipotek no-

woscalone kolonje we wsi Łaszczyn, gminy Re-gnów, powiatu rawskiego, oznaczone na planie i w rejestrze pomiarowym niżej wyszczególnione-mi numerami:

Na dzień 5 grudnia 1935 roku.

1) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 27 i 116 o powierzchni 5 ha 4356 m², będąca w posiadaniu Antoniego Żeńcy.

2) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 31 i 95 o powierzchni 8 ha 8854 m², będąca w posiadaniu Józefa i Franciszki małż. Żeńca.

3) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 64, 100 i 190 o powierzchni 11 ha 1660 m², będąca w posiadaniu suc. Marcina Gosa: 1) Marjanny Gos, Michała Gosa, 3) Juljanny Gos, 4) Zofji Gos i 5) Wiktorji Gos.

4) Kolonja, oznaczona Nr. 189 o powierzchni 2 ha 9478 m², będąca w posiadaniu Marjanny Gos.

5) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 63, 128 i 131 o powierzchni 14 ha 2297 m², będąca w posiadaniu Józefa i Zofji małż. Lesiak.

6) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 7, 105a i 123 o powierzchni 17 ha 2485 m², będąca w posiadaniu Andrzeja Lesiaka.

Na dzień 6 grudnia 1935 roku.

7) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 62, 126 i 157 o powierzchni 9 ha 1583 m², będąca w posiadaniu Michała Piątkowskiego.

8) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 61, 104 i 124 o powierzchni 10 ha 5156 m², będąca w posiadaniu Józefa Stępnia.

9) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 73, 54, 158 i 188 o powierzchni 15 ha 1065 m², będąca w posiadaniu Franciszka Gontarka.

10) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 58, 132 i 122 o powierzchni 8 ha 8935 m², będąca w posiadaniu Wincentego Pawlikowskiego.

11) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 53, 164, 166 i 192 o powierzchni 13 ha 1408 m², będąca w posiadaniu suc. Jana Woszczyka: 1) Antoniego Woszczyka, 2) Andrzeja Woszczyka i 3) Wojciecha Woszczyka.

12) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 9 i 107a o powierzchni 8 ha 9984 m², będąca w posiadaniu Józefa Sowika.

Na dzień 7 grudnia 1935 roku.

13) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 6 i 106a o powierzchni 6 ha 7271 m², będąca w posiadaniu Stanisława Pakuły.

14) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 52 i 83 o powierzchni 20 ha 4905 m², będąca w posiadaniu Jana Matysiaka.

15) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 19, 92 i 167 o powierzchni 4 ha 408 m², będąca w posiadaniu Władysława Matysiaka.

16) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 20, 138 i 152 o powierzchni 4 ha 4918 m², będąca w posiadaniu Aleksandra Matysiaka.

17) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 26 i 114 o powierzchni 4 ha 3198 m², będąca w posiadaniu Feliksa Rzeźnickiego.

18) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 51, 111 i 113 o powierzchni 4 ha 6776 m², będąca w posiadaniu Józefy Klemba.

Na dzień 9 grudnia 1935 roku.

19) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 50 i 112 o powierzchni 4 ha 3045 m², będąca w posiadaniu Anny Walczak.

20) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 81, 39, 175, 171, 172 i 179 o powierzchni 11 ha 8861 m², będąca w posiadaniu Józefy Fornalczyk.

21) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 80, 48 i 88 o powierzchni 11 ha 7055 m², będąca w posiadaniu Władysława Karpińskiego.

22) Kolonja, oznaczona Nr. 118 o powierzchni 6 ha 8389 m², będąca w posiadaniu Piotra Karpińskiego.

23) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 47, 78 i 103 o powierzchni 12 ha 7010 m², będąca w posiadaniu Jana Ciesielskiego, syna Wojciecha i Jana Ciesielskiego, syna Jana.

24) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 46 i 101 o powierzchni 11 ha 6518 m², będąca w posiadaniu Józefa Ciesielskiego, Jana, Józefy, Józefa, Antoniny, Stanisława i Genowefy Ciesielskich.

Na dzień 11 grudnia 1935 roku.

25) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 79, 45 i 121 o powierzchni 7 ha 610 m², będąca w posiadaniu Antoniego Ciesielskiego.

26) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 44, 133, 180, 181 i 182 o powierzchni 10 ha 2548 m², będąca w posiadaniu Franciszka Ciesielskiego.

27) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 4 i 87 o powierzchni 2 ha 5602 m², będąca w posiadaniu Antoniego, Adama i Henryki Ciesielskich.

28) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 42 i 94 o powierzchni 21 ha 8818 m², będąca w posiadaniu Jana, syna Szczepana Piotrowskiego.

29) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 43, 134, 184, 183 i 186 o powierzchni 8 ha 1549 m², będąca w posiadaniu Adama i Anny Budzewskich oraz Eleonory Jagiełło.

30) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 41, 135, 93 i 185 o powierzchni 5 ha 5853 m², będąca w posiadaniu Adama Wojniaka.

Na dzień 12 grudnia 1935 roku.

31) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 15 i 187 o powierzchni 7 ha 8239 m², będąca w posiadaniu Antoniego Piotrowskiego.

32) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 89 i 16 o powierzchni 10 ha 5922 m², będąca w posiadaniu Józefa Piotrowskiego.

33) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 18, 177 i 139a o powierzchni 4 ha 7142 m², będąca w posiadaniu Jana Pakuły.

34) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 21 i 102 o powierzchni 9 ha 3682 m², będąca w posiadaniu Antoniego Pakuły.

35) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 65 i 66 o powierzchni 8 ha 8960 m², będąca w posiadaniu Jana Karpińskiego.

36) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 17 i 99 o powierzchni 12 ha 3234 m², będąca w posiadaniu Jana i Marjanny małż. Piotrowskich.

Na dzień 13 grudnia 1935 roku.

37) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 38, 176 i 178 o powierzchni 8 ha 7612 m², będąca w posiadaniu Antoniego Fornalczyka.

38) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 11, 148 i 143 o powierzchni 7 ha 6059 m², będąca w posiadaniu Józefa Gosa.

39) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 55 i 141 o powierzchni 6 ha 4174 m², będąca w posiadaniu Antoniny Major, Jana i Franciszki Pieczętków.

40) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 14, 108 i 125 o powierzchni 6 ha 1050 m², będąca w posiadaniu Emila Wichmana.

41) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 12 i 129 o powierzchni 1 ha 4796 m², będąca w posiadaniu Justyny Wichman.

42) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 13, 173 i 130 o powierzchni 1 ha 5989 m², będąca w posiadaniu Natalji Wielgoszewskiej.

Na dzień 14 grudnia 1935 roku.

43) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 40, 169, 168, 170 i 191 o powierzchni 14 ha 4708 m², będąca w posiadaniu Aleksandra Jankowskiego.

44) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 23 i 110 o powierzchni 9 ha 8173 m², będąca w posiadaniu Władysława Piotrowskiego.

45) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 3 i 86 o powierzchni 1 ha 3897 m², będąca w posiadaniu Zofji Bagatela.

46) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 10, 85 i 77 o powierzchni 6 ha 6671 m², będąca w posiadaniu Andrzeja i Franciszki małż. Jagiełło.

47) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 5 i 84 o powierzchni 1 ha 8249 m², będąca w posiadaniu Marjanny I voto Manowieckiej II voto Łopacińskiej.

48) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 34, 136, 153, 154 i 156 o powierzchni 9 ha 9584 m², będąca w posiadaniu Józefa Wilczka.

Na dzień 16 grudnia 1935 roku.

49) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 24 i 119 o powierzchni 9 ha 3017 m², będąca w posiadaniu Józefy, Józefa, Marjanny, Anny, Franciszka, Zofji, Walerji i Ignacego Wilczków.

50) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 2 i 151 o powierzchni 1 ha 3551 m², będąca w posiadaniu Józefa i Janiny Karpińskich.

51) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 59, 74 i 143 o powierzchni 9 ha 2614 m², będąca w posiadaniu Andrzeja Tomczyka.

52) Kolonja, oznaczona Nr. 91 o powierzchni 4 ha 9365 m², będąca w posiadaniu Franciszka Tomczyka.

53) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 60, 76 i 90 o powierzchni 12 ha 2066 m², będąca w posiadaniu Józefy Janeczkowej i Jana Tomczyka.

54) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 32 i 68 o powierzchni 2 ha 7581 m², będąca w posiadaniu Marjanny Kozłowskiej.

Na dzień 18 grudnia 1935 roku.

55) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 33, 144 i 146 o powierzchni 4 ha 2560 m², będąca w posiadaniu Aleksego Rzaczkiewicza.

56) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 57 i 98 o powierzchni 3 ha 8864 m², będąca w posiadaniu Antoniego Rzaczkiewicza.

57) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 49 i 140 o powierzchni 4 ha 7373 m², będąca w posiadaniu Józefa i Zofji małż. Machnickich.

58) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 29, 145 i 137 o powierzchni 5 ha 5767 m², będąca w posiadaniu Józefa Kłosa.

59) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 30, 155 i 149 o powierzchni 6 ha 5958 m², będąca w posiadaniu Marjanny, Waclawa, Wandy i Józefa Kłosów.

60) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 37 i 120 o powierzchni 6 ha 8226 m², będąca w posiadaniu Wawrzyńca Sowika.

Na dzień 19 grudnia 1935 roku.

61) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 8 i 109 o powierzchni 6 ha 6502 m², będąca w posiadaniu Władysława Sowika.

62) Kolonja oznaczona Nr. Nr. 36, 163, 165 i 162 o powierzchni 10 ha 4944 m², będąca w posiadaniu Antoniego Sowika.

63) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 35, 159, 160, 161 i 127 o powierzchni 10 ha 4301 m², będąca w posiadaniu Jana Flejszera.

64) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 22 i 82 o powierzchni 4 ha 9378 m², będąca w posiadaniu Stanisława Sadkowskiego.

65) Kolonja, oznaczona Nr. 69 o powierzchni 9 ha 3097 m², będąca w posiadaniu Wincentego Sypki.

66) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 56 i 67 o powierzchni 14 ha 9186 m², będąca w posiadaniu Aleksego, Józefy, Marjana i Stefana Rudnickich.

Na dzień 20 grudnia 1935 roku.

67) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 28 i 71 o powierzchni 18 ha 5952 m², będąca w posiadaniu Stanisława Ciesielskiego.

68) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 25, 70 i 96 o powierzchni 11 ha 3279 m², będąca w posiadaniu Józefa, Stanisława, Franciszka i Józefy Majorów oraz Marjanny Gwiazdowskiej.

69) Kolonja, oznaczona Nr. 72 o powierzchni 1 ha 1725 m², będąca w posiadaniu Marjanny Galerczyk.

70) Kolonja, oznaczona Nr. Nr. 1 i 147 o powierzchni 1 ha 1919 m², będąca w posiadaniu Franciszki Sowik, Władysława, Zofji, Marjanny, Anny i Antoniego Ciesielskich.

71) Kolonja, oznaczona Nr. 75 o powierzchni 2 ha 605 m², będąca w posiadaniu Grzegorza Czecha.

W powyższych terminach wymienieni posiadacze kolonij winni zgłosić w kancelarji hipotecznej swoje prawa, stwierdzone dokumentami (aktami notarialnymi i in.) celem regulacji hipotecznej.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że na dzień 30 listopada 1935 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości włościańskiej we wsi Kowalki, gm. Pręczki, zapisanej w tabeli pod Nr. 17—13—20, pozostałej po zmarłych Józefie i Marjannie małż. Włodowskich vel Głodowskich, mającej powierzchni po zamianie przysługujących jej służebności 3 morgi 100 pr., znajdującej się w faktycznym posiadaniu ich syna Bolesława Włodowskiego vel Głodowskiego.

W oznaczonym terminie osoby zainteresowane winny się stawić w kancelarji Wydziału Hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku obwieszcza, że na dzień 26 listopada 1935 roku wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki nieruchomości Nr. 1264 we Włocławku przy ulicy Żytniej pod Nr. 61 policyjnym położonej, składającej się z placu o powierzchni 2438,5 metrów kwadratowych i należącej do Mieczysława i Weroniki małżonków Zielińskich.

W terminie powyższym osoby zainteresowane winny stawić się z zameldowaniem swych praw w kancelarji Wydziału Hipotecznego powołanego Sądu, pod skutkami prekluzji.

Wydział hipoteczny przy sądzie grodzkim w Rypinie obwieszcza, że na dzień 30 listopada 1935 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości w mieście Dobrzyniu nad Drwęcą składającej się z domu muranego, podwórzowych zabudowań, podwórza, placów pod tymi budynkami i ziemi w obszarze 3 mor. 75 pr., należącej do Szojela Szeinbarta.

W oznaczonym terminie osoby zainteresowane winne się stawić w kancelarji Wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział hipoteczny przy sądzie grodzkim w Rypinie obwieszcza, że na dzień 11-go grudnia 1935 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości, składającej się z połowy włościańskiej osady we wsi Skrwilno o przestrzeżeniu 15 mor. 48 pr., zapisanej w tabeli pod Nr. 1, należącej do Augustyna i Janiny małżonków Dołęgowskich.

W oznaczonym terminie osoby zainteresowane winne się zgłosić w kancelarji Wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział hipoteczny przy sądzie grodzkim w Rypinie obwieszcza, że na dzień 11-go grudnia 1935 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości, położonej we wsi Rusinowo, gm. Starorypin, składającej się z 2 osad włościańskich, zapisanych w tabeli pod Nr. Nr. 10/10 i 11/11 o powierzchni 25 mor., należącej do Adeli Sobocińskiej i succ. Franciszka Sobocińskiego.

W tym terminie osoby zainteresowane winne się zgłosić w kancelarii Wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Postępowanie spadkowe.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1. Janie Sadzińskim, współwłaścicielu nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. 209 1/2 lit. B.;

2. Ludwiku Kłobukowskim, właścicielu działki gruntu Nr. 9 o powierzchni 4 dziesięciny 2084 sążni z dóbr ziemskich Lipnik lit. B., powiatu sierpeckiego;

3. Antonim-Józefie-Adamie Fillebornie, wierzycielu sumy 2.000 rubli i ewikcji 200 rubli, zabezpieczonych na hipotece nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. 490 w dziale IV pod Nr. Nr. 2 i 3;

4. Abramie Goldmanie, współwłaścicielu nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. 18, 19 i 20;

5. Januarym - Władysławie Starzyńskim, współwłaścicielu dóbr ziemskich Duczymin-Nowawieś, powiatu przasnyskiego;

6. Henryku Szmitkowskim, właścicielu dóbr ziemskich Teodorów, powiatu płońskiego i współwłaścicielu dóbr ziemskich część boru na Przepitkach lit. B., powiatu płońskiego;

7. Rochu Czarneckim vel Sarneckim, współwłaścicielu nieruchomości miejskiej w Płocku Nr. 189 lit. A.

Termin do zamknięcia tych postępowań został wyznaczony na dzień 5 marca 1936 roku w tymże Wydziale, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Powiatowy w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Florentynie z Świeczkowskich Trzczińskiej, współwłaścicielce nieruchomości Nr. 108 w osadzie Bielsku;

2) Marjannie z Fabisiaków Kalinowskiej, wierzycielce sumy 12.000 złotych pod Nr. 1c i d działu IV księgi hipotecznej osady włościańskiej Nr. 1 we wsi Dziarnowo, ewikcji w kwocie 560 dolarów pod Nr. 1 działu IV księgi hipotecznej osady włościańskiej Nr. 1 we wsi Kruszczewo i ostrzeżeniu na sumę 2000 złotych z % i kosztami pod Nr. 7 działu IV księgi hipotecznej części ziemskiej we wsi Bronowo Sady lit. E., zabezpieczonych;

3) Józefie Cukrasie, wierzycielu ostrzeżenia na sumę 1000 zł. długu z % i kosztami pod Nr. 5

działu IV księgi hipotecznej osady włościańskiej Nr. 20 we wsi Biała zabezpieczonego;

4) Eugenji Konin z domu Grygorjewej, współwłaścicielce nieruchomości Nr. 8/82 w osadzie Bielsku położonej.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na dzień 29 lutego 1936 roku i w tym terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarii przytoczonego wyżej wydziału, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłej dnia 21 lipca 1934 r. Marji-Rebecce Lewinzon, wierzycielce sum: zł. 1000 i zł. 4378 gr. 90, zabezpieczonych na współwłasności Icka-Jakóba Szmigi nieruchomości w Dobrzyniu nad Drwęcą Nr. 20 w dziale IV pod Nr. 19 i do Nr. 19 i pod Nr. 20 wykazu hipotecznego, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na dzień 28 lutego 1936 r. i w tym terminie osoby zainteresowane winny się stawić w kancelarii Wydziału Hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Warszawie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wiktorze Korczyńskim, współwłaścicielu nieruchomości we wsi Wygoda, gminy Wawer, oznaczonej hip. Nr. 127;

2) Icku Goldman, współwłaścicielu nieruchomości w m. Zakroczymiu, oznaczonej hip. Nr. 96;

3) Leonie Bienias, wierzycielu sumy 3.000 złotych, zabezpieczonej tytułem ostrzeżenia z % i kosztami na nieruchomości „Wilanów hip. Nr. 98“ i

4) Stanisławie Jarmoła on też Jarmuł, współwłaścicielu nieruchomości na Ochocie, oznaczonej hip. Nr. 180.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 1 marca 1936 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Warszawie przy ulicy 6-go Sierpnia Nr. 17, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Warszawie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Gerber, współwłaścicielu nieruchomości we wsi Julianów, gminy Nowo-Iwiczna, oznaczonej hip. Nr. 102 i

2) Anzelmie Turleju, właścicielu nieruchomości we wsi Okuniew, gminy Okuniew, oznaczonej hip. Nr. 73.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 1 kwietnia 1936 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii

Wydziału Hipotecznego w Warszawie przy ulicy 6-go Sierpnia Nr. 17, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Michale - Teodorze - Zygmuncie-Witoldzie Górskim, zmarłym 21 kwietnia 1935 roku, właścicieli dóbr ziemskich Galonki i współwłaścicieli dóbr ziemskich Świerczyn, pow. nieszawskiego;

2) Tomaszu Kurlapskim, zmarłym 5 stycznia 1934 roku, współwłaścicieli dóbr ziemskich „Milogaj lit. A“, pow. nieszawskiego;

3) Juljuszu - Pawle-Gotliebie Kunklu, zmarłym 2 sierpnia 1935 roku, właścicieli dóbr ziemskich Kaniewo z przyległością Jerzmanowo, pow. włocławskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na dzień 14 marca 1936 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winne w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocnika, urzędownie do tego umocowanego, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1. *Florjanie Koskowskim*, wierzycielu sumy 1.120 dolarów i kaucji 150 dolarów z pod Nr. 6^a działu IV wykazu dóbr ziemskich Ciółkowo, powiatu płockiego;

2. *Abramie-Liberze Kenigsbergu*, współwłaścicieli nieruchomości Płockich: Nr. 185 1/2 i Nr. 185 1/2b, wierzycielu kaucji 3.000 dolarów z pod Nr. 8 działu IV wykazu dóbr ziemskich Blichowo, powiatu płockiego, wierzycielu sumy 6.720 zł. w złocie i kaucji 1.344 zł. w złocie z pod Nr. Nr. 5b i 6b działu IV wykazu dóbr ziemskich Gniewkowo, powiatu płockiego i wierzycielu sumy 12.000 zł. w złocie i ewikcji 2.400 zł. w złocie z pod Nr. Nr. 1b i 2b działu IV wykazu dóbr ziemskich Czachowo, powiatu płockiego.

3. *Walentym Olkuskim*, właścicieli działki gruntu Nr. 3 o powierzchni 20 morgów z dóbr ziemskich Zbójno lit. B., powiatu płockiego;

4. *Michale Bojanowskim*, współwłaścicieli dóbr ziemskich Konopki lit. B., powiatu miawskiego.

Termin do zamknięcia tych postępowania został wyznaczony na dzień 4 grudnia 1935 roku w tymże Wydziale pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Warszawie obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Tomaszu Grabowskim, właścicieli nieruchomości na Bródnie, powiatu Warszawskiego, oznaczonej hip. Nr. 23;

2) Janie Wędołowskim, współwłaścicieli nieruchomości we wsi Ząbki, gminy Marki, oznaczonej hip. Nr. 185;

3) Izaakowi Bomberg, właścicieli 14 morg. 257 pr. gruntu we wsi Koprki, gminy Ożarów, oznaczonego hip. Nr. 96;

4) Mikołaju Dudzińskim, współwłaścicieli 7 ha 2145 mtr.² gruntu we wsi Ząbki, gminy Marki, oznaczonego hip. Nr. 229 i

5) Marjannie z Dudzińskich Wędołowskiej wł. placu o powierzchni 500 mtr.² we wsi Ząbki, gminy Marki, oznaczonego hip. Nr. 181.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 2 grudnia 1935 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w Kancelarii Wydziału Hipotecznego w Warszawie przy ul. 6-go Sierpnia Nr. 17 pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Kazimierze Dobrowolskiej, zmarłej 13 lipca 1915 roku współwłaścicielce dóbr ziemskich pod nazwą „Osada młynarska Zagłoba“ pow. Nieszawskiego.

2) Michale Mejstrze, zmarłym 9/22 listopada 1913 roku, współwłaścicieli dóbr ziemskich pod nazwą „Folwark Rozeń“ pow. Nieszawskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na 28 listopada 1935 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winne w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Ignacym Pszczolińskim, zmarłym 28 kwietnia 1933 roku, współwłaścicieli dóbr ziemskich pod nazwą: „Nieruchomość Parcele Służewo A“, powiatu Nieszawskiego.

2) Szymonie Wasutyńskim, zmarłym 18 listopada 1918 roku, współwłaścicieli dóbr ziem-

skich pod nazwami „Dobra Paniewo“, „Dobra Paniewko“, „Dobra Torzewo“ i „Część dóbr Torzewo“, składająca się z działek Nr. 5, 6, 9 i 15 ogólnej przestrzeni 64 dziesiątyny 235 sażeń, położonych w powiecie Nieszawskim.

3) Marji Czagan, zmarłej 12 sierpnia 1916 r., współwłaścicielce dóbr ziemskich pod nazwami „Dobra Paniewo“, „Dobra Paniewko“, „Dobra Torzewo“, „Część dóbr Torzewo“, składająca się z działek Nr. 5, 6, 9 i 15, ogólnej przestrzeni 64 dziesiątyny 235 sażeń“, położonych w powiecie Nieszawskim.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na dzień 25-go listopada 1935 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winne w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i 127 U. H. ogłasza, iż otworzyły się spadki po zmarłych:

1) Wincentym Lewandowskim, zmarłym 13 listopada 1914 roku, współwłaścicieli dóbr ziemskich „Gołaszew Nowy“ powiatu Włocławskiego.

2) Janie Włodzimierzu Wilde, zmarłym 9 stycznia 1935 roku, wierzycielu sumy 12.000 dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej pod Nr. 7 działku IV dóbr ziemskich „Bieganowo“ wraz z Folwarkiem powiatu nieszawskiego, zabezpieczonych.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na 5 grudnia 1935 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winne w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Wydział Hipoteczny powiatu Nieszawskiego z siedzibą w Aleksandrowie-Kujawskim obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym Janie Szwalbe, właścicielu nieruchomości w Ciechocinku, oznaczonej Nr. 6 H. 42, hipoteczny Nr. 57.

Termin tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 16 marca 1936 r., w którym to terminie osoby interesowane winne zgłosić swoje prawa w kancelarii Wydziału Hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

Licytacje.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie rewiru XV, Zygmunt Barylski, zam. przy ul. Hożej Nr. 57, niniejszem ogłasza, że na żądanie wierzyciela egzekwującego Jankla Krajanki, poszukującego na zasadzie tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z dn. 9 kwietnia 1932 r. Nr. II. 2. C. 211/32 sumy 9150.— zł. z %%, kosztów protestu 217.20 z %%, kosztów procesu 648.50 zł. oraz kosztów egzekucyjnych — dnia 21 listopada 1935 roku od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie Pl. Krasieńskich 12, odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż nieruchomości miejskiej Nr. hipoteczny 370, położonej w granicach miasta Błonia, powiatu Błotńskiego o powierzchni 1357 m kw. wraz z następującymi zabudowaniami: dwoma domkami drewnianymi, krytymi papą, czterema szopami drewnianymi, krytymi papą i in. Nieruchomość powyższa w zastawie nie znajduje się i ma urzędzoną księgę hipoteczną, oznaczoną Nr. hip. 37 Błonie, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Grodzisku Maz.; obciążona jest długami, hipotecznymi kaucjami i ostrzeżeniami na ogólną sumę złotych 25.919.80 i rb. 425. Tytuł własności uregulowany jest na imię Icka i Chany z Chycyków małż. Bąk w częściach równych niepodzielnie. Ścieśnienia prawa własności, ciężary wieczyste i służebności oraz zlewki, obciążające tę nieruchomość, szczegółowo są wykazane w dziale III wykazu hipotecznego, odpis którego dołączony jest do akt sprawy. Nieruchomość podlega sprzedaży w całości według opisu Komornika I rew. Sądu Grodzkiego w Grodzisku Mazowieckim z dn. 21 listopada 1932 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunku zł. 16.000.— przy wadium zł. 1.600.

Opis nieruchomości i dokumenty, dotyczące sprzedaży można przejrzeć w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie Wydział X Cywilny.

Warszawa, dnia 7 sierpnia 1935 r.

Nr. Km. 477/33.

Komornik Sądu Grodzkiego w Warszawie rewiru XV, Zygmunt Barylski, zam. przy ul. Hożej Nr. 57 w Warszawie, niniejszem ogłasza, że na żądanie Marjanny Kowalczyk, poszukującej na zasadzie tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1.VII.1931 r. Nr. XI CJ. 904/30 i tytułu wykonawczego Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8.VIII.1932 r. Nr. 129/32 sumy zł. 1287.90 z %% i kosztami, dnia 22 października 1935 roku od godziny 10 rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie Plac Krasieńskich Nr. 12 sala 12 odbywać się będzie publiczna licytacja na sprzedaż połowy niehipotekowanej osady włościńskiej we wsi Budy-Zosiny, gm. Kaski, pow. błońskiego o ogólnej przestrzeni 12 morgów 279 prętów w pięciu kawałkach ziemi, należącej do Marjanny Gontarczyk. Na opisanej nieruchomości znajdują się następujące zabudowania: a) dom drewniany o jednej izbie, komorze i sieni, kryty słomą; b) obora kryta słomą, bez ścian, słu-

py drewniane (ściany obłożone słomą); c) studnia drewniana.

Powyższa nieruchomość księgi hipotecznej nie posiada; podlega sprzedaży według opisu Komornika Świerczewskiego w Żyrardowie z dnia 18.II. 1932 r. Licytacja rozpocznie się od sumy zł. 4.000, lecz zgodnie z art. 1182 u. p. c. sprzedaż może być dokonana i niżej oszacowania, w każdym razie nie niżej, jak od 2/3 ceny szacunku, t. j. od sumy zł. 2.666.70.

Reflektanci na kupno obowiązani są złożyć wadium w wysokości zł. 400.— każdy. Opis nieruchomości i dokumenty dotyczące sprzedaży można przejrzeć w kancelarii Sądu Okręgowego w Warszawie Wydział VI Odwoławczy Cywilny.

Warszawa, dnia 9 sierpnia 1935 roku.

Nr. Km. 2259/32.

Komornik Sądu Grodzkiego 40 rewiru w Warszawie, Jan Rzymowski, zamieszkały i kancelarję swoją mający w temże mieście przy ul. 6-go Sierpnia pod Nr. 27, ogłasza, że na żądanie wierzyciela Wacława Sitkowskiego w dniu 27 listopada 1935 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Plac Krasińskich pod Nr. 12 publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji części nieruchomości ziemskiej „Dobra Emiljanów“ pow. warszawskiego, obecnie włączonej do terytorjum m. st. Warszawy, położonej przy ul. Czwartaków, należącej do Mikołaja Silbersteina, składającej się z dwóch niezabudowanych działów gruntu o łącznej powierzchni około 19.906,56 mtr. kw. oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 5 października 1932 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną wspólną księgę hipoteczną znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 3500 zł. i 17848 dol. U. S. A. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja zgodnie z art. 1182 U. P. C. rozpocznie się od sumy 30.000 zł. jako 2/3 części sumy oszacowania wynoszącej 40.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w sumie zł. 4.000.

Akta postępowania egzekucyjnego mogą być przejrzane w kancelarii X Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie względnie w kancelarii czyniącej Komornika.

Nr. Km. 1823/33.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodzisku Mazowieckim rewiru I-go, Stefan Szczeniowski, mający kancelarję w Grodzisku Mazowieckim, ul. Kościuszki Nr. 4, na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 10 października 1935 r. o godz. 10-ej w Sądzie

Grodzkim w Grodzisku Maz. odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu należącej do dłużnika Wojciecha Chmieleckiego nieruchomości „Willa Annenhot“, pow. błońskiego, położonej w Brwinowie, przy ul. Grodzkiej Nr. 24, posiadającej urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, — o powierzchni 441,81 sąż. kwadr. — z zabudowaniami.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł. 15.000, cena zaś wywołania wynosi zł. 15.000 jako szacunek umowny.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmnię w wysokości zł. 1500.

Rękojmnię należy złożyć w gotówzinie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji i że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Grodzisku Mazowieckim, ul. Kolejowa Nr. 13.

Grodzisk Mazowiecki, dnia 8 sierpnia 1935 r.

Sygn. Km. 23/35.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodzisku Mazowieckim rewiru I-go, Stefan Szczeniowski, mający kancelarję w Grodzisku Mazowieckim, ul. Kościuszki Nr. 4, na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 3 października 1935 r. o godz. 10-ej w Sądzie w Grodzisku Mazow. odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu należącej do dłużnika spadku wakującego po zm. Brunonie Zamkowskim w os. kuratora adw. Bronisławy Stankiewicz, nieruchomości hipotecznej Nr. 239, położonej w Grodzisku Mazowieckim, ul. Pańska Nr. 19, posiadającej urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Grodzisku Mazowieckim, — o powierzchni 1630 łokci kwadr. z zabudowaniami i maszynami. Nazwa hipoteczna opisanej nieruchomości: „Willa Zamkowszczyzna“, pow. błońskiego.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł. 13.400, cena zaś wywołania wynosi zł. 13.400 jako szacunek umowny.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości zł. 1340.

Rękojmię należy złożyć w gotowiznie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowem publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji i że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Grodzisku Mazowieckim, ul. Kolejowa Nr. 13.

Grodzisk Mazowiecki, dnia 8 sierpnia 1935 r.

Sygn. Km. 23/35.

Komornik Sądu Grodzkiego w Przasnyszu, Władysław Masiak, mający kancelarję w Przasnyszu przy ulicy Trzeciego Maja Nr. 25, na podstawie art. 602 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 12 września 1935 roku o godz. 10 rano w Chorzelach odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Mendla i Pinkusa Przysuskiej, a mianowicie: dwóch krów, jednego metra żyta, jednego metra pszenicy, maszyny do szycia, kozetki, lustra, zegara, znajdujących się w Chorzelach i 5.000 sztuk cegły 1-go gatunku, znajdującej się w cegielni „Niskie Wielkie“, oszacowanych na zł. 933.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Przasnysz, dnia 20 sierpnia 1935 r.

Nr. Akt Km. 771/35 r.

Ogłoszenie wyników zbiórki publicznej.

Komitet Centralny Organizacji Sjonistów-Rewizjonistów w Polsce podaje do wiadomości publicznej, że zbiórka publiczna przeprowadzona w dniach 28 lipca lub 4 sierpnia b. r. na terenie województwa warszawskiego na rzecz Komitetu Budowy „Domu Emigranta Polskiego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Palestynie“ na podstawie pozwolenia Urzędu Wojewódzkiego Warszawskiego z dnia 22 lipca 1935 r. Nr. PB-VI-6/20 dała następujące wyniki:

Nr.	Miasto	Suma
1.	Błonie	zł. 7.40
2.	Lubraniec	zł. 19.81
3.	Chorzela	zł. 3.—
4.	Piotrków Kuj.	zł. 5.—
5.	Pułtusk	zł. 16.33
6.	Nasielsk	zł. 18.02
7.	Skierniewice	zł. 25.41
8.	Urle	zł. 30.64
9.	Przasnysz	zł. 20.08
10.	Aleksandrów Kuj.	zł. 19.03
11.	Piaseczno	zł. 15.74
12.	Kałużyn	zł. 11.—
13.	Gostynin	zł. 17.62
14.	Serock	zł. 22.32
15.	Płock	zł. 56.41
16.	Osięciny Kuj.	zł. 13.60
17.	Łęczna	zł. 14.09
18.	Lubień k/Włocł.	zł. 7.74
19.	Przedecz	zł. 21.25
20.	Sochaczew	zł. 32.47
21.	Gąbin	zł. 22.62
22.	Żyrardów	zł. 44.20
23.	Kutno	zł. 27.47
24.	Włocławek	zł. 56.88
25.	Grodzisk Maz.	zł. 28.35
26.	Rembertów	zł. 14.85
27.	Henryków	zł. 14.61
28.	Maków Maz.	zł. 11.39
29.	Krośniewice	zł. 27.44
30.	Brześć Kuj.	zł. 16.18
31.	Łowicz	zł. 27.43
32.	Lipno	zł. 18.24
33.	Nowe Miasto n/P.	zł. 9.43

Razem zł. 696.05

Pieniądze uzyskane z powyższej zbiórki zostały przekazane Komitetowi Budowy „Domu Emigranta Polskiego im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Palestynie“ w Warszawie.

Komitet Centralny

Zagubione dokumenty.

Zagubiono dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Kałużyna na nazwisko Jankiel Szulim Dryter.

Zagubiono dowód osobisty, wydany przez Starostwo Radzymińskie w dn. 26.II.1925 na imię Arona Mendla Gotesgnad w Wołominie.

Skradziono dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminy Jabłonna na imię Antoniego Siłki.

Zagubiono dowód osobisty, wydany na imię Anny Gierbich przez Zarząd Miejski Krośniewice.

Zagubiono legitymację nauczycielską na nazwisko Pawlickiego Stefana z gm. Lubień k/Wic.

Skradziono Franciszkowi Pokrzywie legitymację urzędniczą i pozwolenie na broń.

Zgubiono następujące dokumenty: 1) dowód tożsamości konia, 2) ks. wojskową wydaną przez P. K. U. Warszawa 2, 3) metrykę urodzenia Benjamin Sztajenberg, Kałuszyn, Pierackiego 23.

Dnia 30 maja r. b. przy ujściu rzeki Wkry, z powodu wywrócenia się kajaka zatoniła dubeltówka kaliber 12 Nr. 45226 Tymona Wierzbickiego, pozwolenie wydane ze Starostwa Powiatowego Warszawskiego Nr. 29903.

Ignacy Cieślik zagubił 1) książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kutno, 2) dowód osobisty, wydany przez Gminę Miszewo, 3) zaświadczenie Wydz. Drogowego w Płocku.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa-Grójec na imię Stanisława Banacha.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kalisz na nazwisko Zeliga Kempnińskiego.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość na imię Urysza Feliksa.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pułtusk na imię Romana Liśkiewicza.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa na imię Stanisława Świątka.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płock na imię Rozenbauma Lajbusia.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płock na imię Teodora Popławskiego.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pułtusk na imię Jana Pochmary.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Powiat Grójecki na imię Zangera Joska.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną na imię Bajnyś Moszkowicza.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa Powiat na imię Władysława Sulejewskiego.

Skradziono książeczkę wojskową P. K. U. Grodzisk Mazowiecki Błaszczukowi Stanisławowi, Żyrardów, Waryńskiego 6/16.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Mińsk Mazowiecki na nazwisko Gorzanda Icka Zelka.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Tarnowie na imię Leizera Natha.

Skradziono Piotrowi Górskiemu, ur. 1898, we wsi Nieporęt, pow. Warszawskiego książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Mińsku Maz.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Starogard na imię Łukasza Piotrowskiego.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną na imię Wacława Krystek.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płońsk na imię Józefa Lipińskiego.

Zagubiono kartę nadkontyngentową, wydaną przez P. K. U. Płock na imię Józefa Marciniaka.

Zgubiono kartę mobilizacyjną, wydaną przez P. K. U. Grodzisk Mazowiecki na imię Pietrzaka Czesława.

Zagubiono tymczasowe zwolnienie ze służby wojskowej, wydane przez Zarząd Gminy Falenica na imię Seweryna Lecha.

Konstanty Jeziernski, strzelec pospolitego ruszenia, rocznik 1910 zagubił zaświadczenie wojskowe, wydane przez P. K. U. Ciechanów.

Zagubiono prawo jazdy Nr. 8599, wydane przez Warsz. Urząd Wojewódzki na imię Antoniego Siłki.

Zagubiono numer rejestracyjny samochodu WR 64357, wydany przez Warsz. Urz. Wojew. na imię Bolesława Kacprzaka.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 450870 na imię Michała Gomórka.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 243744 wystawiony na nazwisko właściciela Spikowskiego Stanisława.

Zagubiono dowód tożsamości konia Nr. 758958 wydany na nazwisko Szczeczko Płaton.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 342627 wystawiany na imię Towarzystwa Rolniczego w Mąkolinie.

Skradziono dowód tożsamości konia Serja F Nr. 465502 wydany na imię Edwarda Hildebrandta, gm. Falenty.

Skradziono, dowód tożsamości konia Serja D Nr. 758124 wydany na imię Edwarda Hildebrandta, gm. Falenty.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 306199 na imię Antoniego Wiśniewskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 603772 na imię Franciszka Płowika.

Zagubiono dowód tożsamości konia wydany na imię Józefa Stolarczyka ze wsi Orzeł, gm. Baranowo.

Zagubiono dowód tożsamości konia na imię Jakóba Kopyta zamieszkałego we wsi Moczydło, za Nr. Serja B.—93255.

Zagubiono 2 dowody tożsamości koni 1) na imię Jana Rosłana Serja D Nr. 235321, 2) na imię Antoniego Buzaka ze wsi Dąbrówka, gm. Wilanów.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 411934 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Toruniu na Kaczorowskiego Stanisława ze wsi Zofjewo, gminy Okalewo, pow. Rypin.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 466408 wystawiony na imię Wiśniewskiego Kazimierza.

Jabłoński Bolesław zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kutno.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kutno na imię Stefana Szmigielskiego.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płońsk na imię Józefa Hołuja.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 200725 na nazwisko Lenarda Jana.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 456561 wydany na imię Józefa Świątkiewicza z gminy Nowa Iwiczna.

Zagubiono 2 dowody tożsamości koni Nr. 429165 i 364054 na imię Stanisława Machnackiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 372195 wystawiony przez R. I. K. Mińsk Maz. na nazwisko posiadacza Stanisława Wasilewskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Nr. D 244372 wystawiony przez R. I. K. w Warszawie na imię Jana Bobowskiego z gminy Rykały.

Jakób Grynwurcel z Nowego Dworu, zagubił dowód tożsamości konia Ser. D. Nr. 289713.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja D Nr. 452337 na nazwisko księży Pallatynów.

Sprostowanie.

Urząd Wojewódzki Warszawski prostuje błąd w obwieszczeniu tegoż Urzędu, dotyczącego scalonej osady Kajetany i Nadarzyn, gminy Młochów, powiatu błońskiego, zamieszczonem w Nr. 12 z dnia 31 lipca 1934 r. Dziennika Wojewódzkiego: zamiast „Jan Naziembło“, powinno być: „Jan Na-

ziembło i Marjanna Naziembło“ i w rubryce uwag: „Jan Naziembło ma: 8687 m², Marjanna Naziembło: 4 ha 0724 m²“.

Warszawa, dnia 13 sierpnia 1935 r.

(—) *W. Maciszewski*
Kierownik Oddziału

Tłoczono z polecenia Wojewody Warszawskiego

Cena ogłoszeń na całej stronie zł. 50.—, za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia 20 gr. za wyraz. Należność za prenumeratę, ogłoszenia i poszczególne egzemplarze należy wpłacać na r-k czekowy w P. K. O. Nr. 30.177.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:

Warszawski Dziennik Wojewódzki, Warszawa, Al. Ujazdowskie Nr. 5.
Telefon redakcji: 898-03, administracji: 813-32. Konto czekowe w P. K. O.: Nr. 30.177.

Prenumerata roczna 20 zł.

Cena jednego egzemplarza zł. 1.—
