WARSZAWA, DNIA 30 KWIETNIA 1938 ROKU

WARSZAWSKI

Biblioteka Jagiellońska
Kraków
453 p-ta Kraków

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

DLA OBSZARU WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO

Nr. 7.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

Publikacje Wojewody Warszawskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) Władz administracji ogólnej.

Poz. 77. Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 23 kwietnia 1938 r. w sprawie włączenia nowych miejscowości do okręgu zapowietrzonego i zagrożonego pryszczycą 254

Poz. 78. Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego tranzytowego na trakcie wojewódzkim Jabłonna — Modlin w powiecie warszawskim . . . 254

Poz. 79. Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na dojeździe od traktu Kowieńskiego do st. kolejowej w Legionowie (ul. Kościuszki). . . . 255

Poz. 80. Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na odcinku drogi powiatowej Kutno—Oporów w pow. kutnowskim 255

Poz. 81. Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 27 kwietnia 1938 r. w sprawie włączenia przyczółków mostów i promów na Wiśle do okręgu zagrożonego pryszczycą 256

Poz. 82. Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 28 kwietnia 1938 r. o zatwierdzeniu zmian Statutu Międzykomunalnego Związku Elektryfikacyjnego Powiatów i Gmin 256

Poz. 83. Zarządzenie Starosty Powiatowego Działdowskiego z dnia 23 kwietnia 1938 r. o zakazie sprzedaży i wyszynku napojów alkoholowych 269

Poz. 84. Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Mińsku Maz. o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Cyganka, gminy Ładzyń 270

Poz. 85. Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Mińsku Maz. o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Kamionka, gminy Wielgolas 270

Poz. 86. Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Przasnyszu o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Czaplice—Golanki albo nazywane Zalesie-Golankowskie, gm. Krzynowłoga Wielka 270

Poz. 87. Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Radzyminie o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Wólka Radzymińska, gm. Radzymin 270

Poz. 88. Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Radzyminie o uprawomocnieniu się orzeczeń, dotyczących wdrożenia postępowania scaleniowego we wsiach: Krusze i Wola Rasztowska, gm. Klembów; oraz Wagan, gm. Zabrodzie 270

b) Władz administracji samorządowej.

Poz. 89. Ogłoszenie Wydziału Powiatowego Błońskiego o wyłożeniu uchwalonego planu zabudowania osiedla Otrębusy do publicznego przeglądu 271

Poz. 90. Ogłoszenie Zarządu Gminy Pacyna o zagubieniu kwitariuszy 271

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Komunikat o odznaczeniach 272

Przedruki ze Zbioru Układów Zbiorowych Pracy 272

Postępowania spadkowe 273

Regulacja hipotek 276

Przetargi 294

Zagubione dokumenty 294

DZIAŁ URZĘDOWY

Publikacje Wojewody Warszawskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) Władz administracji ogólnej.

Poz. 77.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 23 kwietnia 1938 r. w sprawie włączenia nowych miejscowości do okręgu zapowietrzonego i zagrożonego pryszczycą.

Na podstawie przepisów §§ 153 i 163 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 29 stycznia 1928 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167), znowelizowanego rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Ref. Rol. z dnia 15 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 7 ex 1933 r., poz. 45), zarządzam co następuje:

§ 1.

Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą, ustalonego w rozporządzeniu moim z dnia 18 marca 1938 r. (Dz. Woj. Nr 4, poz. 41), włączam:

a) w powiecie sochaczewskim całą wieś Jasieniec, gm. Rybno,
b) w powiecie kutnowskim stację Krośniewice, stację Ostrowy, Nowe Ostrowy, wieś Wołodrza i wieś Wola-Pierowa, gm. Błonie,
c) w powiecie płockim folw. i wieś Setropie oraz folw. i wieś Nagórki-Olszyny, gm. Drobin i folw. i w. Kozłowo, gm. Majki,
d) w powiecie rawskim całą wieś Lubocz, gm. Rzeczyca.

§ 2.

Do okręgu zagrożonego pryszczycą poza miejscowościami włączonymi do tego okręgu rozporządzeniami moimi z dnia 21 marca 1938 r. (Dz. Woj. Nr 4, poz. 42) i z dnia 14 kwietnia 1938 r. (Dz. Woj. Nr 6, poz. 71), włączam:

a) w pow. kutnowskim m. Krośniewice,
b) w pow. płockim gminę Drobin, os. Drobin, gm. Majki, gm. Staroźreby i gm. Kleniewo,
c) w pow. rawskim gminę Rzeczyca, m. Nowe-Miasto, gm. Góra i gm. Gortatowice,
d) w pow. sochaczewskim gm. Rybno, gm. Kozłów-Biskupi, gm. Chodaków, gm. Iłów, gm. Młodzieszyn i m. Sochaczew.

§ 3.

W wymienionych w niniejszym rozporządzeniu miejscowościach włączonych do okręgu zapowietrzonego i zagrożonego pryszczycą, obowiązują przepisy rozporządzenia mego z dnia 18 marca 1938 r. (Dz. Woj. Nr 4, poz. 41).

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia 23 kwietnia 1938 r.

Wojewoda
w/z (—) *M. Myśliński.*
Wicewojewoda

Poz. 78.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego tranzytowego na trakcie wojewódzkim Jabłonna — Modlin w powiecie warszawskim.

Na podstawie art. 108, punkt 1, lit. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I. 1928 r. o zakresie działania władz administracji

ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr 80, poz. 555 ex 1936), art. 26 ustawy z dnia 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656), § 33 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.VI.1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. Ust. R. P. Nr 61, poz. 611) i § 69 rozporządzenia Ministrów i Komunikacji, Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych z dnia 27.X.1937 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Opieki Społecznej o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 85, poz. 616), zarządzam co następuje:

§ 1. Wskutek potrzeby przebudowy jezdni traktu wojewódzkiego Jabłonna—Modlin na odcinku od km 3485 do km 11000, ruch kołowy tranzytowy na wymienionym odcinku, począwszy od dnia 15 maja 1938 r. do dnia 15 września 1938 r. zostaje zamknięty ze skierowaniem ruchu tego traktem Kowieńskim, drogą wojewódzką Michałów — Dębe do drogi Okólnej i Okólną do Nowego Dworu względnie traktem Kowieńskim do Warszawy i traktem Gdańskim do Nowego Dworu.

§ 2. Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dnia 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 4.II.1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 18, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Za Wojewodę
(—) Inż. L. Borowski
Naczelnik Wydziału.

Poz. 79.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na dojeździe od traktu Kowieńskiego do st. kolejowej w Legionowie (ul. Kościuszki).

Na podstawie art. 108, punkt 1, lit. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I. 1928 r .o zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr 80, poz. 555 ex 1936), art. 26 ustawy z dnia 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656), § 33 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.VI.1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. Ust. R. P. Nr 61, poz. 611) i § 69 rozporządzenia Ministrów: Komunikacji, Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych z dnia 27.X. 1937 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Opieki Społecznej o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 85, poz. 616), zarządzam co następuje:

§ 1. Z powodu potrzeby przebudowy nawierzchni drogi dojazdowej od traktu Kowieńskiego do stacji kolejowej w Legionowie (ul. Kościuszki), ruch kołowy na wymienionej drodze, począwszy od dnia ogłoszenia niniejszego aż do dnia 30 czerwca 1938 r. zostaje zamknięty ze skierowaniem ruchu objazdowego od traktu Kowieńskiego do stacji kolejowej ul. Jagiellońską i ul. Marszałka Piłsudskiego w Legionowie.

§ 2. Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dnia 7.X.1921 r. przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 4.II.1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 18, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Za Wojewodę
(—) Inż. L. Borowski
Naczelnik Wydziału.

Poz. 80.

Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 1938 r. o czasowym zamknięciu ruchu kołowego na odcinku drogi powiatowej Kutno—Oporów w pow. kutnowskim.

Na podstawie art. 108, punkt 1, lit. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I. 1928 r. o zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr 80, poz. 555 ex 1936), art. 26 ustawy z dnia 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656), § 33 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.VI.1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. Ust. R. P. Nr 61, poz. 611) i § 69 rozporządzenia Ministrów: Komunikacji, Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych z dnia 27.X.1937 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Opieki Społecznej o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 85, poz. 616), zarządzam co następuje:

§ 1. Wobec potrzeby przebudowy drogi powiatowej Kutno—Oporów w powiecie Kutnowskim, ruch kołowy na odcinku tej drogi od Mnicha do Oporowa (cmentarz) z dniem ogłoszenia niniejszego aż do dnia 15 czerwca 1938 r. zostaje zamknięty ze skierowaniem ruchu objazdowego drogami gminnymi bitymi od Oporowa (cmentarz) przez Wolę Owsianą—Kamienną do Mnicha.

§ 2. Winni przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dnia 7.X.1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rze-

czypospolitej z dnia 4.II.1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 18, poz. 151).

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Za Wojewodę
(—) Inż. L. Borowski
Naczelnik Wydziału.

Poz. 81.

Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 27 kwietnia 1938 r. w sprawie włączenia przyczółków mostów i promów na Wiśle do okręgu zagrożonego pryszczycą.

Na podstawie art. 41 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673), zmienionego ustawą z dnia 16 kwietnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 245), w celu niedopuszczenia rozszerzenia się pryszczycy, zarządzam co następuje:

§ 1.

Wszystkie przyczółki mostów i promów znajdujące się po lewej stronie Wisły w powiatach: grójeckim, warszawskim, sochaczewskim i gostynińskim oraz po prawej stronie Wisły w pow. płockim włączam do okręgu zagrożonego pryszczycą. W wymienionym okręgu obowiązują rygory podane w rozporządzeniu moim z dnia 18 marca 1938 r. (Dz. Woj. Nr 4, poz. 41).

§ 2.

Przepęd, przenoszenie oraz przewożenie (wozy, samochody) zwierząt racicowych (bydło rog. dorosłe, cielęta, świnie, prosięta, owce i kozy) w powiatach: grójeckim, warszawskim, sochaczewskim i gostynińskim z lewego brzegu Wisły na prawy, a w powiecie płockim z prawego brzegu na lewy jest zakazane. Dopuszczony może być przewóz koleją.

§ 3.

W wyjątkowych wypadkach, w razie nieodzownej konieczności Wojewoda względnie właściwy Starosta może zezwolić na przewiezienie lub przeniesienie zwierząt racicowych z jednego brzegu Wisły na drugi na warunkach określonych § 157 i 167 rozp. Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167).

§ 4.

Właściwe zarządy gminne niezwłocznie wyznaczą na wskazanych w niniejszym rozporządzeniu przyczółkach mostów i promów na Wiśle dozorców celem dopilnowania niedopuszczenia przenoszenia i przewożenia zwierząt racicowych w powiecie płockim z prawego brzegu na lewy, a w innych powiatach tu wymienionych z lewego na prawy bez odnośnych zezwoleń Wojewody względnie Starosty.

§ 5.

Starostowie Powiatowi powiatów wymienionych w § 1 niniejszego zarządzenia dopilnują niezwłocznego wykonania tego zarządzenia.

§ 6.

Winni przekroczenia niniejszego zarządzenia ulegną w trybie administracyjnym karze aresztu do 1 miesiąca i grzywny do 1.000 zł. na zasadzie art. 98 cyt, na wstępie rozporządzenia.

§ 7.

Zarządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego.

Wojewoda
w/z *(—) M. Myśliński*
Wicewojewoda.

Poz. 82.

Zarządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 28 kwietnia 1938 r. o zatwierdzeniu zmian statutu Międzykomunalnego Związku Elektryfikacyjnego Powiatów i Gmin.

Na zasadzie art. art. 9, 10 i 32 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o związkach międzykomunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr 39, poz. 386) i § 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 22 lipca 1929 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 60, poz. 469), działając zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego, i w związku z zarządzeniem moim z dn. 29.IX.1937 r. (Warsz. Dz. Wojew. dla obszaru wojew. warsz. Nr 15, poz. 176) zatwierdzam:

1) zmianę nazwy Międzykomunalnego Związku Elektryfikacyjnego Powiatów i Gmin, na: Międzykomunalny Elektryfikacyjny Związek Okręgu Podstołecznego ze skrótem „MEZOP" oraz pozostałe zmiany statutu tego Związku, uchwalone przez Radę Związku na posiedzeniu w dn. 11 grudnia 1937 r.,

2) uchwały: a) Rady Powiatowej w Płońsku z dn. 21 grudnia 1937 r., b) Rady Powiatowej w Pułtusku z dn. 21 marca 1938 r., c) Rady Gminnej gm. Nieporęt z dn. 6 marca 1937 r., d) Rady Gminnej gm. Zagóźdź z dn. 28 sierpnia 1937 r., e) Rady Gminnej gm. Bródno z dn. 21 października 1937 r., f) Rady Gminnej gm. Pomiechowo z dn. 30 listopada 1937 r., g) Rady Gminnej gm. Okuniew z dn. 21 grudnia 1937 r. i h) Rady Gminnej gm. Legionowo z dn. 15 lutego 1938 r. o przystąpieniu do Międzykomunalnego Związku Elektryfikacyjnego Powiatów i Gmin oraz o przyjęciu statutu tego Związku,

3) uchwałę Rady Międzykomunalnego Związku Elektryfikacyjnego Powiatów i Gmin o przyjęciu na członków tego Związku Związków Samo-

rządowych, wymienionych w p. 2 niniejszego zarządzenia.

Podany poniżej tekst statutu uwzględnia wszystkie zmiany, których dotyczy p. 1 niniejszego zarządzenia.

(—) Jerzy Paciorkowski
Wojewoda.

STATUT MIĘDZYKOMUNALNEGO EŁEKTRYFIKACYJNEGO ZWIĄZKU OKRĘGU PODSTOŁECZNEGO „MEZOP".

1. Organizacja „MEZOPU".

A. Nazwa, członkowie, zadania, okres trwania, oznaczenia udziałów i siedziby.

§ 1.

Statutem niniejszym rządzi się Związek Międzykomunalny, zorganizowany pod nazwą *„Międzykomunalny Elektryfikacyjny Związek Okręgu Podstołecznego"* przez następujących swych członków: powiatowe związki samorządowe: w Mińsku-Mazowieckim, w Płońsku, w Pułtusku, w Radzyminie i w Warszawie, gminę miejską Nowy-Dwór i gminy wiejskie: Karczew, Wiązowna, Wawer, Jabłonna, Góra, Nieporęt, Pomiechowo, Okuniew, Zagóźdź, Bródno i Legionowo. Międzykomunalny Elektryfikacyjny Związek Okręgu Podstołecznego rządzący się statutem niniejszym, oznaczony jest w dalszej osnowie tego statutu skrótem „MEZOP" lub Związek.

§ 2.

„MEZOP", jako zorganizowany na zasadach rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o związkach międzykomunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr 39, poz. 386), posiada samoistną osobowość prawną i charakter korporacji prawa publicznego.

„MEZOP" posiada prawo samoistnego zawiadywania swymi sprawami, może nabywać prawa i zaciągać zobowiązania, oraz pozywać i być pozywanym, pozatym ma te uprawnienia i obowiązki, jakie dla związków powyższego rodzaju wynikają z wymienionego ostatnio rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej oraz z innych przepisów prawnych.

§ 3.

Celem „MEZOPU" jest stałe zaopatrywanie w energię elektryczną terenów objętych uprawnieniem rządowym, a w szczególności terenów położonych na obszarze powiatów i gmin, wchodzących w skład „MEZOPU", przez zelektryfikowanie i pobudowanie sieci wysokiego napięcia, podstacji sieci niskiego napięcia, oraz zawieranie umów na dostawę hurtową prądu elektrycznego z elektrowni i eksploatację urządzeń „MEZOPU" Międzykomunalny Elektryfikacyjny Związek Okręgu Podstołecznego buduje stacje wytwórcze, oraz może nabyć położone na jego terenie działania zakłady elektryczne lub przejmować poszczególne urządzenia.

W zakresie powyższych zadań „MEZOP" jako korporacja prawa publicznego wstępuje na obszarze każdego z uczestniczących związków komunalnych w prawa i obowiązki tych związków za wyjątkiem nadanych, wzgl. nabytych uprawnień rządowych, które mogą być przekazane za zgodą odnośnego samorządu.

Zorganizowanie „MEZOPU" dla przeprowadzenia powyższych zadań nastąpiło na czas nieograniczony.

§ 4.

Poszczególni członkowie uczestniczą w „MEZOPIE" udziałami w następującej wysokości: powiatowe związki samorządowe — po zł. 100.000, gmina miejska Nowy-Dwór — zł. 30.000., gminy wiejskie po 20.000 zł. każda.

Udział swój obowiązany jest członek wnieść do „MEZOPU" w całości w przeciągu 4-ch lat, począwszy od dnia przystąpienia do „MEZOPU", a mianowicie, w ratach wynoszących po ¼ udziału rocznie, płatnych w ratach rocznych najpóźniej do dnia 1-ego listopada każdego roku.

Wniesione udziały wchodzą w skład majątku „MEZOPU" i przechodzą do rozporządzenia „MEZOPU".

Członkowie posiadający dotychczasowe urządzenia elektryczne mogą je odstąpić na rzecz „MEZOPU" za wynagrodzeniem, którego wysokość ustala się komisyjnie.

W skład Komisji wchodzą: przedstawiciel „MEZOPU", przedstawiciel zainteresowanego związku samorządowego i wybrany wspólnie superarbiter.

W razie nie dojścia do porozumienia w sprawie wyboru, superarbiter będzie wyznaczony przez władzę wskazaną w uprawnieniu rządowym. W braku takiego wskazania, superarbitrem będzie Wojewoda Warszawski względnie wyznaczony przez niego urzędnik Urzędu Wojewódzkiego.

Udziałowcem może być tylko samorząd miejski, wiejski lub powiatowy.

§ 5.

Siedzibą „MEZOPU" jest siedziba Powiatowego Związku Samorządowego w Warszawie.

B. Organa ustrojowe „MEZOPU".

§ 6.

Dla przeprowadzenia swych zadań „MEZOP" posiada następujące organa ustrojowe:

1) Radę Związku, która jest organem stanowiącym i kontrolującym w sprawach Związku,
2) Zarząd Związku, który jest organem administracyjnym i wykonawczym Związku,

3) Komisję Rewizyjną, która z ramienia Rady jest organem kontrolującym Zarząd Związku.

a. Rada Związku.

§ 7.

Rada Związku (§ 6 statutu niniejszego) jest ciałem kolegialnym.

Poszczególni członkowie Związku posiadają w Radzie Związku następującą liczbę przedstawicieli: po 1-ym przedstawicielu na każde 10.000 zł. od udziału zadeklarowanego. Jednym z nich jest z urzędu przewodniczący wydziału powiatowego, prezydent miasta, burmistrz, wójt. Dalszych przedstawicieli poszczególnych członków Związku wybierają Rady powiatowe, względnie Rady gmin miejskich i wiejskich, z pośród osób, którym przysługuje prawo wybieralności do tych organów.

W miejsce ubyłych przedstawicieli członków Związku wchodzą zastępcy.

Przedstawiciela, wchodzącego z urzędu w skład Rady Związku, zastępuje jego urzędowy zastępca, zastępców zaś innych przedstawicieli wybiera ten sam wyżej wskazany kolegialny organ korporacji, należącej do Związku, który powołany jest do dokonania wyboru odnośnych przedstawicieli.

Wyboru niewchodzących z urzędu w skład Rady Związku przedstawicieli i ich zastępców dokonują wskazane wyżej kolegialne organa członków Związku przy obecności co najmniej absolutnej większości liczby ich ustawowego składu w głosowaniu jawnym.

Poza tym sposób przeprowadzenia wyboru określa odnośny regulamin wyborczy członka Związku.

Ustępujący przedstawiciele i ich zastępcy mogą być ponownie wybrani.

Pracownicy „MEZOPU“ nie mogą być członkami Rady Związku.

Osoba, będąca przedstawicielem jednego z członków „MEZOPU“ nie może być równocześnie przedstawicielem innego jego członka, ani też należeć do władz innej konkurencyjnej organizacji elektryfikacyjnej.

§ 8.

Okres urzędowania Rady wynosi lat pięć. Co 1 rok, początkowo przez losowanie, a następnie z kolei starszeństwa wyboru, ustępuje ¼ przedstawicieli, niewchodzących z urzędu w skład Rady, a w ich miejsce wybrani zostają nowi przedstawiciele do Rady Związku na normalny okres urzędowania tejże.

Przy zmianie składu organów (§ 7. ust. 2—4 statutu niniejszego) u poszczególnych członków uczestniczących w „MEZOPIE“, wybrani przez te organa członkowie Rady Związku zatrzymują swój mandat nadal, aż do upływu okresu urzędowania w Związku, o ile osobną uchwałą odnowionego w swym składzie organu, który ich wybrał, nie będą odwołani. W ostatnim wypadku nowowybrani członkowie otrzymują mandat tylko na pozostały czas okresu urzędowania Rady Związku.

Poza wypadkiem zmiany składu, o czym mowa w ustępie poprzednim, organ kolegialny korporacji, który wybrał przedstawiciela, niewchodzącego z urzędu w skład Rady Związku, może go każdocześnie odwołać większością co najmniej ¾ głosów obecnych, przy obecności co najmniej połowy swego ustawowego składu i wybrać w sposób w § 7. określony innego przedstawiciela w jego miejsce. Postanowienie ustępu 2-go, zdanie drugie paragrafu niniejszego ma w tym wypadku odpowiednie zastosowanie.

Członkowie Rady Związku, ustępujący skutkiem upływu okresu urzędowania w Radzie Związku, powinni pełnić swe obowiązki aż do czasu ukonstytuowania się Rady Związku w nowym składzie.

Członek organu ustrojowego samorządu terytorialnego, zawieszony w sprawowaniu mandatu w myśl art. 7. lub 71 ustawy z dnia 23 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 294), lub pozbawiony mandatu na podstawie art. 7, 70 lub art. 36 tej ustawy, względnie na podstawie art. 22 dekretu z dn. 4.II.1919 r. (Dz. Pr. P. P. Nr 13, poz. 141), zostaje zawieszony lub traci mandat członka Rady Związku.

§ 9.

Do zakresu działania Rady Związku należy stanowienie norm i zasad, dotyczących zarządu i gospodarki „MEZOPU“ oraz kontrola nad działalnością Zarządu, jak również inne sprawy, wyraźnie przekazane statutem niniejszym kompetencji Rady.

Wydawanie decyzji w poszczególnych sprawach bieżących, o ile nie jest stanowieniem normy lub zasady ogólnej, nie należy do zakresu działania Rady, chyba że jest wyraźnie zastrzeżone kompetencji Rady przepisami statutu niniejszego.

Uchwałom Rady Związku zastrzega się w szczególności:

1) ustanowienie regulaminów czynności własnych, Komisji Rewizyjnej i wogóle Komisyj Rady Związku,
2) wybór Zarządu, Komisji Rewizyjnej i wogóle Komisyj Rady Związku,
3) odwołanie członków Zarządu, nie wyłączając Prezesa i Wiceprezesa, jak również Komisji Rewizyjnej i wogóle Komisyj Rady Związku,
4) nabywanie i budowa realności dla własnego użytku „MEZOPU“,
5) zbywanie i obciążanie majątku „MEZOPU“, przyjmowanie na jego rzecz darowizn i zapisów, oraz obejmowanie zarządów fundacyj,
6) zakładanie, przekształcanie lub zwijanie zakładów, przedsiębiorstw oraz urządzeń „MEZ OPU“,
7) upoważnienie Zarządu do wydzierżawiania lub wynajmowania przedmiotów majątkowych „MEZOPU“ i określanie wysokości czynszu, o ile dzierżawa lub najem mają być zawarte na okres ponad 6 lat.
8) przyzwalanie na rozpoczęcie sporów prawnych, o ile wartość przedmiotu sporu przekracza sumę, określoną przez Radę, i odstąpienie

od nich tudzież zatwierdzanie ugód w tych sporach prawnych,

9) ustanawianie zasad co do sposobu zawiadywania i użytkowania majątku „MEZOPU“ oraz co do administracji wszelkich jego urządzeń,
10) ustalanie preliminarzy (budżetów) „MEZOPU“ oraz przyzwalanie na wydatki preliminarzem nieprzewidziane,
11) przyjmowanie do wiadomości sprawozdań Zarządu, Komisji Rewizyjnej i innych Komisyj Rady Związku, rocznych zamknięć rachunkowych, tudzież bilansów „MEZOPU“,
12) stanowienie o użyciu rozporządzalnych funduszów „MEZOPU“, w granicach ustawowych, o rozdziale zysków, powstałych z obrotów „MEZOPU“,
13) stanowienie w granicach ustalonych statutem niniejszym o wnioskach w sprawie zaciągania pożyczek,
14) ustalanie wysokości opłat za korzystanie z urządzeń elektrycznych, zakładów i przedsiębiorstw „MEZOPU“,
15) ustalanie rodzaju i ilości stanowisk służbowych w administracji „MEZOPU“, oraz wysokości uposażeń, przywiązanych do ustalonych stanowisk,
16) ustanawianie wynagrodzenia stale zatrudnionych członków Zarządu Związku oraz ewentualne przyznawanie remuneracyj dla członków Zarządu, Komisji Rewizyjnej i innych Komisyj Rady Związku,
17) ustanawianie przepisów służbowych dla pracowników „MEZOPU“,
18) postanawianie o przepisach dyscyplinarnych dla pracowników „MEZOPU“, określanie władz dyscyplinarnych tudzież ich wybór i określanie ich kompetencji,
19) wydawanie opinii i występowanie na wniosek Zarządu z wszelkimi wnioskami i petycjami do władz w sprawach „MEZOPU“,
20) wystąpienie do stanowiących organów członków Związku w celu wypowiedzenia się i powzięcia uchwał co do ewentualnej likwidacji Związku,
21) wprowadzenie zmian w statucie „MEZOPU“.

§ 10.

Zarząd Związku może kolegialną swą decyzją wstrzymać w ciągu jednego miesiąca od dnia powzięcia uchwały wykonanie uchwały Rady Związku o ile uzna, że jest ona sprzeczna z interesem Państwa lub Związku, a nie ma zastosowania w § 24 ustęp 7 niniejszego statutu.

Uchwałę taką powinien Zarząd poddać pod obrady na najbliższym posiedzeniu Rady. Zakwestionowana w powyższy sposób uchwała staje się ważna, jeżeli Rada powźmie ją ponownie na najbliższym posiedzeniu, na które sprawa ta musi być wniesiona.

W sprawach niecierpiących zwłoki w celu uniknięcia szkody, jakiej mógłby doznać interes publiczny, w szczególności interes „MEZOPU“, Zarząd może w drodze uchwały powziąć decyzję w zastępstwie Rady Związku w sprawach przewidzianych w § 9 punkty 4, 5, 6, 8 i 19.

Zarząd powinien jednak na najbliższym posiedzeniu Rady powiadomić ją o powziętej decyzji w celu uzyskania zatwierdzenia.

§ 11.

Radzie Związku przewodniczy stale Prezes lub Wiceprezes Związku, których wybiera Rada Związku, większością pełnego jej składu — na czas 5 lat. Gdy Prezes nie może pełnić swych obowiązków zastępuje go Wiceprezes.

Posiedzenia Rady Związku zwołuje Prezes, a w razie przeszkody Wiceprezes; zwyczajne posiedzenie Rady powinno być zwołane co najmniej 2 razy na rok. Posiedzenie nadzwyczajne powinno być zwołane w ciągu dni 14-tu na żądanie:

1) Zarządu Związku,
2) $^1/_3$ członków Rady,
3) albo na wezwanie władzy nadzorczej,

przy czym żądanie $^1/_3$ członków Rady ma być złożone na piśmie i odpowiednio uzasadnione ze wskazaniem celu posiedzenia.

O zwołaniu zwyczajnego posiedzenia powinni być członkowie Rady Związku zawiadomieni pismem, zawierającym również porządek obrad, ustalony przez Prezesa Związku, co najmniej na 14 dni przed dniem rozpoczęcia obrad. Ustne zapowiedzenie posiedzenia powinno być potwierdzone protokólarnie.

Przewodniczący Rady otwiera i zamyka posiedzenia Rady oraz kieruje jej obradami.

§ 12.

Każdy przedstawiciel w Radzie Związku posiada, bez względu na charakter prawny i wysokość udziału reprezentowanego przezeń członka „MEZOPU“, tylko jeden głos stanowczy.

Prezesowi Związku nie służy głos stanowczy w Radzie Związku.

§ 13.

Członkowie Rady Związku obowiązani są uczęszczać regularnie na posiedzenia Rady Związku.

Członek, który bez usprawiedliwienia opuścił 3 kolejne lub 6 choćby niekolejnych posiedzeń Rady Związku, może być pozbawiony mandatu z mocy uchwały organu stanowiącego członka Związku na wniosek Rady Związku. Od tej uchwały nie służy zainteresowanemu prawo odwołania.

Rada Związku może zawiesić w czynnościach swego członka w tych wypadkach, w których zawieszeniu ulega członek organu związku komunalnego, którego przedstawicielem jest dany członek Rady. O uchwale, zawieszającej w czynnościach członka Rady, należy niezwłocznie zawiadomić związek samorządowy, którego dany członek jest przedstawicielem. Związek ten decyduje ostatecznie o odwołaniu danego członka jako swego przedstawiciela w Radzie Związku.

Członkowie Rady Związku sprawują swe czynności bezpłatnie, mogą jednak otrzymać zwrot kosztów podróży i wynagrodzenie za obecność na

posiedzeniach z funduszów „MEZOPU“ podług zasad ustalonych uchwałą Rady Związku.

§ 14.

Rada Związku zdolna jest do powzięcia uchwał oraz do dokonywania wyborów, jeżeli na posiedzeniu obecna jest więcej, niż połowa ogólnej ilości członków Rady. Wyjątek od powyższej zasady stanowią uchwały w sprawach:

1. zbycia nieruchomości lub zaciągnięcia pożyczki,
2. wprowadzenie zmian statutowych,
3. odwołania członków Zarządu, nie wyłączając Prezesa i Wice-Prezesa Związku,
4. ponownego powzięcia uchwały, której wykonanie zostało wstrzymane przez Zarząd w myśl § 10 niniejszego statutu,
5. rozwiązanie „MEZOPU“.

Uchwały w tych sprawach mogą być powzięte tylko wtedy, jeżeli na posiedzeniu jest obecnych co najmniej $^2/_3$ członków Rady, przy czym dyskusja nad wnioskiem i uchwała w sprawach wymienionych w punkcie 3-im może wejść na porządek obrad dopiero następnego posiedzenia Rady Związku. Jeżeli posiedzenie Rady Związku nie dojdzie do skutku dla braku przepisanego kompletu członków, wówczas następne posiedzenie, zwołane z tym samym porządkiem obrad, jest ważne bez względu na liczbę obecnych. Przepis ten dotyczy również uchwał w sprawach wymienionych w punkcie pierwszym ustępu pierwszego. Jeżeli posiedzenie Rady Związku w sprawach, wymienionych w punkcie 2-im i 3-im ustępu pierwszego, nie dojdzie do skutku dla braku przepisanej liczby członków, i na następnym posiedzeniu, zwołanym z tym samym porządkiem obrad, nie stawi się wymagana liczba członków, wówczas Prezes Związku może zarządzić zwołanie trzeciego posiedzenia z tym samym porządkiem. Do ważności uchwał zwołanego w ten sposób posiedzenia wystarczy obecność więcej niż połowy statutowej liczby członków Rady Związku.

§ 15.

Uchwały Rady Związku, poza wypadkami wymienionymi w § 14 ust. 2 i 3, zapadają większością głosów, biorących udział w głosowaniu.

W głosowaniu nad wnioskiem Zarządu kolegialnego lub Prezesa Związku wstrzymujących się od głosowania członków Rady zalicza się do głosujących za wnioskiem.

W razie równości głosów wniosek upada, w razie równości głosów przy wyborach, rozstrzyga los, wyciągnięty przez przewodniczącego.

W wypadkach wymienionych w § 14 ust. 2 i 3 uchwały zapadają większością $^2/_3$ głosów obecnych.

Głosowanie jest jawne. Na żądanie $^1/_5$ obecnych musi być zarządzone głosowanie imienne lub tajne.

Przy wyborach oraz sprawach personalnych głosowanie jest tajne.

Wnioski zgłoszone na posiedzeniu Rady, które w razie przyjęcia wymagają wykonania ich przez Zarząd, we wszystkich sprawach z wyłączeniem spraw wymienionych w paragrafie 14-tym p. 3, mogą być poddane pod głosowanie dopiero po zajęciu stanowiska przez Zarząd kolegialny.

§ 16.

Członek Rady Związku powinien wstrzymać się od głosowania we wszystkich sprawach, w których jest osobiście zainteresowany.

Jeżeli Rada Związku z powyższego powodu stanie się niezdolna do powzięcia uchwał, natenczas uchwałę Rady Związku zastąpi postanowienie kolegialnego Zarządu Związku, a gdy z tych samych powodów Zarząd kolegialny został zdekompletowany, decyzja należy do władzy nadzorczej.

Członkowie Zarządu Związku obowiązani są uczestniczyć w posiedzeniach Rady Związku. Na posiedzeniach tych służy im głos doradczy poza koleją mówców.

Pracownicy „MEZOPU“ mogą być powoływani na posiedzenia Rady Związku celem udzielenia potrzebnych wyjaśnień względnie referowanie spraw.

§ 17.

Rada Związku może powoływać stałe, czasowe lub do poszczególnych spraw komisje i powoływać do ich składu obok swych członków również członków Zarządu oraz inne osoby.

Na posiedzeniach Komisyj przewodniczy Prezes lub Wiceprezes Związku. W wypadkach, gdy chodzi o sprawy osobiste tych ostatnich, lub sprawy wykonywania prawa kontroli nad administracją „MEZOPU“, albo też gdy wymienieni zrzekną się przewodnictwa, Komisja wybiera przewodniczącego ze swego grona.

§ 18.

Z każdego posiedzenia Rady Związku spisuje się protokół. Do protokółu wpisuje się nazwiska obecnych na posiedzeniu: Przewodniczącego, piszącego protokół, członków Rady, członków Zarządu Związku, pracowników Związku, porządek dzienny, zgłoszone wnioski i powzięte uchwały w dosłownym brzmieniu z podaniem liczby głosów „za“ i „przeciw“ oraz liczby wstrzymujących się od głosowania, a przy wyborach liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów, wreszcie nazwiska członków Rady, którzy nie usprawiedliwili swego nieprzybycia na posiedzenie.

Protokół, który sporządza się w toku posiedzenia powinien być najpóźniej na następnym posiedzeniu Rady Związku odczytany i przyjęty oraz podpisany przez Przewodniczącego, przez piszącego protokół oraz przez jednego członka Rady.

b. Zarząd Związku.

§ 19.

Zarząd Związku (§ 6 statutu niniejszego) stanowi: Prezes Związku, Wiceprezes i trzech członków Zarządu, wybieranych przez Radę na czas trwania jej kadencji. Jeżeli wybór trzech członków Zarządu nie nastąpi w drodze aklamacji, na-

leży przeprowadzić wybory w głosowaniu stosunkowym. Ponadto w skład Zarządu wchodzą dwie osoby, dokooptowane przez Zarząd, należycie zorientowane w zagadnieniach elektryki. Osobom tym przysługują pełne prawa członków Zarządu.

W posiedzeniach Zarządu bierze udział dyrektor Związku z głosem doradczym poza koleją mówców.

Do Zarządu wybrany być może każdy obywatel polski, posiadający prawo wybieralności do rad gmin miejskich i wiejskich na obszarze Rzeczypospolitej.

Rada Związku może każdego wybranego członka Zarządu Związku nawet przed upływem jego okresu urzędowania odwołać większością $^2/_3$ głosów przy obecności $^3/_4$ statutowej liczby członków.

W miejsce odwołanego i na resztę jego okresu urzędowania wchodzi do Zarządu Związku jako członek kadydat, który w głosowaniu przy wyborach do Zarządu otrzymał największą ilość głosów.

§ 20.

Do zakresu działania kolegialnego Zarządu Związku poza sprawami, przewidzianymi w dalszych przepisach statutu niniejszego, należy:

1) przygotowanie wszystkich spraw, w których stanowi Rada Związku,
2) uchwalenie regulaminu Zarządu,
3) udzielanie opinii w sprawie regulaminów i instrukcji służbowych przed wydaniem ich przez Prezesa Związku,
4) decydowanie o zaciągnięciu pożyczki krótkoterminowej na czasowe zasilenie funduszów kasowych, zgodnie z zasadami i warunkami, ustalonymi przez Radę Związku,
5) decydowanie o wszczynaniu sporów prawnych i odstępowanie od nich o ile wartość przedmiotu sporu nie przekracza sumy, określonej przez Radę, i zatwierdzanie ugód w tych sporach prawnych,
6) umarzanie nieściągalnych należności „MEZ OPU“ oraz upoważnienie Prezesa Związku do umarzania takich należności do określonej sumy,
7) przyznawanie pracownikom Związku remuneracji za pracę w godzinach pozabiurowych,
8) decydowanie na wniosek Prezesa Związku, czy i kto ma być powołany lub odwołany ze stanowiska dyrektora „MEZOPU“ jak również wydawanie opinii co do przyjmowania innych umysłowych pracowników „MEZOPU“,
9) decydowanie w sprawie oddania w dzierżawę (najem) na okres nie przekraczający 6 lat, nieruchomości, zakładów i przedsiębiorstw „MEZOPU“ zgodnie z zasadami i warunkami, ustalonymi przez Radę Związku,
10) ustalanie sposobu wykonania uchwał Rady Związku w sprawie wzniesienia budowli oraz założenia reorganizacji lub zwinięcia zakładów, urządzeń i przedsiębiorstw „MEZOPU“, jak również w sprawie innych ważniejszych inwestycyj,
11) rozpatrywanie i zatwierdzanie ofert, składanych przy wszelkich przetargach publicznych, w myśl zasad, ustalonych przez Radę Związku,
12) decydowanie o dokonaniu wydatku, nieprzewidzianego w budżecie, bądź też uwzględnionego w niedostatecznej wysokości, w przypadkach gdy obowiązujące przepisy uprawniają Zarząd do takiej decyzji.

Na posiedzeniach Zarządu przewodniczy Prezes Związku względnie Wiceprezes.

§ 21.

Zarząd Związku może upoważnić Prezesa Związku za jego zgodą do wydawania decyzyj, zastrzeżonych w myśl niniejszego statutu Zarządowi kolegialnemu z tym:

1) że przeciw upoważnieniu nie zgłosi zastrzeżeń żaden z członków kolegium Zarządu obecnych na posiedzeniu,
2) że upoważnienie ma dotyczyć jedynie poszczególnych spraw, umieszczonych w porządku obrad danego posiedzenia, albo spraw jednego i tego samego typu na zasadzie ustalonych w uchwale Zarządu wytycznych,
3) że upoważnienie ma charakter czasowy.

Upoważnienie, o którym mowa w ustępie poprzednim, może być na każdym z następnych posiedzeń Zarządu na wniosek jednego z członków Zarządu odwołane; ustaje również, jeżeli Prezes z niego nie skorzysta, i przekaże sprawę do decyzji Zarządu.

W decyzjach, wydawanych na piśmie w granicach upoważnienia, o którym mowa w ustępie pierwszym, Prezes Związku jest obowiązany powoływać się na upoważnienie Zarządu.

Decyzji, wydanej przez Prezesa w trybie postanowień ustępu trzeciego, Zarząd nie może zmieniać ani uchylać.

Bliższe zasady w sprawach objętych niniejszym paragrafem może regulować regulamin czynności Zarządu Związku.

Zarząd Związku nie może poruczać decydowania sprawy, wymagającej jego uchwały, żadnemu ze swych członków poza Prezesem, bądź Wice-Prezesem, pełniącym jego obowiązki.

§ 22.

Równocześnie nie można być członkiem Rady i Zarządu Związku. W miejsce wchodzącego z urzędu w skład Rady przedstawiciela, który przyjął wybór do Zarządu Związku, wchodzi do Rady jego urzędowy zastępca, a w miejsce przedstawiciela, niewchodzącego z urzędu w skład Rady, który przyjął wybór do Zarządu Związku, wybiera właściwy organ członka Związku, inną odpowiednią osobę (§ 7. statutu niniejszego) na swego przedstawiciela w Radzie; w miejsce członka Zarządu Związku, który przyjął mandat członka Rady Związku, wybiera Rada Związku, inną osobę do Zarządu.

Członkowie Zarządu Związku obowiązani są brać udział w posiedzeniach Rady Związku.

Członkowie Rady i Zarządu Związku nie mogą wchodzić w stosunek dostawcy i dzierżawcy lub

osobistego dłużnika do „MEZOPU“ bez specjalnej uchwały Rady Związku.

§ 23.

Członek Zarządu, nie wyłączając Prezesa i Wice-Prezesa Związku, traci mandat, jeżeli jednocześnie zajmuje stanowisko członka organu ustrojowego związku samorządowego, i stanowisko to utracił wskutek rozwiązania tego organu, lub został w drodze nadzoru wzgl. w drodze dyscyplinarnej złożony z urzędu członka organu, ustrojowego związku samorządowego.

Do Prezesa Związku, Wice-Prezesa i pozostałych członków Zarządu stosują się analogicznie postanowienia § 8 ustęp ostatni.

Do członków, sposobu obradowania, wynoszenia uchwał i odbywania posiedzeń kolegiów Zarządu Związku stosuje się poza tym odpowiednio postanowienia § 8 ust. 4, § 11 ust. 5, § 13 ust. 1—3 zdanie pierwsze, § 14 ust. 1, § 15 ust. 1. 2. 4, 5 i 6 § 16 ust. 1. § 17 i § 18 statutu niniejszego z tym, że o utracie urzędu członka Zarządu stanowi Rada Związku.

§ 24.

Nazewnątrz reprezentuje „MEZOP“ Prezes Związku. Uczestniczy on w posiedzeniach wszystkich wieloosobowych organów Związku. W organach powołanych do wykonywania kontroli nad Zarządem, a w szczególności w Radzie Związku nie służy mu głos stanowczy.

Do zakresu działania Prezesa Związku należy załatwianie wszelkich bieżących spraw Związku oraz wydawanie decyzyj w zakresie zarządu, nie zastrzeżonych w myśl statutu niniejszego do decyzji kolegium.

Do zakresu działania Prezesa Związku w szczególności należy:

1) wydawanie w imieniu Zarządu Związku decyzji w sprawach zastrzeżonych statutem niniejszym dla kolegium Zarządu, zgodnie z jego uchwałami,
2) wykonywanie uchwał Rady Związku,
3) powoływanie i odwoływanie dyrektora „MEZOPU“ zgodnie z uchwałą Zarządu Związku, jak również mianowanie i zwalnianie wszystkich innych pracowników „MEZOPU“ w ramach przewidzianego przez Radę Związku statutu stanowisk służbowych,
4) asygnowanie dochodów i wydatków „MEZ OPU“ oraz wymiar i ściąganie świadczeń na rzecz „MEZOPU“,
5) wykonywanie nadzoru nad pracownikami „MEZOPU“, których jest naczelnym zwierzchnikiem służbowym,
6) prowadzenie w imieniu „MEZOPU“ korespondencji i podpisywanie zań pism, dokumentów i ogłoszeń.

Do ważności dokumentu nominacyjnego dyrektora „MEZOPU“ oraz dokumentów, których mocą „MEZOP“ zaciąga zobowiązania wobec osób trzecich, potrzebny jest obok podpisu Prezesa Związku względnie Wice-Prezesa współpodpis 2-ch członków Zarządu.

Prezes Związku upoważni dyrektora Związku do podpisywania imieniem Zarządu określonej kategorii pism i dokumentów oraz może upoważnić do tego innych pracowników Związku.

Prezes Związku reprezentuje „MEZOP“ i działa w jego imieniu wobec władz, jak również zastępuje „MEZOP“ w sporach, wzgl. w jego imieniu podpisuje pełnomocnictwa dla zastępców prawnych „MEZOPU“, w szczególności w wypadkach, kiedy obowiązujące przepisy przewidują przymus adwokacki.

Prezes ma prawo i obowiązek wstrzymać wykonanie uchwały względnie decyzji organów Związku, jeżeli uważa, że uchwała względnie zarządzenie takie wykracza poza kompetencję odnośnego organu lub sprzeciwia się obowiązującym przepisom. Wstrzymanie jednak nie może dotyczyć uchwał i zarządzeń, odnoszących się do wykonywania prawa kontroli nad działalnością Zarządu.

Od decyzji Prezesa służy danemu organowi prawo sprzeciwu do władzy nadzorczej według przepisów wskazanych w § 64 statutu niniejszego.

Jeżeli Prezes nie może pełnić obowiązków, wszystkie jego czynności wykonywa Wice-Prezes Związku, jako jego zastępca.

Prezes Związku może też wstrzymać w ciągu 14 dni wykonanie uchwały Zarządu, jeżeli uzna, że jest ona sprzeczna z interesem Państwa lub „MEZOPU“. Uchwałę taką powinien poddać pod obrady na najbliższym posiedzeniu Zarządu. Zakwestionowana w powyższy sposób uchwała staje się ważna, jeżeli Zarząd powezmie ją ponownie większością $^2/_3$ głosów statutowej liczby członków.

§ 25.

Prezes obowiązany jest składać sprawozdanie z działalności „MEZOPU“, Radzie Związku przynajmniej co 6 miesięcy, a Zarządowi przynajmniej co 3 miesiące, oraz przedstawiać plan pracy na przyszłość.

W wypadkach niecierpiących zwłoki Prezes Związku załatwia samodzielnie wszelkie czynności, należące do zakresu działania kolegialnego Zarządu, powinien wszakże wyjednać na najbliższym posiedzeniu zatwierdzenie kolegium dla czynności, dokonanych na mocy tego uprawnienia.

§ 26.

Dyrektor Związku jest zwierzchnikiem służbowym pozostałych pracowników Związku, kieruje ich pracą i wykonywa nad nimi kontrolę. Obowiązki i uprawnienia dyrektora szczegółowiej unormuje Zarząd kolegialny.

c. Komisja Rewizyjna.

§ 27.

Rada Związku sprawuje kontrolę nad Zarządem Związku za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna jest organem kolegial-

nym i składa się z 3-ch członków, których wybiera na lat 5 (pięć) i odwołuje Rada Związku.

W skład Komisji Rewizyjnej nie mogą wchodzić członkowie Zarządu ani też pracownicy „MEZOPU", natomiast mogą być do tej Komisji powoływane nie wchodzące w skład organów lub personelu pracowników „MEZOPU" osoby z pośród lub z poza grona Rady Związku, zwłaszcza rzeczoznawcy, a to bądź z głosem stanowczym, jako jej członkowie, lub z głosem doradczym, jako jej asesorzy.

Członkowie Komisji Rewizyjnej nie mogą pozostawać w stosunku dostawcy, dzierżawcy lub osobistego dłużnika do „MEZOPU".

Przepisy § 13-go ust. 3 i 4 statutu niniejszego odpowiednio obowiązują również w stosunku do członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i jego zastępcą są osoby wybrane na te stanowiska przez Radę Związku przy wyborze Komisji.

Uchwały Komisji Rewizyjnej zapadają większością głosów pełnej jej liczby członków. Do ważności uchwał niezbędna jest obecność co najmniej 2 członków Komisji Rewizyjnej. Uchwały te powinny być protokółowane. Protokół podpisuje przewodniczący i jeden z członków Komisji Rewizyjnej. Poza tym do członków Komisji Rewizyjnej, do obrad i posiedzeń tej Komisji mają odpowiednie zastosowanie przepisy § 8 ust. 4, § 11 ust. 4 i 5, § 13 ust. 1 i 2 oraz 3 zdanie pierwsze i ust. 4 § 16 ust. 1 i § 18 statutu niniejszego.

Do członków Komisji Rewizyjnej stosują się analogicznie przepisy § 8 ustęp ostatni i § 23 ustęp drugi niniejszego statutu.

§ 28.

Obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest zbadanie rocznego sprawozdania z działalności „MEZOPU", bilansu majątku „MEZOPU" i zamknięcia rachunków „MEZOPU", złożonego Radzie „MEZOPU", a nadto sprawdzenia stanu kas „MEZOPU" przynajmniej raz na kwartał.

Komisja rewizyjna uprawniona jest też przeprowadzić niespodziewanie rewizje kas „MEZOPU", oraz wszelkich jego zakładów, przedsiębiorstw i urządzeń.

Tok i sposób dokonywania rewizyj określa osobny porządek (regulamin) czynności, uchwalony przez Radę „MEZOPU".

W celu wykonania powyższych czynności wolno Komisji Rewizyjnej żądać od Zarządu „MEZOPU" jego zakładów, przedsiębiorstw i urządzeń wszelkich potrzebnych wyjaśnień, aktów, ksiąg kasowych, zapisków i dowodów, oraz zwiedzać i badać zakłady, przedsiębiorstwa, tudzież wszelkie urządzenia „MEZOPU".

Ze swych czynności składa Komisja Rewizyjna sprawozdanie Radzie „MEZOPU" przesyłając jednocześnie odpisy Zarządowi „MEZOPU".

C. Inne przepisy ustrojowe.

§ 29.

Każdy członek „MEZOPU" ma prawo:

1) brać udział przez swych przedstawicieli w posiedzeniach Rady Związku,
2) przedstawiać na Radzie Związku swe żądania w zakresie zadań Związku i składać wnioski pod obrady,
3) korzystać z przedsiębiorstw, zakładów i urządzeń Związku na warunkach odnośnymi regulaminami określonych,
4) odwoływać się do właściwych organów „MEZOPU" o decyzje i zarządzenia w sprawach swego stosunku do „MEZOPU".

§ 30.

Każdy członek Związku ma obowiązek:

1) nie przeciwstawiać się na swym obszarze przeprowadzeniu prawnie wydanych zarządzeń „MEZOPU" i nie działać na szkodę „MEZOPU",
2) użyczać na swym obszarze organom „MEZOPU" pomocy swych organów do przeprowadzenia zadań „MEZOPU",
3) wpłacić przypadający nań udział i uiszczać przypadające nań składki w sposób przepisany,
4) zezwalać na obecność delegatów „MEZOPU" na posiedzeniach swych organów w sprawach dotyczących zadań „MEZOPU",
5) stosować się do statutu „MEZOPU", przyjętych przez „MEZOP" regulaminów, oraz prawnie powziętych postanowień i zarządzeń właściwych organów Związku.

§ 31.

Pracownicy przyjmowani są na podstawie umów o pracę (kontraktów) nie wyłączając dyrektora Związku, nie mogą być członkami Komisji Rewizyjnej, ani organów Związku powołanych do wykonywania kontroli nad Zarządem. Nie mogą oni wchodzić w stosunek dostawcy, dzierżawcy lub osobistego dłużnika do „MEZOPU".

Prawa i obowiązki tudzież odpowiedzialność służbową pracowników Związku określają przepisy służbowe i uposażeniowe, wydane przez Radę Związku.

Uchwały „MEZOPU", ustalające stosunki służbowe pracowników Związku, wymagają zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 32.

Ogłoszenia „MEZOPU" wywieszone będą na widok publiczny w lokalu urzędowym „MEZOPU" w Warszawie, oraz jego zakładów, przedsiębiorstw i urządzeń jako też w lokalu urzędowym każdego z członków „MEZOPU".

Niezależnie od tego obowiązany jest „MEZOP" dokonywać swoich ogłoszeń w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego.

II. Majątek i Gospodarka Związku.

§ 33.

Majątek „MEZOPU" jest odrębny od majątku członków i powinien być osobno administrowany.

Fundusze „MEZOPU“ nie mogą być łączone z funduszami członków a rachunkowość „MEZOPU“ powinna być odrębnie prowadzona.

Biurowość „MEZOPU“ prowadzi „MEZOP“ sam.

§ 34.

Dochód z majątku, mającego trwale służyć celom „MEZOPU“, powinien być przede wszystkim użyty na utrzymanie i zabezpieczenie majątku, oraz zelektryfikowanie terenów, objętych koncesją „MEZOPU“. Nadwyżkę dochodów nad wydatkami „MEZOPU“ — nie wcześniej jednak, niż po 10 latach — rozdziela się między członków Związku według następujących zasad: czysty zysk dzieli się —

1) na wniesione udziały przeznaczy się % ustawowy,
2) resztę zaś czystego zysku dzieli się w stosunku procentowym do zużytego prądu elektrycznego za okres sprawozdawczy, ustalony przez Radę Związku.

§ 35.

Na pokrycie wydatków „MEZOPU“ służą przede wszystkim dochody z majątku, przedsiębiorstw, zakładów i urządzeń „MEZOPU“, następnie świadczenia, jakie według ustalonych zasad w statucie niniejszym na podstawie uchwały Rady Związku członkowie obowiązani są uiszczać, dalej dotacje, darowizny i zapisy lub dochody z dotacji, darowizn i zapisów, wreszcie wpływy jednorazowe ze sprzedaży lub zamiany części majątku, nieprzeznaczone na wyrównanie uszczuplonej przez to jego wartości, oraz wpływy z innych źródeł, tudzież dochody z pożyczek.

Jeżeli własne dochody „MEZOPU“ oraz świadczenia członków na pokrycie wydatków nie wystarczają, niedobór rozkłada się na członków Związku podług następujących zasad: w stosunku procentowym do wysokości udziałów, ustalonym przez Radę Związku. Przypadającą na nich część niedoboru pokrywają członkowie Związku, z własnych budżetów.

§ 36.

Zarząd Związku układa corocznie preliminarz budżetowy wszystkich dochodów i wydatków, spodziewanych w następnym roku obrachunkowym, i to w takim czasie, by mógł być rozpatrzony, uchwalony i zatwierdzony przed rozpoczęciem roku obrachunkowego.

Przynajmniej na 14 dni przed wniesieniem pod obrady Rady Związku należy preliminarz budżetowy przesłać członkom Związku, celem przejrzenia i wnoszenia zarzutów i spostrzeżeń. Rok obrachunkowy ustala się od dnia 1.IV. do 31.III. każdego roku.

§ 37.

Budżet „MEZOPU“ zakreśla granice gospodarki finansowej „MEZOPU“ w roku obrachunkowym. Zarząd Związku obowiązany jest granic tych ściśle się trzymać.

Jeżeli w ciągu roku obrachunkowego zajdzie potrzeba wydatku, nieprzewidzianego w budżecie lub przewidzianego w niewystarczającej wysokości, to na uskutecznienie takiego wydatku Rada Związku powinna specjalnie zezwolić w budżecie dodatkowym i jednocześnie wskazać w nim środki pokrycia.

Gdy nieprzewidziany wydatek nie da się odroczyć bez szkody dla „MEZOPU“ lub gdy wynika z ustawowego obowiązku, Zarząd Związku może dokonać wydatku, ale jest obowiązany zawiadomić o tym Radę Związku celem zatwierdzenia wydatku i sposobu pokrycia na najbliższym posiedzeniu.

§ 38.

Zarząd Związku obowiązany jest prowadzić dokładną rachunkowość pobranych wpływów i dokonanych wydatków, jak również zaległości poborowych i płatniczych.

Najpóźniej w ciągu czterech miesięcy po upływie roku obrachunkowego Zarząd Związku powinien złożyć Radzie Związku do rozpoznania sprawozdanie rachunkowe z wykonania budżetu oraz z wszelkich innych przychodów i rozchodów poza budżetowych, celem uzyskania pokwitowania (uznania rachunku za rzetelny).

§ 39.

„MEZOP“ obowiązany jest prowadzić księgę inwentarza majątku, która dawać powinna dokładny obraz czynnego i biernego stanu majątkowego z końcem roku obrachunkowego.

§ 40.

Osoby zamieszkałe na obszarze związków samorządowych, należących do „MEZOPU“, mają prawo do korzystania stosownie do istniejących w tym względzie postanowień z urządzeń elektrycznych.

Warunki korzystania z powyższych urządzeń, zakładów i przedsiębiorstw „MEZOPU“ ustalają przede wszystkim regulaminy uchwalone przez Zarząd Związku z wyjątkiem przewidzianym w par. 9 p. 14.

Uchwały „MEZOPU“ dotyczące takich regulaminów, wymagają zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Zażalenia i sprzeciwy w sprawach dotyczących korzystania z powyższych urządzeń, zakładów i przedsiębiorstw „MEZOPU“, oraz w sprawach opłat na te cele, rozstrzyga Zarząd Związku.

Przepisy art. 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych mają zastosowanie także do rozstrzygnięć Zarządu Związku co do zażaleń i sprzeciwów w sprawach dotyczących korzystania z powyższych urządzeń, zakładów przedsiębiorstw „MEZOPU“ oraz w sprawach opłat na te cele.

§ 41.

Za przyjęte zobowiązanie odpowiada „MEZOP" wobec osób trzecich całym swoim majątkiem, a poszczególni członkowie „MEZOPU" solidarnie. W ewentualnych stratach z tytułu poniesionej odpowiedzialności solidarnej uczestniczą poszczególni członkowie do wysokości 3-krotnego udziału.

Ubyli członkowie odpowiadają w granicach powyższych za wszystkie zobowiązania „MEZOPU" powstałe do chwili ich ubycia.

Czas trwania tej odpowiedzialności ogranicza się aż do końca, licząc od skończenia się roku obrachunkowego, w którym członek ubył.

§ 42.

W sprawach administracji majątku przedsiębiorstw, zakładów i urządzeń „MEZOPU" oraz jego gospodarki finansowej, jako też w sprawach zbywania i nabywania nieruchomości oraz zaciągania pożyczek i lokowania kapitałów, jak również w sprawach wymiaru i poboru świadczeń, przewidzianych w statucie niniejszym, obowiązują przede wszystkim przepisy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 czerwca 1924 roku o obowiązku i sposobie pokrywania wydatków przez związki komunalne (Dz. Ust. R. P. Nr 51, poz. 522) wraz z rozporządzeniem wykonawczym Ministra Spraw Wewnętrznych, wydanym w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 6.XII. 1932 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 11, poz. 71), oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6.XII.1932 r. o kasowości i rachunkowości związków komunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr 11, poz. 72). Następnie stosuje się przepisy ustawy z dnia 11. VIII.1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z późniejszymi zmianami. Ponadto w odniesieniu do „MEZOPU" ma zastosowanie rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 grudnia 1924 r. o ustanawianiu delegatów rządowych przy poszczególnych samorządach lub innych związkach prawno-publicznych (Dz. U. R. P. Nr 113, poz. 1002) tudzież rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 15.II.1928 r. o sposobie lokowania funduszów przez osoby prawa publicznego, fundacje i osoby niewłasnowolne, oraz o sposobie lokowania kaucji składanych z tytułu obowiązku publicznego (Dz. Ust. R. P. Nr 17, poz. 141).

III. Zmiany w składzie i rozwiązanie „MEZOPU"

§ 43.

Na członka „MEZOPU" przyjęte być mogą: powiatowe związki samorządowe, gminy miejskie i wiejskie.

Przyjęcie do „MEZOPU" nastąpić może tylko, jeżeli organ stanowiący Związku, zamierzającego przystąpić na członka, uchwali:

1) przystąpienie do „MEZOPU",
2) przekazanie ze swej strony „MEZOPOWI" tych szczególnych zadań, które on spełniać ma za przystępującego,
3) wysokość udziału w „MEZOPIE" statutem niniejszym oznaczoną i przyjęcie odpowiedzialności statutem niniejszym oznaczonej.
4) przyjęcie niniejszego statutu „MEZOPU" w jego ostatnio obowiązującym brzmieniu;
5) przyjęcie warunków szczególnych, od których „MEZOP" uzależni ostateczną swoją zgodę na przyjęcie członka.

Warunki powyższe (pod 5) i przyjęcie członka uchwala Rada „MEZOPU".

§ 44.

Przyjęcie uważa się za dokonane z dniem ogłoszenia zarządzenia władzy nadzorczej, zatwierdzającego uchwały o przystąpieniu i przyjęciu, w sposób przepisany dla ogłoszenia statutu niniejszego i wówczas członek ten wchodzi w prawa i obowiązki, wynikające ze statutu niniejszego.

§ 45.

Z dokonanym przystąpieniem nowoprzystępujący członek uzyskuje w Radzie Związku taką liczbę przedstawicieli, jaka odpowiada jego udziałowi.

Jednym z nich jest z urzędu przewodniczący wydziału powiatowego względnie prezydent miasta, burmistrz lub wójt.

Dalszych przedstawicieli z przypadającej na członka ich liczby wybiera Rada powiatowa wzgl. Rada gminy miejskiej lub wiejskiej z pośród osób, którym przysługuje prawo wybieralności do tych organów.

Postanowienia § 7 ust. 3. i dalsze statutu niniejszego mają tu odpowiednie zastosowanie.

O powyższą liczbę przedstawicieli zwiększa się skład Rady „MEZOPU". Skład innych organów ustrojowych „MEZOPU" pozostaje niezmieniony aż do upływu ich kadencji.

§ 46.

O każdej zamierzonej zmianie granic swego obszaru — obowiązany jest członek donieść „MEZOPOWI" natychmiast, skoro tylko sam podejmie inicjatywę w tym kierunku lub otrzyma wiadomość o podjęciu takiej inicjatywy z innej strony.

Równocześnie obowiązany jest członek donieść, czy i o ile zamierzona zmiana może wpłynąć na dalszy jego stosunek do „MEZOPU".

§ 47.

Zmiana granic, skutkiem której związek samorządowy uczestniczący w „MEZOPIE" nie przestaje istnieć, stanowi tylko o tyle tytuł do żądania zmiany wysokości udziału względnie świadczeń członka na rzecz „MEZOPU", o ile pociągnęła za sobą zmianę zainteresowania członka w „MEZOPIE" lub zdolności finansowej członka.

O obniżeniu względnie zwiększeniu wysokości udziału względnie świadczeń członka na rzecz „MEZOPU" z tytułu powyższych zmian oraz o czasokresie, od którego to obniżenie względnie zwiększenie ma obowiązywać, tudzież o dalszym przedsta-

wicielstwie członka w organach „MEZOPU“ decyduje Rada „MEZOPU“. Od orzeczenia tego organu służy członkowi odwołanie do wspólnej dla zainteresowanych związków władzy nadzorczej, która rozstrzyga w trybie, określonym w art. 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o związkach międzykomunalnych w związku z par. 44 rozporządzenia wykonawczego z dnia 22.VII.1929 r. do tegoż rozporządzenia.

§ 48.

Członkowstwo w związku ustaje w razie:
1) ustąpienia członka z „MEZOPU“,
2) usunięcia członka z „MEZOPU“,
3) zmiany granic, skutkiem której związek komunalny, uczestniczący w „MEZOPIE“ istnieć przestaje,
4) rozwiązania „MEZOPU“.

§ 49.

Zamiar ustąpienia powinien członek oznajmić „MEZOPOWI“ najpóźniej na 3 miesiące naprzód przed dniem ostatnim tego roku obrachunkowego, z końcem którego ma ustąpienie nastąpić.

Ustąpienie nie zwalnia z obowiązku uiszczenia opłat, i świadczeń należnych do końca roku obrachunkowego, w którym ustąpienie nastąpiło.

Uchwała członka o ustąpieniu z „MEZOPU“ podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej „MEZOPU“.

§ 50.

Zamiar usunięcia członka z „MEZOPU“ należy oznajmić członkowi najpóźniej na 3 miesiące naprzód przed dniem zamierzonego usunięcia.

Usunięcie może nastąpić w razie:
1) udowodnionego działania na szkodę „MEZOPU“.
2) nieuiszczenia przepisanych wpłat na udział, opłat, dopłat i innych świadczeń na rzecz „MEZOPU“,
3) niestosowanie się członka do przepisów obowiązujących, a w szczególności do postanowień statutu niniejszego oraz uchwał i zarządzeń organów Związku.

O usunięciu stanowi Rada „MEZOPU“ większością $^3/_4$ głosów przy obecności $^2/_3$ członków tego organu.

Usunięcie nie zwalnia z obowiązku uiszczenia opłat i świadczeń należnych do końca roku obrachunkowego, w którym ustąpienie nastąpiło.

Uchwała „MEZOPU“ o usunięciu członka podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej „MEZOPU“.

§ 51.

Z dokonanym ustąpieniem względnie usunięciem członka ustępują równocześnie z Rady Związku ci przedstawiciele, którzy członka dotychczas w niej reprezentowali.

Rada Związku w nowym składzie postanawia, czy i o ile skutkiem ustąpienia względnie usunięcia członka dotychczasowego skład innych organów ustrojowych Związku ma ulec zmianie względnie uzupełnieniu.

O ileby skutkiem zaszłych zmian ustąpić miał również Prezes i Wice-Prezes Związku, czynności ich obejmuje tymczasowo najstarszy wiekiem przedstawiciel w Radzie.

§ 52.

Ustępującemu względnie usuniętemu z „MEZOPU“ członkowi należy zwrócić równowartość tego, co wniósł lub wpłacił na udział. Przy zwrocie można potrącić roszczenia „MEZOPU“ z powodu czynności wchodzących w zakres działalności „MEZOPU“, a to bez względu na termin płatności tych roszczeń.

Ustępujący względnie usunięci członkowie nie mogą żądać zwrotu swych udziałów przed upływem lat 3 od skończenia się roku obrachunkowego, w którym następuje ich ustąpienie względnie usunięcie; nie narusza to ich prawa do procentów o ile takie wypłacono pozostałym członkom w międzyczasie po ustąpieniu względnie usunięcia członka.

„MEZOP“ zastrzega sobie jednak prawo spłacić każdocześnie w częściach lub w całości udział członkowi, który ustąpił względnie został usunięty.

§ 53.

Rozwiązanie „MEZOPU“ następuje:
1) w razie ubycia $^3/_4$ członków, lub o ile nie pozostanie w „MEZOPIE“ co najmniej 2 członków.
2) wskutek zgodnych uchwał wszystkich członków „MEZOPU“,
3) wskutek uchwały Rady Związku,
4) wskutek zarządzenia władzy nadzorczej, rozwiązującego „MEZOP“ przymusowo.

Uchwały w wypadkach 2) i 3) zatwierdza władza nadzorcza „MEZOPU“. Władza ta stwierdza też w wypadkach pod 1) — 3) rozwiązanie „MEZOPU“, a we wszystkich wypadkach (pod 1 — 4) zarządza jego likwidację.

Rozwiązanie „MEZOPU“ i zarządzenie jego likwidacji powinno być podane do wiadomości publicznej w sposób, przepisany dla ogłoszenia statutu niniejszego.

Aż do ukończenia likwidacji „MEZOP“ uważa się o tyle nadal istniejący, o ile cel likwidacji tego wymaga.

W razie rozwiązania „MEZOPU“ pierwszeństwo do przyjęcia jego urządzeń (§ 62 i 63) statutu niniejszego mają, w myśl art. 29 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych, związki których obszar obejmuje terytoria wszystkich związków samorządowych, będących członkami „MEZOPU“.

Jeżeli żaden ze wskazanych w ustępie pierwszym związków samorządowych z prawa pierwszeństwa nie skorzysta, wówczas każdy związek samorządowy, który należał do „MEZOPU“, może przejąć urządzenia, znajdujące się na jego obszarze. Związki samorządowe o wyższej liczbie ludności mają przy tym pierwszeństwo przed związkami samorządowymi o mniejszej liczbie zaludnienia.

W obu wypadkach przejęcie następuje po odpowiednim zaspokojeniu względnie zabezpieczeniu roszczeń wierzycieli „MEZOPU“ co najmniej do wysokości kwot przypadających im przy likwidacji „MEZOPU“, tudzież za odpowiednim odszkodowaniem członków „MEZOPU“ o ile ono im się należy. O pierwszeństwie (ust. 5 i 6) oraz o rodzaju i wysokości odszkodowania, o ile w tym względzie nie nastąpi między zainteresowanymi porozumienie, orzeka po wysłuchaniu zainteresowanych władza nadzorcza, wspólna dla wszystkich zainteresowanych związków samorządowych.

§ 54.

W razie rozwiązania „MEZOPU“ majątek jego — po zaspokojeniu wszelkich jego zobowiązań i po uwzględnieniu przepisów poprzedniego paragrafu statutu niniejszego — przechodzi na rzecz dotychczasowych członków „MEZOPU“ w stosunku do ich udziałów w „MEZOPIE“.

Z chwilą rozwiązania „MEZOPU“ prawa i obowiązki, o których mowa w par. 3 ust. 2 statutu niniejszego, przechodzą napowrót na związki samorządowe, które dotychczas w „MEZOPIE“ uczestniczyły.

§ 55.

Likwidacja „MEZOPU“ odbywa się pod nadzorem osobnego komisarza, którego wyznacza właściwa władza nadzorcza na koszt „MEZOPU“.

Likwidatorów „MEZOPU“ mianuje Rada Związku w wypadku dobrowolnego rozwiązania „MEZOPU“ (par. 53 ust. 1 punkt 2 i 3 statutu niniejszego), oraz rozwiązania „MEZOPU“ wskutek ubycia poszczególnych członków — jeżeli po tym ubyciu nie pozostanie co najmniej dwóch członków, we wszystkich innych przypadkach — władza nadzorcza.

Obowiązkiem likwidatorów jest przeprowadzić przy współudziale Komisji Rewizyjnej „MEZOPU“ rewizję funduszów, ksiąg i rachunków „MEZOPU“ oraz ustalić według daty ogłoszenia zarządzenia władzy nadzorczej, stwierdzającego rozwiązanie „MEZOPU“ stan jego majątku przez stwierdzenie i porównanie pozycyj czynnych i biernych tego majątku. W stanie czynnym należy ustalić osobno ogólną sumę wszystkich udziałów członkowskich, a w tym kwoty udziałów już wpłaconych oraz kwoty nie wpłaconych i wycofanych udziałów tych członków, którzy — w myśl art. 19 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych za zobowiązania „MEZOPU“ odpowiadają. W stanie biernym należy ustalić wysokość wszystkich zobowiązań „MEZOPU“.

Na tej podstawie wypracowują likwidatorzy plan likwidacji, który objąć powinien także wszystkie zakłady, przedsiębiorstwa i urządzenia „MEZOPU“.

§ 56.

Plan likwidacji podaje komisarz rządowy do wiadomości Rady Związku oraz dotychczasowych członków Związku. Plan likwidacji zatwierdza władza nadzorcza „MEZOPU“ po wysłuchaniu opinii dotychczasowych członków Związku i ich władz nadzorczych.

Zatwierdzony plan likwidacji powinien być ogłoszony w sposób przepisany dla ogłoszenia statutu niniejszego. W ogłoszeniu tym należy wezwać wierzycieli „MEZOPU“ do odbioru należnych przedmiotów lub kwot w przeciągu sześciu miesięcy. Ogłoszenie należy powtórzyć trzykrotnie co najmniej w dwutygodniowych odstępach czasu. Termin sześciomiesięczny do odbioru liczy się od dnia ostatniego ogłoszenia.

§ 57.

W ostatnim ogłoszeniu (§ 56 ust. 2) należy wezwać związki samorządowe, którym w myśl art. 29 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych służy prawo przejęcia urządzeń „MEZOPU“ (§ 53 ust. 5, 6 i 7 statutu niniejszego), aby w wyznaczonym im terminie zgłosiły swoje żądania co do przejęcia wspomnianych urządzeń.

Żądania nie zgłoszone w wyznaczonym terminie, nie będą uwzględnione.

Z chwilą ogłoszenia o zarządzeniu likwidacji „MEZOPU“ (§ 53 ustęp 3 statutu niniejszego) wszelkie nie wpłacone jeszcze kwoty udziałów członków stają się płatne i na żądanie komisarza likwidacyjnego powinny być wniesione do 3 miesięcy od tego ogłoszenia .

Jeżeli płynne fundusze „MEZOPU“ nie wystarczą na pokrycie jego zobowiązań, wówczas członkowie „MEZOPU“ powinni w granicach przyjętej odpowiedzialności dostarczyć odpowiednich środków na to pokrycie.

§ 58.

Postępowanie likwidacyjne nie może być zamknięte przed upływem sześciu miesięcy od dnia ostatniego, tj. po raz 3-ci powtórzonego, ogłoszenia wezwania wierzycieli „MEZOPU“ do odbioru należnych przedmiotów lub kwot (§ 56 ust. 2 statutu niniejszego).

Na zaspokojenie tych wierzycieli „MEZOPU“, którzy po odbiór swych wierzytelności do chwili zamknięcia postępowania likwidacyjnego nie zgłosili się, złożoną być powinna odpowiednia kwota do depozytu sądowego. Z wierzytelnościami takimi, o ile ich do upływu czasu przedawnienia wierzyciele nie podejmą, należy postąpić w myśl zasad, ustalonych poniżej co do przeznaczenia względnie rozdziału nadwyżki majątku „MEZOPU“ na wypadek rozwiązania.

Z nadwyżką majątku „MEZOPU“, pozostałą po zaspokojeniu wszystkich jego wierzycieli, którzy zgłosili się do dnia zamknięcia postępowania likwidacyjnego, i po złożeniu odpowiednich części do depozytu sądowego na zaspokojenie tych wierzycieli, którzy po odbiór swych wierzytelności do dnia zamknięcia postępowania likwidacyjnego się nie zgłosili, należy postąpić stosownie do postanowień przewidzianych w § 54 statutu niniejszego. Rozdział nadwyżki nie może w każdym razie nastąpić wcześniej jak po upływie 6-ciu miesięcy, licząc

od dnia ostatniego ogłoszenia planu likwidacji (§ 56 ust. 2 statutu niniejszego).

O przeprowadzonej likwidacji i zamknięciu postępowania likwidacyjnego, komisarz rządowy zawiadamia dotychczasowych członków „MEZOPU“ i zdaje sprawę władzy nadzorczej.

Władza nadzorcza, po stwierdzeniu prawidłowego przeprowadzenia likwidacji, odwołuje komisarza, a o ukończeniu likwidacji ogłasza w sposób przepisany dla ogłoszenia o jej zarządzeniu (§ 53 ust. 3 statutu niniejszego).

§ 59.

Jeżeli przy przeprowadzeniu likwidacji okaże się z porównania stanu czynnego ze stanem biernym majątku „MEZOPU“, że majątek czynny „MEZOPU“ wraz z niewpłaconymi udziałami członków nie wystarcza na pokrycie wszystkich zobowiązań „MEZOPU“, wówczas komisarz rządowy powinien zwrócić się do członków „MEZOPU“ o pokrycie w wyznaczonym przezeń terminie — reszty, brakującej do zaspokojenia wszystkich zobowiązań „MEZOPU“. Członkowie „MEZOPU“ obowiązani są w granicach przyjętej przez nich odpowiedzialności uczynić zadość powyższemu zadaniu komisarza likwidacyjnego. Jeżeliby członkowie w zakresie przyjętej odpowiedzialności nie uczynili zadość powyższemu obowiązkowi w wyznaczonym im przez komisarza terminie, wówczas komisarz zwróci się do właściwej władzy nadzorczej tych członków o przymusowe ich obciążenie z powyższego tytułu.

Jeżeli przez dostarczenie odpowiednich środków przez członków Związku pokrytą zostanie cała nadwyżka stanu biernego nad stanem czynnym majątku „MEZOPU“, należy po wydaniu zarządzeń w myśl § 58 ust. 2-gi statutu niniejszego zamknąć postępowanie likwidacyjne przy odpowiednim zastosowaniu postanowień § 38 rozporządzenia wykonawczego z dnia 22 lipca 1929 r. do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych.

§ 60.

Jeżeli na pokrycie nadwyżki stanu biernego nad stanem czynnym majątku „MEZOPU“ nie wystarczą środki, jakich członkowie „MEZOPU“ obowiązani są dostarczyć w zakresie przyjętej przez siebie odpowiedzialności za zobowiązania „MEZOPU“, lub jeżeli brakującej do pokrycia tej nadwyżki środków członkowie dobrowolnie nie zobowiążą się dostarczyć, wówczas komisarz rządowy poleca sporządzić w trzech egzemplarzach inwentarz i bilans „MEZOPU“, potwierdzi je, opieczętuje księgi, rachunki i zapiski „MEZOPU“ i odda je z jednym egzemplarzem inwentarza i bilansu w przechowanie najbliższej władzy administracji ogólnej; gotówkę, weksle, skrypty dłużne, kosztowności i papiery wartościowe złoży ze spisem do depozytu sądowego, nieruchomości i inne przedmioty majątku „MEZOPU“ powierzy pieczy organu wykonawczego najbliższego związku samorządowego wyższego stopnia, którego obszar obejmuje największą część terytorium członków „MEZOPU“ przy dołączeniu drugiego egzemplarza i bilansu tudzież odpowiedniego zawiadomienia i zawiesi postępowanie likwidacyjne.

O dokonaniu tych zarządzeń złoży komisarz bezzwłocznie sprawozdanie władzy nadzorczej Związku przy dołączeniu trzeciego egzemplarza inwentarza i bilansu oraz innych potrzebnych dokumentów.

§ 61.

Jeżeli władza nadzorcza po otrzymaniu sprawozdania, o którym mowa w par. 60 ustęp ostatni, stwierdzi, że przyczyną niewypłacalności Związku jest zaniedbanie pod względem kontroli lub nieprawidłowość postępowania ze strony organów Związku, powinna w odpowiedniej drodze pociągnąć winnych członków odnośnych organów do wynagrodzenia strat tym zaniedbaniem lub nieprawidłowością zrządzonych.

Jeżeli zaś władza nadzorcza stwierdzi, że w danym wypadku nie zachodziła wina po stronie organów Związku, lub jeżeli — mimo pociągnięcia do odpowiedzialności winnych członków organów Związku w myśl poprzedniego ustępu — nie zostaną dostarczone odpowiednie środki do zaspokojenia wszyskich zobowiązań „MEZOPU“, wówczas władza nadzorcza zwróci się, dołączając potrzebne akta, wykazy i dokumenty, do właściwego sądu o wdrożenie postępowania upadłowościowego. Dopiero po przeprowadzeniu takiego postępowania nastąpić może zamknięcie postępowania likwidacyjnego i ogłoszenie o ukończeniu likwidacji w myśl § 58 ust. ostatni statutu niniejszego.

§ 62.

Wartość urządzeń „MEZOPU“, które mają być przejęte przez związki samorządowe, posiadające do tego uprawnienia w myśl art. 29 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych (par. 53 ustęp piąty, szósty i siódmy statutu niniejszego) obowiązany jest komisarz likwidacyjny z przybraniem odpowiednich znawców i przy współudziale upełnomocnionych delegatów zainteresowanych związków komisyjnie oszacować. Z oszacowania komisyjnego powinien być spisany odpowiedni protokół.

Sprzeciwy zainteresowanych związków przeciw oszacowaniu powinny być zgłoszone do protokółu; rozstrzyga je władza nadzorcza, której komisarz rządowy obowiązany jest w razie zgłoszenia sprzeciwu przedłożyć odnośny protokół bezwłocznie po oszacowaniu.

§ 63.

Objęcie w posiadanie przez związek komunalny przyznanych mu urządzeń „MEZOPU“ nastąpić może dopiero po zamknięciu postępowania likwidacyjnego.

Aż do zamknięcia postępowania likwidacyjnego urządzenia odnośne pozostają pod zarządem administratora, ustanowionego przez komisarza likwidacyjnego, po wysłuchaniu członków dotychczasowych „MEZOPU“. Administracja ta może

być powierzona dotychczasowemu Zarządowi tych urządzeń, o ile przez ten Zarząd prowadzona była w sposób odpowiedni.

IV. Środki odwoławcze.

§ 64.

Od uchwał i zarządzeń organów Związku służy sprzeciw do właściwej władzy nadzorczej Związku, a od orzeczeń i zarządzeń tej władzy nadzorczej odwołanie do władzy nadzorczej wyższej instancji, która rozstrzyga ostatecznie.

Do odwołań w sprawach administracji majątku przedsiębiorstw, zakładów i urządzeń, tudzież gospodarki finansowej „MEZOPU" jako też w sprawach zbywania i nabywania nieruchomości oraz zaciągania pożyczek i lokowania kapitałów, jak również w sprawach wymiaru i poboru świadczeń, przewidzianych statutem niniejszym, stosuje się w myśl art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych, przepisy normujące odwołanie w wymienionych sprawach w odniesieniu do powiatowego związku samorządowego. W szczególności stosuje się tutaj w ramach powyższych przepisy ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych z późniejszymi zmianami, a między innymi ze zmianą, wynikającą z art. 51, ustęp pierwszy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr 80, poz. 555 z 1936 r.). Poza tym do sprzeciwów od uchwał i zarządzeń organów „MEZOPU" oraz do odwołań od orzeczeń i zarządzeń władzy nadzorczej mają nadto zastosowanie inne niepowołane wyżej przepisy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. Ust. R. P. Nr 36, poz. 341).

V. Nadzór Państwa.

§ 65.

Właściwą władzą nadzorczą nad „MEZOPEM" zgodnie z art. 32 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych jest w I instancji Wojewoda Warszawski, a w instancji II-ej i ostatniej — Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Delegat władzy nadzorczej ma prawo brać udział w posiedzeniach wszystkich organów kolegialnych Związku z głosem doradczym poza koleją mówców.

Uprawnienia i obowiązki władzy nadzorczej w odniesieniu do „MEZOPU" określają w szczególności postanowienia: art. 33—40 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o związkach międzykomunalnych w związku z par. 46 — 48 rozporządzenia wykonawczego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 lipca 1929 r. do tegoż rozporządzenia.

Przepisy końcowe.

§ 66.

Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem ogłoszenia go w Warszawskim Dzienniku Wojewódzkim dla obszaru województwa warszawskiego.

Natomiast postanowienia statutu niniejszego o przysługującym „MEZOPOWI" charakterze korporacji prawa publicznego i o wynikających z tego charakteru prawach i obowiązkach „MEZOPU" wchodzą w życie z dniem ogłoszenia w powyższym organie urzędowym rozporządzenia Rady Ministrów o nadaniu „MEZOPOWI" tego charakteru.

Z tym ostatnim dniem wstępuje „MEZOP" we wszystkie prawa i obowiązki, określone statutem niniejszym, a w szczególności § 3 ustęp drugi tegoż statutu.

§ 67.

Wszelkie zmiany statutu niniejszego podlegają zatwierdzeniu władzy nadzorczej „MEZOPU" i obowiązują od dnia ogłoszenia zarządzenia władzy nadzorczej, zatwierdzającego te zmiany, w sposób określony w § 66 ust. 1 statutu niniejszego.

Poz. 83.

Zarządzenie Starosty Powiatowego Działdowskiego z dnia 23 kwietnia 1938 r. o zakazie sprzedaży i wyszynku napojów alkoholowych.

Na podstawie art. 4 lit. f) ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o ograniczeniach w sprzedaży, podawaniu i spożyciu napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 423) § 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 14 czerwca 1933 r. o upoważnieniu Komisarza Rządu m. st. Warszawy i powiatowych władz administracji ogólnej do wydawania zakazów sprzedaży lub wyszynku napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr 45, poz. 351) zarządzam co następuje:

§ 1.

Na czas poboru wojskowego zakazuję sprzedaży, podawania i spożycia napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4.5% alkoholu od godziny 6 do godziny 16 każdego dnia w następujących miejscowościach:

1) w Działdowie w dniach 2, 4 i 5 maja 1938 r.
2) w Lidzbarku w dniach 7, 9, 10 i 11 maja 1938 r.

Zakaz powyższy dotyczy także tych miejscowości, z których poborowi stają w danym dniu przed Komisję Poborową. W miejscowościach tych zakaz trwa od godziny 6 do godziny 9.

§ 2.

Zakaz powyższy dotyczy sprzedaży i podawania napojów tak w naczyniach otwartych jak i zamkniętych.

§ 3.

Winni przekroczenia przepisów niniejszego zarządzenia będą karani na podstawie art. 10 i następnych ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o ograniczeniach w sprzedaży, podawaniu i spożyciu napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 423).

§ 4.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Nr B-32/31.

(—) Horwath
Starosta Powiatowy.

Poz. 84.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Mińsku Mazowieckim o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Cyganka, gminy Ładzyń.

Starosta Powiatowy w Mińsku Mazowieckim, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 4 lutego 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Mińskiego z dnia 21 kwietnia 1937 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Cyganka, gminy Ładzyń, powiatu mińskiego.

Nr R. 15/105-50.

Za Starostę
(—) Hubert Bodnar
Komisarz Ziemski

Poz. 85.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Mińsku-Mazowieckim o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Kamionka, gminy Wielgolas.

Starosta Powiatowy Miński na podstawie art. 36 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z 1927 r. Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dn. 6 marca 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Mińskiego z dnia 21 czerwca 1937 r., dotyczące zatwierdzenia projektu na obszarze scalenia wsi Kamionka, gminy Wielgolas, powiatu mińskiego.

W związku z powyższym ogłasza się o zamknięciu postępowania scaleniowego na wymienionym wyżej obszarze.

Nr R. 15/106-43.

Za Starostę
(—) Hubert Bodnar
Komisarz Ziemski

Poz. 86.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Przasnyszu o wdrożeniu postępowania scaleniowego we wsi Czaplice-Golanki albo nazywane Zalesie-Golankowskie, gm. Krzynowłoga Wielka.

Starosta Powiatowy Przasnyski, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 3 stycznia 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego Przasnyskiego z dnia 10 grudnia 1937 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Czaplice-Golanki albo nazywane Zalesie-Golankowskie, położonej w gminie Krzynowłoga-Wielka, powiatu przasnyskiego.

Nr R. 15/159.

Starosta
w/z
(—) Mgr pr. J. Maj
Wicestarosta.

Poz. 87.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Radzyminie o zamknięciu postępowania scaleniowego we wsi Wólka-Radzymińska, gm. Radzymin.

Starosta Powiatowy w Radzyminie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z 1927 r. Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości że w dniu 12 kwietnia 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Radzyminie z dnia 31 października 1935 r., dotyczące zatwierdzenia projektu na obszarze scalenia wsi Wólka-Radzymińska, gminy Radzymin, powiatu radzymińskiego.

W związku z powyższym ogłasza się o zamknięciu postępowania scaleniowego na wymienionym wyżej obszarze.

Nr R-6-43.

Za Starostę
(—) Inż. Jerzy Wierzbicki
Komisarz Ziemski.

Poz. 88.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Radzyminie o uprawomocnieniu się orzeczeń, dotyczących wdrożenia postępowania scaleniowego we wsiach: Kru-

sze i Wola Rasztowska, gm. Klembów, oraz Wagan, gm. Zabrodzie.

I.

Starosta Powiatowy Radzymiński, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 13 listopada 1937 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Radzyminie z dnia 21 października 1937 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Krusze, gm. Klembów.

Nr R-6-50.

II.

Starosta Powiatowy Radzymiński, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 29 stycznia 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Radzyminie z dnia 29 listopada 1938 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Wola Rasztowska, gminy Klembów, pow. radzymińskiego.

Nr R-6-51.

III.

Starosta Powiatowy Radzymiński, na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927, Nr 92, poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67, poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 85, poz. 635), podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 15 kwietnia 1938 r. uprawomocniło się orzeczenie Starosty Powiatowego w Radzyminie z dnia 18 marca 1938 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia, na gruntach wsi Wagan, gminy Zabrodzie, powiatu radzymińskiego.

Nr R-6-52.

Za Starostę
(—) Inż. Jerzy Wierzbicki
Komisarz Ziemski

---

b) Władz administracji samorządowej.

Poz. 89.

Ogłoszenie Wydziału Powiatowego Błońskiego o wyłożeniu uchwalonego planu zabudowania osiedla Otrębusy do publicznego przeglądu.

Na podstawie art. 30 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (D. U. R. P. Nr 23 ex 1928 r., poz. 202) Wydział Powiatowy podaje do publicznej wiadomości, że sporządzony w myśl ogłoszenia:

z dnia 23/III—1938 r. umieszczonego w Dzienniku Wojewódzkim Nr 5 z dnia 2/IV—1938 r. i wywieszonego w Urzędzie gminy Helenów oraz w Wydziale Powiatowym w Grodzisku Maz. w okresie od dnia 6/IV—1938 r. do dnia 13/IV—1938 r.— plan zabudowania ogólny będący zarazem szczegółowym *osiedla Otrębusy,* gminy Helenów, pow. błońskiego, obejmujący obszar 33 ha, — został w dniu 28/IX—1936 r. uchwalony przez Wydział Powiatowy w granicach: od północy kolejka E. K. D., od wschodu droga ze wsi Kanie do Nadarzyna, od południa część gruntów kolonii Cegielnia, od zachodu trakt powiatowy z Nadarzyna do Otrębusów — i będzie wyłożony do publicznego przeglądu w Wydziale Powiatowym w Grodzisku Maz. w okresie od dnia 5 maja 38 r. do dnia 19 maja 1938 r. włącznie w godzinach od 9-ej do 12-ej codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

W powyższym okresie interesowani mogą przeglądać uchwalony plan zabudowania, po upływie zaś tego okresu w terminie dwóch tygodni to znaczy od dnia **19 maja 1938 r.** do dnia **2 czerwca 1938 r.** mogą wnosić przeciw temu planowi zarzuty do Wydziału Powiatowego.

w. z. Starosta Powiatowy:
(—) Jan Mrożewski
Wicestarosta.

Poz. 90.

Ogłoszenie Zarządu Gminy Pacyna o zagubieniu kwitariuszy.

Zarząd Gminy Pacyna ogłasza o zagubieniu kwitariuszy na I ratę składki w r. 1938 za przymusowe ubezpieczenie od ognia budynków i ruchomości rolnych w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń Wzajemnych na następujące wsie: Robertów, i Rybie Szymanów, gminy Pacyna, powiatu gostynińskiego, oraz jednego czystego kwitariusza, oznaczonego Nr 12.

(—) *J. Podrażka*
Wójt Gminy Pacyna.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Komunikat o odznaczeniach.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dn. 12 kwietnia 1938 r. (Mon. Pol. Nr 87, p. 128) m. inn. nadał:

Brązowy Krzyż Zasługi
po raz pierwszy

Marianowi *Isziakowi*, stolarzowi we Włochach pow. warszawskiego, za zasługi na polu pracy społecznej.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej zarządzeniem z dn. 19 kwietnia 1938 r. (Mon. Pol. Nr 92, poz. 134) m. in. nadał:

Złoty Krzyż Zasługi
po raz pierwszy

Alfredowi Józefowi Bojarskiemu, technikowi w Milanówku za zasługi w pracach komisji Normalizacji Druków i Wydawnictw Państwowych.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dn. 13.IV.1938 r. (Mon. Pol. Nr 92, poz. 136) m. in. nadał:

Srebrny Krzyż Zasługi
po raz pierwszy

Wandzie *Kłosińskiej* w Legionowie za zasługi na polu pracy społecznej.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dn. 21.IV.1938 (Mon. Pol. Nr 92, poz. 138) m. in. nadał:

Brązowy Krzyż Zasługi
po raz pierwszy

Karolowi *Luryłowiczowi* w Rembertowie za zasługi na polu pracy społecznej w Federacji Polskich Związków Obrońców Ojczyzny.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dn. 21.IV. 1938. (Mon. Pol. Nr 92, poz. 139) m. in. nadał:

Srebrny Krzyż Zasługi

Stanisławowi *Koperowi*, nauczycielowi Rady Szkolnej powiatu warszawskiego za zasługi na polu pracy społecznej.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej zarządzeniem z dn. 23.IV.1938. (Mon. Pol. Nr 94, p. 144) m. in. nadał:

Złoty Krzyż Zasługi
po raz pierwszy

Jerzemu *Bojańczykowi*, przemysłowcowi we Włocławku za zasługi na polu pracy samorządowej.

PRZEDRUKI
ze Zbioru Układów Zbiorowych Pracy.

Ukazały się Nr Nr 21, 22, 23 i 24 Zbioru Układów Zbiorowych Pracy (Wydawnictwo Ministerstwa Opieki Społecznej) o treści następującej:

z 15 kwietnia Nr 21. Rok 1938.

Poz. 45. Zarządzenie M. O. S. z dn. 13.IV. 1938 r. o nadaniu układowi zbiorowemu pracy z dn. 7.I. 1938 r. mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich zakładów cukierniczych na obszarze miast: Łodzi, Zgierza, Pabianic i Konstantynowa.

Poz. 46. Obwieszczenie M. O. S. z dn. 6.IV. 1938 r. o wniosku w sprawie nadania mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich cegielni na obszarze m. st. Warszawy oraz powiatów warszawskiego, błońskiego, radzymińskiego i grójeckiego w promieniu 50 klm w linii powietrznej od Warszawy układowi zbiorowemu pracy z dn. 1.IV. 1938 r.

Poz. 47. Obwieszczenie M. O. S. z dnia 6.IV. 1938 r. o wniosku w sprawie nadania mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich przedsiębiorstw budowlanych na obszarze powiatu średzkiego układowi zbiorowemu pracy z dn. 26.II. 1938 r.

Poz. 48. Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej z dnia 12.III. 1938 r., ustalające warunki pracy i płacy dozorców domowych na obszarze miasta Lublina na okres od dn. 1.IV. 1938 r. do dn. 31.III. 1939 r.

z 22 kwietnia Nr 22. Rok 1938.

Poz. 49. Zarządzenie M. O. S. z dn. 13.IV. 1938 r. wydane w porozumieniu z M. Przem. i Handlu o nadaniu układowi zbiorowemu pracy z dnia 12 lipca 1937 r. mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich mniejszych przedsiębiorstw naftowych na obszarze miasta Borysławia i gminy wiejskiej Schodnicy.

Poz. 50. Obwieszczenie M. O. S. z dn. 6.IV. 1938 r. o wniosku w sprawie nadania mocy popowszechnie obowiązującej dla wszystkich zakładów przemysłu białoskórniczego na obszarze miasta stoł. Warszawy układowi zbiorowemu pracy z dn. 19.II.1938 r.

Poz. 51. Obwieszczenie M. O. S. z dn. 8.IV. 1938 r. o wniosku w sprawie nadania mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich przedsiębiorstw przemysłu sznurowadłowego i tasiemkowego na obszarze miasta Łodzi układowi zbiorowemu pracy z dn. 25.X.1937 r.

Poz. 52. Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej z dn. 23.III.1938 r., ustalające warunki pracy i płacy dozorców domowych na obszarze m. Pruszkowa na okres od dn. 1.IV.1938 r. do dn. 31.III.1939 r.

z 26 kwietnia Nr 23, Rok 1938.

Poz. 53. Zarządzenie M. O. S. z dn. 31.III. 1938 r. o zatwierdzeniu orzeczenia Portowej Komisji Rozjemczej z dn. 11.III. 1938 r., wydanego w sprawie rozstrzygnięcia zatargu w firmie „Pa-

ged" w Gdyni (Monitor Polski z dnia 13 kwietnia 1938 r. Nr 85, poz. 126).

Poz. 54. Zarządzenie M. O. S. z dn. 22.IV. 1938 r. o nadaniu układowi zbiorowemu pracy z dn. 25.II. 1938 r. mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich przedsiębiorstw ekspedycyjnych i przewozowych na obszarze miasta Poznania.

z 30 kwietnia Nr 24. Rok 1938.

Poz. 55. Zarządzenie M. O. S. z dn. 28.IV. 1938 r. o zatwierdzeniu orzeczenia Komisji Rozjemczej dla przemysłu budowlanego na obszarze miasta Lwowa z dn. 2.IV 1938 r.

Poz. 56. Obwieszczenie M. O. S. z dn. 28.IV 1938 r. w sprawie podania o nadanie mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich przedsiębiorstw budowlanych na obszarze miasta Lwowa orzeczeniu Komisji Rozjemczej z dn. 2.IV. 1938 r.

Poz. 57. Obwieszczenie M. O. S. z dn. 21.IV. 1938 r. o wniosku w sprawie nadania mocy powszechnie obowiązującej dla wszystkich przedsiębiorstw budowlanych na obszarze miasta Wągrowca i powiatu wągrowieckiego układowi zbiorowemu pracy z dn. 28.III. 1938 r.

Postępowania spadkowe.

Wydział Hipoteczny Wydziału Zamiejscowego w Mławie Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Stanisławie-Wojciechu Pawłowskim*, właścicielu 16/26 niepodzielnych części dóbr Szydłowo, pow. mławskiego,

2) *Adamie-Michale Sąchockim*, współwierzycielu sum: 4.000 rub., przerachowanej na sumę zł. 4915 gr. 68, rub. 445 przerachowanej na sumę zł. 546 gr. 87, rub. 4.000 przerachowanej na sumę zł. 4915 gr. 68 rub. 445 przerachowanej na sumę zł. 546 gr. 87 pod Nr 3, ewikcji — 1840 rub. przerachowanej na sumę zł. 1615 gr. 15 pod Nr 4 i sumy 7153 zł. 37 gr. pod Nr 27 działu IV wykazu księgi hipotecznej — dóbr Kunki, powiatu mławskiego, zabezpieczonych,

3) *Władysławie Sąchockiej*, wierzycielce sumy rub. 445 przerachowanej na sumę zł. 546 gr. 87 i współwierzycielce sum: rub. 4.000 przerachowanej na sumę zł. 4915 gr. 68, rub. 445 przerachowanej na sumę zł. 546 gr. 87, rub. 4.000 przerachowanej na sumę zł. 4915 gr. 68, rub. 445 przerachowanej na sumę zł. 546 gr. 87 pod Nr 3, ewikcji — rub. 1840 przerachowanej na sumę zł. 1615 gr. 15 pod Nr 4 i sumy zł. 7153 gr. 37 pod Nr 27 działu IV wykazu księgi hipotecznej — dóbr Kunki, pow. mławskiego, zabezpieczonych,

4) *Tekli-Zofii-Felicji Tuchółkowej* (Tuchułkowej), wierzycielce sumy marek 328.125 pod Nr 9 i kaucji 32.812 marek 50 fenigów pod Nr 10 działu IV wykazu księgi hipotecznej dóbr Szumsk i Krery, pow. przasnyskiego, zabezpieczonych,

5) *Stanisławie Zmysłowskim*, właścicielu części folwarku Aleksandrów przestrzeni 30 dzies. 514 saż. kw. czyli 58 morgów 287½ pręta, tj. 33 ha 0090 m. kw., wchodzącego w skład dóbr Unierzysz z karczmą na Monczewie, pow. mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 4 listopada roku 1938, w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swe prawa pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Paulinie Both*, współwłaścicielce działki Nr 15, o obszarze 10 morgów z dóbr Leśniewice-Małe ABC pow. gostynińskiego;

2) *Jakóbie Wileńskim* vel *Wilińskim*, współwłaścicielu działek Nr Nr 7, 20 i 44 o obszarze 10 ha 8976 mtr. kw. z kol. Raków lit. H. pow. gostynińskiego;

3) *Józefacie Maliszewskim*, współwłaścicielu dóbr Cieciersk, lit. A. pow. sierpeckiego.

4) *Henryku Święcickim*, wierzycielu sumy 30.000 zł. spod Nr 1 działu IV zabezpieczonej na dobrach Nowa Wieś lit. L. i wierzycielu sumy 8.800 rb i ewikcji 880 rb spod Nr Nr 2 i 3 działu IV. zabezpieczonych na dobrach Nowa Wieś, pow. rypińskiego;

5) *Franciszce Hajdukiewiczowiej*, współwłaścicielce Nieruchomości Płockiej Nr 205;

6) *Perli vel Paulinie z Goldów Altbergowej*, właścicielce Nieruchomości Płockiej Nr 12/489; i współwłaścicielce Nieruchomości Płockiej Nr 512 lit. A;

7) *Grzegorzu Furmanie*, współwłaścicielu dóbr Lubiejewo poduchowne pow. płockiego;

8) *Henryku-Hermanie i Adolfinie z Wolfów małżonkach Panzegrau* oraz *Ferdynandzie Panzegrau*, współwłaścicielach dóbr Zduny li. I., pow. rypińskiego;

9) *Ferdynandzie Wagnerze*, współwłaścicielu Nier. Płock Nr 38,

10) *Mariannie Zaleśkiewiczowej* współwłaścicielce dóbr Ozorkowo, pow. rypińskiego;

11) *Aleksandrze Bejfusie* współwłaścicielu dóbr Ozorkowo, pow. Rypińskiego.

12) *Stefanie Balińskim*, wierzycielu ewikcji 3000 zł. obok Nr 7 działu IV na dobrach Nowe-Miasto, os. młyn, pow. płońskiego;

13) *Józefie z Pękalskich Rysz*, współwłaścicielka Nier. Płock Nr 115;

14) *Chaimie-Lejbie Cymblerze*, współwłaścicielu Nier. Płock Nr 244.

Termin do zamknięcia tych postępowań został wyznaczony na dzień 10 listopada 1938 r. w tymże wydziale pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rypinie obwieszcza, że po zmarłym dnia 25 lutego 1938 r. *Kiwie Braunie*, wierzycielu sumy 1000 dol. z kaucją 100 dol., zabezpieczonej na nieruchomościach w m. Rypinie: Nr rep. hip. 60/59 w Dziale IV pod Nr 12 i Nr rep. hip. 175/158 w Dziale IV pod Nr 8, do której odnoszą się rygory, zapisane w Działach III-cich wykazów hipotecznych — otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na dzień 2 listopada 1938 roku.

W tym terminie osoby interesowane winny się stawić w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Rypinie, z dowodami swych praw, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Sierpcu obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po niżej wymienionych zmarłych:

1) *Konstantym Kucińskim,* właścicielu nieruchomości miejskiej w Sierpcu, Nr 116 oznaczonej, uregulowanej w księdze wieczystej za Nr 148/M. i

2) *Józefie Majorkowskim,* właścicielu części działki ziemi położonej w terytorium gruntów miasta Sierpca" pod Piaski", opisanej pod Nr 1 w dziale I wykazu księgi wieczystej za Nr 250/M.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień *7 listopada 1938 r.,* w którym to terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarii hipotecznej przy Sądzie Grodzkim w Sierpcu i zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny powiatu Nieszawskiego przy Sądzie Grodzkim w Aleksandrowie-Kujaw., obwieszcza, iż toczy się postępowanie spadkowe po zmarłej *Mariannie Kułaczkowskiej,* właścicielce nieruchomości w osadzie *Raciążek,* oznaczonej Nr 39, hipoteczny Nr 28.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 5 listopada 1938 r. i w tym terminie osoby interesowane winny się stawić w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Aleksandrowie-Kujaw. i zameldować swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Warszawie stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 Ust. Hip. ogłasza, że otworzyły się spadki po zmarłych:

1) *Aleksandrze Kułakowskim,* współwłaścicielu nieruchomości „Pruszków hip. Nr 156".

2) *Edwardzie Stahl,* właścicielu nieruchomości „Reguły Duże hip. Nr 28";

3) *Franciszce Glińskiej,* właścicielce nieruchomości „Zygmuntów hip. Nr 400" i

4) *Annie Rosłań,* współwłaścicielce nieruchomości „Wolica hip. Nr 43".

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 15 listopada 1938 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii hipotecznej w Warszawie ulica 6-go Sierpnia Nr 17 pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, że otworzyły się spadki po zmarłych:

1) *Józefie Kołodziejczaku,* zmarłym w dniu 16 marca 1938 roku w Łodzi, współwłaścicielu dóbr ziemskich „Osada Rolna na folwarku Żabieniec lit. A" powiatu nieszawskiego.

2) *Józefie Jaskólskim,* zmarłym w dniu 29 września 1936 roku we Włocławku, współwłaścicielu praw wieczystej dzierżawy w dziale III pod Nr 1 w ks. w. dóbr Ustronie powiatu nieszawskiego, zapisanej.

3) *Józefie Szczęsnym,* zmarłym w dniu 28 lipca 1928 roku w Toruniu, współwłaścicielu Nieruchomości „Parcele Stara Wieś" powiatu nieszawskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na dzień 15 listopada 1938 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Warszawie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 Ust. Hip., ogłasza, że otworzyły się spadki po zmarłych:

1) *Józefie-Karolinie z Kowalewskich Mierzejewskiej,* współwłaścicielce nieruchomości „Zakroczym, hip. Nr Nr 136, 139 i 150".

2) *Eugenii z Kowalewskich Archutowskiej,* współwłaścicielce nieruchomości „Zakroczym hip. Nr Nr 136, 139 i 150";

3) *Szmulu vel Szmulu-Wolfie Aizenbergu,* współwłaścicielu nieruchomości „Zakroczym, hip. Nr 62";

4) *Janie Olszewskim,* właścicielu nieruchomości „Wola hip. Nr 20";

5) *Aleksandrze Jungu,* współwłaścicielu nieruchomości „Stara-Iwiczna hip. Nr 121" i

6) *Aleksandrze i Florentynie małż. Kamińskich,* właścicielach nieruchomości „Pruszków, hip. Nr 89".

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 1 sierpnia 1938 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Warszawie, ulica 6-go Sierpnia Nr 17, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny powiatu Nieszawskiego przy Sądzie Grodzkim w Aleksandrowie-Kujawskim obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Edwardzie Drewsie,* wierzycielu sum: 500 dolar., 300 dolar. i 570 złotych, zabezpieczonych na nieruchomości w Ciechocinku oznaczonej Nr 92, hipotecz. Nr 38;

2) *Aronie Szumiraj,* współwłaścicielu nieruchomości w Radziejowie, oznaczonej Nr 78, hipoteczny Nr 84, oraz

3) *Edwardzie Bąkowskim vel Bonkowskim,* właścicielu działki gruntu o powierzchni 1 dziesięciny 252 sążni w Osadzie Raciążek, oznaczonej Nr 76, hipotecz Nr 46.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na dzień 6 sierpnia 1938 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Wydziału Zamiejscowego w Mławie Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Janie Potorskim,* właścicielu działki Nr 17, powierzchnia 3 dzies. 180 saż. z dóbr Ossówka, lit. A, pow. mławskiego;

2) *Janie-Mieczysławie Reszke,* współwierzycielu kaucji 7500000 marek pod Nr 2 działu IV wykazu księgi hipotecznej dóbr Kownaty Wojnowe, lit. A z przyległością na Kownatach Zendowych i Morowych, powiatu ciechanowskiego, zabezpieczonej.

3) *Lejzorze (Lejzerze),* Lindenbaumie, wierzycielu ostrzeżenia dla sumy 500 zł. z procentami i kosztami pod Nr 37 działu IV, wykazu księgi hipotecznej dóbr Niedziałki lit. A. B. i Kęczewo lit. Fa Nr 2, pow. mławskiego, zabezpieczonego.

4) *Wojciechu Bendyku,* właścicielu 2½ włóki gruntu, 14 morgów 178 prętów, działki oznaczonej Nr 23 zawierającej powierzchni 15 morgów, działki zwanej „Gospodarska", działki zwanej „Źródła", działki zwanej „Jabłonka", działki zwanej „Pastwisko", działki zwanej „Brzozowa", działki gruntu powierzchni 8 morgów 13 prętów i działki gruntu powierzchni 15 morgów — z dóbr Bońkowo Zrzody i Bońkowo podleśne z kolonią pod Bieżany, pow. mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 3 sierpnia 1938 r. w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Marii-Walesce Szyfer (Schicfer)* współwłaścicielce osady Nr 1 w Maszewie (rep. Z. 428);

2) *Jakubie Gajewskim* właścicielu działki gruntu Nr 51 we wsi Mąkolinie (rep. hip. Z. 1223)

3) *Józefie Grudnym,* właścicielu działki gruntu Nr 18 we wsi Chodkowo (rep. hip. Z. 1030);

4) *Karolu Cukrasie,* współwłaścicielu osady włość. Nr 27 we wsi Biała (rep. hip. Z 85);

5) *Marii vel Mariannie Abram* z domu *Milkie,* wierzycielce sumy 2.000 rb., zabezpieczonej pod Nr 10 działu IV osad włość. we wsi Kępa Niemiecka Nr Nr 12 i 13 (rep. hip. Z. 368).

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na dzień 1 sierpnia 1938 roku i w tym terminie osoby interesowane winny stawić się w kancelarii hipotecznej, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny, przy Sądzie Grodzkim w Płońsku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) *Herszu-Dawidzie Zylberkancie,* współwłaścicielu nieruchomości w Płońsku w Rynku Nr księgi 45-M.,

2) *Janie Maronie,* właścicielu kolonii we wsi Błędowo, powiatu płońskiego, Nr 40, planu, o powierzchni 16 ha 1425 mtr. kw.;

3) *Lejzorze Gałek,* współwłaścicielu nieruchomości w Sochocinie, powiatu Płońskiego Nr księgi 298—M., i

4) *Boruchu Jakubowiczu, vel Sender,* współwłaścicielu nieruchomości w Czerwińsku Nr księgi 261-M.

Termin zamknięcia tych postępowań, oraz regulacji spadków, wyznaczony został na dzień 25 lipca 1938 roku i w tym terminie, osoby interesowane, stawić się winny osobiście, lub przez pełnomocników notarialnie upoważnionych do Wydziału Hipotecznego w Płońsku z dokumentami uprawniającymi, pod skutkami prekluzji z art. 131 Ustawy Hipotecznej z 1818 roku.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Rawie-Maz. obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym *Władysławie Dulla,* wierzycielu kaucji pięć tysięcy złotych, zabezpieczonej na nieruchomości Józefa Jędrzejewskiego w Nowym Mieście hip. Nr 43.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego został wyznaczony na dzień 25 lipca 1938 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w Kancelarii Wydziału Hipotecznego w Rawie, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Sierpcu obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po *Wolfie-Majerze Działdowie,* zmarłym w Wolnym mieście Gdańsku w dniu 16 maja 1936 roku, właścicielu nieruchomości w osadzie i gminie Bieżuń, przy ulicy Kościelnej pod Nr polic. 12, powiatu sierpeckiego, składającej się z domu murowanego, oficyny, zabudowań gospodarskich, placu i ogrodu (ks. wiecz. Nr 347/M).

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 18 sierpnia 1938 roku, w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do tego spadku

w kancelarii hipotecznej w Sierpcu osobiście lub przez pełnomocników urzędownie i szczególnie upoważnionych, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, że otworzyły się spadki po zmarłych:

1) *Wincentym Nowaku,* zmarłym w dniu 10 grudnia 1936 roku w Słupach-Małych, współwłaścicielu dóbr „Olszynka" powiatu nieszawskiego.

2) *Władysławie - Franciszku Kasałudzkim,* zmarłym w dniu 23 maja 1937 roku w Witoszynie Nowym, właścicielu dóbr ziemskich „Witoszyn" powiatu lipnowskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na dzień 26-go lipca 1938 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H. ogłasza, że otworzyły się spadki po zmarłych:

1) *Michale Sawińskim,* zmarłym w dniu 7/20 stycznia 1903 roku w kolonii Otmianowo, współwłaścicielu dóbr „Bielawy" powiatu włocławskiego.

2) *Michale Pawlaku,* zmarłym w dniu 13 stycznia 1931 roku w Kaniewie, właścicielu „Kolonii Kłobia Nr 39", powiatu włocławskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznacza się na dzień 16-go sierpnia 1938 roku. Osoby zainteresowane stosownie do art. 128 U. H. winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej Sądu Okręgowego w Toruniu przy Wydziale Zamiejscowym we Włocławku z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa pod skutkami prekluzji, postanowionymi przez art. 131 U. H.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny w Makowie-Mazowieckim obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym *Majerze Podeszwie,* współwłaścicielu nieruchomości w Makowie-Maz., oznaczonej Nr hip. 220.

Termin zamknięcia tego spadku wyznaczony został na dzień 9 sierpnia 1938 r., w którym to terminie osoby zainteresowane winny stawić się w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Makowie-Mazow. i zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

Regulacja hipotek.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Grodzisku Mazowieckim obwieszcza, że na mocy ustawy o scaleniu gruntów z dnia 31 lipca 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr 92/27 r., poz. 833) zostały wywołane do pierwiastkowej regulacji hipotek, następujące nowoscalone kolonie wsi *Wygnanka,* gminy *Piekary,* powiatu *błońskiego:*

Na dzień 17 sierpnia 1938 r.

1) Kolonia o powierzchni 4 ha 2240 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 19 i 41, stanowiąca własność Józefa Szymczaka, hip. Nr 1715;

2) Kolonia o powierzchni 6 ha 7490 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 29, stanowiąca własność Henryka i Zofii małż. Górbskich, hip. Nr 1716;

3) Kolonia o powierzchni 5 ha 5444 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 51, stanowiąca własność Piotra Lewandowskiego i spadk. Michała Lewandowskiego, hip. Nr 1717;

4) Kolonia o powierzchni 3 ha 3858 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 52, stanowiąca własność Jana i Anny małż. Lewandowskich, hip. Nr 1718;

5) Kolonia o powierzchni 9 ha 8385 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 31 i 36, stanowiąca własność Piotra Lewandowskiego i Stanisława Chyły, hip. Nr 1719;

Na dzień 18 sierpnia 1938 r.

6) Kolonia o powierzchni 9 ha 4383 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 30 i 37, stanowiąca własność spadk. Mikołaja i Antoniny małż. Chyła i Józefa Wojtczaka, hip. Nr 1720;

7) Kolonia o powierzchni 9 ha 5106 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 38, stanowiąca własność Michała Górniaka oraz Władysława i Kazimiery małż. Tomaszewskich, hip. Nr 1721;

8) Kolonia o powierzchni 13 ha 1273 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 20 i 42, stanowiąca własność Jana syna Szymona i Marianny małż. Tomaszewskich, hip. Nr 1722;

9) Kolonia o powierzchni 3 ha 0232 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 48, stanowiąca własność Heleny Wojtczak, hip. Nr 1723;

10) Kolonia o powierzchni 9 ha 1955 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 21 i 33, stanowiąca własność spadk. Wojciecha Szymańskiego, hip. Nr 1724;

Na dzień 19 sierpnia 1938 r.

11) Kolonia o powierzchni 10 ha 5245 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 44, stanowiąca własność spadk. Walentego Szymańskiego, hip. Nr 1725;

12) Kolonia o powierzchni 10 ha 0262 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 43, stanowiąca własność Marianny Stępniewskiej oraz spadk. Jana Stępniewskiego, hip. Nr 1726;

13) Kolonia o powierzchni 19 ha 5955 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 32 ,stanowiąca własność spadk. Pawła Banasiaka, hip. Nr 1727;

14) Kolonia o powierzchni 16 ha 3081 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 22, stanowiąca własność Michała Wojtczaka, hip. Nr 1728;

15) Kolonia o powierzchni 7 ha 7888 mtr. kw., oznaczona na planie Nr Nr 5 i 23, stanowiąca własność Józefa Głogowskiego, hip. Nr 1729.

Na dzień 20 sierpnia 1938 r.

16) Kolonia o powierzchni 3 ha 5858 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 39, stanowiąca własność Józefa i Zofii małż. Kowalczyk, hip. Nr 1730.

17) Kolonia o powierzchni 5 ha 3394 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 34, stanowiąca własność spadk. Aleksego Kowalczywa, hip. Nr 1731.

18) Kolonia o powierzchni 4 ha 6838 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 10, stanowiąca własność Pawła Góreckiego, hip. Nr 1732.

19) Kolonia o powierzchni 4 ha 7817 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 9, stanowiąca własność Józefa Góreckiego, hip. Nr 1733.

20) Kolonia o powierzchni 8 ha 6007 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 8, stanowiąca własność Władysława i Bronisławy małż. Góreckich i Marianny Bińczyk, hip. Nr 1734.

Na dzień 22 sierpnia 1938 r.

21) Kolonia o powierzchni 8 ha 1349 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 24, stanowiąca własność Michała i Anny małż. Kazimierczak, hip. Nr 1735.

22) Kolonia o powierzchni 10 ha 1954 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 50, stanowiąca własSzczepana Krawczyka, hip. Nr 1736.

23) Kolonia o powierzchni 11 ha 8719 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 49, stanowiąca własność Józefa i Stanisławy małż. Płużyńskich, hip. Nr 1737.

24) Kolonia o powierzchni 6 ha 5753 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 25, stanowiąca własność Józefa Kowalczyka, hip. Nr 1738.

25) Kolonia o powierzchni 9 ha 8639 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 26, stanowiąca własność Szczepana Krawczyka, hip. Nr 1736.

Na dzień 23 sierpnia 1938 r.

26) Kolonia o powierzchni 8 ha 6936 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 35, stanowiąca własność Stanisława i Marianny małż. Słowińskich, hip. Nr 1740.

27) Kolonia o powierzchni 7 ha 5402 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 13, stanowiąca własność Szczepana Banasiaka, hip. Nr 1741.

28) Kolonia o powierzchni 9 ha 0521 mtr. kw,. oznaczona na planie Nr 40, stanowiąca własność spadk. Stanisława Banasiaka, hip. Nr 1742.

29) Kolonia o powierzchni 5 ha 3497 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 2, stanowiąca własność Katarzyny Skowrońskiej, hip. Nr 1743.

30) Kolonia o powierzchni 6 ha 5480 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 3, stanowiąca własność Marianny Okrasa, hip. Nr 1744.

Na dzień 24 sierpnia 1938 r.

31) Kolonia o powierzchni 5 ha 0123 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 4, stanowiąca własność Józefa Lenarda, hip. Nr 1745.

32) Kolonia o powierzchni 14 ha 4183 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 7, stanowiąca własność Leona i Marianny małż. Sadowskich, hip. Nr 1746.

33) Kolonia o powierzchni 9 ha 2729 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 27, stanowiąca własność spadk. Jakóba i Antoniny małż. Karasiewicz i Stanisława Skowrońskiego, hip. Nr 1747.

34) Kolonia o powierzchni 4 ha 6507 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 1, stanowiąca własność spadk. Rocha Słowińskiego, hip. Nr 1748.

35) Kolonia o powierzchni 5 ha 3846 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 28, stanowiąca własność Marianny Słowińskiej i spadk. Stanisława-Wojciecha Słowińskiego, hip. Nr 1749.

Na dzień 25 sierpnia 1938 r.

36) Kolonia o powierzchni 7 ha 2047 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 14, stanowiąca własność Józefa i Heleny małż. Banasiak ,hip. Nr 1750.

37) Kolonia o powierzchni 4 ha 5658 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 16, stanowiąca własność Stanisława i Marianny małż. Olczak, hip. Nr 1751.

38) Kolonia o powierzchni 7 ha 2233 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 11, stanowiąca własność spadk. Józefa i Julianny małż. Wróbel, hip. Nr 1752.

39) Kolonia o powierzchni 3 ha 7622 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 12, stanowiąca własność Walentego i Bronisławy małż. Wróbel, hip. Nr 1753.

40) Kolonia o powierzchni 6 ha 7780 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 15, stanowiąca własność Stanisława i Apolonii małż. Płużyńskich, hip. Nr 1754.

Na dzień 26 sierpnia 1938 r.

41) Kolonia o powierzchni 3 ha 9716 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 45, stanowiąca własność Antoniego Michalskiego, hip. Nr 1755.

42) Kolonia o powierzchni 3 ha 3377 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 46, stanowiąca własność spadk. Antoniego Chojeckiego, hip. Nr 1756.

43) Kolonia o powierzchni 5 ha 6914 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 18, stanowiąca własność Pawła Szymczaka, hip. Nr 1757.

44) Kolonia o powierzchni 6 ha 7378 mtr. kw., oznaczona na planie Nr 47, stanowiąca własność Walentego Rzepeckiego, hip. Nr 1758.

45) Grunta użyteczności publicznej o powierzchni 2403 mtr. kw., oznaczone na planie Nr Nr 6 i 17, hip. Nr 1759.

W powyższych terminach osoby zainteresowane winy zgłosić swoje prawa w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Grodzisku Mazow., poparte dokumentami (aktami, wyrokami itp.), pod skutkami prekluzji.

O ile w ciągu trzech miesięcy od upływu terminu wyznaczonego do pierwiastkowej regulacji, osoby zainteresowane nie dokonają zamknięć regulacji, czynność ta będzie dokonana z urzędu na koszt właścicieli kolonij.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Przasnyszu obwieszcza na zasadzie art. 46 p. 2 znowelizowanej ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr 92/27, poz. 833) i art. 15 instrukcji hipot. z 1825 roku, że wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipoteki, następujące nowoscalone grunty m. *Chorzele*, pow. *przasnyskiego*, województwa *warszawskiego*:

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 16 sierpnia 1938 r.			
1	Zielińscy Stefan i Lucyna małż.	124, 599, 119, 408	6,0726	76
2	Spadk. Mierzejewskiego Antoniego	1, 620, 35	14,1559	77
3	Spadk. Rudzkiego Pawła	130, 90, 554, 288	6,4991	78
4	Szarepański Teofil	73, 401, 416	12,7414	79
6	Piekarska Józefa	492, 631, 259, 414	12,4783	80
7	Danielski Franciszek	49, 629, 37	10,2603	81
8	Tamowski Leon	129, 619, 114, 196	6,7975	82
9	Spadk. Bludaja Franciszka	60, 29, 395, 40	6,2851	83
10	Spadk. Dańkowskich Piotra i Marianny	165, 400	4,2301	84
11	Jankowski Teofil	133, 106, 349, 315	6,5338	85
	na dzień 17 sierpnia 1938 r.			
12	Kosiński Adolf	455, 596	5,5522	86
13	Lubowieccy Stanisław i Regina małż.	126, 365, 261, 335	8,3269	87
14	Podeszfińska Antonina	64, 593, 108, 179	4,7903	88
15	Małkowski Jan	493, 338, 500, 411	11,6468	89
16	Spadk. Szczęsnego Konstantego	120, 534, 264, 197	7,0970	90
17	Werder Hieronim	43, 250, 6, 345	13,8680	91
18	Juchniewska Anastazja	137, 100, 537, 290	5,8283	92
19	Spadk. Piekarskiego Paulina	26, 632, 205	9,7544	93
20	Rykowski Jan	155, 592, 109, 195	4,5317	94
21	Bączek Adam	127, 538, 111, 407	5,2744	95
	na dzień 18 sierpnia 1938 r.			
22	Chądzyński Tomasz	8, 638, 230, 4	5,0676	96
23	Spadk. Gotarda Leona	135, 614, 107, 193	6,1471	97
24	Parciak Adam	134, 602, 115, 289	7,8143	98
25	Rykowski Stefan	608, 96, 173	3,2371	99
26	Smolińska Waleria	70, 553, 260, 189	5,9910	100

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
27	Spadk. Sadowskiego Antoniego	461, 586, 443, 329	9,6078	101
28	Spadk. Grabowskiego Bronisława	505, 293, 488, 541	4,7556	102
29	Narkiewicz Ignacy	276, 600, 316, 283	7,3223	103
30	Nieliwodzki Adam	63, 355, 342	17,2016	104
31	Spadk. Mierzejewskiego Aleksandra	48, 344, 5	12,1634	105
	na dzień 19 sierpnia 1938 r.			
32	Spadk. Kwaśniewskich Mateusza i Antoniny	136, 99, 539, 326	6,9824	106
33	Maluchnik Marianna	360, 384	4,6189	107
34	Milewscy Władysław i Anna	370, 237, 252, 191	11,6517	108
35	Bojarzyn Józef	232, 483, 421	23,0438	109
36	Spadk. Juchniewskiego Piotra	121, 116, 204, 551	7,3389	110
37	Hajduk Józef	643, 580, 105, 291	7,1129	111
38	Sznajder Julian	154, 102, 238, 572, 304	5,4371	112
39	Jankowska Józefa	56, 98	3,9562	113
40	Dziobek Józef	138, 101, 627, 406	9,1497	114
41	Kicki Franciszek	44, 368, 38	7,2627	115
	na dzień 20 sierpnia 1938 roku			
42	Wiński Tomasz	145, 594, 118, 334	6,8918	116
43	Paluszkiewicz Szymon	125, 556, 262, 324	9,2157	117
44	Borowski Remigiusz	369, 192	11,7379	118
45	Zembrzuski Makary	139, 85, 174	5,8464	119
46	Spadk. Dańkowskiego Mateusza	123, 597, 112	4,5752	120
47	Piórkowski Stanisław	141, 292, 396	3,5940	121
48	Piendyk Ignacy	359, 383	3,9030	122
49	Lignał Jan	151, 103, 366, 318	5,9057	123
50	Rząb Władysław	496, 399, 236	10,8100	124
51	Kargowski Franciszek	506, 327	20,6515	125
	na dzień 22 sierpnia 1938 roku			
52	Kita Teofil	158, 610, 446, 319	5,5664	126
53	Sobolewska Teofila	74, 635, 32, 207	7,0453	127
54	Spadk. Poznańskiego Józefa	122, 601, 117, 224, 405	6,2194	128
55	Czaplicki Franciszek	150, 555, 286	6,8602	129
56	Kardaś Stanisław	507, 542, 417	8,0722	130
57	Spadk. Ostrowskiego Jakóba	160, 445, 393, 306	6,0744	131
58	Spadk. Hajduka Marcelego	480, 241, 623, 321, 285	10,9515	132
59	Spadk. Dańkowskiego Jana	65, 606, 33, 322	5,9398	133

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
61	Waszkiewicz Ignacy	458, 392	6,6615	134
62	Czaplicki Mikołaj	357	1,6850	135
	na dzień 23 sierpnia 1938 roku			
63	Walkiewicz Adam	284, 330	3,8441	136
64	Spadk. Małkowskiego Juliana	50, 547, 27, 198	12,7414	137
65	Dańkowski Antoni	162, 543, 244	7,4835	138
67	Kowalski Stanisław	463, 558, 447, 420	6,6557	139
68	Bańka Franciszek	495, 540, 419	8,0762	140
69	Hajduk Marianna	95, 398, 180	3,9647	141
70	Spadk. Liszewskiego Szymona	66, 579, 299	4,3419	142
71	Liszewska Józefa	67, 578, 298	3,3100	143
72	Sajdych Kazimierz	149, 305, 373	5,5253	144
73	Oleksik Franciszek	358	8,8584	145
	na dzień 24 sierpnia 1938 roku			
74	Spadk. Sznytki Marcelego	47, 337, 2	8,6823	146
75	Spadk. Bludaja Józefa i Teofila	459, 450, 581	7,1263	147
76	Duma Józef	413, 546	15,0092	148
77	Spadk. Werdera Józefa	452, 248, 340	5,8276	149
78	Grabowska Feliksa	148, 573	5,6496	150
79	Zembek Jan	275, 274, 287	15,6899	151
80	Krupiński Gustaw	78, 255, 265	7,3776	152
81	Rosiński Józef i spadk. Rosińskiej Anny	59, 258, 331	3,6123	153
82	Tamowscy Czesław i Jadwiga małż.	57, 565, 267	4,0583	154
83	Dziobek Aleksander	45 391, 41	8,3118	155
	na dzień 25 sierpnia 1938 roku			
84	Stulich Franciszek	163, 577	7,4565	156
85	Spadk. Połomskiego Jana	76, 170, 312	6,2820	157
86	Spadk. Połomskiego Szymona	77, 266, 336	8,4807	158
87	Spadk. Enerlicha Józefa	71, 615, 263, 182	6,8399	159
88	Rosiński Józef	58, 584, 257, 332	6,7898	160
89	Szczepkowski Antoni	453, 236, 341, 223, 535	17,7635	161
90	Kowalczyk Stanisław	128, 362, 314	16,1849	162
91	Sadowska Marianna	462, 444	5,5408	163
92	Rząb Piotr i Balbina	647	0,2460	164
93	Osenkarski Józef	51, 637, 34, 199	12,0507	165

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 26 sierpnia 1938 roku			
94	Stańczak Antoni	72, 544, 323, 351	7,0865	166
95	Spadk. Waleszczaka Aleksandra	460, 451, 582	9,3300	167
96	Bagiński Stanisław	164, 536	6,8129	168
97	Kawicki Adam	69, 611, 190	3,8519	169
98	Nachtygal Szczepan	52, 613, 30, 3	8,7042	170
99	Spadk. Radomskiego Józefa	140, 311, 386	3,9729	171
101	Krzyżanowski Władysław	403, 398	8,0460	172
102	Spadk. Wejsa Stanisława	404, 394	6,4815	173
103	Mordwa Stanisław	307, 387, 211	3,9940	174
104	Kuskowski Jan	388, 210	4,6495	175
	na dzień 27 sierpnia 1938 roku			
105	Redyn Julian	75, 636, 31, 206	5,3566	176
106	Spadk. Krzemińskiego Wincentego	91, 181	2,9229	177
107	Spadk. Kossaka Franciszka	46, 548, 36	10,5374	178
108	Spadk. Hagena Adama	168, 585	4,4067	179
109	Koziński Antoni	166, 576	4,2126	180
110	Spadk. Sierakowskiego Antoniego	83, 624, 295	4,1900	181
111	Sierakowska Paulina	84, 625, 294	3,6694	182
112	Kasprzycki Franciszek	508, 630, 487	13,0474	183
120	Spadk. Wojciechowskiej Ewy	93, 583, 171	7,4076	184
121	Budzyński Stanisław	226	0,5077	185
	na dzień 29 sierpnia 1938 roku			
122	Spadk. Dębowskiego Władysława	7, 28, 39	10,1331	186
123	Piasecki Stanisław	213, 215, 367	9,3369	187
124	Spadk. Rymsa Marcina	575, 92, 176	5,5603	188
125	Parda Andrzej	143, 374, 178	8,0472	189
126	Spadk. Bączka Franciszka	68, 569, 177	5,2974	190
127	Piotrowski Tomasz	474, 574, 297	3,8289	191
128	Spadk. Bączka Franciszka	81, 88, 234, 604, 302	4,2351	192
129	Bączek Jan	80, 87, 233, 603, 303	4,4504	193
130	Kielich Eugeniusz	477, 300	8,9592	194
131	Majewski Adam	144, 561, 382, 310	10,2552	195
	na dzień 30 sierpnia 1938 roku			
132	Małkowski Józef	82, 626, 320	8,2970	196
133	Rykowski Władysław	607, 97, 172	2,9578	197

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
134	Szulc Władysław	482, 301	6,9648	198
135	Enerlich Adam i Leokadia małż.	361	5,2436	199
136	Spadk. Kwaśniewskiego Marcelego	281, 363, 209	9,4172	200
137	Spadk. Pogorzelskiego Jana	280, 364, 203	9,3096	201
138	Mostowy Jan	479, 612, 448, 333	13,5361	202
139	Rykowski Bartłomiej	272	14,3145	203
140	Hagen Marian	371, 308	5,3547	204
141	Hagen Antoni	372, 309	5,2862	205
	na dzień 31 sierpnia 1938 roku			
142	Wysocki Jan	9, 634 409	9,1443	206
143	Nunć Jan	502, 633	13,5850	207
144	Rudzki Szczepan	478, 476, 489, 418	10,2795	208
145	Krajewscy Stanisław i Marianna	147, 104. 347, 186	6,1347	209
146	Nalichowski Stanisław	146, 113, 378, 328	7,8080	210
147	Spadk. Wierzbickiej Marianny	167, 379	8,9266	211
148	Berg Antoni	454, 595, 175	7,8165	212
149	Spadk. Liszewskiego Jana	279, 253, 353, 222, 188, 552	10,4887	213
150	Spadk. Pokropińskiego Antoniego	494, 339, 499, 410	10,9508	214
151	Spadk. Walkiewicz Anny	457, 380	8,5300	215
	na dzień 1 września 1938 roku			
152	Masłowska Franciszka	490, 628, 415	12,2863	216
153	Tański Wacław	282	10,7174	217
154	Spadk. Zembrzuskiego Franciszka	94, 346, 221, 212	6,2491	218
155	Nysztal Ludwik	511, 622	14,9833	219
156	Piekarski Adam	486, 356, 422	17,6941	220
157	Spadk. Anuszewskiego Andrzeja	131, 313, 375	7,1254	221
158	Bączkowski Franciszek	277, 587, 377, 202	9,3213	222
159	Danielski Marceli	481, 317, 389	14,2811	223
160	Spadk. Wiśniewskich Franciszka i Franciszki	54, 545, 343, 208	10,1367	224
161	Napiwocki Stanisław	456, 381	6,7018	225
	na dzień 2 września 1938 roku			
162	Połomski Franciszek	214, 273, 352, 200	7,4358	226
163	Tamowski Aleksander	153, 390, 269	9,5238	227
164	Andrzejewska Józefa	152, 385, 268	8,1089	228
165	Nieliwodzki Michał	646	0,3500	229
166	Fater Fajwel	503	0,2066	230

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
167	Podeszfiński Jan	246	0,7750	231
168	Spadk. Lignał Ewy	227, 247	1,6025	232
169	Pierzchała Józef	231, 12	1,2212	233
170	Spadk. Jaśkiewicza Stefana	61	0,9778	234
171	Spadk Czarneckiej Ewy	560, 11	1,6685	235
	na dzień 3 września 1938 roku			
172	Wysocki Aleksander	10	0,7796	236
173	Kosińska Konstancja	23	0,4429	237
175	Radzicka Leokadia	216	0,2169	238
176	Duch Józef	13	0,7672	239
177	Tłoczkowski Władysław	21	0,4788	240
178	Miłocki Erych	20	0,6376	241
179	Kuczyńska Józefa	219	0,2261	242
180	Spadk. Sidwa Antoniego i Ewy	19	0,6140	243
181	Rykowski Adam	15	0,8268	244
182	Tamowski Paweł	550, 14	1,8770	245
	na dzień 5 września 1938 roku			
183	Spadk. Szczęsnego Józefa	157	0,7240	246
184	Przysusker Mendel	254	0,4519	247
185	Kwaśniewska Rozalia	256	0,5439	248
186	Olszewski Stanisław	218	0,6915	249
187	Szczęśni Antoni i Jadwiga małż.	156, 591, 110, 194	3,2941	250
189	Sadkowski Jan	562	0,5570	251
190	Werder Józef	220, 249	0,6111	252
191	Szarniak Franciszek	187	1,6859	253
193	Kowalska Władysława	235	0,3204	254
194	Spadk. Warychowskiego Szczepana	240	1,9060	255
	na dzień 6 września 1938 roku			
195	Tamowska Józefa	570	0,4444	256
196	Kukliński Władysław	17, 228	1,8084	257
197	Brózda Stanisław	485	0,2504	258
198	Gotard Władysław	645	0,3864	259
200	Spadk. Podeszwińskiej Heleny	245	0,6970	260
201	Brzozowska Julia	559	1,2374	261
202	Połomski Władysław	571	2,0903	262

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
203	Pajkowski Wincenty	184	0,3741	263
204	Spadk. Kowala Arona	641	0,2364	264
205	Spadk. Walkiewicza Franciszka	568	1,2147	265
	na dzień 7 września 1938 roku			
206	Szmulski Franciszek	567	0,5570	266
207	Mierzejewska Franciszka	566	0,5570	267
208	Sidwa Leonard	589	2,4718	268
209	Spadk. Rosińskiego Franciszka	183	0,3632	269
210	Spadk. Wiśniewskiego Franciszka	564	0,4900	270
211	Rykowska Marianna	563	0,4900	271
212	Spadk. Liszewskiego Tomasza	42	0,3648	272
213	Walkiewicz Aleksander i Eleonora	217	0,5530	273
214	Tamowski Józef	618	1,5767	274
215	Kempska Rozalia	185	0,3400	275
	na dzień 8 września 1938 roku			
216	Tłoczkowski Stanisław	271	0,6191	276
217	Dańkowski Jan	270	2,0139	277
218	Grunt szkolny	642	0,1388	278
219	Mierzejewska Eleonora	644	0,3871	279
220	Mierzejewski Aleksander	239	0,1830	280
221	Gładkowska Franciszka	229	0,3830	281
222	Endler Abram	243	0,1100	282
223	Endler Hersz	242	0,1380	283
224	Piekarski Paulin	25, 621	12,1609	284
225	Stulich Stanisław	62	1,2733	285
226	Filipowicz Anna	278, 588, 376, 201	8,6401	286
227	Wspólna kopalnia żwiru i piasku	424	3,1071	287
229	Poznański Jan	24	0,3898	288

W oznaczonych wyżej terminach osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Przasnyszu pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Przasnyszu obwieszcza na zasadzie art. 46 p. 2 znowelizowanej ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr 92, poz. 833 z 1927 r.) i art. 15 instrukcji hipot. z 1825 roku, że wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipotek, następujące nowoscalone grunty wsi *Krukowo*, gminy *Zaręby*, pow. *przasnyskiego:*

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 9 września 1938 roku			
1	Spadk. Skorupskiego Ignacego	93, 185, 219	19,9176	213
2	Spadk. Zapałki Franciszka	51, 83, 141	22,4865	214
3	Zapadka Piotr	102, 231	17,4994	215
4	Kozłowski Jan i spadk. Kozłowskiego Franciszka	145, 288a	19,1179	216
5	Skorupscy Władysław i Zofia	92, 186, 221	18,9989	217
6	Maluchnik Józef	187a 268	30,0593	218
7	Spadk. Maluchnika Adama	105, 176, 250	11,9208	219
8	Zapadka Franciszek	157, 191, 271	18,0206	220
9	Banul Franciszek	227	17,7268	221
10	Mordwa Franciszek	147, 274	15,2800	222
	na dzień 10 września 1938 roku			
11	Gleba Franciszek	104, 184, 220	26,2602	223
12	Spadk. Śniadacha Pawła	120, 192, 255	12,3179	224
13	Osowiecki Józef	52, 140, 52a	33,2728	225
15	Kozłowski Paweł	163, 209b, 247b, 266	20,6221	226
16	Topa Rozalia i scy Przybyłka Franciszka	2, 125, 143, 289	32,4565	227
17	Zygmunt Józef i scy Zygmunta Jana	183a	32,9932	228
18	Zygmunt Franciszek	95, 182	21,5528	229
	Orzeł Paweł	249	40,9032	230
	Spadk. Kapusty Adama	103, 230	27,2920	231
21	Orzech Franciszek	46a, 56, 81 138	14,6074	232
	na dzień 12 września 1938 roku			
22	Kulasik Adam	146, 287	41,7484	233
23	Sendrowski Franciszek	242, 248, 294	20,7030	234
24	Sendrowski Jan	4, 113, 196, 262	16,9810	235
25	Topa Franciszek i Józefa	40, 66, 86	10,4649	236
26	Topa Marianna	101, 195, 222	12,4955	237
27	Topa Stanisław i Paweł	164, 175	18,9786	238
28	Brakowiecki Józef	41, 65, 85	7,5050	239
29	Nowicki Jan	218, 245, 286	24,4773	240
30	Ambroziak Franciszek	5, 114, 188, 267	18,8437	241
31	Ambroziak Józef	189	11,0244	242

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 13 września 1938 roku			
32	Wilga Jan i Franciszka	19a, 47, 98	17,4225	243
33	Spadk. Topy Franciszka	96, 144, 263	14,5253	244
34	Maluchnik Józef	112, 197, 261	16,1712	245
35	Spadk. Kraski Jana	144, 270	18,3818	246
36	Kraska Franciszek	241, 298. 303	15,1243	247
37	Orzeł Teofil i Franciszek	80, 137	29,1077	248
38	Archacki Józef	162, 173	17,4346	249
39	Krajewski Adam	150, 276	20,3230	250
40	Deptuła Paweł i Marcjanna małż.	53, 151	8,4694	251
41	Deptuła Franciszek i Marcjanna małż.	94, 181	23,9323	252
	na dzień 14 września 1938 roku			
42	Krajewskiego Franciszka s-cy	155, 207	14,3525	253
43	Spadk. Przybyłka Wojciecha	31, 123, 142, 285	45,6513	254
44	Wierzbicka Wiktoria	9. 99, 229a, 254a	18,5784	255
45	Brakowiecki Stanisław i s-cy Przybyłka Józefa	165, 168	24,3089	256
46	Górniak Adam	233	20,5842	257
47	Górniak Paweł	110, 201, 281	14,8029	258
48	Wilga Józef	153	14,4288	259
49	Niks Józef	50, 82, 139	11,2293	260
50	Spadk. Drążek Franciszka	72, 90, 204, 269	18,4329	261
51	Przybyłek Adam	240, 297, 302	20,3452	262
	na dzień 15 września 1938 roku			
52	Przybyłek Józef	154	14,3103	263
53	Przybyłek Józef, syn Franciszka	48, 89	9,1863	264
54	Przybyłek Ewa	49, 74, 88	6,4290	265
55	Spadk. Banal Marianny	161, 172a, 179	9,0533	266
56	Gut Ewa i Ryms Rozalia	91, 205, 272	12,6375	267
57	Spadk. Banula Andrzeja	11, 235, 258	18,6523	268
58	„ Banula Franciszka	12, 156, 206, 257	23,0448	269
59	Wilga Józef	238, 251, 299	21,6053	270
60	Spadk Dusiaka Jana	304	6,3030	271
61	„ Dębskiego Adama	111, 209a 247a, 264	16,0086	272
	na dzień 16 września 1938 roku			
62	Spadk. Berg Franciszka	54, 78	13,0432	273
63	Topa Walenty	17, 124, 216, 292	20,4308	274

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
64	Borzymowscy Franciszek i Marianna	17, 122, 202, 253	9,1575	275
65	Wierzbicki Władysław	100, 228	9,9453	276
66	Maluchnik Franciszek	116, 210, 265	14,6703	277
67	Krawczyk Paweł	246, 293	16,7380	278
68	Damian Anna Ewa i Ludwika	158, 211, 290	20,3628	279
69	Spadk. Kałendek Pawła	152	14,8419	280
70	„ Orła Marcina	239, 252, 300	15,4337	281
71	Banul Franciszek	119, 190, 256	15,6118	282
	na dzień 17 września 1938 roku			
72	Banul Walenty	236, 273	20,7432	283
73	Abramczyk Rozalia	118, 208, 277	17,3774	284
74	Banul Walenty	159	23,0948	285
75	Spadk. Żyro Franciszka	109, 203, 260	14,9710	286
76	Parciak Franciszek	117, 200, 259	14,6132	287
77	Lech Konstanty	46a, 70, 87	17,2783	288
78	Zapadka Stanisław	29, 121, 199, 278	18,8374	289
79	Skwiat Józef	166, 169, 178	7,7344	290
80	Spadkobiercy Oleksika Jakóba	244, 296	15,2832	291
81	Przybyłek Stanisław	234, 284	17,2480	292
	na dzień 19 września 1938 roku			
82	Spadk. Zadróżnego Andrzeja	55, 76	15,2494	293
83	„ Przybysławskiego Andrzeja	108, 232	18,0446	294
84	„ Pliszko Stanisława	243, 295	12,2381	295
85	„ Sztofa Franciszka	44a	1,4577	296
86	Przybysławski Franciszek	193	3,6901	297
87	Marcińczyk Rozalia i sp. Marcińczyka Piotra	18, 212	1,7726	298
88	Spadk. Wilgi Józefa	13, 217	2,3808	299
89	„ Zadróżnego Tomasza	170, 174	2,0575	300
90	„ Sokołowskiego Adama i Banula Pawła	15, 214	1,8373	301
91	Spadk. Krajewskiego Adama	75	3,2122	302
	na dzień 20 września 1938 roku			
92	Orzeł Marianna	77	1,4508	303
93	Nowicki Walenty	69	1,1907	304
94	Krajewski Jan	20, 213	0,7475	305
95	Spadk Oleksika Józefa	160	7,3862	306

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
96	Lech Jan	198	1,3170	307
97	Orzeł Ludwika	215	1,3650	308
98	Skorupski Ignacy	68	1,6023	309
99	Spadk. Przybyłków Józefa i Franciszka	171	2,6304	310
100	Skwiat Walenty	26	0,1460	311
101	Suchowiecki Józef	133a	0,1434	312
105 106	Wspólnoty	6, 97, 148, 275, 177, 301	13,2795	313

W terminach wyżej oznaczonych osoby zainteresowane, winny zgłosić swoje prawa do wymienionych kolonii w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Przasnyszu, pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Przasnyszu, na podstawie art. 46, p. 2 znowelizowanej ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr 92/27, poz. 833) i art. 15 instrukcji hipot. z 1825 r., obwieszcza, iż wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipoteki następujące nowoscalone grunty wsi *Olszewka*, oraz część gruntów wsi *Parciaki* i wsi *Jednorożec*, powiatu przasnyskiego:

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	wieś Olszewka			
	na dzień 22 września 1938 roku			
1	Grabowski Stanisław	110, 159, 170	9,6162	108
2	Spadk. Grabowskiego Franciszka	109	16,4864	109
3	„ Grabowskiego Józefa	73, 62, 301, 189	27,1699	110
4	Majewscy Stanisław i Antonina	214, 235, 277, 329, 390	25,3929	111
5	Spadk. Parciak Julianny	330, 389	11,7216	112
6	„ Krupowicz Marcjanny	151, 215, 244, 303	8,0398	113
7	„ Cymler Marcjanny	186, 312, 299	18,2268	114
8	Kuta Piotr i Marianna	63, 82, 206, 360	21,2428	115
9	Kuta Stanisław i Antonina	27, 126, 143, 207	21,0168	116
10	Spadk. Opalacha Jana	65, 80, 362	13,9918	117
	na dzień 23 września 1938 roku			
11	Skała Władysław i Teofila	64, 81, 181, 363	10,7609	118
12	Opalach Franciszek	44, 369	9,3824	119
13	Obrębscy Franciszek i Antonina	45, 368	8,8525	120
14	Spadk. Grabowskiego Franciszka	128, 141	23,1854	121

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
15	Grabowscy Hieronim i Marianna	97, 114	23,9485	122
16	Prusik Józef, syn Jana	332, 381	15,8747	123
17	Popiołek Franciszek i Marianna	358, 391	19,8969	124
18	Kuta Teofil, syn Jakuba	24, 108, 176	9,0638	125
19	Kuta Franciszek, syn Jakuba	93, 101	18,6489	126
20	Kuta Jan, syn Jakuba	225, 236, 293, 342	6,8061	127
	na dzień 24 września 1938 roku			
21	Spadk. Grabowskiej Anny	223, 234, 294, 372	12,8634	128
22	Opalach Jan, syn Franciszka	25, 129, 161, 175	14,0845	129
23	Białczak Wojciech	100, 139, 160, 173	30,3002	130
24	Spadk. Więcek Marianny i Jana	127, 26, 142, 174	15,6980	131
25	„ Więcka Jana syna Macieja	51, 75, 352	16,1243	132
26	„ Pogorzelskiego Andrzeja	52, 77, 172, 367	31,1932	133
27	Więcek Franciszek i Marianna małż.	322, 340	6,3356	134
28	Pogorzelska Anna i s-cy Pogorzelskiego Piotra	67, 171, 383	25,8891	135
29	Spadk Sendrowskiego Piotra	40, 54, 198, 279, 386	13,8055	136
30	Sendrowski Grzegorz	41, 55, 280, 387	13,8992	137
	na dzień 26 września 1938 roku			
31	Opalach Władysław	14, 33, 117, 194	13,6324	138
32	Kuta Antonina	59, 87, 361	13,4428	139
33	Grzyb Jan i Antonina małż.	91, 199, 320, 354	17,0019	140
34	Spadk. Piotraka Ignacego i Popiołek Stanisław	370, 378, 403	34,5058	141
35	Kowiccy Franciszek i Eleonora małż.	90, 318, 266, 345	11,8543	142
36	Rutkowscy Józef i Rozalia małż.	241, 275	12,7327	143
37	Prusik Hieronim, syn Piotra	37, 53, 136, 169	16,4608	144
38	Szlaga Jan i spadk. Szlagi Stanisławy	15, 32, 118, 218	10,4284	145
39	Panuś Stanisław i Marianna małż.	111, 253	13,3264	146
40	Kuta Jan i Eleonora małż.	357, 388	18,3737	147
	na dzień 27 września 1938 roku			
41	Kuta Julian i Antonina małż.	76, 217, 314, 288, 343	15,3289	148
42	Kuta Jan, s. Grzegorza (wn. Antoniego)	125	9,7196	149
43	Kuta Stanisław, syn Grzegorza	339, 384	18,1958	150
44	Spadk. Obrębskiego Grzegorza	130, 140, 164, 180	16,4954	151
45	Obrębski Leon	9, 30, 115, 179	14,8559	152
46	Kuta Józef i Katarzyna małż.	95, 107	12,2930	153
47	Spadk. Kuzia Łucji	94, 106	21,7847	154

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
48	Spadk. Mydło Katarzyny	281, 331, 396	8,8344	155
49	„ Obrębskiego Piotra	152, 204, 245, 302	15,3335	156
50	Obrębski Franciszek	144, 230, 242, 304	19,1749	157
	na dzień 28 września 1938 roku			
51	Cymler Franciszek	149, 156, 258	23,7275	158
52	Majewscy Franciszek i Marcjanna	146, 246, 295	17,5219	159
53	Pogorzelski Franciszek	205, 237, 291, 349	12,5937	160
54	Orzeł Grzegorz i Marianna małż.	338, 380	7,6473	161
55	Panuś Franciszek i Teofila małż.	17, 123	6,4987	162
56	Spadk. Opalacha Pawła	66, 341, 401	25,9969	163
57	Opalach Józef	92	18,1950	164
58	Opalach Antoni	20, 35, 121, 192	13,1203	165
59	Deptuła Piotr i s-cy Deptuły Franciszki	13, 6, 112, 193	32,0140	166
60	Spadk. Kuzia Rozalii	48, 38, 208, 276, 382	15,8374	167
	na dzień 29 września 1938 roku			
61	Panuś Julian	311, 278	5,8010	168
62	Rutkowski Jakób	138	19,6301	169
63	Rutkowscy Franciszek i Weronika	12, 29, 137, 195	16,0614	170
64	Spadk. Kuty Grzegorza	148, 155, 196	16,9018	171
65	Kuta Jan, s. Andrzeja (babka Ewa)	5, 18, 135, 197	13,8376	172
66	Wilga Hieronim i Marianna małż.	78, 315, 264, 285, 355, 398	32,8089	173
67	Wilga Bolesław	7, 104	22,9186	174
68	Spadk Kuty Antoniego	28, 119	14,8759	175
69	Kurzac Józef i spadk. Kurzac Antoniny	250, 272	10,5976	176
70	Spadk. Chudzika Wojciecha	34, 113, 158, 168	22,8053	177
	na dzień 30 września 1938 roku			
71	Chudzik Maciej	57, 85, 201, 365	21,9509	178
72	Grabowscy Jan i Julianna małż.	71, 60, 249, 305	15,1325	179
73	Spadk. Kuty Jana, syna Jakóba	39, 49, 248, 297	12,9252	180
74	Rutkowscy Piotr i Julianna małż.	210, 289, 323, 385	17,9556	181
75	Spadk. Sendrowskiego Jana	69, 88	21,3612	182
76	Sendrowski Piotr	70, 89	21,3442	183
77	Parciak Mikołaj	290, 347, 392	11,3550	184
78	Spadk. Panuś Katarzyny	50, 209, 298	13,8126	185
79	Panuś Hieronim	68, 353, 400	23,5492	186
80	Panuś Pogorzelskiego Antoniego	79, 309, 252, 287, 356, 399	33,1736	187

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 1 października 1938 roku			
81	Adamczyk Katarzyna	74, 231, 310, 351	23,9782	188
82	Kuta Franciszek, syn Jana	42, 56, 131, 255	12,4381	189
83	Majewski Walenty	147, 157	27,0698	190
84	Kuciński Józef, syn Adama	254, 373	21,9999	191
85	Spadk. Kuty Macieja	2, 99	35,9092	192
86	Prusik Franciszek	36, 47, 133, 183, 233	12,6330	193
87	Prusik Hieronim i Antonina małż.	46, 132, 184, 232	12,8076	194
88	Obrębski Franciszek, s. Wawrzyńca	72, 61, 202, 366	14,7233	195
89	Spadk. Obrębskiego Michała	8, 31, 116, 203	14,6538	196
90	Jóźwik Antoni	16, 4, 134, 165, 182	26,4966	197
	na dzień 3 października 1938 roku			
91	Spadk. Grabowskiego Andrzeja	337, 379	13,4924	198
92	„ Grabowskiego Grzegorza	58, 86, 219, 364	14,3587	199
93	„ Więcka Józefa	145, 162, 177, 243, 359	27,1620	200
94	Prusik Jan i Marianna małż.	1, 98	31,6886	201
95	Grabowski Jan, syn Pawła	43, 394	26,5275	202
96	Grabowski Grzegorz	154, 163, 178	10,2471	203
97	Grabowski Stanisław, syn Grzegorza	153	13,5536	204
98	Gut Jan i Eleonora małż.	96, 105	25,4082	205
99	Opalach Piotr	11, 23, 103	13,2753	206
100	Opalach Teofil	10, 3, 102	13,7017	207
	na dzień 4 października 1938 roku			
101	Majewscy Bolesław i Antonina	321, 328, 374	22,8345	208
102	Olender Wojciech i Julianna małż.	84, 317, 269, 346, 393	20,3267	209
103	Karaszewscy Stanisław i Teofila małż.	306, 325, 376	4,3282	210
104	Orzeł Anna	220, 307, 326, 375	4,3132	211
105	Prusik Józef i spadk. Prusik Julianny	221, 336, 395	10,9870	212
106	Asztemborscy Stanisław i Franciszka młż.	257, 333, 377	6,0506	213
107	Rafał Stanisław i spadk. Rafał Stefanii	19, 122, 261, 292	8,7138	214
108	Sendrowscy Jan i Marcjanna małż.	262, 335, 397	10,6688	215
109	Spadk. Kosakowskiego Kazimierza	316, 263, 324, 348	6,0485	216
110	„ Obrębskiego Grzegorza	259, 334, 350	5,6003	217

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
	na dzień 5 października 1938 roku			
111	Bańka Jakub	308, 260, 327	6,4636	218
112	Kowicki Jan	256, 273	1,2990	219
113	Spadk. Opalach Marianny	83, 216, 319, 344	9,8952	220
114	Pac Franciszka	22, 188, 371	2,7318	221
115	Mańkus Jan	190	0,1771	222
116	Wasilak Józef i Katarzyna	21, 191	1,1883	223
117	Opalach Jan syn Wojciecha	222, 238	2,0564	224
118	Łysiak Józefa	224	0,2205	225
119	Szlaga Stanisław i Marianna	226	0,3656	226
120	Zalewski Piotr	227	0,2057	227
	na dzień 6 października 1938 roku			
121	Szewczyk Piotr	228	0,1975	228
122	Spadk. Stefaniaka Franciszka	229, 239	1,1821	229
123	Kosakowski Stanisław	271	0,1443	230
124	Kosakowska Katarzyna	267	0,1733	231
125	Spadk. Gala Marcina	265, 282	0,4448	232
126	Prusik Teofil	247	0,1671	233
127	Poliński Antoni	167	0,0736	234
128	Nąć Bartłomiej	274	0,3093	235
129	Laska Helena	283	0,2558	236
130	Sarnowska Katarzyna	284	0,1629	237
131	Dybiński Władysław	200	0,1855	238
132	Laska Stanisław	185	0,1727	239
133	Krawczyk Bronisław	268	0,1601	240
134	Olender Piotr	251	0,2887	241
135	Prusik Kazimierz i Marianna	270	0,1677	242
139	Grunty użyteczności publicznej	240, 296, 150, 166, 402, 211, 286, 187	29,5348	243
	wieś Parciaki			
	na dzień 7 października 1938 roku			
1	Berg Józef	6	1,1710	42
2	Stefaniak Stanisław	2	0,9252	43
3	Berg Jan	1	0,2979	44
4	Stolarczyk Walenty	28	2,7961	45
5	Karaszewski Franciszek	31	1,3950	46
6	Deptuła Jan	16	0,8724	47
7	Deptuła Tomasz	17	0,8754	48

Nr kol. wg rejestru	Nazwisko i imię posiadacza	Nr Nr działek na planie	Powierzchnia w ha	Nr hipot.
8	Sendrowski Franciszek	3	0,4752	49
9	Obrębski Stanisław	4	0,4734	50
10	Deptuła Andrzej	30	1,2512	51
	na dzień 8 października 1938 roku			
11	Deptuła Rozalia	29	1,2582	52
12	Deptuła Józef	18	0,7580	53
13	Mróz Walenty	19	0,7625	54
14	Prusik Grzegorz	26	0,7913	55
15	Prusik Marianna	27	0,7896	56
16	Prusik Jan	24	0,6384	57
17	Prusik Walenty	25	0,6388	58
18	Prusik Władysław	10	0,6464	59
19	Prusik Stanisław	11	0,6852	60
20	Kosak Stanisław	8	0,9343	61
	na 10 października 1938 roku			
21	Orzeł Stefan	20	07409	62
22	Kardaś Jan	21	0,4755	63
23	Parciak Roch	22	0,4973	64
24	Parciak Józef	7	0,9849	65
25	Spadk. Berga Antoniego	9	0,7971	66
26	Kuta Tomasz	12	0,6471	67
27	Kuta Jan	13	0,7548	68
28	Kuta Franciszek	14	0,8189	69
29	Kuta Józef	15	0,8747	70
30	Karaszewski Stanisław	5	0,8167	71
31	Berg Stanisław	23	0,0297	72
32	Grunty ogólne wsi Parciaki	32, 33	3,7737	73
	wieś Jednorożec			
	na dzień 11 października 1938 roku			
1	Spadk. Moszczyńskiego Mateusza	2	0,2694	274
2	Pogorzelska Marianna	3	0,2042	275
3	Grabowiecka Ludwika i spadk. Grabowieckiego Wincentego	1	1,2978	276

W oznaczonych wyżej terminach osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa do wymienionych kolonii w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Przasnyszu pod skutkami prekluzji.

Przetarg

na wykonanie studiów, pomiarów oraz projektu regulacji rzeki Jeżówki.

Urząd Wojewódzki Warszawski, Wydział Rolnictwa i Reform Rolnych ogłasza, że w dniu 16 maja 1938 r. odbędzie się w gmachu Województwa

przetarg

na wykonanie studiów, pomiarów oraz projektu regulacji rzeki Jeżówki z dopływami w powiecie sochaczewskim, gmina Iłowo, na długości około 20 km.

Wszelkich informacji udziela Urząd Wojewódzki Warszawski, Oddział Wodno-Melioracyjny, ul. Filtrowa 57, pokój Nr 80.—

Przetarg publiczny

na dostawę modeli i form żeliwnych do wyrobu płyt kamienno-betonowych.

Państwowy Fundusz Drogowy ogłasza na dzień 30 kwietnia 1938 r. o godz. 10 publiczny przetarg ofertowy pisemny na wykonanie i dostawę modeli drewnianych i żeliwnych i form żeliwnych do wyrobu płyt kamienno-betonowych.

Ilość modeli drewnianych szt. 8; modeli żeliwnych 39 szt.; ilość form żeliwnych 560 szt., wraz z potrzebną ilością klinów, wkładek i zakładek. Przybliżony ciężar wymienionych przedmiotów wynosi 13000 kg. Niektóre powierzchnie modeli i form mają być obrobione.

Termin wykonania zamówienia — jeden miesiąc od daty podpisania umowy.

Rysunki konstrukcyjne, warunki przetargu, warunki techniczne, ślepy kosztorys, wzór oferty i wzór umowy można otrzymać w godzinach urzędowych w Ministerstwie Komunikacji, Warszawa ul. Chałubińskiego 4, po przedstawieniu kwitu na opłatę manipulacyjną w sumie 10.00 zł wniesioną do P. K. O. na rachunek nr 30400 Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu dla Państwowego Funduszu Drogowego.

Przetarg odbędzie się w gmachu Ministerstwa Komunikacji, Warszawa, ul. Chałubińskiego, 4 dn. 30 kwietnia 1938 r. o godzinie 10.

Oferty należy składać w Ministerstwie Komunikacji w dnie powszednie w godzinach urzędowych do godz. 10 dn. 30 kwietnia 1938 r. Oferty powinny być składane w zapieczętowanych nieprzejrzystych kopertach bez znaku firmy, z napisem: „Oferta do przetargu w dn. 30 kwietnia 1938 r. na dostawę modeli i form żeliwnych dla Państwowego Funduszu Drogowego". Oferty mogą być składane osobiście lub przesłane pocztą; w tym razie mają być nadane w takim terminie, by były otrzymane w Ministerstwie Komunikacji przed datą przetargu.

Państwowy Fundusz Drogowy zastrzega sobie prawo dowolnego wyboru oferenta na każdą robotę lub jej część oraz nieprzyjęcie żadnej oferty. Oferty są wiążące dla oferentów w ciągu 3 miesięcy od daty przetargu.

W celu zabezpieczenia oferty należy złożyć do jednej z kas skarbowych wadium w wysokości 5% kosztów oferowanych przez firmę i dołączyć kwit o złożeniu wadium do oferty; oferty bez złożenia wadium nie będą uwzględnione.

(—) Inż. E. Nowakiewicz
Dyrektor Departamentu.

Zagubione dokumenty.

Zgubiono książeczkę wojskową na nazwisko Bątruk Władysław, wydaną przez P. K. U. Mińsk-Mazowiecki.

Gimła Dymitr zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez 3 P. L. w Poznaniu.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Skierniewice na imię Bronisława Grzybowskiego.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Mińsk Maz. na imię Icek Hrynowicki.

Kwitek Jan zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U.

Krystek Filip zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płock.

Skradziono książeczkę wojskową oraz kartę mob., wydaną przez P. K. U. Warszawa M. IV na imię Kędziora Stefana.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Zamościu na imię Lejzora Libel.

Napiórkowski Feliks zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa Powiat.

Jan Nastarowicz zagubił książeczkę wojskową Nr 4107, wydaną przez P. K. U. Skierniewice.

Zgubiono książeczkę wojskową i kartę mob., wydane przez P. K. U. Ciechanów na imię Olzaka Józefa.

Piekarz Alfred zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa Powiat.

Słupiński Piotr zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa Powiat.

Szczęsny Marian zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pułtusk.

Szperka Michał zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Grudziądz na imię Feliks Spręglewski.

Zagubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Puławy na imię Srula Moszka Tarangela.

Kohl Dawid zagubił legitymację ubezpieczeniową Nr 1113109.

Lipko Andrzej zagubił legitymację ubezpieczeniową Nr 1053911.

Młynarczyk Wiktoria zagubiła legitymację ubezpieczeniową Nr 2656741.

Pilecki Tadeusz zagubił legitymację ubezpieczeniową Nr 2692854.

Senkowski Stanisław zagubił legitymację ubezpieczeniową Nr 2828042.

Szwabowski Zenon zagubił legitymację ubezpieczeniową Nr 2303210.

Wagner Zofia zagubiła legitymację ubezpieczeniową Nr 2313101.

Zagubiono Potwierdzenie Zgłoszenia Nr 37634, wydane przez Zarząd Miejski w m. st. Warszawie, Wydział Przemysłowy, dla firmy Simon i Stecki, filia „Bachus", Widok 23/25.

Skradziono legitymację osobistą Nr 117, pozwolenie na broń Nr 17 na nazwisko Kaczmarek Walenty, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień Warszawa-Powiat.

Zaginęła legitymacja Heleny Kruszewskiej, żony Inspektora Ministerstwa Skarbu, za Nr 73 z dn. 15/III.1935 r.

Marciniszyn Henryk zagubił cenzurę, wydaną przez Szkołę Powszechną Nr 171 w Warszawie.

Skradziono browning Nr 945002, pozwolenie na który udzieliło Starostwo Powiatowe Warszawskie na imię Józefa Nabolskiego.

Zagubiono matrykułę szkolną Nr 277, wydaną przez Gimnazjum Zamoyskiego na imię Jana Noskiewicza.

Leja Oszlak zgubiła kartę rzemieślniczą Nr 2025, wydaną przez Starostwo w Mińsku Mazowieckim.

Zagubiono dowód osobisty, wydany na imię Edwarda Preussa.

Skradziono legitymację nauczycielską Nr 283 na imię Heleny Reuttówny.

Stanke Waldemar zagubił legitymację kolejową, wydaną przez Szkołę Nauk Politycznych.

Ernest Taber ze wsi Wlęcz, gminy Osówka, zagubił pistolet automat „Browning" kaliber 6,35 numer 483695.

Ziemło Bolesław zagubił legitymację uczniowską Nr 13/VII-1938, wydaną przez Szkołę Powsz. w Cechówce.

Zimiński Jerzy zagubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminy Kobylin.

Zagubiono dowód tożsamości konia seria F Nr 244705, wydany na imię Bucholca Henryka, gminy Falenty.

Domański Stanisław zagubił dowód tożsamości konia seria D Nr 30177.

Kobrzyński Zygmunt zagubił dowód tożsamości konia seria E Nr 25902.

Major Józef ze wsi Pawłowice zagubił dowód tożsamości konia.

Roszczyk Honorat zagubił dowód tożsamości konia seria E Nr 824447.

Zagubiono dowód tożsamości konia seria „D" Nr 338196, wystawiony na nazwisko Tadeusza Romanowskiego z Płocka".

Sawicki Marian zagubił dowód tożsamości konia seria F Nr 119653.

Ścisłowski Tadeusz, wieś Zdzieszyn, gminy Piekary, zagubił dowód tożsamości konia Nr D 446005.

Zagubiono dowód tożsamości konia Nr D 807656,, wystawiony na nazwisko Tkacza Antoniego, zamieszkałego we wsi Buszyce gminy Kaski, pow. błoński.

Zgubiono dowód osobisty Hersza Blusztejna Kałuszyn Rynek 1.

Henrykowi Landau w Myszkowie skradziono: 1) dowód osobisty, wydany przez Starostwo w Zawierciu, 2) książeczkę oszczędnościową P. K. O. Nr 1875057, 3) książeczkę K. K. O. Pow. Warsz. 13632, 4) pokwitowanie na książeczkę tegoż K.K.O. Nr 9366, 5) książeczkę oszczędnościową K. K. O. w Częstochowie Nr 12724.

Zaginął dowód osobisty Jadwigi Rochalskiej, wydany przez Magistrat Pułtuska 4 lipca 1930 r. Nr 70.

Zagubiono tablicę rejestracyjną A 85—874 Szczepana Laskusa i Aleksandra Gawrońskiego, Karczew, ulica Aleja Marszałka 18.

Zagubiono tablicę rejestracyjną Nr A 87183 wydaną przez Warszawski Urząd Wojewódzki na imię ks. Wincentego Goliszewskiego.

Zagubiono tablicę rejestracyjną A 85214, wydaną przez Waszawski Urząd Wojewódzki na imię Szulima Rostkiera.

Jaroszewski Czesław zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Płock.

Komor Stefan zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Ciechanów.

Zarębski Zdzisław zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Warszawa I.

Zgubiono dowód osobisty Nr 959006, wydany przez Zarząd Miejski w Łowiczu na imię Genendla Elechnowicza.

Zagubiono dowód osobisty Nr 574.704, z dnia 25.V.1935, wydany na nazwisko Franciszka Nachalskiego z Żołyni, pow. Łańcut, woj. lwowskie.

Unieważniam zagubiony weksel in blanco na sumę tysiąc złotych z wystawienia Marianny Urbańskiej, zamieszkałej w Topólnie, gminy Pacyna, powiatu gostynińskiego.

Dunbkowski Michał zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Grodzisk Maz.

Jesionek Piotr zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Ciechanów.

Krupiński Stanisław zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pułtusk.

Sergiej Cezary zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Suwałki.

Sieklucki Franciszek zagubił książeczkę wojskową.

Skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K .U. Warszawa powiat na imię Menachem Tenenbaum.

Zagubiono dowód tożsamości konia seria D Nr 469053.

Zagubiono dowód tożsamości konia seria E Nr 38950 Tadeusza Liszewskiego.

Wojtyr Wiktor zagubił dowód tożsamości konia Seria D Nr 402453.

Tłoczono z polecenia Wojewody Warszawskiego

Cena ogłoszeń na całej stronie zł. 50.—, za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia 20 gr. za wyraz. Należność za prenumeratę, ogłoszenia i poszczególne egzemplarze należy wpłacać na r-k czekowy w P. K. O. Nr. 30.177.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:
Warszawski Dziennik Wojewódzki, Warszawa, ul. Filtrowa 57.
Telefon redakcji: 898-03. administracji: 713-00. Konto czekowe w P. K. O.: Nr. 30.177.

Prenumerata roczna 20 zł. Cena jednego egzemplarza zł. 1.25

Warszawskie Zakłady Graficzne, Wilcza 60, Telefon 8.93-47.