

WYCHODZI CODZIENNIE.

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego,” ulica Sobieskiego liczbą 28.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 złr.—półrocznie 9 złr.—kwartalnie 4 złr. 50 ct.—miesięcznie 1 złr. 50 ct.

Numer kosztuje 10 cnt.

Rekopisów Redakcja nie zwraca.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego,” plac Marjański liczbą 6. i 7 w domu pana Kisielki; we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasenstein et Vogler, we Wiedniu A. Oppelk, R. Moore, Rotter i Spł., w Warszawie Richman et Frencler, Biuro anonsów w Paryżu pułkownik Raczkowski Faubourg Poissonier 32. Ogłoszenia przyjmuje Agencja p. Ad. Ciborowskiego Rue Clement 4 Paris.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza.

Lwów 21. października.

W ostatnich dniach groziło pokojowi europejskiemu wielkie niebezpieczeństwo, może większe aniżeli wybuch rewolucji w Rumelji. Mamy na myśli wybory we Francji, które dnia 4. bm. wydały dość znaczną większość monarchistów i których rezultat zastanowił całą Europę.

Republikańskie dzienniki przypisują wynik wyborów z dnia 4. października rb. głównie apatii ogółu, niewiedomości chłopów o ustawie tyżającej się skrutynium list, wskutek czego na jednej i tej samej kartce nie pisano nazwisk w takiej liczbie, w jakiej okręgi wybierają deputowanych, lecz umieszczano starym zwyczajem tylko jedno nazwisko.

Instrukcje i wyjaśnienia dzienników, już od kilku miesięcy umieszczane, na nie się nie przyszyły, bo po prostu dzienniki dochodzą do rąk chłopów w bardzo małej liczbie, podczas gdy

4. bm., nowa Izba otrzyma barwę umiarkowanie republikańską w zrozupełeniu Thiersa, a cała Europa raduje się tym wynikiem razem z Francją, bo pozbyła się niebezpieczeństwa dla pokoju ogólnego, które było tem groźniejszym, że zbiegło się z nowym pożarem na Wschodzie.

Na zapytanie jednego z Wydziałów powiatowych, czyli należytosci od dworów na podstawie zmienionej ustawy drogowej pobierać się mające, już w przyszłym roku budżetowym pro rata temporis, tj. na czas od roku po ogłoszeniu ustawy aż do końca roku 1886 ściągane być mają—osiądnąć Wydział krajowy w okólniku wystosowanym do wszystkich Wydziałów powiatowych, iż ustawa zmieniająca niektóre postanowienia ustawy drogowej z roku 1866 została dnia 30. września br. w nr. 39 dziennika ustaw i rozporządzeń krajowych ogłoszona, i że w myśl postanowienia art. II. obowiązująca będzie od dnia 1. października 1886 r. od którego też termin uszczególnić mają pro rata temporis na mocy tej ustawy przypadające prestatie i należytosci od kontyrbuendów. W czynie zaś od 1. stycznia do 30. września 1886 roku obowiązują w całej pełni ustawa drogowa z roku 1866 i w tym okresie wszelkie prestatie drogowe uszczególnić winne podług postanowień ustawy wspomnianej. Zapatrywaniu powyższemu da Wydział krajowy także wyraz w jednym z postanowień projektu wykonawczego

regulaminu drogowego, który po wypracowaniu, a następnie po przeprowadzeniu stosownych rekołań z Namiestnictwem, wydany zostanie przez Rząd krajowy w porozumieniu z Wydziałem krajowym w myśl §. 31 zmienionej ustawy drogowej.

Gazeta urzędowa ogłasza, że na zapytanie Wydziału krajowego, jaki skutek odniosła uchwała sejmowa w sprawie zmiany tariff kolejowych oznajmił minister handlu, iż przedwzrostkiem przez zaprowadzenie na galicyjskich liniach kolei państwowej nowych tariff, które zawierają bardzo znaczne niższenia tariff przewozowych dla drzewa, dalej przez przyjęcie podstaw tariffowych kolei państwowych ze strony kolei Lwowsko-Czerniowieckiej, dalej przez znaczne obniżenie tariff lokalnych kolei Karola Ludwika i Jarosławsko-Sokalskiej, wreszcie przez zaprowadzenie tariff wyjątkowej dla nafty galicyjskiej od stacji kolejowych na Śląsku, w Czechach, na Morawie i w Austrii, stało się zadose ważniejszym punktem powołanej na wstępie uchwały sejmowej, o ile takowych nie załatwiono ugodą, która z koleją Północną cesarza Ferdynanda została zawarta. Co do reszty postulatów pomienionej uchwały sejmowej, odwołał się minister handlu na swój reskrypt zakomunikowany Sejmowi w kilka dni po powzięciu uchwały o taryfach kolejowych.

Ze Stanisławowskiego odbieramy pismo następujące:

Na dzień 29. października rozpisany został wybór posła do Sejmu krajowego z kurji większych posiadłości stanisławowskiego okręgu wyborczego. O ile mi wiadomo, wybór ważny się będzie między dwoma kandydatami, panem Stanisławem Brykczynskim, prezesem Rady powiatowej stanisławowskiej, i panem Stanisławem Matkowskim, byłym posłem, dwukrotnie już w tym okręgu wybieranym, a który mandat swój złożył.

Powtarzając się przy każdym wyborach kandydatura pana Brykczynskiego jest tak usprawiedliwiona, że nie można się zupełnie dziwić tym panom wyborcom, którzy ją stale popierają i którzy radziby ją tym razem przeprowadzić. Pan Brykczynski, jako wieloletni prezes Rady powiatowej, prezes Spółki handlowo-rolniczej, wielokrotny delegat na posiedzenia Towarzystwa kredytowego, gospodarskiego, centralnego Komitetu przedwyborczego itd., dał już tyle dowodów swego patriotyzmu, ugodności i gorliwości obywatelskiej, że wszyscy popierający wybór pana Brykczynskiego, a nawet i ci, którzy nań głosować nie będą, mogą mieć pełną nadzieję, iż w razie wyboru pan Brykczynski godnie odpowie położonemu w nim zaufaniu.

Nie można więc dziwić się tym panom wyborcom, którzy głosują przy poprzednich wyborach na pana Brykczynskiego, i tym razem popierają jego kandydaturę. Działają oni logicznie i lojalnie.

Z drugiej zaś strony zapytuję tych panów, którzy już po dwakroć głosowali na pana Matkowskiego, co mają do zarzucenia jego działalności poselskiej?... Wiadomo nam wszystkim, że był posłem zdolnym, czynnym i pożytecznym, takie mu wydają świadectwo jego koledy ze Sejmu i takim zaiste być musiał, kiedy przy ostatnich wyborach do Rady państwa centralny Komitet przedwyborczy i jego między innymi po-

stał na liście kandydatów, których wybór za pożądany uważa.

Sądząc zatem, że równie logicznie i lojalnie postąpią ci wyborcy, którzy głosując już dwukrotnie na pana Matkowskiego i tym razem oddadzą mu swoje głosy, a do tych i ja będę należał.

Pobereże dnia 19. października 1885.

Marian Kozicki.

Z sekretariatu Koła otrzymujemy następujący komunikat:

Jednym z rezultatów obrad Koła polskiego w dniu 18. bm. co do odpowiedzi prezesa ministrów na interpelację p. Grocholskiego i towarzyszy w sprawie wydalenia Polaków z Prus, było powzięcie następującej uchwały:

„Kół polskie zastrzegając sobie obrania właściwej drogi dla otrzymania skutecznej pomocy dla wydalenych z Prus Polaków, przechodzi do porządku dziennego nad wnioskiem o otwarciu rozpraw nad odpowiedzią Rządu nainterpelację.”

XI. walne Zgromadzenie Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gosp.

Kraków 17. października. Zgromadzenie wysłuchało w dalszym ciągu dzisiaj sprawozdania z wniosków i rezolucji, przekazanych Wydziałowi Związku przez X. Walne Zgromadzenie. I tak co do sprawozdania „O zadaniu Komisji kontrolujących w Towarzystwach i wskazówkach dla ich postępowania” (referent dr. Goldmann), przyjęto uchwałę patronatu na sprządzenie wzorów co do protokołów skontr, nadto wniosek co do wzorowego regulaminu.

Co do sprawozdania: „O składaniu kaucji przez urzędników i członków Dyrekcyi Towarzystw Zaliczkowych,” uchwalono według wniosku patronatu, aby kwestje kaucji pozostawić do załatwienia Radom nadzerezym poszczególnych Towarzystw.

Ważnym był przedmiot dotyczący przymusowej as-kuracji od ognia, przedstawiony przez sprawozdawcę posła Merunowicza. — Uchwalono:

1) Walne zgromadzenie delegatów związkowych Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych oświadcza, iż nie uznaje ani za potrzebne, ani za pożądane naruszenie podstaw zasadniczych organizacji Towarzystw wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, w tym kierunku, ażeby na kogokolwiek wywierany miał być w sposób oficjalnej przymus do asekuracji od ognia budynków w tym zakładzie;

2) natomiast zaleca się jak najusilniej, ażeby zarządy Stowarzyszeń związkowych w granicach swojego wpływu starały się według możności rozpowszechniać w kraju wywarzają asekuracji — a w szczególności ażeby Towarzystwa, które trudnią się udzielaniem kredytu na hipotekę realności, bezwarunkowo wymagały od pożyczających ubezpieczenia budynków od szkód pożarowych;

3) przy udzielaniu kredytu osobistego na dłuższe zwłaszcza terminu zwrotu, uznaje się również ubezpieczenie na życie dłużnika, jako nader skutecznego środka ubezpieczenia wypożyczonego kapitału.

4) Walne zgromadzenie delegatów wypowiada nadzieję, iż szanowne zarządy Stowarzyszeń związkowych nie będą wchodziły w interesu asekuracyjnego z którymkolwiek innym zakładem, jak

tylko z Towarzystwem wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie.

Również ważnym był wniosek w sprawie zawiązywania Towarzystw ochrony własności ziemskiej przy Towarzystwach zaliczkowych, w której to sprawie patron dr. Skalkowski, uznając doniosłość Towarzystw ochrony własności ziemskiej, uzasadnia, że stosunki każdej okolicy są odmienne i że dlatego nie można wskazać, aby przy każdym Towarzystwie Zaliczkowym były zakładane Towarzystwa ochrony własności ziemskiej, zaleca jednak Towarzystwom, aby gdzie zachodzą po temu warunki, starały się Towarzystwa zaliczkowe o zakładanie Towarzystw ochrony własności ziemskiej. Nadto patron projektuje utworzenie biura informacyjnego dla właścicieli, zamierzających emigrować i ażeby takie biuro wskazywało emigrantom obszary do nabycia we wschodniej Galicji.

W sprawie założenia hurtownego składu skór referował p. Terenkoczy, a wnioski przekazano Wydziałowi Związku, a dalej przedłożył referat poseł Merunowicz obszernie mitylowaną rezolucję w sprawie odnowienia przywileju Banku austro-węgierskiego, a dr. Skalkowski przedłożył wniosek w sprawie urządzenia kursu fachowego dla funkcjonariuszy Towarzystw zaliczkowych, który to wniosek Zgromadzenie przyjęło.

P. Majkowski, delegat z Oświęcimia, przedłożył dwa wnioski co do kredytu w Banku austro-węgierskim i co do pośrednictwa Towarzystw w handlu zbożem.

Zgromadzenie wybrało trzy Komisje, mianowicie: 1) dla sprawozdania patrona, 2) Komisję bankową, która zastanowi się miała nad rezolucją w sprawie odnowienia przywileju Banku austro-węgierskiego, oraz nad wnioskami p. Majkowskiego, a wreszcie 3) Komisję dla wszelkich innych rezolucji czy wniosków.

Komisje rozpoczęły zaraz obrady nad przedłożeniami im wnioskami.

W r. 1884 zorganizował Bank krajowy królestwa Galicji i Lodomerji wraz z W. ks. Krakowskim w myśl §§ 56—58 swego statutu osobny oddział dla Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, uposażając go kwotą 500.000 zł. Kredyt w tym oddziale zapewniony jest dla Stowarzyszeń za opłatą prowizji o 1 prct. niższej, od każdoręcznej stopy procentowej Banku. W r. 1884 akredytowanych było w tym oddziale Banku 99 Stowarzyszeń, które w ciągu r. 1884 zeskontowały 1395 weksli i skryptów na sumę łączną 962.627 zł. a z d. 31. grudnia tegoż roku pozostały winne na 463 weksli i skryptów kwotę 308.064 zł. 17 ct.

Listę kredytową dla tego oddziału ustanawia corocznie osobny komitet cenzorów, w skład którego wchodzi: Adolf Aleksandrowicz, Stanisław hr. Badien, Leon dr. Biliński, Bernard dr. Goldmann, Karol dr. Maly, Teofil Merunowicz, Leonard dr. Pieniążek, Tadeusz dr. Pilat, Tadeusz dr. Skalkowski, Władysław Terenkoczy, Antoni Zabicki i Franciszek Zima.

Oprócz kredytu specjalnego udziela Bank krajowy Stowarzyszeniom także kredytu w drodze zwykłego reeskontu weksli — w sposób przyjęty dla innych klientów Banku.

W ogóle były 74 Stowarzyszenia (65 zal. i 9 innych) dłużne Bankowi w kredycie specjalnym i ogólnym z dniem 31. grudnia 1884 kwotę 544.004 zł. 2 ct.

W r. 1884 weszła również w życie organizacja zastępstw Banku krajowego na podstawie instrukcji, które Bank w porozumieniu ze Związkiem Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych ułożył.

Stowarzyszenia pożyczek udzieliły w ciągu roku 1884: 32,530.463 zł.

Do bilansu za r. 1884 pozostało u członków: 15,951,585 zł. 18 ct. — Dodac do tego stan pożyczek, udzielonych członkom w spółkach rolniczych: 1,178,164 zł. 27 ct., a w Towarzystwach ochrony własności ziemskiej: 235,878 zł. 68 ct., otrzymamy razem: 17,365,628 zł. 13 ct.

Interes zastawniczy prowadzą następujące Stowarzyszenia: Gal. Zakład zastawniczy i kredytowy we Lwowie. Towarzystwo zaliczkowe w Brzesku, Towarzystwo zaliczkowe w Kołomyi, Kasa zaliczkowa w Nowym Sączu (z dniem 31. grudnia 1884 zwinęta) i Bank zaliczkowy w Stanisławowie.

Koszta administracyjne wynosiły w r. 1884 330,496 zł. 81 ct., czyli w stosunku do kapitału obrotowego 1.94 prct.

Stowarzyszeń żydowskich było do końca roku zeszłego 70. Z tych 5 likwiduje, 2 podały o konkurs.

Na polu zakładania Stowarzyszeń pożyczkowych ożywia się ruch znacząco.

Spółki rolnicze fungowały w r. 1884, wszystkie cztery, z wielką dla rolnictwa korzyścią.

Towarzystwa ochrony własności ziemskiej rozwijają się pomysłnie i z wolna spełniają przyjęte na siebie zadanie.

Do spółek surowcowych zaliczono 11 szewskich, z których tylko jedna w Jarosławiu przestała istnieć w r. 1885 i to w skutek wzrostu w lonie zarządu. Interes tych spółek jest żywotny, a formy dla prowadzenia go już utarte; stanowią orzec możemy, iż spółki handlu skór najszybciej i najkorzystniej rozwijają się w kraju.

Z piętnastu spółek handlowych i produkcyjnych podnieść wypada przede wszystkim Związkową drukarnię we Lwowie. Towarzystwo garncarskie w Kołomyi i trzy spółki tkackie są tylko w części handlowymi i produkcyjnymi — zresztą zaś surowcowymi. Towarzystwo stolarskie w Lwowie „Zorza”, jedynego rodzaju między produkcyjnymi, rokuje wielkie nadzieje; dotychczasowe rezultaty są bardzo pomyślne. Co do innych w tej gałęzi Stowarzyszeń — nie nastęrczają się szczególniejsze spostrzeżenia.

W ogóle zauważyć wypada, iż w r. 1884 znaczny był ruch około zakładania przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych na podstawie ustawy z d. 9. kwietnia r. 1873 i że na tem polu nie szukają żydzi, jak na zaliczkowym, odrębnych dla siebie organizacji, pozostawiając to pole wyłącznie ludności chrześcijańskiej.

Korespondencje.

Z pod Zaleszczyk.

(Wybory do Rady powiatowej).

Od dłuższego już czasu pojawiają się w naszym zakątku niespodzianki, które powinny być podane do wiadomości publicznej. Jedną z takich niespodzianek wydarzyła się w dniu 13. km., przy wyborze członków do Rady powiatowej z grupy posiadłości większych. W tym to dniu zjechało się 10 wyborców z grupy I., przeważnie zwolenników p. starosty i tylż wprawdzie do tej grupy nienależących, ale legalnymi pełnomocnictwami umocowanych wyborców.

Biłki szlacheckiej i królewskiej, struga ta nazywa się Biłką i w końcu wpada do Peltwy.

Błonia okalające Dźwinogród, były dawniej trzęsawiskami; obecnie są osuszone i poprzeczane rowami, któremi zmuszone są płynąć i owe trzy potoki składające się na Kabanówkę. Od wschodu wszakże dochodzi aż do samego Dźwinogrodu wyższy i suchy pas ziemi mający przeszło kilometr szerokości. U południowego końca wsi są ślady owego zamczyska Sieniawskich, tj. ślady czterech bastionów i tylż kurtyn sypanych z ziemi. Niewiadomo mi, czy wewnątrz tych fortyfikacji, należących już do nowszej epoki, znajdowały się jakie budynki; możnaby o tem i o wielu innych szczegółach dotyczących Dźwinogrodu zasięgnąć wiadomości w archiwum hr. Potockich w Raju, do którego wszakże przystęp nie jest otwarty. Dźwinogród wraz z Żukowem liczy około 1800 dusz ludności, a przestrzeń wolna od bagnisk, która zajmuje, nie jest dostateczną i nigdy nią nie była dla mieszczaństwa rozległego grodu. Istniał tu atoli niewątpliwie gród mniejszy, jak to już sama nazwa wskazuje.

Dźwinogród podolski leży nad Dniestrem, przy ujściu rzeczki zwanej obied Dźwiniaczką u prawego jej brzegu. Dźwiniaczka bierze swój początek pod wzgórzem Mogiłki na północny zachód od Dźwinogrodu, powyżej wsi zwanej Dźwiniaczka. Oprócz tej wsi, leżą nad nią Babince małe czyli Babinczyki i Łatkowce, w lustrzajach starostw i innych dokumentach zwane dawniej Lutkowami, co nader jest ważnym dla naszego opowiadania. Dźwiniaczka płynie wąską, bagnistą dolinką tu i owdzie porośnięta olchami, i miejscami jest dosyć głęboka. Długość jej od źródła do ujścia wynosi 10 km. Na pochyłościach okalających tę dolinę, pielęgnowano niegdyś, aż do XIII wieku i napadów tatarskich, winną latorośl, która dostawała się tutaj oczywiście nie z Niemiec, jak w okolicy Lwowa, ale prawdopodobnie z Wołoszczyzny, gdzie ją zaszczylił Rzymianin. Dziś jeszcze widzieć można tu i owdzie zdżdziczące latorośle.

Dźwinogród ten liczy tylko około 500 dusz ludności. Od zachodu łączy się prawie z leżącą nad Dniestrem wsią Wołkowce; od wschodu ze Dźwiniaczką, leży także nad Dniestrem, wieś Trubczyń. Wszystkie miejsca, które tu wymienili, stanowią razem od czasu przejścia tych stron pod panowanie polskie, niegradowe staro-

Starożytny Dźwinogród

„Rożne Pole.”

Przez

JANA LAMA.

W XII. i XIII. stuleciu istniało w zachodniej Rusi oprócz innych księstw częściej wspomnianych, księstwo dźwinogrodzkie, czasem samoistne, a czasem połączone w jeden udział z Haliczem i Trębowią. Dzięki zaniedbanju jeografji ze strony kronikarzy dawniejszych, a bałamuności późniejszych, nie wiemy dziś nawet z pewnością zupełnie, gdzie leżało to księstwo i jego gród stołeczny.

Już sama nazwa Dźwinogrodu ulega w kronikach, zwłaszcza ruskich, różnym przemianom. I dzisiaj każda z trzech wsi galicyjskich nosząca to miano, inaczej pisze się po rusku. Wiś pod Lwowem, w dobrach Alfreda hr. Potockiego, nazywa się Zwynohorod. Wiś bazylińska pod Buczaczem, nazywa się Zwynohorod; a nakoniec wiś podolska nad Dniestrem, która do niedawna była miasteczkiem i wraz z pięcioma sąsiednimi wsiami aż do roku 1772 stanowiła niegradowe starostwo w powiecie czerwonogrodzkim województwa podolskiego, pisze się Zwynohorod. Z dawnych kronik, pierwotny tekst Nestora, jakoteż jego kontynuacja w rękopisie Ławrentjewskim i Hipackim mając stałe Zwynohorod. W rękopisie Hustyńskim znajdujemy również stałe Zwynohorod, a nakoniec rękopis Chlebnikowski w jednym miejscu, mówi o Dźwinohorode. Nie wiem, czy filologowie zastanawiali się już nad tą kwestją; na wszelki wypadek mogliby przyczynić się znakomicie do jej wyjaśnienia, albo też i do zaciemnienia.

Uwagi godnem jest to, że pierwsiast dźwin, zwyn, zwen, a nakoniec zwan, dzwan, i zwan powtarza się bardzo często w nazwach topograficznych na Rusi Czerwonej i na Podolu. Mamy w Galicji cztery wsi, które się nazywają Dźwiniaczka, jeden Zwynowicz i Dźwiniaczka, jakoteż po-

łoki tego nazwiska. Na zakonodownem Podolu leży Zwaniec i Zwanhorod. Nie wiem w jakim związku pierwsiastek ten zostawać może z nazwami rzek Dźwiny i Dźwiny. To pewne, że każdy Dźwinogród, Dźwiniaz, Dźwiniaczka i t. d. leży nad krótkim potokiem spływającym z wyżyny polnej w dół błotnistej, stosunkowo wązkiej. Być może, że potok taki nazywał się dawniej Zwen, Zwin i t. d. i ztąd częste powtarzanie się tej nazwy. 1)

Naszym polskim kompilatorom należy się zaszczyt, że wprowadzili największe bałamuństwo w ten przedmiot, powtarzając jak zwykle jeden za drugim raz zrobioną pomyłkę. Pierwszym wskazuje autorem bałamuństwa był podobno ks. kapelan hetmana Sieniawskiego, któremu na początku XVIII wieku polecono wyszukać w historii wszystko co by się dało powiedzieć o Dźwinogrodzie. Zająłby był bowiem Sieniawski w dobrach swoich „podwolskich”, we wsi Dźwinogrodzie, zamek obronny — na podwyższeniu, wśród moczarów, przypominającym wzgórze, na którym stoi zamek oleski. O tem ostatniem twierdzi d'Aleynac w swoich Anecdotes de Pologne że nie jest ono naturalnem, ale że było pierwotnie mogiłą przedhistoryczną, usypaną z ziemi z dość daleka przywiezionej. Taką mogiłą, kolosalniejszą może, jest owa pseudosensatorska pod Poluchowem, mogiła koło Pokowa pod Rohatynem i t. d. Mogło więc być taką przedhistoryczną mogiłą i owe wzieszenie, na którym Sieniawski postawił swój zamek. Tradycje miejscowej o jakimś dawnym grodzie w tem miejscu nie było żadnej; przy kopaniu fundamentów atoli znalezione mnóstwo kości ludzkich, jakoteż grób kamienny, który ktoś mylnie nazwał sarkofagiem. Fakta te i wszystko co się dało znaleźć w Długoszu o jakimkolwiek Dźwinogrodzie, spisał ks. kapelan bardzo troskliwie, a hetman każąc zapiski te wryć na płycie kamiennej i wmurować ją w bramę zamkową. Zamek, nie wiedzieć czy bono postawiony, zaniedbano wkrótce i nie zostało z niego ani śladu. Przepadła i owa płyta, bo już ostatnia z Sieniawskich, księżna Augustowa Czartoryska, wyczytawszy o niej w kalendarzu Duńczewskiego na r. 1749 daremnie ją szukał

każała. Napis przechował się atoli na okładce księgi cerkiewnej, a co gorsza, w owym kalendarzu. Wskutek tego autorowie „Starożytnej Polski”, pisząc o Dźwinogrodzie podolskim, przyplatali do artykułu swojego relację o owej budowie zamku przez hetmana Sieniawskiego i jego inżyniera Campenhausena w Dźwinogrodzie pod lwowskim, jak gdyby to było jedno i to samo miejsce. Za „Starożytną Polską” powtórzyła paćterz ten „Encyklopedja” Orgielbranda, a za tą „Słownik Geograficzny”, wydawany w Warszawie. 2) Oprócz tego, rozgorzał jakimś szczególnym patriotyzmem dla Dźwinogrodu podlowskiego ruski literat ks. Bazylj Ilnicki, i w pracownem zestawieniu wypisów z różnych kronik, często przemocą nadciąganiem, wszystko cokolwiek znalazł, stosuje do tego Dźwinogrodu.

Praca ks. Ilnickiego pojawiła się w r. 1860, a w r. 1862 umieścił śp. August Bielowski jej ocenę w czasopiśmie Biblioteki Ossolińskich. Nie bardzo wchodzić w meritum rzeczy, Bielowski wytyka tylko, że nie można różnych odpisów jednej i tej samej kroniki, uważać za osobne źródła historyczne. Uwaga ta co do rękopisów: Ławrentjewskiego i Hipackiego, wydaje mi się niesłuszną, z wyjątkiem pierwszej ich części, obejmującej kopję pierwotnego tekstu Nestora. Bardzo trafnym jest natomiast zarzut, że ks. Ilnicki również jak inni pisarze ruscy, niewłaściwie lekceważy Długosza, jako źródło do historii ruskiej. Prawda, że Długosz gdzie rozmyślnie i tendencyjnie nie fałszuje historii na korzyść kurji rzymskiej, tam bywa w wysokim stopniu niedbającym i niedokładnym. Miał on atoli w ręku roczniki ruskie, których dziś nie znamy, i ustepy z nich umieścił w swojej historii w dostownem tłumaczeniu. Poznać je można łatwo po odrębnym stylu a zwłaszcza po tem, że zdania zaczynają

1) Podobne „wędrowki pomyłek” zdarzają się częściej w naszych pisarzy. I tak w Klimakterze IV. Kochowskiego podano mylnie, że Jan Potoki, wojewoda braclawski, umarł 1670 r. Powtórzyle to Niestcki; powtórzyle Siemkiewicz w „Skarbniku” powtórzyle Roczniki heraldyczne. Tymczasem Jan Potoki r. 1672 był w obzie pod Golebiem, z r. 1673 istnieją korespondencja między nim a Sobieskim, a w r. 1674 dowodził wyprawą przeciw Kamińcowi, która wierszami opisał Makowiecki.

2) Jako przykład nich posłuży to, że Bolesław Wstydliwy ródzi się u Długosza dwa razy; że Włodzimirko nazywa się czasem tak, a czasem „Wszewłodimiro”, że książka porwany przez Piotra Dunina jest wielkim księciem kljowskiem i t. p.

się często od spójnika „i”. To też nawet Karamin nie wahał się użyć Długosza, chociaż nie zawsze go cytuje.

Głównym zarzutem, jaki można zrobić ks. Ilnickiemu, jest atoli to, że nie widzi on nic, oprócz Dźwinogrodu podlowskiego, podczas gdy nazwa ta powtarza się bardzo często na Rusi i w starych kronikach ruskich na różnych punktach między Sanem a Dnieprem. Co się zaś tyczy Dźwinogrodu, jako stolicy odrębnego księstwa, był nim niewątpliwie Dźwinogród podolski, leżący nad Dniestrem w dzisiejszym powiecie borszczowskim. Wynika to nietylko z dat późniejszych, tj. odnoszących się do czasów panowania Litwy i Polski nad Podolem, ale także ze skąpych wskazówek topograficznych, jakie znajdujemy w kronikach ruskich.

Przypatrzmy się najpierw tym dwóm Dźwinogrodom, o które tu głównie chodzi. Z okien wysoko położonego dworu w Wodnikach, odsłania się ku północy, o pięknym letnim poranku, widok prawdziwie czarujący na linie. U pasma Gołych gór, leżą tu zielone błonie, którego środkiem płynie maleńki strumyk, zwany potokiem Wodnickim. Na prawym jego brzegu, już na otwartej nizinie, leży wieś Dźwinogród, na której północnym końcu z potokiem Wodnickim łączy się od południowego wschodu potok Kocurowski, a od zachodu potok Horozanka, oddzielająca właściwy Dźwinogród od Żukowa, o którego istnieniu ks. Ilnicki zdaje się nie wiedzieć. Z połączenia trzech potoków, które wymieniliśmy, powstaje stumień Kabanówka, płynący w kierunku północno-wschodnim do małego stawku, zwanego Żukowskim. Strumień ten, który polując z chartami, na miernym koniu z największą łatwością przesaadzić można, nazywa się u ks. Ilnickiego rzeką „Biłką”, i ma swoje źródło w „Romanowie” — czemuż mapa Kumerberga również jak mapa generalnego sztabu, najkategoryczniej zaprzecza 3). Kabanówka płynie dalej ku gósińcowi lwowsko-złoczowskiemu, u którego pod stacją pocztową Gaja łączy się z dość obfitym w wodę potokiem Maruńka. Za gósińcem dopiero od wsi

3) Bałamuństwo takie z nazwami mało znaczących potoków, zdarza się dosyć często. Wszak sam Wincenty Pol między dotychczas Dniestru wylicza Stawczankę, znaną mu z młodych lat, kiedy tak miłe chwile spędzał w Moskach. Stawczanka tymczasem wpada poniżej Pułstomy do Szerzki, ta zaś wpada poniżej Szerzera do Zubrki, a ta dopiero do Dniestru.





