

GAZETA LWOWSKA.

W Poniedziałek

N^{ro}. 52.

31. Marca 1817.

Wiadomości zagraniczne.

Chiny.

Poselstwo Angielskie do Chin, przybyło dnia 26. Czerwca r. z. w dobrym stanie do Tien-Sing w zatoce Petzeli, a z tamąd lądem udało się do Pekinu. W Wrześniu był jeszcze Peśel Lord Amherst w Pekinie, i są powody do nadziei, że celu poselstwa swiego dopnie, które między innemi ma się na tem zasadać, aby Anglikom pozwolono mieć taką osadę i skład towarów, iakie niegdyś Portugalczycy w Makao mieli.

Wielka Brytania.

Na posiedzeniu Izby Parów dnia 4. Marca, Xiążę Rejent oświadczył, prz. z kilku Kommissarzy swoje przychylenie się do zawieszenia aktu Habeas-Corpus, które odtąd stało się prawem. Brzmienie tego ma zawierać: iż od daty tego bilu wszyscy o zdradę przeciw Monarsze podeyrzani, a rozkazem przez sześciu Członków tajney Rady Królewskiej stwierdzonym przyarrestowani, albo ci, co już z polecenia Sekretarza Stanu są uwięzieni, lub w tej chwili być mają, powinni zostawać w więzieniu do 1go Lipca 1817, chyba, że ich na słowo obywatelskie tajna Rada Królewska przed tą epoką uwolnić, lub roz też ich sądzić każe. Aht ten jest jeszcze surowszy dla Szkocyi, aniżeli dla Anglii.

W Izbie niższej zapytał się Pan Brougham, czyliby bandera osad Hiszpańskich w południowej Ameryce ma jeszcze być uważana za banderę buntowników? Kanclerz Izby skarbowey odpowiedział na to, iż podług aktu żeglugi, przypadek ten miejsca mieć nie powinien; bliższego jednak tłumaczenia w tej mierze nie dał.

Jedna z gazet Londyńskich sawiera wiadomość: że Lord Prezydent miasta Londynu i Ławnik Gooddehere, wezwani zostali d. 1. Marca przed kralki Izby Wyższej dla dania objaśnienia i odpowiedzi o pewnem towarzystwie, którego sami być mają członkami według doniesienia, które tajny Wydział

też Izby o niedawnych rozruchach buntowniczych uczynił. Izba Wyższa miała wziąć z tego powód do wezwania Lorda Prezydenta przed kralki swej, że na posiedzeniu Rady gminney miał wyrzec te słowa: „Dawszy Ministrom dwie trzecie części dowodzących rozruchy pism, które się w ręce tajnego Wydziału dostały, dziwi mię to bardzo, iż mię do tego Wydziału nie wezwano. Bylbym mu dowiódł: że nie ma żadnego rzeczywistego spisku przeciwko Rządowi, i że zawieszenie aktu Habeas Corpus jest niepotrzebne.“ Jako współczłonek klubu jedności pisał także Lord Prezydent do Xięcia Sussexa, oświadczaiąc gotowość swoją złożenia dowodów przed kralkami Izby Wyższej, że zarzuty rzeczonemu klubowi czynione, są bezzasadne. (Późniejsze gazety Londyńskie przeczą formalnie wiadomości wezwaniu tego Lorda przed kralki Izby.)

Dnia 4. zebrali się Ministrowie u Lorda Liverpoola, w celu rozstrząśnienia zdrady osób w Towerze osadzonych.

Gazety Dublińskie (w Irlandyi) donoszą: że w nocy z dnia 22go na 23ci Lutego, pokusiło się 200 źle myślących o zepsuciu w dwóch miejscach grebli Królewskiego kanału pod Corboy, czemu jednakże zapobieżono. Też samej nocy zerwano greblę tegoż kanału koło mostu w Neal, przez co okolica zalana została.

Podczas, gdy niektóre gazety Paryżkie piszą, że Xiężna Wallii, Małżonka Xięcia Rejenta Angielskiego (która wyjechała, teraz z Włoch do Brunświku) podróż do Ispananu odprawić zamysła, twierdzą gazety Londyńskie, że spodziewana jest w Keusingtonie (jednym z letnich pałaców Królewskich pod Londynem), gdzie już wyporządzaią pokoje na icy przyjęcie.

Francya.

O wiadomych (z przeszłego numeru gazety naszej) roprawach nad budżetem, donosi list z Paryża pod d. 2. Marca, co następuje:

„Przewidywano, że przy rozpatrzeniu stron w Izbie Deputowanych, roprawa nad budżetem, która aż do rozstrząsania pojedynczych budże-

tów rozmaitych Ministerów doszła, będzie żywych sporów powodem. Te też nastąpiły, a to z natarczywością, która dowodzi, że Ultraroyalści w walce swojej przeciwko Konstytucjonistom na wszelką delikatność zapomnieli. Na niektórych posiedzeniach zdawało się, iż się wśród Zgromadzeń obradujących w roku 1792 i 1793 znajdowano. Od początku rozpraw nad budżetem uważano, że strona Ultraroyalistów która się na prawym boku krzesła Przecesa skupiała, przy każdej sposobności na oszczędności i redukcje wydatków nalegała; że dla dopięcia tego zamiaru, nawet uchylenie kilku nastu w całą organizację Państwa wchodzących Urzędów, iak to a. p. Rady Stanu, kilku Prefektur i t. p. proponowała; że się nareszcie upierała na tem, aby wszystkie pensye cywilne, a nawet i owe, które w proporcji cen żywności i wszelkich potrzeb są bardzo małe i niewystarczające, przecież znacznie zmniejszonymi zostały. Skoro więc tylko do obradowania nad szczególnymi budżetami Ministerów przyszło, został projekt Kommissyi, prawie we wszystkich urządzeniach, iako przesadny zaczepionym. Osobliwie musieli się Ministrowie Spraw Wewnętrznych i Przychodów dzielnie opierać, aby otrzymać wydatki na zarząd swój koniecznie potrzebne. Prawdziwey przyczyny tych zaczepk nie tak szukać należy we względzie na dobro Państwa, iak raczej w tem, iż w tych Ministeriach prawie wszędzie umieszczeni są Urzędnicy, którzy także i za czasów rewolucyi urzędy piastowali. Ich to więc nacyelniey miły redukcye dotknąć. Lecz skoro propozycye Ultraroyalistow przez większość Izby odrzuconemi zostały, przeto, gdy przyszło do rozprawy nad wydatkami Ministerstwa Wojny i Marynarki, natężali wszystkie siły swoje, ażeby obydwom tym Ministrom przyznać to wszystko, czego się domagali. Przez to wpadli w sprzeczność sami z sobą, tem bardziej, że właśnie ci dwaj Ministrowie najogromniejszych sumam żądali. Strona Konstytucjonistow, która w Kommissyi Przychodów przewagę miała, była tego zdania, że w wydatkach tych Ministrów redukcye nayprzystojniey miejsce mieć mogą. Poczytywała to za rzecz tem potrzebnieyszą, przekonawszy się z objaśnień od Kommissyi Przychodów otrzymanych, że w ciągu roku 1816go nadzwyczajnie wielkie nadużycia w wyznaczaniu płacy i pensyi wojskowych zachodziły. Te nadużycia wyiawiły się przy tej sposobności; dawało bowiem Ministerium wojny tak zwane pensye półżołdowe, czyli odstawkowe nadzwyczajnemu mnóstwu osób, które służyły dawniey w

korpusach emigrantów, albo w woysku rojalistów w Wandei i Bretanii, osobliwie zaś w korpusach powstańców, tworzonych w rozmaitych epokach rewolucyi w Departamentach południowych. Nawet wielu osobom, które od 15 do 20 lat broni nie nosiły, lecz uchyliwszy się, w domu lub gdzie indziey przebywały, na ich prośby lub skuteczne rekomendacyę dawano wyższe stopnie, a potem przyznawano im pensye półżołdowe czyli reformowane. Kommissya Przychodów, która z resztą co do marnotrawstwa, iakie zachodziło, wiele względów zachowywała, a ochraniając wyższych rekomendacye, wiele rzeczy milczenia pomiała, chciała dalszey wypłacie tych pensyi przeszkodzić, a przeto summę na wydatki Ministra Wojny żadaną, znak maie zmniejszyć. Nie było to więc samą tylko przychylnością ku Ministrowi Wojny, co Ultraroyalistów przeciwko tej propozycji tak bardzo oburzyło, lecz interessem dla ich przyjaciół i tych, którym dawali protekcye; ci bowiem koniecznieby cierpieć musieli, gdyby się budżet Ministra Wojny zmniejszył. Z wyżey pomienionych względów chciała więc Kommissya budżet woienny tylko o 16 milionów zmniejszyć, gdy tym zasem Lasitte i inni za zmniejszeniem o 30 milionów obstawali. Tymczasem umiemo w ciągu rozprawy uwagę Izby na inne przedmioty zwrócić, a rzeczywiscie potrzebne wydatki woienne wyjaśnić. Jenerałowie i Oficerowie sztabowi w Zgromadzeniu zasadający, poczytywali to za sprawę honoru, aby w tej mierze nie ustępować, i żądanie Ministra Wojny wszystkiemi siłami popierać. Co większa, gdy P. Jobez (jeden z nayotwartszych Konstytucjonistów) nadużycia, iaki h się w pensyach i żołdach dopuszczano, dosyć wyraźnie wytknął, i przeciwko wielaim wydatkom Ministra Wojny z żywością mówił, a nawet zagrażał oskarzeniem go za 30 milionów, wydanych zesztego roku nad pozwolone summy, został z tego powodu od Wojskowych w Izbie zasiadających, a mianowicie od Jenerała Ernoufa, byłego Szefa przy jeneralnym Sztabie Jenerała Jourdana, osobiscie skrzywdzonym. Kommissya nie mogła się przy propozycji swojej utrzymać, lecz musiała poprzestać na tem, że wydatki Ministra Wojny o 8 milionów zmniejszone. — Co do budżetu Marynarki, zachodziły prawie też same stosunki, le tu odniosła Kommissya zupełne zwycięztwo, a większość zezwoliła na redukcye od niey proponowane. Ta klęska ostatnia naybardziej bolała Ultraroyalistów, dla tego też wszczęli straszliwą wrzawę i sprawowali się dosyć nieprzy-

zwoicie. Przy rozprawach nad utworzeniem przychodów i względem lasów, przyjdzie zapewne do scen podobnych.“

Inny list z Paryża, pisany dnia 7. Marca, zawiera co następuje: „Dnia wczorajszego przyjęto na komie Budżet 135 białymi gałkami przeciwko 88 czarnym. Niektórzy z Współczłonków, jak n. p. PP. Bourdonnaye, Bónald, Caumont i Vogue pokazywali publicznie swoje czarne gałki, nim je do urny wrzucili. Najżywiej sprzeczano się jeszcze nad lasami (osobliwie tymi, co dawniej były dla kościelnymi), które na fundusz kassy umarzenia długów przeznaczyc miano. P. Bónald protestował się przeciwko wszelkiej sprzedaży dóbr królewskich, jako niezgodney z Usługą konstytucyjną, która wszelkie konfiskacye zniosła, a oświadczając nietykalność zaszytych już sprzedaży, tem samem także i resztę dóbr zabezpieczyła. Mianowicie protestował się przeciwko sprzedaży lasów, jako królowi bezpożytecznemu, błędnemu i dla pożyczki nawet niepotrzebnemu, utrzymując, że kassa umorzenia przy reszcie funduszów działałaby powoli wprawdzie, lecz niezawodnie. P. Camillo Jordan, który mu przeczył, był tak często i tak mocno przerywanym, że Prez s oświadczył: iż P. Bónaldowi zlecił przełożenie wszystkich powodów przeciwko projektowi mówiących, a zatem także i to, co za nim mówi, przełożyć mu jest wolno. P. Jordan odwodził się potem, że dobrami kościelnymi zawsze na korzyść Państwa zarządzano. Lecz przeciwnicy nie chcieli tego dopuścić, mówiąc, że się tylko jeden takowy przykład w czasach niesnasek domowych za małoletności Ludwika XIIIgo znajduie. P. Caumont uczynił tę uwagę, że sam Bonaparte do sprzedaży dóbr kościelnych zezwolenia od Papieża żądał, że przeto sumnienie jego lęklivszem było, aniżeli sumnienie popieraczy projektu, i że przynajmniej ten jedyny dobry przykład jego naśladować należy. Minister Pasquier oświadczył: że rzecz nie tak się ma z dobrami emigrantów, jak z dobrami duchownymi, ponieważ emigranci osobiste roszczenia mają, do byłey zaś własności nie istnących już towarzystw konnych, nikt sobie prawa rościć nie może. P. Barbier odpowiedział mu, że Kościół ma słusność, że Religia wspólnie wyniosła się była z Kraiu i znowu powróciła (ta dano żywy okłask.) i że się z nią zatem obchodzić tak należy, jak z innymi emigrantami, którym ich dobra jeszcze nie sprzedane powrócono. Minister Lainé nazwał ten sposób mówienia bardzo krasomowczym, lecz nie trafnym, a może i nie-

przyzwoitym, utrzymując, że Religię z wyższego punktu uważać należy, i że iev Słudzy już 21 milionami w budżecie są zabezpieczeni. Hrabia Marcellus przeczytał wyrok Cesarza Karola Wielkiego, w którym tych wszystkich, co się na dobrą duchowne targnęli, za rabusiów Kościoła uznaje, dla czego jako zabójcy karani i nadto przez Biskupów wyklinani być powinni. Jednakowoż nie zdołał się utrzymać.“

Monitor ogłasza, że od cudzoziemców, których we Francyi wspieraia, wiele listow otrzymał, w których ci przyziaciołem ludzkości, co się za nimi w Izbie Parów i Deputowanych uymowali, najgorętsze dzięki składają. — Donoszą z Marsyllii, że się tam w samey rzeczy 3 Egipcyanów znajduje, którzy dla okrucieństwa Mameluków do Francuzów przeszli, a przez to znakomite majątki swoje utracili, i bez niebezpieczeństwa życia do domu wrócić się nie mogą.

Gdy nowe prawo względem ograniczenia wolności druku gazet, zaręcza tę wolność wszystkim innym pismom, przeto PP. Comte i Duoyer zaczęli pisać znowu swiego sławnego Cenzora, pod tytułem: Le Censeur européen (Cenzor Europejski). Pierwszy tom wyszedł już z pod prassy.

Monitor umieścił kilka rozporządzeń Królewskich, tyczących się oszczędności w wydatkach na wojsko, szczególnież zaś w wydatkach na Sztaby jeneralne. W skutku tego zmniejszono płace Gubernatorow Dywizyi wojskowych, nie mających czynnego stopnia, tudzież płace Wojskowych amieszczonych we Dworze Króla lub Książąt Krwi Królewskiej; zniżono oraz wynagrodzenia za porcy obroku nie w naturze pobierane, a Officróm, którzy urzędy cywilne otrzymali, żold odstawkowy całkowicie ujęto.

Według gazety Paryzkiej: Petites affiches, sprzedała Pani Letycyja Bonaparte (małta Napoleona) Rządowi Francuzkiemu za 852,333 franków swój własney pałac w Paryżu, zwany Hotel de Brienne.

R o s s y a .

Kuryer Litewski wyjął z gazet Petersburskich następujący rozkaz CesarSKI do rządzącego Senatu:

Chąc, aby ogólna komunikacya Poddanych Naszych z ościennemi Państwami coraz się barażicy rozszerzała, uznaliśmy dobrem, następujące ustanowić prawidła, tyczące się przejazdu przez granice Państwa Naszego.

1mo. Wszyscy przybywający z zagranicy, wyłączywszy przypadki niżej wyrażone, powinni mieć dla przejazdu na granicach paszporty, od Ministrów i innych Agentów Naszych przy zagranicznych Dworach znajdujących się. Prawa, na mocy których Ministrowie i Ajenci Nasi będą wydawać takowe paszporty, będą im ze wszelkimi szczegółami przepisane.

2do. Przyjeżdżający z tych miast, w których nie ma Naszych Poselstw ani Konzultów, powinni okazać na granicy paszporty od Gubernatorów tych miast, albo też od głównych Naczelników im dane. Paszporty zaś od Oficjalistów sobie podwładnych, od Kommissarzy ziemskich i Landratów, iako też i od Magistratów dane, nie będą przyjęte. Naczelnicy pogranicznych Naszych Gubernii osobne odbiorą przepisy, nauczające ich, iak się mają stosować do ustaw względem komunikacji w tym przedmiocie z pogranicznymi Naczelnikami Państw stykających się z granicami Naszego, aby stosownie do nich mogli dawać rozkazy, od kogo mianowicie dane paszporty, powinny być uważane na przejazdach przez granicę.

3tio. Poddani Rossyjscy, czyto handlowi, czy innej klasy ludzie, mieszkający w Rosyi; i mający paszporty na doczesne oddalenie się za granicę, powracając z temiż paszportami nazad, bez najmniejszej zwłoki będą mieć wolny przejazd.

4to. Poddani wspólni, czyli powszechni (sujets mixtes), albo też ich pełnomocnicy, powinni mieć z Naszey strony paszporty od Rządu tej Gubernii, w której ich majątki są położone. Tych wspólnych Poddanych z temiż paszportami nie zatrzymywać na przejazdach, czy za granicę, czy w granicę Naszego Państwa idących.

5to. Wszystkie paszporty przejeżdżających powinny być okazywane na pogranicznych rogatkach, i jeżeli stosownie do wyżej umieszczonych prawideł są wydane, przejeżdżający powinni być przepuszczani, chyba osobne było sałecenie nie wpuszczać kogo.

6to. Też same przepisy mają być zachowane i we wszystkich portach względem przejeżdżających. Co się zaś tycze marytków, szyprow i służących okrętowych, względem nich służą dawne prawidła.

7mo. Wszystkie te postanowienia poczną się wykonywać co do przybywających z miejsc bliższych Europy, za dwa miesiące, co zaś do tych, którzy przybywają z odległych stron oceanu, iako to: z Włoch, Hiszpanii, Portuga-

lii, za cztery miesiące od daty nastania takowego Ukazu, który ma być ogłoszony w publicznych gazetach starej i nowej stolicy; do przeznaczonego zaś czasu, osoby przejeżdżające granice, będą przepuszczane według dawnych przepisów.

Ustanowiwszy takowe rozporządzenia co do Cudzoziemców przybywających w granicę Naszego Państwa, oszczędziliśmy za rzecz potrzebną, aby osoby różnych stanów wyjeżdżające z Rosyi, doświadczały w tej mierze swobody przepisanej prawami Naszemi; aby zaś ta opierała się na prawidłach pewnych i stosownych do okoliczności, stanowiąmy co następuje:

8vo. Od dnia nastania takowego Ukazu wszyscy Cudzoziemcy i Poddani Nasi wyjeżdżający za granicę, po należytem zwyczajnem ogłoszeniu i zapewnieniu, otrzymają paszporty od Woiennych Gubernatorów, albo Jenerał-Gubernatorów w tych miejscach, gdzie się ci znajdują; w miejscach zaś, gdzie pomienianych nie ma Urzędników, albo pod ich niebytność, Gubernatorowie Cywilni będą wydawać, i za każdym nowo wydanym paszportem zawiadamiać mają Ministerstwo Policyi.

9no. Co się tycze mieszkańców pogranicznych Rosyi, bawiących się handlem lub też innym przemysłem, takowym przejazd za granicę inaczej pozwolonym być nie może, iak za świadectwem tamecznych ziemskich Naszych Zwierzchności; co zaś do codziennych komunikacji włościan, te zostawiamy się na dawnych prawidłach. Właściciele wspólni (proprietaires mixtes), których dobra przecinają się granicą, ich domownicy i włościanie, stosownie do traktatu zawartego w Wiedniu między Nami, Cesarzem Jegomością Austryackim i Królem Jegomością Pruskim 21. Kwietnia (3. Maia) 1815 roku, będą mieć prawo przejeżdżania z jedney do drugiej części dóbr swoich bez paszportów.

10mo. Pograniczne wzajemne zgłoszenia się Narodów Azyatyckich Kubanu, na liniach: Kaukazkiej, Syberyjskiej i Orenburskiej, iako też Poddanych Tureckich, zestawieć przy dawnych przepisach.

W Petersburgu d. 15. (27.) Lutego 1817 roku.

Na autentyku własną Jego Cesarskiej
Mości podpisano ręką:
Alexander.

Kontrasygnował Sekretarz - Stanu:
Hrabia Nesselrode