

DZIENNIK POLSKI

wychodzi 2 razy dziennie.

Prenumerata wynosi:
we Lwowie:
 miesięcznie 2 korony;
 za dwurazową dostawę do domu dopłaca się 60 halery;
na prowincji:
 z jednorazową przesyłką: z dwurazową przesyłką:
 rocznie 30 K — h 36 K — h
 kwartalnie 7 „ 50 „ 9 „ — „
 miesięcznie 2 „ 50 „ 3 „ — „
 W Niemczech miesięcznie 3 M. 50 fen. — W innych krajach miesięcznie 4 Fr.

Ogłoszenia:
 Za jeden wiersz petitowy albo jego miejsce 20 halery.
 Za jeden wiersz petitowy w rubryce *Nadesłane* 40 halery.
 Drobne ogłoszenia po 3 halery za słowo. — Najmniejsze ogłoszenie 30 halery.
 Doniesienia o ślubach, zaręczynach i inne prywatne komunikaty po *Kronice* za jeden wiersz petitowy 60 halery.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.
 Adres: „DZIENNIK POLSKI” — Lwów, plac Marjański 1. 7.
 Telefonu Nr. 151.

Numer pojedynczy:
 we Lwowie: na prowincji:
 poranny 8 halery poranny 10 halery
 popołudniowy 4 halery popołudniowy 5 halery

Właściciele i redaktorowie: **DR. K. OSTASZEWSKI-BARAŃSKI i MIECZYSLAW SCHMITT.**

Czas odnowić przedpłatę na Dziennik Polski
 który wychodzi 2 razy dziennie
 o godz. 1/2 8 rano i o 6 popoł.
PRENUMERATA za dwa tygodnie dziennie wynosi miesięcznie:
we Lwowie 2 korony
 (za dwurazową dostawę do domu dopłaca się 60 hal.)
na prowincji 2 kor. 50 hal.
 (z dwurazową przesyłką 3 kor.).
 Przy *Dzienniku Polskim* prenumerować można
BLUSZCZ
 najlepsze pismo ilustr. dla kobiet, z dodatkiem mod najwziewszych i tablic krojów.
BLUSZCZ kosztuje kwartalnie:
 we Lwowie 3 korony
 na prowincji 4 kor. 80 hal.

Polacy — Czesi a wojna.

Lwów 29 maja.
 Z prawdziwą przykrością bierzemy dziś pióro do ręki, aby w kilku słowach odpowiedzieć na uwagi czeskiej *Politik*, zamieszczone w jednym z ostatnich numerów tego, poważnego zresztą, organu. Organ staro-czechów widocznie uczył się dotkniętym uwagami *Nowej Reformy* i *Kurjera Lwowskiego* o wystąpieniu deput. Kramarza w delegacjach. Pisma te podniosły ton moskalfilski jego przemówienia i domagały się, aby ze strony postów polskich odezwali się w tej sprawie głos z oświadczeniem, że poglądów p. Kramarza my Polacy, nie tylko ze stanowiska naszego, ale nawet ze stanowiska przyszłości Austrii, podzielać nie możemy.
 Nie powtórzylimy tego artykułu w naszym piśmie — ale też nie widzieliśmy ani w artykule *Kurjera*, ani w artykule *Nowej Reformy* takiego, z czym co do treści nie godziłby się każdy Polak. Delegaci polscy mogli mieć swoje — bliżej nam nieznanne powody, że postąpili tak, jak postąpili i że nie odpowiadali na hymny pochwalne ze strony Czechów i innych przyjaciół caratu, ale najzupełniej podzielamy i uznajemy stanowisko tych pism, które w podobnej formie wykonały swe naturalne prawo protestu. Wykonały je w sposób poważny i w niczem Czechom nie ubliżający, pomimo, że trzeba dużej cierpliwości i wyrozumiałości, aby nie rozgoryczać się tonem prasy czeskiej, którą w swem carochwalstwie przebrała wszelką miarę. Konstataujemy to my, których nikt nie może pościć o nieprzychylności dla Słowian w ogóle a Czechów specjalnie, którzy pragnimy ścisłego związku słowiańskich narodowości w Austro-Węgrzech i ich wspólnego zyciostwa

w walce z germanizmem i madyaryzmem. Ale nasze słowianofilstwo tam się kończy, gdzie się zaczyna caro- i rusochwalstwo!
 Prasa polska — w ogromnej większości — zajęła wobec wojny rosyjsko-japońskiej stanowisko godne, spokojne i przedmiotowe. A my netylko atramentem, jak Czesi, piszemy dzieje i wypadki tej wojny, ale krwią naszą serdeczną. Tam na dalekim Wschodzie rozgrywa się tragedia, która setki rodzin polskich okrywa żałobą, której przebiegu tysiące rodzin wyczekują z śmiertelną trwogą i niepokojem o los swoich najdroższych. A grozę tej tragedji powiększa fakt, że bracia nasi padają ofiarą, nie idei, ale brutalnej sily, która zniszczywszy Matkę-Ojczyznę szle teraz w swej służbie jej dzieci po śmierć lub kalectwo!
 Ta smutna i bolesna strona, jest i była dla nas najwziewniejszą; czy Rosjanie są zwycięzcami tu i owdzie, czy pobici — to zawsze nasza, droga nam krew się leje, z wielką naszą narodową krzywdą i szkodą — dlatego wolelibyśmy, ażeby wojny tej wcale nie było.
 Naturalnie, że nawet Moskal nie może od nas wymagać, ażebyśmy pragnęli powodzenia oręża rosyjskiego! Tem mniej mają prawo żądać tego Czesi! A jednak żądanie takie zdaje się przebijać — ale niejasno — z końcowego ustępu *Politik*, w którym organ ten, przytoczywszy treść wspomnianych artykułów, tak pisze:
 „Powtarzamy raz jeszcze, to cośmy już poprzednio zaznaczyli. Nie narucamy nikomu naszego, czeskiego punktu widzenia, ale też nie jesteśmy skłonni pozwolić sobie narzucić zapatrywań polskich w tym kierunku. Każdy swojemu!”
 Owoż istotnie nie rozumiemy gdzie *Politik* dopatryła się tego, że chcemy Czechów zmusić do podzielenia naszych zapatrywań na sprawę rosyjską! Byłoby to niepraktyczne, bo w sporze naszym z Rosją interwencja czeska miałaby bardzo wątpliwe znaczenie, a powtóre, nikt z Polaków nie traciłby czasu na to, ażeby Czechom wyperswadować ich adorację „matiuszki”. Oprócz znanego ich pociągu do potężnego państwa północnego, i aż nazbyt jawnie głoszonej sympatji, prócz podziwu dla tego kolosu będącego uosobieniem brutalnej sily i imponującej Czechom „mocy” — nie mówiąc już o odnośnie do pewnej małej części o innych jeszcze powodach, w życiu ich politycznym gra Rosja rolę straszaka wobec tej zacietrzewionej agresji germańskiej, która w bezczelnie prowokujący sposób grozi co chwila Berlinem. Na „Wacht am Rhein” odpowiadają Czesi „Boże carja chrani” — a na ten najgorzej pono wychodzą austriacka idea państwa, która też w rzędzie solistów obu tych chorów chyba zbawcy szukać nie będzie.
 Otóż nie narucając naszego zdania Czechom, nad których zacietrzewieniem rosyjskiem tylko ubolewamy głęboko — musimy zastrzedz się przeciw ukrytym zjadliwościom z powodu naszego stanowiska. My nie traktujemy tej wojny z bezwzględnie uprzedzeniem ku Rosji, a jeżeli sympatje nasze są po stronie jej przeciwników, to nie tylko z powodów że tak powiemy osobistych. Nie tylko dla tego, że pomiędzy nami a Rosją jest morze krwi z nas wytoczonej, nie dla tego, że droga syberyjska jest wymoszczona trupami naszych ojców i braci, nie tylko dla tego, że

nikt nie może wymagać od ofiary, aby całowała dłoń swego kafia!
 Nie tylko dla tego! Nasze sympatje są po stronie Japonji dla tego, że to słabsze, pogardzane i lekceważone przez Rosję państwo było przez nią sprowokowane, że Rosja reprezentuje ideę zaboru, gwałtu i sily, podczas gdy Japonja walczy w obronie swoich praw, swego bytu, swej przyszłości. Sympatje nasze muszą być po stronie Japonji, bo jej synowie giną jak bohaterowie, że świadomością dla czego giną i czego bronia, podczas gdy masy wojsk carskich gnane są postrachem, bez świadomości, a co większa, przeważnie wbrew swemu przekonaniu i chęci. Jakkolwiek więc potępiamy wszystko, co dziś z naszej strony mogłoby być uważane za demonstrację przeciw Rosji, to jednak za wstrętne uważalibyśmy, gdyby jakiś Polak przyznał się do sympatyzowania z Rosją. Sądźmy bowiem, że takim odstępcą pogardziłby nawet patriota rosyjski. To są motywy naszego postępowania i naszych uczuć. Wątpimy, czy równoszczerze potrafiliby usprawiedliwić i umotywować swoje stanowisko wobec Rosji Czesi? Nie narucając im naszego zapatrywania, sądźmy, że pomiędzy sobą sami się śmieją z ogłoszonego przez siebie frazesu, jakoby w tej wojnie Rosja grała rolę pioniera cywilizacji i kultury!
 Co zaś do zasady „Każdy swoje”, to ostatecznie my nic przeciw niej nie mamy. Powiedziałem już, że sąd Czechów w historycznym naszym procesie z Rosją jest ostatecznie dla nas obojętny ze stanowiska praktycznego — ale wątpimy, czy z tego samego stanowiska byłoby dla Czechów obojętnym, gdyby reprezentacja nasza w parlamencie austriackim oparła się w stosunku do umiarkowanych Niemców i Węgrów na zasadzie „Każdy swoje”? Jeżeli my w parlamencie austriackim z poświęceniem nawet naszych egoistycznych interesów, stoimy na stanowisku historycznej i narodowej sprawiedliwości dla wszystkich, to mogliby Czesi ze względu na swego parlamentarnego sojusznika i w imię tej miłości stowiańskiej poskromić nieco swoje popędy rosyjskie. Jeżeli zaś namiętność ta jest tak wielka, że zapanowała na niej nie moga, że dzięki jej znaleźli się w jednym szeregu z prasą liakatystyczną Germanji, która łasi się dziś Rosji i w jej klęsce i żalobie swoją żalobę i klęskę widzi, to niechaj przynajmniej nie gniewają się tak bardzo na nas, że na drodze tej polityki może pojętej, wygodnej i zyskowej — ale nie zaszczytnej — nie będą mieć w nas towarzyszy. Na „każdy swoje”, my odpowiadamy: „co kto lubi!”

Konkordat we Francji.

Lwów 30 maja.
 W ostatnich czasach — zwłaszcza po wyjeździe francuskiego ambasadora przy Stolicy św. ms. Nisarda z Rzymu — słyszy się dość często głosy o wypowiedzeniu i zerwaniu konkordatu, pomiędzy Francją a Kurją papieską. I faktycznie stosunki watykańsko-francuskie, przerodziły się obecnie w poważny zatarg, który to zerwanie konkordatu stawia w rzędzie dożliwych ewentualności. Z uwagi na to, celem pewnego oświetlenia czytelnikom naszym takiego nie-

bywałego od stulecia stanu rzeczy, przytoczymy tutaj głos „katolika, stojącego w kontakcie z kołami watykańskimi”, który w berlińskiej *Nat. Ztg.* pomieścił świeżo nadzwyczaj zajmujące uwagi i komentarze. Dodamy jeszcze, że ta enuncjacja musi jednak polegać na wiarygodnych podstawach, skoro tak poważny organ katolików niemieckich, jak *Köln. Volks. Ztg.*, przedrukowała ją prawie w całości, nie podając ze swej strony jakiegokolwiek powątpiewań o prawdziwości tych informacyi.
 Otóż „katolik” rzeczony w *Nat. Ztg.* wyraża w wstępie zapatrywanie, że jakkolwiek ewentualne wypowiedzenie konkordatu byłoby przez Watykan c h w i l o w o za ciężki cios uważane, to jednak z drugiej strony połączony byłoby ono za sobą jedynie i wyłącznie pewne pożądane odrodzenie życia katolickiego we Francji, które w dzisiejszych czasach bardzo a bardzo podupa dło. Przekonanie tego rodzaju ma podzielać również Ojciec św. Pius X i dlatego po okresie ustępczości wobec rządu francuskiego, powiata obecnie, w Watykanie duch niezłomnej determinacyi.
 O konsekwencje zaś natury zewnętrznej, jak np. skasowanie ambasady francuskiej przy Stolicy św., Pius X nie troszczy się wcale... Ze w razie zerwania konkordatu nastana dla Kurji papieskiej czasy pełne trosk i zmartwień, o tem nikt nie wątpi chyba w kołach interesowanych! Konkordat ten bowiem, jak go stworzył właśnie wielki Konsalvi — najgenialniejszy i najszcześliwszy ze wszystkich mężów stanu, jacy kiedykolwiek stali u steru polityki stolicy św. — nadał był Kościołowi we Francji zbyt silne i dobrze obliczone fundamenty, żeby można dziś z lekkiem sercem przeboleć ich stratę. Na postawie Watykanu musi bezwarunkowo wpływać zastanowienie, czy mianowicie korzyści z konkordatu są tego warte, aby dla ich miłości poświęcić we Francji kongregacje, którym najnowsze tamtejsze przewodawstwo poprostu podcięło wszelką dalszą egzystencję... Historia i zawartość konkordatu nie dopuszczają też żadnych w tej mierze wątpiwości, że mianowicie jego stipulacje są bardzo cenną rekojmnią prawnego bezpieczeństwa Kościoła francuskiego i że Kurja musi wprowadzić być przygotowaną na następstwa zerwania go, wszelakoż nie ma w tem żadnego interesu, aby to zerwanie przyspieszyć.
 Po tych ogólnych uwagach, podaje autor artykułu w *Nat. Ztg.*, następujący szkic konkordatu:
 Konkordat francuski, który wśród wielkiej trudności przyszedł był w roku 1801 do skutku, jest — jak wiadomo — tylko wykończeniem tego, co już w roku 1516 pomiędzy papieżem Leonem X., a królem Franciszkiem I. zawartem, później zaś przez V-ty sobór Laterański potwierdzonem zostało. Wszelakoż w 17 artykułach, zredagowanych przez Consalviego, a zaakceptowanych przez Napoleona I. po dłuższemu oporze z jego strony, mieszczą się postanowienia, zasadniczo ważniejsze i dalej idące. Zwykła w konkordatach formułka wstępna jest tutaj znacznie obszerniejsza, a to pod względem charakterystyki zobowiązań, przed państwem przyjętych, uważanych też jako gwarancje niewzruszalnych praw Kościoła św. we

Francji... Iszy artykuł zasadniczy tej umowy, zawierający zapewnienie swobód publicznej służbie Bożej, staje się uwagi godnym zwłaszcza przez dodatek — co prawda niezaaprobowany później przez Kolegium św. — który mówi o poszanowaniu zarządzeń politycznych, przedsiębranych przez państwo w interesie spokoju i ładu publicznego. W dalszych artykułach uregulowane są dotacje kościołów katedralnych i zwykłych, płace biskupów i wogóle duchowieństwa parafialnego i nowy podział diecezyj — wreszcie przyznanie naczelnikowi państwa — wtedy pierwszemu konsulowi — przywileju, mianowania stosownych osobistości na nowo utworzone stolicie biskupie, którym papież zobowiązany był udzielać, według norm przyjętych, instytucji kanonicznej.
 Z tego właśnie punktu konkordatu powstał obecnie konflikt Watykanu z rządem francuskim, idący od roku równoległe ze sprawą kongregacyi francuskich, — spór, który zresztą w podobny sposób powstał na gruncie bawarskiego konkordatu. Kurja papieska stoi wobec rządu francuskiego niewzruszenie na tem stanowisku, że udziela instytucji kanonicznej tylko tym osobistościom, które wedle jej zdania posiadają do tego pełne kwalifikacje. Domaga się też od rządu francuskiego, aby jeśli chce liczyć z wszelką pewnością na potwierdzenie papieskie swych nominacyi biskupich, wpięrow porozumiewał się z Rzymem w tej mierze...
 W stipulacjach konkordatu są również uregulowane stosunki kapituł katedralnych i seminarjów, kwestja przysięg biskupich i duszpasterskich, prawo mianowania niższych stopni duszpasterstwa. Na ostatek przyznają one każdorazowej głowie państwa francuskiego te prawa i przywileje u Stolicy św., jakie posiadali kiedykolwiek dawni królowie francuscy. Wedle nich np. prezydent republiki jest honorowym kanonikiem pierwszego kościoła w Rzymie, Lateranu, owej głowie i macierzy kościołów! To też nie dawniej jak na 1 stycznia b. r. przesłała była kapituła laterańska L o u b e t o w i, jako honorowemu jej członkowi, bardzo uprzejmie zredagowane pismo z gratulacyami noworocznemi!
 Do tego konkordatu dołączył był Napoleon d. 8 kwietnia 1802 t. zw. „artykuły organiczne”, które stanowiły niejako uzupełnienie konkordatu — co prawda, postanowienia nigdy potem nie uznane przez Kurję papieską w całości jako legalnie istniejące. 33 takich artykułów, zredagowanych przez Portalisa, zajmują się stosunkami Kościoła katolickiego we Francji, — a 44 znów regulują zasady praw protestantyzmu, „*Placet*” i „*Appel comme d'abus*”, stosunki państwowe arcybiskupów i biskupów, ordynaryjów i gener. wikaryjów, zostały tam unormowane szczegółowo, zarazem stosunek ich do innych wyznają. Tak samo te stosunki kapłanów do swej diecezyi, postanowienia co do osiągnięcia święceń kapłańskich i piastowania urzędów duchownych, kwestje wyznaniowe, o ile wrzynają się w życie publiczne i t. d. Otóż ten konkordat i jego „artykuły organiczne”, ogłoszone w d. 18 kwietnia 1802 z wielką pompą w paryskiej katedrze *Notre Dame*, pomimo protestów Watykanu,

Paweł Bourget.
SYMONKA.
 Godzina jedenasta. Noc mroźna, wichur i zadymka śnieżna. W pałacu hrabiego d'Eysse, położonym blisko parku Monceau, podczas tej nocy Bożego Narodzenia panuje głęboka cisza, zwykła w domach ciężką żałobą nawiedzonych.
 Nie ma zapewne Paryżanina, któremu by nazwisko: d'Eysse nie przypominało tragicznego końca młodej hrabiny, zmarłej na wiosnę wskutek upadku z konia.
 Ja sam zapomniać jej dotąd nie mogę. Pamiętam, widziałem ją po raz ostatni na pierwszym przedstawieniu „Księżniczki Bagdadu”. Widzę jeszcze w myśli uroczą, młodą kobietę, siedzącą na przedzie łoża, widzę jej piękne włosy skromnie zaczesane, owalną twarzyczkę, delikatną, bladą cerę, duże ciemne oczy, które, z powodu nieco krótkiego wzroku, lekko przyzmyzała, widzę nawet drobniutkie jej paluszki, zgrabnie bawiące się kunsztownym wyrzynaną rączką w złoto oprawnej lornetki.
 Osierociła troje dzieci: dwóch chłopców, z których starszy, Piotr, ma lat dwadzieścia, młodszy, Armand, jedenaście i małą dziewczynkę, Symonkę — nie mającą jeszcze lat dziewięciu.
 Dzieci mieszkają na drugim piętrze. — Chłopcy mają pokój wspólny. Symonka swój oddzielnym. I tej właśnie nocy Bożego Narodzenia, podczas której niejedno biedne dziecko drży zziębnięte na ulicy, dziecię to, w swoim ciepłym pokoju, gdzie ogień na kominku powoli się dopala, czuje też zimno... w serduszkach.

Dywan, pokrywający całą podłogę, kosztowne firanki, osłaniające jasne łóżeczko, toaletka, komódka, misterny stolicek z różanego drzewa, porozrzucane drobiazgi, wszystko dowodzi przepychu, jakim zmarła hrabina otaczała swoje ukochane dziecko. Dumną była, gdy która z przyjaciółek, zwiedzając czasem ten pokój, mówiła:
 — O, nie byłymy tak psute w dzieciństwie.
 Ale Symonka czuje się bardzo, bardzo nieszcześliwą w swoim ciepłym gniazdeczku. Pozostawiono ją sama, zupełnie samą z jej myślami. A myśli, że od czasu śmierci matki coś dla niej się zmieniło i że atmosferę tkliwej miłości, w której żyła, jak gdyby coś zamroziło. Nie przez śmierć samą dziecko cierpi.
 W wieku Symonki straszne słowo: śmierć, nie przedstawia jeszcze okropnej rzeczywistości. W niewinnych, dziecinnych marzeniach dziewczynki, jej zmarła matka uleciała do nieba, do tego miejsca dalekiego, nieokreślonego, przepętnionego nieskończonemi rozkoszami, a załodnionego aniołkami fruwającymi w obłokach, jak na obrazku w jej książce do nabożeństwa. W tym to przybytku szczęśliwości połączy się kiedyś z tą, której tu nie ma już, a której obraz zachowała w pamięci, pełen młodości i wdzięku.
 Nie widziała jej z oczami zamkniętymi, zsiniała, z zakrwawionem czołem i otwartymi ustami. Najpierwszem staraniem hrabiego było odesłać dzieci do swej matki w Wersalu.
 Ubrano je w czarne sukienki; zapytały: dlaczego? — Nie powiedziano im tego zaraz. Po litości, wyczytanej w oczach wszystkich na nich patrzących, zrozumiały, że dotknęło je nieszczeście.
 Później ojciec do nich przyjechał.
 — A mama? — zapytała mała trójka.
 Hrabia ucałował dzieci, nie mogąc też

powstrzymać. Był taki smutny, taki smutny... Najbardziej jednak utkwiło Symonce w pamięci to, że dnia tego spostrzegła po raz pierwszy oziębłość ojca dla siebie — odczuła, że ojciec już jej nie kochał tak, jak dawniej.
 Nie umiała wytłómaczyć sobie dlaczego — a zbyt okrutne to jest dla jej czułego serduszka. I dlatego teraz, w tę noc Bożego Narodzenia, czuwa zamiast spać snem spokojnym, jaki, w przyległym pokoju, zamyka ocy o nic nie troszczących się braciśków.
 Jej ojciec już jej nie kocha! Obrazy gromadzą się w małej gotówce i wszystkie zbiegają do tej jednej myśli: Nie kocha jej — jej, którą dawniej tak pieścił!
 I widzi znów aleję parku w Wersalu, gdzie pierwszy raz doznała tego uczucia, nie rozumiejąc ani wtedy, ani dziś, powodu zmiany w zachowaniu się ojca.
 Przechadzała się z Piotrusiem i Armandem; p. Marja, gubernantka, była przy nich. Nagle zjawił się ojciec, rzuciła się ku niemu z radością, uciecha... ale gdy spotkała jego spojrzeń, gdy na jej uściski nie odpowiedział jak zwykle, odczuła, że już nie jest dla niej tym samym.
 Cóż ona z tego zrobiła? Czemu odezwał się do niej głosem, jakim przemawiał jedynie, gdy dzieci zasłuziły na połajanie?
 — Idź z mademoiselle. Sam szedł za nią, prowadząc za rączki Piotrusia i Armandę.
 Od tego czasu nigdy nie zwrócił się do niej łagodnie. W tysiącnych szczegółach, z których składa się życie dziecka, nastąpiła zupełna, a niezastużona zmiana — niezastużona, bo Symonka czuje głęboko, że jest niewinna. Za życia matki miała zwyczaj, rano, jak tylko wstała, bieda do pokoju ojca, gdzie pozostawała zwykle długo, psuta pieszczołami.
 Skończyły się te wizyty, zabawy, te nazwy pieśczołowe, te śmiechy, wywoływane

najmniejszym jej słóweczkiem. Teraz ocy ojca nie spotyka już więcej spojrzenia Symonki. Nie śmie zbliżyć się do niego, wziąć go za rękę, pocałować, od czasu, jak pewnego razu — gdy sobie na tę pieszczołę pozwoliła — wyrwał jej szorstko rękę, tę samą, która kiedyś tak czule głaskała jej łoki, lub delikatną twarzyczkę.
 Daremnie podjada usiłowania, żeby mademoiselle była z niej zadwolona. Nigdy pochwała nie wynagradza jej pilności. Zdaje się jej, że niesprawiedliwym są teraz dla niej wszyscy; — bracia nieraz tak ostro z nią się obchodzą — mademoiselle tak łatwo się niecierpliwi... Przed kim się użalić? przed babunią? Dobra babunia z Wersalu niedołączna, głucha, przylem, widzi ją rzadko kiedy... Przed ojcem? ależ wobec niego czuje się tak nieśmiała — opanowywa ją trwoga, której przezwyciężyć nie jest w stanie.
 Kiedyś miała przyjaciela. Swego chrześtnego ojca, p. d'Aydie. Teraz i jego straciła, on nie przychodzi więcej do ich domu. Spotkała go kilka razy na Polach Elizejskich, ukłonił się tylko mademoiselle, nie rozmawiał z niemi wcale, — o, ale Symonka widziała, że długo, długo, za nią patrzył. Dlaczegoż i on także ją opuścił, jeżeli kochał ją jak dawniej?
 Czuję się tak biedną, opuszczoną, jakby porzuconą pomiędzy obcymi, którzy ją nienawidzą. Stucha, jak wichur szumi ponad domem, jęczy długo, przeciągle, oddala się, ciśnie, znów powstaje, bije w zamknięte okiennice i dziewczętaćko strapione myśli: czy też wszyscy już mocno posnęli?
 O, bo Symonka ułożyła wielki, wielki plan. Ponieważ Pan Jezus ma jeść dzisiaj nocy, aby napełnić zabawkami i cukierkami trzewiczki dzieci, ustawione przy kominku, w pokoju do nauki, dlaczegożby nie miała uciec się do niego, żeby jej ulżył w

zmarłtewiu. Pan Jezus mieszka w niebie, a Symonka wie, że jej matka jest także w niebie. Przyszła jej więc myśl napisać do matki. Położy list na swoim trzewiczku, Pan Jezus musi spostrzedz go, zabierze więc i doręczy. Przez trzy dni zdołała w tajemnicy napisać długi list, — starannie zalepiła go w kopercie i drzącą rączką nakreśliła na niej:
 — Do mamusi w niebie.
 Ale nigdy nie śmiała umieścić listu w obecności mademoiselle, lub którego z braciśków. Teraz wszyscy śpią. Żaden szmer nie dochodzi z za drzwi na prawo, które zamykają pokój Piotrusia i Armandzia, ani z pokoju na lewo, gdzie śpi mademoiselle.
 Symonka ostrożnie wysuwa się z łóżeczka. — List schowała w dolnej szufladzie komódki. Znajdzie go po ciemku... Jakże jej serduszek bije na myśl, że mogłaby coś potrząść, przewrócić... Stawia drobniutkie kroki, żeby się nie zaplątać w długą, nocną koszulkę. Otwiera drzwi prowadzące na korytarz. Właśnie w tej chwili wiatr mocniej zaszumiał i zgłuszył ich skrzyknięcie. Symonka jest już w korytarzu. Jeszcze dwoje drzwi i wchodzi do pokoju do nauki. Duży stół stoi na środku, szafa z książkami na lewo. Wolną rączkę wysuwa naprzód. Dotyka marmuru kominka, schyla się, — jeden trzewiczek, drugi trzewiczek, to trzewiczki braciśków, — dalej, nareszcie... Kładzie list na swoim trzewiczku, tak, żeby go łatwo spostrzedz było można. Biedactwo całe drzące wraca tą samą drogą i z rozkoszą wsuwa się do ciepłego łóżeczka. Wiatr może jęczeć teraz, śnieg w okiennice uderzać, Symonka nie czuje więcej zimna, promyczek nadziei, tlejący w jej serduszkach, ogrzewa ją; — pewną jest matczynej opieki.
 (Dokończenie nastąpi).

pozostały w swej mocy. Wprawdzie Kurja papieška rozpoczęła była w r. 1817 z Lu-

Z koła panien. W lokalu stowarzyszenia nauczycielek odbyło się w sobotę wieczorem walne zgromadzenie Koła panien pod przewo-

Świadkowie naoczni stwierdzają, że mularze byli zupełnie trzeźwi.

Z kraju.

Łańcut. (Wystawa przemysłu krajowego) odbędzie się w czasie od 1 do 8 czerwca rb. wraz z premjowaniem była włościąściami (dnia 7 czerwca rb.) i zapowiada się pod każ-

Lwów. Rendez-vous przejezdnych.

Bez przerwy gorąca kuchnia, znakomity bufet, piwo pilzneńskie i bawarskie, delikatesy, magazyn win i herbat. Musiałowicz i Janik, naprzeciw hotelu Imperial.

*** Dla letników.** Towarzystwo pedagogiczne otwiera także i w tym roku przy swej kolonji wakacyjnej w Hucie korostowskiej ad Skole pensjonat. Mieści się on we wspina-

Kuchnia smaczna, towary najpięszyszej jakości, usługa skrętna. Dla wygody gości służy wózek węgierski, odnajmowany za mierną opłatą. Lekarz i apteka w Skolem.

Przedsiębiorstwo to nie jest obliczone na zyski, a ewentualny skromny dochód obraca Towarzystwo pedagogiczne na cele kolonji.

Blizszych wyjaśnień udziela codziennie kierownik kolonji p. Michał Mucha w biurze Towarzystwa pedagogicznego przy ulicy Zimorowicza l. 17 między 5-6 godziną popołudniu.

*** Egzamin.** Jan Korzeniowski z Czortkowa, złożył egzamin maturalny w namiestnictwie.

*** Nadzwyczajne walne zgromadzenie członków Koła im. Kościuszki „T. S. L.”** odbędzie się w poniedziałek dnia 30 b. m. o godzinie 6 popołudniu w lokalu Koła, Zimorowicza l. 16. Na porządku dziennym: Rezygnacja sekretarza i jego zastępcy i wybór nowego sekretarza i zastępcy.

Składki na cele użyteczności publicznej lub narodowej.

Na pomnik Adama Mickiewicza złożyl w dalszym ciągu p.: J. Samolewicz ze Lwowa 2 kor.

Zmarli:
W Zabłotowcach zmarł w 34 r. życia Gustaw Hamerski, kierownik tamtejszej szkoły ludowej.

NOTATKI

literackie i artystyczne.
Repertorio teatru miejskiego we Lwowie. Dziś w poniedziałek „Wenecja w Paryżu”, czyli „Podróż panów Dunanan, ojca i syna”, operetka w 3 aktach, a 4 obrazach J. Offenbacha.

Jutro we wtorek „Wszystko dobre, co się dobrze kończy”, komedia w 5 aktach, a 8 odsłonach Wiliama Szekspira, przekład L. Ulricha.

W środę po raz pierwszy (wznowienie) „Mikado”, czyli „Jeden dzień w Ti-Ti-Pu”, operetka w 2 aktach W. S. Gilberta, muzyka Artura Suliwana, z udziałem pp.: Feldmana (w roli Mikada), Malawskiego, Lelewica, Kosińskiego, Paszkowskiego, Miłowskiej, Tracikowiczówny, Kasprowiczywej i innych.

Z teatru. Przy zapelnionej szczerze publiczności widowni wznowiono wczoraj w teatrze miejskim, po długim niegraniu, wyborną komedię Szekspira pt. „Wszystko dobrze, co się dobrze kończy”. Rzecz ta, należąca, dzięki świetnej charakterystyce osób, żywości i uroczajności akcji, oraz sporej dozie rzetelnego humoru do najlepszych utworów komedjowych wielkiego Wila, spotkała się z nadzwyczaj sympatycznym przyjęciem ze strony publiczności. Przyczyniła się do tego przyjęcia w znacznej mierze także: efektowna wystawa, oraz bardzo dobra gra artystów.

Z posród nich wymienić należy w pierwszym rzędzie panie: Solską w roli bohaterki utworu, Heleny i Stachowiczową w roli matki Bertrama, oraz pp.: Adwentowiczę, Jaworskiego, Nowackiego, Solskiego i wielu innych.

+ Tadeusz Romanowicz.

Spółczesność polskie utraciło znowu jednego z najwybitniejszych, najczystszych, a dobrze zasłużonych pracowników na niwie społeczno-narodowej. Mówimy o zmarłym wczoraj rano w mieście naszym śp. Tadeuszu Romanowiczu. Znałszy go wszyscy, patrzyli z bliska na wydatną jego pracę dla dobra kraju i społeczeństwa, poznali zastugi; to też zgon jego, tak nagły i niespodziewany, bolesnym w sercach wszystkich odczuwał się echem, budząc żal szczery, serdeczny, a powszechny. Bo Romanowicz należał do tych ludzi, którzy nawet w przeciwnych przekonaniach i zasadami obojczy politycznych, czy społecznych, mimowolny budzą szacunek i sympatie. Cechowały go zawsze: stałość i niezłomność zasad, prawdziwość, a mimo lat nigdy niestygający zapał do pracy w najrozmaitszych kierunkach, oraz szczerą i gorącą miłość ojczyzny. A o takich właśnie ludzi, zwłaszcza dzisiaj, trudno coraz bardziej; nie dziś więc, że zgon Romanowicza niekłamnym przejęł wszystkich smutkiem.

W chwili zgonu liczył śp. Tadeusz Romanowicz lat z górą sześćdziesiąt. Był on

prawowitem dzieckiem Lwowa, tutaj bowiem ujrzał po raz pierwszy światło dzienne, tutaj żył i pracował i tutaj wreszcie umarł.

Urodzony dnia 25 października r. 1841, był synem znanego w swoim czasie adwokata krajowego. Po ukończeniu szkół normalnych i gimnazjalnych, Romanowicz zapisał się na wydział prawniczy uniwersytetu lwowskiego i jako akdemik brał bardzo czynny udział w wypadkach, które poprzedziły na ziemi galicyjskiej wybuch powstania styczniowego. Rezultatem tego było uwięzienie Romanowicza w r. 1862 wraz z czterema innymi akademikami, oraz całym zastępem pracowników pióra, bo były to czasy, w których rząd austriacki z dzwiną zwłaszcza z pamięciąsnością przesyłował przedstawicieli dziennikarstwa.

Wypuszczony z więzienia, gdy przygotowywane w tajemnicy powstanie wybuchło, Romanowicz zaciągnął się pod sztandary powstańcze i walczył pod Kobylanką. Powtórnie potem przez rząd austriacki za udział w powstaniu uwięziony, skazany został na dwa lata więzienia. Odbыл je w Ołomuńcu, zamknięty w jednej celi wraz ze Stanisławem Tarnowskim. Dzieje owych dwóch lat więzienia swego opisał następnie Romanowicz w „Gazecie literackiej” pt. „Ołomuńiec, wspomnienie z lat 1864—1865” (Lwów, 1871, nr. 2—8).

Po wyjściu z więzienia, poświęcił się Romanowicz zawodowi dziennikarskiemu, który też uprawiał do końca życia. Pracował początkowo także i w „Dzienniku Polskim” za śp. Ziemiakowskiego. Obok zajęć zawodowych, oddawał się z zapałem życiu publicznemu, a głównym terenem działalności jego z onych czasów była praca organizatorska na gruncie narodowym wśród młodzieży akademickiej i rękodzielniczej, która miała w nim zawsze serdecznego, a nadzwyczaj czynnego i ruchliwego ducha i przyjaciela. Także i na innych polach działalności społecznej zaznaczył Romanowicz swój współdział. Godzi się tu przypomnieć między innymi, że był on jednym z najgorliwszych inicjatorów i rzeczników tworzenia w kraju naszym towarzystw zaliczkowych, praca zaś jego w tym kierunku była tak wydatna, że mianowano go następnie wiceprezesem Związku towarzystw zaliczkowych, które to stanowisko zajmował Romanowicz bez przerwy przez długi szereg lat.

W r. 1872 wszedł Romanowicz po raz pierwszy w charakterze posła do sejmiku galicyjskiego, równocześnie zaś czynił usilne zabiegi o mandat poselski do parlamentu austriackiego, ale przez długi czas bezskutecznie. Zwalczany w kandydaturze swojej przez rząd i partję konserwatywną, padał kilkakrotnie przy wyborach, aż wreszcie w r. 1890 osiągnął od tak dawna upragniony mandat poselski do parlamentu. Wszedł do niego wówczas razem z obecnym ministrem dla Galicji drem Piętakiem, miejsce zaś jego objął następnie dr. Głabiński.

W r. 1901 wybrany został Romanowicz członkiem galicyjskiego wydziału krajowego i z krótką przerwą sprawował godność tę aż do zgonu swego. Na tem stanowisku dał się Romanowicz poznać jako znakomity i gruntownie znawca finansów krajowych, a jako wieloletni referent budżetu krajowego uchodził słusznie za uznana powszechnie powagę w tym kierunku. Obok wielu innych zasług na polu finansów krajowych, położył Romanowicz duże zasługi zwłaszcza około przeprowadzenia konwersji długów krajowych. Ponadto był Romanowicz nadzwyczaj czynnym pracownikiem na niwie spraw przemysłowych, które również znał wyborne i do ostatniej chwili był członkiem państwowej rady przemysłowej.

W sejmie należał do najczystszych mowców, a przemówienia jego odznaczały się rzeczowoscia, prostotą i wielką siłą przekonania.

Dziennikarz i publicysta z powołania i temperamentu, o zasadach szczerze demokratycznych, Romanowicz z prawdziwym zamiłowaniem oddawał się ulubionemu zawodowi, zasilał rozmaite pisma krajowe świetnymi, z głęboką znajomością rzeczy piisanymi artykułami na temat żywoich spraw krajowych. W ostatnich czasach pisywał dla krakowskiej „Nowej Reformy”, poprzednio zaś był jednym z naczelnich redaktorów „Słowa Polskiego”. Gdy pismo to dostało się w ręce wszechpolskich „narodowych demokratów”, Romanowicz wystąpił z redakcją jego i razem z kilkoma innymi secesjonistami założył „Nowy Głos polski”.

Z prac publicystycznych Romanowicza, wydanych osobno, wymienić należy zwłaszcza rzecz o „Bankach rolniczych” i „Środki podniesienia przemysłu krajowego”.

Bogaty i różnorodna działalność publiczną Romanowicza uzupełnił jeszcze wypada przypomnienie udziału jego w pracy dla gminy miasta Lwowa na stanowisku długoletniego członka rady miejskiej. Wszedł do niej w r. 1893 i sprawował godność członka jej aż do końca swego życia z wielkim dla grodu naszego pożytkiem. To też skutkiem zgonu jego także i nasza reprezentacja gminna, równie jak kraj cały, stratę ponosi dotkliwą, którą zastąpić będzie nie łatwo.

Cześć pamięci zasłużonego pracownika i obywatela!

Pogrzeb ś. p. Romanowicza odbędzie się jutro, we wtorek, o godzinie 4 popołudniu z domu przy ulicy Jabłonowskich l. 6.

Z powodu zgonu ś. p. Romanowicza złożył wczoraj popołudniu marszałek krajowy Stanisław hr. Badieni oświadczenie kondolencyjne w dowód zmarłego imieniem Wydziału krajowego.

Wczoraj popołudniu zawiązał się na przedce komitet obywatelski, który zajmie się ułożeniem programu pogrzebu ś. p. Romanowicza i mów pogrzebowych. Komitet ten złożony jest z pp.: T. Rutowskiego, H. Rewakowicza, inż. H. Czapliewskiego, dr. Fiszerę, inż. H. Sliwińskiego, dr. T. Dwernickiego, N. Ulmera, S. Frylinga, J. Nanga, E. Machana i A. Lecha.

Posiedzenie komitetu odbędzie się dziś o godz. 12 w południe i o godz. 7 wieczór w lokalu Banku związkowego przy ul. Trzeciego Maja l. 7.

Komitet uprasza wszystkie stowarzyszenia akademickie, rękodzielnicze i t. d., które mają zamiar wziąć udział w oddaniu ostatniej posługi śp. Romanowiczu, aby na posiedzenia komitetu zechcieli wystąpić delegatów.

W sprawie manifestacji żałobnej ku czci ś. p. Tadeusza Romanowicza, jako wieloletniego, zasłużonego radnego i obywatela, zwołał wiceprezydent Michalski na dziś przed południem posiedzenie delegatów.

Od wczoraj, godz. 8 rano, powiewa w sali radnej ratusza żałobna chorągiew.

Lwowskie koła T. S. L. złożą na trumnie ś. p. Tadeusza Romanowicza wieńiec, uwinę z kart „Towarzystwa szkoły ludowej”. Karty można podpisywać w lokalach kół, a mianowicie: Koło pań Zielenia 4, Koło T. T. Jędraszczyka, Teatrna 11, Koło im. T. Kościuszki Zimorowicza 16, Koła technicznego, politechnika i Koła akademickiego, pasaż Mikolascha II p.

Wydział stow. „Gwiazda”, którego ś. p. Romanowicz był jednym z głównych założycieli, pierwszym sekretarzem i kuratorem przez 35 lat, zaprasza członków do udziału w pogrzebie.

MOZAJKA.

(Proces artystyczno-mażeński. — Rozwój kolei elektrycznych w r. 1902. — Sensacyjny proces przed sądem wojennym.)

(Δ) Przez kilka godzin — a to już okres czasu wcale znacznego — interesował się Paryż procesem artystyczno-mażeńskim. Dyrektor paryskiego „Vaudeville’a”, p. Porel, wniósł skargę przeciw znajej artystce, a swojej słuźbnej małonce, p. Réjane, o odszkodowanie w kwocie 100.000 fr. z powodu niedotrzymania kontraktu, który — zdaniem skarżącego — zobowiązywał ją do wystąpienia 100 razy na tej scenie.

W dniu 17 b. m. zapadł wyrok trzeciego senatu cywilnego sądu, którym oddalono pretensje powoda, skazując go na zapłacenie znacznych kosztów. Okazało się bowiem, że p. Réjane zobowiązała się grać w dwóch sztukach, co do których z góry uprzedziła Porela, że one stu przedstawień nie zrobiją, że można je dać co najwyżej 50—60 razy. Przepowiednia Réjane spełniła się, więc Porel sam sobie przypisać musi, że w tych sztukach Réjane nie mogła 100 razy wystąpić, w innej zaś sztuce artystka nie ma obowiązku występować, aby liczby umówionych przedstawień dopełnić.

Ministerstwo kolejowe austriackie wydało sprawozdanie o kolejach elektrycznych, zębatych i tramwajach w Austrii za rok 1902. Podane poniżej ważniejsze daty, zaznaczając, że cyfry w nawiasach odnoszą się do roku 1901.

Długość linii kolei elektrycznych wynosiła 433-32 km. (364-54 km.) wzrosła przeto o 68-78 km. czyli 18-87%. W tej cyfrze jest 45-67 km. nowo zbudowanego toru, zaś 23-11 km. zmienionego toru kolei konnej na elektryczną. Największa sieć kolei elektrycznych wykazuje Niższa Austria (159) następnie Czecha (121), trzecie miejsce zajmuje Sycja już tylko z 36 km. piąte Galicja z 18 km. Pomiedzy 29 przedsiębiorstwami kolei znajdując się gminy: Praga, Pilzno, Lwów, Wiedeń, Ołomuńiec, Uście i Marjcnbad; trzy pierwsze prowadzą przedsiębiorstwo na rachunek własny. Koleje te przewiozły w roku 1902 203-49 milionów osób, co wynosi wzrost o 54-73%. Dziennie przewożyły te koleje 20-871 pasażerów. Dochody wyniosły w tym okresie 27-12 milionów koron, (to jest + 57-40%), czyli na jeden kilometr 71-117 kor. (+ 21-32%). Na kolejach linowych i zębatych ruch nie wykazuje wielkich zmian. W roku 1902 korzystało z nich 612-052 osób (- 1-19%). Konne koleje istniały jeszcze częściowo w Wiedniu, Solnogradzie, Trjescie i Pradze, samoisne tylko we Lwowie i Cielowcu. Nowych linii nie otwarto wcale, dane z 57-87 km. w r. 1901 zmniejszyły się na 34-78 km. w 1902. Przewieziono ogółem w 1902 14-20 milionów osób (- 77-10%) a dochody wyniosły 1-83 milionów koron, co w porównaniu z r. 1901 daje rezultat o 78-06% gorszy.

W Trewirze odbył się proces wojskowy przeciw podoficerowi i dwom sierantom pułku Horna, oskarżonym o zęcanie się nad żołnierzami. Jeżeli ktoś sądził, że Bilsle przesadził w swym „Mąym garnizonie”, to proces ten mógł go przekonać o przeciwnieństwie. Proces wykazał takie zwierzęce zęcanie się nad żołnierzami, że prokurator wojennego sądu jednego z oskarżonych napiętnował jako „typowego oprawcę żołnierzy”. Oprawcą tym jest podoficer Eker, któremu dowiedziono zęcanie się w 150 wypadkach i skazano na 21 miesięcy więzienia i degradację. Podobne postępowanie acz w mniejszej ilości wypadków, udowodniono sierżantom Starke i Unterberger i skazano ich na 9-miesięczne więzienie i degradację. Jestto jednak dopiero początek. Rozprawa bowiem wykazała, że zęcanie się nad żołnierzami było sportem w tym pułku; prokurator zastąpił sobie prawo ścigania dalszych winnych, wśród których są i oficerowie.

W biurze korespondentów.

W jednym z dzienników rosyjskich znajdujemy „Szkice petersburskie”, których autor ostatnio opisuje biuro korespondentów. Czytamy tam między innymi, co następuje:

W stolicy nadniewskiej jest obecnie ciekawą kacją. Jest nim — biuro korespondentów. Najbardziej ożywiona pora pracy to noc, między godziną 1 a 2. Wszyscy korespondenci są w komplecie, gwarzą, biegają lub siedzą dokoła, obitego czarną ceratą, stołu. Oczekują na depesze urzędowe, które wydaje komisja redakcyjna, pełniąca swe czynności w jednym z pokojów sąsiadnych. Ko-

Mały fejleton.

Cenny zabytek przeszłości.
(M. Bersohn: Dawne zbrojownie książąt Radziwiłłów w Nieświeżu. Warszawa 1904.)

Najnowsza praca znanego warszawskiego archeologa i znawcy sztuki, wydana jako odbitka ze sprawozdania krak. Akademii Umiejetości, jest cennym nabytkiem tego działu literatury naszej. W barwnym obrazie kreśli nam autor dzieje zamku w Nieświeżu od czasu jego zbudowania w r. 1584 przez Mikołaja Krzysztofa Radziwiłła, daje charakterystykę jego kaźdoczesnych panów i pełny obraz zbiorów i osobliowości, jakie przez wieki gromadzono w tym zamku. Szczególniej jednak uwagę poświęca arsenałowi, niegdys jednemu z pierwszych w Europie, dziś, dzięki ludziom i stosunkom bardzo zaniedbanemu. Podobnie jak najpotężniejsze i najwzjęsze drzewa pierwsze padają ofiarą burz i wichrów, tak i wielkie rody w Polsce w czasie zawieruchy politycznej pierwsze ucięripały. Dziś są zaledwie ślady tego, co ongi było w archiwum, a wdzięczność należy się autorowi, że przynajmniej te ślady dla przyszłości uchował. Bardzo interesujące są uwagi autora na temat sztuki giserskiej i cyzylerskiej w Polsce, ciekawe opisy pięknie rzeźbionych dźiał pałacowych, puklerzy, panczerzy etc. W pracy jego znajdujemy doskonale wizerunki tych rzadkich dziś przedmiotów.

Dziwnym był zaiste los przeznaczony przez Opatrzność zbiorom Radziwiłłowa. W roku 1846 majorat nieświeżki dostał się w ręce ks. Wittgensteina, człowieka nie związanego z krajem ani tradycją rodową, ani umiłowaniem przeszłości i nie bardzo inteligentnego na punkcie sztuki.

Zabrał on 460 pudów starej broni, kazał je spakować w trzech skrzyniach i przewieź do dóbr swych, Werki. Tam jednak nie spieszono się z obejrzeniem tych prawdziwych skarbów i leżały one spokojnie lat kilkanaście. Dopiero gdy książę Chlodwig Hohenlohe odziedziczył Werki, wraz z majoratem, odesłał ks. Antoniemu Radziwiłłowi, obecnemu posiadaczowi nieświeżkiego majoratu, owe trzy paki zbroi. Przyszły one jednak w rozpaczliwym stanie! Ks. Antoni pragnąc bodaj trochę tych zabytków ocalić, powołał dyrektora dreźnieńskiego historycznego muzeum M. Ehrenthal’a i porucił mu kierownictwo nad ich odczyszczeniem i restauracją. Jest więc nadzieja, że bogdaj część tych cennych pamiątek ocalaie i stanie się przystępną badaczowi.

KRONIKA.

Djarjusz lwowski.
Poniedziałek 30 maja.
Teatr miejski: „Wenecja w Paryżu”, czyli „Podróż panów Dunanan, ojca i syna”, operetka. Początek o godzinie 7 1/2, wieczorem.

W izbie rękodzielniczej (ratusz II p.): Posiedzenie w sprawie pamiątek narodowych. Początek o godzinie 6 wieczorem.

W lokalu „Ochoin. straży ogniowej”: Walne zgromadzenie członków towarzystwa. Początek o godzinie 6 wieczorem.

Nadzwyczajne walne zgromadzenie członków Koła im. Kościuszki T. S. L. (ul. Zimorowicza l. 16). Początek o godzinie 6 popołudniu.

W stow. „Gwiazda”: Walne zgromadzenie członków. Początek o godzinie 7 wieczorem.

Kalendarz. Poniedziałek (30): Feliksa p. — Sulimira. — (17): Andronika. Wschód słońca o godzinie 4 minut 13, zachód o godzinie 7 minut 43.
Stan powietrza: Godzina 6 rano. Cięplota: +13° R. Pogoda.

Egzamin ustny ekstermistów i ekstermistek w męskim seminarjum nauczycielskim w Tarnopolu rozpocznie się dnia 20 czerwca br.

Zmiana banknotów włoskich. Konsul włoski we Lwowie p. Liebmam przysłał nam następujący komunikat: Z dnium 30 czerwca br. nastąpić ma zmiana co do banknotów włoskich, mianowicie część tychże będzie zupełnie z obiegu wycofaną, reszta zaś zatrzyma swoją wartość jedynie za kontrasygnacją rządową; wazne natomiast banknoty będą z dnium 1 lipca br. w obieg puszczone. Celem uchronienia nietylko poddanych włoskich, ale też innych interesentów od ewentualnych strat, zarządziłem, by odbitki (faksimilia) we Lwowie: w kancelarji konsulatului, ul. Slowackiego 6, w Krakowie: u p. Alberta Mendelsburga, dom bankowy, Rynek główny 15, w Czerniowcach: u p. Jakóba Kozowera, ul. Pańska 22 — w czasie od poniedziałku dnia 30 maja do soboty dnia 4 czerwca br., w godzinach przedpołudniowych, dla ogólnego przejrzenia pozostały.

Specjalny Magazyn Nowości

konfekcji dla pań **Adolf Czopp** **Łwów, plac Kapitulny 3** **Żakiety, Raglany, Ćaweloki, Płaszczce, Zarzutki dem i gumowe** **prochowe, kostjomy i osobne spodnie do bluzek. Ceny wprost zachęcające niskie.**

