

Zbiór ogłoszeń firmowych

Trybunałów handlowych.

Stały dodatek do „Przeglądu prawa i administracyi“.

Wychodzi raz na miesiąc. — Prenumerata roczna 1 K 20 h.
Dla prenumeratorów „Przeglądu“ bezpłatnie.

L. cz. Firm. 769/11, Rg. A. 38.

257.

Wpis do rejestru handlowego firmy pojedynczej.

Wpisano do rejestru handlowego dla firm pojedynczych. Siedziba firmy: Zazulince. Brzmienie firmy: Wolf Lindner wyrąb lasu i sprzedaż drzewa w Zazulincach. Właściciel: Wolf Lindner kupiec w Zaleszczykach. Data wpisu: 10. maja 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II. dnia 8. maja 1911.

L. cz. Firm. 796/11. Rg. C 1.

258.

Wpis firmy spółkowej.

Wpisano do rejestru Oddziału C. Siedziba firmy: Oryszkowce (powiat Husiatyn). Brzmienie firmy: Podolska fabryka cegieł i dachówek spółka z o. p. Przedmiot przedsiębiorstwa: Fabryczny wyrób cegieł, dachówek, rurk drenowych i t. p. przedmiotów z gliny w obrębie gminy katastralnej Oryszkowce powiatu Husiatyńskiego, na gruncie w tym celu przez spółkę od Artura Zaremby Cieleckiego i Anny z hr. Bninskih Cieleckiej w obszarze około 30 morgów n. a. nabyć się mającym, budowanie potrzebnych na ten cel instalacji fabrycznych i środków komunikacyjnych, w ogóle przedsięwzięcie wszelkich w zakres tego przemysłu wchodzących czynności technicznych i handlowych. Spółka ma prawo brać udział w obcych przedsiębiorstwach tego samego rodzaju i przyjmować ich zastępstwo. Forma spółki: Spółka handlowa z ograniczoną odpowiedzialnością. Zawiadowcy: Artur Zarembo Cielecki, właściciel dóbr w Hadyńkowcach i Al-

fred Aleksander inżynier we Lwowie. Upoważnieni do zastępstwa są obaj zawiadowcy kolektywnie lub też jeden ze zawiadowców i jego zastępca względnie prokurysta. Podpis firmy: (F. Z.). Pod wypisaną, wydrukowaną lub przez stampilię wyciśniętą firmą spółki umieszczają swe podpisy obaj zawiadowcy lub też jeden ze zawiadowców i jeden z zastępców lub prokurystów, ostatni z dodatkiem na prokurę wskazującym. Wpisy szczegółowe: Kontrakt spółki zawarto 4. listopada 1910. Czas trwania spółki nie jest ograniczony. Kapitał zakładowy wynosi 195.000 koron, na który wpłacono 115.000 kor. Ogłoszenia swoje umieszcza spółka jedynie w Gazecie lwowskiej. Data wpisu 2. czerwca 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II dnia 8. maja 1911.

G. Zl. Firm. 889/11. Rg. A. 6.

259.

Aenderungen und Zusätze zu den bereits eingetragenen Gesellschaftsfirmen.

Eingetragen wurde im Handelsregister Abtheilung A. Sitz der Firma: Wagnanka ad Czortków: Firmawortlaut: Aberdam & Comp.: Ringofenziegelei Czortków. Gesellschaftsform: offene Handelsgesellschaft. Ausgetreten: Chaim Schiff, Josef Steckel, Luzer Getter junior und Chaim Wigdor Hochdorf: Nunmehrige Inhaber: Hersch Aberdam, Schulim Haber und Mechel Kristiampoller. Datum der Eintragung 1. Juni 1911.

K. k. Kreis- als Handelsgericht in Tarnopol
Abtheilung II. den 29. Mai 1911.

L. cz. Firm. 785/11, B. XIII. 45/69.

260.

Zmiany i dodatki odnoszące się do wpisanych już w rejestrze handlowym firm pojedynczych.

Do rejestru firm spółkowych wciągnięto co następuje: Siedziba firmy: Tarnopol. Brzmienie firmy: „Filia c. k. uprzyw. galicyjskiego akcyjnego Banku hipotecznego w Tarnopolu“. Zakład filialny, istniejącego we Lwowie zakładu centralnego pod firmą: „c. k. uprzyw. galicyjski

akcyjny Bank hipoteczny". Prokurę udzielono: Jakóbowi Markheim urzędnikowi filii Banku w Tarnopolu. Specyalne wpisy: podpis firmy (F. Z.): Prokurzysta Jakób Markeim podpisuje firmę tejże filii per procura wspólnie z każdoczesnym dyrygentem lub zastępcą dyrygenta Filii, albo wspólnie z każdoczesnym dyrektorem lub zastępcą dyrektora zakładu centralnego we Lwowie. Data wpisu: 10. maja 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II. dnia 8. maja 1911.

G. Zl. Firm 935/11, Rg. A. 73. 261.

Eintragung einer Gesellschaftsfirma.

Eingetragen wurde in das Register Abtheilung A. Sitz der Firma: Tarnopol. Firmawortlaut: Leon Axelrad & Co Holzexport-Kommanditgesellschaft Tarnopol. Betriebsgegenstand: Exporthandel von Schnittmaterial aus Galizien und Bukowina. Gesellschaftsform: Kommanditgesellschaft. Persönlich haftende Gesellschafter (G.): Leon Axelrad Kaufmann in Tarnopol: Vertretungsbefugt: Leon Axelrad. Firmazeichnung: (F. Z.) Zu der mit Stampiglie vorgedruckten oder von wem sonst aufgeschriebenen Firmabezeichnung wird Leon Axelrad seine Unterschrift hinzufügen. Datum der Eintragung: 7. Juni 1911.

K. k. Kreis- als Handelsgericht in Tarnopol
Abtheilung II. den 6. Juni 1911.

I. cz. Firm. 975/11 Rg. A. 75. 262.

Wpis do rejestru handlowego firmy pojedynczej.

Wpisano do rejestru handlowego Oddziału A. Siedziba firmy: Tarnopol. Brzmienie firmy: „B. Rappaport sortyment, antykwarnia, sprzedaż książek szkolnych, kart do gry, papieru, przyborów szkolnych i kancelaryjnych, kart widokowych i wyrobów papierowych“. Właściciel (1.) Berisch vel Bernard Rappaport kupiec i właściciel realności w Tarnopolu. Dzień wpisu: 14. czerwca 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II. dnia 13. czerwca 1911.

L. cz. Firm. 937/11. Rg. A. 72.

263.

Wpis do rejestru handlowego firmy pojedynczej.

Wpisano do rejestru handlowego Oddziału A. Siedziba firmy: Białoskórka. Brzmienie firmy: Stanisław Sozański, właściciel młyna turbinowego w Białoskórce. Właściciel (I.) Stanisław Sozański właściciel dóbr w Grabowcu. Dzień wpisu: 7. czerwca 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II. dnia 6. czerwca 1911.

L. cz. Firm. 62/11. Rg. C I. 2.

264.

Zmiany i dodatki odnoszące się do wpisanych już w rejestrze handlowym firm pojedynczych i spółkowych.

Do rejestru firm spółkowych C. wciągnięto co następuje: Siedziba firmy: Stare Brody. Brzmienie firmy: Pierwsza Brodzka Rafinerya spirytusu, fabryka rumu i likierów, fabryka produktów chemicznych i farb Braci Kapelusz, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zakład filialny Zniesienie obok Lwowa. Uprawnieni do zastępstwa: Zastępca zawiadowców firmy Aleksander Kapelusz zrezygnował, wskutek tego wykreśla się go w rejestrze jako zastępcę zawiadowców firmy. Dzień wpisu: 20. marca 1911.

C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie
Oddział II. dnia 20. marca 1911.

G. Z. Firm. 147/11. Rg. B. I. 2.

265.

Aenderungen und Zusätze zu bereits eingetragenen Gesellschaftsfirmen.

Eingetragen wurde im Register für Gesellschaftsfirmen B. Sitz der Firma: Brody. Firmawortlaut: Prager Creditbank, Filiale in Brody. 1) Auf Grund der Ermächtigung des k. k. Ministeriums des Inneren vom 2. Juli 1910 Z. 25346 sowie der Beschlüsse der Generalversammlung vom 19. September 1910, der Verwaltungsratsbeschlüsse vom 17. September 1910 und vom 10. Dezember 1910 wurde das bisherige Aktienkapital von 12 Millionen Kronen zuerst auf 18,000.000 Kronen beziehungsweise hierauf auf

20,000.000 Kronen durch die Neuemission von 15.000 Aktienstücke a 400 K beziehungsweise weiteren 5000 Aktienstücke a 400 K, welche sämtliche Aktienstücke im Kurse per 680 K volleingezahlt wurden — erhöht. 2) In der Generalversammlung vom 19. September 1910 wurde an Stelle des verstorbenen Dr. Zdenko Strobach das bis jetzt kooptierte Mitglied des Verwaltungsrates Dr. techn. Hans Karlich junior Zuckerfabriks-direktor in Prag zum definitiven Mitgliede des Verwaltungsrates gewählt. Datum der Eintragung: 20 März 1911.

K. k. Kreis- als Handelsgericht in Złoczów
Abtheilung II. am 20. März 1911.

L. cz. Firm. 976/11. Rg. A. 74. 266.

Wpis do rejestru handlowego firmy pojedynczej.

Wpisano do rejestru handlowego Oddziału A. Siedziba firmy: Skałat. Brzmienie firmy: Dr. Maurycy Rosenstock - Rozstocki przedsiębiorstwo cegielni, browaru i młyna w Skałacie. Właściciel (I): Dr. Maurycy Rosenstock-Rozstocki właściciel dóbr w Skałacie. Data wpisu: 12. czerwca 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Tarnopolu
Oddział II, dnia 12. czerwca 1911.

L. cz. Firm. 111/11, Rg. A. I. 112. 267.

Wpis do rejestru handlowego firmy spółkowej.

Do rejestru firm handlowych Oddziału A. wciągnięto co następuje. Siedziba firmy: Strutyn. Brzmienie firmy: „Mendel Reiss i Elkune Reiss“. Przedmiot przedsiębiorstwa: hurtowny handel (mąką). Firma spółki: jawna spółka handlowa. Spólnicy osobiście odpowiedzialni: 1) Mendel Reiss i 2) Elkune Reiss obaj w Złoczowie zamieszkali. Do zastępstwa istniejącego zakładu są uprawnieni obaj jawni spółnicy. Podpis firmy: firmę podpisują obaj spółnicy razem (kolektywnie). Dzień wpisu 9. marca 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie
Oddział II. dnia 9. marca 1911.

L. cz. Firm. 142/11. Rg. A. I. 114.

268.

Wpis do rejestru handlowego firmy spółkowej

Do rejestru handlowego Oddziału A. wciągnięto co następuje. Siedziba firmy: Sassów. Brzmienie firmy: Burg & Grebel. Przedmiot przedsiębiorstwa: dzierżawa fabryki papieru w Sasowie i wyrób papieru w tejże fabryce. Forma spółki: jawna handlowa. Spólnicy osobiście odpowiedzialni: 1) Adolf Burg i 2) Gerson Grebel współdzierżawcy fabryki papieru w Sassowie zamieszkali. Do zastępstwa zakładu są uprawnieni każdy z powyższych spółników. Podpis firmy: Którykolwiek z obu spółników. Dzień wpisu: 23. marca 1911.

C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie
Oddział II. dnia 23. marca 1911.

L. cz. Firm. 180/11. Rg. A. I. 146.

269.

Wpis do rejestru handlowego firmy spółkowej.

Do rejestru handlowego Oddziału A. wciągnięto co następuje: Siedziba firmy: Gliniany. Brzmienie firmy: Elkunc Wolf syn Arona Mojżesza i Juda Schlumper, dzierżawa młyna gazowego w Glinianach. Przedmiot przedsiębiorstwa: dzierżawa młyna parowego w Glinianach. Forma spółki jawna. Spólnicy osobiście odpowiedzialni: 1) Elkunc Wolf syn Arona Mojżesza kupiec w Glinianach i 2) Juda Schlumper kupiec w Połtwi. Do zastępstwa istniejącego zakładu są uprawnieni obaj jawni spółnicy. Podpis firmy: Firmę spółki podpisują obaj spółnicy razem. Dzień wpisu 20. kwietnia 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie
Oddział II, dnia 20. kwietnia 1911.

L. cz. Firm. 270/11, Rg. A. I. 118.

270.

Wpis do rejestru handlowego firmy spółkowej.

Do rejestru handlowego Oddziału A. wciągnięto co następuje: Siedziba firmy: Werchobuż. Brzmienie firmy: Szulim Kurz i Israel Kühn. Przedmiot przedsiębiorstwa: wyrąb lasu i handel drzewa w Werchobużu. Forma spółki: jawna handlowa. Spólnicy osobiście odpowiedzialni: 1) Schulim Kurz, kupiec w Nuszczu i 2) Izrae

Kühn, kupiec w Skwarzawie. Do zastępstwa istniejącego zakładu głównego są uprawnieni obaj spółnicy. Podpis firmy: Firmę spółki podpisują obaj spółnicy swymi imionami i nazwiskami kolektywnie. Dzień wpisu 2. maja 1911.

C. k. Sąd obwodowy jako handlowy w Złoczowie
Oddział II. dnia 2. maja 1911.

L. cz. Firm. 535/11. Rg. C. 1.

271.

Odpis. C. k. Najwyższy Trybunał sądowy wydał następującą uchwałę w sprawie firmowej „Galicyjskiej Spółki przemysłowej i budowlanej z ograniczoną poręką“ we Lwowie, wskutek rekursu rewizyjnego wspomnianej firmy od uchwały c. k. Sądu krajowego wyższego, jako Sądu rekursowego we Lwowie, z dnia 30. grudnia 1910 l. cz. R. I. 555/10(2), którą zmieniono uchwałę c. k. Sądu krajowego, jako handlowego we Lwowie, z dnia 9. października 1910. l. cz. Firm. 1689. Rg. C. 1: Nie uwzględnia się rekursu rewizyjnego. — Powody: W myśl § 10. statutu spółki, ilość zawiadowców oznacza walne zgromadzenie. Pierwszymi zawiadowcami ustanowiono Wojciecha Krzyżagórskiego i Hipolita Śliwińskiego z tem ograniczeniem, że odwołanie ich w ciągu sześćciolecia, t. j. do 31. grudnia 1912, może nastąpić tylko z ważnych przyczyn. To ostatnie postanowienie odpowiada względnie obowiązującemu przepisowi § 16. ust. 2. ustawy z 6. marca 1906 Nr. 58. Dz. u. p. Podaniem z 5. października 1910 l. cz. Firm. 1689, Rg. C. 1. prosiła dyrekcyja wspomnianej spółki o uwidocznienie, że Hipolita Śliwińskiego odwołano od sprawowania zawiadowstwa, a na jego miejsce wybrano Dra Wojciecha Dziedzica. Wedle powołanego powyżej przepisu ustawy, mogło odwołanie Hipolita Śliwińskiego nastąpić tylko „z ważnych powodów“, gdyż ustanowiono go zawiadowcą już w umowie spółki i odwołanie go ograniczono tylko na ważne powody. Takich przyczyn jednak wspomniane podanie wogóle nie przytacza, a również nie zawiera tychże protokół walnego

zgromadzenia z 23. września 1910, na którem postanowiono usunąć Hipolita Śliwińskiego od zawiadowstwa i na jego miejsce wybrać Dra Dziedzica. Ponieważ „ważnych przyczyn“ nawet nie podano, a tem bardziej nie wykazano, przeto słusznie odmówił Sąd rekursowy wnioskowi na wpisanie tego odwołania do rejestru. Wohec tego, iż przy wyborze Dra Dziedzica chodziło tylko o to, by obsadzić nieprawnie opróżniony urząd zawiadowcy, przeto z chwilą, gdy odwołanie upoważnienia Hipolita Śliwińskiego do zawiadywania uznano za nieuzasadnione, musiał wybor ten odpaść, a to tembardziej, iż nie zapadła ważna uchwała, by powiększyć liczbę zawiadowców. Powołanej w rekursie rewizyjnym odpowiedzi na skargę, z której owe „ważne przyczyny“ mają wynikać, nie można było uwzględnić, gdyż rozstrzygnięcie wyższej instancji, której zadaniem jest rozpatrywać rozstrzygnięcie niższej instancji, może uwzględnić tylko ten stan faktyczny, na którym opiera się owo rozstrzygnięcie, które wyższa instancja ma rozpatrzyć, a zresztą odpowiedź na skargę zawiera tylko twierdzenia, które mają dopiero być udowodnione i ważne powody należało również przedstawić temu walnemu zgromadzeniu, które miało powziąć uchwałę co do odwołania.

C. k. Najwyższy Trybunał sądowy. Wiedeń, dnia 5. kwietnia 1911. Ruber m. p.

L. cz. Firm. 535/11. Rg. C. 1.

O powyższem rozstrzygnięciu Najwyższego Trybunału sprawiedliwości z 5. kwietnia 1911, L. R. V 406/11, zawiadamia się interesowanych z tem, iż zarządzony uchwałą z 9. października 1910 Firm. 1689 wpis do rejestru ustąpienia Hipolita Śliwińskiego jako zawiadowcy firmy i wybór w jego miejsce zawiadowcą Dra Wojciecha Dziedzica — wykreśla się z przyczyny prawomocnej odmowy tego wpisu.

C. k. Sąd krajowy jako handlowy we Lwowie.

Oddział IV. dnia 2. maja 1911.

Wydawca i redaktor odpowiedzialny: Dr. Ernest Till.

Z Drukarni Jakubowskiego i Sp. we Lwowie, plac Bernardyński 7.