

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincji, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. w. a.
W Państwie Niemieckim	26 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 50 ct.
W mieście	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 50 ct.
De Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Czwajcary, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pojedynczo numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płona, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Receptów nadsyłanych Redakcyja nie zwraca. Adres Redakcyi i Administracyi: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: miejscowa: Administracya „Nowej Reformy“... Magazyni nowości F. A. Grigara i Główna turlina w Ryku... Biuro (Ig. Herz) Plac Maryski, 9... Handle: E. Smidowicza i S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach, J. Bajera przy ul. Grodzkiej... Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: we Lwowie Ludwik Płoni, ulica Karola Ludwika 11... W Tarnobrodzie Józef Pisz... W Przemyślu Haszeles... W Jarosławiu Krzyżanowski... W Wiedniu pp. Hasensteina i Vogler... W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu... A. Opeklik, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze)... W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Cassanartun 61... Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Zaliczanki do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzempl. dla miejscowych prenumeratów. — Należytość uprasza się naprzód nadać za przekazem pocztowym.

Od Administracyi.

W sobotę dnia 19 b. m. wyjdzie numer „N. Reformy“ w nakładzie zwiększonym o parę tysięcy egzemplarzy i rozesyłany będzie po kraju.

Zwracając na to uwagę naszych P. T. Inzerentów, prosimy o wczesne zgłaszanie inzeratów, gdyż spóźnione zgłoszenia bardzo łatwo z braku miejsca nie będą mogły być uwzględnione.

Kraków, 15 grudnia.

Po wielkiej rozprawie nad polityką kościelną w parlamencie włoskim stoczono nie mniej namiętną walkę w parlamencie francuskim. Doniosłość tych obrad, przepłatanych groźbami i okrzykami triumfu, sięga daleko po za stosunki parlamentarne jednego narodu, po za polityczne życie stronnicze i rządów. Te burzliwe zajęcia, których świeży parlament francuski był widownią — to tylko przerywka do wielkiego dramatu dziejowego, jaki rozgrywa się w naszych oczach wśród ludów cywilizowanych. Chodzi bowiem nie o chwilowe zwycięstwo radykałów lub umiarkowanych, lecz o rzecz większej doniosłości, o sprawę ludzką całą obchodzącą: chodzi o stanowisko papieża w świecie katolickim, o rolę i stanowisko kościoła w nowożytnym państwie, o znaczenie religii w przyszłym ustroju społeczeństw.

Jest to niezmiernie charakterystycznym i znaczącym objawem czasów najnowszych, że dzisiaj, w sto lat po wielkiej rewolucji francuskiej, po wspaniałym zwycięstwie rozumu i wolności wznosi się w Europie opozycja klerykałna, wznosi się we Francji, w tym wzorze nowożytnego państwa, we Francji, która bądź co bądź kroczy na czele cywilizacji i rozwija swe życie polityczne pod wpływem idei rewolucyjnych. Ten objaw znamienity — to niestety, wzbierająca fala reakcyi, która usiłuje oprzeć się przedem nowożytnemu postępowi.

Dzieje polityczne kilku lat ostatnich stwierdzają wyraźnie, że wpływ Watykanu na stosunki polityczne rozszerzył się, a obok tego wzrosły pretensje kościoła do udziału w najważniejszych sprawach społecznych. Sam przez się fakt ten nie sprzeciwia się postępowi, gdyby nie to, że równocześnie wznosi się wpływ stronniczo klerykałnych, wzrasta zachwłość kleru, jego uroczona niestusznosc, jego usiłowania reakcyjne. Nie mamy tu na myśli takiej naprz. konsekwentnej opozycyi katolickiego centrum w Niemczech, gdzie duchowieństwo katolickie, wypróbowane w walce kulturowej, wytrwałe i rozprótnie broni religijnych interesów ludności. Ale we Francji, w trzeciej republice, która przeprowadziła sekularyzacyę szkół i chlubiła się niedawno, że uporała się z klerem, a rolę kościoła w państwie do właściwej normy sprowadziła: i tu także propaganda klerykałna szerzy się na prowincyi, a episkopat wypowiada walkę władzom republikańskim; organizuje się nowe stronnictwo klerykałne i powstaje tajne towarzystwo „oswobodzenia papieża“. A cóż powiedzieć o orgiach klerykałnej reakcyi w Belgii, gdzie zasie-

pienie i upór klerykałno-konserwatywnej większości rządzącej wciąż zakłóca socyalny pokój tego pięknego i zamożnego kraju!

I jaka przyczyna wzmagająca się klerykałizm? reakcyja historyczna, przesilenie rozwoju — to formułka zbyt ogólna, aby godziło się na niej poprzestać. Dla polityki praktycznej wzrost opozycyi klerykałnej — to tylko jedna z form niezadowolnienia. Opozycya ta czerpie swój wpływ nie z własnej siły, lecz z błędów nowożytnego państwa. Państwo przyznaje kościołowi w życiu publicznym rolę ograniczoną, ale samo, pomimo że rości sobie pretensje do kierowania całokształtem życia społecznego, pozostawia najważniejsze zagadnienia bez rozwiązania. W rozumieniu doniosłości ruchu robotniczego i kwestyi socyalnej współczesne państwa niemal nierzadko dają Watykanowi, a ten, kierując się historycznym zmysłem papieżstwa, właśnie za pomocą kwestyi socyalnej pragnie nawiązać węzły z nowoczesnym rozwojem ludów. Nie w tradycyi już dzisiaj religia odnalazła może swe znaczenie, lecz w możności zespolenia nauki chrześcijańskiej z socyalnymi prądami wieku. Dla tego to tak zwany socyalizm chrześcijański szerzy się wszędzie, gdzie duchowieństwo więcej rozwinięte i gdzie przyszło do świadomości swych celów i potrzeb społeczeństwa.

Taka geneza dzisiejszego wzrostu opozycyi klerykałnej powinna być ostrzeżeniem i wskazówką dla obu stron. Nowożytnie państwa muszą z całą rozważą wejść na drogę reformy socyalnej; a kościół i kler? — powinien zrozumieć, że tylko w imię zasady i hasła współczesnej demokracji może walczyć o utrzymanie nadal swego stanowiska w państwie i wpływowej roli w życiu nowożytnych społeczeństw.

Tak jak u nas, w Polsce, duchowieństwo, zaśebić utrzymać wpływ i znaczenie, musi zespolić się z ruchem patriotycznym i z ideą narodo-woj sprawiedliwości, tak wszędzie w Europie musi się sprzymierzyć z ruchem robotniczym i stać się rzecznikiem socyalnej sprawiedliwości!

Złudzeniem byłoby sądzić, że Kościół może utrzymać w przyszłości swój wpływ i powagę niezależnie od postępów wolności i demokracji. To, co dzieje się dzisiaj we Francji, być winno ostrzeżeniem dla innych społeczeństw, bo podobne przeobrażenia, jakim ulega stosunek kleru do republiki we Francji, odbywają się na większą skalę pomiędzy Kościołem a nowożytnym postępowem w świecie całym.

Duchowieństwo francuskie trzeciej republiki stanęło w sprzeczności z większością narodu, z pojęciami ogółu o wychowaniu publicznym i wolności, zawiązało przymierze z bulanzyzmem i z monarchiczną reakcją, odmówiło wreszcie poszanowania ustawom republikańskim — stąd konflikt episkopatu z republiką, stąd potrzeba nowego uregulowania stosunku Kościoła do państwa we Francji. Z dwóch przeciwnych obozów: ze strony radykałów i ze strony skrajnego odłamu partyi klerykałnej wyrażono wspólne życzenie. Zarówno Clémenceau, jaki Cassagnac domagają się zerwania konkordatu z Watykanem, oddzielenia kościoła od państwa. Naturalnie jedni i drudzy odmiennie przedstawiają sobie przyszłe stosunki po zerwaniu konkordatu. Katolicy żądają „wolnego kościoła w wolnym państwie“ na wzór stosunków amerykańskich; radykałi zaś pragnęli tylko odjęcia kościołowi obecnych przywilejów, pozbawienia go urzędowego stanowiska w państwie i u-

posażenia, z jakiego dzisiaj korzysta, a natomiast domagają się ograniczenia stowarzyszeń kościelnych i pod odmienną postacią jeszcze większej interwencyi państwa we wszystkie sprawy Kościoła.

Katolicy nie powinni zapominać, że w wypadku zerwania konkordatu prawdopodobniejszym jest zwycięstwo radykałów. Klerykałna opozycya francuska, świetna i hataśliwa w parlamencie, nie ma tej wytrwałości politycznej, jak naprz. katolicka opozycya w Niemczech i nie znalazłaby poparcia w masach narodu na wypadek konfliktu z republiką, albowiem, według świadectwa znakomitszych pisarzy francuskich równolegle z propagandą klerykałno-polityczną szerzy się wśród ludu francuskiego coraz większe zobojętnienie dla religii i kościoła. Dlatego też rozważniejsi przedstawiciele episkopatu francuskiego, jak msgr. Freppel, obstają za utrzymaniem konkordatu i dają do załagodzenia zatargu.

A rząd i republikańska większość? Większość ostrzega duchowieństwo przez usta Freycinet'a, aby szanowało ustawy republikańskie, i zapowiada, że władze z całą surowością korzystać będą ze wszystkich przysługujących im praw aby zmusić kościół do złożenia broni wobec republiki; jeśli zaś i to nie pomoże, to republika zmuszona będzie zerwać konkordat. Freycinet wiesza zerwanie konkordatu, niby miecz Damoklesa, nad głowami kleru, i ostrzega, że po zniesieniu konkordatu przysięgą należy odosobnienie kościoła nie tylko od państwa, ale i od społeczeństwa.

Krótkowidzstwem byłoby i ciasnotą mniemać, że te walki kościelno-polityczne i te groźby, dla tego tylko, że wychodzą z obcego nam i oddalonego parlamentu, mogą być dla nas obojętne. I my także, zarówno jak każde myślicie społeczeństwo, uważnie winniśmy przypatrywać się stosunkom na Zachodzie, a rozumiemy, że z podobnym ostrzeżeniem, jakie Freycinet zwrócił do episkopatu francuskiego, zwraca się postępowi do kościoła i klerykałizmu w ogóle. Rewolucya i reakcyja zagrażają pokojowemu postępowi, lecz mądrość polityczna ma zadanie patrzeć w przyszłość, bronić tego postępu, bronić wolności, wiedzy i cywilizacyi! W zastosowaniu do stosunków między republiką a kościołem, mądrość ta nakazuje przewodnikom kościoła francuskiego starać się o utrzymanie konkordatu, i prowadzić dalej dzieło pojednania kościoła z republiką tak dobrze rozpoczęte przez kardynała Lavigiera w porozumieniu i za aprobatą papieża Leona XIII.

W innych krajach, gdzie stosunki są odmiennie, gdzie poczucie religijne silniejsze a zwłaszcza gdzie naród ulega rządowi obcym, jak u nas, w Polsce, oddzielenie kościoła od państwa mogłoby być nawet korzystnym, bo tu kościół mógłby się tym silnie zespolić ze społeczeństwem, z patriotycznym ruchem narodowym, — w tym ruchu jedynie znalazłby może duchowieństwo katolickie w Polsce siłę i powagę na przyszłość, na pożytek własny i Ojczyzny!

Korespondencya „Nowej Reformy“

Wiedeń, 14 grudnia.

(S.) Dziś byli pp. Sokolowski i hr. Antoni Wodzicki z powołania Koła polskiego u ministra sprawiedliwości hr. Schoenborna w sprawie lep-

szezo pomieszczenia sądów w Galicyi. Minister zapewnił ich, że sprawa ta żywego zajmuje. Podniósł dalej, że spółka krajowa zrobiła rządowi ofertę wybudowania nowych domów we wszystkich miastach i miasteczkach Galicyi, gdzie tego zachodzi potrzeba, dla odpowiedniego pomieszczenia sądów i że rząd zastanawia się nad tą ofertą. Z rozmowy z ministrem wynieśli wysłannicy Koła przesvědzenie, że rząd bierze na serio tę ofertę pod rozważę i że w zasadzie nawet zdaje się skłaniać do jej przyjęcia. Hr. Schoenborn przyrzekł, że zajmie się tą sprawą po ukończeniu rozprawy budżetowej.

Wczoraj za staraniem pp. Z. Cieszkowskiego i hr. Antoniego Wodzickiego odbyło się w sekretaryacie „Länderbanku“ zgromadzenie, na którym zastanawiano się nad udziałem Polaków w międzynarodowej wystawie muzyczno-teatralnej w Wiedniu. Zaproszono około 30 osób, między temi postów: D. Abrahamowicza, Jędrzejowicza, dra Lewickiego, hr. Pińskiego, dra Sokolowskiego, Skrzyńskiego, ministra Zaleskiego, Karola hr. Lanckorońskiego, St. Koźmiana, hr. Ludwika Wodzickiego, p. Nossiga i Alfreda Szczepańskiego. Przewodniczącym wybrano zgromadzenie p. D. Abrahamowicza. Sprawę z wystawy zdawał p. Nossig. Nad nazwą komitetu wstąpiła się zaraz na wstępie żywa rozprawa p. dr. Sokolowski, poparty przez hr. Antoniego Wodzickiego i p. Jędrzejowicza, wniósł, żeby komitet nosił nazwę „komitet dla urzędniczo-oddziału polskiego na międzynarodowej wystawie muzyczno-teatralnej w Wiedniu“. P. Szczepański chciał innej nazwy, mianowicie „komitetu, złożonego z Polaków zamieszkałych w Wiedniu w celu wzięcia udziału w międzynarodowej wystawie muzyczno-teatralnej“. P. D. Abrahamowicz uczynił wniosek pośredniczący, proponując nazwę „komitet dla oddziału sztuki polskiej na międzynarodowej wystawie muzyczno-teatralnej w Wiedniu. Wniosek ostatni został też przyjęty. Potem nastąpiło ukonstytuowanie się komitetu szerszego. Prezesem wybrano hr. Ludwika Wodzickiego, zaś trzema zastępcami preza pp. hr. Romana Potockiego, hr. Karola Lanckorońskiego i Cieszkowskiego. Następnie wybrano komitet wykonawczy, złożony z pp. Stanisława Koźmiana, Alfreda Szczepańskiego, Zygmunta Cieszkowskiego, T. Rybkowskiego, Nossiga, Zdzisława Morawskiego i hr. Lanckorońskiego. Ostatniego wybrano prezesem, zaś sekretarzem p. Nossiga, a zawiadownictwo kasy poruczone p. Alfredowi Szczepańskiemu. Komitet wykonawczy uchwalił urządzić na wymienionej wystawie osobny oddział polski, przedstawiający historię muzyki polskiej, dramaturgię i sceny polskiej. Następnie powzięli uchwałę urządzić w teatrze wystawowym parę przedstawień polskich dramatycznych, przedstawienie opery polskiej i urządzenie koncertu z siłami polskimi.

Lwów, 13 grudnia.

(Położenie nauczycieli ludowych we Lwowie. — Z Izby inżynierskiej. — Walne zgromadzenie lwows. oddziału Towarzystwa gospodarczego.)

(W) Donosiłem już przed miesiącem z górą o wniesionej do Rady miasta Lwowa przez nauczycieli petycyi domagającej się podwyższenia płac i pomnożenia posad stałych. Złożywszy swe skromne życzenia na ręce poważnych i poważniejszych w mieście osobistości wycekiwali nauczyciele ze spokojem rezultatu swych prób. Niestety jednakże, nadzieje ich, jak to już wiadomo, nie

spełniły się. Rada miejska postanowiła pod koniec swego istnienia nie obciążać tak znacznie budżetu miasta. Mimo to wśród nauczycielstwa ludowego panowało pewne złudzenie, że wobec trudnych stosunków, wobec dodatków drożyznianych, przyznawanych przez wszystkie niemal instytucye publiczne swoim funkcjonaryuszom, zrobi się coś przecie dla tych białych murzynów, którzy przecie muszą mieć co do ust włożyć, aby mózgi zajmować się gorliwie kształceniem młodego pokolenia.

„Słodkośmy marzyli, srodze nas zbudzono“, mogą sobie ci biedacy powiedzieć wobec gromu, jakich w nich uderzył z magistrackiego nieba pod postacią budżetu na rok następny. Nietylko o polepszeniu doli nauczycielskiej, ale nawet o chwilowym w przyszłości z pomocą, ani tam słychem, chociaż podobno 15000 złr. przeznaczono na dodatki drożyzniane dla urzędników magistratu. I czegoż tak wielkiego domagali się nauczyciele, aby tak bez skrupułu przechodzić do porządku dziennego nad ich petycją? Pomnożenie nawet o 20 stątych posad wymaga załadowania 6400 złr. a podwyższenie płac wyniosłoby drugie tyle. Lwów zatem lekceważąc dolę nauczycieli ludowych, nie tylko chce działać w duchu „idei panujących“ w kraju, jedynym w Europie, gdzie nauczyciele z głodu mru, ale nawet daje się wyprowadzić innym uboższym miastom galicyjskim. Najsmutniejszem jest, — że w skargach dochodzących nas ze sfer nauczycielskich, — wskazywano na magistrat, — jako główną przeszkodę w załatwieniu tej sprawy. — Liczne petycye i memorjały wpływały tu po to, by już nigdy światła dziennego nie ujrzały... Nic dziwnego, że wobec takich stosunków budzi się wśród legionów uczących rozgorzycenie i niezniechęcenie, nie dziwne, że ten i ów zapadłszy na zdrowiu bierze urlop, bo za złe mu nie weźmiemy, że nie mogąc wyżżyć z pensyi, targa siły na lekcjach prywatnych. Że zrobiła Rada miejska lekceważąc sobie potrzeby nauczycieli, tylko z tego względu, aby zakończyć swą kadencyę z pozornie korzystniejszym wynikiem finansowym, aby tem sobie pozyskać sympatye wyborców; a nuż zresztą obywale lwowscy rozpatrzą się w rzeczy i poznają jej stan istotny?

W galicyjskiej Izbie inżynierskiej odbyło się wczoraj pod przewodnictwem p. Kahna walne zgromadzenie z powodu uchwały III kongresu inżynierów i architektów, który się odbył w październiku b. r. w Wiedniu. Reprezentowanymi było na zebraniu 30 członków. Rzecz ma się tak, że z obawy, aby wiedzenie technicy nie decydowali o uchwałach kongresu, odbywającego się w Wiedniu, postanowiono, że uchwały te wedy dopiero uzyskają ważność, jeżeli w ciągu trzech miesięcy przynajmniej połowa głosów biorących udział w kongresie Towarzystw przeciw nim nie zaprotestuje, przyczem Towarzystwo liczące 50 członków, ma dwa głosy, 100 trzy głosy, a liczeniejsze jeszcze, o jeden głos więcej za każdą setkę.

Z osmnastu punktów uchwalonych przez kongres i przekazanych delegacyi do wykonania, a przedstawionych Izbie inżynierskiej przez p. Długozwskiego i Radwańskiego, zaproszowano tylko przeciw czwartemu punktowi uchwał kongresu, usuwającemu kwestyę przyznania tytułu doktora technikum, którzy złożyli ścisły egzamin. Po krótkiej dyskusyi uchwalono utrzymać to zdanie w całej pełni.

Dziś popołudniu odbyło się walne zgromadzenie lwowskiego oddziału Towarzystwa gospodarczego pod przewodnictwem p. Adolfa Niesiołowskiego. Wśród obe-

KONKURSOWE DRAMATY.

(ZELISŁAW ROMAN ORSZA: „Kraj“, komedia w 4 aktach. ADAM BELCİKOWSKI: „U kolebki narodu“, dramat w 5 aktach.)

(Dokończenie.)

Wanda odmawia. Weszak słubowała oddać się całą ojezynie i nigdy nie pojmować męża. Odmówiłaby każdemu a cóż dopiero obcemu, któremu wraz z swą ręką oddaby swój naród we władanie. Odmawia zatem. Odmowa jej zda się obrazą śmiertelną przywódcę rytygierowskiego poselstwa, a jest nim Olaf, brat Rytygiera. Pieni się wściekłym gniewem i grozi zemstą, wypowiadając wojnę.

Nieszczęście zawisło nad ojezyna, a Wanda kobiecem sercem przypisuje to nieszczęście sobie samej i rozpoczyna nad niedolą jaką na kraj sprowadziła, który winna ochraniać. Na zewnątrz grozi burza, a między swoimi najbliższymi znajduje królowa również niebezpiecznych wrógów. Oto wojewoda Mszczuga powstrzymał ma Niemców na granicach państwa — z tem go wysłała królowa. Ale dumny wojewoda, istny prototyp późniejszych rozkoszan, niechętny całemu królewskiemu rodowi, nie spełnia danych mu poleceń. I oto już bez oporu stanęły zastępy Rytygiera pod murami Krakowa, przeprowadzone przez Lecha, brata Wandy, wyganęnego niegdyś z kraju za zaborstwo starszego swego brata. Pod przybranem nazwiskiem staje się on przewodnikiem Niemców do królestwa swej siostry, w tej nadziei, że korzystając z zawichrzeń, tron odzyska zdoła.

Rytygier już u bram miasta, a wojsko królowej stoi bezczynne nad granicą, oczekujące na wrógów. W głębi kraju i w stolicy nie ma żadnej obrony. Położenie rozpaczliwe. Z rozpaczego położenia ratuje królowę jeden

z młodych wodzów, imieniem Imram, tajemnie w niej rozkochany. Przewidując niebezpieczeństwo, zebrał on w rodzinnych swych górach spory zasób zbrojnych i przybrał na czas. Na techniona groźną położenia i nabrawszy otuchy niespodziewaną pomocą, staje sama na czele tego zastępu. Zjawienie się jej na polu walki, widok jej mężwa i poświęcenia wprawia w zdumienie Niemców i Rytygiera. Wanda odnosi stanowcze zwycięstwo.

Ale tu odzywa się kobieca jej natura: pragnie na tem poprzestać i nie chce dalszych mordów. Ofiaruje Niemcom pokój, byle ojezynie ocalić od wojny, której w własnym mniemaniu, ona sama jedynym jest powodem. Porywająca jej wymowa i szlachetne uczucia zholdowały jej wodzów niemieckich, towarzyszy Rytygiera. Wstydzą się w ryckiersem swem poczuciu niesłusznej wojny z kobietą. Odrzucają przez od siebie miecze i wypowiadają Rytygierowi współpoinowienie. Rytygier, pokonany w boju, zostaje teraz z planą na swej ciele ryckierkiej a na domiar swej niedoli, olśniony pięknością i urokiem królowej, zakochał się w niej śmiertelnie. I hańba i miłość nie dozwalały mu wracać do ojezyny a ludzi się nadzieją, że może zdoła jeszcze pozyskać wzajemność Wandy. W przeciwnym razie krwią własną zmyje swą hańbę.

Litość nad zwyciężonym budzi się w sercu Wandy, a gorące słowa miłości, któremi do niej młody książę przemawia, zatliły się i w jej łonie płomieniem. Wanda czuje zdrożność tych swoich uczuć ale ulega im mimowolnie i cierpi.

Pomiędzy tym dwójkiem staje wtedy jako pośredniczka, pragnąc ich pojednać do zguby. Swatawa, żona Mszczuga, a kochanka Lecha, oddawa śmiertelną dla niej w sercu żywiącą nienawiść. Teraz gdy przez zwycięstwo Wandy, plany Lecha zniweczone może na zawsze, chwyciła się występna kobieta ostatnich środków, by

zgrać królowę. Docieklszy, że Wanda w głębi serca podziela uczucia Rytygiera, wprowadza go ona do komnat królowej, licząc na to, że Wanda nie zdoła oprzeć się słowom miłości i zechce oddać rękę Niemcowi, a wtedy naród od niej się odwróci i Lecha uzna swym księciem. Swatawa zawodzi się jednak na swoim planie: Wanda nad własnym sercem odnosi najcięższe zwycięstwo, i odpycha Rytygiera — nawet mimo przedstawień Imrama, który tłumiając ból własny, pragnie ją skłonić, aby własnego nie deptała szczęścia.

Rytygier nie mogąc przeżyć utraty ostatniej nadziei, odbiera sobie życie w bramie królewskiego zamku. Trupa jego znajduje Olaf, a przekonany, że biał jego zginął z rozkazu Wandy, poprzysięga zemstę i śmierć królowej.

I oto znowu nadeciągają pod Kraków zastępy niemieckie w groźniejszej nierównie liczbie, bo je zemsta podżega. Ale Wanda, zlanana bólem własnym, nie jest już teraz ową królową bohatką, jaką była wprzódy. Otuje się bezsilną kobietą i dręczy się sama wyrzutami, że sprzeniewierzyła się własnemu przeznaczeniu, że sprowadza na kraj ojezysty klęskę po klęsce, zarówno przez to, że jest kobietą, jak przez to, że pokochała Rytygiera. Nie zdoła już zapamiętawszy własnym zagrawać swego wojska do mężwa, nie staje na czele swych sztyków, jak pierwę z mieczem w rękę. Niemcy zwyciężają, a w zamku królewskim wybuchła bunt, przygotowany przez Swatawę.

Lech, jej kochanek, wygnany brat Wandy, który Niemców sprowadził do kraju, zasiadając na tronie... Te jednak zamiary przecina miecz Wojewody Mszczuga, który wierny sobie wszelkiej królewskości nieprzyjacieli, dopuścić do tego nie może i sprawców buntu morduje.

Wśród krwawego zamieszania dojrzała atoli w królowej myśl, że tylko poświęceniem siebie

samej, wybacić może Ojezynie. Olaf poprzysięgał jej być zemstą i śmierć, jeśli więc ona na śmierć poprzysiężoną tej dobrowolnie się zgodzi, to i zemsta Olafa stanie się już zadość i powód do dalszej walki zostanie usunięty. Gdy teraz Olaf to jej myśl potwierdza, Wanda rzuca się w fale Wisły, jako ofiara dla spokoju i szczęścia swego kraju.

Taką jest treść dramatu Belcikowskiego. Najsuchsze i najtrębsze opowiedzenie tego wątku zdarzeń, świadczy jak bogata jest osnowa. Rozwija się ona na tle nakreślonej sytuacji, z istotny samychże charakterów działających osób, z konsekwencyą psychiczną, w której rolę starożytnego fatum zastępuje niebłagany związek przyczyny i skutku. Powiedzielibyśmy nieledwie, że osnowa jest zbyt obfita a akcya zbyt żywa, gdyby nie ta zwięzłość w budowie dramatu, który bez wszelkich zbytecznych odbywa się epizodów i potęgający z każdym aktem, z każdą niemal sceną napięcie dramatyczne, pozwala na treść tak bogatą, bez uszczerbku dla psychologicznego uzasadnienia i dla artystycznej dzieła wartości.

Autor nie silił się na efekta, a jednak często je wywołuje, dzięki wewnętrznej sile dramatycznej, spoczywającej w jego postaciach. Postacie te, plastyczne, w silnych konturach odrzynają się od tła, jako ludzie, w których żyłach żywa płynie krew i drgały nerwy namiętnością Wanda, Mszczuga, Olaf, Rytygier, Swatawa itp. są to figury sceniczne, skreślone śmiało i silnym piórem, pełne psychologicznej prawdy. Wanda — (nawiasem mówiąc, jakaż to świetna rola popisowa dla tragicznej artystki!) — mimo tragicznego naprężenia, w jakim jest prawie od początku do końca dramatu, nie grzeszy szablonowym i fałszywym patosem i nienaturalnością, w jaką tak łatwo było wpaść autorowi, i w jaką mniej utalentowany, lub mniej doświadczenia mający pisarz, wpadłby był niewątpliwie. Pod pancerną

piersią tej bohaterki i królowej bije serce kobiece a uczuć nieobciążone nie zadaje kłamu czyste ludzkiej naturze.

Szczegółowia powiódło się autorowi wytorzyć pewną, że się tak wyrazimy, atmosferę bohaterką, która cały utwór jego owiewa i którą oddychają wprowadzone przez niego postacie, a podziwiać należy, że mu się udało bez chyby utrzymać wszędzie ten podniosły, acz prostymi środkami wywołany nastrój nadający siły kolorytowy w tym fantazyjnym obrazie przeszłości.

Przy tych zaletach literackich a wobec żywej sympatyi, jaką posiada w całym narodzie polskim legendowa postać bohaterki, można wróżyć dramatowi Belcikowskiego wielkie i trwałe powodzenie na wszystkich scenach polskich, którym będzie wolno go przedstawiać. W literaturze dramatycznej polskiej zapisał on się niezatartymi głoskami, jako utwór nieprzemijającej wartości.

Kończąc sprawozdanie nasze z świętego rezultatu ostatniego konkursu, na jedno jeszcze winniśmy z naciskiem zwrócić uwagę. Oto na to mianowicie, że obie nagrodzone sztuki są na wskroś oryginalne i polskie. Autorowie ich nie ulegli ani na chwilę żadnym z panujących dzisiaj za granicą kierunków i prądów w literaturze dramatycznej. To oryginalność w szerokim i najszlachetniejszym tego wyrazu pojęciu. Obaj byli tylko sobą i tylko narodowymi pisarzami, a o czystych ideałach czerpiącymi swoje natchnienie. Mimo to, obdarzyli nas utworami, które — jak to już gdzieś indziej napisano — „na każdej scenie musiałby odnieść zwycięstwo, porwać i publiczność i krytykę“.

T.

Lwów — w Grudniu 1891.

nych znajdował się także członek Wydziału krajowego T. Romanowicz. W sprawozdaniu z czynności za czas ubiegły podniósł przewodniczący między innymi urządzenie wykładów weterynaryjnych dla włościan, urządzenie czterech stacji buhai a wreszcie zachowanie się Tow. w sprawie podhajeckiej. Liczba członków dosięga liczby osmdziesięciu kilku, a wkładki wynoszą 242 złr. Oprócz tego przedstawił mowa dwa kwestyonaryusze komitetu w sprawie uprawy kopni i słoneczników, wyrobu oleju i stanu mleczarstwa u nas. Na XXVII radę ogólną Towarzystwa delegatami wybrano pp. T. Romanowicza, prof. Strusiewicza, Paygerta, dr. Bilińskiego, Tretera, a jako zastępcę prof. Rylskiego.

Do ankiety w sprawie podniesienia chowu koni, która ma się odbyć dnia 4 stycznia, wybrano delegatami p. Kozłowskiego, a zastępcą prof. Kubickiego, zarazem wyrażono życzenie, aby zwiększoną została ingerencya Towarzystwa w tej sprawie.

Również ożywioną dyskusję, jak sprawa poprzednia, wywołała kwestya poparcia wniosku tarnopolskiego oddziału celem usunięcia niesumiennej agitacyi emigracyjnej. Wniosek ten przyjęto. Z mowców żaden nie występował przeciw wnioskowi, jednak wyrazem sceptycznego zapatrywania zebranych, na skutek ewentualnej ustawy przeciw agentom, były przemówienia T. Romanowicza i dr. S. Bilińskiego, przyjęto też wniosek pierwszego z nich, aby odnieść się do oddziału tarnopolskiego z prośbą o podanie innych także przyczyn emigracyi, prócz agitacyi.

Wykład z dziedziny mleczarstwa miał p. Muszalski, poczem zatwierdzono jeszcze sprawę uszkania subwencyi na poucezenie włościan o mleczarstwie po za obrębem Lwowa, i kilka jeszcze spraw administracyjnych.

Rozprawy w parlamencie niemieckim nad traktatami.

Trzeciego dnia tj. dn. 12 b. m. zakończyło się t. z. pierwsze czytanie traktatów z ościennymi państwami, a szczególnie z Austro-Węgrami.

Tego dnia przemawiał najpierw p. Singer ze stronnictwa socyalno-demokratycznego, który przez dwa poprzednie dni rozpraw wcale się nie odzywał. Ten poseł oświadczył w imieniu swego stronnictwa, że ono przyjmuje traktaty handlowe jako częściową spłatę należności, chociaż w tych traktatach za mało uczyniono, aby cena żywności dla ludu stała się wygodniejszą.

Za traktatami przemawiał dalej p. Huene ze stronnictwa środkowego głównie dlatego, bo odrzucenie traktatów podkopoby wpływ i znaczenie Niemiec za granicą. Za traktatami oświadczył się także z kolei hr. Manteuffel w imieniu tej części konserwatystów, którzy nie myślą opierać się rządowi, a nawet nie chcą przewlekać narad. W zamian za zgodzenie się na traktaty żądał mowa ograniczenia swobody osiedlania się, aby robotników rolnych przywiązać do miejsca.

Na uwagi i żądania poprzednich mowców, a mianowicie na zarzut konserwatystów, iż koszt traktatów opłaci rolnictwo, odparł Caprivi pytaniem: czy mu kto może podać środek inny, jak z dwoma sąsiednimi państwami rolniczymi, z Austro-Węgrami i z Włochami — należałoby zawrzeć traktaty na innych warunkach, tj. zapewnić Niemcom ułatwienia w wywozie wyrobów przemysłu bez zgodzenia się na ulgi w dowozie płodów ziemniaków. Żądaniu konserwatystów, aby robotników rolnych utrzymać na wsi przy gospodarstwie, dogodził rząd jeszcze w tej sesyi projektem do zmiany ustawy o zamieszkanu.

Za traktatami oświadczył się dalej p. Oechelhauser ze stronnictwa narodowo-liberalnego i p. Rickert z wolnościowego. Na ich mowę odpowiedział znowu Caprivi i zapewnił, że rząd pragnie zatwierdzić sprawę przed świętami. Każdy pospiech w zatwierdzeniu jest zyskiem dla przemysłu bo ten będzie mógł wcześniej zastosoować się do sytuacji.

P. Orterer z Bawaryi ze stronnictwa środkowego, przemawiając za traktatami, kładł główny nacisk na znaczenie polityczne, gdy sądził, że przez te traktaty zacieśniają się jeszcze bardziej węzły przyzemia między Niemcami a Austro-Węgrami. Okoliczność, że po przedłożeniu tych traktatów we Francyi zaczynają mówić o sekańskiej klęsce przemysłu, a w Rosyi odzywają się głosy wzywające do zwrotu w polityce — ta okoliczność dowodzi, że Niemcy temi traktatami nie uczynili żędożo interesu. Stronnictwo środkowe przyjmuje traktaty, bo one wzmo-

gnią Niemcy wewnątrz i podniosą ich powagę na zewnątrz.

Za traktatami przemawiali jeszcze trzej posłowie — wreszcie zakończono pierwsze czytanie. Wniosek, podpisany przez 36 konserwatystów, a żądający odstąpienia traktatów do komisji, został odrzucony. Drugie czytanie rozpoczęło się w poniedziałek.

Floquet i Cassagnac.

W uzupełnieniu wiadomości, podanych z rozprawy w parlamencie francuskim nad polityką kościelną, przytaczamy burzliwe zajście, jakie wywołało odezwanie się przewodniczącego Izby Floqueta o papieżu Piusie IX. Kiedy dep. Bernis, mówiąc o wolnomularstwie, nadmieniał, że istnieje ono bez autoryzacyi, Floquet przerwał mu słowami:

- Wolnomularstwo otrzymało sankcye od Piusa IX, który sam był wolnomularzem.
- To infamial ohyda! — rzecze Bernis.
- To kłamstwo! — woła Baudry d'Asson.

W Izbie powstaje niezmierna wrzawa. Floquet nie może przyjść do głosu. Lewica oklaskami stara się zagłuszyć wolania z prawicy. Z dziesięć razy powtarza się niesłychany hałas. Nareszcie słychać głos Floqueta:

— Przeciwo wybuchom tego rodzaju regulamin nie ma środków.

Nowa burza. Biskup Freppel woła w rozdraznieniu:

- Rzucono tu oszczerstwo na Piusa IX.
- Panie Freppel przywołuję pana do porządku!
- Utrzymajcie słowa moje bez zmiany — odpowiada Freppel.
- Przywołuję pana do porządku i proszę o zapisanie tego w protokole.

Hr. de Mun miecza się do dyskusyi, podnosi rękę i grozi lewicy. Bernis i Baudry d'Asson chcą się rzucić ku Floquetowi. Inni zaledwie ich powstrzymują.

Podnosi się Cassagnac i woła donośnym głosem:

— Panie prezydencie, rzuciłeś pan kłamliwą zniewagę!

Znowu niesłychana wrzawa. Lewica domaga się cenzury Cassagnaca.

- Pozwólcie panowie... — woła Floquet.
- Nie pozwalaj panu na nic — przerywa Cassagnac.

Kiedy wrzawa ucieszyła się cokolwiek, de Ramel żąda, aby Floquet usprawiedliwił się z trybuny. woła Cassagnac do Floqueta:

— Sam jestem katolikiem. — odpowiada Floquet. — Wymykają się niekiedy słowa.

Cassagnac w dłuższej przemowie krytykuje kościelną politykę rządu, zarzuca ministrom niedołęstwo i zakłócenie pokoju wewnętrznego i oświadcza się za oddzieleniem kościoła od państwa. „Katolicy chcą tylko swobody wiary — mówi Cassagnac. Gdyby republika dała swobodę, pozyskałaby wszystkich katolików. Ale wolimy separacyę, niż konkordat wykonywany tak, jak dzisiaj. Duchowieństwo nasze znieśie rozdziel kościoła od państwa, będzie ubogiem, ale będzie uczciwym. Straci 50 milionów, — jest to zresztą dług państwa, który pochodzi nie z pożyczki, ale z kradzieży. Ale rząd jest niedołężny i nie może się zdobyć nawet na odwagę nienawisci przeciwko katolicyzmowi. Znieśliśmy inne prześladowania; nie obawiamy się i tego rządu, na którego czele stoi Carnot Mały (Carnot le Petit).”

Floquet: Regulamin Izby zawiera artykuł 124 (zabraniający obrażać prezidenta).

Cassagnac: Znam go. Prezydent Izby obraził przed chwilą dotkliwie wszystkich katolików. To co powiedział Floquet, powiadam i ja: wymykają się niekiedy słowa.

Skutkiem tego zajścia Floquet posłał świadków Cassagnacowi. Zdaje się jednakże, iż do pojedynku nie przyjdzie.

Przegląd polityczny.

Krakow, 15 grudnia.

Na wczorajszym konsystorzu tajnym papież prekonizował piętnastu arcybiskupów i biskupów, w tej liczbie arcybiskupa gnieźnieńsko-poznańskiego ks. dra Stablewskiego i arcybiskupa mohilewskiego ks. Kozłowskiego, który był dotychczas biskupem w Żytomierzu.

Oprócz tego nastąpiła na konsystorzu nominacya majordoma msgr. Ruffo Scillo i sekretarza kongregacyi biskupów i zakonów duchownych msgr. Seppiaci na kardynałów, oraz prekonizacya arcybiskupa tyruńskiego.

Allokucya, którą papież wypowiedział na konsystorzu, omawia szczegółowo wypadki 2 października z pielgrzymkami francuskimi w Rzymie i zastanawia się nad ogólnym położeniem papiewstwa. Allokucya ta, która ma być pod względem formy łagodna i umiarkowana, lecz pod względem treści dosadna, dzisiaj zostanie ogłoszona.

Z Koła polskiego w Wiedniu.

W uzupełnieniu wiadomości, podanych wczoraj telegraficznie przez naszego korespondenta wiedeńskiego o ostatnim posiedzeniu Koła, dowiadujemy się, że głównym przedmiotem obrad na tem posiedzeniu była sprawa pobierania podatku od dochodu z prawa sprawnicy w Galicyi. Sejm krajowy, ulegając licznym żądaniom z prowincyi, powiolił uchwałę, aby podatek ten wymierzany był z każdego powiatu oddzielnie, skutkiem czego dodatek do tego podatku dochodowego byłby wymierzany i pobierany na rzecz każdego powiatu, podczas gdy obecnie dodatek ten pobiera wyłącznie gmina miasta Lwowa. Sprawa ta, drażliwa z tego względu, że rada miejska lwowska, stojąc w obronie swoich finansów, na dotkliwy uszczerbek w razie wykonania uchwały sejmowej narazonych, remonstrować poczęła przeciw tej uchwałę, zatwierdzoną została w komisji podatkowej Izby poselskiej w Wiedniu prawie jednogłośnie z zyczeniem Sejmu. To też kiedy na niedzielne posiedzeniu przysąpiło Koło polskie do obrad w tej kwestyi, przyszło do ożywionej wymiany zdań, ostatecznie jednak co do stanowiska, jakie ma zająć w tej sprawie delegacya polska, zapadła następująca uchwała:

„Kolo stoi stale przy uchwałę sejmowej i czuje obowiazek jej przeprowadzenia, uważa jednak za odpowiednie, aby sprawozdanie komisji podatkowej nie było na razie traktowane w Izbie poselskiej.”

Uchwała ta zapadła 16 głosami, przeciw 10. Cyfry te pozwalają się domyślać, że więcej niż połowy posłów na posiedzeniu tem — brakowało.

Z Rady państwa.

W uzupełnieniu wiadomości, podanych przez wczorajsze telegramy, najpierw wspomnieć należy, że Izba poselska przyjęła wczoraj pożyczkę budżetu „etat pensyjny”, „subwencya i dotacje do funduszów krajowych i gminnych” i pożyczkę „długi państwowe”.

Wielkie ożywienie wywołały rozprawy nad następną pożyczką: „wydatki spraw wspólnych”. Powód do tego dał pierwszy mowca p. Lueger, który skorzystał ze sposobności i wystąpił z namietną mową przeciw nowym traktatom handlowym i przeciw rządowi węgierskiemu, temu ostatniemu zarzucając przedewszystkiem gniebieństwo i Rosjan.

Luegerowi odpowiedział natychmiast prezydent ministrów Taaffe i dał mu ostrą odpawę, twierdząc, że patryotyzm austriacki nie pozwala występować przeciw nowym traktatom, które mają utwierdzić polityczne i ekonomiczne stanowisko Austrii.

W duchu odpowiedzi Taaffego przemawiali jeszcze pp. Plener i Herbst, a po powtórnym przemówieniu p. Luegera zakończył obrady sprawozdawca p. Biliński, wielbiąc w wywodach swych „wiekopomne” dzieło traktatów cłowo-handlowych, i broniąc trójprzymierza.

Następne posiedzenie dzisiaj.

Decyzya senatu rosyjskiego w sprawie cudzoziemców.

Według doniesienia dzienników rosyjskich, w senacie rządzącym zapadła w przeszłym miesiącu decyzya co do dwóch bardzo ważnych kwestyi, dotyczących zastosowania w praktyce ukazu z dnia 14 marca roku 1887, ograniczającego prawo cudzoziemców do nabywania nieruchomości, bądź na własność, bądź nawet w terminowe posiadanie i użytkowanie. Ukaz ten, jak wiadomo, ma zastosowanie zarówno w Królestwie Polskiem, jako też w jedenastu tak zwanych zachodnich guberniach cesarstwa, czyli na Litwie i Rusi.

Na mocy tego ukazu, poddanym zagranicznym wzbroniono nabywać wszelkie nieruchomości „po za obrębem siedlisk portowych i innych miejskich”. Obóz pierwszy z przedstawionych do oceny senatu kwestyi zawierała pytanie: „Czy do rządu siedlisk miejskich

w Królestwie Polskiem należą tak zwane osady?” Senat pytanie to rozstrzygnął w sposób przeczący, uznając, że „osady, utworzone w Królestwie Polskiem na mocy ukazu z dnia 1 (13) lipca 1869 roku (to jest przemianowane naówczas z miast drobniejszych) nie mogą być poczytywane za siedliska miejskie”. Wynika stąd, iż cudzoziemcom nie wolno w Królestwie Polskiem w takich osadach nabywać domów i gruntów. Drugą kwestyę bardzo do poprzedniej zbliżoną, tworzyło pytanie: „Czy tak zwane miasteczka (których mnóstwo znajduje się w guberniach północno i południowo zachodnich) należą do rządu siedlisk miejskich i czy w tych guberniach, w których prawa obokrajowców pod względem nabywania własności nieruchomości zostały ograniczone przepisami z roku 1887, cudzoziemcy mogą nabywać nieruchomości tylko w miastach, czyli też i w miasteczkach?” W odpowiedzi na powyższe pytanie połączone departamenty senatu orzekły, iż „z miasteczek do liczby siedlisk miejskich należą je tylko te, w których istnieje zarząd miejski, i że w takich też tylko miasteczkach gubernij zachodnich służy zagranicznym poddanym prawo nabywania nieruchomości”.

Z Bułgaryi.

Sobranie bułgarskie na posiedzeniu dnia 12 b. m. uchwaliło przez aklamacyę i stojąc wniosek, aby hr. Hartenau, dawniej pierwszemu księciu osobowdzonej Bułgaryi, wyznaczyć coroczną pensyę w kwocie 50,000 franków. Prezydent sobrania Sławkow w mowie przyjętej grzmiącymi oklaskami przypomniał niespożyte zasługi, jakie hr. Hartenau położył dla dobra Ojczyzny bułgarskiej podczas zjednoczenia Rumeli wschodniej z Bułgaryą i podczas pomyślniej wojny z Serbią.

Już dawniej krążyły pogłoski o tem, że hr. Hartenau ma otrzymać pensyę dożywotnią. Pogłoskom tym to zaprzeczano, to znowu twierdzono, że pomysł udzielenia takiej pensyi powstał w gronie opozycyi z niechęcią do rządu, a nawet kłębicy; teraz zaś okazało się, że wniosek został przygotowany w porozumieniu wpływowych członków sobrania z rządem i księciem.

Pólnrzędowy dziennik Swoboda wyraził się temi dniami z wielką rozumą o kwestyi macedońskiej i o stosunku Bułgaryi do Turcyi — pisząc: „Chociaż Macedończycy w przeważnej większości są Bułgarami, mimo to kraj Macedonia jest integralną częścią Turcyi. O tej okoliczności pamiętają Bułgarowie, gdy chodzi o stosunek ich do braci. Nie możemy z zimną krwią patrzeć na zabieg Greców i Serbów, zdążające do podkopania Bułgarszczyzny w Macedonii. Równocześnie jednak cenimy sprawiedliwie zamiary sultana, który pragnie, aby kościelne i narodowe prawa wszystkich poddanych były szanowane. Tego pragniemy od dawna i tem bardziej, że wiemy, iż z losami państwa tureckiego związane są ściśle losy naszej politycznej samoistności. Nam wiadomo dokładnie, żeśmy powinni unikać wszelkiego lekkomyślnego i płytkiego postępowania w polityce, a zatem nie powinniśmy nawet myśleć o tem, aby spiskami i agitacyami nurtować w Macedonii.”

Ten artykuł jest widocznie odpawą, daną tym panslawistom, którzy zarzucając opieszałość rządowi starają się wpływ jego w kraju podkopać w interesie Rosyi.

Kronika.

Krakow, 15 grudnia.

Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się w czwartek 17 bm.

Obchody narodowe. Z Czernichowa w otrzymujemy następujące pismo: W opisie wieczorku Mickiewiczowskiego, urządzonego przez młodzież szkoły rolniczej w Czernichowie, pominał korespondent szczegół, który ze wstęch miar zastępuje na zamiankę. Oto na zakończenie uroczystości przemówił do młodzieży prof. i kapelan zakładu ks. Matysz Jeż. Przemówienie to, pełne głębszych myśli, wypowiedziane w prześlicznej formie, tchnące gorącym patryotyzmem i siłą wiary w lepszą przyszłość Ojczyzny, wywarło na zgromadzonych porażające wrażenie. Wszyscy z rosnącym napięciem wstęchali się w krzepiące ducha słowa zanego kapłana-patryoty, a kiedy wśród grających oklasków zakończył swoje przemówienie, zgromadzona publiczność popiepszyła słodkie mowy serdeczne podziękowanie.

Z Gracou nam donoszą: Dnia 7 bm. odbył się tutaj w obzernej sali „Puntigamer Bierhalle” wieczerka ku uczczeniu pamięci A. Mickiewicza, urzą-

dzony staraniem tutejszego polskiego Tow. akademickiego „Ognisko”. Zebrali się około 400 uczestników. Uroczystość zagał pięknie przemówieniem prezesa „Ogniska”, słuchacz medycey i lirhammer. Nastąpiły produktyne mowy akademików Lirhammera i Okęckiego i deklamacya. Pierwszą część programu zakończył akademik D. Żelak odczytem swym: „Adama Mickiewicza pierwsza młodość i pierwsza poezya”. W drugiej części programu najwięcej oklasków zebrał za piękny śpiew p. Szlafenberg. Po wieczorku odbyła się uczta, na której w mowach i toastach, wygłaszanych w językach serbskim, słoweńskim, czeskim, ruskim i polskim, zaznaczono potrzebę solidarności i braterskości narodów słowiańskich. Następnie odpiewano hymny i pieśni narodowe słowiańskie, a zakończono uroczystość nieśmiertelną pieśnią naszą „Jeszcze Polska nie zginęła”.

Wiceprezydent namiestnictwa p. Lidl przejechał wczoraj wieczór ze Lwowa do Wiednia.

Nadprokurator radca dworu Szymonowicz wyjechał dziś rano do Wiednia.

Radca skarbowy p. Fryc ze Lwowa odbył rezyzyę ksiąg departamentu skarbowego magistratu w Krakowie, jako urzędu podatkowego i znalazł wszystko we wzorowym porządku. Bardzo dokładny i szybki jest sposób śledzenia podatków rządowych przez magistrat, o czem zresztą dobrze wiedzą opodatkowani.

Wobec drożyzny. Zarząd miejskiej kasy chorych w Krakowie na posiedzeniu, wczoraj odbytem, przystąpił do podjęcia i służbie dodatk do pensyi z powodu drożyzny. Dodatk wynosić będzie 10 proc. w stosunku do rocznej pensyi.

Tow. lekarze krakowickie odbędą we środę 18 bm. o godzinie 6 wieczorem posiedzenie zwoływane w sali wykładowej prof. Łazarskiego (ulica św. Anny Coll. phys.). Porządek dziennej: 1) Wybór zarządu na rok 1892. 2) Sprawy administracyjne.

Budowa pawilonu chirurgicznego. Do komitetu administracyjnego szpitala św. Łazarza nadeszło ze strony Wydziału krajowego zawiadomienie, że namiestnictwo galicyjskie odstąpiło od swych zarzutów przeciw budowie pawilonu chirurgicznego na gruncie szpitalnym przed zakładem obłąkanych, a zarazem polecaenie, by budowa rozpoczęła się jaknajrychlej pod przewodnictwem osobnego komitetu, któremu przewodniczyć prof. Obalski.

Czasnota lokalu w seminarjum nauczycielskiem zenskiem w Krakowie. Słyszmy oiało o złem położeniu średnich szkół żeńskich w Krakowie, a o zupełnie nieodpowiednim lokalu dla żeńskiego średniego zakładu nikt nie wspomina, jakby nas zdrowie panien nie obchodziło. Warto chociaż pobieżną dać o tem wiadomość na użytek osób, któreby temu zaradzić mogły.

Jak wiadomo, mieści się seminaryum nauczycielskie żeńskie z połączoną z niem szkołą frobrowską i szkołą ludową wozorową na III pięt. w domu Götza obok ulicy Krupniczej. W każdym kursie jest teraz 60 panien, a nawet kurs frobrowski dosięgnął 40 roku niebyszałej dotąd liczby uczennic przeszło 40. Szkoła ludowa czteroklasowa służy uczennicom seminarjum za wzór do nauczenia praktycznego i w niej odbywają się w wszelkich przedmiotach ćwiczenia. W całym gmachu nie ma sal odpowiednich na szkołę, bo to są zwykle obszerne pokoje mieszkalne. Objął one mogą, stosownie do swych rozmiarów, 20, 30 i 40 uczennic najwięcej, a że na kursach jest teraz po 60 uczennic, więc z konieczności przebito dawniej jedną, a ubiegłego roku drugą ścianę między dwoma pokojami; przez to znalazło się trochę lepsze pomieszczenie dla dwóch kursów. Dwa drugie kursa gnioł się uciążliwie w małych pokojach. Ale oś się dzieje w szkole w zoro wej, gdzie codziennie w ówczesna wchodzi kolejno jeden cały kurs z profesorem, dyrektorem i dotychczas nauczycielką i zastępuje tam całą klasę dzieci. Pomieszczyć się tam musi 90 osób, gdzie jest miejsca na 30 tylko dzieci!

Alto je jeszcze nie. Odbywają się w seminarjum świątkiem oó święto i niedzielę eksorty z całego zakładu i do jednej sali, zdolnej pomieścić tylko 60 uczennic, wchodzi naraz blisko 300 ludzi, t. j. całe grono nauczycielek i profesorów, ostery kursa panien i oddział frobrowski!

W tym względzie nie potrzeba komentarza, bo cyfry najlepiej za siebie mówią. — a jakie skutki na zdrowiu panien wywiera takie pomieszczenie, niech sobie każdy sam wyobrazi. Co na to powie Towarzystwo opieki zdrowia?!

Maszyniści kolei państwowych wnieśli przed kilku dniami petycyę do Rady państwa o polepszenie bytu i skrócenie lat wycoerpującej siły i zdrowia służby. Podanie swoje poparli maszyniści zebrałmi datami co do poborów, jakimi maszyniści kolejowi są udolawani w Austrii, a w innych państwach. Wykazują to są jaskrawym dowodem, że w-

Ze zjazdu w Cieszynie.

(Wieczer Mickiewiczowski w „Caytelni ludowej”.)

Cieszyn, 9 grudnia.

(Dokończenie.)

Za solidarnością i harmonią duchowej i materialnej pracy w narodzie iść musi solidarność, harmonia, silne poczucie wspólności narodowej bez względu na różnicę wyznań, politycznych, przekonań, stronnictw. Biada narodowi, którego dzieci, spierając się pomiędzy sobą o polityczne, społeczne lub wyznaniowe sprawy zapomną, że są jednym narodem, jednej matki dziećmi, wspólnego domu domownikami. Niebezpieczne to dla silnych, bo świadczy o rozkładzie narodowym, a śmiertelne dla słabych. A myśmy słabymi. Na 39 naszych milach kwadratowych i w społeczeństwie niepełna 1/4 milionem wrą wszystkie społeczne i polityczne antytypy, istnieją wszystkie możliwe stronnictwa i sprzeczności. Naturalne to, bosmy zamkniętem w sobie społeczeństwem, a w małym organizmie objawiać się muszą te same objawy życia, co w wielkim. Ale jak w organizmie każdym, i tu powinny się części zastosować do całości i do warunków jej bytu. W urzędzie moim nieraz byłem świadkiem, jak bracia, krewni, zazwyczaj obojętni dla siebie, prawie nie obudzający z sobą, nieraz nawet z sobą powadnieni, w niebezpieczeństwie, w chorobie, w upadku, w obliczu śmierci odwiedzili się, pogodzili, pomagali sobie wobec wspólnego wroga. Krew nie woda! Oczyśmy nie tej samej krwi, nie jednej matki

dzieci, nie jednej ziemi sypu, czyż nie powinniśmy od wieków ze sobą, czyż nie mówimy jednym językiem, nie mamy bądź co bądź jednego Boga, je dnego wroga, czyż na ostatku nie jesteśmy w niebezpieczeństwie, w obliczu śmierci? Czyż nie mamy nic lepszego, nie pożyteczniejszego dla całego naszego ludu, dla obu wyznań do czynienia, jak zajrzeć sobie, jak jątrzyć się? Czyż nas wszystkich razem za wiele jest do pracy, czyż istotnie nad tem, co nas dzieli, utraciliśmy poczucie naszej wspólności, zatraściliśmy miłość do całego ludu naszego? Czy słowa te znajdują odgłos w sercach, odezwa się po za temi murami, ja nie wiem, ale to wiem, że prawda nie stanie się uniejszą prawdą, choćby ją tylko jeden uznał, i to wiem, że prawda i słusność przyniosą owoc, choćby je tylko jeden wykonał.

A tak razem! ramię do ramienia! zestrzelmy myśli w jedno ognisko i w jedno ognisko duchy! Wspólnie brońmy tego, co jest zagrożone: naszej narodowości, a w innych rzeczach każdy mijajmy swoje, a szanujmy cudze. Nieraz upadamy na ducha, widząc jak nasza walka o nasze prawa jeszcze i jeszcze nie obiecuje zwycięstwa. Nie wina to smych naszych wrogów, nie wina to samego rządu, ale w wielkiej części nasza. Bądźmy solidarni, bądźmy narodowymi na seryo, bądźmy Polakami w sereu, w domu, — w domu przedewszystkiem, aby się dzieci nasze nie wynaradawiały, a my nie schodzili bezpotomni z świata, walczmy nie jako na wiatr, a równe prawo naszej narodowości w kraju, — równo uprawnianie w szkole, sądzie, urzędzie, spadnie nam samo jak dojrzały owoc z drzewa na łono nasze.

A jeszcze raz razem! i ramię do ramienia! jeszcze raz solidarność, solidarność, wspólność i wzajemność całego narodu naszego w różnych jego ziemiach, solidarność, wspólność i wzajemność jego różnych części! Przecznajcie goście nasi, drodzy bracia! Wasza obecność między nami jest wyrazem tej solidarności i wzajemności, jest wyrazem miłości polskiego narodu do swej śląskiej dziatwy. Jako matka dziękuje swoje, które się jej zgnubiło, odnalazcone podwójnie kocha, obsypuje znakami i upomintami swej miłości i przywiązania, tak ta matka nasza — Polska.

Pełna ta ziemia nasza dowodów tego przywiązania. Nasz wielki księgozbiór czytelniany, kapitały naszych Towarzystw, to bratnie dary innych dzielnic Polski, niemi te Towarzystwa stoją, nadto każda sprawa, każda potrzeba, każda radość i każdy ból żyje znajduje echo na całym obszarze polskiej ziemi. Dnia za tę miłość całego społeczeństwa na Wasze ręce dziękując, o tę solidarność, wzajemność i przywiązanie na nowo prosimy. Nasza walka ciężka, nasze położenie nad wyraz trudne jest. Wasza pomoc jest nam konieczną i niezbędna. — Przyjmijcie i Wy zapewnienia naszej solidarności z Wami, z narodem, przyjmijcie wyrazy naszej wdzięczności. Nasze serca do Was należą, z całym narodem czują i są związane. Jako dzieci, które w dzieciństwie straciło matkę swoją a nawet jej nie znało, nie idealniejszą kocha ją miłością, o niej z tem większym zapamięłaniem i na nią z tem większym żalem wspomina — coś podobnego jest i w naszych sercach. Jeżeli w naszym ubóstwie możemy wam dać jaki upominek w dro-

gę jeżeli i my możemy Was ezem pokrzepić, niechaj tem pokrzepieniem Waszem będzie to zamartwychwstanie nasze z wielkiego grobu, chociaż kamień, którym ten grób był przywalony, był bardzo wielkim, niechaj tem pokrzepieniem Waszem będzie ta niespożyta, niezutyta siła ludu, która czynie cudy. Nasz Adam wzdychał:

„O gdybym kiedyś dożył tej poechey, Zebę te księgi zbłądziły pod strzechy: Zebę wieśniaaczki krępcę kołowrotki Gdy odpiewają ulubione zwrotki, Gdyby też wzięły wieśniaaczki do ręki Te księgi proste jako ich pisenki.”

O ile się marzenia te spełniły w innych dzielnicach Polski, nie wiem, u nas przynajmniej w małej części. Dworów szlacheckich niema, nie zostało w nich ani kamienia na kamieniu. Miasta — jedne przepaady, drugie dopiero się budzą. Na probostwie gdzie niegdzie, u nauczyciela częścię znalazł polską ksiązkę, za to chwala Bogu pod strzechą u ludu nie rzadka, owszem prawie w każdym domu półka lub szafeczka z książkami, naturalnie polskimi, a między niemi na niejednem miejscu i Pan Tadeusz. W tem nadzieja przyszłości naszej, nadzieja, iż zaświeci nam „zbawienia słońce”.

Mowie tej wtórowała burza oklasków, kilkakrotnie zrywająca się. Słuchacz uległ zupełnie silnemu jej wrażeniu, a w niejednym oku łza błyszczała.

Nastąpiły popisy muzykalne. Jedna z hołych dziewcząt w stroju wieśniaczym, siedzących w sali, powstaje z krzesła i udaje się, prowadzona po-

G. Smolecki.

