

dył w jednym obszarze krajów a prowadzącym interesy także w drugim).

W dyskusji ogólnej zabiera głos pan Obentraut, do tak zagmatwanego przemówienia przeciw projektom, że porównano z odpowiadającym mu sprawozdawcą komisji nikt pewnie nie pojął właściwego celu mowy. Był to historyczny wywód o jedności monarchii w rozmaitych fazach, jedności zawsze służącej domowi Habsburgów za gwiazdę przewodnią, ale zniweczonej przez politykę żyjącą z ręki do ust. Mowca stwierdza, że ugoda z r. 1867 stanęła tylko z tem zastrzeżeniem w duchu (*Hintergedanke*), iż po latach dziesięciu jedność na nowo będzie przywrócona. Nie wiadomo, czy mowca jedności tej dopatruje się w swej propozycji, dość, że radzi wejść z Węgrami w stosunek unii osobistej, i to spieszenie, bo jeżeli to dziś nie nastąpi, jedna połowa monarchii wyssie i połknie drugą. Unia zaś osobista nie jest wprawdzie ideałem mowy, ale wydaje się konieczną, ze względu na redukcję armii.

Dodać musimy, że prezes przerwał mowcy wezwaniem, aby przemówienia swego nie czytał.

Po tem przemówieniu, znaczną większością, głosami także polskimi, uchwalono przejść do dyskusji szeregowej; tylko klub prawicy i pięć głosów z skrajnej lewicy było przeciw tej dyskusji.

Artykuł I traktatu handlowego mówi o wspólnym austro-węgierskim terytorium handlowo-celnym, bez wewnętrznego kordonu celnego, bez wzajemnego ocenia wyrobów tego lub owego obszaru krajów. Artykuł II stanowi o wspólności traktatów handlowych zawieranych z zagranicą; artykuł III o zatwierdzeniu ich przez oba ciała ustawodawcze. — Artykuły te uchwalono bez dyskusji.

Artykuł IV mówi, że dotychczasowe ustawy i taryfy celne, tudzież administracja mogą ulegać zmianie tylko za wspólnym działaniem właściwych władz obu obszarów. Istniejące dotychczas wolne okręgi celne będą zniesione.

P. Teuschl sprzeciwia się zniesieniu wolnych okręgów celnych, motywując to lokalno-ekonomicznymi względami na miasto Tryest.

Artykuł V, który pozostawia obu rządów pobieranie administrację ceł na granicach swojego obszaru krajów, uchwalono bez dyskusji.

Artykuł VI stanowi, że administracja portowa i służba sanitarna na morzu działają się wedle jednakowych norm, co odnosi się także do rybołówstwa morskiego. Okręty handlowe, należące do tego czy owego obszaru krajów, płynące będą pod wspólną banderą. Poczem idą szczegółowe o żegludkę morskiej przepisy, mianowicie także co do wydatków i dochodów.

Minister handlu Chlumecki wnosi odesłać ten artykuł z powrotem do komisji celem poczynienia zmian stylistycznych w duchu uchwał sejmu węgierskiego.

Izba przychyliła się do tego wniosku. Artykuł VII oddaje sprawy, odnoszące się do rzek ulegających przepisom kongresu wiedeńskiego lub aktu o Dunaju z r. 1857 w ręce ministra spraw zagranicznych.

Do artykułu tego mniejszość komisji pod przewodnictwem p. E. Süssa wnosi do-

datek taki: Oba rządy w rok po zawarciu tego traktatu zwołają komisję, która naradzi się nad usunięciem z Dunaju przeszkód dla żeglugi na całej przestrzeni austro-węgierskiej.

Mniejszość zaś pod przewodnictwem p. Walterskirchena wnosi: Co do rzek dotyczących obu obszarów krajów, corocznie zbierać się będzie konferencja ku ułożeniu zgodnego postępowania w wykonywaniu żeglugi, policyi rzecznej, naprawy i utrzymania budowli wodnych.

Wszczyła się ożywiona nad temi wnioskami dyskusja, w której wnioskodawcy i ich towarzysze motywują a względnie popierają żądania swe, a pp. Menger i Wolf- run zwalczają wniosek Süssa jako nadający korzyści Węgrom kosztem Austrii.

Tu przerwano obrady.

P. Hallwich i towarzysze interpelują pana ministra handlu w sprawie trudności czynionych przez rząd pruski tkaczom austriackim przewożącym wyroby swe przez granicę do Prus.

Minister handlu Chlumecki zaraz odpowiada na tę interpelację, że poczynił już w Berlinie kroki, aby zniesiono odnośne rozporządzenie pruskiego ministra handlu jako rzeczywicie niezupełnie zgodne z zobowiązaniami przyjętymi względem Austrii.

Koniec posiedzenia o godz. 3. — Następne w wtorek.

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Z parlamentu tureckiego)

Opinia publiczna w Stambule jest w najwyższym stopniu zaniepokojona. Niezadowolone przybiera coraz większe rozmiary. Ministerstwu zarzucają otwarcie, że przez swą nieudolność popełniło kraj w przepaść. To zapatrywanie objawia się mianowicie w Izbie deputowanych. W jednym z ostatnich numerów *Gasety* pisaliśmy o burzliwym posiedzeniu tureckiej Izby deputowanych z dnia 3 stycznia i przytoczyliśmy ustępy z gwałtownej mowy Hadży Achmeta deputowanego ze Smyrny. Dziś dochodzą nas bliższe szczegóły o tem burzliwym posiedzeniu. Natychmiast po zgajeniu posiedzenia deputowany z Prystyny zainterpelował rząd o wypadki wojenne w wilajecie kossowskim i z powodu postępów oręża Serbów i Rumunów, którzy grożą połączeniem się i zniszczeniem zbyt szczyplych sił Rifaata baszy. Ten sam deputowany wskazał na artykuł dziennika *Bassiret*, który potępiając niezgodę panującą pomiędzy komendantami wojskowymi wykazał, że niezgodą ta przechodzi już w anarchię i paraliżuje obronę kraju. W końcu zawezwał mowca rząd, aby zorganizował w wilajecie kossowskim wspólne ruszenie i położył kres niezgodzie panującej pomiędzy pojedynczymi generałami. Prezydent zawezwał mowcę, aby przedłożył interpelację w formie wniosku.

Następnie wywiązała się debata nad tym ustępem adresu tronowego, który wyraża naganę rządowi. Prawica domagała się wykreślenia tego ustępu. Wtedy deputowany ze Smyrny Hadży Achmet, przywódca opozycji, wystąpił energicznie przeciw wnioskowi

mojego wcielił do gwardyi litewskiej... Pamiętny dzień w życiu!..

Patkiewicz aż płakał z radości.

Wypadało by natem zakończyć opowiadanie... Ale niejeden zapytał autora, z kąd treść wzięta do niego? Należy się odpowiedź pobłażliwemu czytelnikowi. O księgach lustracyjnych, układanych przez Łukasza Nowinę, już na wstępie wspominałem; tutaj dodam, że przy nich znajdował się zeszytek, z kilku kart złożony, z tytułem *Pamiętniczek mojego ojca*, skreślony niewprawną kobiecą ręką.

Na końcu tego zeszytu kilkanaście wierszy tymże charakterem nakreślonych zawierało daty zgonu wojskiego i podskarbiego, którzy prawie jednocześnie, podczas sejmów czteroletniego, przeniesli się do innego świata. Dalej szła krótka ale wymowna wzmianka: „Roku Pańskiego 1794 zostałam sierotą wraz z jedynakiem. Kalasanty Patkiewicz, mój mąż, i brat Jan Nowina, rotmistrz kawalerii narodowej, poległ pod Maciejowicami. Wieczny odpoczynek racz im dać Panie, a światłość wiekuista niechaj im świeci! Niech odpoczywają w pokoju! Amen“...

Cały dramat zamknięty w tych prostych przez Izę pisanych słowach... Pokora stoi na wysokości ofiary... Poszli i nie wrócili już nigdy, jak ich przodkowie na kresach osiedli... jak ich wnukowie...

2 października 1877 r.

DR. ANTONI J.

prawicy, pozwalając sobie równocześnie gwałtownych wycieczek przeciw w. wezyrowi Edhemowi baszy i Mahmudowi Damatowi. Z gabinetu nie było zresztą nikogo na posiedzeniu, Hadży Achmet popadł podczas swej mowy w taki gniew, że prezydent chciał mu odebrać głos. „Pan nie masz prawa do tego, odpowiedział mowca, odwołując się na mowę tronową. Jego ces. Mość zawezwał nas, abyśmy swobodnie rozprawiali o sprawach państwa; przez dyskusję prawda może tylko zyskać“. Deputowany ze Smyrny przedłożył Izbie cały szereg grzechów ministerjalnych, które ujął w następujące interpellacje: 1) Na przeszłorocznej sesji Izba uchwaliła 15 milionów funtów na utrzymanie 600.000 żołnierzy. Przesłoroczna mowa tronowa mówiła również o 600.000 ludzi, które już stoją pod bronią, z kąd więc pochodzi, że po wybuchu wojny w Rumelii tylko 170 a w Anatolii tylko 140 batalionów, razem 310 batalionów a więc około 240.000 ludzi mogliśmy wysłać przeciw nieprzyjacielowi? 2) Dlaczego ościągł się rząd ze zorganizowaniem obrony krajowej aż do ostatniej chwili, jakkolwiek wiedział, że Rosya robi wielkie przygotowania wojenne i że wojna stała się nieuniknioną? 3) Dlaczego przedsięwzięto wyprawę do Suchum Kaleh bez przywołania Izby? 4) Dlaczego, podczas gdy Abdul Kerim był najwyższym dowódcą wszystkich wojsk, utworzono osobną, co gorsza współzawodniczącą komendę w wawozie Szybka? Dlaczego panowie stambulscy mieszały się do spraw komendanta? 5) Dlaczego nie wysłano w porę posiłków do Plewny i Mukhtarowi baszy? 6) Dlaczego administracja wojskowa nie myślała za wczasu o zaopatrywaniu armii? i dlaczego czekała z zakupem odzieży zimowej aż do zimy? 7) Dlaczego nie użyto pancerników do transportu, skoro i tak nie umiano użyć floty w lepszym celu? Dlaczego zaś użyto do militaryjnych transportów starych okrętów? 8) Co robiła flota, gdy Rosyianie napadli okręt „Mersina“? 9) Dlaczego nie został ukarany Sabri basza, który wydał bez walki Rossyanom Ardahan wraz z 91 działami i z amunicją? Hadży Achmet postawił w końcu wniosek, aby zawezwać ministrów do pojawienia się w Izbie i dania potrzebnych objaśnień i aby ci, którzy sprowadzili obecną sytuację, zostali ukarani.

Interpellacje powyższe zostały oddane sekcjom do zbadania. Trybuny były na tem posiedzeniu przepelnione dragomanami, korespondentami dzienników i politycznymi osobistościami. W pałacu sułtańskim są niezadowoleni z opozycji i myślą już nawet jeśli nie o rozwiązaniu to przynajmniej o odroczeniu Izby. „Z tymi ludźmi niepodobna rzadzić“ miał powiedzieć Said basza, sekretarz sułtański. W końcu jeszcze wypadła nadmienić, że ów ustęp zawierający surową naganę dla rządu został na tem posiedzeniu przyjęty, a w skutek takiego rezultatu głosowania wystąpiło z Izby 32 deputowanych prawicy.

(Rozmowa z Midhatem baszą.)

Korespondent *Neue freie Presse* dowiedziawszy się o przybyciu Midhata baszy do Londynu, udał się do niego, aby usłyszeć jego zdanie o politycznej sytuacji i o usposobieniu rządu tureckiego. „Zakomunikowałem Midhatowi, pisze korespondent, najnowsza wiadomość, że podług półurzędowego *communiqué* niektórych tutejszych dzienników zawieszenie broni ma przyjść wkrótce do skutku, gdyż Anglia doradzała takiego kroku a sułtan nań się zgodził. Midhat odrzekł mi na to, że nie może wprawdzie mówić jako oficjalna osobistość, mniema jednak, że doniesienie półurzędowych dzienników jest przedwczesne. Jakkolwiek mógł wam być rzeczą, że Anglia doradzała Turcyi zawarcia zawieszenia broni, to jednak nie mniemam, aby sułtan i jego ministrowie tak prędko je akceptowali. Podług mego zdania Porta, zanim coś stanowczego pod tym względem postanowi, czekać będzie na otwarcie parlamentu angielskiego. Sułtan spodziewa się, że parlament angielski jeszcze w ostatniej chwili przyjdzie do przekonania, iż w walce tej chodzi tak samo o interesy Anglii jak o interesy Turcyi, i że parlament upoważni rząd angielski do powstrzymania napadu Turcyi. Turcyja przez ociąganie się może tylko zyskać, gdyż siły jej nie są jeszcze tak wyczerpane, jakby to niektórzy ludzie chcieli w świat wmówić; jej militarne położenie jest co prawda bardzo złe, dzięki haniebnyemu uchwałom rady wojennej, której dńszą jest Mahmud Damat, szwagier sułtański. Temu zawdzięcza Turcyja wszystkie nieszczęścia swych armij. Przed bitwą pod Aladza Dagh prosił Achmet Mukhtar, aby mu wolno było cofnąć się ze swą słabą armią do Karsu. Rada wojenna z Mahmudem Damatem na czele nie pozwoliła mu tego uczynić, ztąd nieszczęście w Armenii. Osman basza donosił we wrześniu kilkakrotnie do Konstantynopola, że się chce cofnąć do Orhanie lub Sofii, gdyż tam będzie mógł lepiej powstrzymać Rossyan. Halim basza, Mephesi i Sadyk basza byli zdania, aby Osmanowi baszy pozostawiono zupełną swobodę działania; ale i temu sprzeciwił się Damat i wysłano Os-

manowi rozkaz, aby za każdą cenę pozostał w Plewnie. Sulejman basza zaproponował, że 50.000 ludzi pospieszy Osmanowi na pomoc, ale i temu przeszkodził Mahmut Damat i nakazał Sulejmanowi, aby się nie ruszał. Co do warunków pokojowych zauważył Midhat basza, że chociażby Turcyja już zawarła zawieszenie broni albo też wkrótce miała je zawrzeć, nie wynikałoby ztąd jeszcze, iżby miała przystać na najtwardsze warunki ze strony Rossyi. Pominąwszy bowiem własne siły, liczy ona na wsparcie ze strony Anglii. Otwarcie Dardanellów byłoby dla Anglii daleko straszniejszym ciosem, aniżeli dla Turcyi, wtedy bowiem mogliśmy pewnego pięknego poranku usłyszeć, iż Rosya opanowała Konstantynopol; ale jeszcze większe niebezpieczeństwo groziłoby wtenczas angielskiej potęgze morskiej. Gdyby Rosya otrzymała wolny przejazd przez cieśniny, Anglia bez ciągłych i najkosztowniejszych wysiłen nie mogłaby się czuć ani chwilę bezpiecznie w posiadaniu Malty. Znaczenie Anglii na Wschodzie ucierpiałoby ogromnie, gdyby Rosya pod tym względem przeprowadziła swą wolę. Co się zaś tyczy utworzenia niezależnego państwa rumuńskiego, to ewentualności tej Turcyja daleko mniej potrzebuje się obawiać aniżeli Austrija, gdyż Rumunia już dotąd była zupełnie wolną a jeżeli teraz otrzyma z łaski Rossyi jakie korzyści, może to wyjść tylko na niekorzyść Austrii, ponieważ Rumunia, na punkcie żeglugi do Czarnego Morza, poczyni niewątpliwie Rossyi nierównie większe ustępstwa aniżeli Austrii. Zresztą Rumunia była dla Turcyi tylko dobrą baryerą przeciw Rossyi; z zupełnej niezależności Rumunii wypłynęłaby jedynie dla Austrii wielka szkoda. Autonomii Bułgarii Porta z pewnością nie będzie się sprzeciwiać, ale Midhat nie mniema, aby sułtan przystał na taką niezależność tej prowincyi, jakiej Rosya żąda. „Okolicę Karsu, mówił Midhat dalej, nie uważam za zbyt ważną i myślę, że Porta w razie potrzeby nie będzie się wahała jej odstąpić. Miasto Kars, jako forteca, nie miałoby dla Rossyan znaczenia, jeśli będą posiadali całą tę okolicę. Dla Turków miało ono wagę, aby się bronić przeciw napadom rosyjskim; ale ponieważ Turcyja nie kieruje się zaboreczką polityką, więc Rosya nie miałaby się tam czego obawiać a Kars dla nowego właściciela nie może mieć żadnego znaczenia“. Do tej chwili mówił Midhat basza bardzo spokojnie i bardzo łagodnie, ale zmieniał zupełnie wyraz twarzy, gdy skierowałem rozmowę na Serbię. „Ludzi tych, odezwał się gwałtownie, mogliśmy byli w zeszłym roku zniszczyć zupełnie (*nous pouvions les écraser*) i tylko na prośbę reprezentantów austriackiego i angielskiego zezwoliliśmy na korzystny dla nich pokój. Ale, jeśli dyplomaci austriaccy nie widzą niebezpieczeństwa, jakie im zagraża, jeśli pozwolą Serbii znów rozpocząć wojnę, to doprawdy nie opadł się tym panom udzielać w ogóle jakiegokolwiek rady. Miałem zawsze nadzieję, że Austrija przyjdzie do tego przekonania i wspólnie z Anglią powstrzyma Serbię od tak niegodziwego kroku. Ale austriaccy politycy zdają się być innego zdania, *tant pis*.“ Midhat oświadczył mi, że Turcyja do wczoraj nie znała warunków rosyjskich, być może, że Niemcy je znali. Ale mimo to nie traci jeszcze zupełnie nadzieji, dopóki parlament angielski nie wypowie swego zdania. Turcyja zawsze jeszcze liczy na ten parlament, a chociażby tymczasem przyszło do zawieszenia broni, to tem samem nie zostałaby jeszcze przypieczętowany pokój i absolutne panowanie Rossyi nad Turcyją.“

(Filipopol i Adrianopol.)

W chwili, w której świat cały oczekuje rozpoczęcia rokowań o zawieszenie broni, 100.000 Rossyan stoi na południowej stronie Bałkanu i zamierza wyruszyć w kierunku południowym i wschodnim w celu zajęcia starożytnych grodów doliny Marcy: Filipopolu i Adrianopola. Podczas gdy o Filipopolu jest tu i owdzie tylko mimochodem wzmianka, skierowaną jest uwaga całego świata głównie na Adrianopol, pod którego murami oczekują stoczenia głównej, rozstrzygającej bitwy. Dnia 9 sierpnia r. b. ubiegnie właśnie piętnaście wieków od czasu, w którym Wisygotowie przeprawili się przez Bałkan, wtargnęli do Tracyi (rok 378) i czekali na zastępy rzymskie, nacierające pod dowództwem Valensa, w odległości tylko kilku mil od Adrianopola, w miejscu, w którym wpływa rzeka Tundze. Osmielony kilku nieznanymi sukcesami, odniesionymi poprzednio, zaatakował cesarz rzymski, nie czekając na posiłki, nacierające z Serdicy (Sofii) liczebnie silniejsze zastępy Gotów, zmusił je do stoczenia bitwy i poległ w walce wraz z 40.000 armią swoją. Od tego czasu był Adrianopol prawie przez tysiąc lat kością niezgody między rodzimymi i napływowymi ludami, które po kolei przeciagały przez półwysep bałkański. To samo tyczy się także Filipopolu, *Trimantium* rzymskiego. W czasach przedhistorycznych stała tam silna warownia tracka, na miejscu której założył Zi-

ścianin... I kiedy twój przeciwnik szuka sposobów przeproszenia ciębie, ty się nie zgadzasz i nosisz w sercu rankor tak długo!... A godziż się to? Dawniej byłeś pobłażliwszy; łatwiej mi przebaczyłeś, kiedy cię na niemile spotkanie z Barszczanami naraziłem...

Przypomnienie konfederatów, dowody subtelnej pańskiej delikatności, do tego stopnia ujęły za serce wojskiego, że się przyznał do winy i przyobiecał poprawę.

— Dobrze tedy, stary przyjacielu, ozwał się książę ze słodkim uśmiechem, książek więc twoich nie ruszę. Ale na tem jeszcze nie koniec. Ja tu od biednego Patkiewicza przyjechałem z submisją pokorną, abyś Marysię wydał za jego syna...

— Przeciwno temu nie mam nie mości książę, ale niewiem, czy...

— Czy się panna zgodzi? No chodźmy, wstawię się sam do wojszczanki za chłopcem.

Wstawienie się nie było potrzebnem. Nawet ciocia w obec tak wysokiej protekcyi nie protestowała. W kilkanaście chwil przybył Barnatowicz z Patkiewiczem i jego synem, a zaraz potem spory poczet dworzan księcia z kapelą na czele...

Ledwie nad ranem rozjechali się goście, cała noc zeszła na tańcach. Zostali dwaj starzy przyjaciele. Wojski szeroko rozwarł ramiona i zawołał z głębi serca:

— Zgoda i zapomnienie, panie Tomaszu.

— Dziękuję i przepraszam! rzekł pan Tomasz wzruszony, całując w ramię swojego mentora.

— Otóż i zrekowiny najniespodziewańsze! Cieszę się z tego nie mało; książę pan twemu chłopcu dał wioskę w dzierżawę,

lip Macedoński miasto. Podczas gdy przez Adrianopol przeszły niedawno, bo przed 49 laty, zastępy rossyjskie, nie widział Filipopol już od roku 969 żadnej obcej armii pod swymi murami. Po raz ostatni zajęli to miasto w roku 969 pogańcy Rossyanie, Waregowie, pod dowództwem swego księcia Swetosława, pierwszego zdobywcy Silistryi i wycięli w pień 20 tysięcy mieszkańców. Przy takich reminiscencyach nabiera nierównie większego znaczenia obecna inwazyja wojsk rossyjskich. Zdaje się, że Filipopol, nie posiadający żadnych ważniejszych fortyfikacji, nie zdoła się długo opierać wrogowi, dla tego też panuje powszechne przekonanie, że resztki armii tureckiej zbiorą się w celu stoczenia ostatniej walki w mieście, w którym przed 500 laty Murad I. pierwszy ottomański zdobywca, założył swę rezydencyę, tj. w Adrianopolu.

W ostatnich czasach mówiono bardzo wiele o fortyfikacyach tego miasta. Kto oglądał te fortyfikacje, musi oczywiście powątpiewać o ich obronnym stanie. Najpierw jest samo miasto, jak wszystkie miasta na wschodzie bardzo rozległe, a to głównie z tego powodu, że mając tylko jednopiętrowe kamienice, otoczone najczęściej ogrodami, musi w nich pomieścić około 100.000 mieszkańców. Ten olbrzymi obszar, na którym stoi kilka tysięcy piętrowych domów, leży na równinie wznoszącej się lekko z jednej strony. Najwyższy punkt tej równiny jest ukoronowany wspaniałą budową państwa otomańskiego, meczetem Selima I. Z wyjątkiem tego wspaniałego dzieła architektonicznego, ozdobionego 4 olbrzymimi minaretami i z wyjątkiem meczetu Murada I. nie zasługuje żadna inna budowa na wzmiankę. Prawie wszystkie domy prywatne, a przynajmniej 90% tych domów, są to stare walące się szatry, stojące przy brudnych, nierównych, niebrukowanych ulicach. Dwu a najwięcej trzygodzinne bombardowanie zamieniłyby całe miasto w gruzy. Dokoła całego miasta, ale w znacznej odległości od niego ciągną się niskie pagórki, poprzerzynane w szersz i wzdłuż rowami i to ma stanowić fortyfikację adryanopolską. Ze tym improwizowanym fortyfikacyom brakuje jeszcze bardzo wiele, jeżeli nie wszystkiego, o tem nie można wątpić. Ale cała sytuacja przedstawia się nam w jeszcze gorszym świetle, jeżeli wżamy, że do obrony tego rozległego obiektu nie mają Turcy nawet tyle wojska, ile go miał Osman basza do obrony małej Plewny. Na każdy wypadek zblądziłibyśmy, gdybyśmy drugą stolicę państwa tureckiego chcieli porównać z małą Plewną, w której dzielny generał i walcząca armia zdobyli dowody największego bohaterstwa, co jak wiadomo, nie powtarza się codziennie. Ale i obrońcy Rumelii nie mogą żadną miarą być porównani z armią Osmana baszy. Złożona z rozbitków i dziesiątkowanych korpusów a wzmocniona przez źle wyćwiczoną rezerwę, nie może obecna armia Reufa baszy być porównana z walczącą i zwycięską armią Osmana baszy. Z natury jest Adrianopol dość silną pozycją przez to, że pod nim spływają się trzy rzeki: Maryca, Arda i Tundza, wskutek czego nie podobna wykonać skoncentrowanego ataku. Ale nie należy zapominać, że atak będzie przypuszczony nie tylko od strony zachodniej, gdzie właśnie spływają się te trzy rzeki, lecz także od północy i od północnego-wschodu, gdzie nie ma takich przeszkód. W kierunku północnym, kilka tysięcy kroków od Adrianopola, leżą na wyspie utworzonej przez rzekę Tundzę, stare mury, rumowisko i opustoszałe gmachy dawnej rezydencji sułtanów, wyposażonej niegdys bardzo hojnie przez Mehameda II., Selima I. i Sulejmana II. a więc przez samych słynnych zdobywców. Jeszcze w XVII stuleciu, kiedy Stambuł był już dawno w rękach Osmanów, rezydowali tu chwilowo sułtanowie Mahomed IV, Sulejman i inni. W ostatnich latach stał na straży tych zwalisk zaspany *zapach*, który na prośbę popartą brzęczącym argumentem pozwalał zwiedzać te zwaliska i wziąć sobie cegiełkę na pamiątkę minionej sławy ottomańskiej. Adrianopol ta druga stolica turecka, słynna niegdys z wspaniałych budowli, parków, ogrodów, pałaców, kąpielni, jest najlepszą miarą upadku państwa Osmanów. Dziś jest to miasto właściwie olbrzymią wsią, tak samo, jak Stambuł nie byłby niczem innym, jak tylko wsią, gdyby nie kilkanaście wspaniałych meczetów i kilka gmachów rządowych, które dominują nad walącemi się brudnymi szatrami, popod które dopiero od 4 lat pędzi „rumak żelazny“ reprezentant nowoczesnej kultury. Jeżeli tym razem stanie pod Adrianopolem 100.000 Rossyan, to oczywiście sprawi ta armia nierównie większy efekt, niż niegdys armia Dybieza, złożona z 20.000 zgłodniałych i zmęczonych żołnierzy. Porta nie będzie zapewne liczyć na fanatyzm mieszkańców Stambułu i na fortyfikacje w Czataldża. Zwiadane kilkakrotnie przez Mahmuda Damata baszę, lecz podda się losowi,

(Jeńcy tureccy w Rossyi.)

Z Moskwy pisze 6 b. m. korespondent *Presse*: „Liczni jeńcy tureccy, których szeregi mimo mrozu i chorób epidemicznych, wznoszą z dniem każdym, zaczynają być dla Rossyi wielkim ciężarem, podobnie jak setki tysięcy emigrantów z Bośni i Hercegowiny, stały się istną plagą dla Austrii. Jeńcy tureccy nie chcą nie słyszeć o skromnej sustentacji, lecz domagają się dobrego wiktę, ciepłych i wygodnych mieszkań, a nasz zarząd wojskowy ma jeszcze obowiązek wypłacać codziennie wszystkim oficerom i baszom gaża odpowiednie i dostarczać bosiom i obdartym obrońcom Karsu i Plewny ubiwa i uniformów. Gdy wzięty do niewoli garnizon plewnieński w podróży do Rossyi został dziesiątkowany przez silny mróz, podniesiono w Anglii okropny hałas, że Rossyanie oblegający Plewnę nie przygotowali kożuchów, flanelowych kaftaników, czapek baranich i t. p., w celu przyodziania zmarniętych Turków. Oczywiście nikt w Rossyi nie uważał na te pretensye turkofilskiej humanitarności, która chciała włożyć na Rossyę obowiązek naprawienia błędów, popełnionych przez turecką administracyę wojskową. O obopólnej wymianie jeńców między stronami wojującym nie może być mowy przed oznaczeniem wysokości kosztów wojennych ze strony Rossyi. Admiralicja petersburska zrobiła wyjątek, jak wiadomo, tylko co do jednego jeńca, a mianowicie co do porucznika Puszczyzna, który dostał się do niewoli przy chybnym ataku rossyjskiej łodzi torpedowej. Za tego jednego porucznika chciała Rossya wydać Turcyi jednego całego baszę, następnie trzech, a w końcu wszystkich 18 baszów schwytanych pod Karssem. Ale Porta nie chciała na to przystać. Jeńcy tureccy w Rossyi prowadzą wcale wygodne życie. Do robót publicznych nie można ich użyć, bo są bardzo tkliwi na mróz; to też leżą po całych dniach w ogrzanych kamatach i kurzą fajki. Ci jeńcy dali się użyć tylko do przedstawienia dramatycznego, a mianowicie zaangażował ich dyrektor towarzystwa dramatycznego saratowskiego na statystów do przedstawienia farsy „Zajęcie Karsu“. — Od początku kampanii obecnej stały na porządku dziennym ciągłe narzekania na mordowanie rannych i pojmanych żołnierzy rossyjskich przez wojska tureckie i podczas gdy cała Europa wyrażała swe oburzenie z powodu tego barbarzyństwa, zbierały władze rossyjskie bardzo skrzętnie wszelkie dowody tych czynów, ażeby w chwili stosownej pociągnąć winnych do odpowiedzialności. Zainteresuje to niezawodnie niejednego czytelnika, gdy się dowie, że wszystkie od wielu miesięcy zbierane tu głosy sprawozdań europejskich, świadectwa wiarygodnych świadków naocznych, protokoły niemieckich, francuskich i angielskich lekarzy i korespondentów, kulminują w życzeniu, ażeby armia rossyjska opierająca się o zasady cywilizowanej Europy, wystrzegła się jak najmocniej rewauzu, to znaczy, ażeby nie dozwalała swym wojskom mordowania i pastwienia się nad rannymi żołnierzami tureckimi i jeńcami. Wiedziانو już w ówczes bardzo dobrze, że chwila odwetu przyjdzie prędzej lub później, i że kiedyś będzie mogła Rossya zażądać od Porty złożenia rachunku za te czyny barbarzyńskie. Miałem sposobność zaglądnąć do tych sprawozdań dotychczas zabranych i zdziwiłem się niemało, gdy pomiędzy głosami dzienników wszystkich wykształconych narodów, znalazłem tylko jeden głos stanowiący straszną dysharmonię, urągający wszelkim zasadom humanitarnym. Tym fałszywym głosem, był głos pragskiego organu staro-czeskiego, *Politik*, który miał odważyć doradzać naczelnym wodom rossyjskim, ażeby nakazali swym wojskom mordować bez wyjątku wszystkich rannych i pojmanych Turków! Ta ohydna enuncyacja dziennika, który jest tłumaczem opinii staro-czeskiej, sprawiła tu bardzo złe wrażenie. Sledztwo w sprawie rzezi wyprawionej kilkakrotnie przez wojska tureckie, ciągnie się bez przerwy i mimo wszelkich honorów wojskowych, oddanych obrońcy Plewny, zostanie Osman basza wraz z swoimi podkomendnymi oficerami postawiony przed sąd wojenny. Nie będzie to żadną nowością; Rossyanie nasładowują w tym tylko niemiecki sztab generalny z r. 1870, który wystąpił także bardzo surowo przeciw wybrykom nieregularnych wojsk francuskich a mianowicie przeciw t. z. *Francs-tireurom*. Tak jak ci ostatni nie mogli sobie rościć praw armii regularnej, tak też mają być Ozerkiesi, baszybozuki i zejbecki, jako nieregularne wojska tureckie, stawieni przed rossyjski sąd wojenny. Oszczędzanie takich żywiołów sprawiłoby bardzo złe wrażenie w rossyjskich sferach wojskowych. albowiem armia dowodzona przez swego cesarza, przy której bawia wszystkie książęta domu panującego, armia, która starała się jak najusilniej przestrzegać wszelkich postanowień konwencyi genewskiej, nie może ścierpieć, ażeby mordowanie jej kombatantów przez regularne i nieregularne wojska tureckie było usankcyonowaniem niejako przez puszczenie na wolność wódzów i żołnierzy tureckich którzy

dopusili się tych mordów i barbarzyństwa. W tym duchu przemawiają już obecnie *Moskowskija Wiedomosti*.

KRONIKA

— **Pociągi kolejowe** z powodu gwałtownej burzy i śnieżnicy, spóźniły się dziś o kilka godzin, a do godziny 12 w południe nie mieliśmy jeszcze poczty z zachodu. O godzinie 9 zrana uwiadomił nas urząd pocztowy, że pociąg z Podwołoczk stanął w Krasnem, pociąg zaś krakowski utknął w Sądowej Wiszni.

— **Od dyrekcji kolei Karola** Ludwika otrzymujemy następujące wiadomości: „Na całej linii panuje gwałtowna śnieżnica. Pociąg pospieszny nr. I, który wczoraj wieczor wyjechał z Krakowa, wstrzymany został najpierw przez zawieję śnieżną pod Pełkinniami a następnie przez zaspę pod Sądową Wisznią i Lwowem. Pociąg pospieszny numer II, który wczoraj wyjechał z Lwowa, dopiero o godzinie 8 z rana opuścił stacyę Rzeszowską, wstrzymany zaspami. Pociąg nr. IV stoi w Kniażem. Linia kolejowa przy wschodnim sygnale dystansowym w Krasnem od 3927 do 3936 zasypana została przez śnieg na metr wysokości“.

— **Okropny wypadek** wydarzył się onegdaj w rodzinie tutejszego lekarza, dra Józefa W. Czteroletni jego synek Stanisław wszedł niespostrzeżony do pokoju, w którym bróń przechowywano, i wziął ze stolika sześciostrażowy rewolwer ostro nabity. Bawiąc się nim, pociągnął za kurek tak nieszczęśliwie, iż rewolwer wypalił i kula ugodziła chłopczyka w brzuch. Mimo wszelkiej pomocy lekarskiej skonało dziecko wczoraj rano.

— **W teatrze** dziś „Don Carlos“, wielka opera w 5 aktach, G. Verdi'ego.

— **Do rady powiatowej** brzo-zowskiej wybrani zostali przy wyborach uzupełniających ks. Stanisław Kłoczkowski proboszcz łac. z Dydni z grupy większych posiadłości i pp. Paweł Palczarski i Wincenty Kwiatkowski z grupy gmin wiejskich.

— **Z szeregu wykładów**, w liczbie 17, urządzonych staraniem Zarządu oddziału lwowskiego towarzystwa pedagogicznego odbędzie się trzeci wykład w środę dnia 16 b. m. od godziny 4½—5½ po poł. w sali ratuszowej. Wykładać będzie p. dr. Widman „o edywianiu człowieka w stanie zdrowia i choroby“ dokoń. Zarząd zwraca przytem uwagę swych członków, że na wszystkie wykłady w sali ratuszowej mają wstęp wolny. Członkiem zaś towarzystwa może być każda osoba, którą w ogóle zajmuje sprawa wychowania i oświaty krajowej.

— **W kuchni ludowej** pod l. 17 przy ulicy „Chorążczyzna“, jak ogłasza zarząd tejże, wydawane bywają każdorazowo od godziny 12 do 1 w południu obiady po 10 ct. za porcję, mianowicie: 1) rosół zasypany sztuką mięsa z jarzyną, chleb lub też 2) zupa jarzynowa, pieczyście z jarzyną, chleb; wreszcie zupa mięsna, smaczna i nader pożywna potrawa, z chlebem w dostatecznej ilości po 5 ct. za porcję.

— **Znaleziono** w katedrze łac. wczasie świąt Bożego Narodzenia kołnierz futrzany damski i woreczek na pieniądze, zaś w niedzielę minioną portmonetkę z pieniędzmi i notatkami. Właściciele zgłosili się zechcą do zakrystyi katedry łac. lwowskiej.

— **Uparty złodziej.** Rubin Szames, właściciel składu futer przy ulicy Teatralnej, spostrzegł wczoraj wieczór, że mały chłopak dobywał się do małej szafki przed sklepem, w której znajdowało się kilka kosztownych zegarków. Nim kupiec wybiegł ze sklepu, złodziej uciekł. Niespełna za godzinę przytrzymał ponownie tego samego chłopca w chwili, gdy mu się było udało po części otworzyć tę samą szafkę.

— **Podejrzana własność.** Żołnierz policyjny odebrał tej nocy nieznanemu mężczyźnie, który przed nim uciekał, wózek na dwóch kołach; na wózku było kilka kawałków mięsa wołowego i ówiartka cielęciny. Wczoraj wieczór przytrzymał woźny komisaryatu trzeciej dzielnicy Kazimierza Dziedzińskiego, wyrobnika z Zamarszyny, który na ulicy Żółkiewskiej za bezcen sprzedawał czarnaścicie świece lojowych. Poszkodowani zgłosili się winni do c. k. policyi.

— **Zmarli** w ostatnich dniach: w Warszawie autor biografii ks. Stanisława Jundzka, krewny tego znakomitego uczonego Jan Jundzkił przeżywszy lat 76; w Lublinie powszechnie szanowany obywatel Aleksander Biliński, właściciel dóbr i prezes dyrekcji lubelskiego towarzystwa kredytowego; w Petersburgu jeden z najcenniejszych współczesnych poetów rossyjskich Mikołaj Nekrasow, przeżywszy lat 56.

— **Okropny wypadek** zdarzył się na drodze żelaznej Brzesko-Grajewskiej w zeszłym tygodniu. Pociąg złożony z 12 wagonów i wiozący powozy i konie dworskie z Bułgary do Petersburga, odszedł był z Brześcia o godzinie 5 rano. Przy koniach znajdowało się kilku stajennych i maszalerzy. W kierunku prze-

ciwnym szedł pociąg towarowy, który powinien był się minąć ze wspomnianym pociągiem w Lyszczykach, na ostatniej stacyi przed Brześciem. Tymczasem maszynista i jego pomocnik czy to pod wpływem zimna i nadmiernej użycia środków rozgrzewających, czy też wskutek zdrzymania się, czy wreszcie z powodu niemożności zatamowania na pochyłości ciężkiego a zbyt rozpędzonego pociągu, przejechali przez rzeczoną stacyę nie zatrzymując się wcale. W kilka minut potem na torach pędziły ku sobie dwa pociągi z dwóch pochyłości... Groźne niebezpieczeństwo pierwszy dostrzegł pomocnik maszynisty pociągu zdążającego od Brześcia. Czynnł też wszelkie usiłowania, ażeby wstrzymać pociąg, lecz z powodu nagłego zatamowania popękały odrazu wszystkie łańcuchy i lokomotywa została uszkodzona tak, że nie można było ruszyć z miejsca, a skutkiem wstrząśnienia pozabijały się konie w wagonach, przyczem i dogładowane je ludzie zostali uszkodzeni. Za chwilę wpadł pociąg pędzący od Lyszczyk. Uderzenie było straszne. Obie lokomotywy i 17 wagonów zdruzgotanych zostało na kawałki. Maszynista ma obcięte palec u ręki i złamaną rękę, jego pomocnik ma zgniecioną klatkę piersiową. Konduktora, który jechał na szóstym wagonie znaleziono strasznie poranionego obok lokomotywy. Poraniony jest także palacz. Ze służby dworskiej jadącej ze stacją pięciu zostało zabitych a trzech poranionych. Powozy dworskie się połamały. Koni kilka padło na miejscu, dwa pokaleczone dobito. a dwa uciekły w pole. Droga żelazna była zupełnie zatarasowana szczątkami pociągów.

— **O królu Wiktorze Emanu-**elu, który jak wiadomo, był zapalonym myśliwym, opowiada peszteński *Napilap* następującą arezyabawną anegdotę: Król pewnego razu polował, sam jak zwykle, w okolicy Rzymu. Zdarzyło się, że strzelił do zająca w chwili, kiedy także jakiś potatalski mieszczanin rzymski wypalił był swą strzelbę do tego samego celu. Obaj myśliwi przyskoczyli do ubitej zwierzyny. Mój panie — wołał król już z daleka — tego zająca ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zająca ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zająca ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zająca ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma sprawę z królem — dałbyś pan pokój, powtarzam. To samo co pan mógłby powiedzieć pierwszy lepszy... Proszę! jaki mi do zabijania zając — tego zającego ja położyłem. — Et dałbyś pan pokój — protestował chciwy łupu przeciwnik, który oczywiście nie przeczuwał nawet, że ma

wypalanej z zasadki. Nareszcie na drodze pomiędzy Neapolem a Cosenzą w ostatnim tygodniu grudnia wóz pocztowy został opadnięty i zupełnie przez opryszków zrabowany.

— **Najstarszy człowiek w Europie**, stożernastoletni Antoni Miklauczyk w Tryeście, który jeszcze na Nowy rok, jak donosiliśmy, otrzymał był wsparcie z kasy prywatnej Najj. Pana, w tych dniach zakończył życie po krótkiej słabości. Miklauczyk urodzony był d. 10 kwietnia 1764, a więc na pięć lat przed przyjściem na świat Napoleona I. Tryesteńczycy zamierzają sprawić mu wspaniały pogrzeb.

— **Zbrodniczy zamach w wagonie**. Szczęśliwie przygodę miała w tych dniach siostra byłej aktorki panny Stein, obecnej księżny Lichtenstein, w podróży drogą żelazną zachodnią do Wiednia. Na jednej ze stacji przysiadł się do oddziału, w którym jechała, dwie panie i wnet pomiędzy nowoprzybyłymi a panną Stein zawiązała się ożywiona rozmowa. Nieznajome panie podały pannie Stein także najnowszy dziennik do przeczytania. Po kilku minutach czytania jednak ta ostatnia zapadła w sen głęboki, z którego kiedy się obudziła, nie było już w *coupé* towarzyszek, a z niemi znikła także portmonetka z 50 złr. Poszkodowana wniosła do policyi wiedeńskiej skargę i w przedłożonym jej w biurze policyjnym albumie fotografii karanych już złodziejków kolonijnych, poznała dwie swoje towarzyski podróży. Obydwie niedawno dopiero wypuszczone zostały po dłuższej karze więzienia z zakładu kary.

Z IZBY SĄDOWEJ

(Socjaliści).

(L) Przed zwykłym trybunałem, pod przewodnictwem radcy p. Budzynowski (assessorowie pp. radcy Drdaeki, Finki i Buszak) rozpoczęła się wczoraj rozprawa główna przeciw siedmiu osobom, które usiłowały w Galicyi rozkrzewić zgubne zasady t. zw. socjalizmu.

Oskarżenie wnosi zastępca prokuratury, dr. Zborowski.

Na ławie oskarżonych zasiedli:

Michał Koturnicki, fałszywie zwany Stanisławem Barabasem, poddany rosyjski, liczący 30 rok życia, stanu wolnego, religii rz. kat. Do szkół uczęszczał w Warszawie. W r. 1864 emigrował z kraju i bawił ciągle za granicą, mianowicie w Monachium a następnie w Genewie, gdzie utrzymywał się z udzielania lekcji.

Michał Pawlik, rodem z Korsowa, w Galicyi, liczy 24 rok życia i jest słuchaczem 3 roku filozofii na wszechnicy lwowskiej. W marcu 1877 r. był już karany przez lwowski sąd kryminalny o uczestnictwo w tajnych stowarzyszeniach o celach socjalistycznych.

Jan Franko, wyznania gr. kat., liczący 21 lat, słuchacz 2 roku filozofii na wszechnicy lwowskiej, rezerwista galicyjskiego pułku Gondrecourt.

Ostap Terlecki rodem z kołomyjskiego, 22 lat gr. kat. wyznania *amanensis* przy c. k. bibliotece uniwersyteckiej w Wiedniu, pociągany do odpowiedzialności za przestępstwo prasowe.

Jan Mandyczewski, rodem z Nadwórny, 24 lat, grecko-katolickiego wyznania, słuchacz 4 roku praw na wszechnicy lwowskiej.

Feliks Sielski z Siemiginowa koło Strzyży, ukończony słuchacz medycyny na wszechnicy wiedeńskiej, liczy 25 rok życia, jest wyzn. g. kat., wojskowy.

Anna Pawlik, licząca 22 rok życia, stanu wolnego, jest córką Iwana i Maryi Pawlików, właścian z Monasterska a siostrą oskarżonego Jana Pawlika i żyje z pracy rąk.

Koturnicki, Pawlik i Terlecki, pozostają w więzieniu śledczym, wszyscy inni oskarżeni bronią się z wolnej stopy. Jana Mandyczewskiego broni adwokat dr. Popiel a Jana Franka, dr. Zmiankowski, wszyscy inni oskarżeni nie życzyli sobie obrońców.

Jako tłumacz pism rosyjskich jest obecny przy rozprawie p. Wasilewski, c. k. urzędnik namiestnictwa.

C. k. prokuratura państwa oskarża Koturnickiego, że jako cudzoziemiec usiłował w państwie austriackim zbierać członków do tajnego stowarzyszenia zagranicznego o celach socjalistycznych, przez co dopuścił się występku uczestnictwa w tajnych stowarzyszeniach, określonego w §§. 285, 293 lit. b. ust. kar. Prócz tego oskarża go prokuratura o przekroczenie § 320, e. ust. kar. popełnione przez zameldowanie się u c. k. dyrekcji policyi we Lwowie pod fałszywym nazwiskiem Stanisława Barabasa, Pawlika, Franka i Terleckiego, oskarża prokuratura, iż są członkami tajnego zagranicznego stowarzyszenia o celach socjalistycznych, że z tem stowarzyszeniem utrzymywali ciągłą korespondencję i że dla niego starali się pozyskać członków w Galicyi. Jana Mandyczewskiego i Feliksa Sielskiego oskarża prokuratura, że jako członkowie tajnego zagranicznego stowarzyszenia utrzymywali z niem pisemną korespondencję a Annę Pawlikównę, że należą do tajnego sto-

warzyszenia socjalistycznego usiłowała dlań pozyskać członków. Jana Franka i Stanisława Prebendowskiego, kolportera a niegdyś zecerą w drukarni Szewczeni w Lwowie, oskarża prokuratura także o przekroczenie § 23 ust. pras. popełnione przez to, iż nie mając upoważnienia od władzy, sprzedawali zakazane broszury Dragomanowa: *Turki wnutrem i wniezmi*, a pierwszy z nich także pisma p. n. *Ballady i Rozkazy*.

Fakta, na których opiera prokuratura powyższe oskarżenie, są następujące: Według oznajmienia władz politycznych i według korespondencji, przytrzymanych u osób podejrzanych o krzewienie zasad socjalistycznych, zajmuje Michał Petrowicz Dragomanow, były profesor uniwersytetu kijowskiego, przebywający obecnie w Genewie, naczelną stanowisko w zagranicznym stowarzyszeniu socjalistów, którego czynność obejmuje ludność małopolską od Dniepru aż poza Karpaty do Węgier. Ten sam Dragomanow jest także głównym i jedynym pośrednikiem między ruskimi socjalistami na Ukrainie a podobnymi żywiołami w Galicyi.

Przeprowadzony w marcu roku zeszłego w tutejszym sądzie kryminalnym proces przeciw Sergiuszowi Jastrzębkiemu, Aleksandrowi Czerepakowowi i Michałowi Pawlikowi o występki z § 285 ust. kar. wykażał, że Dragomanow zamierza swą propagandę rozciągnąć także na Galicyę i że już w styczniu r. 1877 wystannicy jego pojawili się we Lwowie, że jednak czynność władz bezpieczeństwa szkodliwej działalności w samym zawiązku tamę położyła. Na tym chybnym zamachu nie skończyły się zabiegi Dragomanowa, bo oto dalszą czynność w jego imieniu podjął Michał Koturnicki, który pod przybranem nazwiskiem Barabasa, zawiązał do Lwowa dnia 31 maja r. z. Zwrócił to uwagę c. k. dyrekcji policyi, że Barabasz przywiózł ze sobą znaczny zapas książek i że znosi się często z dr. Bolesławem Limanowskim, oddającym się studjom z nauk społecznych i z Augustem Skerlem, osobą wpływową między lwowskimi robotnikami, tudzież że odwiedza stowarzyszenie robotników *Ognisko*. Przy rewizji znaleziono u Barabasa prócz książek i broszur treści komunistycznej, także listy Dragomanowa, wskazujące na to, że Barabasz, czyli Koturnicki jest wystannikiem Dragomanowa w celu propagowania zasad socjalistycznych w Galicyi. W liście z dnia 25 maja czyniąc wzmiankę o stanie małopolskiej socjalnej sprawy w Galicyi uważa Dragomanow za potrzebne tak dla samej zasady, jakoteż i ze względów praktycznych, „ażeby polski socjalizm zaczął objawiać się tu w kraju i że celem jego nie będzie w żaden sposób odbudowanie starej Rzeczypospolitej, lecz celem tym będzie organizacja polskiego chłopca na ziemi polskiej w związku z ruskimi socjalistami, którzy organizują swych włóścian na swej ziemi“. Dragomanow ma tu czynną propagandę na myśli, bo pisze dalej: „Jeżeli wy coś powiecie, z początku posypie się na was cała inteligencja... lecz wtedy trzeba wam w zupełnie świeże umysły zapuszczać twarde korzenie. W każdym razie Rusini będą krzywo na was patrzeć, a nawet będą się obawiać przyjmować drobne usługi“. Poleca mu zarazem zetknąć się z młodzieżą ruską a mianowicie napisać list do akademika Jana Mandyczewskiego i naznaczyć mu schadzki. Mandyczewski wskaże, kogo potrzeba z Rusinów. W drugim liście, bez daty, w zamkniętej kopercie, bez adresu, który miał Koturnicki wręczyć jakiejś osobie trzeciej, wspomina Dragomanow na wstępie, że „list ten wręczy wam człowiek, którego tutejsi moi przyjaciele uważają za wiernego. On należy do kółka rosyjskich socjalistów a z rodu Polak, wychowany na ruskiej literaturze i na ruskim socjalizmie“.

Przechodząc do poruczonego mu zakresu działania, pisze Dragomanow o Koturnickim: „Teraz on z drugimi zabiera się dopiero, aby zaprowadzić podobne... między Polakami... przyjdzie i im zacząć o Galicyę i tam rozpocząć dzieło. Otóż oni i nas dotykają bliżej. Ja tak jemu, jak i innym powiedziałem tutaj, że pierwsza sprawa, gdy postawią przed Polakami socjalne pytania, będzie postawić i tę zasadę: polski socjalizm w Polsce, ruski na Rusi, ażeby nie było u nikogo ani ziarnka wątplenia... Tak ja myślę i wy będziecie trzymać się z nimi, jak oni pojawiają się z dziełem w Galicyi... Przechodząc wreszcie na propagandę między ludnością ruską, wzywa Dragomanow nieznanego adresata, aby kółko ich zajęło się Bukowiną i Węgrami, bo w Bukowinie dotąd takich ludzi nie ma, jak ci, co podtrzymują lwowskie czasopismo *Druh*: przedstawia tedy potrzebę wysłania kogoś specjalnie do Czerniowic i radzi, aby Franko, albo osoba, do której list ten pisany, udała się do Szygietu, poznała się tam z młodzieżą gimnazjalną a z tamtąd do Munkacza, a gdyby można, to i dalej do Ungwaru. Misyę taką należy przedsięwziąć nie mając ze sobą nie kompromitującego i starając się o pozyskanie młodzieży. W tym celu obiecuje Dragomanow nawet pomoc pieniężną.

Listy pisane do Teodora Efimowicza, dwa listy z Londynu z podpisem: „Za redakcyę *Wpiero*, *Robert Dale*“, jakkolwiek z umysłu niejasno stylizowane, dają również do poznania, że posiadacz ich, Koturnicki, rozwija jakąś tajemniczą czynność, odnoszącą się do kwestyi socjalnej a szkic programu socjalno-rewolucyjnego pisma, które ma być wydawa-

nem, tudzież odezwa p. t. *Złota hramota*, wy stosowana do Ukraińców z wezwaniem do buntu przeciw istniejącemu porządkowi społecznemu w państwie rosyjskim (której jednak Koturnicki według dochodzenia sądowego, dotychczas nie rozpowszechniał) każą domyślać się, że Koturnicki jest wyznawcą najsłabszych zasad komunistycznych.

Po rewizji przeprowadzonej d. 9 czerwca, został Koturnicki uwięziony. Ponieważ z powyższej przytoczonej korespondencji Koturnickiego było widocznym, że tutejsi akademicy: Jan Mandyczewski, Jan Franko i Michał Pawlik pozostają w ścisłych a podejrzanych stosunkach z Dragomanowem, przeto zarządziła c. k. Dyrekcja policyi rewizję i uwięziła ich.

(Ciąg dalszy nastąpi).

GOSPODARSTWO I HANDEL

Wiedeń, 14 stycznia. (Tel. Gaz. Lw.) Na dzisiejszy targ bydła spędzono 1901 sztuk, między temi 302 wołów galicyjskich, 1116 węgierskich i 483 niemieckich. Nadzwyczajnie mały spęd spowodował wielkie ożywienie ruchu targowego. Wszystkie woły rychło sprzedano, a cena poszła w górę o 2—3 zł. Płacono od 100 kilo: za woły galicyjskie 55—59 zł., za węgierskie 54—60 zł., za niemieckie 55—60 zł., za bessarabskie 49 do 52 zł., za krowy 52—57 zł., za byki 50—55 zł., za bawoły 41—43 zł.

Z TEATRU WOJNY

Lwów, dnia 15 stycznia.

W Stambule obiegają temi dniami pogłoski o wielkiej bitwie pod Tatar Bazardżykiem. Pogłoskom tym zadaje kłam dzisiejszy telegram donoszący, że Turcy (zapewne korpus Sulejmana baszy, który stał przedtem pod Ichtimanem) podpaliwszy miasto, cofnęli się w wielkim popochnu ku Filipopolowi. Wątpić należy, czyli korpus ten zdoła jeszcze na czas dotrzeć do Adrianopola, od którego przedziela go znacznie większa przestrzeń niż Rossyan, posuwających się od północy doliną Tundży i mających w swem ręku kolej żelazną Jamboli—Hermań. Wobec tego coraz bardziej utrwała się przekonanie, że Turcy ustąpią z Adrianopola bez walki.

Komendant Widdynia rozpoczął z armią rumuńsko-serbską rokowania o kapitulację ofiarując wydanie tej twierdzy pod warunkiem wolnego wymarszu całej załogi z bronią.

Korespondent *Lewant Herald* pisze pod dniem 26 grudnia z Erzerum: „Tutaj panuje zupełny spokój. Tylko drobne utarczki przypominają nam od czasu do czasu, że prowadzimy wojnę i że nieprzyjacieli stoi przed naszymi bramami. Rosyjanie zdają się być zasypiani śniegiem, tak rzadko dają znak życia. Stanowiska nieprzyjaciela są jeszcze ciągle te same, jedna dywizja obozuje w Usun-Achmet Kioi, inna w Kurundzuk a w miasteczku Alwar stoi także kilka tysięcy ludzi. Szlab generalny z generałami Loris-Melikowem i Heymannem bawi jeszcze ciągle w Hassan Kaleh, które to miasto na wiadomość o upadku Plewny było uroczyste oświetlone z rozkazu W. księcia Michała. Wszystkie te siły nie przechodzą 40.000. Park obłężniczy w W. księciem Michałem jest jeszcze ciągle w Karsie; rzeczywistość okropny stan dróg, zimno i głęboki śnieg przeszkadzają wszelkiemu ruchowi ku Erzerum. Z Konstantynopola nadszedł tu od w. wezyra rozkaz, aby natychmiast zasiągnięto najdokładniejszych informacji co do stosunków tutejszych mieszkańców, aby chrześcijanie o ile możności jak najprędzej mogli być wcieleni do szeregów. Władze wojskowe otrzymały jednak polecenie, aby tymczasowo wstrzymały się jeszcze z praktycznym przeprowadzeniem tego kroku aż do dalszego rozkazu. Wiadomość ta doznała tu w Erzerum rozmaitego przyjęcia, mianowicie pomiędzy Armeńczykami wywołała wielkie niezadowolenie. Armeńczykowie są w rzezy samej wybornymi kupcami, ale nie zdradzają wielkiej ochoty zetknąć się z kozakami na polu walki. W tutejszych lazaretach panuje tyfus, z każdym dniem wzrasta liczba chorych, lekarze nie mogą podołać swemu zadaniu, tem bardziej, że 15 z nich, właśnie połowa, zachorowała także na tyfus.“

W sprawie medycacji pokojowej pisze *Mémorial Diplomatique*: „Anglia chciała wybaczyć warunki Rossyi, dla tego popierała bezpośrednie rokowania o rozejm; jest ona zdecydowaną w razie potrzeby założyć swoje *veto*. Rosyja nie upiera się przy żądaniu wydania twierdzy; dziewięć dziesiątych ludności angielskiej sprzeciwiały się wydaniu floty tureckiej. Szwałów zakomunikował Derby'emu depeszę uspokajającą: zawieszenie broni zawarte być ma tymczasem na 6 tygodni. Traktat pokojowy zawierać ma warunki dwójakiego rodzaju: specjalne, tyżące się tylko Rossyi, i ogólne, zmieniające traktat paryski. W tym celu ma być zwołany kongres europejski.“

O ostatniej zmianie gabinetowej w Stambule otrzymała *Köln. Ztg.* następujący telegram z 11 b. m.: „Hat sultanski zawierający nominację Hamdiego baszy na w. wezyra wskazuje na niebezpieczeństwa obecnego położenia i na gwałtowną potrzebę przedsięwzięcia odpowiednich kroków ku obronie punktów, które będą pierwszymi przedmiotami ataków nieprzyjacielskich. Sultán mówi dalej, że z dotychczasowego w wezyra Edhema baszy był zupełnie zadowolony, ale stan zdrowia tego ministra wymagał odroczenia. Nasze siły zbrojne, mówi hat dalej, były równe nieprzyjacielskim, ale niedoświadczenie niektórych dowódców wywołała klęskę. Rozkazujemy, aby zarządzono śledztwo co do kroków przez nich przedsiębranych i pragniemy, abyście skorzystali z doświadczenia przeszłości, abyście dawali posłuch radom przyjaciół państwa i starali się zrealizować rejonie nietykalności i niezawisłości państwa.“ W radzie ministrów zaszyły następujące zmiany: Dotychczasowy pierwszy sekretarz sultana Said basza mianowany ministrem spraw wewnętrznych, dotychczasowy prezydent rady wojennej Namyk basza ministrem listy cywilnej, dotychczasowy minister podatków bezpośrednich, Kiany basza, ministrem finansów, a Achmet Vevfik basza ministrem oświaty. Kemal basza mianowany senatorem, dotychczasowy minister finansów, Jussuf basza otrzymał posadę gubernatora Trapezuntu; Sadyk basza dotychczasowy minister spraw wewnętrznych, mianowany dyrektorem władz cywilnych. Władze cywilne Adrianopola przeniosły się do Rodosto nad morzem Marmara.

O przyczynach choroby i śmierci króla Wiktora Emanuela podaje *Defense* co następuje: „Choroba króla wywołana została nieostrożnością, która w niezdrowym powietrzu Rzymu wzięła koniec tragiczny. Król kilka dni przedtem przyjechał z Turynu, gdzie klimat jest bardzo ostry. W nocy o godzinie 4 dostał gorączki; właśnie wtedy wiał *sirocco* i gęsta mgła zalegała Rzym. Ciężka atmosfera, jaką *sirocco* w Rzymie wywołuje, nie pozwoliła królowi zasnąć, wstał on z łóżka i na wpół rozebrany otworzył okno. Okna sypialni królewskiej wychodzą na ogród Kwirynału, otoczony wysokimi murami. Powietrze jest tam niezdrowe zwłaszcza podczas wilgotnej atmosfery, gdy miazmy wydobywają się z ziemi. Podobną chorobę przebył król w r. 1869 w S. Rossore. Wtedy było zaatakowane lewe skrzydło płuc które odtąd było osłabionem; obecnie przyszło zapalenie prawego skrzydła.“

Według *Italie* pogrzeb królewski wyznaczony był na dzisiaj, 15 stycznia. Książę Napoleon, zięć zmarłego króla przybył do Rzymu 11 b. m. w towarzystwie swej żony. Wiadomość o śmierci Wiktora Emanuela głęboko dotknęła księcia, który żył ze zmarłym na najlepszej stopie. Cesarza Wilhelma reprezentować będzie na pogrzebie następcą tronu niemieckiego, który 12 b. m. w towarzystwie gen. Blumenthala, marszałka dworu hr. Eulenburga i trzech adjutantów wyjechał do Rzymu.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Wiedeń, 14 stycznia. Do *Pol. Cor.* telegrafują z Belgradu: Serbowie zajął opuszczoną przez Turków Kurszumię tudzież Wraniec, Belmarkowicz i posunęli się z 50 serbskimi batalionami na Prystynę. Wczoraj połączyli się Serbowie z Rumunami pod Widdyniem. Komendant Widdynia wezwany do kapitulacji, żąda, aby załoga mogła odejść z bronią.

Konstantynopol, 14 stycznia rano. Do głównej kwatery rosyjskiej

wyjechali jako delegaci Namyk basza i Serwer basza.

Z Adryanopola przybywają ciągle wychodźcy.

Konstantynopol, 14 stycznia. Agencja Havasa donosi: W skutek wykojenia się pociągu na linii Adryanopol - Konstantynopol ruch pociągów został zastanowiony.

Konstantynopol, 14 stycznia. Według pewnych wiadomości turecy delegaci dziś wyjechali do głównej kwatery rosyjskiej.

Konstantynopol, 14 stycznia. Agencja Havasa donosi: Reuf basza i Serwer basza dziś wieczorem wyjechali do głównej kwatery w ks. Mikołaja.

Telegram z Filipopola z 12 b. m. potwierdza, że Turcy podpalili Tatar-Bazardżyk i w wielkim popłochu cofnęli się do Filipopola.

Wiedeń, 15 stycznia. (Tel. pryw.) Z Tyflisu donoszą do Presse, że w okęgach Wan i Mossul wzdłuż granicy perskiej wybuchnąć miały bunt przeciw rządowi tureckiemu.

Berlin, 15 stycznia. Nord. Allg. Zeitung pisze: W sprawie polepszenia losu chrześcian tureckich memorandum berlińskie zakreśliło mi i ni ma l n ą granicę.

kosztów wojny dostarczą Rossyi prowincye Turcyi azjatyckiej.

Petersburg, 15 stycznia. Urzędowy biuletyn z Odessy, Komendant 10 korpusu armii donosi: Dziś o godzinie 10 1/2 rano dwa wielkie trzymasztowe monitory tureckie zbliżyły się do Feodozyi i rozpoczęły ogień.

Petersburg, 15 stycznia. (Urzędowa depesza). Monitor turecki bombardował wczoraj przez dwie godziny Anapę.

Bruksela, 15 stycznia. Nord, poruszając trudności w znalezieniu dostatecznych gwarancyj stałego zamknięcia cieśniny Dardanelskiej.

Konstantynopol, 15 stycznia. W skutek wykojenia się pociągu straciło życie kilka osób.

Londyn, 15 stycznia. Na wczorajszym posiedzeniu gabinetu byli obecni wszyscy ministrowie z wyjątkiem Derbyego.

Londyn, 15 stycznia. Daily News zamieszcza telegram z Pery.

nadeszła w nocy, ale nie zawiera w sobie warunków przysłęgo pokoju.

Londyn, 15 stycznia. Dziś odbędzie się narada gabinetu.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń, 14 stycznia 1878. godz. 2 12 min. Losy kredytowe 160-25, Weg. akcje kredyt 205-25.

Wiedeń, dnia 15go stycznia godzina 10 min. 48. Akcje kredytowe 222-10, Anglo-Austr. 96-50.

Odpowiedzialny redaktor Władysław Łaziński.

Zaproszenie do przedpłaty.

Przedpłata na Gazetę Lwowską wynosi całorocznie w miejscu (od 1 stycznia do końca grudnia) 12 zł.

cznia do końca marca) w miejscu 3 zł., począta 4 zł.; miesięcznie (od 1 do końca każdego miesiąca) w miejscu 1 zł., począta 1 zł. 35 ct.

Prenumerotorowie cało- i półroczni (którzy prenumerują od 1 stycznia do końca grudnia, lub od 1 stycznia do końca czerwca) otrzymują „Przewodnik naukowy i literacki”

Spostrzeżenia meteorologiczne z dnia 15 stycznia 1878 godz. 7 rano.

Przyjechali do Lwowa dnia 15 stycznia 1878.

Hotel George'a. Pp. G. Bengesco z Paryża. R. Janicki z Podola.

Hotel Europejski. Pp. A. hr. Poniński z Sambora. J. Szczepański z Sokołwki.

Hotel Angielski. Pp. M. Jasiński z Zahajpola. I. Kowalski z Bircza.

Hotel Langa. Pp. F. Reichard de Reichardsparg z Łańcuta.

Hotel Warszawski. Pp. E. Kowalski z Żółkwi. H. Albert z Heidelbergu.

Hotel Podolski. Pp. J. Czerkawski z Krakowa. A. Sliwiński z Pakienicz.

Odjechali ze Lwowa. Pp. W. hr. Drohojowski do Ciesiaczyna. G. Bengesco do Czerniowiec.

Wiedeń, 15 stycznia. (Tel. pryw.) Z Tyflisu donoszą do Presse, że w okęgach Wan i Mossul wzdłuż granicy perskiej wybuchnąć miały bunt przeciw rządowi tureckiemu.

Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej. Lwów, dnia 14 stycznia 1878.

Table with 3 columns: Description, Price, and Unit. Includes sections for 1. Akcje za sztukę, 2. Listy zast. za 100 zł., 3. Listy dłużne, 4. Obliz, 5. Losy Miasta Krakowa, 6. Monety.

Kurs giełdy wiedeńskiej. dnia 11 stycznia 1878.

Table with 3 columns: Description, Price, and Unit. Includes sections for 1. Dług państwa, 2. Obligacje, 3. Inne pożyczki publiczne, 4. Akcje.

Table with 3 columns: Description, Price, and Unit. Includes sections for 1. Kurs złoty, 2. Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej, 3. Telegrafowany kurs wiedeński.

Dziennik Urzędowy.

(230 1-3) E d y k t. L. 4500. C. k. sąd powiatowy w Zborowie ogłasza niniejszem, że na prośbę Abrahama Auerbacha dozwala się celem zaspokojenia sumy 96 zlr. w. a. wraz z odsetkami po 6 proc. od sta od 2 sierpnia 1872 bieżąciami, kosztami sporu w kwocie 3 zlr. 32 ct., 1 zlr. 61 ct. egzekucyjnymi 3 zlr. 45 ct., 2 zlr. 91 ct., 3 zlr. 87 ct., 5 zlr. 68 ct. w. a. i obecnie przyznającami się w kwocie 3 zlr. 3 ct. w. a., publiczna przymowa sprzedaż 5 kawałków gruntu w protokóle z dnia 2 marca 1876 do l. 2059 bliżej określonych do Łucja Kozowyk należących w Daniłowcach położonych, ciała tabularnego nie stanowiących, i celem przeprowadzenia tej licytacji wyznacza się trzy terminy a to na dzień 24 stycznia 1878, dzień 25 lutego 1878 i dzień 26 marca 1878

każdym razem o godz. 10 rano w zabudowaniu sądowym pod następującymi warunkami: 1. Te kawałki gruntu na pierwszych dwóch terminach sprzedane będą tylko wyżej, zaś na trzecim i niżej ceny szacunkowej w kwocie 205 zlr. w. a. najwięcej ofiarującemu. 2. Chęć kupienia mający licytacyi do rąk komisji przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji wadyum w kwocie 20 zlr. 50 ct. w. a. 3. Po prawomocności przeprowadzonej licytacji nabywca złoży na resztę ceny kupna do depozytu sądowego, poczem mu kupione pola na własność sądownie oddane zostaną. 4. Kupiciel przyjmuje ciężary rzeczowe z kupionemi polami połączone aż do wysokości ceny kupna. 5. Gdyby nabywca reszty ceny kupna

nie złożył, jego wadyum przepada i nowa licytacja na jego koszt i niebezpieczeństwo przeprowadzona zostanie. W końcu zawiadamia się wszystkich wierzyteli, Łucja Kozowyk, i którzy jakie prawa do tych kawałków gruntu później nabyli z tem, że dla nich kuratora w osobie c. k. notaryusza p. Józeta Onyszkiewicza w Zborowie ustanowiono. Zborów dnia 27 lipca 1876. (7092 1-3) E d y k t. L. 15611. C. k. sąd obwodowy w Samborze podaje do powszechnej wiadomości, że na zaspokojenie pretensyi wekslowej Menashego Mantha 200 zł. w. a. z pn. przymusowa relicytacja realności dłużnika Fryderyka Baudera a względnie tegoż nieobjętej masy pod l. k. 83/158 w Samborze położonej, ciała tabularnego niestanowiącej, protokółem

de pres. 1 lutego 1876 l. 1833 zastawniczo opisanej a protokółem de praes. 17 sierpnia 1876 l. 13354 ocenionej w jednym terminie dnia 7 lutego 1878 r. o 10 godzinie rano w w tutejszym sądzie pod warunkami licytacyjnymi w t. s. uchwałe z 21 listopada 1876, l. 16955 wyrażonemi pod tym warunkiem się odbędzie, że rzeczona realność na tym terminie i niżej szacunkowej ceny sprzedana zostanie. Sambor d. 9 października 1877. (7130 1-3) U g ł o s z e n i e. L. 8405. Iwan Nałewajko z Rozhadowa został w skutek uchwały c. k. sądu obwodowego w Złoczowie z dnia 1 października 1877 do l. 8042 przez c. k. sąd powiatowy w Zborowie za marnotrawcę uznany i temuż Iwan Łucziów z Rozhadowa za kuratora ustanowiony. C. k. sąd powiatowy Zborów dnia 26 listopada 1877.

(7068 1—3) **E d y k t.**

L. 48395. W sprawie egzekucyjnej Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie przeciw Barbarze Jabłońskiej o zapłacenie 164 zł. z pn. ustanawia c. k. sąd pow. miejs. deleg. S. I we Lwowie dla tych wszystkich wierzycieli hipotecznych połowy realności pod l. 297¹/₄ Barbary Jabłońskiej własnej, którymby ta uchwała z dnia 9 grudnia 1877 l. 48395 z jakiegokolwiek bądź powodów doręczoną być nie mogła lub którzy po dzień 28 lipca 1877 na hipotekę sprzedać się mającej połowy realności pod l. 297¹/₄, weszli, kuratora w osobie adw. kraj. dra Żukotyńskiego z substytucją adw. kraj. dra Siterkiego.

O czym się tych wszystkich wierzycieli z tem wezwaniem zawiadamia, by swych praw bądź osobiście bądź przez ustanowionego kuratora lub przez innego pełnomocnika bronili, gdyż inaczej złe skutki sami sobie będą musieli przepisać.

Z c. k. sądu pow. m. deleg.

Lwów dnia 9 grudnia 1877.

(243 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 4530. C. k. sąd powiatowy rozwodowski ogłasza, że w dniach 29 stycznia, 26 lutego, 26 marca 1878, każdym razem przed południem, odbędzie się w tutejszym c. k. sądzie powiatowym publiczna przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 19 i 52 w Zbydniowie położonej, Maryanny Szewczykowej własnej, celem wydobycia należności Józefa Reissa i Schyi Schwarca w ilości 250 zł. w. a. z pn.

Za cenę wywołania służy cena szacunkowa w ilości 1030 zł. z której 10 proc. jako zakład chęć kupna mający przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej złożyć mają. Resztę warunków licytacyjnych wolno przejrzeć w tutejszej registraturze.

Rozwodów dnia 14 sierpnia 1877.

(7120 1—3) **E d y k t.**

L. 64038. C. k. sąd krajowy jako handlowy we Lwowie niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Zygmunt Janiczek w sprawie o zapłacenie sumy wekslowej 650 zł. w. a. z pn. przeciw p. Kazimierzowi Teodorowiczowi pod dniem 3go grudnia 1877 l. 64038 pozew wniósł w skutek czego nakaz zapłaty wydano, a ponieważ miejsce pobytu pozwanego p. Kazimierza Teodorowicza wiadomem nie jest c. k. sąd krajowy do zastępowania go tutejszego adwokata dra Raresa z substytucją p. adwokata dra Weissa kuratorem mianował, z którym niniejsza sprawa wedle ustawy przeprowadzona będzie.

Niniejszym więc edyktem wzywa się zapozwanego, aby w należyłym czasie osobiście stanął, lub potrzebne informacje ustanowionemu zastępcy udzielił, lub innego zastępcę wybrał i sądowi oznajmił, słowem stosownych do obrony środków użył, gdyż wynikające z zaniedbania skutki sam sobie przypisać będzie musiał.

Lwów dnia 7 grudnia 1877.

(7131) **Ogłoszenie.**

L. 17544. Leizor Lindenbaum został wybrany i zamianowany zarządcą masy rozbiorowej Markusa Roze w Przemyślu, a Izak Leichter tegoż zastępcą, co niniejszem do wiadomości podajemy.

Przemyśl 19 grudnia 1877.

(7139 1—3) **E d y k t.**

L. 1406. C. k. sąd powiatowy przedsięwzięcie w dniach 14 marca, 11 kwietnia i 9 maja 1878 o godzinie 10 przed południem egzekucyjną publ. sprzedaż realności l. k. 26 w Grybowie, dłużników Bernarda i Maryanny Nawalanych własnej ciała tabularnego nie stanowiącej na zaspokojenie pretensyi Leizera Amsterdamera 500 zł. w. a. z pn. Cena wywołania 1450 zł. w. a., wadyum 145 zł. w. a. Bliższe warunki do przejrzania w tutejszej sądowej registraturze.

Grybów 13 listopada 1877.

(7154 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 5584. Zawiadamia się Wiktoryę i Franciszkę Kucharskich z miejsca pobytu niewiadomych, że przeciw nim wnieśli Józef i Anastazy małżonkowie Walasiki pod dniem 15 października 1877 pozew o uznanie pretensyi w kwocie 130 zł. m. k. z procentem po 5 proc. od 1 października 1848 z kontraktu kupna z dnia 11 lipca 1847 i cessy z dnia 18 lipca 1847 za przedawnioną i zgasłą i o wymazanie onejże ze stanu biernego realności pod l. k. 14/21 na Mierzące.

Do rozprawy sumarycznej wyznaczono termin na dzień 29 stycznia 1878 a dla pozwanych ustanowiono kuratora w osobie p. Stanisława Fischera z Wieliczki.

Wzywa się przeto pozwane Wiktoryę i Franciszkę Kucharskie, aby na powyższym terminie albo same stanęły, lub ustanowionemu kuratorowi środków obrony udzieliły, lub sobie innego obrońcę obrały i tego sądowi wcześniej wskazały, w razie bowiem przeciwnym skutki ze zaniedbania obrony same sobie przypisać będą musiały.

C. k. sąd powiatowy.

Wieliczka 29 listopada 1877.

(7123 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 9250. Dobromilski sąd powiatowy ogłasza, że w dniach 25 stycznia, 1 marca

i 5 kwietnia 1878, każdym razem o godzinie 10 przeprowadzona będzie przymusowa licytacja realności Pawła Cerkownika z Miehowej pod l. 26 położonej na zaspokojenie wierzycielności Zakładu kred. włośc. 98 zł. w. a. z pn. z ceną wywołania 200 zł. a zakład 20 zł. Warunki wolno jest w registraturze przeglądać.

Kuratorem ustanowiono p. Sabina Budzynowskiego z Dobromila.

Dobromil dnia 7 grudnia 1877.

(7039 1—3) **E d y k t.**

L. 60678/61225. Lwowski c. k. sąd krajowy w sprawie egzekucyjnej Małki Margulies przeciw Franciszkowi hr. Komorowskiemu o zapłatę 6000 zł. w. a. z pn. ustanawia dla p. Franciszka hr. Komorowskiego obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, celem doręczenia mu t. s. uchwały z dnia 16 czerwca 1877 l. 29306 jako też dalszego w sprawie tej zastępcą, kuratora ad actum w osobie p. adw. dr. Skowronskiego z substytucją p. adw. dr. Jamińskiego, a doręczając tak powyższą, jako też wydaną w między czasie dalszą uchwałę egzekucyjną z dnia 17 sierpnia 1877 l. 39798 ustanowionemu p. kuratorowi, zawiadamia o tem nieobecnego przez edykt niniejszy do właściwego zastosowania się.

Lwów 24 listopada 1877.

(7048) **E d y k t.**

L. 33508. C. k. sąd krajowy w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, iż celem zaspokojenia sum 1500 zł. 2500 i 1000 zł. w. a. z pn. Szymonowi Offnerowi tudzież Jakubowi i Mince Mehlo należących się odbędzie się w gmachu tutejszego c. k. sądu krajowego dnia 9 kwietnia 1878 o godz. 10 z rana przymusowa sprzedaż 43/64 części dóbr Sleszowie dolnych czyli wójtostwa Sleszowice do dłużnika p. Józefa Kosowskiego należących na którym to jedynym terminie wzmiankowane dobra pod warunkami tut. sądu edyktem z dnia 10 sierpnia 1877 l. 20647 ogłoszonymi, sprzedanemi zostaną z tą jedynie różnicą, iż cenę wywołania stanowiąc kwota 12000 zł. w. a., poniżej której te dobra także sprzedane będą i że chęć kupna mający obowiązani są wadyum jedynie w kwocie 1200 zł. w. a. złożyć.

Kraków 7 grudnia 1877.

(249 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 4142. C. k. sąd powiatowy w Rudkach podaje do wiadomości, że celem zaspokojenia kwoty 120 zł. z pn. przez Ignacego Patraszewskiego przeciw Leiserowi Marmor wywalczonej odbędzie się 28 stycznia, 28 lutego i 30 marca 1878 o 9 godzinie przed południem przymusowa sprzedaż realności pod l. 140 w Rudkach położonej.

Cenę wywołania stanowi kwota 80 zł. zaś wadyum wynosi 10 zł.

Na pierwszych dwóch terminach będzie realność ta za lub wyżej ceny wywołania, na trzecim także niżej takowej sprzedana.

Resztę warunków można przejrzeć w registraturze.

Rudki dnia 10 listopada 1877.

(7097 1—3) **E d y k t.**

L. 10236. C. k. sąd powiatowy w Niżankowicach ogłasza, że Ołeksę Kuźmicza, gospodarza w Sieleu uznano marnotrawcą i nadano mu kuratora w osobie Fedka Jarosza gospodarza z Sielca.

Niżankowice 20 grudnia 1877.

(7071) **Obwieszczenie**

L. 27892. C. k. sąd krajowy jako handlowy w Krakowie poleca wpisanie do rejestru dla firm pojedynczych firmy Mojżesza Wallera, której używać tenże będzie jako właściciel handlu owsem, sianem i skórami wyprawionemi w Oświęcimiu, podpisując takową: M. Waller.

Kraków 19 października 1877.

(7091) **Obwieszczenie.**

L. 17029. C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Przemyślu ogłasza, iż dnia 7 grudnia 1877 wpisaną została do rejestru handlowego dla pojedynczych firm firma: A Berger dla fabryki zapalek w Żmigrodzie.

Przemyśl 12 grudnia 1877.

(7104 1—3) **E d y k t.**

L. 60053. C. k. sąd krajowy we Lwowie niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż wskutek wezwania c. k. sądu obwodowego w Przemyślu z 16 sierpnia 1877 l. 11279 uchwałą z dnia 1 września 1877 l. 45211 polecił tabuli krajowej zanotowanie w stanie biernym dóbr Hoszów i Hoszowczyk wytoczenia pozwu przez c. k. urz. w Galicyjski akcyjny bank hipoteczny przeciw oświadczonej spadkobiercom Zofii Emy d. im. z Baronów Fölkersham Mniszkowej a to Mieczysławowi z Bużenina Mniszkowi i nieletniemu Zygmuntovi Mniszkowi o wydanie nakazu zapłaty 5 rat pożyczkowych po 580 zł. z pn. i resztującego kapitału w kwocie 15863 zł. 80 ct. z pn. Ponieważ miejsce pobytu Mieczysława Mniszki jest niewiadomem, przeto c. k. sąd krajowy ustanawia dla tegoż tutejszego adwokata dr. Żukotyńskiego kuratorem i doręcza temuż kuratorowi uchwałę z dnia 1 września 1877 l. 45211.

Niniejszym więc edyktem wzywa się Mieczysława Mniszka, aby w należyłym czasie osobiście stanął, lub potrzebne tytuły prawne ustanowionemu zastępcy udzielił, lub innego

zastępcę wybrał, i sądowi oznajmił, słowem stosownych do obrony środków użył, gdyż wynikające z zaniedbania skutki sam sobie przypisać będzie musiał.

Lwów 17 listopada 1877.

(7106 1—3) **E d y k t.**

L. 18824. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu zawiadamia niniejszem Alexandra Gizińskiego ewentualnie tegoż spadkobierców z nazwiska niewiadomych, że pod dniem 20 listopada 1877 l. 18824 wniósł przeciw niemu Leonard hr. Poniński pozew o extabulację zaintabulowanego na rzecz Alexandra Gizińskiego w stanie biernym 1/3 części dóbr Iwanówka obowiązku Tadeusza Janiszewskiego ciężary gruntowe i gminie w 1/3 częściach wiecznymi czasy ponoszenia, na który pozew pozwany w 90 dniach pisemną obronę wnieść ma; a że miejsce pobytu jego sądowi nie jest wiadomem, więc ustanawia się temuż kuratorem adwokata Świejkowskiego z zastępstwem adwokata dr. Horowitza, doręczając temuż powyższy pozew.

Pozwanego wzywa się, aby udzielił wszelkich środków obronnych temu kuratorowi lub innego zastępcę sobie ustanowił, inaczej sam sobie winę zaniedbania obrony przypisać będzie musiał.

C. k. sąd obwodowy

Tarnopol dnia 26 listopada 1877.

(7105 1—3) **E d y k t.**

L. 18510. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu zawiadamia niniejszem z życia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców po Menie Pauker, tudzież Nussena Kalmana, Mendla Lieblinga, Wolfa, Izaka, Lejbę i Chancie Eitelbergow, że pod dniem 15 listopada 1877 wnieśli Izrael Liebling i Perl Pauker przeciw Süssee Schor, Taube Pauker tudzież przeciw im wszystkim pozew o uznanie powodów za właścicieli 160/600 i 30/600 realności nr. 197/208 w Tarnopolu i o oddanie posiadania, który pozew uchwałą z 19 listopada 1877 l. 18510 sąd do pisemnego postępowania zadekretował, wyznaczając 90 dni do obrony pisemnej. Ponieważ miejsce pobytu wyż wymienionych pozwanych sądowi nie jest wiadomem, więc ustanawia się im kuratorem adwokata dr. Horowitza w Tarnopolu z zastępstwem adwokata dr. Axelrada, doręczając temuż powyższą uchwałę.

Upomina się tedy z miejsca pobytu niewiadomych pozwanych, by poczynili odpowiednie kroki ku swej obronie i wymienili sądowi tego, któremu by obronę powierzyli, inaczej skutki złe z zaniedbanej obrony sami by sobie przypisać musieli.

C. k. sąd obwodowy

Tarnopol dnia 19 listopada 1877.

(228) **Ogłoszenie.**

L. 5804. C. k. sąd powiatowy zawiadamia, iż dochodzenia miejscowe celem założenia księgi gruntowej dla gminy Rajsko 21 stycznia 1878 rozpoczyna.

Bliższe szczegóły zawiera ogłoszenie w urzędzie gminnym.

Oświęcim 6 stycznia 1878.

(227 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 5816. C. k. sąd powiatowy lutowski podaje do publicznej wiadomości, iż celem zaspokojenia pretensyi Uszera Knebla w kwocie 71 zł. w. a. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym dnia 24 stycznia 1878, dnia 28 lutego 1878 i dnia 28 marca 1878 każdym razem o godzinie 10 rano egzekucyjna publiczna sprzedaż realności pod l. 24 w Prociśnem położonej, Hrycia Sałabaja własnej, ciała tabularnego nie stanowiącej.

Realność ta na pierwszych dwóch terminach tylko za cenę szacunkową lub wyżej takowej, zaś na trzecim terminie także niżej ceny szacunkowej sprzedana będzie.

Do tej licytacji zaprasza się chęć kupienia mających z tem, że warunki licytacyjne w tutejszósądowej registraturze w godzinach urzędowych przejrzane być mogą.

Lutowska dnia 12 listopada 1877.

(240) **Ogłoszenie.**

L. 104. Komisya hipoteczna przy sądzie pow. w Nisku zawiadamia, że dochodzenia celem założenia ksiąg hipotecznych dla gminy Stany dnia 16 stycznia b. r. rozpoczyna.

Każdy mający interes prawny w zbudaniu stosunków posiadania może się do powyższej komisji w Bojanowie urzędującej zgłosić i wszystko przytoczyć, co dla wyjaśnienia lub ochrony praw swych za stosowne uzna.

Bojanów 11 stycznia 1878.

(5941 1—3) **Sprostowanie.**

L. 126. W ogłoszeniu z dnia 3 listopada 1877 l. 5941 umieszczonym w Nr. 331 z r. 1877 2 i 3 z r. 1878 Gaz. Lwow. dotyczącym sprzedaży realności w Zawadze pod l. k. 43 rep. 77 położonej, a dłużników Pawła i Antoniego Petto własnej, opuszczono drugi termin licytacyjny na dzień 25 lutego 1878 wyznaczony, co się niniejszem prostuje.

Z c. k. sądu powiatowego.

Rymanów 8 stycznia 1878.

(7122 1—3) **Obwieszczenie.**

L. 9237. Dobromilski sąd powiatowy ogłasza, że w dniach 25 stycznia, 1 marca i 5 kwietnia 1878 każdym razem o godzinie 10 przed południem przeprowadzona będzie przymusowa sprzedaż realności Antoniego Korosteńskiego w Ałdamowie pod l. k. 69

położonej na zaspokojenie wierzycielności zakładu kredytowego włościańskiego w kwocie 150 zł. w. a. z ceną wywołania 300 zł. a wadyum 30 zł. w. a.

Warunki wolno jest w registraturze przeglądać. Kuratorem wierzycieli ustanowiono p. Sabina Budzynowskiego z Dobromila. Dobromil dnia 5 grudnia 1877.

(229 1—3) **E d y k t.**

L. 8183. C. k. sąd powiatowy w Zborowie zawiadamia, iż w celu zaspokojenia pretensyi Jakóba Katza w kwocie 280 zł. w. a. z pn. odbędzie się w dniach 30 stycznia 1878, 27 lutego 1878 i 28 marca 1878 każdym razem o godzinie 10 rano w tutejszo sądowym gmachu przymusowa licytacyjna sprzedaż sklepu pod l. 16 w Zborowie położonego do dłużników Izaaka i Eigi Schwab należących, z tem, że sklep ten na pierwszych dwu terminach tylko za lub wyżej ceny szacunkowej, na trzecim także poniżej ceny szacunkowej sprzedany będzie.

Cenę wywołania stanowi kwota 400 zł. w. a. wadyum 40 zł. w. a.

Bliższe warunki przejrzeć można w tutejszo sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy

Zborów dnia 9 grudnia 1877.

(225) **Obwieszczenie.**

L. 7342. C. k. sąd obwodowy w Nowym Sączu ogłasza niniejszem, że w r. 1878 umieszczone będą ogłoszenia wpisów do rejestru handlowego w urzędowych dziennikach Gazety Lwowskiej i Gazety Wiener Zeitung zaś ogłoszenia wpisów do rejestru spółek zarobkowych i gospodarskich w dzienniku urzędowym Gazety Lwowskiej.

C. k. sąd obwodowy

Nowy Sącz 31 grudnia 1877.

(71 1—3) **E d y k t.**

L. 17466. C. k. sąd obwodowy w Samborze podaje niniejszem do wiadomości, że otworzył konkurs nad całym ruchomym jakoteż w krajach, dla których ustawa konkursowa z dnia 25 grudnia 1868 ważną jest położonym nieruchomości majątkiem Eizyka Linhardta piekarza w Samborze zamieszkałego. Kierownictwo upadłości tej porucza się c. k. radcy sądu krajowego Schenkowi a tymczasowym zawiadowcą masy ustanawia się pana Jakóba Trichtera tutejszego negocjanta. Wszyscy ci, którzy do tej masy konkursowej jako wierzyciele konkursowi pretensję rościć chcą, mają takowe nawet w razie, gdyby o nie spór wytożony był, w ciągu 60 dni od dnia ogłoszenia tego edyktu w tutejszym sądzie obwodowym wedle przepisu ustawy konkursowej w celu zapobieżenia zagrożonym w teje skutkom prawnym zgłosić się, i na terminie, który na dzień 16 stycznia 1878 o 10 godzinie rano ustanawia się, przed komisarzem konkursowym do likwidacyi i do oznaczenia pierwszeństwa wnieść. Termin ten wyznacza się zarazem także i do zawarcia ugody. Wierzycielom, którzy na ogólnym terminie likwidacyjnym staną i pretensye swe zgłoszą, służy prawo powołać inne osoby w miejsce dotychczasowego zarządcy masy, jego zastępcy i członków wydziału wierzycieli. Do zatwierdzenia przez sąd ustanowionego albo do zamianowania innego zawiadowcy masy, tegoż zastępcy i do wyboru wydziału wierzycieli wyznacza się termin na dzień 25 lutego 1878 o godzinie 9 przed południem wobec komisarza konkursowego.

Zarazem zawiadamia się wierzycieli, którzy w okręgu Samborskiego sądu pow. miejs. deleg. nie mieszkają, że wedle §. 111 zastępcę w Samborze mieszkającego celem doręczenia uchwał oznajmić mają, inaczej bowiem na wniosek komisarza konkursowego dla nich kurator na ich koszt i niebezpieczeństwo ustanowionym zostanie. Dalsze ogłoszenia w ciągu postępowania konkursowego umieszczone będą w dodatku urzędowym do Gazety Lwowskiej.

Sambor dnia 21 grudnia 1877.

(7143 1—3) **E d y k t.**

L. 5472. C. k. sąd powiatowy zawywa nieobecnego Jana Grzywacza, by do roku oświadczenie o spadku zmarłego 16 kwietnia 1876 w Kontach Kaspra Grzywacza do sądu tem pewniej wniósł, gdyż inaczej rozprawa spadkowa z oświadczeniami spadkobiercami i kuratorem Janem Gwoźdź z Kontów przeprowadzona będzie.

Żmigród d. 27 listopada 1877.

(186 2—3) **E d y k t.**

L. 20523. C. k. sąd obwodowy Tarnowski wzywa edyktem niniejszym posiadacza zagubionej wrzekomo przez Karolinę Binkelheimową księgi kasy wkladkowej kasy oszczędności Tarnowskiej zapisanej w T. 13 na stronicy 41 pod l. 10029 zawierającej wkładki:

z 27 stycznia 1876	50 zł.
„ 22 maja 1876	35 „
„ 10 kwietnia 1877	50 „
„ 17 maja 1877	124 „ 11 et.
	razem 259 „ 11 et.

aby takową w 6 miesiącach od dnia ogłoszenia po raz pierwszy edykту tego w dzienniku urzędowym Gazety Lwowskiej tem pewniej sądowi przedłożył, ile że w razie przeciwnym na ządanie podającej księżeczka opisana za umorzona uważana zostanie.

Tarnów dnia 20 grudnia 1877.

(175 3—3) Obwieszczenie.

L. 8314. C. k. sąd powiatowy w Nisku wiadomo czyni, że na zaspokojenie pretensji Mendla Zangera przeciw masie leżącej Jana Majowicza w kwocie 180 zł. z pu. w dniach 28 stycznia, 28 lutego i 28 marca 1878, każdym razem o godzinie 10 przed południem przez publiczną licytację sprzedawana będzie realność pod l. k. 416 w Kamieniu położona na 1888 zł. oszacowana, protokoła zastawnego opisanego i oszacowania i warunki licytacji mogą być przejrzane tu w sądzie.

C. k. sąd powiatowy.
Nisko dnia 4 grudnia 1877.

(6952 3—3) E d y k t.

L. 34554. C. k. sąd krajowy zawiadania niniejszym edyktem p. Henryka Komara że przeciw niemu firma Kuratowski i spółka w Krakowie wniosła pod dniem 6 grudnia 1877 do l. 34554 pozew wekslowy o zapłacenie sumy 400 zł. z pu. w załatwieniu którego ts. uchwałą z dnia 7 grudnia 1877, l. 34554 nakaz zapłaty wydany został i dłużnikowi polecono aby sumę wekslową z pu. w dniach trzech zapłacił albo w tym samym czasie zarzuty wniosł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego wiadomem nie jest przeto do zastępowania go na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adw. Wilkosza z zastępstwem adw. Goldmana kuratorem nieobecnego ustanowiono i temuż wydany nakaz doręczono.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu aby potrzebne dowody ustanowić dla niego zastępcy udzielił lub innego obrońcę sobie wybrał i o tem c. k. sądowi doniósł wogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniedbania skutki sam sobie przypisać musiał.

Kraków 7 grudnia 1877.

(6953 3—3) E d y k t.

L. 15288. C. k. sąd obwodowy w Przemyslu uwiadamia Dyamiana Niesiołowskiego z życia i miejsca pobytu nieznanego, tudzież spadkobierców ich z imienia, życia i miejsca pobytu nieznanych, że przeciw nim o wykreślenie ze stanu biernego dóbr Krywe trzyletniej dzierżawy tych dóbr i sumy 10500 zł. pol. Mikołaj i Julia Piasarczukowie pozw wytoczyli naco uchwałą z dnia dzisiejszego do l. 15288 pozwanym wniesienie pisemnej obrony do 30 dni polecono.

Oraz postanowił sąd dla tych pozwanym kuratora w osobie p. adw. dr. Zesulki z zastępstwem p. adw. dr. Dworskiego i poleca pozwanym, ażeby co do swej obrony z kuratorem się porozumieli, lub innego pełnomocnika sądowi wczas przedstawili, inaczej skutki zaniedbania sami sobie przypisać będą musieli.

Przemysł 14 listopada 1877.

(6954 3—3) E d y k t.

L. 15287. C. k. sąd obwodowy w Przemyslu uwiadamia Michała Borkowskiego i Teresę i Rozalię Baczynskich z życia i miejsca pobytu nieznanych, tudzież spadkobierców ich z imienia, życia i miejsca pobytu nie znanych, że przeciw nim, o wykreślenie ewikcji za sumę 2000 zł. ze stanu biernego dóbr Krywe dom. 70 pag. 456 n. 12 on. Mikołaj Piasarczuk i Julia Piasarczuk pozw wytoczyli naco uchwałą z dnia dzisiejszego do l. 15287 pozwanym wniesienie pisemnej obrony do 30 dni polecono.

Oraz postanowił dla tych pozwanym kuratora w osobie p. adw. Zesulki z zastępstwem p. adw. dr. Dworskiego i poleca pozwanym, ażeby co do swej obrony z kuratorem się porozumieli lub innego pełnomocnika sądowi w czas przedstawili, inaczej skutki zaniedbania sami sobie przypisać będą musieli.

Przemysł 14 listopada 1877.

(6851 3—3) E d y k t.

L. 3502. Kołomyjski c. k. sąd obwodowy z miejsca pobytu niewiadomemu Zacharyaszowi Krzysztofowiczowi wiadomo czyni, że Aleksander Zaleski dnia 19go kwietnia 1877 do l. 3502 wniosł do tutejszego c. k. sądu obwodowego doniesienie, iż zamierza z kompleksu folwarków Wincentówka i Łany w Kołomyi a względnie z parceli wedle pomiaru z r. 1820 L. top. 2190 sub. rep. 606 oznaczonej wydzielić przestrzeń 2 morgów 1045 kwadr. sążni bez przeniesienia prawa hipoteki resztujący ceny kupna 6000 zł. w. a. z p. n. na rzecz Zacharyasza Krzysztofowicza w stanie biernym tych dóbr zainstalowanego.

Poleca się zatem z miejsca pobytu niewiadomemu Zacharyaszowi Krzysztofowiczowi uwiadamiając go że równocześnie ustanowiono dla niego kuratorem adw. dr. Kasza z substytucją adw. dr. Dębieckiego, by do 30 dni przeciw temu zamierzonemu wydzieleniu zarządy swoje wniosł lub wcześniej informację do wniesienia takowych ustanowionemu kuratorowi udzielił lub innego zastępcę sobie obrał i o tem sąd zawiadomił, gdyż bez skutecznego upływie tego terminu uważać się będzie, iż Zacharyasz Krzysztofowicz na się będzie, iż Zacharyasz Krzysztofowicz na to wydzielenie zezwala i swego prawa hipoteki z dniem kiedy tabularne odpisanie nastąpi się zrzeka.

Koło myja dnia 16go maja 1877

(6862 3—3) E d y k t.

L. 33.521. C. k. lwowski sąd krajowy ogłasza, że na prośbę Fryderyka Sabatowskiego przeciw spadkobiercom s. p. Józefa i Maryi Jurkowskich, mianowicie pełnoletniemu Józefowi i Maryannie Jurkowskim, Franciszce Jurkowskiej; małoletniej do rąk opiekunki Jurkowskiej; małoletniemu Janowi Jurkowskiemu pto 197 zł. 40 ct. w. a. zpn. celem zaspokojenia nakazem zapłaty z d. 27 lipca 1854 do l. 6670, na realności l. 112¹/₄ we Lwowie położonej początkowo Dom. 31. p. 537 n. 6 on. na rzecz Żuzanny Sidorowiczowej, nareszcie jak Dom. 152. pag. 321 n. 17 on. na rzecz Fryderyka Sabatowskiego intabulowanej sumy 188 zł. m. k. czyli 197 zł. 40 ct. w. a. wraz z odsetkami po 6% od dnia 2 listopada 1851 bieżącymi i kosztów sporu w kwocie 5 zł. 42 ct. m. k. czyli 5 zł. 97 ct. w. a. tudzież kosztów egzekucyj w kwocie 12 zł. 98 ct. i niniejszym przyznanych w kwocie 67 zł. 77 ct. w. a. egzekucyjną sprzedaż realności pod l. 112¹/₄ we Lwowie, obecnie wedle Dom. 152 pag. 313 n. 9. haer. w jednej połowie Józefa Jurkowskiego, zaś wedle Dom. 152 pag. 313. n. 10 haer. w trzech czwartych częściach, z drugiej połowy Józefa i Maryanny tudzież nieletniej Franciszki Jurkowskiej, w końcu w jednej czwartej części z drugiej połowy Jana Jurkowskiego własnej wyżej rzeczony sumie za hipotekę służącej w tutejszym sądzie w dwóch terminach a to: 31go stycznia 1878 i 28 lutego 1878 każdym razem o godzinie 11tej rano przedsięwziętą będzie.

Za cenę wywołania ustanawia się po dług aktu oszacowania z dnia 27 grudnia 1875 r. wykazaną wartość szacunkową w sumie 1782 zł. 82 ct. w. a.

Każdy z licytujących ma złożyć, przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji sądowej wadium 10% we własnej sumie 179 zł. w. a. bądź w gotowości lub książeczkach kasy oszczędności lub też w innych efektach do lokacji kapitałów pupilarnych przydatnych. Gdyby na wyz. rzeczonych dwóch terminach sprzedaż realności pod l. 112¹/₄ wyżej lub za cenę wywołania do skutku nie przyszła, nateczas wyznacza się w celu ułożenia przystępniejszych warunków licytacji terminu w sądzie tutejszym na dzień 5 marca 1878 o godzinie 4tej po południu w biurze Nr. 8. na którym strony interesowane tem pewnie stanąć mają, ileż nie stojący jako do zdania większości przystępujący uważany będzie.

Resztę warunków licytacji, jako też wyciąg tabularny realności w mowie będącej przejrzyć można bądź w tutejszej registraturze bądź też na terminie licytacyjnym wobec komisji sądowej. O rozpisanie tej licytacji zawiadamia się strony interesowane, mianowicie: wszystkich wierzycieli a to, wiadomych do rąk własnych, tych zaś którzyby po dniu 16 lipca 1877 prawo hipoteki na powyższej realności uzyskali, lub którymby bądź uchwałą obecna bądź którakolwiek z późniejszych w tym przedmiocie wydanych doręczona być nie mogła, do rąk ustanowionego równocześnie kuratora pana adwokata dr. Hryszkiewicza z substytucją pana adwokata dr. Bodeka i przez edykt niniejszy.

Z c. k. sądu krajowego jako handlowego.
Lwów dnia 17 listopada 1877.

(6937 3—3) Obwieszczenie.

L. 18.288. Ces. król. sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Leokadya z Reklewskich Nartowska przeciw niewiadomym z miejsca pobytu i życia Franciszkowi i Maryannie małżonkom Holzerom o ekstabulację prawa do 6cio letniej dzierżawy całych dóbr Kowalowa z wyłączeniem folwarku „folwark Górny Siciń” zwanego łącznie z kwotą 2800 zł. m. k. wedle Dom. 241 p. 270 n. 42 on. na rzecz Franciszki i Maryanny małż. Holzerów w stanie biernym dóbr Kowalowa zainstalowanego, tudzież oznaczenie prawa własności do sumy 2800 zł. m. k. czyli 2940 zł. w. a. pod dniem 13 listopada 1877 L. 18.288 skargę wniosła i o pomoc sądową prosiła, w skutek czego termin 30 dniowy do wniesienia obrony wyznaczony został.

Ponieważ pobyt zapozwanych nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanych tutejszego adwokata dr. Tokarza z zastępstwem p. adw. dr. Forysta na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cyw. dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanym, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sami osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrał i tutejszemu sądowi oznajmił ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użył, inaczej z jego opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisać będą musieli.

Tarnów dnia 22go listopada 1877.

(6939 3—3) Obwieszczenie.

L. 18.466. Ces. król. sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Hirsch Schenkel przeciw z miejsca

pobytu i życia niewiadomemu Janowi Seemanowi o wyeliminowanie sumy 400 zł. m. k. czyli 420 zł. w. a. z tabuli płatniczej do ceny kupna realności Nr. 13 w Tarnowie na Zawalu położonej, pod dniem 15 listopada 1877. L. 18466. skargę wniosł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego termin 30 dniowy do wniesienia obrony wyznaczony został.

Ponieważ pobyt zapozwanego Jana Seemana nie jest wiadomy przeznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego tutejszego adwokata dr. Stanisława Tokarza z substytucją adw. dr. Forysta na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cyw. dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrał, i tutejszemu sądowi oznajmił ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użył, inaczej z jego opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisać musiał.

Tarnów dnia 22 listopada 1877.

(6981 3—3) E d y k t.

L. 2227. W stanie biernym realności pod l. k. 1 w Starym Sączu; niegdys Wincentego Reszkiewicza a obecnie Józefy Baryczowej własnej, jest według Dom. XIII, pag. 11, poz. 4, pod dniem 13 lipca 1822 zainstalowana suma 1100 zł. w bankocetlach, bez wymienienia wierzyciela.

Wprowadzając na prośbę właścicielki postępowanie amortyzacyjne, wzywa się niewiadome osoby, któreby do powyższej sumy prawo sobie rościły, a dla których kuratora w osobie Jędrzeja Mazurka ze Starego Sącza się ustanawia, aby takowe do dnia 10 grudnia 1878, pod rygorem uznania tej pretensji hipotecznej za umorzoną, w tutejszym sądzie zgłoszily.

C. k. sąd powiatowy.
Stary Sącz 7 listopada 1877.

(160 3—3) Konkurs.

L. 188/pr. Trzy posady radców a to:

- 1) 2 przy sądzie krajowym we Lwowie,
- 2) 1 przy sądzie obwodowym w Stanisławowie, lub w razie przeniesienia przy innym sądzie kolejalnym w VII klasie rangi ze systemizowanymi należyciami są do obsadzenia.

Kompetenci wniosą swoje należycie udokumentowane podanie w drodze przepisanej, a to co do posad ad 1. do Prezydium sądu krajowego we Lwowie, co do posady zaś ad 2. do Prezydium sądu obwodowego w Stanisławowie, w terminie 14 dniowym.

Lwów 8 stycznia 1878.

(6731 3—3) E d i k t.

Bl. 31502. Vom k. f. Landesgerichte in Krakau wird zur allgemeinen Kenntniss gebracht, daß zur Vereinerung der Hypothekarforderungen pr. 3000 fl. ö. W. sammt 6 pr. vom 28 November 1873 laufenden Zinsen und Exekutionskosten die exekutive Feilbietung der in Krakau sub. Nr. 33 Stb. VIII gelegenen dem S. Josef und Fr. Josefine Löbenstein erblichen Realität am 24 Jänner 1878 um 10 Uhr Vormittags bei dem hiesigen k. f. Landesgerichte unter nachstehenden Bedingungen abgehalten werden, wobei diese Realität auch unter dem Schätzungspreis wird hieramt gegeben werden:

I. Gegenstand der Feilbietung bildet die in Krakau sub Nr. 33 Stb. VIII dem Frn Josef und Fr. Josefine Löbenstein erbliche Realität.

II. Als Ausrufspreis der Realität wird der erhobene Schätzwerth pr 13611 fl. 55 fr. öst. W. angenommen werden.

III. Die Kauflustigen sind gehalten, vor dem Beginn der Feilbietung zu Händen des Herrn Feilbietungs-Commissärs ein Badium in der Höhe von 1362 fl. öst. W. entweder in Baarem oder in Staatsobligationen oder in Pfandbriefen der galizischen Hypothekbank, nebst Coupons nach dem letzten Coursverthe, welcher jedoch nie höher als im Nominalwerthe angenommen werden darf, zu erlegen. Das vom Erstbesten erlegte Badium wird zurückbehalten, dagegen das der anderen Lizitanten sofort nach der Feilbietung zurückerstattet werden. Die übrigen Lizitationsbedingungen sammt dem Schätzungsakte der Feilbietung Realität können in der h. g. Registratur eingesehen werden.

Von der Ausschreibung werden die Streittheile sämmtliche bekannte Hypothekargläubiger zu eigenen Händen, die Nachlassmasse des Jakob Sigmund der dem Aufenthalt nach unbekannt Adolf Tugendhat durch den Curator Dr. Weigel, die Gläubiger aber welche nach dem 23 September 1876 in Grundbuch dieser Realität gelangt sind, und denen der gegenwärtige Bescheid aus welchem immer Grunde nicht rechtzeitig oder gar nicht zugefüllt werden konnte, durch den Curator Adv. Dr. Weigel verständigt.

Krakau, 23 November 1877.

(7000 2—3) E d y k t.

L. 58440. C. k. sąd krajowy we Lwowie niniejszym edyktem wiadomo czyni Antoniowi Migdalskiemu z życia i miejsca po-

bytu niewiadomemu, lub w razie śmierci jego z nazwiska, życia i miejsca pobytu nieznanym spadkobiercom, że Mikołaj Cieslewicz przeciw temuż pod dniem 4 listopada 1877, przeciw temuż wniosł o wykreślenie sumy 600 zł. z realności nr. 505¹/₄ we Lwowie i o pomoc sądową prosił, wskutek czego pisemne postępowanie wdrożone, zostało a ponieważ miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadome, a zatem c. k. sąd krajowy do zastępowania pozwanego i na jego koszt i szkody tutejszego adwokata dr. Dziubińskiego z zastępstwem adw. dr. Byka kuratorem mianował, z którym niniejsza sprawa wedle ustawy sądowej dla Galicyi przepisanej przeprowadzona będzie.

Niniejszym więc edyktem wzywa się zapozwanego, aby w należyłym czasie osobiście stanął, lub potrzebne tytuły prawne ustanowionemu zastępcy udzielił, lub innego zastępcę sobie wybrał, i sądowi oznajmił, słowem stosownych do obrony środków użył, gdyż wynikające z zaniedbania skutki, sam sobie przypisać będzie musiał.

Z c. k. sądu krajowego
Lwów 17 listopada 1877.

(168 2—3) E d y k t.

L. 9679. C. k. sąd powiatowy w Tyśmienicy wiadomo czyni, że dnia 13 grudnia 1877, l. 9679 w tymże sądzie wniesiony został pozew Zygmunta Regenstreifa i Izaaka Goidfelda powodów przeciw Kazimierzowi hr. Miączyńskiemu pozwanemu o dopłacenie sumy dzierżawnej z dnia 19 sierpnia 1877 i oddanie w dzierżawne posiadanie propinacji i młynów w Tyśmienicy z przynależnościami i folwarku w Klubowcach i zapłacenie kary konwencyonalnej, na który to pozew do postępowania sumarycznego nowy termin w w tut. sądzie na dzień 23 stycznia 1878, o godzinie 9 rano wyznaczony został.

Ponieważ miejsce zamieszkania pozwanego Kazimierza hr. Miączyńskiego nie jest wiadome, przeto do zastępowania jego na koszt i szkody p. adw. dr. Walerego Szydłowskiego z Stanisławowa za kuratora dla pozwanego ustanawia się i z którym sprawa niniejsza przeprowadzona zostanie. Wzywa się przeto pozwanego, by w należyłym czasie osobiście stanął lub potrzebna informację ustanowionemu zastępcy udzielił, lub innego zastępcę wybrał i sądowi oznajmił, gdyż wynikające z zaniedbania skutki sam sobie przypisać będzie musiał.

Tyśmienica dnia 13 stycznia 1873.

(7139 2—3) E d y k t.

L. 6020. C. k. sąd powiatowy w Lubaczowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że w sprawie egzekucyjnej, uprz. galic. zakładu kredytowego właścicielskiego we Lwowie przeciw Mareinowi i Maryi Janiszkiwiczom o zapłacenie sumy 133 zł. 17 ct. w. a. z pu. odbędzie się tu w sądzie na dniu 1 lutego, na dniu 1 marca i na dniu 5 kwietnia 1878, każdym razem o godzinie 10 przed południem, egzekucyjna publiczna sprzedaż realności gruntowej pod l. k. 14 w Lubaczowie położonej, ciała tabularnego nieinstalowanej, Mareina i Maryi Janiszkiwiczów własnej, pod następującymi warunkami.

1. Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa rzeczony realności w kwocie 300 złr. wal. austr.

2. Zakład wynosi 10 proc. sumy wywołania t. j. kwotę 30 zł. w. a.

3. Na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę szacunkową, lub wyżej takowej, zaś na trzecim terminie, także powyżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Resztę warunków licytacyjnych przejrzyć można w tutejszo-sądowej registraturze w zwyczajnych godzinach urzędowych.

Z c. k. sądu powiatowego
Lubaczów dnia 15 grudnia.

(185 2—3) E d y k t.

L. 13136. C. k. sąd obwodowy w Stanisławowie wiadomo czyni że na prośbę Antoniego Grubnera jako prawonabywey Anny Szczepańskiej w drodze dalszej egzekucyj sumy wekslowej 200 złr. w. a. z pu. publiczna sprzedaż do dłużnika Herscha Schifera należących ²/₃ części realności pod l. k. 142 m. w Stanisławowie położonej a właściwie teje dla siebie teraz istniejącej nr. 142 lit a m. oznaczonej realności w tutejszym sądzie na dniu 7 lutego, 7 marca i 11 kwietnia 1878 przedsięwziętą będzie.

Kupujący obowiązany będzie przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej jako wadium w gotówce lub papierach wartościowych według ostatniego kursu giełdowego ilość 193 złr. w. a. złożyć a akt detaxacji, wyciąg tabularny i warunki licytacji mogą kupujący w tutejszej registraturze przejrzeć.

O rozpisanie tej licytacji uwiadamia się strony tudzież tych wierzycieli, którym by niniejsza uchwała z jakiegokolwiek bądź przyczyny doręczona być nie mogła lub którzyby po 20 październiku 1877 do tabuli miejskiej weszli do rąk kuratora p. adw. dr. Bardacha z zastępstwem p. adw. dr. Wurzla.

Z c. k. sądu obwodowego
Stanisławów 5 grudnia 1877.

