

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W mieście, W Austro-Węgrzech, W Państwie Niemieckim, W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach. Includes rates for different regions and subscription details.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamieszkość: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: administracja „Nowej Reformy“ — Główna kasa w Ryku. — Agencja J. Hoppa i A. Salomonowicz, plac Maryski 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Kiera, ul. Karmelicka 18. — Zamieszkość prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje: Biura dzienników we Lwowie Ludwik Plohn, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokolowski. — W Przemyslu Heszelski. — W Jarosławiu L. Strassberg. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norwimberdze). — Hermann Goldschmid, M. Dukes Nachf., H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Loreste, directeur, Rue Canmartin, 61. Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje administracja, Kraków, Jagiellońska 10, za opłatą od miejsca wiersza drobniem piśmem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Adreksano po 60 h od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 50 h od wiersza. — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h, następny po 20 h od wiersza. — Założnik „N. Reformy“ (prospekt, cyrkularz, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamieszkość, a 1 kor od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należytość należy naprzód nadsyłać przekazem pocztowym.

Prenumeratę tygodniową

zaprowadza Administracja „Nowej Reformy“ dla osób, bawiących w miejscowościach kąpielowych i klimatycznych. Czas prenumeraty liczy się od niedzieli do niedzieli. Tygodniowa prenumerata wynosi:

W Austro-Węgrzech 70 h.
W cesarstwie niemieckim 80 h.
W innych państwach Europy 1 K 20 h.

Za zmianę adresu wogóle dopłaca się 40 hal.

Krakowski parlament.

Kraków, 15 maja. Długich, przewlekłych ośm posiedzeń budżetowych odbyła krakowska Rada miejska i zaledwo doprowadziła wczoraj do uchwalenia II części preliminarza budżetowego. Jeżeli w tem samym tempie toczyć się będą nadal obrady, to cały budżet nawet do lipca załatwiony nie będzie. Pomijając więc kwestyę małego „ex lex“ jaki wytwarza się skutkiem tego, że miasto rządzi się faktycznie bez prawnomocnego budżetu, — wzięć należy w rachubę materialne wprost straty, wynikające stąd, że Rada miejska, zajęta swarami przy dyskusji budżetowej, nie ma czasu na załatwienie wielu spraw ekonomicznej natury, które przyczyniłyby się do podniesienia dobrobytu w mieście, do ożywienia ruchu budowlanego, do rozwoju jego kulturalnych stosunków. A to sobie przecież otwarcie i bez ogródek powiedzieć musimy, że Kraków upada. — Od lat 10 panuje zastój ekonomiczny, jakiego prowincjonalne nawet miasteczka, w stosunku do liczby swoich mieszkańców, nie wykazują. A że i tutaj, jak w życiu wogóle, cofa się ten, kto nie idzie naprzód, więc jesteśmy świadkami cofania się grodu Jagiellońskich wobec rozwoju innych miast kraju i monarchii. To jedna strona medalu. Powtóre, jeżeli w tym roku, zaledwo po upływie jego połowy, uchwalony będzie budżet miejski, w bieżącym roku obowiązujący, to zapytajmy, kiedy uchwalony będzie budżet na rok przyszły? Powinienby on przejść przez uchwałę Rady miejskiej jeszcze w tym roku, jeżeli miasto rządzić się ma porządnie i legalnie, jeżeli wyjątkowość nie ma stać się dla niego regułą. A na to właśnie się zanosi, bo trudno przypuścić, aby po feryach letnich wygotowano już preliminarz nowego budżetu i aby Rada drugie półrocze z rządu poświęciła dyskusji nad nowym budżetem. W ten sposób „ex lex“ budżetowej zyska w Krakowie prawo obywatelstwa. Zasiadająca dzisiaj w Radzie miejskiej konserwatywna większość ponosić musi winę za ten stan rzeczy. Zdołała gwałtem mandaty, rozwijała w czasie wyborów szerokie programy. Co z nich zostało? Ta większość pamiętała dotąd o prerogatywach swoich; zapomniała, zbyt prędko zaiste, o swoich obowiązkach. Pamiętała o tem, co się jej należy z ty-

Bez wyjścia.

Położenie na Węgrzech widać się coraz bardziej. — Stosunki polityczno-parlamentarne w tym kraju były wprawdzie od r. 1867 nieraz już bardzo zagmatwane i naprężone, lecz nigdy jeszcze w takim stopniu jak obecnie. Za rządów Banffyego obstrukcja także zatrzała życie, rządowi i tamowała bieg spraw parlamentarnych; wówczas atoli obstruowano właściwie tylko w celu obalenia gabinetu. Dziś dąży obstrukcja do celów zupełnie innych, znacznie dalej sięgających. Zaczęła polityka opozycji węgierskiej wkracza zarówno na teren wspólnych praw monarchii, jak i w dziedzinie autonomii chorwackiej. Przedwzrostkiem usiłuje potargać struny, które za Banffyego były jeszcze silnie napięte, mianowicie jednolitość armii austro-węgierskiej. — Z tej przyczyny znajduje się dziś nie tylko gabinet węgierski, ale i korona w daleko trudniejszym położeniu, niż były za czasów Banffyego. Aby osiągnąć gruntowną zmianę scenery, wystarczyła wówczas zmiana osób, stojących u steru; dziś już tensesm środek nie wydadby takiego efektu. Cztery zwłaszcza sprawy nadają obecnemu położeniu znamię nadzwyczaj krytycznego napięcia: brak legalnego budżetu, zupełna bierność i bezczynność większości rządowej, zabagnienie ugody z Austrią i taryfy cłowej, wszczęcie zaburzenia w Chorwacji. Każda z tych spraw wystarczałaby już, aby zgotować duże kłopotu rządowi. Gdy więc spadły na jego głowę równocześnie, gdy przytem plają się z sobą i łączą wzajemnie — nie dziw, że nawet tak zręczny statysta, jak dr Szell, nie umie znaleźć drogi wyjścia, a zbawienia oczekuje już tylko ze strony korony. Zdaje się bowiem nie ulegać wątpliwości, że obecny pobyt monarchy w Peszcie ma jedynie ten cel na oku. Zachodzi tylko pytanie, czy sytuacja nie naprężyła się do tego stopnia, że nawet interwencja korony, bez znacznych ustępstw na rzecz opozycji, nie przyniesie oczekiwanych rezultatów? W jaki wogóle sposób i w jakiej formie mogłyby monarcha pośredniczyć w zatargu rządu z opozycją? Nie może przecież powołać do siebie jej przywódców i bezpośrednio z nimi paktować, gdyż byłoby to chyba najwyraźniejszą oznaką, że dr Szell wczepił już cały swój dowcip, czuje się bezradnym i że sam uważa pozycję swoją za straconą. Więc interwencja korony polegać mogła tylko na tem, że monarcha zgodził się na nowe koncesje na rzecz opozycji. Ale i w tym kierunku nasuwają się wielkie trudności. Wątpić można, czy centralne władze wojskowe przystaną na jakiegokolwiek dalej sięgające ustępstwa ponad te, jakie już przystąpiły, a obejmujące dualizację sztabów, oraz innych emblematów, włączenie węgierskich oficerów do węgierskich pułków i odgrywanie hymnu węgierskiego po hymnie austriackim. Te ustępstwa jednak, jak wiadomo, nie zadowolnią opozycji.

Koło polskie na Bukowinie.

(Koresp. „N. Reformy“). Czerniowce, 13 maja. (W) Najważniejszą instytucją dla życia politycznego Polaków na Bukowinie jest „polityczne Koło polskie“, istniejące wprawdzie od lat szereg, ale dopiero w ostatnich kilku latach odgrywające wybitną rolę zarówno we własnym społeczeństwie, jak i wśród wszystkich czynników politycznych kraju. Koło polskie jest stowarzyszeniem, a należeć doń może każdy Polak, zarówno z Bukowiny, jak i z poza jej granic. Na czele Towarzystwa stoi Wydział, wybierany corocznie, a to w ten sposób, iż doбором swych członków reprezentuje wszystkie sfery polskiego społeczeństwa bukowińskiego. Zadaniem Koła polega na kierownictwie politycznej i narodowej działalności polskiego żywiołu; zadanie zaś swoje spełnia Wydział w ścisłym porozumieniu się z tak zw. komitetem wyborczym stronnictwa ormiańsko-polskiego krywi wielkiej posiadłości na Bukowinie. Z tego wynika, że w Kole polskim ześrodkowuje się stanowisko i działalność polityczna Polaków tutejszych; ono jest przedstawicielem i rzecznikiem praw naszych wobec rządu, wobec stronnictw krajowych i wobec sfer parlamentarnych. Ponieważ działalność Koła jest niejako zwierciadłem pracy naszej w kresów ojczyzny, przeto zdaje mi się, iż nie bez interesu będzie streścić ogłoszone właśnie sprawozdanie Wydziału rzeczonyj instytucyj naszej za rok ubiegły 1902. Daje ono miarę rozwoju świadomości narodowej i naszej pracy nad utrzymaniem żywiołu i zabezpieczeniem dlań praw obywatelskich.

Jeśli więc o dalszych ustępstwach na razie nie może być mowy, — to coż pozostaje? Jedynie walka, walka większości na śmierć i życie z obstrukcją. I być może, że byłoby to jeszcze najskuteczniejszy środek do wybrnięcia z dzisiejszych kłopotów, — gdyby był wykonalny. Ale wykonalnym na razie nie jest. — Większość rządowa na Węgrzech nie jest bowiem w rzeczywistości tak zgodną i silnie spójną, jakby to wnosić należało z burzliwych okłasków, któremi darzy oratorskie występy dra Szella. Pokazało się to zwłaszcza przy wnioskach posła hr. Tiszy, które zalecały obstruowanie regulaminu obrad i bezwzględne postępowanie wobec mniejszości. Wnioski te nie zostały w większości aprobowane. Już też podobno, poza kulisami, nie braknie objawów, że wróżących o dalszej łączności i jedynolitości stronnictw rządowych. Stronnictwo Apponyego żąda kompromisu z opozycją, inna i to podobno dość znaczna grupa nosi się już z myślą secesyj na wy, dek, gdyby rychło nie znalazła się inna droga wyjścia z zakletego koła. Czy więc wobec takiego ukształtowania się stosunków ponowna interwencja korony osiągnąć zdoła cel upragniony, to kwestya, co do której trudno oddawać się skromnej choćby nadziei.

Należy tu przede wszystkim podnieść działalność posłów polskich (czterech) w Sejmie bukowskińskim. Łatwo zrozumieć, że tam, gdzie stykają się ze sobą interesy aż czterech narodowości: Niemców, Rumunów, Rusinów i Polaków, działalność ta jest o wiele trudniejszą, niż w każdym innym Sejmie krajowym. Najważniejszym wypadkiem politycznym było w tej kadencji zmiana ugrupowania się stronnictw sejmowych. W miejsce dawnej koalicji posłów niemiecko-rumuńsko-polskich, weszła w życie, na razie tylko ad actum zawarta koalicja Niemców, Rumunów i Polaków. Uniesienie się Polaków od sojuszu z Rusinami, obok wielu innych przyczyn, spowodowało ostatecznie niesychanie wrogie i terrorystyczne wystąpienie przeciw narodowi polskiemu posła ruskiego, Mikołaja Wasylki, w Sejmie. Była to prowokacja, której Polacy milczeniem pominać nie mogli. I odpowiedział też na nią poseł Krzysztof Abrahamowicz, prezes polskiego klubu sejmowego, w świetnym przemówieniu, w którym odparł godnie zarzuty i kalumnie p. Wasylki. „Nie możemy być napiętnowaną zieleń tego, — oświadczył p. K. Abrahamowicz — aby poseł Mikołaj Wasylko pozwalał sobie, abymy osmielał się, występować przeciw całej narodowości polskiej. Mówię dlatego „całej“, ponieważ nie rozróżniam bukowińskiego Polaka, nie znam Polaka galicyjskiego, czy też rosyjskiego, lub pruskiego, lecz znam jedynie jeden wielki naród polski.“ Łączność niemiecko-rumuńsko-polska, która objawiła się w Sejmie 1902 roku, nie miała jednak ani na chwilę cech koalicji antyruskiej. Posłowie polscy nie poszli bynajmniej tak daleko, jak głosiła prasa ruska, a w każdym razie nie poszli za przykładem samychże Rusinów; bo podczas, gdy Rusini bukowińscy, jeszcze za czasów istnienia koalicji polsko-niemiecko-ruskiej, zarówno w Wiedniu, jak i w prasie tutejszej występowali przeciw nam wrogo, to posłowie nasi, nawet po ustaniu koalicji, nie odpałali podobną monetą. Kiedy w owej burzliwej sesji sejmowej ruscy posłowie urządzili secesję i w Sejmie braku przedstawicieli spraw ruskich, nasz polski klub sejmowy strzegł ruskich interesów przy obradach. I jeszcze więcej: oto, Polacy piastują jeden mandat członka Wydziału krajowego. Ponieważ do tego Wydziału nie wszedł żaden Rusin, przeto, za czasów koalicji polsko-ruskiej, posłowie polscy zgodzili się na to, iż nasz Polak urzęduje, jako członek Wydziału, przez pół roku, a na drugą połowę bierze urlop, abymy dopuścić do urzędowania swego zastępcę — Rusina. Pomimo zerwania sojuszu, Polacy i nadal dochowują tej praktyki. Jest to szlachetność, może posunięta zbyt daleko, a jednak przez Rusinów zgola nieuznawana. Pełna powagi i godności, a przytem umiejętnie i rozważnie prowadzona taktyka polskiego klubu sejmowego i Wydziału Koła polskiego nie pozostały też bez kilku pomysłnych wyników dla sprawy narodowej naszej na Bukowinie. Wnioski i interpelacje posłów naszych w Sejmie (Abrahamowicz, Wiesiołowski, Kaz. Bohdanowicz), a memoryały i osobiste

Artur Grottger.

Jutro spadnie zasłona, kryjąca pomnik jednego z największych polskich artystów. — W przededniu uroczystej tej chwili myśl i uczucie zwracają się mimowolnie do tej jasnej uwielbianej postaci, która była chlubą swej epoki, a dziś stanęła w panteonie największych chwał narodowych. Na wielkiej arenie cywilizacyjnego życia narodu sztuce i jej adeptom wyjątkowa przypada w udziale rola. Ona jest wyobraźnielką ideałów narodowych, ona siłą twórczą i wpływem genialnych myśli swych przedstawicieli; daje świadectwo żywotności narodu, na równi z poezją karmiąc ducha pokoleń. Artur Grottger wśród minionego pokolenia twórców myśli narodowej, jest jedną z tych postaci, które stoją jak drogowskazy cywilizacyjnego pochodzenia w wielkim szlaku historii. Geniusz jego złączył w sobie dwa pierwiastki: sztukę i poezję, a z zespolenia się tych dwóch czynników wykwitła krótka, ale wspaniała twórczość artystyczna, której wykładnikiem była najszczytniejsza poezja, najszlachetniejsza idealizm. Wśród wielkiej plejady artystów, którzy z ducha narodowego czerpali natchnienie do swych dzieł, Grottger jest postacią jedną z najsympatyczniejszych i najszlachetniejszych, a jak szczerze podnosi St. Tarnowski, jedyną może postacią poetyczną. Geniusz malarstwa i poezji spłynął w nim w jedną potężną i natchnioną organizację i w księdze dorobku cywilizacyjnego narodu zapisał się szeregiem dzieł z duszy narodu wyrwanych, oczekujących krwią jego serdeczną, drgających jego bólem. Działalność Artura Grottgera przypada na okres martyrologii narodu. W tej wielkiej chwili dziejowej urodził się nam jako mąż opatrnościowy, który miał stać się poetą i dziejopisem kłęk narodowych — miał wspaniale ostatnie echa pieśni, jaką dała epoka romantyzmu. Grottger był poetą roku 1864 — nie jedynym

zapewne, ale jednym z najbardziej natchnionych i powołanych, a cały jego artystyczny dorobek, to jeden podniosły hymn na cześć Ojczyzny. Żaden z polskich malarzy, nie wyjmując najgenialniejszego w ich szeregu twórcy Rejtana, nie wznosił się do tej, co Grottger, potęgi patryotycznego bólu i natchnienia. I w tem źródło wyjątkowego jego znaczenia i stanowiska w historii życia narodowego i w historii sztuki. Duch jego związał się z duchem narodu i z bólem jego wysnuł jedną z najpotężniejszych epepoei cierpienia. Sztuka malarska przez niego opowiedziała wypadki współczesne, a opowiedziała je tak potężnie, wstrząsająco i prawdziwie, że podobnego przykładu nie znają jej dzieje. W historii cywilizacji polskiej imię Grottgera łączy się najściślej z imieniem największego sztuki tytana: Jana Matejki. Wielki epik, opiewający przeszłość dziejową narodu, jego chwały, bóle i radości, znajduje dopełnienie swe w największym lirycznym malarstwie, jakim był Grottger. Ale na chwałę ostatniego godzi się przypomnieć, że gdy wielka twórczość Matejki, świetlanym rozlewając się szlakiem, trwa z górą cztery dziesiątki lat i wypowiada się w całej potęgze i w całej pełni bogactwa pomysłów, fantazji i twórczości, przedstawiając olbrzymi zaakragony i zakochany dorobek — to twórczość Grottgera zamyka się w lat. cz. sześciu, a ten króciutki okres czasu, który innym zaledwo wystarczy na przyswojenie sobie kardynalnych podstaw sztuki, przynosi szereg niedoścignionych w swoim rodzaju arcydzieł, jakimi żaden z narodów, odgrywających dominującą w sztuce stanowisko, poszczycić się nie może. Nie pora i miejsce powtarzać teraz daty i szczegóły interesującego zyciorysu Artura Grottgera. Trzydzięci lat życia, a naprawdę zaledwie sześć lat jego twórczości dojrzałej, artystycznej, skończony, nie obfitują zapewne w wypadki nadzwyczajne, ale plonem swym dają świadectwo potęgi jego geniuszu, który o wiele za wcześnie zagasł dla sztuki polskiej.

Krótkie życie Grottgera potwierdzać się zdaje dewizę starożytnych, że kozy bogowie ukochają, ten umiera młodo. — W trzydziestu latach stworzył tak potężne dzieła, jak „Wojna“, „Litwania“, „Polonia“, wstrząsając duszą narodu, wyraził w kredkowym rysunku tyle głębokich myśli, tyle uczucia i poezji, cierpienia i grozy, mozo tylko geniusz, któremu w sztuce przypadło w udziale jedno z najszczytniejszych zadań: rozwiązać wielkie zagadnienie malarstwa patryotycznego. Kto tak już umiał rozwiązać, jak to uczynił Grottger, temu słuszenie należy się jedno z pierwszych miejsc w szeregu przedstawicieli polskiego malarstwa. „Warszawa“, „Polonia“, „Litwania“, „Wojna“ i „Pochód na Sybir“ — oto poczet cykli, które spopularyzowały imię Grottgera i zapewniły mu nieśmiertelność. — Ale oprócz tych dzieł świętych, powstałych w okresie największej dojrzałości myśli i formy, dorobek jego składa długi poczet cyklów obrazów, scen i rysunków, całe albumy szkiców, portretów i drobiazgów, wreszcie kilkanaście dużych obrazów olejnych. Widzieliśmy przeważną ich część na Wystawie lwowskiej i tam po raz pierwszy zdumiewać się przyszło przedmiotem tej olbrzymiej twórczości, tej wielkiej pracowitości artysty, który w krótkiej drodze swego duchowego rozwoju znalazł czas poznać centra ruchu artystycznego Europy, przypatrzyć się kierunkom, panującym w sztuce współczesnej, a jednak pozostać indywidualistą nawskróś swojskim i oryginalnym w typie. Opowiadają fakt autentyczny, że na wystawie wiedeńskiej Niemiec jakiś, stanawszy przed „Wojną“ Grottgera i przeczytawszy na niej podpis autora, rzekł do towarzysza swego: — „Er heisst Grottger, aber muss doch ein Pole sein!“ Trudno o świadectwo wymowniejsze i charakterystyczniejsze dla oceny stanowiska artystycznego Grottgera w sztuce. Jest to w istocie malarz nawskróś narodowy, indywidualista najczystszej wody, który tworzył pod wpły-

wem chwili i wrazenia, a jednak był zawsze tylko wyrazem myśli narodowej. W twórczości Grottgera rozróżnić się dają trzy fazy rozwojowe: Okres wiedeński, który wydaję cały szereg obrazów i rysunków rodzajowych, niekiedy humorystycznych, a kończy się przepięknym cyklem „Szkoła szlachci-polskiego“, okres martyrologii 1863—1865, który wydaję „Polonię“, „Litwanię“, wreszcie okres paryski, któremu zawdzięczamy „Wojnę“, najbardziej dojrzałe i natchnione dzieło, które, nabyte przez cesarza Franciszka Józefa, uczyniło głośnym nazwisko Grottgera wtedy, gdy już sława i powodzenie przestały mieć urok dla nękanego zarodem śmiertelnej choroby artysty. Talent Grottgera, zanim w swej drodze rozwojowej rozbił światem geniuszu, przeszedł wśród wszystkie szczeble wpływów rodzimych. Wionęła na niego twórczość modnych podówczas i płodnych artystów, jakimi byli Gerson, Simmler i Kossak, wzorem których tworzył historyczno-rodzajową „Szkołę polskiego szlachci“, a obok niej cały cykl rodzajowych, półhistorycznych obrazków, które przechowały się w zbiorach p. Stanisława Niedzielskiego w Śledziejowicach. Wyruli nań wpływ mistrze włoscy, zwłaszcza szkoła wenecka, nie obym pozostał także Horacy Vernet, którego wpływ zagościł swojski Juliusz Kossak. Tak urabiała się twórczość Grottgera, wzorowana na wzorach i motywach swojskich, oparta o grunt klasycyzmu włoskiego. Włochy dały mu świetność i szczytowość barw niezrównaną, której ślady zostały w całym szeregu szkiców obrazów olejnych, po większej części niewykończonych, a z których jeden najbardziej typowy „Tegoczne Parki“, na szczęście zupełnie wykończony, znajduje się w gabinecie archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Twórczość Grottgera nie jest jeszcze znana we wszystkich swoich fazach. Rzecz to doprawdy zdumiewająca, że artysta tej miary, tego w historii życia narodowego i w historii sztuki znaczenia nie doczekał się dotąd wyczerpującej monografii. Nie dość na

tem, ale dziwniejszym będzie zapewne to, że są szczegóły w życiu jego, są dzieła liczne i bynajmniej nie mało ważne, które zgola ogółowi nie są znane, o których istnieniu do niedawna wcale nie wiedzieliśmy. Kilka z tych szczegółów przytoczył niedawno w pięknym swym odczycie o Grottgerze prof. Jan Antoniewicz, autor katalogu wystawy retrospektywnej dzieł Grottgera w roku 1894. I tak jest podobno rzeczą pewną, że w Anglii znajduje się w prywatnym posiadaniu druga serya „Warszawy“, o której istnieniu mamy ślad w korespondencji Grottgera, a którą według relacji prof. Antoniewicza trzech ludzi widzieli. Niemniej ważnym do oceny genezy pomysłów Grottgera jest wpływ strony uczuciowej, jest psychika artysty, jest wrażliwość jego na zadania chwili, jest ciepło serca, które promieniują na jego twórczość i reguluje jej motywy. Te wszystkie szczegóły i okoliczności rzucające światło na wielką postać autora „Polonii“, domagają się umiejętnego ujęcia i wyświeślenia piórem historyka sztuki. Podobno pracę nad taką monografią podjął jeden z najbardziej powołanych znawców i estetyków, Stanisław Witkiewicz. Jeżeli wieść się sprawdzi, a sprawdzenia jej w interesie historii i sztuki najgoręcej życzyć sobie należy — książka ta, na którą od lat trzydziestu czekamy, byłaby najgodniejszym dopełnieniem aktu uczczenia Artura Grottgera. Hold taki należy się pamięci jednego z największych artystów, jako wyraz pietyzmu najodpowiedniejszego w chwili obecnej, gdy pomniejszenie pojęć estetycznych wyrażać się zaczyna w obniżaniu talentu i znaczenia nawet tej miary gwiazd, jaką na firmamencie sztuki nie tylko polskiej ale i wszechświatowej reprezentuje Artur Grottger — wielki poeta-liryk, który w genialnym symbolu uwiecznił ból i tryz swego narodu, a tem samem zdobył tytuł do nieśmiertelności. W. Pr.

