

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkami niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: miejsce, kwartał, półrocznie, rocznie. Lists subscription rates for various locations like Wiedeń, Budapeszt, Warszawa, etc.

Oddzielny numer (z ostatnich trzech dni) kosztuje 10 h., z przesyłką pocztową 12 h. — We Lwowie w Biurze dzienników A. Olszewskiego ulica Kilimierskiego 2 i Ploha, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 12 h. Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie. — Listów nielrankowanych nie przyjmuje się.

Redakcja nadsyłanych listów nie zwraca. Adres Redakcji i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10. Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. — Nr rach. pocz. 857.484.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; m. Jacek: administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikowa w Ryńku. — Agencja J. Hoppasa i A. Salomonowej, plac Maryacki 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handl. Kretschmera, Rynek. — Handel J. Ekiera, ul. Karmelińska 18. — Zamiejscowa prenumerata i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników we Lwowie Ludwik Ploha, ul. Karola Ludwika 11, Sokołowski. — W Przemyślu Heszels. — W Jarosławiu L. Strassberg. W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmid, M. Dukes Nachf., H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61. Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje administracja, Kraków, Jagiellońska 10, za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśm. (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 50 h od wiersza. — Głosy publiczne po 2 kor od wiersza układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h, następny po 20 h od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, wykazy, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należytość należy nadysłać przekazem pocztowym.

Wizyta carska.

Trzech monarchów, najpotężniejszych władców Europy, witał Wiedeń w ubiegłym miesiącu, lecz każdego z nich w inny sposób. — Pierwszy z nich, król angielski, przybywał jedynie jako osobisty przyjaciel monarchy Austro-Węgier. Jego państwa nie łączyła z Austrią żadne inne względy i stosunki, oprócz zwykłych dyplomatycznych i handlowo politycznych; wizyta jego nie miała też prawie znaczenia politycznego. Mimo, a może dlatego właśnie doznał ze strony publiczności wiedeńskiej bardzo serdecznego przyjęcia. Po nim przybył Wilhelm II, najbliższy sprzymierzeniec Austrii. Na jego przyjęcie wyruszyła cała załoga wiedeńska: grzmiąca działa, głośnie rozlegała się komenda, lecz publiczność nie okazywała zapala. Nareszcie zjawił się car rosyjski. Jego wizyta ma już charakter wyłącznie polityczny, a w obecnej chwili nawet wielkie posiadanie dla Austrii polityczne znaczenie. Na przyjaźni carskiej dużo dziś zależy rządzącym w Austrii sferom. Te sfery zgotowały mu przyjęcie wprost wspaniałe, — lecz publiczność stolicy pozostała zimna i obojętna zupełnie. — W przededniu przybycia gościa do Wiednia odbyła się nawet głośnie przeciwko niemu i jego rządowi demonstracja, która doprowadziła do starcia z policją. Tłum w takich razach kieruje się raczej uczuciami, a nie względami racji stanu.

anstryackim mundurze ułańskim, kroczącej obok cesarza. To car Wszechrosyi, którego wola jest prawem dla stu milionów najrozmaitszych ludów. — Wygląda bardzo młodo. Twarz biała, okolona jasnym zarostem. Zdawał się bardzo ożywionym i z zajęciem rozmawiał z cesarzem.

Gdy wszedł do powozu, rozległa się komenda, szeregi wojska wyprostowały się, jak dwie długie olbrzymie struny, zawarczały bębny — a z pośród publiczności odezwały się nieśmiałe okrzyki. Nawet bardzo przychylnie dla dworu usposobione dzienniki wiedeńskie przyznają, że okrzyki były słabe, słabsze nawet niż te, które krótko przedtem witano jadącego na dworzec cesarza austro węgierskiego.

Za powozem cesarskim szedł długi szereg innych, w których jechali arcyksiężęta, oraz dostojnicy dworscy i wojskowi. Ostatni wioził głowę miasta, burmistrza Luigera. Wierno mu tłumy pedmiejskiej publiczności goręcej go witały, niż cara. Za chwilę cały ten kondukt zniknął w parku schönbrunskim, a Wiedeń znów wrócił do codziennych zajęć.

Pałac w Schönbrunnie tak samo był otoczony policją, jak dworzec kolei zachodniej. Tam odbyło się następnie śniadanie, podczas którego wygłoszono polityczne toasty. O godzinie poł do trzeciej obaj monarchowie wraz z świtami, wśród których znajdują się obaj ministrowie spraw zagranicznych, wyjechali z dworca Hetzendorf do Mürzsteg w Styryi, gdzie car zabawi do jutra.

Wzdłuż całej linii kolejowej stały podczas podróży obu cesarzy gęste posterunki żandarmerji. Tak samo wszystkie drogi, prowadzące do dworca z Mürzsteg, obsadzone były posterunkami żandarmerji. Wstęp do dworca był dla publiczności bardzo utrudniony. Nikomu nie było wolno przebywać w nim dłużej, gdy zaś pociąg carski nadjeżdżał, opróżniono go zupełnie z publiczności.

Niewyklonie zarządzenia policyjne wywołały już echo w Sejmie styryjskim. Na wczorajszym posiedzeniu tego Sejmu zgłosił poseł Einspinner interpelację z powodu zamknięcia wszystkich dróg w okolicy Mürzsteg dla publiczności, a zwłaszcza w sprawie do puszczania do Austrii tajnej policyi rosyjskiej. Stwierdzono bowiem, że tak w Wiedniu, jak i w tej górskiej miejscowości operują cały legion tajnych rosyjskich agentów policyjnych. Na interwencyę marszałka krajowego dał nam ministnik hr. Clary interpelantowi poufne wyjaśnienie, że policyjanci rosyjscy użyci są tylko do osobistej służby cara. Poseł Einspinner zadowolił się tą odpowiedzią.

Wielką doniosłość polityczną tej wizyty carskiej określają dokładnie toasty, wygłoszone podczas śniadania w Schoenbrunn. Cesarz Franciszek Józef powiedział:

„Szczególną sprawą mi przyjemność, wyrazić Waszej Ces. Mości wielką radość, jaką dziś odczuwam, gdy mogę Waszą Ces. Mość powitać. Wasza Ces. Mość czyniąc zażądanie zaproszenia na polowanie w Styryi, jakie miałem szczęście przestać Waszej Ces. Mości, dałem mi nowy dowód swej przyjaźni, którą wyszło cenę i na którą odpowiadam również żywą i serdeczną przyjaźnią. Serdeczność, wynikająca z tego dla naszego stosunku, wywarła już kilkakrotnie swój dobroczynny wpływ na polityczny stosunek naszych państw i pokolebia mi nadzieję, że zupełne porozumienie co do zaprzetywań i rozstraszania, które między nami się toczą wobec smutnych wypadków, jakie się rozgrywają obecnie na półwyspie bałkańskim, przyczynią się do powodzenia akcyi, jaką tam prowadzimy we wspólnym porozumieniu w interesie pokoju europejskiego. Temi uczuciami przepełniony, wnoszę zdrowie mego kochanego, wernego przyjaciela Jego Ces. Mości cesarza Mikołaja.“

Car odpowiedział następującym tostem: „Słowa, jakimi Wasza Ces. Mość mnie wita,

mnie mnie dotykają i dziękuję za nie z pełnego serca. Ze szczególnym zadowoleniem uczyniłem zażądanie przyjacielskiego zaproszenia Waszej Ces. Mości i czuję się szczęśliwym, że mogę osobie dać wyraz uczuciom, jakimi mnie one przejmują. Nasze serdeczne porozumienie i zupełna harmonia, wynikająca z akcyi wczasy rządów, są — jak to Wasza Ces. Mość podjęła — cenną rekompensatą pomysłowości wielkiego paęficykajnego dzieła, jakiego za wspólnym porozumieniem się podjęliśmy. Humanitarny cel, do jakiego zdążamy, wyklucza wszelką stronniczość i musi być osiągnięty wytrwalszą i środkami, dającymi rekompensatę rzeczywistego i trwałego pokoju. Jak szpieżem są, nasze usiłowania przyczynią się także do wzmożenia powszechnego pokoju. Piję na zdrowie mego kochanego, czeladnego przyjaciela, Jego Ces. Mości cesarza i króla Franciszka Józefa.“

Czy zgodzono się na dalsze wspólne kroki, czy też postanowiono i nadal jedynie na drodze dyplomatycznej tłumić powstania w Macedonii — toasty nam nie wyjawiają. A jednak decyzya, jaka w tym kierunku zapadnie w Wiedniu lub w Mürzsteg, będzie niezmiernie ważna dla dalszego rozwoju sprawy bałkańskiej. Z wielkim też zainteresowaniem oczekuje skutków tej wizyty carskiej w Wiedniu prasa europejska.

„Polski przemysł a Rusini“.

Zasłepienie polityków ukraińskich, którzy wypowiadają swoją opinię w lwowskim „Dilo“ nie ma granic. Obskurantyzm i dążenie do ciągłego burzenia umysłów zapoznają nawet najżywniejsze warunki bytu samych włóścian ruskich.

Po długich usiłowaniach jednostek i po wieloletnim nawoływaniu prasy odczuło wreszcie społeczeństwo galicyjskie potrzebę skupienia sił dla rozbudzenia ruchu przemysłowego w kraju. Akcya społeczeństwa na tem polu zjednoczyła się i usunęła na drugi plan wszelkie inne sprawy narodowe i kulturalne. Zdawało się, że przynajmniej na tem polu, wspólnie dla wszystkich mieszkańców Galicyi, nie spotkamy się z rozdziewkiem i opozycją. Umanieństwo nas jeszcze w tem przekonaniu oświadczenie, które przed tygodniem w sprawie obrony przemysłu cukrowego złożył w Sejmie krajowym ks. metropolita Szeptycki imieniem polski ruskich. Tymczasem i w tej sprawie dopatrzono się... wrogich zamiarów wobec Rusinów! Dzisiejsze „Dilo“ (Nr 209) zamieszcza w całej pierwszej kolumnie artykuł, zatytułowany: „Polski przemysł a Rusini“, artykuł ten sofiistyczny, a pełen nienawistnych insynuacji, że może służyć za najlepszą charakterystykę działalności kierowników spraw ruskich w kraju i dla kraju.

„Dilo“ objaśnia swoich czytelników, z jakiego powodu i w jakim celu „Polacy wczuli naraz akcye ku obronie produkcji krajowej“. Oto — zdaniem redakcyi — wyczerpał już bezskutecznie wszystkie środki polityczne i kulturalne, zmerzające do wywarowania Rusinów, więc obecnie wpadli na pomysł agitowania za przemysłem krajowym, „a właściwie za przemysłem polskim“. Kiedy im powiodło się rozbudzić zainteresowanie ogółu dla jednej gałęzi przemysłu (cukrownictwo) i uzyskało poparcie Rusinów, „postanowili wyzyskać nastroj umysłów dla ekonomicznego wyzwolenia się z pod przewagi niemieckiego przemysłu na wszystkich polach zbytu produktów. Kampanii tej nadano cechę wybitnie politycznej walki z Niemcami“. „A przez rozwinięcie swego przemysłu w Galicyi zamierzają Polacy do reszty opanować Rusinów“ (!). „Tym sposobem akcya zmienia swój charakter odrazu i zasadniczo...“ — Dalej twierdzi „Dilo“, że akcya powyższa nie jest bynajmniej krajową sprawą, ale wyją-

cznie sprawą polską. „Polakom chodzi o bojkotowanie niemieckiego przemysłu z motywów politycznych (!), a to nie jest bynajmniej sprawą ogólnokrajową, która mogłaby obchodzić Rusinów...“ „Skoro akcya jest polityczną i wyjątkową, zmienia się zasadniczo cała sprawa...“ „Wobec tego należy podziwiać panów Polaków, że ośmielają się jeszcze wzywać Rusinów do pomocy w sprawie, z której — jeżeli będzie jakakolwiek korzyść — to z pewnością nie dla Rusinów...“ „Dopóki Polacy nie zmienią swego postępowania wobec Rusinów — niema mowy o jakimkolwiek współdziałaniu i wyciągnięciu kasztano z ognia dla polskiego przemysłu.“

Czy wobec takiego współdziałania w pracy ze strony ruskiej nie można zwątpić o uczciwości i miłości własnego ludu ruskiego u jego dzisiejszych kierowników? Biedne społeczeństwo!

Sprawy sejmowe.

(Towarzystwo Kółek rolniczych w sprawie kłeski gradowej. — Petycja lekarzy okręgowych. — Kolej lokalna Lwów — Podhajca. — Marszałkowie powiatów w sprawie przemysłu cukrowego.)

Towarzystwo Kółek rolniczych, które zainicjowało specjalną akcye w kraju całym w sprawie pomocy dla dotkniętych powodzią, — wniosło także do Sejmu petycye w sprawie kłesk gradowych. Szkoda, wyrządzona w r. b. przez grad, oceniona została na 9,000,000 koron, a pomoc dla dotkniętych tą klęską, ogranicza się do przesyłek paszy i ściółki oraz ziemniaków. Niestety, koszt przewozu dla tych artykułów nader są znaczne i jeżeli ulgi taryfowe nie zostaną przyznane dla gmin dotkniętych gradobiciem, tak, jak je ministerstwo kolejowe przyznało gminom, dotkniętym klęską powodzi, wszelka pomoc będzie iluzoryczną. W petycji domaga się więc Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych aby Sejm wyjednał u rządu odpowiednie zarządzenia.

Inna petycja znowu żąda przymusowego ubezpieczenia lekarzy okręgowych drogą ustawy przez Sejm. Przed kilkoma laty stworzono instytucyę lekarzy okręgowych, która krajowi oddała znaczne usługi. Zmniejszyła się śmiertelność, zmniejszyła się liczba przypadków chorobowych, a przypisać to należy głównie polepszeniu się stosunków zdrowotnych od czasu organizacyi okręgowej służby zdrowia, powstrzymaniu chorób nagminnych, wczesnem tłumieniu epidemij, rychłej pomocy lekarskiej, leczenia ubogich przez lekarzy okręgowych i t. p. W kraju naszym, gdzie ludność najkrócej żyje, wiele jest jeszcze do zrobienia w kierunku poprawienia zdrowotności, ale i to, co się uzyskało za pośrednictwem lekarzy okręgowych, jest już znacznym krokiem naprzód. Godzi się więc pomyśleć, aby lekarze okręgowi za swój trud i pracę, znaleźli też pewne zabezpieczenie na przyszłość. Skromna emerytura dla stu kilkudziesięciu lekarzy, nie uszczupliłaby zbyt funduszu krajowego, zwłaszcza, że lekarze okręgowi do utworzenia funduszu emerytalnego przyczynić się chcą ze swojej strony pewnym procentem od swych pensyj, wkładając za ubiegłe lata i t. d.

W sprawie tej komitet lekarzy okręgowych wniosł do Sejmu petycye zesłanego jeszcze roku i uzyskał uchwałę Sejmu, polecającą Wydziałowi krajowemu rozważenie sprawy i przedłożenie sprawozdania na najbliższej sesyi. Otóż „najbliższa“ sesya, wprawdzie tylko trzydniowa, już minęła, obecna jest więc druga „najbliższa“, która sprawą emerytury dla lekarzy okręgowych zająć się powinna. Posłowie-lekarze z pewnością sprawę tę podejmą i należą do niej popa.

Konsorecyum kolei lokalnej Lwów-

Podhajce wniosło do Sejmu petycye o dodatkową subwencyę krajową w kwocie 550,000 koron. Tyle brakuje konsorcjum do sfinansowania całego projektu, na który rząd uchwalił udzielić 12 milionów, Sejm 1,500,000 a interesenci 1,152,400 koron. Koszta budowy obliczono na 15,000,000 koron, a zebranie brakującej jeszcze kwoty (850,000 kor.) jest warunkiem wypłacenia subwencyi państwowej, albowiem rząd wtedy dopiero wypłacić może uchwalone 12,000,000 koron, gdy cała suma, do której kraj i interesowani się zobowiązali, dostarczoną zostanie, sumy zaś 850,000 kor. interesowani złożyć już nie są w stanie.

W sali obrad Sejmu zebrano się wczoraj gono marszałków powiatowych, którzy pod przewodnictwem ks. Czartoryskiego obradowali nad sprawą przemysłu cukrowego. — Po referacyi dra Batagii, dyrektora Centralnego Związku przemysłowego we Lwowie, i przemowach kilku marszałków, uchwalono następującą rezolucyę: „Zebrani wyrażają przekonanie, że obowiązkiem reprezentacyi powiatowych jest ułatwienie wszelkimi środkami, jakie reprezentacye powiatowe mają w poszczególnych powiatach do dyspozycyi, zbytu wyrobów przemysłowych w kraju wytwarzanych; a więc prezesowie Rad powiatowych stoją także na stanowisku, zajętem przez Sejm krajowy w sprawie poparcia krajowego przemysłu cukrowego.“

Dzisiaj odbędzie się powołane zebranie marszałków powiatowych.

Krwawy strejk.

Przed kilku dniami woźnice wozów ciężarowych w Budapeszcie urządzili strejk, chcąc wywalczyć dla siebie podwyższenie płacy i uregulowanie dnia roboczego. Woźników tych jest w Budapeszcie wielka liczba, znajdują oni bowiem zajęcie zarówno na dworcach kolejowych, jak w bardzo ożywionym porcie na Dnaju. Pomiędzy strejkującymi a policją zaraz w pierwszym dniu bezrobocia przyszło do małego starcia, gdy strejkujący chcieli siłą zmusić pracujących do bezrobocia. Zdawało się, że porządek publiczny nie zostanie poważnie naruszony i że strejkujący poprzestaną na tej pierwszej utarcce. Stało się atoli inaczej. Strejk woźników przybrał prawie rozmiar rewolucyi. Co popchnęło strejkujących do krwawych zapasów, nie wiadomo jeszcze, telegramy bowiem podają tylko opis walk na ulicach Budapesztu i w sposób tak chaotyczny, że niepodobna stwierdzić nawet chronologicznie tych krwawych zająć.

Węgierskie urzędowe biuro telegraficzne donosiło, że już przedwczoraj wieczór powstał pomiędzy woźnikami gwałtowne wrzenie. Wczoraj rano tłum złożony z 500 do 600 strejkujących chciał splądrować magazyny kolei zachodniej w Budapeszcie. Policję, która wyruszyła na obronę dworca, przyjęli strejkujący kamieniami i strzałami rewolwerowymi. Pewien konny policjant, śmiertelnie ranny, rana z konia, a wtedy policya ze swej strony użyla siłownej i pełnej broni. Sześciu strejkujących trafiły kule rewolwerowe. Powstała zacięta walka, która trwała długo, zanim policya odparła tłum. Po obu stronach odniosło rany około 30 osób. Z pośród strejkujących uwięziono 45 woźników.

Telegram biura korespondencyjnego w ten sposób opisuje napad na magazyny: Tłum, z 8000 osób złożony, pociągnął przed magazyny. Portyera, który chciał zamknąć bramy magazynu, ciężko poraniono nożami. Przybyła policya przyjęto gwizdaniem. Ekscedenci nie uczynili zażądanie wezwaniem policji do rozejścia się i odpowiedzieli na nie gradem kamieni. — Kilku policjantów konnych ścigających z siodeł i obito. Gdy z tłumu padł strzał rewolwerowy, policya zrobiła użytek z broni palnej, przy-

„Salon“ 1903 roku.

Plastyczna sztuka polska nowoczesna, przechodząca w ciągu względnie krótkiego czasu przeróżne ewolucye, miewała chwile wspaniałej świetności, wprawiającej w podziw świat cały, i — powiedzmy szczerze — momenty, jeśli nie bezwzględnie upadku, to przynajmniej błędzenia wśród kierunków poposłitych i jałowych, nie mających nie wspólnego z polem ducha twórczości narodowej. Na straży jej dostojństwa stały wprawdzie zawsze wielkie, indywidualne talenty, trzymające się poza wszelką szkołę i nie solidaryzujące się z płytką, chociaż modną manierą danej doby, szeroki jednak poziom malarstwa rodzimego obniżał się niekiedy widocznie, przerywając ciągłość rozwoju, zdążającą ku szczytom doskonałości. Obrazem podobnego — że tak powiem — „chwilowego omdlenia“ sztuki naszej jest tegoroczny krakowski „Salon“ jesienny. Reprezentuje on przeważnie grupę artystów, którzy, prócz chęci wyudatnienia w kręciach swoich siły tonu, zdają się nie dbać o nic więcej. W niemal całym najświetniejszym dorobku najmłodszej rzeszy nie dostrzegamy ani poprawności rysunkowej, ani impresyjnego daru

odtwarzania a swojskich krajobrazów w ich przyrodzonym uroku, ani kompozycyi. Cała wystawa roi się od studyów, mniej więcej bezzmyślnych, chociaż nieraz kolorystycznie szczęśliwych, notujących niedbale jakiś wycinek natury, lub jakąś zwierzęcą i ludzką bryłę w jaskrawych blaskach oświetlenia, jakie daje pracownia, nie zaś pełnia wolnego powietrza. Na studiach tych, pod względem technicznym, leży często znajomość karykaturalnego naśladowictwa manieri jednego z mistrzów szkolnych. Brak w nich wszelkiej samodzielności i poczucia własnej duchowej osoby, pragnącej wyłamać się z więzów nudnego, banalnego, albo starego szablonu. Nikt z nich prawie — chociaż prawdopodobnie każdy uważa się za modernistę, odkrywającego nowe drogi — nie pnie się myślą twórczą w sfery ideału, ku którym zwracają twórczo usiłowania dzisiejsi wielcy artyści Anglii, Niemiec, a nawet i Francji.

Na szczęście, nad tym poziomem świeci przedceniem genialna działalność Janka Malczewskiego, nieustannie płonąca i gorząca, jak słońce. Ona to, według wszelkiego prawdopodobieństwa, mocą swojego potężnego rozmachu popchnie młode pokolenie naszych pracowników sztuki na gościnnie i ścieżki, przy których wyrasta i kwitnie niewiedząca nigdy sta-

wa nieśmiertelna i miłość współzoiunków. Dość jednego takiego obrazu, jak jego „Jubilusz“, aby ekspozycyę w pałacyku Towarzystwa przyjać sztuk pięknych nadać znaczenie nieprzemijające, zwłaszcza, że kilku dzielnych starszych towarzyszy, uprawiających indywidualnie rozmaite rodzaje malarstwa, jak sztab przy wodzu naczelnym, broni godności ukochanego, wczynie trumfującego sztabaru. W sztabie tym wyróżniają się zaszczytnie, chociaż rozlicznie i odmiennie: Kazimierz Pochwałski, Włodzimierz Tetmajer, Aleksander Augustynowicz, Stanisław Fabijański, Zygmunt Rozwadowski, Kasper Zelechowski, Wincenty Wodzisławski, Feliks Wygrzywalski, Stanisław Czaykowski i Lenz Stanisław. Każdy z wymienionych przynosi w pracach wystawionych charakterystyczne cechy swego talentu, każdy w sumiennym i postępowym rozwoju wrodzonych środków dojrzał duchowo i technicznie. Każdy artystycznie a osobistym ujęciem jednej tylko postaci, czy ograniczonego szczytostoją rozmiarów tematu, nadaje własnemu dziełu kompozycyjną wartość. Bo zaiste, nie żądamy od naszych artystów najmłodszych, aby — jak niegdyś Matejko, Grottger i Kossak — rysowali i malowali skomplikowane, albo tłumami wypełnione sceny history-

czne, rodzajowe i symboliczne. Kompozycya odbić się może dodatnią siłą myśli i ducha również w portrecie, jak w pejzażu, również w realistycznej sielance, jak w wizyi idealistycznej. Chodzi jedynie, aby znalazła się w utworze, o ile rzecz możliwa ze swemi indywidualnemi, albo narodowemi znamionami; aby była świadectwem myśli kreacyjnej twórcy; aby — opatowawszy arkana rzemiosła — wzbijała się nad nie górnym, duchowym lotem.

Nie powiem, aby wszystkie obrazy naszych „najmłodszych“, wystawione obecnie w krakowskim „Salonie“, były jej pozbawione. Znajdujemy ją, wydatniającą się bardzo szlachetnie i wytwornie, w dwu płótnach i jednym pastelu p. Melanii Mutermilchowej. — Szczególniej portret poety Leopolda Staffa, przy niezaprzeczonych zaletach malowidła, promienieje niezwykłym i niepospolitym zasobem duchowych przymiółów. Odrobinę ich dostrzedz da się poniekąd w studjum p. Zofii Attę i Andero w, pomimo, że robota, jako robota, nie przekracza granic przyzwoitego dyktantuznu. W „Targu na Szczępskim Placu“ p. Stefana Filipkiewicza, cnie pewną wrażliwość duszy na pstrokaciznę obserwowanych przedmiotów, zlewającą się dość harmonijnie w sosie farb jaskrawych. Jest także — niestety, przy niepoprawnym rysunku — istotna,

ciociaż barbarzyńska jeszcze siła tonu w studjum p. Stanisława Kuczborskiego, tudzież odcień impresyjistycznej poezyi w krajobrazie pastelowym p. Kazimierza Siehulskiego.

Nadto niepodobna pominąć milczeniem dzieła rzeźby, w którym figuruje taka ładna kompozycya ornamentacyjna, jak „Chmury zachodnie“ Karła wskiego; albo wdzięczna majoliki i wizerunek M. Tarasiewiczza, artysty dramatycznego, przez Jana Szczepotowskiego; albo wreszcie udatny medalionowy portret powieściopisarza A. Gruszeckiego przez Tadeusza Błotnickiego. — „Bartosza“ Jana Woydyg, pomimo błędny rysunkowego w skurczu nóg postaci, pełnym życiarem i siłnością z postawą i wielkim talentem modelowanej figury, zatrzymuje przed sobą tak znawców, jak i profanów. Słowem, cała wystawa treścią swoją i bardzo wykwintnym układem (nie bacząc na strony ujeune, które szerzej wskazywaliśmy wyżej) zasługuje na częste i tłumne wiedzanie, posiada bowiem, przy rzeczach miernych i względnie słabych, utwory duża i pendła pierwszorzędne, wysoce wartościowe, które nietylko u nas, ale i wszędzie pozyskałyby poklask najsurowszych Zoilów.

Zygmunt Samozka.





