

Prenumerata

we Lwowie:

wynosi:

rocznie	12 zł. — ct.
półrocznie	6 „ — „
kwartalnie	3 „ — „
miesięcznie	1 „ — „

Za odnośnienie do domu dopłaca się 20 ct. miesięcznie.

Na prowincyi:

rocznie	16 zł. — ct.
półrocznie	8 „ — „
kwartalnie	4 „ — „
miesięcznie	1 „ 35 „
W państwie niemieckiem	20 zł. rocznie
W innych państwach zagran.	24 „ — „

Numer pojedynczy 4 ct.

Na prowincyi 5 ct.

Numera z poprzednich dni po 10 ct.

SŁOWO POLSKIE

wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt, o godz. 3. popołudniu.

Nakładem Spółki wydawniczej we Lwowie, Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

Prenumeratę przyjmują także wszystkie biura pocztowe i agencje dzienników. Numery „Słowa Polskiego” są do nabycia w agencjach dzienników, sprzedawcach tytoniu i u portyerów na dworcach kolejowych.

Wydawca i odpowiedzialny redaktor:

STANISŁAW ROSSOWSKI.

Adres Redakeji i Administracji: Lwów, ulica Karola

Ludwika Nr. 13 (Pasaż Hausmana), Telefonu Nr. 402.

ogłoszenia

(inseraty)

za jeden wiersz petitiowy albo jego miejsce 10 ct.

Nadesłane:

bezpośrednio pod kroniką . . . 50 ct.
przed inseratami . . . 30 „
od wiersza petitiowego.

Małe ogłoszenia:

po 2 ct. za jeden wyraz — najmniejsze 20 ct.
za jedno ogłoszenie.

Rękopisów Redakeja nie zwraca

Wybory do Rady państwa.

Jutro, t. j. w piątek, d. 12. marca b. r. odbędzie się o godzinie 6 wieczorem w sali Rady miejskiej zgromadzenie wyborców, na którym kandydat do Rady państwa z miasta Lwowa dr. Bronisław Łoziński przedstawi się wyborcom i odpowiadać będzie na interpe-lacje.

W Jarosławiu wczoraj o godzinie 2 popołudniu w sali ratuszowej odbyło się posiedzenie wyborców z kurii miejskiej pod przewodnictwem burmistrza p. Dietzusa. Stawili przed wyborcami kandydaci na posłów do Rady państwa pp. Tadeusz Romanowicz i Franc. Rychlik.

P. Romanowicz w dłuższym, trwającym przeszło półtorej godziny przemówieniu, rozwinął zasadnicze swe stanowisko i podał za-patrywania na główne kwestie sporne chwili obecnej, oraz na niektóre sprawy szczegółowe, które będą lub być powinny w Radzie państwa załatwione.

Drugi kandydat, prof. Rychlik w prze-mówieniu swem nie dotykał szczegółów, ogółem zaś zajął stanowisko polityczne podobne, jak p. Romanowicz.

Dziś wieczorem obydwa kandydaci stają w Rzeszowie. Sprawozdanie podamy.

Z Buczacza donoszą nam telegraficznie pod d. 10 bm. Mowa kandydacka, wygłoszona dziś przez dr. Goldammera wobec licznego grona wyborców została z entuzjazmem przyjęta. Uchwalono jednomyślnie razem ze Sniatynem popierać wszelkimi siłami kandydaturę dra Goldammera.

Za komitet: Jan Czeżowski.

Z Przemyślan donosi nasz korespondent, że zgromadzenie włościan, zwołane dla poparcia kandydatury ks. Tanaszkiewicza, oświadczyło się jednomyślnie za poparciem adjunkta sądowego Gładziucha, Rusina, znanego z prawego charakteru i licznych przy-miotów.

Kandydatury z wielkiej własności przedstawiają się w obecnej chwili, jak następuje:

1. Przemyśl-Jarosław: dotychczasowy poseł Wład. Krainiński nie kandyduje; jednomyślnie postanowiono popierać kandydaturę Leona Chrzanowskiego.

2. Sanok-Bircza-Lisko-Brzozów-Krosno: ponownie Włodzimierz Gniewos.

3. Sambor-Staremiasto Turka-Drohobycz-Rudki: dotych. poseł Aug. hr. Łoś nie kandyduje. Są dwaj kandydaci Jul. Giżowski i Stan. Sozański.

4. Jaworów-Mościska-Cieszanów: dotych-czasowy poseł dr. Włodz. Kozłowski nie kandyduje. — Postawionej nie ma żadnej kandydatury. Mówią o p. Dąbskim.

5. Żółkiew-Sokal-Rawa: ponownie prof. dr. Józef Milewski.

6. Lwów-Gródek: dotychczasowy poseł Filip Zaleski nie kandyduje. Postawiono jedno-myslnie kandydaturę Dawida Abrahamowicza.

7. Złoczów-Kamionka-Brody: ponownie Apolinary Jaworski.

8. Brzeżany-Przemysły-Łachajce: dotych-czasowy poseł Edward Podlewski nie kandyduje. Prawdopodobnie postawioną zo-stanie kandydatura Juliana Błażowskiego.

9. Rohatyn-Bóbrka: ponownie Seweryn Henzel.

10. Stryj-Żydaczów-Dolina-Kałuż: pono-wnie Eugeniusz Abrahamowicz.

11. Stanisławów-Bohorodczany-Tlu-macz-Buczacz: ponownie Wojciech hr. Dzie-duszewski.

12. Kołomyja-Horodenka-Sniatyn-Kos-sów-Nadwórna: ponownie dr. Henryk Wie-lowiejski.

13. Czortków-Zaleszczyki-Borszczów-Husiatyn: dotychczasowy poseł Adam hr. Go-łuchowski nie kandyduje. Prawdopodobnie postawioną zostanie kandydatura Jerzego hr. Borkowskiego.

14. Tarnopol-Zbaraż-Skałat-Trembowa: dotychczasowy poseł Leon Chrzanowski kandyduje z wielkiej własności Przemysł-Jarosław. Mandat z okręgu wielkiej własno-sci tarnopolskiej rezerwowany jest na razie dla potrzebnego posła, któryby w innych ku-ryach upadł.

15. Kraków-Chrzanów: dotychczasowy poseł Antoni hr. Wodziecki nie kandyduje. Ma być postawioną kandydatura Piotra Gó-rskiego.

16. Wadowice-Biała-Żywiec-Myslenice: dotychczasowy poseł Stan. Klucki nie kan-dyduje. Kandydatura nowa jeszcze nieposta-wiona.

17. Bochnia-Wieliczka-Podgórze-Brze-sko: ponownie Zdzisław Włodek.

18. Tarnów-Dąbrowa-Pilzno-Mielec: ponownie kandyduje Wład. Struszkiewicz.

19. Nowy Sącz-Jasło-Grybów-Limanowa-N. Targ-Grlice: dotychczasowy poseł Faustyn Żuk-Skarszewski nie kandyduje. Stanie prawdopodobnie Adam Skrzyński.

20. Rzeszów-Strzyżów-Kolbuszowa-Nisko-Lańcut-Tarnobrzeg-Ropczyce: do-tychczasowy poseł Andrzej hr. Potocki wzbra-nia się, jak dotąd, przyjęć ponownie man-datu.

Z Czortkowa donoszą pod d. 8 b. m. Dziś odbyło się w sali rady powiatowej zgromadzenie wyborców na zaproszenie komitetu powiatowego, na którym składał p. Kornel Horodyski, b. poseł do Rady państwa i obecny kandydat z IV. kurii, sprawozdanie z dotychczasowych czynności poselskich i przedstawił zgromadzonym program dalszej swej pracy w ładzie państwa. Zgromadzenie było bardzo liczne; tak wyborcy włościanie, jako też inteligencja, przybyli w sporej licz-bie. Interpelacji było kilka, między którymi najważniejszą dla powiatu naszego była in-terpelacja burmistrza miasta Czortkowa i prze-wodniczącego komitetu p. Ludwika Nossy o utworzenie szkoły średniej w Czortkowie, a na które kandydat odpowiedział, przyrzekając wyborcom słusznym żądaniom ien zażość uczynić. Wreszcie zabrał głos ks. Marian Kruczek, przeor OO. Dominikanów, podno-sząc ważność kandydatury p. Horodyskiego

i wezwał obecnych do solidarnego poparcia i wyboru tego, co zgromadzeni uchwalili.

Z Krakowa donoszą pod d. 10. bm. Poseł Rapaport składał dzisiaj wobec izby han-dlowej sprawozdanie z działalności ubiegłego parlamentu. Podniósł jego wielką ustawodawczą działalność, uchwalone wielkie reformy odno-snie do stosunków Galicji, wykazał znaczenie budżetu inwestycyjnego dla Galicji, dla której przemysł i handel ten budżet korzyści przy-niesie, omawiał sprawę ugody oraz interesów w tej mierze Galicji, sprawę wywozu bydła do Niemiec, ubezpieczenie bydła i t. d. Przy-szedł parlament musi podjąć zadanie produk-cyjne, celem podniesienia przemysłu, handlu, oraz dobrobytu ludności. Izba wyraziła posłowi podziękowanie, stawiając zarazem jego kandy-daturę przy najbliższym wyborze.

Z Myślenic piszą: Kandydatami na posła do Rady państwa z kurii IV. okręgu Wadowice-Myślenice są: Andrzej Średniaw-ski, poseł sejmowy, i ks. Szponder.

Był z początku także trzeci kandydat, marszałek Stolarski, ten jednak wobec woli wyborców myślenickich zrezygnował z kandydatury na korzyść Średniawskiego.

W Białej liczne zgromadzenie wybor-ców przyjęło bardzo sympatycznie kandyda-turę dra Łazarskiego na posła do Rady państwa z kurii miejskiej Biała-Nowy Sącz-Wieliczka. Naturalnie, Niemcy przeciwni są tej kandydaturze i wymyślają na p. Łazar-skiego, co się uda.

W Brzesku zgromadzenie wyborców włościańskich oświadczyło się za kandydaturą p. Jana Goetza z Okocimia.

Z Kossowa piszą do nas: W porówna-niu z wypadkami wydarzonymi w innych stronach, prawyborcy tutejsze można nazwać spokojnymi; kto je zna jednak z minionych lat kilkunastu i wie, że lud tutejszy ulegał prawie wyłącznie wskazówkom z góry, musiał spostrzedz teraz poważne wyemancypowanie się z pod wpływu rządu, a poddanie się kie-rownikom z obozu radykalnego.

Ten objaw wyzwolenia sam przez się złym być może i nie być; złem jednak i smut-nym jest to, że widomymi głowami tego kie-runku radykalnego, który przy prawyborach się pojawił, stali się gr. kat. księża i że z miejsca pociągali lud w wir narodowości wej i społecznej wasni. Jest bowiem rzeczą niewątpliwą, że te same hasła agitacyjne, któ-remi posługiwano się gdzieindziej i tu mię-dzy lud rzucano: więc i u nas mówią już chłopi, że panowie chcą przywrócić pań-szczyznę i ustanowienia mandataryszów, że za chłopskie pieniądze płacić im się będzie pensja po 6-12 tysięcy rocznie i budować kosztowne pomieszkania; więc i u nas już mówią, że im Polaków i panów nie potrzeba. Nie brakuło dopływu do lasy i pastwiska ka-meralne, nie brakuło i Wawelu, za który chłopi 6 milionów będą musieli zapłacić, podczas gdy p. Okuniewski pobudowałby za te pienią-dze szpital.

Bliskie już wybory okażą, iż gr. kat. du-chowieństwo skapitulowało tutaj przed rady-

kalizmem i nie zawahało się stanąć samo i poprowadzić za sobą wielką ilość zbałamu-czonych pod sztandarem, który w rzeczywisto-sci jest negacją narodowości i religii, którego świeccy wyznawcy w dawniejszych swoich programach głosili indyferentyzm narodowy i wyznaniowy.

Ostateczny wynik prawyborów jest na-stępujący:

Kuria IV. wyborców 177 z tych 137

rząd. 40 radcy.

Kuria V. wyborców 156 z tych 116

rząd. 40 rad.

Pojawia się u nas i terroryzm. — Kto ważył się nie głosować na listę księdza padł ofiarą ostracyzmu. Niektórzy księża zakazali takiemu prawyborcy dawać świecę w cerkwi pozbawiali go godności w bractwach i wywie-rali tym podobne sekatury do żywego dojmują-ce religijnym pojęciom włościanina. Wyda-rzone fakty podano do sądów.

Dnia 8 bm. zwołano do sali Rady pow. wyborców Rusinów w celu obwołania kandy-datury p. Tytusa Zajackowskiego z kurii IV. — Zebranie odbyło się za zaproszeniami. Mówią, że z p. Zajackowskim uporano się przedko; natomiast parę godzin sławiono na wszystkie tony dra Okuniewskiego i dowo-dzono konieczność jego wyboru z V. kurii.

To umiono świeckich i duchownych Ru-sinów, dowodzi, że jeżeli duchowieństwu wstrętnym jest radykalizm, to przeciwko stró-kom, aniżeli to, co ma jakkolwiek stycz-ność z polskością i, że jest prawdą co po-wiada, że mandat poselski ma być uzna-niem dla p. Dra O. za jego „chrobrego” wy-stąpienie przeciw wioskowi o Wawel.

W końcu wspomina o ostatniej po-głosce, wedle której mieszkańcy Moskalówki, jednej z gmin najbardziej znurtowanych. ko-lebki Pawłyków, wybierają się całą masą za-jąć budynek Rady powiat, w którym 11 bm. odbędą się wybory.

Wstecz.

Wybory z piątej kurii do Rady państwa w dolnej Austrii oddały palmę zwycięstwa Luegerowi i stronnictwu, na którego czele stoi. Z powodu tego piszą do *Czasu*:

Wynik wyborów w Wiedniu z kurii po-wszecznej jest najzupełniejszą niespodzianką. Nie ulega wątpliwości, że zwycięstwo swe mają antysemita w pierwszej linii do zawdzię-czenia N. Fr. Presse, która dała hasło: że liberali muszą głosować za socjalistami. Przez to z jednej strony socjalizm przedstawił się jako stronnictwo żydowskie, z drugiej ogromna ilość wyborców, nigdy nie głosujących dla braku konserwatywnego stronnictwa w stolicy, stanęła do urny przeciw socjalistom; wreszcie także część żydów w ostatniej chwili spostrzegła, że głosowanie za socjalistami jest samobój-stwem. Kłęski socjalistów nie zmniejszają ich powodzenia na Morawie i Śląsku wschodnim, będącego tylko rezultatem zjawiska nienawis-ci Niemców ku Czechom i Polakom, która jest silniejsza, niżeli wstręt nawet do rewolucji socjalnej. Trzech socjalistów przeszło dotąd, dzięki poparciu Niemców przeciwko Słowianom. Nigdzie nie przeszli oni na podstawie własnej przewagi. Charakterystycznym objawem był fakt, że w Cieszyńskim protestanci ducho-

wy, superintendent Haase wydał Niemcom hasło głosowania przy ściślejszym wyborze za socjalistą Cingrem przeciw protestantowi, Po-lakowi Ciencialowi.

Jednakże powód tryumfu antysemitycznego nie tkwi jedynie w przytoczonej przez *Czas* okoliczności. On jest znacznie głębszym, rdzenniejszym, niż się pozornie wydaje.

Pierwszorzędni myśliciele i historyzofowie wykazali, że po dobie wielkiego rozwoju cywilizacyjnego, po wolnoinnych podrywach, następowały chwile wstecznicstwa i pograża-nia zdobytych wiedzy i postępu w mrok prądów, wybiegających ku zwałczonym, prze-starzającym już ideom. Buckle, Lecky nazwali te zjawiska prawami wywrótów cywilizacyjnych.

W Niemczech, po reformacji nastąpiła epoka najstraszniejszego religijnego ucisku i zastój umysłowy, we Francji noc św. Bartłomieja była odpowiedzią na otrąsanie się z terroryzmu duchowego i politycznego, pod jakim Francja od Ludwika XI. jeżała, u nas propaganda klerka, wyrosła wśród pogromów politycznych, niszczyła w XVII. w. ducha swobody i wolności, jaki za Xygmunta Augusta zaczął powstawać. Stosując wielkie rzeczy do małych, wyznać należy, że i na gruncie najbardziej kulturalnie rozwiniętej prowincji austriackiej, dokonuje się obecnie ważny proces, który właśnie w onegdajszych wyborach znalazł swój wyraz. Stronnictwo Luegera nie jest oddziałem wielkiej partii chrześcijańsko-socjalnej, nie jest częścią du-żego stronnictwa katolickiego, popieranego przez kurję rzymską, którego przewodnie myśli i kierunki zdogmatyzowały się w zna-nej encyklice Leona XIII. *no varum rerum*. Ono zawsze służyło własnym interesom, a przez demagogiczny system, zastosowany w życiu politycznym i przez rzucanie szum-nych hasel, wcisnęło się w szerokie warstwy ludowe i pogrzebiło socjalnie szereg prole-taryatu urzędniczego.

Stronnictwo antysemityczne zwyciężyło, bo powstało, wzrosło i rozwijało się na gruncie niezadowolenia, na gruncie buntu przeciw wielu dotychczasowym nieprawidłowościom i umiętnie podchwyciwszy wszystkie oznaki niechęci, ukulo z nich broń dla siebie i dla swoich hasel. Trwałości jednak taki tryumf mieć nie może. Zważyć bowiem trzeba, że Lueger i jego zauszniczy są zwolennikami szkoły wyznaniowej, że pragną na korzyść klerkalizmu potęgę wszystkie czynniki cywilizacyjne, jakie społeczeństwa nowoczesne pełnią na drogę rzetelnego postępu i zrozumienia praw ludzkości, że walczą pod hasłem rasowej wa-sni i krzykliwej, wybuchowej nienawiści prze-ciw ludzkości za ich... urodzenie. Oni nie pro-wadzą walki w imię ekonomicznej potrzeby, tylko w imię z góry powziętej formuły o szkodliwości danej rasy. A że ogół w żywiole żydowskim upatrjuje swego ciemnego matery-alnego i winowajcę wszystkich swoich nędz, — więc i stronnictwo zwalczywało żydów, choćby nie w tych kierunkach, w których jedynie na zwalczenie zasłużyli, musiło wznieść się szybko, zdumiewająco. Ale kto wie, czy wła-snie ta nagłość rozrostu jest dla stronnictwa korzystną. Nie tak dawno przeciw politycznemu ruchowi Boulanger'a, zabarwionemu antyse-mityzmem i mocno spokrewnionemu teorety-cznie i wycieczkami Drummonda, — zagrało

Wiadomości naukowe.

III.

Treść: Kolej Syberyjska: obecny stan robót. — Zmiany prawdopodobnie pierwotnej trasy — Traktat Rosji z Chinami. — Kolej przez Mandżurję. — Napłyty węgrobów chińskich do Europy. — Niebezpieczeństwo żółte. — Immi-gracja chińska: jej cechy w Ameryce. — Ruch wywozowy z Chinami.

Jeżeli przez Lwów przeprowadzimy go-woleżnik geograficzny i przedłużymy go ku Wschodowi przez Rosję, Syberję, Taryję aż do Oceanu Spokojnego, otrzymamy kierunek linii kolei Syberyjskiej. Linia ta idzie nieco ku północy od tego równoleżnika, oddalając się od niego lub znowu zbliżając się: Irkuck n. p. leży na tej samej szerokości, co War-szawa. W końcu linia ta zbliżywszy się już do Oceanu, bierze kierunek ku Południowi, przecina równoleżnik, o którym mowa, by dojść do Władywostoku, portu na morzu Ja-pońskim, znajdując się mniej więcej w szerokości Tryestu (pomimo to jednak w zimie morze tam zamaraża).

Właściwą koleją Syberyjską liczą od po-czątkowej stacji Zlatoust, znajdującej się na stoku Uralu, na granicy między Europą a Azją. Do tej stacji dojeżdża się z Samary (na Wołdze) istniejącą już dawniej koleją

przez miasto gubernialne Ufę. Odległość od Zlatoust do Władywostoku obliczają na 7700 kilometrów, z tych w zachodniej części wykończono już 2178 kilometrów od Zlatoust do Omska, gdzie linia przechodzi przez Irtysz, najważniejszy z przyrwywów Obi, a nastę-pnie do samej Obi (błisko Tomsku) i za Ob do Bołotny. Od Bołotny do Krasnojarska bu-dowa jest na wykończeniu, za rok obiecuje, że 1700 km. centralnej syberyjskiej sekcji zo-stanie ukończonych do Irkucka. Wprawdzie to ukończenie nie jest ostatecznem, brakuje mo-stów na wielkich rzekach, które koleję prze-chodzi po lodzie w zimie, a na promach w lecie; inne mosty są prowizoryczne z drze-wa; ale cokolwiekby, wkrótce dojechać bę-dzie można do Irkucka nie wysiadając z wa-gonu.

Irkuck znajduje się na południowym krańcu wielkiego jeziora Bajkałskiego; za tem jeziorem zaczyna się kraina górzysta, nader zimna, bo granica chińska wygina się ku północy, ku „biegunowi zimnemu” (który jak wiadomo znajduje się nie w biegunie ma-tematycznym ale gdzieś na stałym lądzie Sy-beryi) biegnie następnie nad Amurem, stano-wiąc granicę dwóch największych w świe-cie państw: jednego pod względem ludności, a drugiego pod względem obszaru. Granica ta oddziela się jednak od Amuru, gdy ten zwraca swój bieg więcej ku północy; nieda-leko od Oceanu, granica Chin bierze kierunek ku południowi, oddzielając dla Rosji szeroki

do 400 km. pas nadbrzeżny lądu, długi na jakie 1000 km. zwany nadmorskim okrę-giem (primorską obłast); na południowym krańcu tego pasa nadmorskiego leży właśnie Władywosok, główny dotychczas port ro-syjski nad Oceanem Spokojnym (morzem Ja-pońskim). Jednocześnie z budową zachod-niej części kolei Syberyjskiej, rozpoczęto także budowę linii przebiegającej wzdłuż ten pas, nad brzegiem rzeki Ussuri, wpadającej do Amuru.

Od Władywostoku wybudowano już 403 km. w górę Ussuri do Nikolskaje i Grafskaja, zkad wykończą wkrótce sekcję do Cnabarow-ki, nad Amurem. Tam ustaje na teraz przedsięwzięta trasa sekcji wschodniej.

Z drugiej strony, sekcja centralna została już trasowaną poza Irkuck do Strieten-ska, gdzie znów zatrzymuje się tymcza-sowo. Brakować więc jeszcze będzie od Strieten-ska do Chabarowki jakich dwóch ty-sięcy i paręset kilometrów, których trasa nawet nie została rozpoczętą, w tej Zabaj-kalskiej krainie. Ciekawym, którzy się do-pytawali, co się stanie z tą trasą, zaspakajano uwagę, że na ukończeniu tej sekcji (przeszło czwartej części całej linii) mniej zależy, bo można ją zastąpić tymczasowo żegluga po Amurze (choć rzeka ta tylko przez kilka mie-sięcy do roku jest spławna).

Tymczasem wyszedł na jaw inny projekt, upraszczający znacznie zadanie, a zarazem posuwający daleko naprzód jego doniosłość.

Jakieśmy widzieli z powyższego opisu i jak każdy może dostrzedz na mapie, po-między ową Zabajkalską krainą, a nadmors-kim rosyjskim okręgiem, wchodzi kłnem chińska prowincja Mandżuria otoczona z trzech stron rosyjskimi posiadłościami, a tylko z po-łudnia i połudn.-wschodu przytykająca do Chin właściwych i Korei. Taka prowincja przy dzisiejszym pojęciu politycznym ma oczywiście kwalifikację do *amelskiej*, która prędzej czy później, wprost, czy uocznymi sposobami nastąpić musi. Stosunki Chin z wielkimi mocarstwami Europy tak się na-wiwały, że na teraz myśleć o aneksji wprost byłoby zbyt drażliwem. Postarano się więc o inne sposoby załatwienia trudności.

Jakos w końcu ubiegłego roku gruchnęła w Anglii wiadomość o jakimś traktacie mię-dzy Rosją i Chinami, która mocno zaniepo-koila Anglików, bardzo zazdrośnych z natury i interesu o wszystko, co zyskać mogą współ-zawodniczące mocarstwa na dalekim Wscho-dzie. Traktat został nawet ogłoszonym w tre-si przez dziennik *North China Daily News*. Choć autentyczność a właściwie ostateczne podpisanie rzeczzonego traktatu, zostało za-kwestyonowanem, brzmiał on w ośnowie jak następuje:

1. Chiny udzielają Rosji koncesji na bu-dowę następujących kolei:

a) z Władywostoku do Hunchung w pro-wincyi Kirin.

b) z jednej ze stacji kolei syberyjskiej

do Aiyun w prowincyi Heilungchian, a ztam-tąd do stolicy tej prowincji Tsitsihar na-stępnie do Perune i Kirinu.

Koleje te zostaną w posiadaniu i pod opieką Rosji przez 30 lat, poczem Chiny obejmą je, jeżeli spłaca Rosji wyło-żone na nie koszty. Rosya zastrzega sobie prawo protekcji tych kolei, za pomocą siły zbrojnej, której w tym celu może użyć nawet na terytorjum chińskiem.

Dalsze koncesje co do przedłużenia tych kolei są przewidziane w traktacie.

2. Chiny odstępują Rosji użytek z por-tów Kiaochon w prow. Shantung i Liaotung. Lushunhu (słynny z ostatniej wojny Port-Arthur) na lat 10, które obowiązuja się nie oddawać przez ten czas w posiadanie żadnego innego państwa, a to pod gwarancją Rosji.

Ten drugi artykuł właśnie najwięcej za-niespokoił Anglików; oddaje on pod opiekę i protektorat Rosji dwa porty, które z północy i południa panują nad zatoką Pe-chi-ti z mo-rza Żółtego, która znów dominuje stolicę kra-ju, Pekin*).

Czy ten traktat (którego drugi ustęp miał być do czasu tajemnicą) został ostatecznie zawartym i podpisanym, o tem nie wiadomo; może być, że zamierzony wyjazd ks. Uchom-

*) Używamy dla nazwisk chińskich pisowni angielskiej, bo taka pospolicie figuruje na mapach; dźwięki mowy chińskiej nie dadzą się wyrazić na-szymi głoskami; wyrazy u nich są przeważnie je-

Krawaty, Rękawiczki, Kapelusze, Parasole, Kalosze, poleca w wielkim wyborze M. LUDWIG, Lwów, Akademicka 1. 3.

Lisko 11 marca. Krasnosielski 49, Wysocki 45, Stapiński 9. Głosowało 103.
Brzozów 11. marca. Pięta kurya po polowie głosów Stanisław Wysocki i Jan Stapiński.

Dobromil 11 marca. Wysocki 115, Krasnosielski 16, Stapiński 15.

Staremiasto 11 marca. Wysocki 50, Stapiński 45.

Jaworów 11 marca. Głosujących 133, ks. Pastor 55, Hospod 58.

Jarosław 11 marca. Z 236 uprawnionych głosowało 233. Żelazzkiewicz otrzymał 173, Pastor 50, Hospod 8, paste 3, rezultat z innych powiatów jeszcze niewiadomy.

Gródek 11 marca. Głosujących 122, Hospod 71, Pastor 50.

Sambor 11 marca. Lewicki 118, Franko 40, Antoniewicz 1. kartki próżne 3.

Mościska 11 marca. Lewicki 46, Franko 85.

Drohobycz 11 marca. Lewicki 168, Franko 44.

Kalusz 11. marca. Głosowało 156, Rojowski 66, Mogilnicki 90.

Turka 11. marca. Głosowało 109, Rojowski 107, Mogilnicki 2.

Kamionka 11. marca. Głosowało 166, Wład Gniwosz 93, Olejnik 65.

Przemysł 11. marca. Lewicki 130, Franko 78, 5 rozstrzelonych.

Sokal 11. marca. Uprawnionych 181, głosowało 166. Gniwosz 98, Olejnik 65, inne ważniejszych 3.

Żółkiew 11. marca. Michał Olejnik 99, Władysław Gniwosz 60.

Brody 11. marca. Głosujących 242, Wład Gniwosz 191, dr. Olejnik 43, reszta nieważna.

Przemysł 11. marca. Głosowało 134 ks. Aleksander Mironowicz 68, Henryk Weiser 65, jeden głos nieważny.

Podhajce 11. marca. Uprawnionych 157, głosowało 153, otrzymali Bogdanowicz Józef 94, Huryk Józef 59, porządek niezakończony.

Stanisławów 11. marca. Powiat stanisławowski, głosujących 1-3, Bogdanowicz 107, Huryk 86.

Buczacz 11. marca. Głosujących 219, Bogdanowicz Józef 147, Huryk 72.

Husiatyn 11. marca. Głosowało 179, Krynicki otrzymał 92, Jarosiewicz 77, rozstrzelonych 8, próżnych 2.

Bohorodczany 11. marca. Głosowało 103, ks. Grobelski 42, dr. Okuniewski 61.

Kossów 11. marca. Grobelski 115, Okuniewski 38, jedna próżna.

Horodenka 11. marca. Okuniewski 100, Grobelski 70.

Stryj 11. marca. Kazimierz Rojowski otrzymał o 79 głosów więcej.

Brzesko 11. marca. Winkowski otrzymał 85 głosów, ks. Kopyciński 77.

Rohatyn 11. marca. Huryk 117, Bogdanowicz 69.

Łanęć 11. marca. Głosujących 245. Ks. Pastor i Żelazzkiewicz po 89, Hospod 64 głosów.

Nowy Targ 11. marca. Stanisław Potoczek 83, Józef Znamirowski 53 głosów.

Brody 11. marca. Władysław Gniwosz wybrany po stem.

Rzeszów 11. marca. Skrutynium trwa dotychczas Fischer 73, Nehrebecki 23, Mączka 3, większość dla Fischera tutaj pewna.

Kolomyja 11. marca. Ksiądz Grobelski 95 głosami więcej wybrany przeciw Okuniewskiemu.

Stryj 11. marca. Rojowski wybrany po stem większością 84 głosów.

Borszczów 11. marca. Krynicki 106, dr. Jarosiewicz 87, nieważniono 13 głosów.

Bóbrka 11. marca. Rojowski 52, Mogilnicki 79 głosów.

Tłumacz 11. marca. Józef Huryk 121, Józef Bogdanowicz 52 głosów, Romanek 1 głos, Cztery kartki próżne.

Żydaczów 11. marca. Na 122 głosujących 36 Rojowski.

Cieszanów 11. marca. Ksiądz Pastor 85, Żelazzkiewicz 52.

Jarosław 11. marca. Głosowało 233, Pastor 50, Żelazzkiewicz 173, Hospod 8, Puste 2, Łanęć na 245, Pastor 89, Żelazzkiewicz 89, Hospod 64 rozstrzelone 3, Jaworów na 133, Pastor 75, Hospod 58, Cieszanów na 137, Pastor 85, Żelazzkiewicz 52, Gródek na 123, Pastor 50, Żelazzkiewicz 1, Hospod 71. Razem głosowało 871 absolutna większość 436, Pastor otrzymał 349, Żelazzkiewicz 314, Hospod 201, reszta rozstrzelone. Zarządzono wybór ściślejszy między Pastorem a Żelazzkiewiczem.

Rudki 11. marca. Głosujących 119, Franko 70 głosów, Lewicki Witold 43, próżnych kartek 6, wybory sporne.

Kamionka 11. marca. Gniwosz 105, Olejnik 78.

Żółkiew 11. marca. Sokół Gniwosz 98, Olejnik 65 głosów. Brody, Gniwosz 190, Olejnik 40 głosów. Rawa, Gniwosz 69, Olejnik 120 głosów. Kamionka, Gniwosz 105, Olejnik 78 głosów.

Brzezany 11. marca. Głosujących 168, Weiser 100, ks. Mironowicz 68 głosów.

Przemysł 11. marca. Ogólny rezultat wyborów z okręgu Przemysł, Mościska, Rudki, Sambor, Drohobycz, Lewicki 505, Franko 317 głosów.

Sokolniki	---	---	---
Rzesza	---	---	---
poliska	---	---	---
Szczercze	---	---	---
Brodk	---	---	---
Lubiana	---	---	---
Siemianów	---	---	---
Falkenstein	---	---	---
Nawary	---	---	---
Winniki	---	---	---
Lesienice	---	---	---
Biłka szlachecka	---	---	---
Dawidów	---	---	---
Razem	---	---	---

W okręgu tym głosowanie odbywa się bezpośrednio, będzie tedy ukończone dopiero wieczorem, tak, że wynik wyborów nie może być wiadomy wcześniej, jak jutro rano. Eventualny wybór ściślejszy odbędzie się 15 b. m.

II. Kraków z okręgami sądowymi

Kraków, Liszki, Podgórze, Skawina.

miejsce głosowania	ks. Poniński	Daszyński	dr. Mikołajski
Aleksander	Ignacy	Szczepan	
Kraków	---	---	---
Krowodrza	---	---	---
Prądnik czerwony	---	---	---
Zwierzyńce	---	---	---
Mogila	---	---	---
Zabierzów	---	---	---
Ruszcza	---	---	---
Liszki	---	---	---
Morawica	---	---	---
Rybna	---	---	---
Czernichów	---	---	---
Ludwinów	---	---	---
Płaszów	---	---	---
Korocice	---	---	---
Świątyni	---	---	---
Skawina	---	---	---
Mogilany	---	---	---
Kobierzyn	---	---	---
Tyniec	---	---	---
Razem	---	---	---

Podobnie, jak we Lwowie, głosowanie bezpośrednie — wynik nie może być znany przed jutrem.

III. Wadowice, Andrychów, Kalwaria, Zator, Biała, Kęty, Oświęcim, Chrzanów, Krzeszów, Jaworów, Żywiec, Miłówka, Ślemień, Myślenice, Wieliczka, Dobczyce.

miejsce głosowania	Zajączek	English	Kubik	Małocha	dr. Małucha	dr. Małucha	dr. Małucha
Franc.	Jan	Jan	Jan	Jan	Jan	Jan	Jan
Wadowice	---	---	---	---	---	---	---
Biała	---	---	---	---	---	---	---
Chrzanów	---	---	---	---	---	---	---
Zywiec	60	---	107	15	---	---	---
Myślenice	---	---	---	---	---	---	---
Wieliczka	87	---	10	3	---	---	---
Razem	---	---	---	---	---	---	---

IV. Nowy Sącz, Stary Sącz, Muszyna, Limanowa, Mszana dolna, Nowy Targ, Czarny Dunajec, Krościenko, Jordanów, Maków, Grybów, Cieplice, Gorlice, Biecz.

miejsce głosowania	Potoczek	Znamirowski	Misiolek
Stan.	Józef	Leon	
Nowy Sącz	---	---	---
Limanowa	81	20	20
Nowy Targ	83	53	---
Jordanów	---	---	---
Grybów	---	---	---
Gorlice	---	112	---
Razem	---	---	---

V. Tarnów, Tuchów, Brzesko, Wojnicz, Radłów, Bochnia, Wiśnicz, Niepołomice, Dąbrowa, Żabno, Mielec, Radomyśl, Pilzno, Brzostek.

miejsce głosowania	dr. Winkowski	ks. Kopyciński	Suleczewski
Franc.	Adam	Franc.	
Tarnów	---	---	---
Brzesko	85	77	---
Bochnia	91	98	4
Dąbrowa	88	25	---
Mielec	71	65	---
Pilzno	28	62	---
Razem	---	---	---

VI. Rzeszów, Tyczyn, Głogów, Strzyżów, Ropczyce, Dembica, Fryszak, Kolbuszowa, Sokół, Tarnobrzeg, Rozwadów, Nisko, Ulanów.

miejsce głosowania	Stajer	Zelazzkiewicz	Małucha	ks. Fischer
Tom.	Kornel	Jan	Karol	
Rzeszów	---	---	---	---
Ropczyce	---	---	---	---
Dembica	---	---	25	47
Fryszak	---	---	---	---
Kolbuszowa	---	---	---	---
Tarnobrzeg	---	---	---	---
Nisko	---	---	---	71
Razem	---	---	---	---

W Kolbuszowej otrzymał p. Tyburezy z Limanowej 95 głosów w Ropczycach 51.

W Nisku otrzymał 40 głosów.

Wynik i wybór ściślejszy między Fischereim a Tyburezym.

VII. Sanok, Bukowsko, Rymanów, Krosno, Żmigrod, Dukla, Jasło, Brzozów, Dynów, Dobromil, Bircza, Ustrzyki, Lisko, Lutówka, Baligród, Staremiasto, Starasol.

miejsce głosowania	Stapiński	Wysocki	Krasnosielski
Jan	Stefan	Julian	
Sanok	---	---	---
Krosno	---	---	---
Jasło	---	---	---
Brzozów	po połowie	---	---
Dobromil	15	115	16

Lisko	9	45	49
Staremiasto	45	50	---
razem	---	---	---
Wynik ogólny: Między Stapińskim a Wysockim wybór ściślejszy.	---	---	---

VIII. Jarosław, Radymno, Sieniawa, Pruchnik, Łanęć, Przeworsk, Leżajsk, Cieszanów, Lubaczów, Jaworów, Krakowiec, Gródek, Janów.

miejsce głosowania	Ks. Pastor	Hospod	Żelazzkiewicz
Leon	Józef	Kornel	
Jarosław	50	8	173
Łanęć	89	64	89
Cieszanów	85	---	52
Jaworów	75	58	---
Gródek	50	71	1
razem	349	201	314

Rozstrzelone głosy. Nikt nie otrzymał absolutnej większości zarządzono wybór ściślejszy.

IX. Przemysł, Niżankowice, Dubiecko, Mościska, Sądowa Wisznia, Rudki, Komarno, Sambor, Łąka, Drohobycz, Medenice, Podbuż.

miejsce głosowania	dr. Lewicki	dr. Franko	Hudec
Witold	Iwan	Józef	
Przemysł	130	78	5
Mościska	46	85	---
Rudki	43	70	---
Sambor	118	40	---
Drohobycz	168	44	---
razem	505	317	5

Wybrany kandydat narodowy dr. Witold Lewicki.

X Stryj, Skole, Turka, Borynia, Żydaczów, Mikołajów, Żurawno, Bóbrka, Chodorów, Dolina, Bolechów, Roznatów, Kałusz, Wojniów.

miejsce głosowania	Rojowski	Mogilnicki
Kazimierz	Antoni	
Stryj	---	---
Turka	107	2
Żydaczów	36	80
Bóbrka	62	79
Dolina	---	---
Kałusz	66	90
razem	---	---

Dalszych szczegółów brak. Rezultat ogólny: wybrany kandydat narodowy Kazimierz Rojowski większością 84 głosów.

XI. Brody, Łopatyn, Zatożce, Kamionka, Busk, Radziechów, Żółkiew, Mosty Wielkie, Kulików, Rawa, Uhnów, Niemirów, Sokal, Belz.

miejsce głosowania	Gniwosz	dr. Olijnyk	H. Kapelus
Władysław			
Brody	191	43	---
Kamionka	105	78	---
Żółkiew	60	99	---
Rawa	69	120	---
Sokal	98	65	---
razem	523	505	---

Wybrany po stem kandydat narodowy p. Władysław Gniwosz.

XII. Tarnopol, Mikulińce, Zbaraż, Nowe Sielo, Złoczów, Zborów, Oleśko, Przemysłany, Gliniany, Brzezany, Kozowa.

miejsce głosowania	Weiser	ks. Mironowicz
Henryk	Aleksander	
Tarnopol	91	141
Zbaraż	70	51
Złoczów	---	---
Przemysłany	65	68
Brzezany	100	68
razem	---	---

Wynik ogólny. Wybrany Weiser 484 gł., Mironowicz dostał 402.

XIII. Stanisławów, Halicz, Rohatyn, Bursztyn, Podhajce, Wiśniowczyk, Buczacz, Żółty Potok, Monasterzyska, Tłumacz, Tyśmienica, Ottynia.

miejsce głosowania	Bogdanowicz	Huryk	Obiere
Józef	Józef	Julian	
Stanisławów	107	86	---
Rohatyn	69	117	---
Podhajce	94	59	---
Buczacz	147	72	---
Tłumacz	52	121	---
razem	460	455	---

Wybrany kandydat narodowy p. Bogdanowicz.

XIV. Borszczów, Mielnica, Zaleszczyki, Truste, Czortków, Budzanów, Husiatyn, Kopyczynce, Trembowa, Grzymałów, Skala, Podwołyżyska.

miejsce głosowania	Krynicki	Jarosiewicz
Kucyan	Roman	
Borszczów	106	87
Zaleszczyki	90	41
Czortków	91	77
Husiatyn	92	77
Trembowa	---	---
Skala	23	77
razem	---	---

XV. Kolomyja, Peczyżyn, Gwoździec, Nadwórna, Delatyn, Bohorodczany, Sołotwina, Kossów, Kuty, Zabie, Sniatyn, Zabolotów, Horodenka, Obertyn.

miejsce głosowania	dr. Okuniewski	Syndulak	ks. Grobelski	dr. Diamand
Teofil	Jurko	belski	Herman	
Kolomyja	---	---	---	---
Nadwórna	---	---	---	---
Bohorodczany	61	---	42	---
Kossów	48	---	115	---
Sniatyn	89	---	59	---
Horodenka	100	---	70	---
razem	---	---	---	---

Rezultatu szczegółowego brak. Ogólny: Wybrany kandydat metropolitalny ks. Grobelski większością 95 głosów.

Ostatnie wiadomości.

* *Prac. Wiestn.* zamieszcza ukaz carski do senatu z d. 21 lutego, mianujący gubernatora warszawskiego rzeczywistego radcę stanu Andrejewa, członkiem rady ministra spraw wewnętrznych z pozostawieniem w godności dworskiej.

* Na stanowisko prezydenta m. Odessy znaczną większością głosów wybrany został rz. r. st. Piotr Krzyżanowski, towarzysząc prezesa sądu okręgowego, podobno Polak.

Telegramy „Słowa Polskiego”.

Wiedeń 11. marca. *Wiener Zeit.* Ogłasza ustawy, dotyczące zmiany noweli do ustawy przemysłowej i budowy kolei Stryj-Chodorów.

Praga 11. marca. Sejm odrzucił.

Celowiec 11. marca. Sejm zamknięto.

Budapeszt 11. marca. *Pester Lloyd* donosi, że polityczny wynik wizyty Aleksandra w Sofii nie zadowala serbskich mężów stanu, gdyż Bułgaria ulegając naciskowi Rosji, nie chce przystąpić do akcji przeciw Turcji.

Berlin 11. marca. Według *Nat. Ztg.* zamierza sekretarz stanu, szef niemieckiej marynarki Hollman, podać się do dymisji, jeżeli parlament odrzuci jego projekt o powiększenie marynarki. Centrum zgadza się jedynie na budowę jednego pancernika pierwszej klasy, a zamierza odmówić żądaniu budowy dwóch krążowników.

Wedle *Freis. Ztg.* wniośił już Hollman swoje podanie o dymisję, ale cesarz jej nie przyjął.

Berlin 11. marca. *Freis. Zeit.* omawiając podanie się do dymisji Hollmanna i odrzucenie jej przez cesarza, sądzi, iż prawdopodobnie kanclerz ks. Hohenlohe i sekretarz skarbu Posadowski będą musieli ustąpić. Pomiedzy obu tymi ministrami a Hollmanem istniała podobno różnica zdań co do zbyt wygórnego etatu monarchii.

Wybory do Rady państwa.

Czerniowiec 11. marca. W kuryi gmin wiejskich wybrani zostali ponownie dotychczasowi posłowie: Hormuzaki z okręgu Czerniowiec, dr. Wolon z okręgu Wyżnica i Lupul z okręgu Radowce.

Kontrkandydaci Stocki, Jasieniecki, Kupczanko i Prunkiel upadli.

Gorycya 11. marca. Z kuryi piątej wybrany dr. Gregoric, klerykałny Słowiec.

Lublana 11. marca. Z kuryi piątej wybrany profesor Kreck, Słowiec, ze stronictwa chrześcijańsko-socjalnego.

