

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer parzysty wychodzi co dwa dni z wyjątkiem poniedziałków i dni podwójnych, czasopismo wychodzi co dwa dni z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przebieg choroby wynosi:

Table with 4 columns: W miejscu, W Austro-Węgry, W Prusach, W Niemczech. Rows show subscription rates for different regions and types of subscriptions.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 13. Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 13. Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 13.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA

REFORMA

NUMER POPOŁUDNIOWY.

Przebieg choroby wynosi:

Przebieg choroby wynosi: W Warszawie: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; w miejscach: administracja „Nowej Reformy“; w Warszawie: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe.

O dniu 3-go Maja.

Jak wszystkie niemal obchody nasze tegoroczne, tak i jutrzejsze uroczyste uczczenie pamięci wielkiej konstytucyjnej majowej, stać będzie niejako pod znakiem bliskiego już zresztą święta grunwaldzkiego. Lecz nie dlatego bynajmniej, iżby czyn z pod Grunwaldu miał pod względem znaczenia dziejowego i narodowego przewyższać wielokrotnie dzieło reformowe z r. 1791.

ranku... trunkowym, ten łatwo zrozumie przychylnie owej konstytucyj. Każdego roku, a w tym roku jeszcze z większą intensywnością przedsięwzięcia się różne zarządzenia, mające zapobiedz wszelakim demonstracjom w dniu 1 maja. Okólniki do fabryk i warsztatów o zakazie zawieszania w on dzień robót, nie mogą być w tym roku zastosowane, skoro „święto robotnicze“ przypada w niedzielę.

wickie, jest całkiem seryj w środowisku „istotno-ruskich“ działaczy tutejszych obrabiany i dyskutowany. Na jednym z zebrań tych panów w klubie rosyjskim, ułożono rodzaj wezwania do osławionego posła Aleksiejewa, czyby nie uważał za stosowne projekt ów włączyć do całości projektu sprawy chełmskiej. Uczyniono jedynie tę zmianę, żeby zamiast ks. łowickiego, dać jako ekwiwalent za ordynację zamojską, pewien kompleks dóbr, stanowiących majorat rosyjski w Królestwie Polskim.

Na pierwszy plan tego zestawienia wysunąć się muszą stosunki społeczne, jako rostrzygające o sile i zdrowiu narodu. Były one w epoce Grunwaldu korzystniejsze dla narodowego bytu i rozwoju, niż w chwili, która wydała majową konstytucję. Wielka rzesza ludności włościańskiej nie była wówczas jeszcze tak niewolną i bezprawną, jak w wieku XVIII.

Wzmoczone od kilku tygodni rewizje i aresztowania, pozostają „Pierwszym maja“ w ścisłym związku. Nietylko cytańde, Pawiak i areszt w ratuszu są obecnie przebiegane, ale i w aresztach gminnych w promieniu kilka mil od Warszawy, nagromadzone moc „niebłagodziennych“ osobników.

Wiedeń. Wczoraj przed południem odbyło się tu około 60 zgromadzeń robotniczych. Wszystkie miały spokojny przebieg. O godzinie 2 po południu zebrał się robotniczy działaczami i podążyli do Prateru. Przed południem było pochmurnie, po południu zaczął deszcz padać.

Następne wieki zmieniły korzystny ten dla bytu narodu stan zupełnie. Przewaga szlachty zmniejszała miasto, uboższymi mieszczaństwo, i tem podkopując i zrujnowując materialne podstawy państwa, zmniejszała jego siłę żywotną. A jednak wśród tych resztek dawniej tak możnego w Polsce stanu mieszczańskiego, wśród potomków pokolenia, które brało udział w Grunwaldzie, żył zawsze jeszcze duch polski, wielki a szczerzy patriotyzm, który potrzebował tylko zewnętrznej podniety w postaci przywrócenia miastom praw utraconych, aby wydać bujne dla narodu owoce i takie jasne postacie, jak mądry Dekert, dzielny Kiliński i wielki statysta Staszic.

Wśród wielu objawów przymusowego narzucania społeczeństwu naszemu obchodu świąt państwowych, jaskrawo się wydatnia rozkaz kuratora warszawskiego okręgu naukowego, aby polskie szkoły prywatne, w których niema przecież ani jednej duszy prawosławnej, nie ważyły się wcześniej wznawiać lekcji, jak w poniedziałek dnia 9 maja na równi z gimnazjami rządowymi.

Budapeszt. Partya socjalno demok. urządziła wczoraj przed południem pochód demonstracyjny do lasku miejskiego, a następnie zgromadzenie ludowe. W Niemczech. Berlin. Uroczystość majowa miała przebieg spokojny. Monachium. Po raz pierwszy w tym roku odbyła się tu socjalistyczna uroczystość majowa zorganizowanych robotników pod gołym niebem.

Wkolo miast też skupia się dziś współdziałanie drugiego stanu, przed konstytucję Trzeciego Maja ponownie uobywatelnionego: wiejskiego ludu polskiego. I bledna, sprzeciwiająca się wielkiej myśli politycznej konstytucyj Trzeciego Maja, jest też działalność tych, którzy pragnęliby wytworzyć znów przeciwieństwo interesów miast i interesów w polskiej i zerwać naturalną między nimi łączność. — W myśl tej konstytucyj nie dzielcie, lecz łączcie winniśmy wszelkie społeczne czynniki narodu. Konstytucja Trzeciego Maja miała naprawić winy, które pozabawiły nas owoców Grunwaldu. I jeśli pragniemy doczekać się nowego tryumfu, chociażby w innej postaci — wiernie w społecznej naszej polityce iść musimy drogą, którą wskazał nam dzień Trzeciego Maja 1791 roku.

Wśród wielu objawów przymusowego narzucania społeczeństwu naszemu obchodu świąt państwowych, jaskrawo się wydatnia rozkaz kuratora warszawskiego okręgu naukowego, aby polskie szkoły prywatne, w których niema przecież ani jednej duszy prawosławnej, nie ważyły się wcześniej wznawiać lekcji, jak w poniedziałek dnia 9 maja na równi z gimnazjami rządowymi. Stanowcze zapory, stawiane maturzystom polskich szkół prywatnych, gdy ci chcą zdać maturę w którymkolwiek z tutejszych gimnazjów rządowych, skłaniają wielu z nich do udawania się do różnych miast cesarstwa, aby tam zdać egzamin, do którego zazwyczaj doskonale są przygotowani. Z uwagi przecież, iż profekcja, zwłaszcza w urzędowej Rosji, nigdy nie zawadzi, p. X. udał się z synem maturystą do miasta S. gdzie dyrektorem gimnazjum był jego kolega uniwersytecki, z którym za młodu utrzymywał nader przyjazne stosunki.

Parý. Wczoraj przed południem minęło w spokoju. Na giełdzie pracy odbyło się kilka przygotowawczych zgromadzeń. W południe zaczął deszcz padać. Parý. Liczni członkowie syndykatów robotniczych odbyli wczoraj przed południem na giełdzie pracy zgromadzenie. Prezydent Unii syndykatów zawiadomił o uchwale rządu, że nie dopuści do pochodu i wskazał na skonsygnowanie policyi i wojska, poczem postanowiono zaniechać projektowanej demonstracji w lasku bulońskim i zalecić członkom syndykatów tylko spacer po bulwarach. Prefekt policyi cofnął zarządzenia wydane w lasku bulońskim.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Warszawa, 30 kwietnia. (Wielkanoc prawosławna i pierwszy maja. — Zarządzenia policyjne i pogotowie wojenne. — Przymusowe świętowanie szkół polskich. — Sekretary okólnik do dyrektorów gimnazjów w cesarstwie. — Monstrualny pomysł „jestinnoruskich“.)

Wobec tak stanowczej decyzji ministra, młody X. dopiero za rok, już jako ośmioklasista, a nie postronny przybysz, będzie składał egzamin matury. Ale faktem jest, że niejedyn z wychowalców szkół polskich, udając się obecnie do gimnazjów w cesarstwie, musi doznać smutnego zawodu. Dzięki zakrawający na farsę projekt jakiejś przełożonej klasztoru miszkek prawosławnych w Chełmszczyźnie, aby rozparcelować ordynację Zamojskich między chłopów prawosławnych, dając w zamian ordynatowi księdza łowickiego, jest całkiem seryj w środowisku „istotno-ruskich“ działaczy tutejszych obrabiany i dyskutowany.

W Arles ubiegłej nocy rzucono pod komisarjat policyi maszynę piekielną; nikt nie odniósł rany. W Arles ubiegłej nocy rzucono pod komisarjat policyi maszynę piekielną; nikt nie odniósł rany.

W Hiszpanii.

Madryt. Uroczystość majowa minęła w zupełnym spokoju. Pochód zebrał się koło pałacu królewskiego, poczem ruszył przez ulice. Po zgromadzeniu uczestnicy się w spokoju rozprószyli.

Sprawa Hofrichtera.

W kryminalistycie nowożytniej sprawa Hofrichtera i dla czynu samego i dla sposobu, w jaki prowadzone było śledztwo, i dla postępowania procesowego wreszcie, należy do wyjątkowych. Sprawa ta wykazała wszystkie braki austriackiego wojskowego kodeksu karnego i procedury karnej, a są one tak jaskrawe, że sferę wojskową same, z własnej inicjatyw, poczyniły następstwa duchowi nowoczesnego ustawodawstwa i wbrew istniejącym przepisom starały się uczynić zadość kardynalnym warunkom jawności. To należy podnieść i zapisać na korzyść sfer wojskowych.

Te okoliczności uprawniają chyba do nadziei, że nareszcie przyjdzie do skutku tak długo oczekiwana reforma wojskowego sądownictwa karnego, od szeregu lat ciągle przewlekana — powiedzmy otwarcie — dla blahych powodów. Nie było ani jednej sesyj delegacyj, żeby nie upominano się o stanowcze przedłożenie projektu nowej wojskowej procedury karnej, ale za każdym razem wspólny minister wojny oświadczał, że wszystko już prawie jest gotowe, ale nie zostało jeszcze osiągnięte porozumienie z rządem węgierskim. Może teraz owo przysłowio już porozumienie dojdzie do skutku.

W szeregu artykułów, które z powodu sprawy Hofrichtera ogłasza prasa wiedeńska, dziwnie wrażenie musi wywrzeć artykuł wstępnym „Fremdenblattu“, napisany przez „żołnierza“, jak autor sam siebie nazwał. Scharakteryzowawszy potworność zbrodni, której się dopuścił Hofrichter, chcący dla małego, samolubnego celu pozbawić życia kilkunastu kolegów, z którymi zasiadał na jednej ławie, z którymi podzielał i dobre losy, autor artykułu pisze: „Straszne wrażenie tego jednego w kryminalistycie czynu i otaczającego go groza sprawy, że opinia publiczna domagała się namiętnie jego wyświechtania. Tymczasem śledztwo szło swoim torem. Ale, co u cywilnego sędziego śledczego uważamy jako rozumiejące się samo przez się, jako rzecz konieczną, żeby niawolnie wyniki jego pracy nie były przedwcześnie ogłaszane, tego nie chcieli przyznać wojskowemu sędziemu śledczemu — a to z tego powodu, że wszystkim stała przed oczami wojskowa procedura karna jak jakiś ciemny misteryum, zbytek to dawno upłynionych czasów, jak tajne i niełobosłowne sądy kapturkowe.“

„Sędzono, że teraz należało żądać od armii modernizacji zastarzałego postępowania, że teraz, pod wrażeniem sprawy Hofrichtera, należy przypuścić szturm do anachronizmu. Otóż o ile chodzi o armię, odbywa się wyważanie otwartych drzwi. Właśnie armia domaga się od dawna nowoczesnej procedury karnej; ona sama czuje na własnej skórze niedomagania procedury karnej, czuje codziennie. Jak często powtarzała to przez usta swoich przedstawicieli, jak dawno zarząd armii wypracował nowy projekt! Ale był to głos wogółowego napuszczenia. Teraz wreszcie, gdy opinia publiczna zajęła się sprawą wojskowej procedury karnej, stało się powszechnym żądaniem to, czego my, żołnierze, od lat domagamy się. Zawsz, że w wszystkich dziennikach i stronicach grzmi hasło: „Modernizacji wojskowej procedury karnej“. Armia z całą gotowością godzi się na to. Ona już uczyniła swoje — teraz ma prawo żywić nadzieję, że opinia publiczna popieszy jej z pomocą, celem osiągnięcia ustawy, odpowiadającej nowoczesnym zaprętywanom i potrzebom. Porozumienie, które z powodu sensacyjnej afery Hofrichtera okazało się w tak imponujący sposób, nie może nielceż równie przy najmniej procesie najwykleszego szeregowca.“

W tym krótkim wstępie co wiersz to nieporozumienie. Autor artykułu powiada, że opinia publiczna w sprawie Hofrichtera żądała od wojskowego sędziego śledczego większej jawności, niż od cywilnego. Skąd autor artykułu dowiedział się o tem? Przecież opinia publiczna żądała tylko, żeby choć odrobinę światła wpuszczono w tajniki śledztwa, odbywającego się w murach sądu garnizonowego, a wojskowy sąd sam uznał, że dotychczasowe tajemniczości niepodobna utrzymać nadal. Sąd — jak wspomnieliśmy — sam uznał, że taka procedura jest już niemożliwa.

Uśmiech wywołał masi ustę, w którym autor artykułu usiłuje winę przewleknięcia reformy sądownictwa wojskowego przerzucić na barki strony cywilnej. Jeżeli armia przez usta swoich przedstawicieli żąda oddawna owej reformy, to dlaczego jeden z tych przedstawicieli i to najwzrostniejszy, a mianowicie minister wojny, nie przedłożył wreszcie projektu nowej procedury karnej? Tutaj nie głos armii jest głosem wotującym na puszcy, ale głos opinii publicznej, parlamentu i delegacji. Autor artykułu powiada, że armia spodziewa się pomocy ze strony opinii publicznej. Otóż odwrotnie, opinia publiczna oczekuje pomocy ze strony armii.

Omówiwszy postronnie, aczkolwiek zasadnicze skutki sprawy Hofrichtera, zajmijmy się teraz samą sprawą i jej bohaterami. Oczywiście śledztwo stara się usilnie, mimo przyrzania się Hofrichtera do winy, uzupełnić wszelkie luki dotychczasowe i zebrać o ile możliwości wszelkie dowody winy Hofrichtera.

Najważniejszymi w tym kierunku są zezna-

nia chemika Szibarta, który znajduje się w więzieniu w Essen nad rzeką Ruhr w Prusiech. Szibart — jak sam zeznał — zrobił znajomością z porucznikiem Hofrichterm w wagonie kolejowym dnia 1 lipca 1909 r. w drodze do Wiednia. Rozmawiali o polowaniu, a gdy Hofrichter dowiedział się, że towarzyszy jego podróży jest chemikiem, zapytał Szibarta, czy nie posiada trucizny, za pomocą której on, to jest Hofrichter, chciałby wytruć szkodniki w swoich rewirach.

Szibart odparł, że to łatwa rzecz, gdyż cyrkaniki można zyskać z materiałów, które wszędzie można kupić. Szibart zjechał w Wiedniu razem z Hofrichterm do tego samego hotelu i zamieszkał razem z nim we wspólnym pokoju. Kupił pewną ilość żelazocyanu potasu, tudzież potasu i sfiabrykował cyrkaniki, któremu za pomocą blaszanej maszyny do papierosów, nadał kształt dwóch laseczek. Za to otrzymał od Hofrichtera 100 koron.

W sprawie tych zeznań czynią rzeczoznawcy uwagę, że żelazocyanek i cyanian potasu nie posiada tak silnie trujących własności, jakie stwierdzono przy śmierci kapitana Madera Co do źródła, z którego otrzymał Hofrichter cyrkaniki, to wytoczono postępowanie karne z powodu wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu życia właścicieli drogerji we Freudenthal (Wilhelmowi Appeltowi, wujowi Hofrichtera).

W ciągu śledztwa badali rzeczoznawcy rozmaite rekopisy, papiery listowe, atramenty, papiery hektograficzne i jedwabne, pudełka i t. d. Bardzo ważnego i obciążającego materiału dowodowego dostarczyło badanie atramentu, którym pisane były listy reklamowe Francisca, zażęcone do trujących pigułek. Na stolnicy, którą podczas nieobecności swojej żony zabrał Hofrichter z kuchni swojego pomieszkania, znalaziono ślady po plustkiewkach, tworzące czworobok, odpowiadający formatowi listów Francisca.

Obok tego czworoboku, na którym znajdował się przypuszczalnie oryginalny list, były plamy atramentu niebieskiego. Badania tych plam metodą chemiczną i fotograficzną wykazały, że to był ten sam atrament, co na listach Francisca, a także ten sam, którym były poplamione rozporządzenia ministerstwa wojny i spisy oficerów sztabu generalnego, wypożyczone przez Hofrichtera z biura komendy dywizji w Linciu. Ten sam wreszcie atrament znajdował się we flaszczyce, którą kupił Hofrichter i umieścił w szufladzie skrzyni z szapirografem w kancelaryi brygady w Linciu. Obok tego obciążającymi okolicznościami są liczne zakupywania przez Hofrichtera kapsułek opiatkowych i proszku morfinowego, wedle recepty pewnego lekarza pułkowego, rzekomo dla psa Hofrichtera.

Jak wiadomo, Hofrichter udawał obłąd religijny jeszcze wtedy, gdy lekarze orzekli, że symuluje. W nocy z wielkiego piątku na sobotę zdjął z łóżka materace i położył się na samym sienniku. Zapytany o powód tego postępku, zaczął Hofrichter tonem litanii opowiadać, że to ma być wielkopostne umartwienie. Podobne sceny na tle rzekomego obłąd religijnego często się powtarzały.

W listach przemyczonych poleca między innymi Hofrichter skazanemu profesowi Tutimannowi, żeby dowiedział się od adwokata, jak on — to jest Hofrichter — ma zeznawać. W innym liście pisze Hofrichter: „Rudolf niech zezna, że bilety w kopercie otrzymał już w niedzielę“. Chodziło tu o następującą okoliczność. Pokojówka, która weszła do pokoju, urządziła Hofrichtera piszącemu. Hofrichter przestraszył się i uczynił ruch, jakby chciał zakryć rekopis. Było to w sobotę. Hofrichter, sądząc po uwieszeniu, że pokojówka zezna, co się stało, chciał już naprzód upozorować ową okoliczność w ten sposób, że pisał i wysłał wówczas widokówki do znajomego barona, któremu jest na imię Rudolf. Napisał, jak bar. Rudolf ma zeznać, ale to nie pomogło. Baron i jego żona zeznali, że widokówki otrzymał znacznie wcześniej, niż odbyła się owa scena, opisana przez pokojówkę.

Oczywiście dla prasy i opinii publicznej wielce zajmująca jest również „pani Hofrichtera“, która w sobotę została wypuszczona z więzienia policyjnego. Pani Hofrichtera opowiada, że podczas dwu dni swego więzienia przesłucha straszne katusze moralne, ale że przesłuchujący ją urzędnicy policyi okazywali jej wszelkie względy, dyktowane humanitarnością. Pani Hofrichtera, matka kilkunastoletniego dziecięcia, jest osobą nieszczyśliwą i ciężko przez los doświadczoną, ale nie zasługującą na te apoteozę, którą w niedzielnym numerze „N. Fr. Presse“ poświęcił jej adwokat dr Pressburger, doradca prawny rodziny pani Hofrichtera. Czy potrzeba było, żeby Hofrichtera obciążała zeznaniami jego żona? Co prawda i on — co jest rzeczą jeszcze gorszą — zeznał obciążając dla swojej żony.

(Tel. „N. Reformy“.)

Przesłuchanie i rozprawa. Wiedeń, 2 maja.





