

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni świątecznych, numer popołudniowy codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W miejscu, rozdział, półroczna, kwartalna, miesięczna. Rows include W Austro-Węgrzech, w dwurazowej przesyłce poczt., w dwurazowej przesyłce poczt., w państwie niemieckim, w innych państwach.

Prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadsyłać wprost do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 10.

Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. — Nr rach. poczt. Kasy oszczęd. 857.464

W Łwowie sprzedaje numerów po 12 hl.: w Biurze dzienników A. Oleszewskiego, ulica Kiliańska 2 i w Biurze Ploha, ulica Karola Ludw. 9.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA

REFORMA

NUMER POPOŁUDNIOWY.

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejsce: administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Ryńku. — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, ul. Sławowska 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kreschmora, ul. Szewska — Handel J. Ekiera, ul. Karmelińska 18. Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) przyjmują: W Łwowie Biura dzienników: Ludwik Ploha, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokolowski, Pałac Hausmana 9. — W Przemyslu Hessele. — W Jarosławiu A. Amster. — W Wiedniu: Hermann Goldschmid (sprzedaż pojedynczych numerów), i Wolzelle 6. — W Dukach Nach, Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylii i Wrocławiu). — A Ooppelk — R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — H. Schalek (Wolzeile). — W Paryżu Société Matuelle de Publicité A. Lorette, directeur, 61 Rue Rongemont. Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadpłatne po 60 h od wiersza za każdy raz. — Słoty publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h, następny po 10 h od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów

Od administracji.

Celem uregulowania nakładu, prosimy o wcześnie nadesłanie prenumeraty.

„Nowa Reforma“ wychodzi obecnie dwa razy dziennie: o godzinie 5 rano i o piątej po południu.

Pomimo znacznego zwiększenia kosztów wydawnictwa, prenumerata nie została podwyższona i wynosi:

w Krakowie: miesięcznie 2 K; z dwurazowym odnośnikiem do domu 2 K 60 hal.;

w Austro-Węgrzech z jednorazową przesyłką pocztową: miesięcznie 2 kor. 70 halery; z dwurazową przesyłką pocztową 3 korony 20 halery.

Rekonstrukcja gabinetu.

W miarę zbliżania się nowej kampanii parlamentarnej coraz więcej odzywa się głosów o zapowiadanej już od dawna rekonstrukcji gabinetu. Obecnie uważa się ją już ogólnie za nieuniknioną i za kwestyę najbliższych tygodni. Dwa główne względy zmuszają barona Becka do podjęcia takiej operacji politycznej na składzie gabinetu, po pierwsze względem wytworzenia ostatnimi wyborami nową sytuację parlamentarną, dalej względem na ugodę austriacko-węgierską. Jeśli rokowania z Węgrami rzeczywiście postąpiły już tak daleko, iż zawarcie ugody nastąpić ma w ciągu września, w takim razie najpierwszym dzisiejszym i najważniejszym zadaniem prezidenta gabinetu jest, stworzyć większość, która by w parlamencie los tej ugody rozstrzygnęła. Nie ulega za wątpliwości, że stronnictwa, które rząd zaprosił do tej kombinacji, w zamian za przystąpienie do niej żądają dla siebie bezpośredniego udziału w rządzie przez powołanie do gabinetu wybitnych swoich członków.

Z głosów, które dotychczas odezwały się w tej sprawie, wywnioskować też można, na jakich frakcjach parlamentarnych rząd oprzeć się zamierza, z których stworzy większość. „Neue Freie Presse“ przypuszcza, że jako pierwsze żądają od bar. Becka tek ministerialnych oba stronnictwa agrarne, niemieckie i czeskie, a ponieważ prezydent gabinetu zasadniczo żądaniem tym sprzeciwiać się nie będzie, zdaniem organu z „Fichte-Gasse“ napewno spodziewać się można wzmocnienia się agrarnych wpływów w wewnętrznej polityce Austrii. Jako kandydatów na ministrów z tej strony wymieniają postów Peschke (Niemiec) i Praska (Czecha). „Neue Freie Presse“ pisze w tej sprawie dalej:

„Z wielkim naciskiem dąży także stronnictwo chrześcijańsko-socjalne do tego, ażeby zdobyć sobie w tonie gabinetu możliwie najbardziej wpływe stanowisko. Niema też dziś w parlamencie posła, któryby tak otwarcie ubiegał się o teki ministerialne jak to czyni radca dworu dr Gessmann, właściwy dziś przywódca stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego. Z drugiej atoli strony niema także kandydata na ministra, któryby z taką spotykał się antypatią, a którego ewentualna nominacja tak wielkie wywarłaby wrażenie w Izbie, jak właśnie nominacja dra Gessmanna. Z praktycznopolitarnego punktu widzenia, uważać jednakże trzeba za rzecz wykluczoną, iżby dr

Gessmann miał otrzymać teki ministra oświaty, o którą się ubiega nie tylko on sam, lecz także jego stronnictwo. To bowiem stałoby się hasłem do wytworzenia się w Izbie wielkiej opozycji, która by zagroziła dalszej spokojnej pracy parlamentu. I zalecała przez ks. Karola Aueispeiga współdziałanie innych stronnictw niemieckich ze stronnictwem chrześcijańsko-socjalnym rozbiłoby się w chwili, w którejby ukazała się nominacja dra Gessmanna na ministra oświaty.“

Zatem „N. Fr. Presse“ zastrzega się już tylko przeciwko powierzeniu drogi Gessmannowi tej właśnie teki; natomiast powołanie go na ministra innego wydziału nie napotyka, po tej stronie — jak się zdaje — na zasadniczą opozycję.

W dalszym ciągu swych wywodów o zamierzanej rekonstrukcji gabinetu „N. Fr. Presse“ zajmuje się kwestyą, którzy ministrowie obecni zmuszeni będą ustąpić miejsca młodym nowym? Jako tych, których ustąpienie nie ulega rzekomo wątpliwości, wymienia rzeczony organ ministra handlu dra Forzta i ministra rolnika dla Niemców Pradego. Co do pierwszego, to podobno Czesi sami nie życzą sobie dalszego jego pobytu w gabinecie, a co do drugiego, to jego ustąpienie będzie tylko naturalnym następstwem porażki, jaką poniosła jego partya, niemiecko-ludowa, przy ostatnich wyborach.

O sprawie tej rozpisuje się oświecenijsko także „Conservative Correspondent“. I ten organ uważa za dra Gessmanna za kandydata ministerialnego o najpewniejszych szansach, obok niego zaś również dra Ebenhocha. Zdaniem „Cons. Correspond.“ pierwszym, który padnie ofiarą rekonstrukcji, będzie minister oświaty dr Mar chet. Jego pozycja uchodziła już za straconą od chwili, w której przepadał przy wyborach w okręgu Baden. I stanowisko obecnego ministra spraw wewnętrznych Bienerttha, według informacji rzeczony korespondent, niema być pewne, a z zestawienia tej wiadomości z drugą, wymieniającą pomiędzy przyszłymi ministrami także byłego ministra kolejowego dra Witteka, wnosićby można, że on może pretenduje o teki bar. Bienerttha.

Jedynie co do obu ministrów czeskich zapartywania „Cons. Correspond.“ ma się od domysłów i przypuszczeń „N. Fr. Presse“. Zdaniem korespondentów tej bar. Beck nie zechce się pozbaczyć już „wpracowanego“ ministra wydziałowego dra Forzta, który brał udział w rokowaniach o ugodę austriacko-węgierską w chwili, gdy ta uгода stała na porządku dziennym w parlamencie i zapewne chętniej zgodzi się na zmianę czeskiego ministra rolnika. Natomiast jedno z pism czeskich traktuje sprawę ustąpienia dra Forzta już jako rzecz postanowioną i już widzi w nim pierwszego dyrektora czeskiego banku krajowego, następcę dra Matuzsa, który również w jesieni poda się ma do dymisji.

O kole polskim i o polskich kandydatach ministerialnych w tych kombinacjach, niema nawet wzmianki.

Proces studentów ruskich.

(Telegram „N. Reformy“). Wiedeń, 2 września.

Dziś rozpoczęła się przed tutejszym sądem rozprawa przeciw 16 studentom ruskim, oskar-

żonym przez prokuratorę lwowską o udział w styczniowym napadzie na uniwersytet lwowski. Rozprawa rozpoczyna się od odczytania aktu oskarżenia, który podajemy w streszczeniu:

Prokuratorę państwa we Lwowie wnosi do sądu krajowego karnego we Lwowie, jako trybunału orzekającego, oskarżenie przeciwko znajdującym się na wolnej stopie studentom uniwersytetu lwowskiego:

- 1. Jarosław Babij, ur. 1887, słuchacz I roku prawa;
2. Piotr Bekesiewicz, ur. 1885, słuchacz I roku filozofii;
3. Iwan Ciapka, ur. 1884, słuchacz I roku prawa;
4. Lew Cichowski, ur. 1887, słuchacz I roku prawa;
5. Andrzej Didunyk, ur. 1885, słuch II roku medycyny;
6. Mikołaj Haluszczyński, ur. 1883, słuchacz III roku prawa;
7. Wasyl Hładkyj, ur. 1881, słuchacz III roku filozofii;
8. Franciszek Kokowski, ur. 1885, słuchacz I roku filozofii;
9. Taras Korytowski, ur. 1886, słuchacz I roku prawa;
10. Paweł Kratt, ur. 1882, w Hadziacu, gubernia połtawska, poddany rosyjski, wyznania prawosławnego, słuchacz I roku prawa;
11. Joachim Kryswat, ur. 1884, słuchacz I roku medycyny;
12. Aleksander Roman Lewicki, ur. 1887, słuchacz II roku prawa;
13. Osyp Nazaruk, ur. 1883, słuchacz IV roku prawa;
14. Włodzimierz Rachinski, ur. 1883 w Rosji, poddany rosyjski, prawosławny, słuchacz I roku filozofii;
15. Lew Smuka, ur. 1885, słuchacz II roku filozofii;
16. Iwan Tychowski, ur. 1881, słuchacz IV roku filozofii;

a) ponieważ 23 stycznia 1907 r. we Lwowie w porozumieniu wzajemnym w złośliwy sposób zniszczyli urządzenie, portrety i inne ruchomości w auli i w przyległych ubikacjach i piętra budynku uniwersyteckiego i w ten sposób uszkodziли obcą własność z czego powstała szkoda, przewyższająca sumę 50 koron;

b) ponieważ 23 stycznia 1907 r. działając w porozumieniu, wprowadzili nie z zamiarem zabicia, bądź co bądź w nieprzyjaznym zamiarze, napadli na sekretarza uniwersytetu, docenta dra Winiarza, a więc na urzędnika publicznego w chwili, gdy tenże działał z mocy swego urzędu i właśnie z tej racji dokonali na niego napadu. Rezultatem tego napadu było ciężkie uszkodzenie ciała dra Winiarza, który przynajmniej przez dni dwadzieścia nie pozwolił mu sprząwać obowiązków zawodowych.

Nadto oskarża się Pawła Krata: c) ponieważ 23 stycznia 1907 r. we Lwowie uzbrojeni, na czele kilkunastu ludzi wdarł się do auli i do przyległych ubikacji na I piętrze uniwersytetu i tamże dopuścił się gwałtu na majątku i własności uniwersytetu;

d) ponieważ 23 stycznia 1907 we Lwowie w gmachu uniwersytetu groził Stanisławowi Michalskiemu i Józefowi Kozirodziemskiemu obrżeniem ciała, a nawet śmiercią z zamiarem przestraszenia ich i zniespokojenia.

e) ponieważ 23 stycznia 1907 r. we Lwowie w zamiarze wprowadzenia w błąd zwierzechność

i władzę policyjną oszukał fałszywym podaniem nazwiska i miejsca urodzenia;

f) ponieważ 4 marca 1907 r. we Lwowie rozmyślnie zranil Zygmunta Ostafina;

Nadto jest oskarżonym: 17. Włodzimierz Baczyński, ur. 1880 r. doktor praw i kandydat adwokacki; g) ponieważ pod a) i b) oznaczone czyny zbrodnicze oskarżonych I—XVI organizował zarządzeniami, radą, poczczeniem i zachwalaniem oraz świadomie je spowodował.

Oskarżeni od I do XVI włącznie dopuścili się przez czyny pod a) i b) zbrodni gwałtu publicznego z § 85 lit. a u. k. i zbrodni ciężkiego uszkodzenia ciała z §§ 152, 153 i 155 u. k.; obwiniony XVII dopuścił się czynem pod g) przewidzianej § 5 ust. karn. wspólny w owoch zbrodniach.

Obwiniony Krat czynnami pod c), d), e), f) dopuścił się nadto zbrodni gwałtu publicznego z § 83 i 99 ust. kar., jakoteż przekroczenia z § 320 e i 411 ust. kar. Dlatego też wszystkich oskarżonych należy ukarać w myśl § 34 ust. kar., a nadto Krata także w myśl § 35 ust. kar. według przepisu, zawartego w ostatnim ustępie § 155 ust. kar.

Do rozprawy głównej należy wezwać: a) dwóch lekarzy jako rzeczoznawców; b) świadków w hezbie 37, wymienionych po nazwisku.

Z tej listy należy wyszczególnić, jako wybitniejszych: dra Alojzego Winiarza, Stanisława Tawera, urzędnika policyjnego lwowskiej, prof. dra Ernesta Tilla, prof. dra Władysława Ochenskowskiego, prof. dra Bronisława Kruczykiewicza, prof. dra Feliksa Gryzieckiego, prof. dra Marcellego Chlamtaka.

Akt oskarżenia żąda wreszcie przeczytania zeznań szeregu świadków, protokołów, zapisek, urzędowych aktów, świadectw, not, dołączonych do aktów sądowych.

Motywa aktu oskarżenia.

Studenti narodowości ruskiej uniwersytetu lwowskiego wystąpili przed paru laty z żądaniem zupełnego uprawnienia języka ruskiego z polskim w stosunkach młodzieży z władzami uniwersyteckimi. Młodzież ruska żądała, by wpisy odbywały się także w języku ruskim, by w tym języku wydawano wszystkie formularze urzędowe, by dale świadectwa, wykazy i inne dokumenta wystawiano w języku ruskim, by podczas egzaminów i w osobistym, zetknięciu się z władzami uniwersyteckimi z studentami używano języka ruskiego w zupełnym równoprawieniu z językiem polskim.

Senat akademicki odrzucił te żądania Rusinów, powołując się na przepisy obowiązujące; władze centralne całkowicie zaaprobowaly to postępowanie senatu. Senat powołał się na przepisy ministerstwa wznajm i oświaty z 5 maja 1879 r., z 3 kwietnia 1882 r. i 1 października 1850 r., przepis ministerjalny z 5 maja 1879 r. był oparty na postanowieniu monarszem z 27 kwietnia 1879 r. Rozporządzenia z 1879 i 1882 r. wprowadziły język polski jako urzędowy i egzaminacyjny do uniwersytetu lwowskiego i znaly ten język za normalny język wykładowy, normujący studia uniwersyteckie i tok interesów władz uniwersyteckich. Senat uważa stosunek władz akademickich do studentów jako stosunek, należący do zakresu działalności służby we wnętrzej, a zatem za taką czynność urzędową, w której, na podstawie wyżej wymienionych przepisów, obowiąz-

uje język polski. Senat uważa studentów nie za „stronę prywatną“, lecz za obywateli akademickich, którzy, na mocy słubowania podczas immatrykulacji, zawiązali stały stosunek z uniwersytetem. Na rzecz języka ruskiego porobiono następujące ugodzenia: a) katalogi podręczne profesorów i świadectwa kolokwialne mają być drukowane w języku wykładowym profesora; b) profesorowie w swoim języku wykładowym od 1902 r. robią adnotacje w indeksach; c) na podania pisemne studentów władze akademickie odpowiadają pisemnie w języku, w jakim zredagowano podanie. Profesorom, składającym po rusku, przysługuje prawo egzaminowania podczas rygorozów po rusku.

Odrzucenie przez senat żądań studentów ruskich dało powód do kilkakrotnych sporów między młodzieżą i władzami uniwersyteckimi, oraz do starć między studentami polskimi i ruskimi. Uniwersytet lwowski był kilkakrotnie sceną zajść wzburzających oburzenie, a nawet karygodnych wykrecoń młodzieży.

Już w 1901 r. tełodrzy ruscy wypełnili indeksy po rusku. Ówczesny dziekan wydziału teologicznego, prof. dr ks. Fijałek, zażądał przestrzegania przepisów; senat zaakceptował jego opinie; studenci ruscy odbyli 19 listopada 1901 r. zgromadzenie, na którym żądali utworzenia odrębnego uniwersytetu ruskiego, równoprawienia języka ruskiego z polskim na uniwersytecie już istniejącym, wyrazili pogardę senatorowi, profesorom drowi Twardowskiemu, drowi ks. Fijałkowi, jakoteż posłowi drowi Cwiklińskiemu. Już wówczas zgromadzeni usiłowali się wedrzeć do auli, by zniszczyć portret prof. dra Cwiklińskiego. Senat wykluczył kilku przywódców z uniwersytetu. Młodzież ruska, oświadczywszy solidarność z ukaranymi, w liczbie kilkunastu opuściła uniwersytet.

W 1903 r. po wyborze prof. ks. dra Fijałka na rektora uniwersytetu młodzież ruska zadokumentowała niechęć przeciwko niemu w brutalny sposób. Kilkadziesięciu studentów ruskich dnia 16 listopada 1903 r. wdarło się do sali, w której wykładał ks. dr Fijałek i obrzucili go jajami wśród okrzyków: „Perest!“ Czterech studentów aresztowano i obłożono grzywną pieniężną.

Dnia 22 lutego 1906 r. od rektora ówczesnego, prof. dra Gluzińskiego, zażądał student narodowości ruskiej sali na zgromadzenie członków stowarzyszenia „Akademicka Hromada“. Ten student wygłosił przemowę do rektora po rusku. Dr Gluziński poprosił go, aby przemawiał po polsku, gdyż językiem urzędowym uniwersytetu jest język polski, on, rektor, zresztą nie włada językiem ruskim. Dnia 26 lutego 1906 przyszło do niepokojów, gdy studenci ruscy zażądali sali na zgromadzenie, mające krytykować posianowanie rektora, czemu tenże się sprzeciwiał. Dnia 1 marca 1906 zażądała od rektora deputacja studentów ruskich, by cofnął swoje ożerczenie z dnia 22 lutego. A gdy rektor pozostał przy niem, przyszło przed kancelaryą rektorską do tumultu, podczas którego wybito 30 szyb i uszkodzono drzwi, napisy, przewody elektryczne, lampy gazowe i t. d. Następnego dnia przyszło do bójk między studentami ruskimi i polskimi, którzy wyrazili rektorowi podziękowanie za jego postawę. Nie ukarało wówczas nikogo. Ta bezkarnosć zachęcała młodzież ruską do dalszych ataków na charakter polski uniwersytetu lwowskiego. Z powodu uroczystej immatrykulacji w dniu 17 grudnia 1906 roku zażądała młodzież ruska, by formułę słubowania

Drogami współczesnej poezyi.

(Dokończenie.)

Bardzo zajmujące są wiersze p. Huskowskiego. Nie imponują wprawdzie czelaturą formy, ani popłatną siłą w ujęciu i przeprowadzeniu myśli, ani bogactwem słownictwa wyszukanego i wygrzebanego z starych dzieł leksykograficznych. P. Huskowski wypowiada się po prostu i szczerze. A tematem jego poezyi jest życie — to szare codzienne życie, które czytelnik zna z ulic gwarnych dniami czy cichych i zamroczonych w późne wieczory. Obserwacja życia, badawcza i altruistyczna obserwacja rodzi smutek, ten, który stokród szerszy jest od smutku, wywołanego ekspertyzą własnych, egoistycznych, przebarwionych naturalnym biegiem rzeczy, przeżyć i przeżyć. Tak fizycznych, jak i moralnych. Następnem serdecznym smutku jest znużenie. I to także jedna z cech poezyi p. Huskowskiego. Młody poeta umie patrzeć na życie, formułować swój pogląd na najrozmaitsze jego przejawy, umie zdać sobie sprawę z jego cieni i światła. Przechodzi z ciekawością obok najrozmaitszych wypadków i przypadków matowej codzienności, spogląda na nie „po drodze“, a odchodzi od nich z gotową, szczerą koncepcją poetycką. Spozstrzega i przetrwaja w sobie rozmaite zjawiska, obok których tysiące ludzi przechodzi obojętnie, a nawet zupełnie bezmyślnie. Na kobiecie patrzy przez szkła myślowego pesymizmu, problem jej jednak go zajmuje ze stanowiska ogólnoczwiecznego i t. d. Z poezyi, jakie zamieścił w tomiku, celowo zatytułowaliśmy: „Po drodze“, piękne i ciekawe są: „Nad niastem noc...“, „Ulicznik“, „Karuzel“, „Cyrk“, „Deszcz“, „O zmierz-

chu“. „Nędzarz“. „Opowieść zimowa“ i w. i. Uderza w nich wprost dar obserwowania. Są jednak w zbioru i wiersze słabsze, które poeta wplótł w tom chyba tylko dla powiększenia jego rozmiarów.

Na koniec dla zapoznania czytelnika tego sprawozdania z poezją p. Huskowskiego, przytoczę w całości charakterystyczny sonet p. t.: „W kalejdoskopie“:

Jak olbrzymi reflektor ustawiony w dali, Rozświetla ramie słońca światła perspektywę, Strumieniem bucha światło drgające i żywe I w mroku słońca czarną wartkim prądem wali.

To Pan Bóg ludzium światu swa na niebie świeci Bo nawet wszystkie lampy elektryczne ziemi Nie zdolałyby swymi promieniami jasnymi Oświetlić wszystkich świata w stóg zgarniętych [smieci].

I ziemia oświetlonem niastem się wydaje, On wielkim przedsięwzięciu, który światło daje I utrwala porządek: pół światła, pół mroku...

A tudzie zatopieni w słonecznym obłoku, Ida na znak wdzięczności rano do kościoła I placu niskie czynszo kornem biciem czoła...

Feliks Gwiżdż\* jest par excellence lirycznym. Skala jego poezyi nie zbyt jest obszerna, podaje on bowiem nie wiele ponad średnią objętość uczuć osobistych, ponad przetworzonego problematów, związanych z duszą współczesnego człowieka i jego stosunkami do świata, życia i otoczenia. Ale — wszystko jest dobre, co jest dobrze podane. A poezye p. Gwiżdża są „dobre podane“; wdzięczna forma, miła harmonijna rytmika wiersza, prostota a pomimo to pewna elegancja w rytmowaniu zaskarbia p. Gwiżdżowi przychylnosć szerokiego kręgu czytelników. Tematem wierszy p. Gwiżdża jest kobieta, dalej miłość i to młodzieńcza, mająca wszelkie

plomienne cechy pierwszego kochania, natura, a w szczególności góry tatrzańskie, z którymi łączy autora serdeczne wspomnienia, i drzewa, na których tle rozsnął p. Gwiżdż przepiękny cykl sonetów głębszych i najszerzych. Znajdujemy w poezjach tych oddźwięki „Chwili osobliwej“ w szeregu wierszy patryotycznych, o dale wycierających horyzontach politycznych, mamy parę utworów, stworzonych w „gwarze“ góralskiej. Te mi się nie podobają, choćby dlatego, że uważam za rzecz szkodliwą przeniesienie jakiejś specjalnej „mowy ludowej“ do literatury. Język polski nie ma dyalektów, z sposobów mowy używanej przez lud w rozmaitych okolicach, powinno się do literatury przynieść zachowane skarby słownictwa polskiego, a nie dążyć do tendencji nieartytycznej, przez wprowadzanie „gwar“ do poezyi, powieści, dramatu itd. Tetmajer w „Skalnym Podhalu“ ubarwia odrębność ludu owych stron przez charakterystyczne dyalogi w gwarze. Orkan stworzył sobie swój odrębny styl literacki, ale ani jeden ani drugi niestety, nie zostali zrozumiani przez swych następców.

Kazimierz Króliński\* w zbioru poezyi p. t. „Z ugorów“ daje kilkadziesiąt wierszy, z których wydstaje się wyraziście gorące ukochanie ziemi rodzinnej, wsi z całą jej krasą letnią i smutkiem jesiennym, przywiązanie do ludu wiejskiego i jego zwyczajów itd. Utwory poetyckie p. Królińskiego, mające niejedną błąd natury ściśle artystycznej, są proste, niewymuszone i niepretensjonalne, a przemawiają wprost do serca.

Poezja Sławy Pruszyńskiej\*\*, typowe wiersze kobiece, nie wykraczające naturalnie poza krainę dziewięcych marzeń, tęczywych i ładnych, okraszane naturalną też sporą dozą

\* Kazimierz Króliński. „Z ugorów“. Stanisławów 1907. Księgarnia Jasielskiego. \*\* Sława Pruszyńska. „Najładyszam“. Kraków 1907. Księgarnia Friedleina

pesymizmu i kobiecej troski o uczucia. Przeczyta się je z przyjemnością, nie zostawia one jednak trwałego wrażenia w pamięci czytelnika i nie zrobią zbyt wiele hałasu o nic. Zresztą i Pruszyńska jest jeszcze za mało rozstrzygnięta i usposobiona momentami zbyt „staficznymi“, że do czasu zrównoważenia się zdolności poetyckich młodej zapewne poetki, nie można dotychczasowych wyników jej sztuki rymotwórczej traktować za bardzo po drodze i zbyt surowo.

To samo mniej więcej bym powiedział o „Chwilach“ Artura Schroedera\*, z tem jednak, iż ten poeta maluczko, a otrzymał się z balastu obcych wpływów i pójdzie swoją drogą, zakreślona dziś już coprawda w niewyraźnych jeszcze konturach. Ze tak będzie, mówią nieliczne toniki p. Schroedera wiersze, w których zastanawia tu i pomysł oryginalny. Ot, na przykład taki „Zal“:

Z mrokiem się szarzm po przez okno wkrada, (Gorących tęsknot zrodziła go łaka), Wolno po ciemnym pokoiu się błąka I bezszelęstnie do kąta przypada...

I słyszę jak szepece biado coś do mnie, (Wicher w rozkwitłej poruszyl się lipie —) Z zapachem kwiatów na pokój się sypie Szept wspomnień cichych i tęsknych ogromnie...

I wpija we mnie oczy pełne smutku (Coraz się gęstzy zmierzchn po ziemi kładnie —) A potem zwolna, dziecinnie, bezradnie, Głowę pochyla i lka poeichutka...

Panu Schroederowi wyrzadziła duża krzywdę przyjacielska krytyka, która tomik poezyi jego przyjęła tak gorąco, z takim entuzjazmem, jak gdyby zadziwił jakąś odrębną, ogromną siłą czujnym niezwykłym i u nas dotychczas niedostrzeżonym. Ciekawy wobec tego jestem,

jak o wierszach p. Schroedera pisac będzie krytyka wówczas, gdy on wystąpi z drugim zbiorkiem wierszy, naturalnie lepszym i bardziej równym. Wyższego tonu wówczas krytyka wzięć nie potrafi, bo coby zostało dla tych uprzywilejowanie wielkich. A ktoż będzie winien, jeśli publiczność poczyla p. Schroederowi za złe, że zawiódł oczekiwania krytyki i nie stanął w szeregu najpierszych przy Wyspiańskim, Tetmajerze, Staffie, Perzyskim, Orkanie, Jędrzejcu i i. Oni nie weszli w świat z takimi recenzjami jakie przypadek czy uczynność przyjacielska dały p. Schroederowi, o imię i stanowisko w literaturze walczyli długo... talentem. Więc jakie stąd wnioski wysnuć należy...

Nie dziw, że publiczność traci zaufanie i szacunek dla krytyki. Przecież dziś jeszcze spotykamy n. p. w takim lwowskim „Przeglądzie“ recenzje, których niepodpisany zwykle autor przypuszcza, że możliwa rzeczą jest to, iż p. Wyspiański, autor paru bałamutnych dramatów i poematów ma talent, jednakże talent to nie zbyt poważny, a w każdym razie nie zrównoważony jeszcze i błądzący po mętnych wodach dekadentyzmu. Albo ten sam „Przegląd“ dziwi wysoce uznaniu, jakie towarzyszy twórczości Żeromskiego i Staffa, a palmę pierwszeństwa w powieści oddaje n. p. Rodziewiczównie, a za „arektycją poetów“ (dosłownie) uważa p. Jana Pietrzyckiego, czem wyrządza oczywiście utalentowanemu poecie przykry nadzwyczaj przysługę. Wobec tego chyba już nie dziw, iż p. Schroeder pod piórem przyjacielskiej i przygodnych recenzentów zaawansował na fenomen poetycki, przykrym jest ten fakt o tyle, że miał on miejsce w pismach poważnych i do autorytetu krytycznego mających pretensję.

Dzisiejsza najmlodsza pieśń polska stąpa gościnnie, na którym jako drogowskaz wypisano słowa: pesymizm, nuda, zniechęcenie. Karają jej nie pieśń olbrzymów, którzy wybudowali przemocny, granitowy mocą i potężny natchnieniem gmach polskiej poezyi narodowej — ale ko-

\* Jan Huskowski. „Po drodze“. Lwów, 1907. Księgarnia...

\* Feliks Gwiżdż. „Fala“. 1907. Księgarnia...

\* Artur Schroeder. „Chwile“. Warszawa, 1907. Księgarnia Dubowskiego.





# KSIĄŻKI SZKOLNE

## DO NABYCIA W KSIĘGARNI

# G. GEBETHNERA i SPÓŁKI

## W KRAKOWIE,

### RYNEK GŁÓWNY 23 (naprzeciw Odwachu).

**Rutynowana Nauczycielka muzyki**  
uczennica prof. Mikulęgo udziela lekcji gry na fortepianie po bardzo przystępnych cenach. Mikołajska 11, II p. drzwi l. 5. Moze przyjać również na wikt i stancję. 3893 1 8

**Dr Adam Dołkowski**  
adwokat w Zatorze  
poszukuje rutynowanego kancypienta. Posada do objęcia zaraz. 3890 1 3

**Nauczycielki**  
dochożące poszukuje się dla 2 panien do przedmiotów szkolnych, francuskiego i fortepianu. Ulica Batorego 22, II p. między godz. 3-4 3820

**Nuntia**  
ul. Mikołajska 11, przeprowadza desinfekcyje po chorobach oraz

**Tępi owady**  
sposobem nader skutecznym, czyści okna, wystawy, zapuszcza froteruje, podejmuje się całkowitego porządku domowego. 3823 1 3

**Panna**  
mająca dobre świadectwa poszukuje zajęcia jako kasyerka. T. F. poste restante Kraków. 3825 1 3

**Szkoła śpiewu solowego Ireny Rużyckiej**  
ul. Karmelicka 56, II p. Zgłoszenia od 12-1 i od 3-4. 3826 1 5

**Michał Chodźko**  
prof. kollegium Rzad. otwiera Kurs języka francuskiego, literatury i prawidłowej wymowy (diction) według reguł Konserwatorium paryskiego. Wpisy ul. Sławkowska l. 11, II p. od 10-12 i 4-4. 3924 1 10

**Madame Kołomyjska**  
reconnue ses leçons le 17 septembre rue Karmelicka 6. 3811 1 3

**Ogłoszenie.**  
Ktoby wiedział o miejscu pobytu **Jana Klimy**, pochodzącego z Poręby Wielkiej koło Oświęcimea, syna s. p. Walentego Klimy i Amy z Cyconów, na rzecz którego złożona jest w depozycie c. k. sądu powiatowego w Wadowicach znaczniejsza kwota, zechce podpisanego o tem zawiadomić. 3833

**Wł. Chodorowski**  
adwokat w Wadowicach. 3848

**Druki szkolne**  
dla wszystkich szkół ludowych i wydziałowych. 3819 1 6

**Druki**  
gminne, parafialne, dla pp. adwokatów i inne utrzymuje zawsze gotowe na składzie i poleca po cenach umiarkowanych

**DRUKARNIA W. POTURALSKEGO**  
w Podgórzu. Nr telefonu 736.

**P. T.**  
Niniejszem zawiadamiam Szanownych Rodziców i Opiekunów, iż z dniem 1go września 1907 r., jak lat poprzednich, otwieram

**„Szkółkę freblowską“**  
dla chłopczyków i dziewczątek od 3-7 lat ul. św. Jana l. 14, I piętro.  
Wpisy od godz. 9-12 przed południem i od godz. 3-5 po południu.  
Polecając się łaskawym względem Szanownych Rodziców i Opiekunów i zapewniając troskliwą opiekę nad powierzoną mi działalnością, pozostaję z poważaniem  
3850 1 3 **Rydlińska.**

**THE BERLITZ SCHOOLS**  
of Languages  
**NAUKA OBCYCH JEZYKÓW**  
(ang., franc., niem., włosk., ros. etc.)  
według Metody Berlitza  
przez nauczycieli odnoszących narodowość z wyższemu wykształceniu, akad. Od pierwszej chwili począwszy aż do końca nauki, uczy się rozmawiać tylko w języku, którego nauczyć się ma. Lekcje zbiorowe i osobne od 8 rano do 10 wiecz. Wpisy w każdym czasie. Lekcje próbne bezpłatnie. Żądać prospektu.  
Przyjmuje się tłumaczenia  
do 6 paźdz. ul. Starowińska 6.  
KRaków, od 6 paźdz. ul. Floryńska 25.  
3845 1 6

**Stróżostwa**  
poszukuje pracowite, czyste lubiące małżeństwo. Starowińska 6, Wójcik, u p. Goldmana. 3848

Na podstawie ustępu 10-go warunków konkursu na rekonstrukcyę ratusza we Lwowie, ogłasza magistrat następujący skład sędziów konkursowych:

- 1) Emil Förster, radca budownictwa i radca ministerjalny w Ministerjum spraw wewnętrznych w Wiedniu.
- 2) Fryderyk Ohman, c. k. radca budownictwa i radca dworu w Wiedniu.
- 3) Stefan Szyller, architekt w Warszawie.
- 4) Sławomir Odrzywolski, architekt i c. k. radca bud. w Krakowie.
- 5) Jan Zawiejski, architekt w Krakowie.
- 6) Edgar Kováts, profesor c. k. szkoły politechn. we Lwowie.
- 7) Prezydent miasta Lwowa.
- 8) Kierownik miejs. Urzędu budow. we Lwowie.
- 9) Dr Aleksander Lisiewicz, radny m. Lwowa.
- 10) Kroch Jakób, budowniczy i radny m. Kwowa.
- 11) Wincenty Rąski, architekt, radny m. Lwowa.
- 12) Hipolit Sliwiński, budowniczy, radny m. Lwowa.

We Lwowie, dnia 31 sierpnia 1907.  
Z Magistratu stol. król. miasta Lwowa. 3856 1 2

**Książki szkolne**  
nowe i używane  
atlasy, słowniki i t. d.  
poleca

**Księgarnia i Antykwarnia K. Wojnara**  
w Krakowie przy ul. Szewskiej (róg Jagiellońskiej).  
Tamże kupuje się i przyjmuje na zamianę używane książki do szkół średnich i wydziałowych pod najkorzystniejszymi warunkami.  
**Wykazy książek bezpłatnie.** 3740 4 6

**Uroda więcej znaczy niż bogactwo!**

Piękną cerę można mieć przy użyciu **Kremu Venus** usuwającego **PIĘGI**, plamy, opaleniznę i liszaje, oraz **Pudru Venus** dla pań, nieszkodliwego, subtelnie i delikatnie przylegającego do twarzy. Poleca laboratorium **St. Górskiego w Warszawie**. Główny skład w Drogueryi Magistra farmacji J. HANAKA, Kraków, Szewska 5. 2965 9 10

**Dobra**  
piękne w Galicji może nabyć katolik za cenę 1,500,000 Koron. Potrzebna gotówka 900,000 Koron. Pośrednictwo wyklucza się. Petraktaacye wprost z właścicielem. Penang poste restante Kraków, za okazaniem kwitu inseratowego. 3818 1 3

**Zakopane**  
Jagiellońska 40. Pensjonat Litwinka  
przyjmuje cały rok. Pokoje słoneczne, weranda kuracyjna, wodociąg, łaźienka. Kuchnia higieniczna. Opieka dla kuracuzów troskliwa. Ceny przystępne. 3442 4 8

**Zastępcę na Kraków**  
z handlami galanterijnymi znajomości mającego przyjmie się na prowizję dla odznak studenckich „G” i „R”. Zgłoszenia pod znakiem „GR” przyjmują inseratni kancelar Stanisława Pelela, Praha — Kr. Vinohrady. 3829

**Miód pszczelny**  
patok, lipcowy tegoroczny zbiór pierwszy wysła jak za lat poprzednich — w 5-kg. blaszankach po 6 koron, włącznie z blaszanką dopłatą pocztową. Zas wyborne miody do picia w 5kg. szklan. gasiorkach po 5 kor. 60 h również oplatnie. W beczkach od 120 liter koleją. Zarząd dobr. pasiek i miodosytni Zygmunta Litynskiego w Siemikowcach, poczta Siemikowce. 3389 18 20

**Teatr Rozmaitości w Parku krakowskim**

Program ważny od 1 września i dni następnych  
Józef Przebój, Monolog satyr. na tie stosunków losy.  
Bracia Bleckwenn, mistrze jazdy na rowerach.  
The Brewster, Troupe, Manowrujące Amazonki.  
Leigh Bracia, Ekwilibrysty na kijach bilardowych.  
Józef Zejdowski, Artysta Teatrów warszawskich fantazyja transformacyjna.  
Aktor Pele Mele.  
Na zakończenie  
Zapasy atletów pierwszorzednych.  
Z codzienną zmianą walecznych.  
Restauracya renomowana.  
Po przedstawieniu koncert orkiestry własnej do godz. 1 w noc. 3898 116 0

**ADRES ZMIENIONY!**  
Obecnie ulica Karmelicka róg Batorego l. 37, II piętro.

**Kamienie Szobryjskie i Uralskie**  
dla wszelkiej biżuterii.  
ogładane niornia bez obowiązków kupnia.  
P. S. Pp. Kupować z prowizyją, potrzebującym kamieniami do sprzętów, odstepuje się Rabat.

**Poszukuje posady kasyera**  
Mam kandydy obowiązkami pełnie sumienia, licząc lat 52, emerytury zrzedak się. Łaskawe zgłoszenia pod „L. T. S. 10.000” do Agencji dzienników Hopenasa i Salomonowej, ul. Sławkowska 2, Kraków. 3851 1 3

Los, który może wygrać  
**10.000 K ZA DARMO** dostanie

kazdy kto kupuje przedmiot złoty lub srebrny od 5 kor. u **S. ZAHNA**, przy ul. Floryańskiej l. 31 w Krakowie, dostawcy związku c. k. urzędniaków państw. Ceny bez konkurencyi: zegarek mikiel. z napisem system Roskopf Patent z pięknym łańcuszkiem zlr. 170, zegarek czarny zlr. 90, zegarek srebrny system Roskopf Patent zlr. 40, zegarek złoty system Roskopf Patent zlr. 350, Budzik święcący w noc zlr. 150, Zegarek złoty zlr. 90, Łańcuszek srebrny od zlr. 100, Gwarancya 4-letnia. W razie niespodobania się, wymieniam z trudnością na inny przedmiot. Zamówienia z prowizyją uskuteczniłam odrotną pocztą. — Bogato ilustrowane cenniki wysyłam darmo i oplatnie. 2713 21 80

**S. A. Krzyżanowski**  
w Krakowie,  
Księgarnia i skład nut  
poleca 3670 3 0

**Książki szkolne**  
Mapy, Atlasy i Globusy.

**Buchalter**  
z kilkuroczną praktyką poszukuje posady. Zgłoszenia pod „Buchalter” poste restante Niepołomice. 3856 1 4

**Potrzebna Nauczycielka Polka**  
z doskonałym językiem francuskim i rodzowita Francuzka, młoda, do konwersacyi i zabawy z dziećmi. Wiadomość: Lwów, Kopernika 20, liceum żeńskie. 3853 1 2

**Gruszki** stołowe J. K. Jabika K 580, Pomysł dory K 380, wysyła w 5 kg. koszykach franko za zaliczką S. Ritter, Zaleszczyki. 3857 1 5

**Rejsceugi, rejszyny**  
i wszelkie 3841 3 4  
**przybory szkolne**  
polecamy po cenach niskich

**Janeczek & Ziembicki**  
Kraków, Rynek l. 8  
(naprzeciw kościoła św. Wojciecha)  
i Filia Plac Maryacki l. 2.

**Wyprawy**  
dla  
**Młodzieży szkolnej**  
otrzymał w wielkim wyborze i poleca 3639 6 12

**Kazimierz Niesiołowski**  
Kraków, Sukienice l. 24, 25  
Ceny bardzo niskie.