

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Table with subscription rates: KRAKOWIE, Wiedeń, Budapeszt, Warszawa, Poznań, Łódź, Katowice, Wrocław, Gdynia, Toruń, Bydgoszcz, Poznań, Łódź, Katowice, Wrocław, Gdynia, Toruń, Bydgoszcz.

NOVA REFORMA

WYDANIE POPOŁUDNIOWE

Prenumeratę przyjmują: Zarządca: Administracja „Nowej Reformy“... Adresy: Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Łódź, Katowice, Gdynia, Toruń, Bydgoszcz.

Wojna.

Niż lombardzki zagrożony.

Zurych, 22 maja. „Lagesanzeiger“ donosi: Austro-węgierska linia bojowa jest za ledwie o 25 kilometrów oddalona od niżu lombardzkiego.

Prasa zagraniczna o sukcesach austro-węgierskich.

Zurych, 22 maja. „Basler Nachrichten“, omawiając ofensywę austro-węgierską, podnosi nadzwyczajną ruchliwość wojsk austriackich.

Berlin, 22 maja.

„Kreuzzeitung“ pisze o ostatnich sukcesach armii austro-węgierskiej w południowym Tyrolu: „Sukces ten tem więcej trzeba cenić, że osiągnięto go na tak niepomysłnym terenie.“

Rotterdam, 22 maja.

„Rotterdamsche Courant“ pisze w tygodniowym przeglądzie wojennym: „Sukces wojsk austro-węgierskich jest znaczący. Włosi opróżnili główną linię swoją w południowym Tyrolu i cofnęli się do stanowisk poza nią.“

Ludzenie ludności włoskiej.

Lugano, 22 maja.

Prasa włoska w myśli poleceń cenzury przemienia w zupełności austro-węgierskie biuletyny wojenne, które dawniej ogłaszała, natomiast podaje czytelnikom obszernie artykuły, dowodzące, że nad granicą południowego Tyrolu odbywa się „rektyfikowanie frontu włoskiego“.

Wręczenie medalu pamiątkowego arcyksiężnej Izabeli.

Wiedeń, 20 maja.

(W. P. B.) Arcyksiężna Izabella przyjęła dziś w południe delegację Legionów polskich, która w imieniu naczelnego wodza armii, arcyksięcia Fryderyka, wręczyła medal na jej cześć odławy.

Deputację, składającą się ze szefa sztabu gen. I Brygady Kazimierza Sosnowskiego i pułkownika I Brygady Mariusza Januszajtisa, majora II Brygady Andrzeja Cielicy i szefa Departamentu wojskowego N. K. N. Władysława Sikorskiego, przedstawił prof. hr. Jerzy Mycielski, jako przewodniczący komitetu humanitarnego, popierającego Legiony, których arcyksiężna jest protektorką.

Dr Mycielski przedstawiając deputację, odczytał, że dwaj pułkownicy i jeden major trzech Brygad Legionowych przybyli ze szefem Dep. Wojsk. wczoraj wprost z frontu, aby złożyć wyrazy najgorętszej wdzięczności za niesioną Legionom pomoc, za dwukrotne objęcie protektoratu nad akcją gwiazdkową, za pieczę, nad legionistami rannymi, w szpitalach przybywającymi. Pomną oni także współczucia, okazanego wygnancom galicyjskim w czasie najazdu rosyjskiego. Jako skromny znak wdzięczności, proszą o przyjęcie medalu pamiątkowego, o zachowanie dla Legionów polskich medal wdzięczności i poparcie ich celów najwyższych i ideałów narodowych.

stwach austro-węgierskich, i tak na przykład „Secolo“ dowodzi, że Austro-Węgry, chcąc podnieść swoją powagę na wewnątrz i na zewnątrz, podają wiadomości o swoich zwycięstwach, które nigdy nie zostały odnotowane. Aby Rzymianom dać obraz placu boju, kazano ministerstwu wojny urządzić na Monte Mario szereg włoskich rowów strzeleckich, okopów i lejów wybuchowych, a nawet podobne chodniki minowego na Col di Lana.

Bombardowanie z powietrza wyspy Rodos.

Genewa, 22 maja. Jak donosi „Progrès“ (Lyon) z Aten, samolot, prawdopodobnie turecki, bombardował wyspę Rodos. Bomby spadły na rozmaite miejsca wyspy. Liczba ofiar w ludziach i szkody materialne są nieziane.

Komunikat turecki.

(Tel. c. k. Biura koresp.) Konstantynopol, 22 maja. Domestyczne Agencji Milli. Główna kwatery. Na różnych frontach nie zaszło nic szczególnego. Dnia 18 maja ostrzeliwały trzy okręty nieprzyjacielskie wojenne El Arish. Równocześnie 6 nieprzyjacielskich aeroplanów rzuciło 100 bomb. Jedna osoba zabita, 5 rannych.

Dyktatura żywnościowa w Niemczech.

Berlin, 22 maja.

„Berliner Tageblatt“ donosi: Jak się dowiadujemy z kół niemieckiej Rady związkowej, projekt rozporządzenia rządowego w sprawie ogólnej aprowizacji dostał się już do rąk Rady związkowej, która załatwi go do poniedziałku (22 bm.). Projekt jest krótką ustawą pomocniczą, która upoważnia kanclerza do konfiskowania wszystkich środków żywności i paszy razem z surowcami oraz do rozdzielania ich i ustanawiania na nie cen.

Post w armii rosyjskiej.

Berlin, 22 maja.

„Berliner Lokal-Anzeiger“ donosi ze Stokholmu: Kuropatkin w rozkazie dziennym do armii rosyjskiej z dnia 16 bm., zarządził 5 dni bezmiesnych na tydzień. Spis zapasów żywności okazał, że konieczną jest skrajna oszczędność. Bicie bydła rogatego i cieląt zostało ograniczone zarówno dla armii, jak dla ludności cywilnej, a wykroczenia przeciwko temu zakazowi mają być karane wzięciem 3 miesięcznym, albo grzywną w kwocie 3.000 rubli.

Następnie podczas śniadania arcyksiężna zaszereżyła rozmową wszystkich członków deputacji. Na śniadaniu tem, oprócz arcyksiężnej, były arcyksiężniczki Alicja i Gabryela, ochmistrzyni dworu hr. Winfelm, hr. Zamoycki, hr. Ludwigsdorff i hr. Capy.

KRONIKA.

Kraków, 22 maja.

Aprowizacja miasta. Wczoraj przed południem odbyła się w biurze delegata dra Adama Federowicza zwyczajna konferencja członków miejskiej komisji aprowizacyjnej, na której omawiano bieżące sprawy, dotyczące aprowizacji miasta. Węgiel w Krakowie na razie nie brakuje, jednakże stosunki w kopalniach galicyjskich są tego rodzaju, iż w jesieni nie będą one w stanie dostarczyć wystarczających zapasów dla całego miasta na zimę.

mleka i masła się zwiększył, jednakże niema mowy na razie jeszcze o normalnych stosunkach na tych targach.

Obecnie także można już nabywać w Krakowie smalec. Zapasy gminne grochu, fasoli i t. p. na razie jeszcze są wystarczające. Właściciele kawiarni krakowskich prosili o zwolnienie na sprzedaż białej kawy przez cały dzień; deputacyi odpowiedziano, że życzenie ich chętnie będzie można dopiero wówczas uwzględnić, gdy cena za litr pełnego mleka spadnie z 50 na 30 halerczy, co niestety nieprędko chyba nastąpi.

Jak słychać, działalność „wiedeńskiego „Milesa“ skończył się wkrótce na terenie Królestwa Polskiego i Galicyi, albowiem władze przyszły do przekonania, że „Miles“, o czem zresztą niedłukrotnie pisaliśmy, nie jest jakąś organizacją humanitarną, lecz wyłącznie spekulacyjną.

„Miles“ n. p. kupował w Królestwie Polskiem ziemiaki w cenie po 6 K za 100 kilogramów, a sprzedawał je po 20—30 K, jaja kupował po 6 h za sztukę, a sprzedawał w Wiedniu po 20 h. Ograniczenie działalności „Milesa“ wpłynęło bardzo dodatnio na aprowizację Galicyi.

Odbył przegląd pospółtaków rozpoczął się dzisiaj w Krakowie przy ulicy Franciszkańskiej w dawnym muzeum techniczno-przemysłowym. Przegląd rozpoczął pospółtacy 19-letni; dzisiaj stają pospółtacy o nazwiskach od liter A do F. Przegląd pospółtaków 19-letnich potrwa do czwartku włącznie.

Na ulicy Franciszkańskiej od rana gromadzą się tłumy publiczności. W ostatnich czasach wytworzyła się w Krakowie niepraktykowaną dotąd spekulacja tytoniowa. Mianowicie wiele osób z braku innego zajęcia wycelkuje po kilka godzin rzędem główną trafikę lub składem p. Herliczki, kupując tam po kilka paczek tytoniu, który następnie odsprzedaje palaczom po cenach lichwiarzkich.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

b. n., to jest w niedzielę o godzinie 4 po południu w szkole przy placu Biskupim (wejście od ulicy Krowoderskiej).

„Opieka nad sierotami wojennymi. Wczoraj odbyło się w Krakowie posiedzenie krajowego centralnego komitetu opieki nad żydowskiemi sierotami wojennymi, w którym wzięli także udział delegaci lwowskiego komitetu.

Przez komitetu r. dw. Sare złożył sprawozdanie z dotychczasowej działalności komitetu, podnosząc, że podjęto już zostały kroki co do zebrań potrzebnych do akcyi dat statystycznych co do ilości sierot i, że już w niektórych miastach Galicyi otwarte zostały zakłady, w których pomieszczono już setki sierot wojennych. Wiceprezes centralnego komitetu adw. dr. Emil Parnas ze Lwowa przedstawił wyniki prac, podjętych przez sekcję lwowską, zawiadamiając, że sekcja przystąpi niebawem do otwarcia dalszego szeregów zakładów dla sierot. Oba sprawozdania przyjęto z uznaniem do wiadomości, pozem po obszernej dyskusji ustalono porządek sieroty wojennej. Jako sieroty wojenne uznano nie tylko dzieci, których ojciec poległ, ale i dzieci, których ojciec znajduje się w niewoli, których rodzice przeżyli, a wywiezieni zostali, podnosząc inwazyi zmarli lub wskutek wypadków wojennych popadli w nieuleczalną chorobę lub ponieśli śmierć wskutek epidemii wojenną wywołaną.

Te obszernie dyskusji o sposobie wychowania sierot, o sprawie wychowawców itp. uchwalono regulaminy dla sekcji komitetów lokalnych. Do księżnej Pauliny Metternichowej wystosowano telegram z podziękowaniem za gorliwe zajęcie się sprawą galicyjskich sierot wojennych.

„Trzynastok.“ Dzisiaj odbył się ostatni koncert orkiestry 13 pułku piechoty na dochoch rodzin po „trzynastokach“ w kawiarni Drobna. Wstęp 50 hal. Początek o godzinie 8 wieczór. Koniec o godzinie 1 w nocy.

Mianowania w dyrekcji skarbu. Cesarz zamianował dyrektora okręgu skarbowego w Krakowie, tytułarnego radcę dworu dra Władysława Pece, rzeczywistym radcą dworu w V. klasie rangi w galicyjskich władzach skarbowych.

Z galicyjskiej dyrekcji poczt i telegrafów komunikują nam w sprawie podwyższenia należności ekspresowych za przesyłki pocztowe, że podwyższenie to odnosi się li tylko do przesyłek we wzajemnym obrocie z Węgrami.

Wiceprezes N. K. N. dr Jaworski w baterii szkolnej Legionów polskich. Donoszą: Na zaproszenie komendanta baterii szkolnej Legionów polskich, porucznika Glińskiego, wiceprezes N. K. N. dr J a w o r s k i z w i e d z i ł d z i s b a t e r i e .

Dr Jaworski, przybywszy w towarzystwie dra B r z g a r a pozostał przy komendancie Glińskiego i chorążych i rocznika i Domańskiego, którzy oprowadzili gości po ubikacjach zajętych przez baterię szkolną w koszarach artylerii austriackiej. Koszary stanowią same przez się osobliwość, gdyż są jednym z największych tego rodzaju budynków w Europie i odznaczają się doskonałością urządzeń. Oficerowie baterii ukazyli następnie plac ćwiczeń i ujedźdzalnie, wyjaśniając program musztry i zajęć naszych artylerzystów Legionowych. Oddział Legionów 400. Po całodniowym pobycie dr Jaworski pożegnał oficerów z wyrazami uznania dla porządku i sprawności, jakimi się odznaczają baterja.

Wobec brak tytoniu w dalszym ciągu daje się odczuwać Krakowiakom dotkliwie. Dzisiaj rano wieść, niestety fałszywa, że tytoń będzie sprzedawany w głównej trafikce, ogromiła tam od rana całe pospolite ruszenie palaczy. Tłum tych niecierpliwych ofiar pospolitego rozpowszechnionego nalogu, w niezmiernym ścisisku obiegł zamknięte metalowe drzwi, odpychając zinnę w swem zamknięciu i wywołując obojętne wobec namiętności tych „miodobków“.

Z kraju.

Nowy docent uniwersytetu lwowskiego. Minister wyznał i oświaty zatwierdził uchwałą grona profesorów wszechszkół lwowskiej, nadającą dr. Julianowi Tokarskiemu veniam legendi na tamtejszym uniwersytecie. Dr Tokarski rozpoczyna w tych dniach wykłady z zakresu geologii i petrografii.

Biuro Banku wojennego we Lwowie. Jak donoszą dzienniki lwowskie, gal. wojenny zakład kredytowy, mający tymczasowo siedzibę w Krakowie, utworzył obecnie we Lwowie, celem ułatwienia ludności wschodniej części kraju zniżenie się do centrali krakowskiej, biuro informacyjne, które udzielać będzie wyjaśnień w sprawach dotyczących gal. wojennego Zakładu kredytowego, jako też w miarę żądania interesentów pośredniczyć między nimi a dyrekcją. Biuro to mieścić się w gmachu Wydziału krajowego od ulicy Kościuszk., a kierownictwo jego objął adw. dr Aleksander Vogel.

O defraudacyi w „Dile“. W sobotę we Lwowie rozpoczęła się przed trybunałem wzmocnionym rozprawa w znanej sprawie kradzieży czy też defraudacyi z kasy administracyi ukraińskiego dziennika „Dila“. Do rozprawy powołano kilkunastu świadków; podjętą o defraudacyi kasjera Procia i brni dr. Grek. Akt oskarżenia tak przedstawiał przebieg zajścia:

Dnia 17 stycznia 1916 r. zawiadomiono dyrekcję policyi o kradzieży popełnionej w redakcyi „Dila“. Jak się następnie okazało, skradziono z kasy wertheimowskiej gotówkę w kwocie 14.136 koron 50 hal. i książeczkę kasową krajowego Związku kredytowego na kwotę 6000 koron. Gotówką stanowiąca fundusz, zebrany drogą składek na Legiony ukraińskie. Skradziono ją z poczekalni kasy, a nie ze skarbowicy, który zastano zamkniętą. Znawcy fachowi twierdzą, że zamek kasy był nienaruszony. Podobnie nienaruszony był wertheimowski zamek w drzwiach wchodowych pokoiu, gdzie znajdowała się kasa.

Stwierdzono dalej, że w nocy nikt do kamienicy nie wchodził, ani z niej nie wychodził. Powstało podejrzenie, że sprawca kradzieży jest ktoś domowy, dobrze z kasa i stosunkami obznajomiony, a zachowując się kasyerem administracyi Procia po wykryciu kradzieży, jak również jego postępowanie w dniu, kiedy kradzież została dokonana, dało

wiele podstaw do przypuszczenia, że sprawcą kradzieży jest właśnie Proć.

Oskarżony Proć wypierał się stanowczo kradzieży. W jaki sposób kradzież w redakcyi „Dila“ popełniono, nie ma pojęcia, przypuszcza, że za pomocą dobranego klucza dobrał się ktoś do kasy. Proć miał w „Dile“ pensję miesięczną 168 koron, a 50 koron pobierał jako emerytura ze straży skarbowej. Co do stosunków w administracyi „Dila“ stwierdził, że były tam dwa razy defraudacye, raz 1000, drugi raz 800 koron. W ciągu 10 lat swego urzędowania w „Dile“, nie miał ani razu nieporządków w kasie. Wprawdzie nie miał majątku, ale żona wniosła mu posag i teść pomagał, a więc dochody, jakie miał, zupełnie mu wystarczały.

Proć przesłuchano świadków, z których żaden z nich nie zeznał na decydującego, na wniosek prokuratora rozprawa została odroczone, celem sprawdzenia niektórych kwestyj dowodowych. Obchód 3 Maja w Krzeszowicach. Zarząd Koła T. S. L. miejscowy Komitet narodowy i Liga kobiet w Krzeszowicach urządziły wspólnie w dniach 13 i 14 maja b. r. obchód 3 Maja, na który złożyły się wieczorek patriotyczny i uroczyste nabożeństwo w kościele parafialnym. W wieczorku 13 maja b. r., składającym się z części muzyczno-wokalnej, przedstawienia „Dramat jednej nocy“ Urbanieckiego i obrazu z żywych osób „Wyzwolenie Polski“ wzięli udział prócz miejscowego chóru i sił dramatycznych także p. n. Wanda Trojanowska, artystka operowa, p. n. Kazimiera Seipówna, pianistka, p. Stanisław Koterbski, skrzypek i p. Jan Gajer, artysta dramatyczny. Cały wieczorek wypadł bardzo dobrze tak pod względem wyboru programu, jak i jego wykonania.

Dnia następnego odprawiono zostało w kościele parafialnym, szczególnie wypieloniem miejscową i okoliczną publicznością, nabożeństwo, podczas którego śpiewał miejscowy chór, a kazanie wygłosił ks. Jan Lorek, prefekt Zakładu dla sierot im. S. Siemaski w Czerny.

Czysty dochód z powyższego obchodu wynosił koron 187 nal. 92, które Komitet przekazał funduszowi na rzecz wdów i sierot po Legionistach polskich.

Bolechow. (Rocznica oswoobodzenia od najazdu). W dniu 14 b. m. obchodzili Bolechów uroczyste pierwsze rocznicę wyparcia najazdu rosyjskiego.

We wszystkich świątyniach tutejszych odbyło się uroczyste nabożeństwo. Młodzież szkolna objąca pleci wszystkich wyznań zgromadzona była na nabożeństwach, po ukończeniu których wysłuchała słosownych przemówień. Po odbytych nabożeństwach zgromadzili się tutejsi mieszkańcy i młodzież wszystkich szkół w publicznym ogrodzie miejskim, gdzie odbyło się uroczyste poświęcenie zasadzonego dębu na wieczną pamiątkę tej ważnej chwili dziejowej. Ze szkoły męskiej i żeńskiej wybrano po troje młodzieży, którzy byli chrześciami rodzicami zasadzonego dębu.

Okna domów mieszkalnych i publicznych były przystrojone nalepkami „Czerwonego Krzyża“, powiewały chorągiewki narodowe i państwowe. — Podczas nabożeństwa odbyła się zbiórka, a wszystkie uzyskane pieniądze z dnia tego przeznaczył komitet na ościennych na wojnie żołnierzy. Przewodniczącym komitetu, radcą sądowym Stanisław Hankiewicz, wygłosił do zgromadzonych piękną mowę.

Z Delatyna. (Obchód 3 Maja). Staraniem Zarządu Ligi kobiet N. K. N. w Delatynie, odbył się 14 maja b. r. „Uroczysty Wieczór“ ku czci wielkopomnie 125 rocznicy Konstytucyi 3 maja. Użytkownicy dochód w kwocie 532 94 K rozdzielono w następujący sposób: 500 K wysłano do Departamentu Organizacyjnego w Krakowie, na fundusz wdów i sierot po Legionistach; 2291 K złożono w powiatową burzę w Nadybornej na rzecz Czerwonego

Z Królestwa Polskiego.

Zniesienie rogatki miejskiej w Warszawie. Donoszą z Warszawy: Cicho, bez uroczystych ceremonii dokonano pogrzeb jednego z dawnych urząźdzeń warszawskich, a mianowicie rogatki. Istniała ona z górą sto lat, ustanowiona dla zastlenia dochodów miejskich. Początkowo pobierano na nią tylko myta, później podatki od produktów spożywczych, tzw. akcyzę, w ostatnich zaś dziesiątkach lat obok celów fiskalnych połączone z nimi obowiązek dopomagania policyi w kontroli nad przyjeżdżającymi. Od lat 20 rozpoczęły się ułowania wyjednania u rządu zniesienia rogatki, jako instytucyi szkodliwej dla rozwoju miasta, zwłaszcza, że uzyskiwany dochód 300.000 kor. starczył załadow na pokrycie kosztów administracyi rogatki.

Pierwsze wystąpiły z projektem zniesienia władze petersburskie, ale dawny zarząd miasta oparł się temu, nie chcąc się pozbawić dochodu, na który miasto wystąpiło do rządu z projektem zniesienia rogatki, tym razem rząd oparł się temu. Ale argumenty za zniesieniem rogatki znalazły postuch u rządu niemieckiego, który w tych dniach w drodze rozporządzenia rogatki znosi jako t. n. ujęcie rozwój miasta i ułatwienie dla ludności.

Rogatki warszawskie przestały istnieć. Rogatki wojenne w Warszawie. Jak pisma warszawskie donoszą, na podstawie rozporządzenia politycznego wprowadzono w Warszawie „Urząd Pojednawczy“, którego zadaniem jest „pośrednictwo w celu osiągnięcia sprawliwej ugody obopólnych interesów lokatorów i gospodarzy, a także dłużników i wierzycieli hipotecychnych“. Podobny urząd obywatelski istniał w Warszawie oddawna przy Stowarzyszeniu właścicieli nieruchomości. W Niemczech Urząd Pojednawczy, również przed wojną istniejący, w ostatnich czasach otrzymał od rządu znaczenie dzięki rozszerzeniu swych praw.

Strajk tramwajowy w Warszawie. Strajk pracowników tramwajowych trwa czwartą już dzień, bez zmiany. Terminu ukończenia strajku — jak donoszą pisma warszawskie — nie można jeszcze określić nawet w przybliżeniu.

Rady opiekuńcze w Królestwie. Pisma warszawskie donoszą: Ogólna ilość zorganizowanych przez...

Nowy most na Wiśle pod Dęblinem. Korespondent „Ziemi Lubelskiej” pisze z Dębina: W niedzielę...

Przywódz środków leczniczych do Królestwa Polskiego. „Wiadomości Gospodarcze”, organ krak. Izby...

Produkcy złota w Transwaalu. W kopalniach złota, należących do Chamber of Mines, wydobyto...

Repertuar teatru miejskiego w Krakowie im. J. Słowackiego. Wtorek, dnia 23 b. m.: „Hedda Gabler”; występ p. Wandy Siemaszkowej.

O stałe posady nauczycieli ludowych.

W sprawie stałych posad dla nauczycieli ludowych otrzymujemy ze sfer pedagogicznych następujące informacje i uwagi: Sprawa mianowania stałych nauczycieli...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Ze świata.

Krakowianin o mordercy z Czinkoty. Dzienniki wiedeńskie przyniosły informacje, świadczące, że zaktas zbrodnicygo działania Kissa sięgnął także aż do Galicji...

W kilka miesięcy później dowiedział się Reich przypadkiem, że Słupowska zaręczyła się w Budapeszcie...

W liście prosiła rzeczywiste Słupowska o poleśnienie i przesłanie jej pieniędzy do Budapesztu. Ponieważ list posiadał także umówione trzy kółka...

Produkcy złota w Transwaalu. W kopalniach złota, należących do Chamber of Mines, wydobyto w kwietniu złota za 3,094.042 funtów szterlingów...

Repertuar teatru miejskiego w Krakowie im. J. Słowackiego. Wtorek, dnia 23 b. m.: „Hedda Gabler”; występ p. Wandy Siemaszkowej.

O stałe posady nauczycieli ludowych.

W sprawie stałych posad dla nauczycieli ludowych otrzymujemy ze sfer pedagogicznych następujące informacje i uwagi: Sprawa mianowania stałych nauczycieli...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

od samego początku w wojny strzelec I Brygady Piłsudskiego, przybyli czasowo tylko z powrotem do rodziców na 2 tygodniowy urlop świąteczny...

Tu nastąpiła ceremonia poświęcenia krzyża, malowanego i postawienia wśród pieśni religijnej: „Krzyż św. nadawszystko”. Po zakończeniu ceremonii postawienia pamiątkowego krzyża dębowego...

Po nabożeństwie na wezwanie czcigodnego kaznodziei jeden z legionistów ujął puszkę i obszedł zgromadzony lud, zebrawszy na rzecz miejscowej Ligi kobiet dość pokaźną kwotę...

W par. Trąbki (pow. gostyński), proboszcz ks. Apolinary Kaczyński, po naradzie z właścicielami i obywatelami, postanowił dzień 3 Maja uroczystościem...

W Zaleszowie i w Paryse w te goż dnia odbyły się nabożeństwa uroczyste i świetne pochody, a w Paryse pochód uroczysty na ementary, na mogiły poległych 1863 r. Nasi bohaterowie z 1863 doczekali się obecnie uroczystego hołdu...

Natęczów. Święcenie wielkiej rocznicy 3 Maja przeniesiono w Natęczowie na dzień 8 maja. W dniu tym po sumie licznie zgromadzeni mieszkańcy sformowali pochód i przeszli, śpiewając pieśni narodowe...

Pułtusk. Dzień 3 Maja miasto nasze obchodziło bardzo uroczysto. Od rana już tłumy dzieci z publicznych wiejskich szkółki spieszyły na punkt zborowy...

Wieczorem w gmachu „Lutni” proboszcz parafii Zatory, ks. Kuligowski, miał odczyt. W Kole (w gubernii kaliskiej) obchodzono rocznicę 3 Maja bardzo uroczysto. Świdowaliśmy ją — pisze nasz korespondent — przedewszystkiem...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Wielki był młody poeta L. Mieczysław Jakubowicz, którego wiersze odczytane na wieczorze: „Zabawka”, „Bunt” i „W więzieniu” odznaczały się...

Spór o wodzów we Francji.

Francuzi szukają kozła ofiarnego z powodu niezadowolającej sytuacji wojennej pod Verdun. „Matin”, biorąc za motto swoje artykułu słowa z biuletynu francuskiego: „General Petain zdołał naprawić krytyczne położenie”, tak pisze:

Podczas lutego Niemcy wykonywali cały szereg lokalnych ofensyw na naszym froncie, aby nas zostawić w wątpliwości co do punktu, w którym naprawdę uderzą, i nie dopuścić nas do ściągnięcia rezerw na to miejsce. Faktycznie armia generała Petaina, która później odparła wielki cios, nie znajdowała się w odcinku Verdun i mogła być tam wysłana dopiero, gdy bitwa trwała już kilka dni...

Wśród takich okoliczności musiano wytrzymać niemiecki atak z 21 lutego. I przez 36 godzin jeszcze nie pojmowano jego doniosłości. Dopiero gdy musieliśmy się cofnąć — mieliśmy przydywzię przeciw pięciu korpusom — i przełożył nasz front poza Samogreux, Beaumont i Ornes, wtedy zorientowaliśmy się w sytuacji. Cóż było robić? Na powstrzymanie naporu niemieckiego brakło czasu, tem bardziej, że mieliśmy do odcinka verduńskiego tylko jedną linię kolejową...

„Rozkazy cofnięcia się były już wydane, gdy do Verdun przybył generał de Castelnau. Ocenil on sytuację na nowo i jako szef całego sztabu generalnego nakazał odwołać cofnięcie się i za wszelką cenę stawić nieprzyjacielowi czoło na wyżynie Douaumont. Wymagało to olbrzymich trudów. Ściągnięto wszystkie samochody dla transportu wojsk i przywożenia amunicji. Wypożyczono do armii sąsiednich około 4.700 samochodów i dzień i noc, bez ustanku, utrzymywano połączenie między Bar-le-Duc a Verdunem. Tylko w ten sposób dołączył korpus 20 przybyć na wyżynę Douaumont. Zawieszano go 24 lutego o 7 godzinie, w 10 godzin później był już na stanowisku. Te same samochody w następnych dniach przywoziły całą armię Petaina i od przeszło pół trzecia miesiąca przywożą wciąż środki żywności, amunicję, świeże wojska, a odwożą rannych i zmęczonych żołnierzy.

„Ale pomimo tej zmiany w rozkazach, na kilku punktach wykonano odwrót. Początek bitwy pod Verdunem przedstawia się bezładnie, ponieważ nie wszystkie jednostki bojowe mogły wykonać rozkaz generała Castelnau i działały jeszcze według pierwszego planu. Z łatwo zrozumiałych przyczyn nie możemy opisywać następstw tego zamieszania. To są fakty, które nam powiada, jak się rozpoczęła bitwa pod Verdunem, — fakty, do których wrócimy kiedyś, gdy się będzie rozchodziło o rozważenie odpowiedzialności.

Przypomniamy także znany z depesz rozkaz generała Petaina, żeby wojska w Verdun trzymały się, nawet gdyby im zagrażało okolenie. Również inne dzienniki francuskie zawierają podobne skargi, jak „Matin”. Oczywiście skargi te zwracają się przeciw Joffrowi, który wydał rozkaz cofnięcia się z prawego brzegu Mozy, rozkaz odwołany potem przez szefa sztabu, Castelnau. Na razie dalszy rozwój bitwy przynależność do generała Castelnau, ale bitwa jeszcze się nie skończyła i nie wiadomo, czy później Joffre nie będzie miał prawa uskarżać się na gen. Castelnau, że zepsuł mu plan. Bądź co bądź reputacja Joffre'a podupadła, wyrosła natomiast w oczach opinii generalowej Castelnau i Petain, jako bohaterowie Verdun'u.

Opinia publiczna Francji kieruje się, jak każda opinia publiczna, nie obiektywnym stanem rzeczy, lecz subiektywną potrzebą podtrzymania otuchy w narodzie. Na tem polegała głównie sława Joffre'a. Po bitwie nad Marną uznano go we Francji za największego generała doby obecnej, niemal za nowego Napoleona. Obiektywnie rzecz biorąc, Joffre przez bitwę nad Marną naprawił tylko po części wielkie błędy, które popełnił przed wojną, jako szef sztabu generalnego, nie przewidując wcale planu niemieckiego, a potem z początku wojny, gdy nie poparłszy skutecznie Belgów, w szybkim odwrocie odstąpił północną Francję przemysłową. W bitwie nad Marną dopiero zdołał giadko odłączyć się od napierającego wojska niemieckiego, i wszystkie siły zgromadzić w łuku między Paryżem, a Verdunem, zagrażając równocześnie Niemcom oskrzydleniem od zachodu. Był to czyn rzeczywiście świetny pod względem strategicznym, chociaż mistrzowski odwrót Klucka uderzył wtaświwy plan oskrzydlenia i powstrzymał armie francuskie jeszcze na ich własnym terenie.

Sukcesem strategicznym nad Marną żyli Francuzi przez 20 miesięcy, teraz jednak prasa francuska z okazji bitwy pod Verdun zaczyna wytykać Joffrowi i to, że nie zdołał wyzyskać owego sukcesu nad Marną i obniża jego zasługi równie niesłusznie, jak je przedtem wyolbrzymiała. Oczywiście są także dzienniki, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych i antyklerykalnych, które we francuskim korpusie oficerskim, które bronią Joffre'a. Ten spór o wodzów płynie też z młodego źródła sporów partyjnych. Antagonizm między Joffrem a Castelnau nie jest tylko antagonizmem osobistych ambicji, lecz typykiem z prądów klerykalnych