

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcyą Profesorów Janikowskiego, Madurowicza, Majera, Skobla i Doktorów
Oettingera, Rydla i Zieleniewskiego.

WYCHODZI:	CENA:	PRZEDPŁATE PRZYJMUJĄ:
tygodniowo w objętości jednego arkusza co Sobota,	w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a. " półrocznie Zł. 3 — "	Kancellarya c. k. Towarzystwa Nauk. w Krakowie, Ulica Sławkowska, Nr. 282 tudzież
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersyt. pod zarządem <i>K. Mańkowskiego</i> .	w Państwie Austryackiem z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „ " " półrocz. Zł. 3 c. 30 „	Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż- wymienionym, — oraz
Biuro Redakcyi Przeglądu: w domu c. k. Towarzystwa Naukowego, Ulica Sławkowska, Nr. 282.	Dla zagranicznych, drogą poczt. wypadnie dopłata przesyłki według przepisów poczt.	wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Treść: *Lutostański*: Jad cholery i odtruwanie przenośników tegoż. — *Gilewski*: Uwagi sądowolekarskie. — Wyciągi z pism
— *Rozmaitości*.

Jad cholery

i odtruwanie przenośników tegoż jadu.

Sprawozdanie z najnowszych poszukiwań

niósł

dr. Bolestaw Lutostański.

Pozwalam sobie w szeregu sprawozdań zaznaczyć polskich lekarzy z najnowszym stanem nauki o cholery i rozpoczynam od zestawienia treści przytoczonych poniżej prac, podając na wzór angielskich „*Review*“ wypadki ostatnich badań nad jadem i istotą cholery, wprowadzających mojemu zdaniem naukę o tej nagminnej chorobie na ściśle umiejętnę pole. Jestto wprawdzie na pozór przedmiot wyłącznie botanicznego znaczenia, ukrywa on w sobie atoli wiele wskazówek dla przyszłej higieny i terapii, i dla tego nie sądzę, aby mógł być obojętnym dla praktycznych lekarzy, gdyż jedynie na zbadaniu chorobotwórczej przyczyny i warunków jej powstawania oprócz możemy umiejętnę zapobieganie i leczenie wszystkich w ogóle chorób ludzkiego ustroju.

Literatura.

Klob, J. M. Pathologisch-anatomische Studien üb. d. Wesen des Cholera-processes. Leipzig, 1867.

Thomé, O. W. Cylindrotaenium cholerae asiaticae, ein neuer in den Cholera-Ausleerungen gefundener Pilz. „*Virchows Archiv*“ Bd. 38, XIV, Taf. VII—VIII, p. 221—224. Februar 1867.

Hallier, E. Gährungserscheinungen. Unters. über Gährung, Fäulniss und Verwesung, mit Be-

rücksichtigung der Miasmen und Contagien, sowie der Desinfection. Leipzig, 1867.

Verhandlung der Cholera-Conferenz in Weimar am 28. und 29. April 1867. München, 1867.

Hallier, E. Das Cholera-Contagium. Botan. Untersuchungen. Leipzig, 1867.

Schmidt, G. Das Cholera-Gift, eine Cyan-Verbindung bald Blausäure meist Cyanammonium. Leipzig, 1867.

I.

Zoogloea cholerae, cylindrotaenium cholerae asiaticae urocystis cholerae.

Cholera roznoszoną bywa ze swych gniazd przez ludzi zostających pod wpływem zarażenia (infekcyi). Chory na rozwiniętą cholery, cierpiący biegunkę choleryczną, lub wreszcie osoba posiadająca w sobie jad cholery utajony, zdolną jest przenieść zarazę do odległych stron. Lecz nietylko ludziom właściwą bywa taka zdolność; przedmioty zostające w zetknięciu z osobami zarażonemi (naczynia, bielizna, ubranie), przeniesione do miejsc dotychczas zdrowych, również stać się mogą rozsładnikami zarazy. Taki rodzaj roznoszenia cholery został z wielką ścisłością wykazany licznemi spostrzeżeniami, i dziwić się wypada, jak znajdować się jeszcze mogą zwolennicy tak zwaney cholery atmosferycznej, którzy wciąż zaprzeczają przenoszeniu cholery, przypisując jej powstawanie ogół-

nym i miejscowym wpływem powietrza, podniebia, lub zaburzeniom kosmicznym. Cholera nie jest chorobą przyrzutową (*kontagiös*) w dawnym znaczeniu tego wyrazu, albowiem nie rozbodzi się na drodze bezpośredniego zarażenia osoby zdrowej od osoby choréj; mimo to wszakże nazwać ją wypadą chorobą zaraźliwą, do czego zmusza nas sposób rozpościerania się i przebieg epidemii. — Zarażenie nie odbywa się przez zetknięcie osoby choréj ze zdrową, ale raczej za pomocą gniazd jadu, które tworzą się na przedmiotach (na podłodze, na bieliznie, w wychodkach zwalanych wydaliniami cholerycznych, w ziemi itd.), znajdujących się zewnątrz zarażonego ustroju, skoro tylko zbiegną się warunki sprzyjające w ogóle gnicciu materii organicznej. Z nich dopiero przez powietrze, wodę i ziemię jad choleryczny dostaje się do osoby zdrowej i tym sposobem powstaje szereg zachorowań tworzących nowe gniazda jadu. Wszelako niedość obecności jadu, aby epidemia mogła się rozwinąć w pewnym miejscu; do tego potrzeba jemu pomocniczych przyczyn, o których mówić nam tutaj nie wypada.

Za przenośniki przyczyny wzbudzającej, jadu cholery czyli zarodka epidemii, dostarczanego przez obcowanie ludzi, uznano wydaliny chorych na cholere, a zwłaszcza téż na biegunkę choleryczną.

Tym jadeni ma być najniższy ustrój roślinny.

Poszukiwania jadu cholery nie są nowe; właściwie mówiąc, przyczynę wzbudzającą cholere w postaci roślinnego ustroju, wykryli w r. 1848/9 Brittan, Swayne i Budd, w tak zwanych *Cholera-cell*. Za nimi poszło wielu francuzkich i angielskich badaczy uważających różne istoty ukształtowane, spostrzegane w powietrzu i wodzie gniazd cholerycznych, mianowicie téż w odchodach stolcowych, za przyczynę cholery. Uczeni ci atoli nie zdołali obronić swych poglądów od zarzutów przeciw nim wymierzonych

Ostatnie, że tak powiem, powtórne badanie nad ożywionym przyrzutem cholery poprzedziły poszukiwania Thierscha w Mnichowie (w r. 1855) i Melzera w Wiedniu (1856). Prof. Thiersch wspomina w sławnej pracy „*Infectionsversuche an Thieren*“ o rozwijaniu się grzybków w wydalinach zarażonych cholere i wypowiada zdanie, że do

zewnątrznej powierzchni tych grzybków przylega szkodliwa istota, gdy Melzer śmiało przyznaje jadowitą własność samym grzybkom, znajduwanym w wydalinach cholerycznych. Wreszcie w styczniu 1866 r. pojawia się artykuł w „*Augsb. Allgemeine Zeitung*“, przypisywany J. Liebigowi, pod napisem „*Typhus und Cholera*“, w którym wyczytujemy, jakoby jad cholery tkwił w zarodnikach grzybka drożdżowego (*Hefepilzsporen*).

Rozpatrzmy teraz prace nad jadem cholerycznym z roku 1867, w porządku jak po sobie następowały.

Prof. Klob w Wiedniu znalazł w wydalinach cholerycznych i w treści kiszek trupów zmarłych na cholere pewne ciała, które uważać wypada za żyjątka. Drobnutki te jąderka z jasnym środkiem i ostro zarysowanym brzegiem spoczywają w masie galaretowatej, na której są jakby rozsiane w pewnych od siebie odstępach. Rozsiane ciała tworzą kupki (*aggregata*); pojedyncze jąderka trzymają się razem za pomocą przezroczystego i jednolitego lepida, a cały zbiór jąderk zbiegłych w gromadę otacza obwódka istoty trzęskiej. Obok tych kupek znajdują się pojedyncze ciała. Im kupki są mniejsze, tym jąderka leżą gęściej obok siebie; i odwrotnie, im są większe, tym wyraźniejszemi stają się przedziały międzyjąderkowe, wypełnione lepitem. Z takich kupek jąderkowych wytwarzają się złożone pączkowate wypustki. — W niektórych razach wyraźnie można widzieć, jak pojedyncze jąderka uwalniają się z więzów galaretowatych i mnożą się przez dzielenie.

Z tego, cośmy powiedzieli, okazuje się,

- 1) że kupki jąderk rosną i rozmnażają się przez dzielenie;
- 2) że jąderka wytwarzają istotę lipką międzyziareczkową.

Opierając się na takich podstawach, Kl. przychodzi do przekonania, że w przewodzie pokarmowym chorych na cholere indyjską znajduje się ogromna ilość zarodników grzybkowych, wytwarzających istotę trzęską. Jeżeli rzeczony jąderka rozmnażają się w jednym kierunku, natenczas układają się częstokroć w długie nitki i tworzą następnie łańcuchy jąderk (*Körnchenkette*).

Takie szeregi łańcuchowate napotyknąmy szerególniej w służe jelitowym trupów cholerycznych.

Owe nitki płączą się z sobą i przedstawiają spilśniale masy.

Rozwój ustrojów, o których tu mowa, i spilśnienie przedstawia wielkie podobieństwo do grzybka opisanego przez Cohna pod nazwą *zoogloea termo*.

Jąderka przybierają niekiedy postać wałeczków, które rozpadają się następnie. Wałeczkowe ciała, stanowiące wyższy stopień rozwoju wspomnianych zarodników, zdają się to samo znaczyć, co postacie znane pod nazwiskiem włoskowca (*leptothrix*).

Opisane postacie lub nader do nich podobne znajdował także Klob w wydalinach i treści jelit przy nieżywym cierpieniu kiszek i czerwoncy (*dysenteria*). W śluzotokowej odmianie nieżyty mało co różnią się one od postaci cholerycznych, są mniejsze i przedstawiają odmienny nieco kształt. Najwięcej różnie przedstawiają twory uczłonkowane, znajdowane w stolcach czerwonkowych. — Lecz w żadnej innej chorobie przewodu pokarmowego nie znajdują się wzmiankowane powyżej postacie jąderek i ciałek wałeczkowatych w tak wielkiej ilości, jak w cholery.

Thomé wykrył w stolcach ryżowatych i cieczy wymiocinowej takie same ciała co i Klob. Są to ciałeczka załamujące silnie światło; wyglądają, jak gdyby były napełnione kropelkami tłuszczu i zwykle tkwią w zagłębieniach szklistolepkiej istoty. Średnica ich wynosi w stolcach 0.002 mm., w wymiocinach 0.008 mm.

Ciałeczka te, występujące zawsze gromadnie, uważa Th. za zarodniki grzybka *cylindrotaenium cholerae asiaticae*, albo inaczej za ruchniki w spoczynku (*ruhende Schwärmer*) i nazywa je „zarodnikami cholery“. W celu otrzymania z nich kształtów drożdżowych lub grzybków nitkowatych przedsięwziął szereg hodowań (*Kultur*). Przy hodowaniu takich zarodników na glicerynie i białku pojawiły się po pewnym czasie większe okrągłe ciała (0.006 mm.), przypominające komórki z okrągłym jądrem, któreto komórkowate ciała są według Th. rozwojowym szczeblem zarodników cholerycznych i powinnyby się nazywać drożdżami cholery (*Cholerahefe*). W ciągu 24 godzin ciała te nadzwyczaj rozmnażały się. Przez hodowanie ustrojów cholery na wilgotnych roślinnych podścieliskach (*substrata*) autor otrzymał grzyby nitkowate, przedstawiający gęste, białe,

darniste nitki. Nie można w nim odróżnić nitek niepłodnych od płodnych i składa się z białych nitek obficie i różnie kropkowanych, z nieregularnymi rozgałęzieniami; grubość ich wynosi 0.15 mm. Na takich pleśniowych nitkach powstawały właściwe ogniwa wałeczkowatych zarodników — zarodniki stawowe (*concatenirte Sporen, Arthrosporen*). Podobne stawowate zarodniki Th. napotykał w wymiocinach. Te artrospory w rozciętych środkach odżywczych wytwarzały lepkoziarenkowate masy, spostrzegane dawniej w wydalinach cholery, z których powstawał następnie rozwinięty grzybek. Ów grz. nitkowaty nazwał Th. *cylindrotaenium cholerae asiaticae*.

Przebiegłszy wszystkie stopnie rozwojowe zarodników, Th. zrobił doświadczenie nad wpływem ruchników, powstałych z zarodników (*Schwärmermutterzelle*) na komórki nabłonka płaskiego z jamy ustnej. Okazało się z nich, że ruchniki wywierają niszczący wpływ na nabłonek, gdyż komórki tegoż marszczyły się, poczem zapadały i zanikały. Ślina szczególniej sprzyja rozwijaniu się ruchników. Trudno powiedzieć, czy te ruchniki wnikają w komórki, czy też przyczepiają się tylko do ich powierzchni. Thomé i Klob często napotykali uszkodzone nabłonki w wydalinach cholerycznych.

(C. d. n.)

Uwagi sądowolekarskie

skreślił

dr. Gilewski.

W krajach, używających nowoczesnie sówitego dobrobytu w najszerszym znaczeniu słowa tego, a więc gdzie życie społeczne na szerokim tle co chwila bardziej się rozrasta, nie dziw, że i czynności lekarza sądowego stają się również tym różnorodniejszymi, ile że z nowych węzłów społecznych równocześnie nowe wywiewają się stosunki prawne, a więc i przestępstwa i zbrodnie, których stwierdzanie i ostateczne ocenianie często wymaga pośrednictwa w sztuce biegłych, a zwłaszcza wiadomości sądowolekarskich.

Niepodobna kraju naszego zaliczyć do szeregu ziem, których położenie na wstępie skreśliłem ogólnie. Nie występuję przeto z przedmiotem zupełnie nowym pod względem treści jego sądowo-

lekarskiej; wszelako uważam za konieczne objawić zdanie moje, choćby o przedmiocie powszednim, atoli często mylnie pojowanym. Ze względu na doniosłość zdania lekarza sądowego w licznych przypadkach praktyki sądowej, tym bardziej rzecz tę winienem poczytać za ważną. Dotyczy rozprawa niniejsza zwykłego pojowania przez wielu lekarzy sądowych ustępu lit. e, § 155, kodeksu karnego.

Ustawa karna dotąd obowiązująca podaje, jak wiadomo, określenie ciężkiego cielesnego uszkodzenia częściowo; nie czyni zaś tego co do uszkodzenia połączonego z niebezpieczeństwem dla życia, zostawiając w sztuce biegłym w danym przypadku oznaczenie, czy uszkodzenie zagrażało życiu lub nie.

W przedmiocie ściśle lekarskim prawodawca nie mógł inaczej postąpić, dla tego też złożył wszelką odpowiedzialność pod tym względem na biegłych w sztuce.

Doświadczenie wykazuje mi, iż niemała liczba lekarzy sądowych w sprawach sądowolekarskich nie okazuje tej przedmiotowości zdania, której w sprawach sądowolekarskich koniecznie żądać winniśmy.

Zwyż wymieniony ustęp ustawy karniej brzmi bardzo stanowczo (*positiv*), mimo to bywają odpowiedzi lekarzy sądowych na odnośne zapytanie sędziego częstokroć niedokładne, a co gorsza, czasem nawet wprost przeciwne pojęciu lekarskiemu i prawnemu rzeczy. Jest więc na miejscu zapytać, co należy rozumieć przez niebezpieczeństwo dla życia w duchu i według litery kodeksu karnego?

Nie wdając się w żadne naciągane przypuszczenia i tłumaczenia, a uwzględniając li tylko rzeczywiste stosunki, w jakie nas wprowadza życie powszednie i praktyka sądowolekarska, sądzę, iż powiedzieć należy: „niebezpieczeństwo dla życia wynikło z uszkodzenia cielesnego wtedy, jeśli owe niebezpieczeństwo nie było urojonem, wymyślonem (fikcyjnem), ale rzeczywistém.“ Przykładem stosownym rzecz tę najlepiej się objaśni.

Przypuśćmy, iż zadaną została komuś — w zamiarze zbrodnicy — rana kłuta, przeszywająca ścianę brzucha, i że z niej puściła się pewna ilość

krwi, po utracie zaś której nie zauważano wyższego stopnia niedokrewności.

Przypuszczam, że lekarz, zbadawszy ranionego naleźycie, przyszedł do przekonania, że rana przenika ścianę brzucha, i że przeto otwartą została jama brzuszna. Co do stanu najbliższych wnętrzności brzusznych pozostaje on w zupełnej niepełności, albowiem dochodzenie ściślejsze tej okoliczności było zupełnie przeciwwskazanem.

Inne w takim przypadku będzie zapatrywanie się lekarza leczącego, inne lekarza sądowego. — Zapytany bywa pierwszy zaraz po czynie dokonany o zdanie swoje i nie obejdzie się bez odpowiedzi natychmiastowej; lekarza zaś sądowego zapytuje urząd dotyczący o zdanie ostateczne dopiero w dni kilka, a służy lekarzowi prawo wydać opinią swą nierównie później jeszcze.

Lekarz leczący chorego, jeśli stwierdził — o ile być może — stosunki chorego, słusznie twierdzić będzie w przytoczonym przykładzie, iż rana zadana niebezpieczną jest dla życia, uwzględniając zwykle następstwa przedziurawienia worka otrzewnowego, a nie będąc bynajmniej przekonany o nietknięciu ważnych trzew brzusznych narzędziem uszkadzającym, tym bardziej przy zdaniu przerzeczonym obstawiać winien. Zapytuję bowiem: który lekarz praktyczny odważyłby się twierdzić przeciwnie wobec danych a wyżej przytoczonych okoliczności? W końcu, gdy wszystko pomyślnie się zakończyło, łatwo mu zmienić zdanie swoje pierwotne lub takowego nawet bronić, albowiem w wielu przypadkach uszkodzeń ciała uprawnionym będzie przypisywać własnej zasłudze dobry i szczęśliwy wypadek; ze zdania zaś wyrażonego co do niebezpieczeństwa dla życia dla nikogo nie wynikała żadnabądź krzywda: przeciwnie może słusznem, zatrwając swem zdaniem skłonił uszkodzonego do sumienniejszego wykonania poleconej mu rady lekarskiej.

Zupełnie inne jest położenie lekarza sądowego wobec takiego przypadku, jak już wyżej powiedziałem.

Sądowi li tylko zdarzenia dokonane (*vollendet*), wszechstronnie wybadane i stwierdzone, służą za podstawę wyroków jego, a takowych w odnośnym przypadku dostarczyć mu winien lekarz sądowy.

Pobobném zdarzeniem nie jest ten lub ów okres choroby jakiej, jeno wszystkie zebrane, ze szkoldliwości jakiej wynikłe, a pomiędzy sobą w przyczynowym związku zostające okoliczności, które zauważać, zebrać i odnośnie oceniać staje się zadaniem lekarza sądowego. Zauważać przeto musiał lekarz w danym przypadku istotne, rzeczywiste niebezpieczeństwo dla życia poszkodowanego, skoro wobec sądu prawić chce o niebezpieczeństwie dla życia, które było wynikiem uszkodzenia cielesnego.

W przerzeczonym przypadku uszkodzenia brzucha o niebezpieczeństwie dla życia li tylko wtedy mowa byłaby mogła, gdyby się było okazało rozległe zapalenie otrzewny, objawiające się bólami mocnemi, wymiotami częstemi, bębnicą wybitną, gorączką wyższego stopnia itd., z powodu którychto przypadków byłyby się okazały czynności trzew ważnych tak dalece upośledzone, iżby według najlepszego przekonania życie cierpiącego za śmiercią zagrożone uważać należało.

Ograniczone zaś zapalenie otrzewny, wywołujące tylko lżejsze bóle, małą i krótko trwającą gorączkę, skąpe wypociny, bez wymiotów, bez bębnicy znaczniejszej itd., niepodobna policzyć do chorób połączonych z niebezpieczeństwem dla życia; w przeciwnym bowiem razie zaprzeczonoby w zasadzie rozmaitość stopni chorób ostrych, czemu się doświadczenie jak najbardziej sprzeciwia.

Sądzę, iż zdanie lekarza o niebezpieczeństwie choroby jakiej powodowanem być może wyłącznie przypadkami wskazującemi wysoki stopień zadrażnienia miejscowego i ogólnego. Z siedziby samej niepodobna wywodzić niebezpieczeństwa uszkodzenia, lada jaki bowiem przypadek uszkodzenia nieważnej na pozór miejscowości ciała w dalszych następstwach swoich takiemu widzeniu rzeczy kłamażdać potrafi.

Przypuśćmy lekkie zadrażnienie skóry na podudziu i ranę ciętą przenikającą ścianę brzuszłą. W pierwszym przypadku następuje ostatecznie niekiedy śmierć, w drugim zaś zabliźnienie nierany w najkrótszym czasie. Czyż zdarzenia takie nie wykazują jak najwymowniej bezzasadność zdania, jakoby ta lub owa część ciała mniejszą lub większą posiadała godność? Mimo to zauważać się często dają zdania w przeciwnym duchu.

Podobnie jak powyżej zapatrywać się należy na następstwa wszelakie uszkodzeń cielesnych. Zapalenie opłucny, płuca, otrzewny itd. niekoniecznie w każdym przypadku grozi niebezpieczeństwem dla życia; zawisło ostatnie — jeśli się tak wyrazić mogę — od życia, które przybierze zapalenie w dalszym przebiegu swoim. Jedynym wyjątkiem jest zapalenie mózgu i powłok jego. Ale w odnośnych przypadkach zauważamy przypadki zadrażnienia miejscowego i ogólnego tak wybitne, iż według najlepszego przekonania uważać musimy życie chorego za niebezpieczeństwem zagrożone.

Nie widzę najmniejszego powodu inaczéj oceniać — pod względem ich niebezpieczeństwa — choroby tak zwane chirurgiczne, niżeli tak zwane wewnętrzne. Ponieważ durzyca częstokroć wprawia człowieka w cierpienie niebezpieczne dla życia, nikomu na myśl nie wpada twierdzić, że każdy chory cierpiący durzycę znachodzi się bezwarunkowo w rzeczywistém niebezpieczeństwie dla życia; błąd zaś ten popełnianym bywa tak często, skoro chodzi o ocenienie niebezpieczeństwa choroby wywołanej gwałtem zewnętrznym.

Skoro więc już ze stanowiska ściśle lekarskiego przedmiot poruszony na nie inne jak przytoczone zezwala tłumaczenie, tymci bardziej staje się ono bezwzględny wymogi wobec sądu. Raz, że litera ustawy koniecznie tego wymaga; po drugie że sąd wprowadzony w mylne zdanie przez biegłych w sztuce niesprawiedliwy wydać musi wyrok, co — pominąwszy krzywdę, jaka wyrządzoną bywa obwinionemu — przyczynić się nie może do zwiększenia uroku trybunału, którego wyroki przypominają nam winny sprawiedliwość wiekiustą.

Również jak sąd nie karze złodzieja za kradzież, które mógł popełnić, istotnie zaś ich nie popełnił, podobnie nie chce i nie może zaostriżyć kary za ciężkie cielesne uszkodzenie, jeśli nie wynikało z niego rzeczywiste niebezpieczeństwo dla życia, choćby się takowe okazać mogło było.

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

Althaus: Gromliczorozkładowe (*electroiytisch*) leczenie obrzęków i innych chorób chirurgicznych.

Dr. Althaus w Londynie podaje (w „Deutsche Klinik“ nr. 34 i nast.) swoje pomysły i doświadczenia

czenia nad wymyślonym przez siebie nowym le-
czeniem obrzęków i innych chorób chirurgicznych.

Polega ono na zaniedbanym dotychczas skutku
chemicznym czyli gromliczorozkładowym
prądu stałego galwanicznego. Własność ciepło-
rodna tegoż prądu znalazła już od dłuższego
czasu zastosowanie w chirurgii pod nazwą gal-
wanokaustyki. Dr. A. założył sobie w osta-
tnim czasie wprowadzić do niej chemię.
Spowodował go do tego szereg spostrzeżeń dro-
bnowidowych, poczynionych przezeń niedawno nad
zmianami, odbywającymi się w tkaninach zwierzę-
cych pod wpływem prądu stałego galwanicznego,
mianowicie w skórze, tkance komórkowatej, włók-
nach mięsnych, ścięgnach, chrząstkach, kościach,
wątrobie, trzustce (*pancreas*), śledzionie, gr. tar-
czykowatym, nerkach, przynierzach, mudach, sut-
kach i jajnikach. Z badań tych wynika, że

- a) żadna tkanina zwierzęca nie może uchylić się
od skutku „rozkładającego“ (*desintegrirend*)
bieguna ujemnego;
- b) moc i chyżość tego rozkładu jest w prostym
stosunku do użytej siły gromliczoruchowej,
tudzież do miękkości i ilości naczyń części
odnośnej;
- c) tkaniny, zawierające najwięcej wody, jak mię-
śnie, tkanka komórkowata, śledziona itd.,
prędzej doznawają rozkładu niż inne mniej
w ciecz obfite.

Przy tych poszukiwaniach okazało się nadto, że
skutek gromliczorozkładowy bieguna ujemnego na
tkaniny zwierzęce składa się z dwóch różnych
czynników, mianowicie a) z wpływu mechanicz-
nego od wywiewającego się wodorodu, wciskają-
cego się w postaci niezliczonych pęcherzyków po-
między najcieńsze części tkanin i rozsadzającego
ich komórki i włókna gwałtownie, tudzież b) z
chemicznego o wolnych alkaliów — potasu, sodu
i wapienia — wywiewających się wspólnie z wodo-
rodem przy biegunie ujemnym stosu i części che-
micznie nadżerających. Skutki te uważane na tkani-
nach martwych, skłoniły autora do badania
ich także na ciele żywym; wykonał to na za-
bach i królikach. Znalazł też same prawie skutki,
z wyjątkiem, że u zwierząt z krwią ciepłą były
szybsze i dzielniejsze, co łatwo pojąć, gdyż woda
ciepłoty + 37° jest lepszym przewodnikiem gromła,
niż takowa o + 15°. Uważano prócz tego znaczne
zmiany w odżywianiu części, jako najbliższe i dal-
sze skutki podobnych rękoczynów na zwierzętach
żywych.

Okazało się jeszcze:

- a) że można było igłę, połączoną z biegunem
ujemnym baterji, wprowadzić do ciała i zno-
wu wyjąć bez sprawienia krwotoku;
- b) że użyty prąd oprócz bólu z nakłucia zdawał
się być dla zwierzęcia zaledwie dolegliwym;
- c) że części odnośne po rękoczynie znacznie
zmalowały, przyczem jednakże nie występowało
żadne zapalenie, ani ropienie, ani zgorzelina;

d) jeżeli biegun ujemny działał na naczynia
krwionośne, to napełniały się takowe naprzód
„skutkiem krwi rozkładu“ ciałem obcym,
około którego zwolna włóknik się osadzał;
zamieniały się one tym sposobem na po-
wrózki tęgie.

Z takich spostrzeżeń wywnioskował A., że użyć
można prądu bez niebezpieczeństwa i z nadzieją
skutku w takich częściach ciała, gdzie wiąd i roz-
kład tkanin albo też zarost naczyń krwionośnych
mógłby być pożądanym w celach chirurgicznych —
Stwierdził również doświadczeniem, że nie wywo-
luje się żaru galwanicznego, gdy się prądu używa
w ten sposób, że całe ciało lub część jego znaj-
duje się wpośród łańcucha baterji. Skutki więc
są czysto gromliczorozkładowe i nie wspólnego
nie mają z galwanokaustyką. (Dok. n.)

Dyer (Filadelfia): Pęknięcie soczewki na jednym,
a torebki soczewkowej na obu oczach w skutek
śmierci gwałtownej przez powieszenie.

D. badał w 35 minut po śmierci oczy zbrodnia-
rza powieszonoego w dniu 8 czerwca 1866. Po-
wieszenie odbyło się za pomocą powroza $\frac{5}{8}$ cala
grubego, zarzuconego tak na szyję, że węzeł
przypadł pod lewe ucho. Skutkiem zapadnięcia
się rusztowania opadł powieszony o trzy stopy,
śmierć nastąpiła bardzo nagle. Oczu, które przed
śmiercią były zupełnie prawidłowe, nie można było
w celu zbadania wzornikowego oświetlić światłem
zwyczajnej lampy; przedsięwzięto więc badanie
przy oświetleniu elektrycznym za pomocą baterji
złożonej z 36 ogniów i wtedy ujrano w oku
prawem pręgę poprzeczną, przebiegającą około
1'' poniżej środka soczewki. Od tej pręgi roz-
chodziły się pod różnemi kątami krótsze i dłuższe,
gęsto obok siebie położone, cieniuchne kreseczki.
Pręga poprzeczna miała wejście iskrzące albo
opalizujące, jak rysa w bryle lodu; bytło pęknię-
cie przodkowej torebki i soczewki, sięgające aż
do środka tej ostatniej. Na dnie oka nie można
było dostrzedz ani śladu naczyń. W oku lewem
widać było zupełnie podobną tylko cieńszą i cień-
szymi wypustkami zaopatrzoną kresę, przebiega-
jącą $1\frac{1}{2}$ '' poniżej środka soczewki. D. sądzi, że
na tém oku pękniętą była tylko torebka. Po
czterech godzinach zbadano oczy wyjęte i prze-
konano się, że soczewka istotnie pękniętą była
poprzecznie. Obwódka Zinna nie uległa przedar-
ciu, ani siatkówka oderwaniu. W oku lewem wi-
dać było wyraźne pęknięcie torebki.

Chcąc wykryć związek tych osobliwych zmian
ze skutkiem powieszenia, powiesił D. trzy wielkie
psy w ten sam ile możności sposób. U jednego
z nich pękła soczewka poprzecznie, a mianowicie
moniej w oku przeciwległym tej stronie szyi, po
której znajdował się węzeł postronka; u drugiego
psa powstało to obrażenie tylko w jednym oku;
u trzeciego wreszcie, który skończył po dłuższych
drgawkach, nie pękła soczewka wcale.

D. nie wątpi, że to szczególne obrażenie jest skutkiem tego rodzaju śmierci gwałtownej; lecz poprzestaje na podaniu samego faktu, zrzekając się wobec jego nowości wszelkiego tłumaczenia. („Transactions of the american ophthalm. society“ str. 13—18.) R.

C. Arnstein i Sastschinsky (Suszczyński):

Wpływ kalabaru na nerwy serca tamujące i przyspieszające.

Z pobudki prof. Bezolda autorowie wykonali szereg doświadczeń na królikach, świnkach morskich i psach celem wyjaśnienia wpływu kalabaru na ruchy sercowe, mianowicie, czy on poraża ruchowe nerwy, czy też pobudza silniej nerw błędny, lub też czy nie działa na przyspieszenie uderzeń sercowych, zmienione ciśnienie krwi. Wypadki tych poszukiwań są następujące:

1) Kalabar podwyższa znacznie pobudliwość końcowych rozgałęzień nerwu błędnego w sercu. Podwyższenie to jest tym znaczniejsze, im słabsze było napięcie nerwu błędnego (*vagus tonus*) przed zatruciem.

2) Śmierć zwierzęcia następowała zwykle (przy sztucznym oddychaniu) — nawet po mocnych dawkach trucizny — bez poprzedniego porażenia nerwów błędnych.

3) Wpływ kalabaru na nerw błędny objawia się przy drażnieniu tegoż prądem elektrycznym, także przedłużonym skutkiem następowym, którego moc i trwanie stosuje się do siły prądu użytego. Tak skutek następowy, jako i skuteczność trucizny przy przeciętych poprzednio nerwach błędnych i rdzeniu paciierzowym wskazują uraz zakończeń sercowych nerwu błędnego.

4) Wpływ kalabaru na końce nerwu błędnego jest bezpośredni i niezawisły od podwyższonego ciśnienia krwi.

5) Układ nerwowy ruchy wzbudzający (*excitomotorisches Nervensystem*) mało kalabarem bywa dotknięty. — Nader ciekawym okazał się skutek przeciwny atropinu i kalabaru na zakończenie nerwu błędnego. Po zupełnym porażeniu tychże atropiną można je znowu do czynności przywrócić kalabarem, i naodwrot. („Centr. f. d. m. Wiss.“ 1867, nr. 40.) O.

ROZMAITOŚCI.

Listy o wystawie powszechniej paryzkiej w r. 1867 pod względem lekarskim.

(Ciąg dalszy.)

Ciekawym jest także wagon szpitalny Stanów Zjednoczonych. Długość jego wynosi 60 stóp fr. Dla nadania mu w poruszeniach więcej elastyczności z każdego rogu takowego pomieszczano po cztery koła.

Wszedłszy do tego ruchomego szpitala, znajdujemy na lewo pokój chirurga; obok łóżka jego znajduje się rodzaj tuby do przesyłania rozporządzeń.

Na prawo apteka, opaski, kotły ogrzewane wysokim ciepłem do przyrządzania rosolu lub naporów; w końcu zaś wielkie naczynie do przechowywania zimnej wody.

Następnie wchodzimy do sali chorych, zawierającej 60 łóżek przenośnych, zawieszonych w trzy rzędy po każdej stronie jedno nad drugim; w drugim końcu znajduje się umywalnia i pokój oddzielny. W zimie takie wagony, służące do przewożenia czyto rannych podczas walki, czy chorych z jednego szpitala do drugiego, ogrzewane są za pomocą oddzielnego systemu piecowego z rurami.

Dodamy, że wszystkie przyrządy amerykańskie umieszczone są w oddzielnym budynku, noszącym nazwę: zbiory dra Thomasa W. Evansa, który — zgromadziwszy ten wielki zbiór — umyślnie z Ameryki sprowadził go na wystawę powszechną paryzką (złoty medal).

W sali tej w kącie lewym, obok wystawy dzieł szczególnych o chirurgii polowej i higienie wojskowej pióra dra Evansa, znajdujemy jego pomysłu wzór nowego szpitala ogólnego *Chestnut-Hill*, utworzonego w Filadelfii. Widzimy tutaj naokoło środkowego wielkiego dziedzińca, mającego kształt czworoboku, wystawionych szeregiem 50 budynków (145 stóp długości), w których mieszczą się łóżka żelazne na 3500 chorych.

W środku dziedzińca znajdujemy pomieszkania chirurga, urzędników, jak i wszelkich osób należących do składu szpitala. Kolej żelazna przykryta galerią otaczającą budynek pozwala w kilku chwilach rozmieścić obsługę szpitalną w rozlicznych salach zakładu przejeżdżającą obok mieszkań takowych. W każdej sali znajdują się przewiewniki, umieszczone nad każdym łóżkiem; łączą się one z ogromnym wahadłem zawieszonym przed bramą wchodową szpitala. W chwilach wielkiego gorąca urzędnik szpitalny porusza wahadło tam i napowrót: w tej chwili wszystkie przewiewniki skutecznieją rozległe wachania, dostarczając chorym nieco świeżego powietrza. Niepodobna nam tutaj opisywać wszystkich szczegółów dotyczących szpitala; dodamy tylko, że użyto tam wszelkich środków higienicznych w celu oczyszczenia powietrza, uczynienia sal najodpowiedniejszymi do przebywania także chorych i do osłodzenia im doli. Pomiedzy przedmiotami, służącymi do leczenia i opatrunku, widzimy materye nieprzemakalne na podkłady pod chorych lub do obwijania członków, szczególniej francuzkie opaski z płótna metalicznego, materyały z kauczuku, z papieru pergaminowego, przyrządy do robienia i przechowania lodu, do ogrzewania przyparek (kataplazmów), do natrysków (irrygatory do ran), poduszki itd.

Zasługują także na uwagę: torby z lekami i opaskami dla żołnierzy oddziału lekarskiego (*corps sanitaire*) lub dla tak zw. ochotników infirmierów, szczególniej amerykańskie i bałeńskie. Podręczne apteki francuzkie, które dawniej były zbyt ciężkie, napełnione narzędziami do odejmowania kończyn, zostały przerobione na lżejsze. Rada lek.

wojenna francuzka bowiem stanowczo zakazała chirurgom uskutecznić odcinanie członków na polu bitwy, jako operacye, potrzebujące przygotowań i rozmysłu. Dalej widzimy, wozy, kasy, fartuchy z przyrządami lekarskimi, przyrządy kuchenne. Amerykańska komisya wystawiła także oddzielny ubiór, umundurowanie, pościel dla zdrowych żołnierzy przeznaczone. (C. d. n.)

Posiedzenie dwudzieste Towarzystwa lek. krak. z dnia 16 października 1867.

(Dokończenie.)

II. Sekretarz stały (kol. Ściborowski) przedkłada odczwę magistratu tutejszego, obejmującą życzenie, aby Towarzystwo lek. wyraziło swe zdanie co do rozkładu i nazw we wzorze do wykazów statystycznych o chorobach panujących w Krakowie. Rzeczą tę oddano komisji, złożonej z prezesa i kolegów Ściborowskiego i Warschauera.

III. Odczytano list od kolegi Starzka z Tarnowa o potrzebie w języku polskim dziełka popularnego z rysunkami o grzybach jadalnych i jadowitych — z prośbą, aby Towarzystwo lekarskie zajęło się wydaniem takiego dziełka dla dobra zdrowia powszechnego. Sprawę tę postanowiono odstąpić komisji fizyograficznej Tow. nauk. krak.

IV. Kol. Barzycki odczytuje opis spostrzeżanego przez siebie przypadku wścieklizny, zakończonego śmiercią, i podaje wyniki oględzin pośmiertnych.

Czytający podnosi pytanie, czy istnieje wścieklizna jako osobna choroba u człowieka?

Kol. Rosner sądzi, że niesłusznie postępują w Krakowie, zabijając psy podejrzane o wściekliwość, gdy należałoby je spostrzegać w miejscu bezpiecznym, i wnosi, żeby w tym przedmiocie uczynić przedstawienie do magistratu.

Prezes nadmienia, że to zabijanie psów podejrzanych o wściekliwość nie dzieje się tu z polecenia urzędowego.

Co do obecnego przypadku na zapytanie kol. Rosnera, czy badano za życia stan języka, a po śmierci stan nerwu błędnego? — odpowiedź kol. Barzyckiego była przecząca; blizna zaś nie przedstawiała swą postacią nic osobliwego.

Co do ważnego pytania, czy w ogóle istnieje wścieklizna jako osobna choroba u człowieka, kol. Rosner przypomina, że z człowieka wściekłego daje się wścieklizna zasześcić psu za pośrednictwem śliny; niewiadomo zaś dotąd, aby tężec zwykły dał się w ten sposób przesześcić. Wreszcie co do leczenia, kładzie przycisk na działanie miejscowe, którego nie należy zaniedbywać netylko w początku, ale nawet później, choćby w parę tygodni po ukąszeniu. Przypomina, że tężec występuje zwykle w kilka dni po uszkodzeniu; wścieklizna zaś w kilka tygodni, — co także przemawia za swoistością cierpienia.

Kol. Warschauera nadmienia, że w chorowni zwierząt wiedeńskiej uważano u psów, spostrzeganych z powodu podejrzenia o wściekliwość, dźwięk głosu podobny do kaszlu dzieci chorujących na zapalenie gardła. Pod względem wyługania wścieklizna ma podobieństwo do kiły (*sypylis*); — zachodzi pytanie: Gdzie jad przez tak długi czas zalega? Zresztą na samym wodowstręciu nie można opierać rozpoznania; zdarza się bowiem i w innych chorobach, np. w macinnietwie (*hysteria*) itd. Ostatecznie kol. W. sądzi, że wścieklizna jest chorobą samoistną, polegającą na zakażeniu krwi.

Kol. Rosner zwraca uwagę na różnicę w wyługaniu wścieklizny a kiły: we wściekłości bowiem gruczoły nie nabrzmiewają. Jad wścieklizny prawdopodobnie utrzymuje się w ranie samej, dla tego też głównem zadaniem jest leczenie miejscowe rany. W pierwszym okresie choroby, zanim się pojawią kurcze odruchowe, środki zewnętrzne skutkują; w drugim okresie niema przykładu wyleczenia.

Kol. Warsch. przypomina, że mówił tylko o okresie wylęgania.

Kol. Ściborowski podnosi, że „wodowstręt“ jest tylko objawem. Wodowstręt bez ukąszenia spostrzegał w chorowni

wilanowskiej, towarzyszący tężcowi; w zwłokach chorego znalazł przekrwienie w okolicy mózdzku i rdzenia przedłużonego.

Kol. Rosner sądzi, że nie każdy wodowstręt należy pozczytywać za swoisty (*specificus*); co do przypadku kolegi Ścib. mniema, że jad wścieklizny może się dostać do ustroju na inną drodze, niż przez ukąszenie.

Prezes przypomina sobie, że czytał opis przypadku wodowstrętu, towarzyszącego zapaleniu gardła.

Kol. Warschauera mniema, że przypadek kolegi Ścib. może być tężcem zwyczajnym; sam widział przypadek tężca, w którym nie wszystkie mięśnie były zajęte. Sądzi także, iż do udzielenia się wścieklizny, podobnie jak błoniawy (*diphtheritis*) nie jest niezbędnym warunkiem naruszenie całości skóry lub błony śluzowej.

Na wniosek kolegów Ściborowskiego i Rosnera postanowiono dalszy ciąg rozpraw nad tym przedmiotem odłożyć do następnego posiedzenia, a wynik tychże podać do wiadomości tutejszego magistratu.

Na wniosek kol. Rydla uchwalono: 1) odnieść się do magistratu z prośbą, aby o zdarzających się przypadkach wścieklizny Towarzystwo lekarskie było zawiadamiane celem dokładnego spostrzegania tychże; 2) zaprenumerować „Bibliotekę lekarską“, wychodzącą w Warszawie przy „Gazecie lekarskiej“.

V. W końcu przystąpiono do głosowania na kandydatów na poprzedniemu posiedzeniu przedstawionych, w skutek czego obrano jednomyślnie na członków korespondentów Towarzystwa: dra Kaźmierza Kralczyńskiego z Łańcuta, dra Schüttera w Tarnowie i dra Władysława Rudnickiego na Wołyniu. St. J.

Świeży objaw barbarzyńskiego przesądu. Dr. Ignaey Mamezyński, lekarz powiatowy i sądowy w Lisku, donosi nam listownie o zdarzeniu świeżem, przypominającym swoją dzikością zamierzenie wieki najgrubszej ciemnoty.

We wsi pewnej w górach samych w powiecie lisieckim położonej padło tego lata sześcioro bydła w skutek węglik (*Milzbrand*). Mieszkańcy tameczni, nie dowierzając zarządzonej umiętnym środkiem policyjnolekarskim uchwalili kobietę około tego czasu zmarłą i za upióra poczytaną z grobu wydobyć, a głowę jej uciąwszy i w nogach ułożysz, napowrót zagrzebać. — Barbarzyństwo to wykonano rzeczywiście o północy pod przewodnictwem wójta samego w obecności kilku radnych i innych ciekawych mieszkańców, pomiędzy którymi znajdował się także i mąż nieboszeczki. — Gdy przypadkiem żadna sztuka bydła we wsi więcej nie padła, ciemny lud przypisał ten skutek pomyślny swym gustom i przechwalałając się tą cudowną pomocą, dał powód do wykrycia rzeczy przez urząd powiatowy i do dochodzenia sądowego obecnie się jeszcze toczącego.

Twarz mocno czerwona uchodzi w tamtej stronie za niewątpliwie znaną upióra, niedarmo też mówi przysłowie: „Czerwony, jak upiór.“

Najj. Pan raczył zezwolić na utworzenie Towarzystwa psychiatryi i sądowej psychologii.

N e k r o l o g i a.

Dnia 20 października rb. rozstał się z tym światem w 50 roku życia swego dr. Feliks Jabłonowski, lekarz ordynujący w szpitalu Dzieciątka Jezus w Warszawie. Uczciwie zapracowany majątek (10,000 rubli) ostatnią swą wolą zapisał dla kasy wsparcia podupadłych lekarzy, wdów i sierot po lekarzach.

Cześć pamięci szlachetnego, zbyt wczesnie niestety zgasłego kolegi, co życie całe poświęciwszy cierpiącej ludzkości, stał się jej dobrodziejem i po śmierci!

Korespondencya redakcyi.

Wny dr. B. L... w Heidelbergu. — Uprasamy o obiecane sprawozdania miesięczne farmakologiczne.