

Protokół

13. posiedzenia 6. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 30. stycznia 1895 roku.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Aleksander Barwiński, Duklan Słonecki, Zdzisław Tarnowski, Jan Trzeciński.

Obecnych posłów 113.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwierając posiedzenie oznajmia, że protokół 11. posiedzenia uznaje za przyjęty, nikt bowiem nie zgłosił żadnych zarzutów, tudzież, że protokół 12. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowym do przejrzania.

Sekretarz, p. Słonecki, odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 30. stycznia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji gminnej pet. L. s.: 1131, 1140, 1141.

Komisji gospodarstwa krajowego pet. L. s. 1132, 1133, 1143.

Komisji petycyjnej pet. L. s. 1134, 1138.

Komisji kolejowej pet. L. s. 1136.

Komisji szkolnej pet. L. s. 1144, 1145, 1146, 1147, 1155.

Komisji administracyjnej pet. L. s. 1159.

Wydziałowi krajowemu jako komisji pet. L. s. 1135, 1137, 1139, 1142, 1148, 1149, 1150, 1153, 1154, 1156, 1157, 1158.

Marszałek, oznajmia, że JE. p. Minister Jaworski wniósł prośbę o urlop do końca bieżącej sesyi.

Izba bez rozprawy udziela JE. p. Jaworskiemu, żądanego urlopu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji król. stoł. miasta Lwowa, o przyznanie poręki kraju dla 10 milionowej pożyczki komunalnej.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Wereszczyńskiego p. Edward Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie gminie miasta Jarosławia prawa do poboru myta kopytkowego.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

o udzieleniu gminie miasta Jarosławia prawa do poboru myta kopytkowego.

Zgodnie uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, udziela się gminie miasta Jarosławia prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata pod następującymi warunkami.

Art. II.

Gmina miasta Jarosławia pobierać ma myto kopytkowe na następujących sześciu do miasta prowadzących drogach:

- 1) na gościńcu rządowym od strony Przeworska,
- 2) na gościńcu rządowym od strony Radymna,
- 3) na drodze krajowej Jarosławsko-Bełzkiej za mostem na Sanie,
- 4) na drodze powiatowej Jarosław-Hucisko, przed drogą do Pawłosiowa wiodącą,
- 5) na drodze Pełkińskiej przed karczmą Langsama,
- 6) na drodze gminnej prowadzącej przez Szwarzmanówkę na przedmieście Misztale.

Art. III.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct. Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebkieta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytnicznych lub o znizeniu takowych.

Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich, na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich, nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle i w dobrym stanie i używania na ten cel prestatyjk mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

Art. VII.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego art. VI.

Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały i czy cały dochód, który z poboru myta kopytkowego wpłynął, był na ten cel obrócony i wyczerpany.

Art. IX.

Kontrolę nad robotami i około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego, wykonuje Wydział powiatowy, a względnie Wydział krajowy w myśl §. 25. ustawy drogowej z 7. lipca 1885., przyczem służy mu prawo przedsięwzięcia stosownych środków zaradczych na koszt gminy pobierającej opłatę kopytkową.

Art. X.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe, wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową z 7. lipca 1885 i wykonawczym regulaminem drogowym z 24. września 1886.

Jeżeliby zwykle środki przymusowe nie skutkowały, a organa miejskie nie utrzymywały ulic, placów, i dróg miejskich w dobrym stanie, lub używały w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego, lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas obejmie Wydział powiatowy bezpośredni zarząd wyżej wymienionych placów, ulic i dróg, nie mniej też funduszków w myśl postanowień §. 28. ust. 5-tej ustawy drogowej.

Art. XI.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe, pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie ten wniosek p. Słoneckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Żydaczowie na drodze powiatowej Brzezina-Rozdół-Rozwadów i od mostu powiatowego za rzece Stryju pod Żydaczowem a Iwanowicami.

2. Radzie powiatowej w Wieliczce od mostu powiatowego na rzece Wildze.

3. Radzie powiatowej w Dobromilu na drodze powiatowej Krościenko-Kuźmina.

4. Radzie powiatowej w Husiatynie na drodze powiatowej z Husiatyna do Horodnicy.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych.

1) Radzie powiatowej w Żydaczowie na drodze powiatowej Brzezina-Rozdół-Rozwadów, i od mostu powiatowego na rzece Stryju pod Żydaczowem a Iwanowicami;

2) Radzie powiatowej w Wieliczce od mostu powiatowego na rzece Wildze;

3) Radzie powiatowej w Dobromilu na drodze powiatowej Krościenko-Kuźmina;

4) Radzie powiatowej w Husiatynie na drodze powiatowej z Husiatyna do Horodnicy.

Art. I.

Rađom powiatowym w Żydaczowie, Wieliczce, Dobromilu i Husiatynie nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Żydaczowie prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Brzezina-Rozdół-Rozwadów na jednej stacji mytniczej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2. Radzie powiatowej w Żydaczowie prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Stryju pod Żydaczowem a Iwanowicami, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

d) od jednej osoby, czy to idącej, czy to jadącej na wozie, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1. (jeden) ct.

3. Radzie powiatowej w Wieliczce prawo do pobierania myta od mostu powiatowego na rzece Wildze, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

4. Radzie powiatowej w Dobromilu prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Krościenko-Kuźmina na jednej stacyi mytniczej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

5. Radzie powiatowej w Husiatynie prawo do pobierania myta na drodze powiatowej z Husiatyna do Horodnicy, na jednej stacyi mytniczej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wieszionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniesieniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, poczem przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Jarosław-Kańczuga, Podwołoczyska-Grzymałów, Miłocin-Bratkowice, Cieszanów Chotyłub, Lubaczów-Hruszów, Podhajce-Bożyków i Jaworów-Sądowa-Wisznia.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Jarosław-Kańczuga, Podwołoczyska-Grzymałów, Miłocin-Bratkowice, Cieszanów-Chotyłub, Lubaczów-Hruszów, Podhajce-Bożyków i Jaworów-Sądowa Wisznia.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru myta:

1. Na drodze gminnej Jarosław-Kańczuga Wydziałowi powiatowemu w Jarosławiu, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omyconą droga przechodzi, uiszczać prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

2. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

2. Na drodze gminnej Podwołoczyska Grzymałów, Wydziałowi powiatowemu w Skałacie, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy na dwóch stacyach, na każdej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

3 Na drodze gminnej Miłocin-Bratkowice, Wydziałowi powiatowemu w Rzeszowie jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct

Pobór myta na drodze gminnej Miłocin-Bratkowice rozpocznie się dopiero po oddaniu tej drogi do użytku publicznego na długości przynajmniej siedmiu i pół kilometrów.

4. Na drodze gminnej Cieszanowsko-Chotyłubskiej Wydziałowi powiatowemu w Cieszanowie, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

5. Na drodze gminnej Lubaczowsko-Hruszowskiej Wydziałowi powiatowemu w Cieszanowie, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowo-mostowego pobierać należy według następującego wymiaru:

Myto drogowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

6. Na drodze gminnej Podhajce-Bożyków Wydziałowi powiatowemu w Podhajcach, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

7. Na drodze gminnej Jaworów-Sądowa Wiesznia Wydziałowi powiatowemu w Jaworowie, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczać prestaty w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebki, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności,

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Ciąg dalszy rozprawy nad sprawozdaniem komisji szkolnej, o stanie szkół średnich w latach 1893–1894.

Sprawozdawca rektor Wojciechowski.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski (starszy).

Przemawia p. Antoniewicz i wnosi następujące poprawki:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Do uchwały III. po słowach: „lepsze utrzymanie i stanowisko“ dodać: „oraz, by remuneracye za zastępstwa wypłacano, choćby one krótszy czas trwały“.

2. Jako 2. rezolucję VIII. Wprowadzenia na powrót lokacyj w szkołach średnich, uważa Sejm pod względem pedagogicznym jako pożądane.

Przemawia p. ksiądz Czartoryski.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski (starszy).

Przemawia p. Okuniewski.

Izba popiera poprawki wniesione przez p. Antoniewicza.

Przemawia sprawozdawca:

Podczas tego przemówienia, obejmuje przewodnictwo JE. Zastępca Marszałka krajowego, ks. Metropolita Sembratowicz.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie Rady szkolnej krajowej, o stanie szkół średnich w roku szkolnym 1893 i 1894 do wiadomości.

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby zakładając nowe szkoły średnie, tworzył samoistne zakłady przede wszystkim z istniejących już klas równorzędnych, tam gdzie ich jest najwięcej.

Izba bez rozprawy uchwała oba powyższe ustępy wniosku komisji w powyżej podanym brzmieniu.

Sprawozdawca czyta:

Wzywa się c. k. Rząd, aby podniósł płacę nauczycieli szkół średnich i otworzył im możliwość awansu, dającego coraz lepsze utrzymanie i stanowisko.

Izba uchwała ten punkt wniosku komisji, poczem za zgodą sprawozdawcy, uchwała też wniesioną przez p. Antoniewicza poprawkę, która brzmi: „oraz, by remuneracye za zastępstwa wypłacano choćby one krótszy czas trwały“.

Sprawozdawca czyta:

IV. Wzywa się c. k. Rząd, aby dokładał dalszych starań do zaprowadzenia nauki gimnastyki we wszystkich szkołach średnich, i to przede wszystkim w większych miastach, gdzie stan zdrowotny jest niższy.

V. Wzywa się c. k. Rząd, aby przeprowadzał konsekwentnie uporządkowanie wewnętrzne i asanację budynków szkolnych, i ażeby postarał się o zaprowadzenie lekarzy szkolnych.

VI. Wzywa się c. k. Rząd, aby przystąpił do założenia szkoły nauczycieli religii mojżeszowej.

VII. Wzywa się c. k. Rząd, aby przeprowadził zmianę przepisów egzaminacyjnych dla kandydatów stanu nauczycielskiego szkół średnich, w kierunku uproszczenia egzaminów w myśl wniosków przez krajowe komisje egzaminacyjne i Radę szkolną krajową przedłożonych, i aby przy tem rozważył, czy nie dałoby się rozdzielić egzaminu z poszczególnych grup na częściowe egzamina, które mogłyby być składane osobno albo nawet w ciągu studyów uniwersyteckich.

Izba bez rozprawy uchwała ustępy: IV., V., VI. i VII. wniosku komisji zgodnie w powyżej podanem brzmieniu.

Przemawia p. Antoniewicz i oznajmia, że stosownie do życzenia sprawozdawcy, zmienił stylizację, proponowanej przez się dodatkowej rezolucyi, tak, iż brzmi ona:

Wzywa się c. k. Rząd, (względnie Radę szkolną krajową), aby wziął pod rozwagę, czy wprowadzenie napowrót lokacji w szkołach średnich nie byłoby pożądanem.

Izba uchwała tę rezolucyę.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1893 tudzież o preliminarzu tegoż funduszu na rok 1895.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Skałkowskiego, p. Stanisław hr. Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie c. k. Dyrekeji galicyjskiego funduszu propinacyjnego z dnia 25 maja 1894, L. 4.014 przyjmuje Sejm do wiadomości i wy-

raża Dyrekeji uznanie za gorliwą i sprężystą administracyę.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1893, przyjmuje Sejm do wiadomości i te rachunki zatwierdza.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1895.

D o c h o d y.

Poz. 1. czynsze propinacyjne .	3,580.434 zł.
„ 2. opłaty od szynkarzy .	196.300 „
„ 3. opłaty od zakładania gorzełń	—
„ 4. grzywny	3.300 „
„ 5. ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
„ 6. odsetki zwłoki	7 000 „
„ 7. subwencya rządowa .	891.129 „
Suma dochodów	4,678.183 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział dochodów budżetu galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1895 (poz. 1 do 7 włącznie) zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje kwotę 4,678.183 zł. jako sumę tego działu.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Poz. 1. wypłata wylosowanych obligacyj	1,701.450 zł.
„ 2. wypłata kuponów .	2,168.508 „
„ 3. prowizye bankowe .	3.200 „
„ 4. należytości stemplowe .	2.790 „
„ 5. podatek dochodowy .	553.890 „
„ 6. podatek zarobkowy .	60 „
Suma wydatków	4,429.898 zł.

Nadwyżka dochodów 248.285 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział wydatków budżetu galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1895 (poz. 1 do 6 włącznie)

zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje jako nadwyżkę dochodów kwotę 248.285 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1895.

Dochody:

poz. 1. odsetki 42.566 zł.

Wydatków fundusz ten nie ma.

Izba bez rozprawy uchwała zgodnie z wnioskiem komisji, dochody galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1895, w kwocie 46.566 zł.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na r. 1895.

D o c h o d y.

Poz. 1. odsetki od kapitałów . 243.668 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział dochodów budżetu galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1895 i przyjmuje sumę tych dochodów w kwocie 243.668 zł.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Poz. 1. płaćce urzędników . . 27.640 zł.

" 2. " sług 939 "

" 3. adjuta 800 "

" 4. dyurna 14.461 "

" 5. ryczałt do skarbu państwa na koszt utrzymania kasy 10.000 "

" 6. czynsz najmu lokalu biórowego 2.500 "

" 7. koszt administracji powiatowej 27.000 "

" 8. dyety i koszt podróży członków Dyrekcji . . 1.000 "

" 9. koszt kancelaryjne . . 3.000 "

" 10. koszt zarządu 1.000 "

" 11. koszt sądowe 600 "

" 12. renumeracje, zapomogi i wydatki nieprzewidziane 10.000 "

Suma wydatków 98.940 zł.

Nadwyżka dochodów 144.728 zł.

Izba bez rozprawy uchwała dział wydatków budżetu galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1895 i przyjmuje sumę tych wydatków w kwocie 98.940 zł., tudzież nadwyżkę dochodów w kwocie 144.728 zł.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Dr. Stanisława Smolki profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego o przyznanie dalszej subwencji na badania historyczne w Archiwum Watykańskim i innych archiwach.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy.

1. Sejm wyznacza na trzy lata następne: 1895/6, 1896/7 i 1897/8 po 1.500 zł. rocznie na poszukiwania historyczne w archiwach watykańskich i w innych archiwach. Kwotę tę należy zamieszczać corocznie w VII. rubryce budżetu wydatków.

2. Ten zasiłek na poszukiwania archiwalne, wypłacać ma corocznie z góry Wydział krajowy Zarządowi Akademii umiejętności, upoważniając ją do używania tego zasiłku na poszukiwania w archiwach watykańskich a także i w innych archiwach, o ile to Akademia uzna za potrzebne ze względu na pożytek badań historycznych.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie akcji pomocniczej z powodu klęsk elementarnych w r. 1893.

Sprawozdawca p. Chrzanowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego co do wykonania uchwał sejmowych z 9. lutego 1894 r. w celu złagodzenia skutków klęsk elementarnych w r. 1893, oraz co do zarządzonych i wykonanych przez Wydział krajowy środków dla niesienia pomocy ludności dotkniętej klęskami elementarnymi w 1894 r., przyjmuje Sejm do wiadomości

2. Jako kredyt dodatkowy do budżetu na

r. 1894 zamieszcza się w XVII. rubryce tegoż budżetu, w 317 pozycyi, 6.200 zł.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek głosując oddzielnie nad każdym ustępem wniosku.

Następuje :

Sprawozdanie komisji gminnej w przedmiocie udzielenia gminie miasta Zaleszczyki zezwolenia na pobór opłaty gminnej od trunków spirytusowych, od miodu i od piwa - do końca roku 1899

Sprawozdawca p. Olpiński, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy :

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zezwoleniu gminie miasta Zaleszczyki na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, od miodu i od piwa do końca roku 1899.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje :

Art. I.

Gminie miasta Zaleszczyki zezwała się pobierać począwszy od dnia wejścia w życie tej ustawy do kocyca roku 1899 opłatę gminną od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych, lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych, według następującej taryfy :

1. Od jednego litrostopnia alkoholu (podług stu stopniowego alkoholometra) w wódce lub okowicie po 7 centów, czyli od stu litrostopni (jednego hektolitra) 7 zł.

2. Od jednego litra słodzonych trunków spirytusowych jak od araku, rumu, koniaku, esencji ponczowej, likieru, rozolisu i t. p. tudzież od miodu po 1½ centa, czyli od jednego hektolitra 1 zł. 50 ct.

3. Od jednego litra piwa 1½ centa, czyli od hektolitra 1 zł. 20 ct.

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w artykule I. wyszcze-

gólnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miejska Zaleszczyki.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy; nie można nią obciążać produkcji, ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty, wyda c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*

Izba uchwała ten wniosek, poczem uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Słoneckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Skalkowskiego o przyspieszenie regulacyi górnego Dniestru.

Z powodu nieobecności p. Skalkowskiego w Izbie, Izba przechodzi do następnego punktu porządku dziennego, którym jest :

Pierwsze czytanie wniosku p. Czyżewicza w sprawie założenia we Lwowie rządowego zakładu bakteriologicznego.

Przemawia p. Czyżewicz, uzasadniając swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Pierwsze czytanie wniosku p. Czaykowskiego w sprawie zmiany ustawy o przynależności.

Przemawia p. Czaykowski uzasadniając swój wniosek pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krzysztofowicza o rozszerzenie działalności stacji rolniczej doświadczalnej w Dublinach.

Przemawia p. Krzysztofowicz a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Żardeckiego w przedmiocie budowy kolei lokalnej Przeworsk-Dynów-Sanok.

Przemawia p. Żardecki motywując swój wniosek pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administr. o wniosku p. Zolla w sprawie zmiany niektórych postanowień ustawy konkurencyjnej kościelnej z dnia 15. sierpnia 1866 i o wniosku p. Okuniewskiego w tej samej sprawie.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, aby po porozumieniu się z ordynarytami naszego kraju, w jak najbliższym czasie przedłożył w myśl ustawy państwowej z 31. grudnia 1894, (Dz. u. p. z roku 1895 Nr. 7) projekt noweli do ustawy konkurencyjnej z dnia 15. sierpnia 1866, w którymby uwzględnione były życzenia Wysokiego Sejmu, dążące przedewszystkiem do zmiany §§. 8 i 9 tejsze ustawy.

2. Tem samym załatwiony jest wniosek p. Okuniewskiego.

Przemawia p. Okuniewski.

Przemawia sprawozdawca.

Izba w głosowaniu uchwała oba ustępy wnio-

sku komisji, głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie systemizowania posady dyrektora krajowego biura kolejowego.

Sprawozdawca p. Sękowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie systemizowania posady Dyrektora Krajowego Biura kolejowego przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy do ustanowienia stałej etatowej posady Dyrektora Krajowego Biura kolejowego z poborami i prawami przywiązanimi do najwyższej posady urzędnika Wydziału krajowego (radcy, dyrektora oddziału techniczno-drogowego, dyrektora biura melioracyjnego).

3. Upoważnia się Wydział krajowy do wydania p. Kazimierzowi Zaleskiemu b. jeneralnemu inspektorowi c. i k. uprzyw. Towarzystwa austr. węg. kolei państwowej, nominacyi w myśl §. 14. ustawy służby krajowej z dnia 23. grudnia 1866. na pomienioną stałą posadę Dyrektora Krajowego Biura kolejowego, a to na podstawie warunków zawartego z nim układu z d. 23. czerwca 1894. L. W. 32. 741., który Sejm krajowy zatwierdza.

4. Ustęp trzeci §. 4. statutu organizacyjnego galicyjskiej krajowej Rady kolejowej, uchwalonego na posiedzeniu sejmowem dnia 13. maja 1893. zostaje w dotychczasowem brzmieniu uchylony i ma opiewać jak następuje:

Dyrektor Krajowego Biura kolejowego, względnie jego zastępca, uczestniczy w posiedzeniach jako referent fachowy z ramienia Wydziału krajowego.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek komisji głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego, o zamknięciu rachunków funduszków krajowych za rok 1893.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwała pierwsza.

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków funduszu krajowego, funduszków dotowanych ze skarbu krajowego i funduszków samoistnych budżetem objętych złożonych za rok budżetowy 1893.

Uchwała druga.

Powyższe absolutorium udzielone Wydziałowi krajowemu, obejmuje także absolutorium dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego.

Uchwała trzecia.

Kwotę 523.000 zł. wstawia się jako kredyt dodatkowy na rok 1894 do rubr. XIV. poz. 174 wydatków.

Uchwała czwarta.

Taką samą kwotę 523.000 zł. wstawia się jako dodatkowe pokrycie powyższego dodatkowego kredytu do rubr. I. poz. 1 dochodów budżetu roku 1894.

Uchwała piąta.

Pozostałość z rachunków roku 1893 po wydzieleniu z niej kwoty 523.000 zł. przeznaczonej na pokrycie dodatkowego kredytu na rok 1894, wstawia się w kwocie 1,148.828 zł. do rubr. I. dochodów preliminarza na rok 1895.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji, głosując nad każdą uchwałą oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie urzędzenia kursu nauki pielęgnowania chorych przy szpitalu powszechnym we Lwowie.

Sprawozdawca p. Marchwicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, zaprowadzenie jaknajrychlejsze przy szpitalu krajowym we Lwowie, szkoły dla dozoreczni przy chorych, wspólnym kosztem z Towarzystwem Czerwonego

Krzyża. Na ten cel wstawia się do budżetu szpitala lwowskiego w rubr. XIV. poz. 72 a), połowę potrzebnych wydatków na dziewięć miesięcy b. r. w kwocie 825 złr.

Podczas tego, Marszałek obejmuje przewodnictwo.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z przedłożenia Wydziału krajowego z usprawiedliwieniem zwiększonych wydatków wstawionych do preliminarza budżetu krajowego szpitala powszechnego we Lwowie w rubr. I. poz. 4, 14 i 15, w rubr. II. poz. 16, 20, 21 i 22.

Sprawozdawca p. Marchwicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. W ustanowionym przez Wysoki Sejm krajowy w roku 1875 etacie posad i płac przy szpitalu lwowskim w ustępie I. B. „służba lekarska“.

a) Dla zakładu chorych pod poz. 4. ma być ośmiu (8) sekundaryuszy kl. I.

b) Dla zakładu położnic pod poz. 2. dwóch sekundaryuszków klasy I.

VI. D. Służba administracyjna pod poz. 3. ma być trzech pisarzy, zaś jak poz. 4. Dozorca domu z płacą 600 zł. rocznie, trzema dodatkami pięcioletnimi po 50 zł., z pomieszkaniem i wiktem w naturze.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek:

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy usprawiedliwienie Wydziału krajowego, przyjąć do swej wiadomości i zatwierdzić wnioski, zamieszczone w tym kierunku w preliminarzu budżetu krajowego szpitala powszechnego we Lwowie na rok 1895.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej, w przedmiocie sprawozdania Wydziału krajowego, o uznanie za drogę krajową dojazdu łączącego Dublany z drogą krajową Lwowsko-Stojanowską.

Sprawozdawca p. Franciszek Jędrzejowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą się uznaje dojazd, łączący krajowe zakłady naukowe rolnicze w Dublanach z drogą krajową lwowsko-stojanowską, za drogę krajową.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

Dojazd wiodący od drogi krajowej lwowsko-stojanowskiej do krajowych zakładów naukowych rolniczych w Dublanach, uznaje się za drogę krajową.

Art II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższą ustawę głosując oddzielnie nad każdym artykułem ustawy, poczem uchwała także tytuł i nagłówek ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji p. Józefa Szima, asystenta manipulacyjnego w Wydziale krajowym o-venia studiorum.

Sprawozdawca p. Michalski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem;

Wysoki Sejm uchwała zwolnić p. Józefa Jana dw. im. Szima od obowiązku przedkładania świadectwa z ukończonej IV. klasy szkół średnich

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji p. Władysława Chmielewskiego, pisarza etatowego w Wydziale krajowym o-venia studiorum.

Sprawozdawca p. Michalski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm udzieli p. Władysławowi Chmielewskiemu uwolnienie od obowiązku przedłożenia świadectwa z ukończonej IV. klasy szkoły średniej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji p. Józefa Górskiego, praktykanta krajowego biura melioracyjnego, o-venia studiorum.

Sprawozdawca p. Michalski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwała uwzględnić zachodzące braki w studyach technicznych p. Józefa Górskiego i upoważnia Wydział krajowy do nadania mu stałej posady technicznej w krajowym biurze melioracyjnym, z policzeniem lat dotychczasowej służby krajowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji księdza Piotra Strzelichowskiego, proboszcza przy kościele św. Mikołaja w Krakowie o przyznanie mu taksy za wpisywanie w księgi metrykalne aktów urodzenia i śmierci osób. w szpitalu krajowym św. Łazarza w Krakowie zmarłych.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję ks. Piotra Strzelichowskiego Ls. 318 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji p. Mieczysława Tretera, b. właściciela dóbr Dźwiniacz górny, o wyjednanie mu u c. k Rządu zaliczki 3.000 zł. na rachunek wynagrodzenia indemnizacyjnego z dóbr Dźwiniacz górny.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją p. Mieczysława Tretera Ls. 303 przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji Wydziału powiatowego w Rudkach w sprawie egzekucyjnego ściągania grzywien od naczelników gmin.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Merunowicza, p. Klemensiewicz czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję Ls. 236 Wydziału powiatowego w Rudkach odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji księdza Oresta Czechowicza gr. kat. proboszcza w Boratynie (powiat Sokalski) o zwolnienie od obowiązku dobrowolnej prestacyi na rzecz szkoły ludowej w Boratynie.

Sprawozdawca Okuniewski, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem :

Ponieważ Sejm nie jest powołany do zwalniania kogoś z zobowiązań na siebie dobrowolnie przyjętych, przeto przechodzi się nad petycją ks.

Oresta Czechowicza do L. 300/95 do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji osadników kolonij, powstałych z rozparcelowania dóbr tabularnych Hołosków i Mołodyłów (w powiecie nadwórniańskim) o utworzenie z tych kolonij osobnej gminy administracyjnej pod nazwą „Dobra Wola“.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz.

Z powodu nieobecności sprawozdawcy usuwa Marszałek ten przedmiot z porządku dziennego.

Wobec wyczerpania porządku dziennego, podaje Marszałek porządek dzienny następnego posiedzenia, które naznacza na dzień 31. stycznia 1895 roku, poczem zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia o godzinie 2. minut 37 po południu.

Marszałek krajowy :

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze :

Trzeciecki w. r.

Barwiński w. r.

