

S T I T.

### KIJOWSCY FASZYŚCI SZALEJĄ.

We Lwowie szaleją faszyci z pod znaku Chruszczowa, obrońcy narodu polskiego, znanego nam dobrze z pierwszej okupacji, pogromcy bez przesady groźniejszego od sławnego Dżingischana, który przed 700 laty, po rozgromieniu książąt kijowskich, szedł na podbój całej Europy i dopiero zatrzymany przez rycerstwo polskie na Śląsku pod Lignic w roku 1241, cofnął się, mimo że wojsko polskie legło na placu boju wraz ze swoim wodzem księciem Henrykiem Brodatym. Ale siła i rozpęd Mongoła zostały złamane a Europa uratowana przed zniszczeniem i niewolą. Dzisiejsza sytuacja jest nieco inna. Przede wszystkim reprezentant kijowskiego faszyzmu p. Chruszczow jest o wiele niebezpieczniejszy dla nas od owego Mongoła, ponieważ uchodzi za Europejczyka, legitymuje się przynależnością do Partji Bolszewickiej, głoszącej równość i braterstwo narodów, pokój świata, niejako raj wszystkim na ziemi - szczyci się przyjaźnią z potężnymi państwami zachodu i ukryty pod tą maską dokonuje dalszych zbrodni na ludności polskiej, rozpoczętych już w roku 1939 a przerwanej wskutek wojny z Niemcami w 1941, - zbrodni wyludnienia gwałtem ekupowanego kraju z elementu polskiego i osadzenia w jego miejsce sprowadzonego z głębi Rosji, a może właśnie z ojczyzny owego legendarnego Mongoła. Wprawdzie działa współcześnie inny Mongoł, reprezentujący rasę germańską, który w dziedzinie zbrodni, dokonywanych w Europie niema sobie równego, to jednakże, gdy chodzi o znęcanie się i niszczenie narodu polskiego - Chruszczow nie ustępuje Hitlerowi. Oto z jego nakazu Lwów ma być do 1. marca 1945 oczyszczony z elementu polskiego. Takie zadanie dał do wykonania swoim czynownikom, jak gdyby to chodziło o jakieś sanitarne czy porządkowe zarządzenie z określonym terminem wykonania. Czynownicy nie robią z tego żadnej tajemnicy. Na mitingach mówią o tym w sposób bezwzględny, nie widzą w tym żadnej zbrodni wobec drugiego narodu, a sekretarz miejscowych faszystów ukraińskich, Gruszeck wygłasza referaty, zapowiadające pogromy Polaków we Lwowie. W tej atmosferze nad miastem szaleje głód, nędza, terror, niszczenie wszystkiego co polskie, wywóz jednych na wschód, zmuszanie innych do wyjazdu na zachód, przy czym rabunek mienia polskiego stał się zjawiskiem powszechnym. Podajmy do tego gorliwą pracę NKWD i przepełnione więzienia, a otrzymamy obraz grozy przeżywanej przez Lwów. Wobec tego stanu rzeczy zakładamy w obliczu świata najuroczystszy protest przeciw faszystowskiej polityce i zbrodniczej akcji p. Chruszczowa, zmierzającej do wyniszczenia narodu polskiego na okupowanym terenie. Zapytujemy, czy jest dopuszczalne, ażeby aliant naszym aliantów wobec naszego narodu, walczącego od początku o Wspólną Sprawę, odważył się stosować metody najbardziej wrogie, metody wprost barbarzyńskie, które są zaprzeczeniem nie tylko jakiegokolwiek demokracji, ale urągają elementarnym prawom do życia każdego człowieka. Czy sumienie wolnych narodów może pozwolić ażeby naród polski zrosnięty z tą ziemią od setek lat, przepojoną krwią i ofiarami dziesiątek pokoleń w obronie nie tylko własnej ale i Europy, - mógł być wykarczowany jak drzewa w lesie i z ziemią zrównany w imię oszalałego nacjonalizmu czerwonych kijowskich faszystów i to w okresie rozkwitu w świecie zachodnim demokracji i realizowania zasad zgodnego współżycia narodów na wspólnych terenach - ? Czy naród polski, który w toczącej się wojnie, w stosunku do swoich sił ponosi największe ofiary, niema prawa żądać od aliantów pomocy i interwencji w celu położenia kresu niepoczytalnej polityce p. Chruszczowa, dyszącego zemstą i nienawiścią do Polski? Czy Europa mogłaby kiedykolwiek przyjąć światopogląd Chruszczowa, że narody traktować należy jak plemiona koczownicze, tak liczne zresztą w Związku Sowieckim, które osiedla swoje ustawicznie zmieniają, niemal zależnie od pory roku. Naród polski nigdy się nie zgodzi na dzielenie losu koczowniczego, do czego zmierza pełna perfidji i największej chytryści polityka Chruszczowa. Ale dotknijmy spraw sowieckich. Cóżby powiedziała Moskwa gdyby jednego dnia p. Chruszczow, podobnie jak

nas ze Lwowa, chciał wyrzucić z Kijowa Moskali dla takich samych celów politycznych. Czy nie zlikwidowanoby go w przeciągu 24 godzin? Pragniemy szczerze, żeby głos nasz doszedł do wiadomości odpowiedzialnych czynników sowieckich, a zwłaszcza marsz. Stalina, który będąc najwyższym autorytetem w Rosji Sowieckiej, jako wybitny mąż stanu umiejący przewidywać możliwy rozwój wypadków w Europie, - jest w mocy położyć kres faszyzmowi kijowskiemu, burzącemu u podstaw wszelkie warunki dobrych sąsiedzkich stosunków polsko-sowieckich. Mamy nadzieję, że wiadomości powyższe przesaczą i do Londynu i że Rząd nasz zrobi wszystko, co będzie w jego mocy, żeby zabezpieczyć nam warunki bytu należne nam jako członkowi aliantów, będącemu ich przyjacielem a nie wrogiem.

#### MIERZAWIEC.

W chwilach najcięższych przeżyć dla ogółu polskiego, kiedy hart ducha pozostaje jedyną bronią przed zwątpieniem i rozpaczą, znaczą się jednostki pełne upodlenia, które za cenę osobistej kariery nie wahają się zerwać na nieszczęściu własnego narodu. Do takich indywidualiów a pod cieniem gwiazdy zaliczyć z ubolewaniem wypada wychowanka uniwersytetu lwowskiego, Dra Bielińskiego, który mianowany obecnie profesorem fizjologii na uniwersytecie, podjął się nikczemnej roli w stosunku do narodu polskiego. Jest przecież wiceprezosem Związku Polskich Patryjotów, a więc przyznaje się jeszcze do polskości. Na zebraniu spędzonej inteligencji polskiej wygłosił referat, w którym odmówił Polsce praw do Lwowa i Wilna, zapowiedział wyniszczenie "nacjonalistów" polskich i dla przejęcia strachem swoich redaków wytłumaczył im w sposób tendencyjny i z prawdą niezgodny, że kto nie zarejestruje się na wyjazd ze Lwowa, ten traci prawo obcizny na rzecz Polski i zostaje obywatelem Związku Sowieckiego, który rozsieje Polaków po całej Rosji. Marazic tyle do pamiętnika Lwowa i jego historii o tym mierzawcu.-

#### Przegląd tygodniowy wydarzeń wojennych i politycznych (9-15.12)

**SPRAWY POLSKIE.** Po ostrym przesileniu w łonie naszego Rządu w Londynie, po reakcji światowej prasy, a wreszcie po zamieszczaniu jakie odczuwalnie wywołały te fakty w kraju, zapanowała wokół kwestji polskiej względna cisza. Na arenie międzynarodowej przysłoniły ją inne sprawy: wojna domowa w Grecji, układ francusko-sowiecki i kongres angielskiej Labour Party. Ale nie na długo. W piątek, 15.XII, zaczęła się w Izbie Gmin dyskusja nad polskim zagadnieniem. "Manchester Guardian" pisze, że o polskich sprawach nie dyskutowano w Parlamencie angielskim od czasu ś.p. gen. Sikorskiego i dobrych stosunków polsko-sowieckich. Później unikano otwartych debat na ten temat, aby nie szkodzić trwającym rozmowom celem zażegnania przykrego sporu. Dymisja prem. Mikołajczyka i związane z tym zerwanie wszelkich prób ugody rozwiązuje Anglikom usta i pozwala mówić o polskim problemie otwarcie i bez skrępowania. W podobny sposób piszą o piątkowej debacie także inne angielskie gazety. Opinia polska oczekuje tej dyskusji w największym napięciu, a także w dużym niepokoju. Znajac praktykę angielskiego parlamentaryzmu i biorąc przykład z dyskusji greckiej, przypuszczać można, że będzie to nie tylko sąd nad naszą sprawą, ale też i wyrok. Prasa angielska, po racjonce z ub. tygodnia, zachowuje w naszej kwestji rezerwę. Fakt nominacji prem. Arciszewskiego i skład nowego gabinetu wywołał natomiast huragan w prasie sowieckiej. Niedzielne "przeglądy międzynarodowe" wszystkich gazet a także propaganda radiowa wystąpiły tak ostro, jak nigdy w stosunku do gabinetów poprzednich, widząc w prem. Arciszewskim i ministrach Kwapińskim, Berezowskim, Kukieli i Folkerskim swoich najzaciętszych i nieprzejednanych wrogów. Z uznaniem piszą o ustępującym z St. Mikołajczyku, o ministrze Stańczyku, a także o min. Romerze, podkreślając ich dobrą wolę, aby rozwiązać konflikt. W kraju kursuje nagminnie pogłoska, jakoby St. Mikołajczyk i ci b. ministrowie bawili obecnie nieoficjalnie w Moskwie. Źródłem pogłoski, lansowanej zdaje się przez czynniki sowieckie, był niedawny artykuł "Sunday Express", który pisał, - że Mikołajczyk, wolny od oficjalnych ciężarów, "powinien wrócić do wyzwolonej Polski, gdzie

w każdym razie musi być siecią Rządu Polskiego. Naczelnym zadaniem takiego Rządu musi być ustalenie ścisłego kontaktu z Rządem Rosyjskim, bo tylko na takim kontakcie opiera się przyszłość Polski. Naród angielski podziela dumę Rosji z powodu olbrzymich jej zwycięstw i całkowicie ufa polityce Stalina w stosunku do krajów, graniczących z jego własnym państwem." Niezależnie od zamoczenia stosunków anglo-sowieckich na tle sprawy greckiej i problemów zachodnio-europejskich, głos ten jest typowy dla większości prasy brytyjskiej. Kryzys naszego Rządu pociągnął za sobą jeszcze jedną ważną zmianę. Ustąpił Przewodniczący Rady Narodowej prof. Stanisław Grabski. Pat zdemontował pogłoski, jakoby Rada Narodowa uległa rozwiązaniu. W najbliższym czasie ma się odbyć powołanie do niej kilku nowych członków. Po krótkiej przerwie, jak podają dalej, Rada Narodowa wznowiła pracę. W związku ze zmianą Rządu, prezyj. Raczkiewicz zmianował dwu nowych ~~podsekretarzy~~ podsekretarzy Stanu: W. Min. Spraw Wewn. i w Prezydium Rady Ministrów. Obie stanowiska zostały obsadzone przez przedstawicieli Stronnictwa Narodowego. We władzach krajowych nie nastąpiła żadna zmiana. Dekretem Prezydenta z 29. listopada, ogłoszonym dopiero w ub. tygodniu, zostali mianowani: wicepremierem i pełnomocnikiem na kraj p. Sobolewski, zaś ministrami: Opolski, Walkowicz i Taragutt. Wszyscy pełnili swoje funkcje w gabinecie St. Mikołajczyka. Pełnomocnik jest bezpartyjny, ministrowie należą do Stronnictwa Ludowego, Stronnictwa Narodowego i FPS. "Dziennik Polski" i "Dziennik Żołnierza" donosi, że Rząd prem. Arciszewskiego stawia sobie za zadanie przeprowadzenie szeregu reform społecznych. W najbliższym czasie zamierza ogłosić dekret o Reformie Rolnej. Przez radio ogłoszono, że szereg propozycji rządowych przesłano do kraju. M.in. przesłano do rozpatrzenia pewne projekty co do rozwiązania konfliktu z Rosją. Dnia 13. XII odbyło się posiedzenie Rady Narodowej. Zastępca przewodniczącego Rady p. Skalak powiadomił o ustąpieniu prof. Grabskiego, poczem zabrał głos prem. Arciszewski. W obszernym ekspozé przedstawił program pracy Rządu. Zaczął od zobrazowania odpowiedzialności i trudności w jakich przychodzi mu pracować. Zagrożona jest nie tylko niepodległość państwa, ale i byt Narodu wogóle. Polska poniosła olbrzymie straty. Przeszło 5 milj. ofiar wojny, bądź niemieckiego terroru. Fakty te stanowią nasz wkład w wojnę. Weszliśmy pierwsi do wojny, przyjęliśmy też z wdzięcznością pomoc Wielkiej Brytanji. Rząd, jaki reprezentuje prem. Arciszewski, jest spadkobiercą rz. du ś.p. gen. Sikorskiego i St. Mikołajczyka w dążeniu do odbudowy prawdziwej niepodległości. I on dążyć będzie do rzetelnego porozumienia z Rosją. Prem. Arciszewski podkreśla, że reprezentuje jedyńy legalny Rząd. W systemie stosunków zewnętrznych kontynuować będzie linię polityczną swoich poprzedników, opierając się na sojuszu z Wielką Brytanią. W sprawach wewnętrznych przeprowadzi szereg zasadniczych reform społecznych.

**PAKT FRANCUSKO-SOWIECKI.** Z europejskich wydarzeń politycznych ostatniego tygodnia najbliższej dotyczy nas zakończenie wizyty De Gaulle'a w Moskwie i podpisanie francusko-sowieckiej umowy o sojuszu i wzajemnej pomocy. Treści umowy jeszcze nie podano do wiadomości. Same rozmowy, jak podaje komunikat oficjalny w związku z zakończeniem obrad, dotyczyły całokształtu zagadnień, odnoszących się do dalszych dzieł wojennych i do organizacji pokoju, a w szczególności do problemu niemieckiego. "Rozmowy te wykazały szerokie uzgodnienie z punktów widzenia obu rządów oraz najszerwsze życzenie ścisłej współpracy". "Times" podkreśla, że pakt francusko-rosyjskie o przyjaźni były dotychczas zawsze "najbardziej konstruktywnym europejskim czynnikiem politycznym". Odstępstwa od prawa przyjaźni, dyktowanego interesem obu narodów, odbijały się na nich fatalnie, jak w r. 1939. Podpisanie traktatu, pisze dalej "Times", jest jednym z najpoważniejszych aktów konsolidacji przyszłej Europy i trwałą gwarancją pokoju. W prasie angielskiej daje się do pozrania, że losy krajów, leżących na wschód od Niemiec, zostały również uzgodnione. Francja wkrocza na drogę polityki, jaką z powodzeniem prowadziła kiedyś z Rosją carską. Wizyta De Gaulle'a zbiegła się z przybyciem do Moskwy przedstawicieli Komitetu Wyzwolenia Narodowego. Przyszłość okaże czy i wobec niego nie zaciągnął on jakichś zobowiązań, wiadomo bowiem, że z okazji święta

narodowego 11. listopada przesłał do Lublina, w serdecznym tonie utrzy-  
many, telegram.

**SPRAWY GRECKIE.** Wojna domowa w Grecji trwa. Ideologiczny i poli-  
tyczny spór między W. Brytanią i ZSRR ujawnia się coraz wyraźniej na  
tym, zdawałoby się drobnym, ale niezwykle ważnym odcinku. W ubiegły  
piątek odbyła się specjalna debata na temat Grecji w Izbie Gmin. Mię-  
dzy innymi zarzucono Churchillowi, że popiera w wyzwolonym kraju re-  
akcję, że nie do przyjsć do głosu ludowi, że wreszcie używa wojsk greck-  
kich do tłumienia wolnościowych ruchów narodu. W odpowiedzi na zarzuty  
wygłosił Churchill przeszło godzinną mowę i zażądał votum zaufania.  
Otrzymał je 249 głosami przeciw 30, przy wielu wstrzymujących się.  
W mowie raz jeszcze gwałtownie zaatakował greckich komunistów. Znowu  
nazwał ich bardz gangsterów, dążących do wprowadzenia systemu totali-  
tarne go, dla okr urządzających maskaradę demokracji. Rząd brytyjski  
jest zdecydowany, przy użyciu siły, nie dopuścić aby uzbrojona mniej-  
szość narzucała gwałtem większości narodu swą wolę. Dał do zrozumienia,  
że Grecja stanowi strefę interesów brytyjskich, gdzie musi ponowić  
odpowiadający im ład. Sam naród może pokierować swoimi losami tylko,  
w wolnych, demokratycznych wyborach i obracć sobie dowolną formę rządów.  
Prasa sowiecka, ograniczająca się do podawania sk pych przedruków,  
wykazuje w kwestji greckiej duże zażenowanie. W propagandzie słownej  
mówi się natomiast, że wypadki greckie rozwi zują im ręce w krajach  
okupowanych przez wojska czerwone, gdzie już bez skrupowania urzędzc  
będą stosunki wewnętrzne tak, jak Anglja czyni to w Grecji. Tymczasem  
walki trwają Anglicy podciągają siły. W Pircusie wyparli komunistów,  
natomiast w Atenach napoty kają na poważne trudności. Walczy tam 25 tys.  
powstańców. Zajęli oni radiostację, skąd ciskają gromy na Anglików  
i prem. Papaudreu. Do Grecji przybył marsz. Alexander. Próby kompromisu  
nie udaly się. Prasa i ang. opinia publiczna domagają się jak najrych-  
lejszego zakończenia tej wojny.

**46 KONGRES LABOUR PARTY,** odwołany od lata z powodu wydarzeń wo-  
jennych, odbywa się w Londynie przy udziale ok. 1.000 delegatów ang.  
i licznych socjalistycznych zaproszonych gości z innych krajów. Przy-  
kro rzucę się w oczy brak delegatów polskich, stałe zapraszanych na  
poprzednie kongresy. Nas dotyczą dyskusja i rezolucje w sprawach poli-  
tyki zagranicznej. Poraz pierwszy Labourzyści domagają się, aby za  
wojnę odpowiadał cały niemiecki naród. Żądają jego rozbrojenia i kon-  
troli nad nim, która będzie jednym z ważniejszych warunków przyszłego  
pokoju. W dziedle organizowania pokoju domgają się współpracy ze St.  
Zjednoczonymi i ZSRR. Gdy posłł Trompton złożył wniosek o nienarusze-  
ności terytorium niemieckiego w wyniku tej wojny, przewodniczący kon-  
gresu, prof. Lasky odpowiedział, że marsz. Stalin wyraził życzenie prze-  
prowadzenia pewnych zmian na wschodzie Europy. Prosi więc o niewystę-  
powanie przeciw temu życzeniu. Sprawę grecką postawiono jasno. Min.  
Bevine oświadczył, że Grecja zajmuje zbyt ważną pozycję w basenie  
morza Śródziemnego, aby wydarzenia na tym terenie były dla W. Brytanji  
obojętne.

**FRONT NA ZACHODZIE,** mimo dalszych zaciętych walk, nie wykazał  
znaczniejszych zmian. Boje toczą się o każdy metr, o każdy punkt.  
Największy postęp uzyskano w Alzacji. Na 65 km dochodz tam wojska  
alianckie do granicy niemieckiej. W Zagłbiu Saary znajdują się o 4 km  
od Saarbrücken. Amerykanie atakują w dalszym ciągu Dirren. Lotnictwo  
alianckie atakuje Niemcy bezustannie, nieraz po kilka tysięcy aparatów  
w ciągu doby.

**WE WŁOSZECH** rozszerzają wojska alianckie przyczółki mostowe na  
rzece Lamone, sforsowanej przez żołnierzy polskich. Wojska sowieckie  
zyskały NA WĘGRZECH duże sukcesy. Budapeszt atakują od południa, wscho-  
du i północy. Miasto płonie. Przecięta ostatecna droga, prowadząca na  
Wiedeń. Duże sukcesy na pograniczu węgiersko-słowackim. Pozostawiając  
górzysty teren Słowacji, podeszli Rosjanie na 150 km do Bratysławy  
od strony Węgier.-

NA FUNDUSZ PRASOWY złożyli : Halina 120, Mama 80, Stefan 200,  
Zygmunt 150, Sławacz 130, inż. Tedzik 20, prof. X 100, Bratek 220.-