

## Aleg. 5.

# SPRAWOZDANIE

Wydziału krajowego z projektem ustawy w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów.

## Wysoki Sejmie!

Przy sposobności uwiadomienia Wydziału krajowego o udzieleniu Najwyższej sankcyi projektowi ustawy, nadającej gminie miasta Gorlic prawo pobierania opłaty od psów w obrębie gminy utrzymywanych, zwrócił Pan Minister spraw wewnętrznych reskryptem swym z d. 7. grudnia 1889 Nr. 22499 uwagę Wydziału krajowego, że na przyszłość w razie udzielania podobnych pozwoleń, nie zachodzi potrzeba normowania w drodze ustawodawstwa krajowego drobiazgowych postanowień, odnoszących się do konskrypcyi psów, ich zgłaszania, marek legitymacyjnych i t. p., gdyż wydanie w tej mierze zarządzeń szczegółowych oraz ich ogłoszenie może być zastrzeżone miejscowym władzom autonomicznym.

Pod tym względem wskazał Pan Minister spraw wewnętrznych ustawy krajowe styryjskie, ogłoszone pod Nr. 23 i 31 dz. u. kr. z roku 1868 i pod Nr. 43 dz. u. kr. z r. 1869, które w art. I. i II. normują jedynie obowiązek i wysokość opłat uiszczających się mających, a w art. III. postanawiają, że „wydanie szczegółowych zarządzeń, dotyczących wykonania ustawy, oraz uwalniania od opłaty w poszczególnych wypadkach, pozostawia się odnośnym reprezentacyom gminnym”.

Również wskazał Pan Minister spraw wewnętrznych ustawę krajową dla Styryi z d. 24 sierpnia 1882 Nr. 35 dz. u. kr., wedle której posiada każda gmina w szczególności prawo do nakładania od psów, w jej obrębie utrzymywanych, rocznej opłaty w maksymalnej wysokości 4 zł. od psa, winna jednak uzyskać dla odnośnej uchwały zatwierdzenie ze strony Wydziału krajowego i tylko w razach uchwalenia poboru opłat wyższych niż maksymalna, zachodzi potrzeba zasięgnięcia uchwały Sejmu krajowego.

Wreszcie zauważył Pan Minister spraw wewnętrznych, że niektóre reprezentacje krajowe, uchwalając uprawnienie podobnego rodzaju jak powyższe, nie czynią tego w formie projektu ustawy, tylko w formie zwyczajnej sejmowej uchwały.

Ta ostatnia forma, mianowicie przyzwalanie opłat gminnych drogą uchwały sejmowej, acz najprostsza, nie może być jednak w naszym kraju wprost zastosowana w obec §. 81 ust. gminnej, który stanowi, że do zaprowadzenia opłat, nienależących do kategorii dodatków do podatków, potrzeba ustawy krajowej.

Natomiast nie ulega wątpliwości, że wskazane przez Pana Ministra spraw wewnętrznych uproszczenia, mogą być dla Wysokiego Sejmu pożądane, pozwalając mu przekazać przedmiot mniejszej doniosłości, jakim jest właśnie pobór wzmiankowanej opłaty. Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Stać się temu może zadość przez wydanie ustawy ogólnej, na wzór ustawy styryjskiej z d. 24. sierpnia 1882 Nr. 35 dz. u. kr., pozwalającej każdej gminie prawa nakładania opłaty od posiadanych psów do pewnej z góry oznaczyć się mającej wysokości, z zastrzeżeniem uzyskania zatwierdzenia ze strony Wydziału krajowego.

Projekt takiej ustawy ma zaszczyt Wydział krajowy przedłożyć niniejszem Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy“.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.**

Lwów dnia 2. września 1890.

Marszałek krajowy:

***Turnowski*** w. r.

Sprawozdawca:

***Dr. Józef Wereszczyński*** w. r.

Członek Wydziału krajowego.

# U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

## §. 1.

Gminy mogą nakładać opłatę od psów, w obrębie gminy utrzymywanych, do wysokości zł. 5 rocznie od każdego psa.

## §. 2.

Uchwała Rady gminnej powzięta w tej mierze, wymaga zatwierdzenia przez Wydział krajowy.

Uchwała ta określi bliżej postanowienia wykonawcze, oraz wskaże wypadki, w których uwolnienie od opłaty dozwolonem będzie.

## §. 3.

Do nałożenia wyższej opłaty po nad zł. 5 rocznie, potrzebną jest uchwała Sejmu krajowego.

## §. 4.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie zaraz po jej ogłoszeniu.

## §. 5.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

---

