

Protokół

24. posiedzenia, 4. sesji, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 19. maja 1893.

Początek posiedzenia: o godzinie 11 minut 30.
Przewodniczący Marszałek krajowy: JO. Eu-
stachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Jan Trzeciecki, Dr. Franciszek
Paszkowski, ks. Mikołaj Siczynski, Józef Wiktor.
Obecnych posłów: 121.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu
Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość po-
słów i otwiera posiedzenie.

Protokół 22. posiedzenia uznaje Marszałek
za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie
wniesiono zarzutów.

Protokół 23. posiedzenia jest złożony w biu-
rze sejmowym do przejrzenia.

Sekretarz p. Trzeciecki odczytuje spis pety-
cji, wniesionych po dzień 19. maja 1893, które
przydzielono następującym komisjom:

Komisji administracyjnej: L. s.: 1181.

Komisji gospodarstwa kraj. L. s.: 1182.

Komisji budżetowej L. s.: 1183, 1184, 1186,
1187, 1188, 1189.

Komisji szkolnej L. s.: 1185.

Komisji drogowej L. s.: 1190.

C. k. komisarz rządowy, c. k. radca dworu
Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelację
p. Stręka i towarzyszy w sprawie zakazu utrzy-
mywania gnojówek przy zabudowaniach, tudzież
na interpelację p. Niedzielskiego i towarzyszy
w sprawie wywożenia nawozów, wreszcie na

interpelację p. Włodzimierza Kozłowskiego i to-
warzyszy w sprawie kosztów na zwalczanie cho-
rób epidemicznych.

Członek Wydziału krajowego, p. Romano-
wicz, odpowiada imieniem Wydziału krajowego
na interpelację p. Klemensa Dzieduszyckiego
i towarzyszy i p. Gniewosza i towarzyszy w spra-
wie organizacyi sprzedaży soli.

Członek Wydziału krajowego, p. Chamiec od-
powiada imieniem Wydziału krajowego na inter-
pelację p. Jana Stadnickiego i towarzyszy w spra-
wie sprawdzenia wyboru posta z większej wła-
sności b. obwodu Tarnowskiego.

P. Badeni Stanisław przemawia w sprawie
formalnej i wnosi: komisya budżetowa przedłoży
na jutrzejszem posiedzeniu w pisanem sprawo-
zdaniu wnioski w sprawie dodatkowego kredytu
na pokrycie zwiększonych potrzeb kwaterowych
żandarmeryi.

Po udzieleniu temu wnioskowi poparcia, Izba
uchwała go bez rozpraw.

Członek Wydziału krajowego p. Chamiec od-
powiada imieniem Wydziału krajowego na inter-
pelację p. Szczepanowskiego i towarzyszy w spra-
wie rozkładu prestacyi szkolnych na gminy i ob-
szary dworskie, tudzież na interpelację p. Meru-
nowicza i towarzyszy w sprawie kształcenia
nauczycieli religii izraelskiej.

P. Merunowicz wnosi otwarcie dyskusyi nad

odpowiedzią na jego interpelację, Izba jednak odmawia poparcia temu wnioskowi.

P. Gorayski wnosi otwarcie dyskusji nad odpowiedzią, daną przez członka Wydziału krajowego p. Romanowicza, w sprawie organizacji sprzedaży soli.

Izba, udzieliwszy temu wnioskowi poparcia, uchyla go jednak w głosowaniu.

Następnie przystępuje Izba do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krakowiec na pobór opłaty gminnej od trunków spirytusowych i od piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić projekt ustawy, który brzmi:

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Krakowiec powiatu Jaworowskiego na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i od piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art. I.

Gminie miasteczka Krakowiec w powiecie Jaworów zezwala się pobierać w latach 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 i 1898 opłatę gminną od napojów spirytusowych, tudzież od piwa i miodu w gminie wyrabianych lub w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1. od litra wódki do 35° tralesa	3 ct.
2. od litra wódki (okowity, spirytusu) do 80° tralesa	7 „
3. od litra spirytusu ponad 80 stopni tralesa	8 „
4. od litra słodzonych napojów spirytusowych, araku, rumu, śliwownicy i ponczowej esencji	8 „

5. od litra piwa 1 ct.

6. od litra miodu 4 „

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborczy stanowi gmina miasteczka Krakowiec.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa poboru myta kopytkowego na rzecz utrzymania dróg, ulic i placów miasta Buczacza.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz czyta sprawozdanie, zakończone następującym projektem ustawy:

U s t a w a

o udzieleniu koncesyi do poboru myta kopytkowego na rzecz utrzymania dróg, ulic i placów m. Buczacza.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

Art. I

Dla ulżenia ciężaru utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich udziela się Wydziałowi powiatowemu buczackiemu, jako Władzy nadzorującej, na rzecz funduszu drogowego gminy miasta Buczacza prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata pod następującymi warunkami:

Art. II.

Myto kopytkowe ma być pobierane na ośmiu rogatkach, a mianowicie:

1. na drodze krajowej z Monasterzysk wiodącej, gdzie gościniec z Barysza wpada;
2. na drodze z Potoka do Buczacza wiodącej;
3. na drodze z Przewłoki do granicy terytorium Buczackiego;
4. na drodze prowadzącej z Buczacza przez Nagórzanekę do gościńca Czortkowsko-Monasterzyckiego;
5. na drodze przez Nagórzanekę do targowicy bydła wiodącej;
6. na drodze z Trybuchowiec przez Fedor do Buczacza;
7. na drodze krajowej z Czortkowa do Buczacza;
8. na drodze krajowej Strusowsko-Buczackiej.

Art III.

Oplatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.;

Konie, krowy, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. IV.

Przy poborze opłaty kopytkowej, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o znizeniu tychże.

Art. V.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel, jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. VI.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich, nie uwalnia zarządu drogowego a względnie gminy miasta od obowiązku utrzymywania takowych w ogóle w dobrym stanie i używania na ten cel prestacyi, a względnie ekwiwalentu w pieniądzech, według postanowień ustawy drogowej z dnia 7. lipca 1885, Dz. u. kr. Nr. 39. część XV i wykonawczego regulaminu drogowego z dnia 24. września 1886 r. dz. ust. i rozp. kr. Nr. 80.

Art. VII.

Każdego roku przedłoży Wydział powiatowy, pobierający myto kopytkowe, przed rozpoczęciem roku budżetowego, Wydziałowi krajowemu preliminarz tych robót, które mają być w tym roku wykonane i pokryte prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i podług postanowień powyższego artykułu VI.

Art. VIII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże Wydział powiatowy, pobierający myto kopytkowe Wydziałowi krajowemu, czyli i o ile roboty preliminowane na ten rok z funduszu myta kopytkowego, oraz z innych zasobów ustawą drogową i regulaminem drogowym wskazanych, zostały usku-

tecznione i czy cały dochód, który z tych źródeł wpłynął do miejscowego funduszu dróg gminnych, był na powyższe roboty obrócony i wyczerpany.

Art. IX.

Kontrolę nad robotami około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich, pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego oraz innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, wykonuje Wydział krajowy w myśl §. 25. ustawy drogowej z 7. lipca 1885, przyczem służy mu prawo przedsięwzięcia stosownych środków zaradczych na koszt Zarządu drogowego.

Art. X.

Gdyby Wydział powiatowy pobierający myto kopytkowe, wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełnił, zarządzi polityczna władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową z 7. lipca 1885 i wykonawczym regulaminem drogowym z 24. września 1886 r. Jeżeli zwykłe środki przymusowe nie skutkowały, a Zarząd drogowy miasta nie utrzymywał ulic, placów i dróg miejskich w dobrym stanie, lub używał w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas Wydział krajowy w porozumieniu z polityczną Władzą krajową ustanowi odpowiedni organ do sprawowania Zarządu drogowego miasta Buczacza w myśl § 25 ust 2 ustawy drogowej z 7. lipca 1885.

Art. XI.

Od zwierząt w art. III. poszczególnionych, t. j. opłatą kopytkowego objętych nie będzie gmina miasta Buczacza pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art XII.

Wykonanie powyższej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt nie żąda głosu, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekreta-

rza p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru myta na rzecz utrzymania drogi gminnej Nadwiślańskiej i drogi gminnej Litatyn-Kozowa.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz czyta sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do poboru myta na rzecz utrzymania drogi gminnej Nadwiślańskiej i drogi Litatyn-Kozowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta:

1. na drodze gminnej Nadwiślańskiej Wydziałowi powiatowemu w Bochni, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przy których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczając prestacye, w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta pobierać należy na dwóch stacyach, a to: w Krzykowie i Woli batorskiej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.;

2. Na drodze gminnej Litatyn-Kozowa, Wydziałowi powiatowemu w Brzeżanach, jako władzy nadzorującej, na rzecz tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczając prestacye, w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce i świny do drobnego. Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W ogólnej rozprawie nie żąda nikt głosu, przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Trzecieckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Stryju na drodze powiatowej stryjsko-żurawińskiej;

2) Radzie powiatowej w Zaleszczykach na drodze powiatowej Uścieczko-Jazłowiec.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Stryju na drodze powiatowej stryjsko-żurawińskiej;

2) Radzie powiatowej w Zaleszczykach na drodze powiatowej Uścieczko-Jazłowiec.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Stryju i w Zaleszczykach nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Stryju, prawo do pobierania myta od mostów na drodze stryjsko-żurawińskiej według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

2) Radzie powiatowej w Zaleszczykach prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Uścieczko-Jazłowiec, a to na dwóch stacyach za Uścieczkiem i w Chnielowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W ogólnej rozprawie nie żąda nikt głosu, przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Trzeciecki, wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Trzecieckiego, przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego, o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu tudzież od przewozów przez rzekę Dniestr w Bukawinie, Demidowie i Czartoryi.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu, tudzież od przewozów przez rzekę Dniestr w Bukawinie, Demidowie i Czartoryi.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Wełdzirzu powiatu dolińskiego, od mostu na rzece Świcy w Wełdzirzu, podług następującego wymiaru:

I. Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;

II. Od bydłał przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydlęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.;

2) Obszarowi dworskiemu w Bukawinie powiatu bobreckiego od przewozu przez rzekę Dniestr w Bukawinie;

3) Obszarowi dworskiemu w Demidowie powiatu bobreckiego od przewozu przez rzekę Dniestr w Demidowie;

4) Obszarowi dworskiemu w Czartoryi powiatu bobreckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr w Czartoryi.

Od każdego z tych trzech myt (pod poz. 2. 3. i 4) poszczególnionych pobierać należy opłaty podług następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woznicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 2¹/₂ (dwa i pół) ct.;

c) od jednego źrebięcia do 2 lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 2¹/₂ (dwa i pół) ct.;

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze 2 lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Członkowie gminy w Bukawinie wolni są od opłaty myta przewozowego, dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Art. III.

Członkowie gminy w Demidowie wolni są od opłaty myta przewozowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Art. IV.

Członkowie gminy w Czartoryi wolni są od opłaty myta przewozowego, dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Art. V.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W ogólnej rozprawie nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała w głosowaniu powyższy projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od

przewozów, a mianowicie: w Chwałowicach przez rzekę Wisłę, tudzież w Skowierzynie i Wrzawach przez rzekę San.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz czyta sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozów, a mianowicie: w Chwałowicach przez rzekę Wisłę, tudzież w Skowierzynie i Wrzawach przez rzekę San.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo na pobór myta przewozowego, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem w dobrym stanie, a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Chwałowicach, powiatu Tarnobrzeskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę w Chwałowicach;

2) obszarowi dworskiemu w Skowierzynie powiatu Tarnobrzeskiego, od przewozu przez rzekę San w Skowierzynie;

3) obszarowi dworskiemu w Wrzawach powiatu Tarnobrzeskiego, od przewozu przez rzekę San w Wrzawach.

Przy wszystkich trzech przewozach należy pobierać opłatę mytniczą według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) ct.

d) od jednej osoby 3 (trzy) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względem znizenia tejże.

W ogólnej dyskusyi nie zabiera nikt głosu, przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała w głosowaniu cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) obszarowi dworskiemu w Wiśniowej od mostu na rzece Krzyworzece;

2) obszarowi dworskiemu w Kopkach od przewozu przez rzekę San;

3) obszarowi dworskiemu w Przeclawiu od przewozu przez rzekę Wisłokę;

4) obszarowi dworskiemu w Baliczach od przewozu przez rzekę Świcę.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz czyta powyższe sprawozdanie, zakończone następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych:

1) obszarowi dworskiemu w Wiśniowej od mostu na rzece Krzyworzece;

2) obszarowi dworskiemu w Kopkach od przewozu przez rzekę San;

3) obszarowi dworskiemu w Przeclawiu od przewozu przez rzekę Wisłokę;

4) obszarowi dworskiemu w Baliczach od przewozu przez rzekę Świcę.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Wiśniowej, powiatu Wielickiego od mostu na rzece Krzyworzece w Wiśniowej według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego,

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy z Wiśniowej wolni są od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

2) Obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu Niskiego, od przewozu przez rzekę San w Kopkach, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

3) Obszarowi dworskiemu w Przecławiu powiatu Mieleckiego, od przewozu przez rzekę Wisłokę w Przecławiu, podług następującego wymiaru:

a) od jednej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzynie, krowy, jałownika, bukata i trzylatki 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia, nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

4) Obszarowi dworskiemu w Baliczach, powiatu Żydaczowskiego, od przewozu przez rzekę

Świcę między Baliczami podróżnemi a podgórnemi, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu $2\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych $2\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego t.j. cieląt, źrebiąt, owiec, kóz i świń 1 (jeden) ct.;

d) od jednej osoby pieszej 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu teże.

W ogólnej rozprawie nie zabiera nikt głosu, przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sekretarz p. Wiktor wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała w głosowaniu cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Tarnopol-Grzymałów i Iwaczów dolny-Obarzańce.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz odczytuje powyższe sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Tarnopol-Grzymałów i Iwaczów dolny-Obarzańce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządza, co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta na drogach gminnych Tarnopol-Grzymałów i Iwaczów dolny-Obarzańce, Wydziałowi powiatowemu w Tarnopolu, jako władzy nadzorującej, na rzecz tychże dróg, do utrzymania których obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie

uiszczać prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Na obu drogach pobierac należy opłatę mytniczą według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W ogólnej rozprawie nie zabiera nikt głosu, przeto Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała na wniosek sekretarza p. Wiktora cały powyższy projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie poboru myta na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Majdan.

Sprawozdawca, p. Edward Jędrzejowicz czyta sprawozdanie z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Tarnobrzegu prawa do pobierania opłaty mytniczej na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Majdan.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z W. Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Tarnobrzegu nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej

uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego, a mianowicie na stacyach: w Dębach (przed karczmą Grabina), Jadachach i Miechocinie, prawo do poboru myta drogowego, nadto na stacyi w Jadachach poboru myta mostowego, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jakoto: od koni, wołów, bujaków, krów, byków, mułów i osłów, tudzież od każdej sztuki pędzonego młodego bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny $\frac{1}{2}$ (pół) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego. Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Zaprzęgi gospodarskie, tak własne, jak najęte, dóbr Dzików z przyległościami i Chmielów z przyległościami są uwolnione tam i z powrotem od opłat mytniczych i to bez względu, czy zaprzęgami tymi sprowadzane są produkta rolnicze i materyały drzewne (drzewo budulcowe, opałowe i węgle), z lasów Dzikowskich do dóbr Chmielowskich, czy też z lasów Chmielowskich do dóbr Dzikowskich.

Pod zaprzęgami gospodarskiemi rozumieć należy zaprzęgi wiozące na własny użytek dóbr produkta rolnicze, drzewo opałowe i budulcowe, wreszcie zaprzęgi używane do obrabiania roli. Nie ma wpływu na ważność uwolnienia niniejszego okoliczność, czy gospodarstwo w wymienionych dobrach prowadzone jest we własnej administracyi, czy też w dzierżawie, jak również okoliczność, kto jest właścicielem dóbr rzeczonych.

Zaprzęgi wiozące produkta rolnicze i drzewo opałowe do browarów w Dzikowie i Chmielowie i zaprzęgi wywożące piwo z tychże bro-

warów, jak również zaprzęgi wiozące sprzedane kupcom drzewo opałowe i budulcowe z lasów dworskich Dzikowskich i Chmielowskich, mają opłacać myto tak w Jadachach, jak Miechocinie.

Z dniem wejścia w wykonanie tej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 14. marca 1890 (Dz. u. kr. Nr. 28), którą nadane było Radzie powiatowej w Tarnobrzegu prawo do poboru myta na drodze powiatowej Tarnobrzeg-Majdan.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniesienie tejże.

W ogólnej rozprawie nikt nie żąda głosu, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Wiktor wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba w głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Wiktora przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej z przedłożenia Wydziału kraj. w sprawie materialnej pomocy kraju na rzecz kolei lokalnej, któraby połączyła Brzeżany i Podhajce z kolejami Czernowiecką i Karola Ludwika.

Sprawozdawca, p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, odczytuje wnioski komisji:

1. Sejm uznając ewentualny zamiar c. k. Rządu co do zmieniienia projektowanej pierwotnie trasy kolei Halicz-Ostrów (Tarnopol) oraz objęcia programem budowy pomienionej kolei, także odnóg do Brzeżan i Podhajec, za odpowiadający w znacznej mierze ekonomicznym potrzebom tej okolicy kraju, poleca Wydziałowi krajowemu, żeby przeprowadził w tym przedmiocie ostateczne rokowania z interesentami, co do odpowiednich ofiar na rzecz budowy pomienionej sieci kolejowej.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, żeby do kosztów budowy powyższej kolei przyczynił się subwencją bezzwrotną, któraby łącznie z o-

fiarami interesentów nie przeniosła sumy jednego miliona zł. i wydatek przypadający na fundusz krajowy pokrył w sposób przewidziany krajową ustawą o popieraniu kolei niższorzędnych.

W ogólnej rozprawie przemawia p. ks. Siczynski.

Następnie przemawia p. Jędrzejowicz Stanisław.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia członek Wydziału krajowego p. Chamiec.

Przemawia sprawozdawca.

W głosowaniu Izba uchwała powyższe wnioski komisji, głosując oddzielnie nad wnioskiem ad 1) i nad wnioskiem ad 2).

Następuje:

Sprawozdanie komisji kolejowej o wniosku p. Borkowskiego o dodatkową subwencję 100.000 zł. na rzecz kolei podolskich.

Sprawozdawca p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskiem posła hr. Borkowskiego i towarzyszy, zmierzającym do udzielenia dodatkowej subwencji 100.000 zł. na rzecz kolei podolskich, przechodzi się do porządku dziennego.

W ogólnej rozprawie przemawia p. Borkowski. Następnie przemawia p. Olpiński.

Przemawia p. Teliszewski.

Przemawia p. Kozłowski Zygmunt.

Do sprostowania faktu przemawia p. Olpiński.

Po przemówieniu sprawozdawcy przystępuje Izba do głosowania i uchwała powyższy wniosek komisji.

Marszałek zawiesza o godzinie 1 minut 45 posiedzenie na pół godziny.

O godzinie 2 minut 15 otwiera Marszałek posiedzenie na nowo i Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji konkurencyjnej w przedmiocie zmiany §. 9. ustawy krajowej o konkurencyi kościelnej.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

I. Sejm przyjmuje załączony projekt /-ustawy.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby jak najszybciej na właściwej drodze przeprowadził takie zmiany w ustawie z dnia 7. maja 1874. (Dz. u. p. Nr. 50), któreby umożliwiły uchwalenie zmiany w ustawie krajowej z dnia 15. sierpnia 1866, skierowanej do uwolnienia parafian tych miejscowości, w których znajduje się utrzymywany przez nich publiczny kościół nieparafialny, od obowiązku konkurowania do wydatków na budynek kościoła parafialnego (macierzystego).

W rozprawie ogólnej przemawia c. k. komisarz rządowy, c. k. radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba w głosowaniu wniosek ad II. w brzmieniu komisji.

Sprawozdawca odczytuje następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia, mocą której zostaje zmieniony §. 9. ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 (Dz. ust. kraj. N. 28) o pokryciu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego tudzież sprawiania przyrządów i sprzętów kościelnych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

§. 9. ustawy z dnia 15. sierpnia 1866 o konkurencyi kościelnej przestaje obowiązywać a ma odtąd brzmieć jak następuje: „§. 9. Kościoły filialne i zabudowania mieszkalne i gospodarskie dla duchownych, którzy przy nich są exponowani, mają przy pomocy rozporządzalnego majątku tych kościołów stawiać i utrzymywać ci, w których interesie te kościoły i zabudowania istnieją, jeżeli inne prawne zobowiązania w tej mierze nie zachodzą. Okoliczność ta nie uwalnia ich wszakże, wyjąwszy osobną umowę, od obowiązku konkurowania do wydatków na kościół i budynki parafialne (§. 1).

Jednakże parafianie tych miejscowości, w których znajduje się kościół publiczny nieparafialny, ich staraniem utrzymywany, uważani będą za wyłączonych ze związku parafialnego i uwolnieni od konkurowania do wydatków na kościół i bu-

dynki parafialne (matryczne), jeżeli przy owym nieparafialnym kościele z ramienia władzy duchownej i za zezwoleniem c. k. Rządu ustanowiony jest stale duchowny, sprawujący wszystkie funkcje duszpasterza i prowadzący oddzielnie i niezależnie od plebana księgi metrykalne.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi wyznań i oświaty.

Izba w głosowaniu uchwała cały powyższy projekt, głosując oddzielnie nad Art. I., Art. II., i nagłówkiem.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Dr. Paszkowskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Weigla w sprawie ochrony granic kraju nad Morskiem Okiem, tudzież o petycyi sołtysów Nowobialskich w tym samym przedmiocie.

Sprawozdawca p. Żywicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

1) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby sprawą sporu o granice państwa i kraju nad Morskiem Okiem stanowczo i energicznie się zajął i takową jak najspieszniej do pomyślnego skutku doprowadził.

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zebrawszy materyały dowodowe granic kraju dotyczące, c. k. Rządowi wyczerpujący memoriał przedłożył i wszelkimi środkami korzystne dla kraju załatwienie tej sprawy popierał i o tem Sejmowi na najbliższej sesji relację zdał.

W dyskusyi ogólnej przemawia p. Rutowski i stawia jako punkt 3 następujący wniosek:

Sejm wybiera deputacyę, która zanieśnie do Stóp Tronu żale i niepokoje ludności kraju z powodu zagrożonych jego granic.

Izba popiera ten wniosek.

W dalszym ciągu przemawia p. Chrzanowski i popiera wniosek p. Rutowskiego.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki, popierając wniosek p. Rutowskiego.

Po przemówieniu sprawozdawcy przystępuje Izba do głosowania i uchwała wnioski komisji, tudzież wniosek p. Rutowskiego.

Marszałek oznajmia, iż na jutrzejszem posiedzeniu przedstawi propozycje co do składu deputacyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji Akademii Umiejętności w Krakowie o nadzwyczajną jednorazową subwencyę 5.000 zł. na pokrycie nadzwyczajnych w r. b. wydatków.

Sprawozdawca p. Chrzanowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji:

1) Sejm udziela Akademii umiejętności w Krakowie jednorazowy nadzwyczajny zasiłek w kwocie 5.000 zł. w. a.

2) Na pokrycie tego wydatku Sejm uchwała kredyt dodatkowy na rok 1893 w kwocie 5000 zł. i poleca Wydziałowi krajowemu wypłacić tę kwotę Zarządowi Akademii.

Izba bez rozpraw uchwała powyższe wnioski, głosując oddzielnie nad każdym.

Następuje:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji gminnej w sprawie reformy gminnej.

Sprawozdawca p. Pilat.

W dalszym ciągu ogólnej rozprawy przemawia p. Jan hr. Stadnicki.

Następnie przemawia p. Teliszewski.

P. Stanisław hr. Stadnicki wnosi zamknięcie dyskusji z tem, żeby wszyscy do głosu już zapisani mowcy mogli przemawiać.

Marszałek oznajmia, że wszyscy do głosu zapisani zgłosili się za wnioskami komisji, że zatem będą wszyscy przemawiać.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przemawia zapisany do głosu p. Rutowski.

Marszałek oznajmia, że wobec spóźnionej pory i znużenia Izby dłużym dzisiejszem posiedzeniem przystąpi do zamknięcia posiedzenia.

Sekretarz p. Wiktor czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 20. maja 1893 godzinę 9^{1/2} przed południem.

Koniec posiedzenia o godzinie 4 minut 50. po południu.

Marszałek krajowy:

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Jan Trzeciński w. r.

Józef Wiktor w. r.