

3

Ud 7460

8

56

1907. 9906



stdr0012359

Biblioteka Jagiellońska

Rezerw. Ud 7460(3)

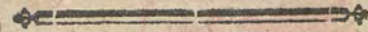
N^o 54.

DO
STANISŁAWA
MAŁACHOWSKIEGO
REFERENDARZA KORONNEGO.
MARSZAŁKA SEYMOWEGO

i
Konfederacyi Generalney.

A N O N Y M A

Listów kilka.



CZĘŚĆ III.

o Poprawie Rzeczypospolitey.

- - - Aspirat primo fortuna labori,
O focii! qua prima . . . fortuna salutis
Monstrat iter, quaque ostendit se dextra, sequamur.
VIRG. MARON. ÆNEID. L. II.

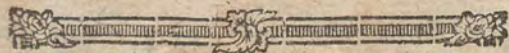
Od dnia 11. Listop. do dnia 19. Grud
Roku 1788.



W WARSZAWIE

w Drukarni Uprzywilejowanej Michała Grölla,
Księgarza Nadwornego J. K. Mci.

Michał Grölla



DO CZYTELNIKA.

*W*ychodzi już trzecia Część Liślow Anonyma do JW. MAŁACHOWSKIEGO Marszałka Seymowego i Konfederacyi Generalney; należy więc przelożyć niektóre wiadomości o wydaniu całego zbioru tych Liślow.

Pierwsza Część zebrana była po wielu rękach bez wiadomości i przyłożenia się Autora. Podający Dzieło to do druku dostrzegł, iż kilka innych Osob, tenże sam miały zamiysł, a będąc troskliwy, żeby Pismo rzeczone nie bardzo czytelnym charakterem do JW. MAŁACHOWSKIEGO pisane, i wiele błędow ortograficznych w sobie mające, które nawet sens po części odmieniały, bez dobrego dozoru i poprawy od kogo innego na widok publiczny wydane nie zostało, mając zrzęczność poprawić je według autografu, uprzedził zamiar innych, i pierwszą część wydrukowałszy, zwierzył się dopiero Autorowi już uskuteczionych przez siebie zamysłow.



1085762

Autor przekonany o przychylności da-
jącego do druku rzeczony Listy, widząc
nadto, że powszechność Narodowa dobrze
je przyjąć raczyła; oddał zupełnie całe to
Dzielo przychylnemu sobie Edytorowi, a
spodziewając się, iż prędzey, iak się w sa-
mej rzeczy stało, z druku wyjść może, osta-
tnich trzech Listow nie mógł przesłać do
rąk JW. Marszałka Seymowego, gdyż
zaraz po wyjściu pierwszej Części przesta-
ły być jego własnością.

Gdy zaś Drukarnia coraz się bardziej
spóźniała z wydaniem trzeciej osobliwie
Części, Autor osądził u siebie przydać do
niej Not kilka, które nierownie późnziej
napisane, nie mają żadnego związku z da-
tami Listow, i na ten iedynie koniec w spo-
sobie przydatkow są umieszczone, aby
textu Listow wcześnziej napisanych w ni-
czym nieodmienić, i nowemi uwagami nie
powiększyć.



Do
STANISŁAWA
MAŁACHOWSKIEGO
REFERENDARZA KORONNEGO
MARSZAŁKA SEYMOWEGO

i
Konfederacyi Generalney.

LIST OSMY.

Dnia 11. Listopada 1788.

Skończywszy o Rządzie szczególnym
każdego Woiewództwa, i o Związku
Woiewództw kaźdey Prowincyi przez
administracyą sprawiedliwości; nale-
Część III. A



ży się zbliżyć do ogólnego Rządu całego Kraiu. W tym widoku spoglądając na Rzplita, powinniśmy dla niey pewne naznaczyć *Centrum*, któreby wygodzie wszystkich Woiewodztw zarowno dogadzało. Proźna jest rzecz myśleć o takiej Rzplitey, której Rząd z mieysca na mieysce przenosićby się musiał. Niezliczone przeszkody zbyt iasno dają widzieć tak wielką nieprzyzwoitość. Łatwo albowiem Monarsze podług woli swoiey zwoływać Stany, gdzie Mu się podoba; lecz Rzplita musi mieć, że tak powiem, swój Rzym, swoje pryncypalne Miasto, swoje trwałe siedlisko, w którymby Magistraty wykonawcze, niemniey iak i Władza naywyższego dozoru raz na zawsze przebywała. Odmieniać ludzi, jest rzecz łatwa i wypadająca z potrzeby wolnego Rządu; ale odmieniać mieysce rzecz niewygodna, do arbitralności skłaniająca, i dająca rokoszom okazyą. Jako więc każde Woie-



wodztwo powinno mieć raz na zawsze iedno wyznaczone mieysce dla odbywania Seymikowych Obrad; tak równie cała Rzplita powinna mieć iedno swoje i nieodmienne *Centrum* dla Rządu ogólnego, w którymby i Władza wykonawcza, i Władza naywyższego dozoru raz na zawsze przemieszkiwała. Tey tak ważney potrzebie wszystkie drobne zarzuty ustąpić powinny, tym bardziey prerogatywy iedney Prowincyi nierównie późnieysze od Unii, a wcale przeciwne duchowi Rzplitey.

Zeby atoli i tak małym dogodzić trudnościom, które z względu na prerogatywy iedney Prowincyi pochodzić mogą; przystańmy na takie Miasto, któreby za zgodą Stanów do żadney nie należało Prowincyi, albo któreby należało do wszystkich. Nie mówię co do Rządu Woiewodzkiego i sprawiedliwości, bośmy już trudność tę wyżey załatwili, chcąc mieć pewne



każdego Woiewodztwa i każdey Prowincyi granice; lecz naydelikatnieyszym obiektem dla wszystkich Prowincyi są Podatki. Gdy albowiem Prowincya W. X. L. zdaie się bydź obowiązana do trzeciej części wszelkich ciężarów, rozumie się bydź z tey strony pokrzywdzoną, iż ziazdy do Stołecznego Miasta przenoszą znaczną liczbę bogactw z rzeczoney Prowincyi do Warszawy. Ale temu zbyt łatwo można zaradzić, naznaczywszy Warszawę Miastem wszystkich trzech Prowincyi spólnym. Niech więc dochody publiczne, iakie się z tego Miasta ciągnąć zwykły, na trzy części podzielone zostaną, a trzecia część rzeczonych dochodów niech idzie raz na zawsze do Skarbu na opłacenie ciężarów Prowincyi Litewskiej. Tym sposobem wspomniona Prowincya będzie miała zysk publiczny z Miasta Warszawy; tym sposobem Warszawa stanie się iey Miastem. Jeżeli Hollandya,



Anglia, Francya, Hiszpania, Portugalia, mogą mieć osady swoje w odległych i morzem przedzielonych Kraiach, jeżeli Gibraltar może bydź własnością W. Brytanii; zacóżby Warszawa nie mogła bydź dobrą W. X. Litt. własnością? Warszawa, Miasto nie z przypadku na Stolicę Polski obrane, do którego zewsząd zbiegają się rzeki: Wisła, Nida, Pilica, Dunajec, San, Bug, Narew, które przy rządym gospodarstwie może mieć połączone spławy od Morza Czarnego do Bałtyckiego, Miasto iedno z nayokazalszych, naywiększych i naywygodnieyszich w Polfcze; wszystko to mówi za Warszawą, aby ją Rzplita Polska swoim obrała Rzymem, aby ją uczyniła siedliskiem wolnego, a powszechnego Rządu.

Z tych to powodów chciałbym mieć Warszawę Stolicą Rządu ogólnego, i w niey bez najmnieyszego na Prowincye podziału umieściłbym



wszystkie Magistratury Wykonawcze; umieścićbym Rzplitą nieustannie w Reprezentantach trwałą, któreby oddał Władzę najwyższego nad Rządem ogólnym dozoru. Nie przywiązując się do nowych i wyszukanych nazwisk, takową Władzę nazwałbym *Seymem Trwałym*. Złe rozumie o Rzplitey, kto sądzi, że iey tylko Władza Prawodawcza należy. Stanowienie Praw, iest to rzecz przypadkowa; można iey zadofyć uczynić na iednym Seymie, a dobroć Prawodawstwa między innemi warunkami, ten niepospolity przypuszczą, że Prawa raz ustanowione częstey odmianie podlegać nie powinny. Ta Prerogatywa własną iest Narodom Monarchią Rządzonym, osobliwie zaś własna była Monarchii Polskiej; lecz Rzplita tym szczególniey różni się od Monarchii, że sama przez się utrzymywać powinna najwyższy dozór nad wykonaniem Praw raz ustanowionych. Zeby więc



lepiej zrozumieć się w tey mierze, trzeba rozróżnić materye Praw od materyi dozoru najwyższej Władzy. Itak forma Rządu raz przyjęta, ustanowienie Magistratur do Rządu ogólnego i szczególnego, obowiązki Urzędników i ich liczba, prerogatywy Stanow i ich granice, przyjęte obrządki tak dla Magistratur niższych, iako też i wyższych, dla Seymu nawet, i tym podobne; są to materye Prawa Politycznego: cokolwiek się w takich materjach stanowi lub odmienia, zowie się *Prawem Politycznym*, i do samey iedynie Władzy Prawodawczej należy. Materye zaś dotyczące się własności ofobistej człowieka, własności ruchomey, gruntowey, wszelkich ztąd wynikających Umów, Kontraktów, Cesy, Donacyi, Spadku, Długów, Kredytu, i tym podobne; niemniey Proces Sądowy w pierwszey i w drugiey Instancyi, aż po zupełne onego dokonanie, należą do *Prawa Cywilne-*



go, które wypływając z czystego sprawiedliwości naturalney źródła, nie może odmianie podlegać, i raz dobrze za porządkiem samey opisane natury, Stanow częstą odmianą zatrudniać nie powinno. W Prawie albowiem Cywilnym Konwencya nie więcej dodać nie może, tylko formalność umowom ludzkim, tylko Sankcyą na przestępstwa, tylko stopnie kar do Sankcyi przywiązanych, bez których, iak bez przyzwoitey skazowki błąkałby się Sędzia w ukaraniu przestępstw ludzkich, albo zbyt arbitralnie stanowiłby o cudzey własności. W tym przeto względzie spoglądając na Prawo Cywilne, możemyż pomyśleć, żeby się ważna przyczyna należeć mogła częstego Seymu zwoływania dla niezliczonego mnożenia Praw Cywilnych? Samo tylko nieoświecenie, popstute obyczaje i chytne Prawnictwa wykrety namnożyły niezliczoną Praw liczbę w Woluminach naszych. Gu-



biemy się w ich powtarzaniu, zapominamy o lepszych, przyczyniamy coraz gorszych, a nie robiąc nic systematycznie, naydujemy zawsze niedostatek niektórych ważnych Sankcyi, albo Warunkow, któreby umowy nasze pewnieyszemi czynić mogły, lub własność naszą zupełnie od cudzey przemocy zastraniały. Do tak ważney materyi, czemużbyśmy nie mieli obrać sobie iednego Likurga lub Solona?

Niech w tym mieyscu zadrży Polak, któremu się podoba dotąd co Seym Prawa Cywilne odmieniać, niech pomyśli, że to podobno ostatni Seym, na którym z niespodziewaną nigdy swobodą o losach własnych zaradzać Mu wolno. Jeżeli zna się na cenie prawdziwey wolności, znać powinien, że własność osobista każdego człowieka jest naypierwszą Rzplitey zasadą. Nie może być większa przemoc, nie może być oczywistszy Anarchii dowód, iak



niestateczność i odmienność Praw Cywilnych. Cóż nas zastrasza zostawać pod Władzą Despoty? którego wola bezprzestannie osobą i majątkiem każdego Człowieka rozrządzić może. Nie jesteśmy w tym stanie dzisiaj, gdy nieokreślimy tey Władzy Seymom naszym? Nieznośne iednego Despoty Wyroki wystawiając na odmianę Prawa ludzkie, nabawiają strachu, i przerażają boiaźnią każdego, który im podlegać musi. Jakież jest porównanie iednego Despoty do tylu Senatorow i Posłow, którym wolno co Seym całą Konstytucyą Rządu wzruszyć, *Codex* Cywilny i Proces zupełnie odmienić, w Sankcyach zelżyć lub im ciężaru przyczynić? Takowy Kray nie może się nazwać Rzplitą; jest to niedoformowana dzicz, która ieszcze nie wie, co dla niey dobrego, a co złego, która nietylko nikomu, ale sobie samey ufać nie umie.

Komu na myśl przychodzi przysły



Seymu Trwałego Układ, kto chce mieć doskonałą Rzplitą; niech sobie nie wystawia Seymu nieustannie Prawodawczego, Potrzeba Prawodawstwa raz odbyta, więcey powtarzaną byź nie ma, a przynajmniey powtarzać ją należy z naywiększą uroczyścią, ostrożnością, i zezwoleniem wszystkich Woiewodztw; co się na swoim miejscu dokładniey wyjaśni. *Seym Trwały* uważa się iako prawa Zwierzchność naywyższego nad całym Rządem dozoru, i ta Zwierzchność choćby się Prawodawstwem nie trudniła, lub choćby się w pewnych czasach trudnić chciała, mieć będzie obszernie i ważne materye, które nikomu, tylko samey Rzplitey przynależą. Cóżby to był za Monarcha, żeby się zawsze samym tylko Prawodawstwem zatrudniał? żeby napisawszy Prawo, i postanowiwszy wykonawcze Magistraty, nie miał nad nimi dozoru? albo go komu innemu powierzał? ktokolwiek-



by go miał, ten miałby rzecz, a Monarcha tylko czcze i bezwładne imie. Toż samo mówićby można o Rzplitey naszej, która przywieszając wiele do Prawodawstwa, więcej ieszcze do Magistratur wykonawczych, lekce wazży to, iż nie jest ciągle reprezentującą, iż naywyższy dozor Radzie ośmieliła się powierzyć; Radzie, która będąc z Kontradykcyi złożoną, nie może nigdy zastąpić w całej file i powadze Władzy Rzplitey. Chcielibyśmy z niey mieć dozorcę nie Pana; Rada chcąc bydź Panem nie dozorcą, stała się nieiako zbiorem niezliczonych przeciwiństw. Któż albowiem kiedy choćby był naywierniejszym sługą Pana zastępować może? Powiedzmy iaśniey, nie prócz *Seymu Trwałego* Rzeplitey wyobrazić nie potrafi. Wszystko cokolwiekbyśmy na miejscu Seymu do dozoru Magistratur Wykonawczych postanowić chcieli, albo dążyć będzie do dawney Monarchii, albo roz-



walniając sprężyny Rządu, coraz bardziej Anarchią szerzyć musi. Niech się każdy nad temi prawdami filną zastanowi uwagę. Dodawszy Radę Królowi, któraby miała moc naywyższego dozoru, iuż po Rzplitey. Rada zastąpi iey miejsce, albo raczej Król będzie miał Radę osobną od Narodu, osobną od Rzplitey, z którą wszystko, iako Jedynowładny Pan wykonać może. Alboż rozumiemy, że w Monarchiach Królowie nie mają Rady składającej się z Ministrow, i przybranych do tego Osób, dzielącey się na Departamenta, i wielorakie Magistratury mocą Wykonawczą zaszczycone? Imperatorowa Rossyiska ma swoy Senat, Cesarz Turecki ma swoy Dywan, Król Francuzki ma swoię Radę prywatną i Parlament, w którego Akta rozkazy Królewskie wpisywane bydź muszą; powiemyż, że dla tego te Narody są Rzplitą? Omamieni pozorem Rządu, pokiż wahać się będzie-



my na iednę lub drugą stronę? Masz
bydź Kray nasz Monarchią? daymy
mu Radę Nieustaiącą, daymy Radzie
w całej obszerności Władzę naywyż-
szego dozoru nad całym wykonaw-
czym Rządem. Zostawmy sobie wła-
dżę Sądowniczą, zostawmy Podatki,
a będziemy mieli Monarchią iedną z
przyiemnych; lecz ieżeli chcemy mieć
Rzplitą, uchylmy Radę, nie cierpmy
Naiemnika i Zastępcy, pilnujmy iak
źrzenicy oka Władzy Naywyższego
dozoru. Niech Król włada wwszyst-
kim, lecz niech włada wraz z Naro-
dem na *Seymie Trwałym*. Nareszcie,
ieżeli chcemy bydź igrzyskiem cu-
dzey dependencyi, pośmiewiskiem
całej Europy, ieżeli pragniemy,
abyśmy nigdy nie wyszli z zawrotu
głowy, skassujmy Radę. Nieusta-
nowmy *Seymu Trwałego*, zostańmy
przy Formie Rządu, iakąsmy mieli
przed ostatnim podziałem Polski; bę-
dzie to obrazem zepfucia, wystawie-



my Kray nasz na rokofze, Woyny
domowe, przelanie krwi Braterskiey,
na požogi i pewne rozszarpanie; trzy
niechybne wypadki, do których nas
własna doprowadzi wola, będziemy
czym bydź zechcemy; lecz ieżeli
chcemy nieszczęścia i upadku Kraiu
naszego, nic nasiuż więcey od wstydu i
hańby nie zastoni. Ktokolwiek rozbie-
rać zechce smutne upadku naszego przy-
czyny, śmiało powie: upaść musiał
Narod, który nie wiedział, czego chciał,
który był osadzony niegodnym Przod-
kow swoich Potomstwem, zrodzonym
do iarzma, do niewolniczego possu-
łzeństwa; upaść musiał ten Narod,
który siebie samego rozumieć nie
chciał, który nie umiał złożyć z ser-
ca ducha nienawiści, zemsty, nieu-
fności, gorocy, który sam siebie
nie słucha, zdrowey rady przyimować
nie umie, którego miejsce Obrad
zaprawione jest iadem niezgody, ha-
łasu i popędliwości.



Niechay komu się podobać mówi wtele za oświeceniem Narodu Polskiego, ia poglądaiąc na Obrady Seymów naszych, z smutkiem przyznać muszę, że ten Narod albo nie jest dość oświecony, albo źle oświecony. Nieszczęście gorsze nad wszelki inny Stan ludzi! Nieoświecony Narod nie zna prawdziwego swego interresu; lecz poznawszy, chwytą się go szczerze, i zmierza iak nayufilniey do poznanego dobra. Zle oświecony idąc za fałszywym wyobrażeniem chwytą się przeciwnych dobru własnemu wypadków, a uprzedzenie, którym się dał zaślepić, wprawiło go w upór i miłość własnego nieszczęścia. Cóż prosię czyniemy Polacy? ieżeli nie w chęci dobra naszego szukamy zawsze naszej zguby, i naszego nieszczęścia, *decipimur specie reſti!* Pod pozorem poczciwych Obywatelów dobieramy naszych przyjaciół (ieżeli im tylko podobne imie służyć może), pod pozorem



zorem oświeconych, dobieramy wykretnych; pod pozorem Posłow maiących wykonywać wolę Narodu, dobieramy Despotow niedbających na Instrukcyę, pozwalających sobie więcej, niż im Bracia, niż im Narod powierzył. Przywiązuąc wszystko do Seymu, nie przywiązuemy nic do Seymikow, oprócz iedney Elekeyi; stanowiąc Prawa, nie pytamy się nigdy Obywatelow na Seymikach, czyli ich chcą; dziwujemy się, że Rada usiłuje panować Narodowi, a nie zastanawiamy się nad tym, że Poseł nad Instrukcyę pozwalający sobie, despotycznie panuje swojemu Woiewodztwu: brzydziemy się duchem pedantyzmu, a bezprzeſtannie wpadamy w tę hydliwą przywarę. Jeden imponuje wszystkim, albo wszyscy iednego tłumią. Hatafy, Świątyni Praw naszych nie różnią niczym od Karczmy lub Szkoły Żydowskiej. Sąż to skutki dobrego oświecenia? Tenże to ma

Część III. * B



bydź kwaśny i nieprzyjemny wolności owoc? Polacy! nie łudźmy się, nie masz ieszcze u nas Rzplitey, i w tey formie Rządu nigdy iey nie będzie. Ten hydliwy nieład niewart jest tak świętego nazwiska, nie przystoi wolnemu Narodowi i oświeconemu ludowi, *decipimur specie reſti.*

Powiem niżej, co bydź powinno Rzplita, odkryę, na czym załadzam Majestat iey Rządu, i dodam naostatek, że jeżeli nie będziemy zdolni utworzyć iey teraz, nie będziemy godni używać iey w przyszłości. Jeżeli się dziś nie zreflektujemy nad tym, czym jesteśmy, i czym bydź możemy, zostaniemy niewolnikami, wola iednego przytlumi niewczesną animozją, wola iednego śmiało będzie mogła włożyć na karki nasze iarzmo niewoli, mając widoczne z nas samych dowody, iż z takimi umysłami, wszystko co się podoba zrobić można.



Polacy! nie jesteścież wy ci sami, którzy już umiecie bydź niewolnikami w zabranych Kraiach! nie jesteścież wy ci, którzyście nawykli zaprzedać wolność, albo dla związków prywatnych, albo dla hydliwego zysku? cóż Was przebóg dzisiaj zaślepił na zgubę własnych waszych korzyści? Charakter Wasz już jest zupełnie odkryty, umiecie bydź posłusznymi niewolnikami, lecz nie umiecie bydź zgodnymi Obywatelami, umiecie słuchać naitwardszych obcego Narodu rozkazow, lecz nie umiecie sobie, i przyiaciom ufać. Obawiając się przemocy wewnętrzney, chcecie, ażeby Władza Wykonawcza była zawsze mdłą i niedołężną, a unikając pracy, nie chcecie, aby Rzplita była bezprześcannie czynną; komuż więc ufać będziecie, jeżeli sami sobie nie zaufacie? Któż o Was dbać będzie? jeżeli sami o siebie dbać nie chcecie? Kto się waszym losem zatrudni, jeżeli się nim sami nie



zatrudnicie? còżby to było za stworzenie, któreby w ciągu lat dwóch przez sześć niedziel tylko dało znaki życia, a resztę czasu w martwey przepędziło nieczułości? Coby to był za Gospodarz, co za Właściciel, któryby dobra swego komu innemu przez lat dwa używać dozwalał, a sobie tylko na niedziel 6. własność jego przyznawał? Widzę co za przyczyny tamują Rządu naszego doskonałą formę. Sztuka rządzenia, i sztuka Panowania jest zawsze pracowita, zawsze trudna. Chcielibyśmy tę najwyższą Władzę przy nas samych zostawić, ale nam się pracować nie chce, ale się w tak ważney pracy doskonalić nie lubiemy. Prześtając na tym, żeśmy zrobili Króla bezsilnym, spokojni dotąd byliśmy o niedołężność Narodu. Rokosze, które są trucizną Rządu, uznaliśmy fałszywie za iedyne wolności naszej lekarstwo, i nawet Traktaty 1773 R. dotąd nas zreflektować nie mogą, iż



Rząd taki jest gniazdem, w którym się nasza własna wylęga niezdolność.

Swoboda, którą nam układ trwałey Rzplitey, którą wolny Rząd obiecuje, nie jest to owa fałszywa przyjemność dająca się uczuć w odpoczynku i lenistwie, jest to rzetelna rokosz przynosząca smak w cnocie i pracy. — Rzplita nie może się składać z ludzki opieszalych, leniwych, i od pracy odwykłych, nie może się składać z ludzi złych mających duszę przedayną, a serce napełnione łakomstwem, z ludzi tchnących zemstą, i pogardzających równością; z ludzi, którzy się więcey do swego urodzenia i majątku niż do powinności Urzędu przywiązują; nakoniec z ludzi, którzy zbyt wielką różnicę Stanow między nieuchronnie potrzebnymi Profesjami naznaczają. Czemuż? bo opieszali, leniwi, i od pracy odwykli człowiek



jest zawsze szkodliwym dla Rzplitey członkiem : nie będzie On trzymał styru Rządowego z mocą i bezprze-
stanną bacznością; puści łatwo cugle bezprawiu, rozpuście, miękkości, a tym samym rozwolni sprężyny całej
machiny, obrot i bieg iey ściepieie, a
uzurpacya wzięwszy na kiel, wydrze
do reszty z niedołącznych rąk styru Rzą-
du leniwo dogładany, nieumiejętnie
kierowany, i słabo utrzymywany. —
Monarchę bez przymiotow i ufilności
zastąpić czafem potrafi dobrze płatny
Minister; lecz w Rzplitey, gdzie
wszyscy są równi, gdzie Urząd nie o-
foba rozkazuie, gdzie Urzędy są do-
żywotnie, albo do pewnych przywią-
zane epoch, któż kogo zastąpić zdoła?
Zastępca nie będzie słuchany, a opie-
fzały, leniwy, i od pracy odwykły,
wzgardy nie uydzie, czy jest przez ko-
go zastępowany, czy bez zastępcy
próżnuie. Wszyscy nań spoglądać bę-
dą iako na nieużytecznego; pogarda



od Ofoby przeniesie się do Urzędu,
a Urząd zhańbiony i raz lekce wa-
żony, będzie przeszkodą do zied-
niania kredytu zdatnym i pracow-
itym następcom. Spoyrzyimy na sie-
bie, czym dziś jesteśmy względem
Rządu, a łatwo dostrzeżemy, dla
czego się doskonałości iego oba-
wiamy. — Połowa Narodu pod
rozrzutnością upada, połowa dru-
ga romanfami zapala sobie głowę;
wszyscy nie umiejąc bydź rządne-
mi w domu, nudzą się na urzę-
dach, pogardzają ich stopniami, nie
mogą się osiedzić w swej Oyczy-
źnie, wszystko się stało przekupne,
wszystko wzgardzone, wszystko nie
mile. Ten potrzebuie co rok wy-
iechać dowód zagranicznych, ow
stawszy się z wolnego niewolnikiem,
musi odsiadywać *Domicillium* w
obcym Państwie, inny zruynowa-
wszy swój majątek, fałszywą uwie-
dziony oszczędnością, jedzie w od-



ległe kraie reparować własne interessa, pokryć ohydę niedostatku i niestowności; inny zapaliwszy sobie głowę nagłym promocyi skokiem udał się do Petersburga, aby przymusił Króla do postawienia go na tym stopniu, którego sobie nie zasłużył. Przydamy do tego źle przepędzoną młodość, fałszywie oświeconą, wydaną na rozpustę i utratę zdrowia, na nierząd i szulerstwa, na próżnowanie i nieprzeftanne nudy, liche romanfow skutki; cóż sobie, proszę, wyobrazic potrafimy? Będąż tacy ludzie smakować w rządney i pracowitey Rzplitey? będąż zdolnemi piastować urzędy, zasępować je z usilnością i pracą? Odpowiedzą celom najlepszego Prawodawctwa? Znuzonych i upadających pod ciężarem pracy, albo pod uciskiem własnego nierządu, wkrótce zobaczymy oddalających się od wzyfkiego, sprzedających swoje rangi, szukających rozrywki w Kraiach



Monarchicznych, gdzie próżnowanie i miętkość dogadzając ich zmysłom, potrafi uspić zgryzotę, którą opuszczenie Oyczyzny, i niedbanie na los wolney społecznosci obudzać musi. Mogaż tacy Obywatele pragnąć nieustającego Rządu? który dając im w ręce wolność, wkłada na nich iarzmo pracy i trwałego dozoru. Nie ieden Senator, Minister i Obywatel marny zasypiając na łonie roskofzy w obcych Kraiach, lub odbywając półroczne mieszkanie w niewolniczych Prowincyach, radby w tey samey nieczynności należeć swoię Oyczyznę, aby Rząd bezprzeftanny nie narużał prerogatyw iego próżnowania, nie odmienił szkodliwego niestadu, nie skaffował Urzędu nieczynnego, który nawet kosztownie Rzplita opłaca. Nie ieden radby, żeby w przeftępne oddalenie się iego, i gorzące zaniedbanie Urzędowych powinności przyzwoita nie wglądała Zwierzchność,



albo za złe sprawowanie gotowey nie obmyśliła kary.

Te są nayważniejsze podobno przy czyny, które nam psują smak w trwałym i bezprześcannym Rzplitey Rządzie. Rada Nieustająca, nie prawy Rzplitey zastępca, stawszy się niedołączną, dogodzi nierównie lepiej sposobowi myślenia wszystkich tego rodzaju próżniaków. Odebrawszy iey Władzę, będzie ona nieużyteczną strażą, będzie naiemnikiem boiaźliwym i nie lubiącym się narazić, a jeżeliby kiedy ośmieliła się dotknąć te to bożyżcza leniwe i nieużyteczne; przyidzie Sejm Ordynaryiny, na który się ze wszystkich stron ziadą, wolno będzie Rezolucye Rady uchylać, wolno będzie Radę ganić i karać. Lecz Rzplitey Trwałey, Rzplitey iedną zawżde okrytey powagą i mocą, wszyscy zarówno słuchać muszą, wszyscy lękać się przestępstw i opuszczenia swych powinności; A zatem dla Obywatelów tego



gatunku lepszy jest nieład, lepsza Anarchia, i gdyby tylko trwała bydż mogła, nigdyby iey narużyć nie chcieli.

Pozwólcie sobie powiedzieć wy, których fortuna chciała mieć ucześniekami swoich pieśczoł, a którym nierząd, rokosze i próżnowanie zupełnie odjęło przyjemny smak w tak wielkich Nieba darach, iakich wam nędza lub niesyta mierność często bardzo zazdrości; pozwólcie, mówię, powiedzieć sobie, czyli nayduiecie iaki środek, któryby was trwale utrzymał przy uroionym Moźnowładztwie, czy upierając się przy dawnym Rządu nieładzie, nie zbliżacie się tym samym pod iarzmó twardego Jedynowładztwa? Jesteścież pewni, do iakiego zawinie brzegu łódź terażniejszey rewolucyi? Wiecież, że tylko wam dziś jeszcze wolno myśleć o Rzplitey? Uplynie ten szczęśliwy moment, a wkrótce potym, gdy z nadarzonych okoliczności korzyścić niebędziem, nędza



i bogactwo iedney podlegać musi niewoli, z tą tylko różnicą, że ile obfitość udelikatnia dzisiay czucia wasze, tyle następne przykrości dadzą się wam uczuć filniey bez porównania nad miernych i nędznych, którzy teraz przywykli być igrzyskiem waszych intryg i waszey obfitości.

Pierwsze złe ciągnie za sobą inne nieprzerwanym łańcem. Opuszczenie się i zupełne od pracy odwyknienie ludzi majątnych, usunęło ich od posług Rzplitey. Urzędy, które mogli cnotliwi częstokroć posiadać, stają się łupem dusz złych, dusz przedaynych, dusz, które własne zyski za publiczny mając interes, wszystko, co się dobra Oyczyzny tycze, zrobiły interessem obcych Mocarstw. Mogąż tacy ludzie chcieć dobrego i nieprześcannego Rządu? Przewrotna ich dzielność mnieyby na ow czas znaczyła, bo w *Sejmie Trwałym*, a ieszcze w Rządzie takim, iaki się podaje, nie obce



przekupstwo, lecz wola całego Narodu, lecz wybor na Seymikach iednomysłnością, lub większością głosów, przez Wota głośne lub sekretne, padalby na ludzi powszechnego zaufania godnych; przekupstwo nie miałoby tey dzielności, bo każdy Posel musiałby się sprawować podług obowiązkow Instrukcyi, boby wiedział, że Go Woiewodztwo odwołać lub ukarać może.

Cóż mówić o ludziach zemsty zajętych duchem? co mówić o owey dumie, która w każdym rządzie jest szkaradną człowieka wadą, a w Rzplitey jest przestępstwem równie szkodliwym iak niebezpiecznym? Serca takowych, jeżeli na moment mogą się zaspokoić Arystokracją, zawsze iednak nie zcierpią i zcierpieć nie mogą Rzplitey, która wielkiego i małego, bogatego i ubogiego pod iedną Praw poddaie opiekę. Dobroć Panującego zatwardzi natychmiast



ich serca przeciw równym, obudzi ducha pogardy, rzucać będą wszystko pod nogi swoje, a Szlachetna niepodległość nie uydzie ich zemsty. Nicchże okoliczności odwrócą serce Panującego, dumny Faworyt nawykłszy do pogardy i zemsty, nie przepuści samemu Tronowi. Pogarda, zemsta i potwarz, są zwyczajne narzędzia dusz podobnych, a rokosze i zaszczępienie niezgody, są nieuchronnemi skutkami ich knozań. Jakim więc okiem spoglądać oni mogą na Rząd Nieustający i Trwały, na Rzplita, która nie wypuszcza z rąk styru najwyżey Władzy? która silno trzyma miecz sprawiedliwości, zawsze zdolna przestępnym ukarać, a poczciwym ocalać? Nie dla tych to dusz Rzplita Trwała, nie dla nich Sejm Nieustający potrzebny. Ambicya pogardza wszystkim, rada wolności, ale tylko dla siebie samey, niedba na równość, przywiązuie wiele do tytułów i genea-



logii, a Rzplita nie cierpi tych wszystkich ozdób, nie uważa tylko człowieka, iego własność, iego przymioty, iego charakter, iego w społeczności przydatność. Takowi ludzie nie mogą mieć nigdy prawdziwego w Rzplitey smaku. Wolność przywiązuwać będą do samego Moźnowładztwa, a czyniąc różnicę między kondycjami ludzi, nie tego co jest Szlachetnym, lecz tego co jest Szlachcicem, nie Szlachcica, lecz tego co jest Grafem, Xiążęciem, wartym swego społeczeństwa osądzą; resztę nieszczęśliwego ludu za niewolników traktując, i w tym zawsze trwając uprzedzeniu, że na iedney ziemi, w iednych granicach, pod iednym rządem może być Obywatel wolny i niewolnik, a obok wolnego Rządu twardy despotyzm nad nieszczęśliwą ludzi resztą przewodzić powinien.

Cóż proszę znaczy iakakolwiek Władza i Rząd, który my nazywać



zwykli między Seymem a Seymem? Magistratury nasze są iak rozrzucone różgi, z których każda uprzykrzoną być może, a pożyteczną być nie potrafi? Któż ich albowiem do zamierzonych dla Ojczyzny celów w czasie i zręcznie użyć zdoła? Kto dobrym zamiarom da wsparcie, i z okoliczność profi-
 wać dozwoli? Trzeba na to czekać peryodyczney chwili, żeby złemu zapobiedz, lub dobremu dopomóc. Władza zaś nasza między Seymem a Seymem składa się tylko z drobnych prześladowań, których ieden przeciw drugiemu używać lubi, gdy się tamtemu uda *pluralitatem* w Trybunale, temu w Radzie zyskać, a naydzielniejszy, komuby się udało władać sercem Króla, lub przynajmniey Jego Ręką. Zniknęły Starostwa, ale na to miejsce długo bardzo dokazywały Kaduki, dokazują Ordery i Urzędy, i na tym zupełnie kończy się robota Władzy Rzplitey między Seymem a Sey-



Seymem! Jeden Dekret w Trybunale, lub w któreykolwiek inney Magistraturze, iedna Rezolucya w Radzie, ieden Urząd nie do gustu rozdany odmienia postać rzeczy, miecza ekwilibryum w Partych; ten ulega dla tego, że iakieś oczekuje łaski, tamten się oddalił, że mu iey odmowiono, wszystko u nas w oczekiwaniu, wszystko w zwłoce; dzień dzisiejszy podchlebia iutrzejszemu, a nieczynność Rządu dopomaga tym dzielniey arbitralney uzurpacyi kilku możnych, którzy posiadając naysilniejszemu Urzędy, lubią być raz Królowi, drugi raz Narodowi groźnemi, udając się być naysilniejszą twierdzą *inter Majestatem & libertatem*; w samey zaś rzeczy nie innego nie są, tylko próżnym omamieniem Narodu, tylko czcym dobrego Rządu zastępstwem. Właśnie tu służy zdanie Poety wieku naszego, którego do podobnych użył uwag:

Część III.

C



„ Nie Tobie oni twoją łowią wędą,
„ Ty byłem orać, oni Tobą będą.

Przyznajmy raczey, że tak wielka i rozległa czczość między Seymem a Seymem do niczego więcey przydaną nie iest, tylko do intryg i igrzyska, które sobie robić zwykli Moźni z całej powszechności. Siła Szlachcica daie się tylko uczuć Moźnemu w czasie Seymikow, a siła Moźnego daie się uczuć Szlachcicowi w każdym czasie. Jakież więc podobieństwo między iednym a drugim? iaka równość, iaka wolność? iak może mierzny lub ubogi Szlachcic uchybić temu, który go zawsze i we wszystkich Magistraturach przesładować umie? Któż Cnotliwy na tak krótką scenę ośmieli się wystawiać, gdy wie, że nie nie zrobiwszy, wrocić się nazad musi pod przemoc Dworu lub partyi przeciwney, która go na potym oduczy i



od wypadkow gorliwości, i od sledzenia krętych obłudy scieszek ?

Jeżeli przeto nie będziemy mieli Trwałey Rzplitey, jeżeli nie będziemy mieli Rządu bezprzestannie czynnego, Moźni w Narodzie! będzie to owocem waszego lenictwa, waszey ambicyi, waszych intryg, waszey złości. Niepodobna albowiem, żeby Narod Polski miał pogardzać tak szczęśliwie zdarzoną sposobnością w utwierdzeniu na późne wieki Rządu wolnego i Rzplitey trwałey; prowadźcie go tylko drogą prawdy i cnoty, uśtąpcie nawzaiem zgryźliwości i niechęciom, łączcie się spólnie dla Dobra Oycyzny, nie oglądajcie się na taką Rządu formę, któraby lenictwu, próżnowaniu, ambicyi dogadzała; lecz przyimiycie taką, któraby Was przez Cnotę i pracę stale do waszey przywiązywała Oycyzny. W Monarchii pracowaćbyście musieli dla rozkazu; czemużbyście bezprzestannego



Seymu przyjąć nie chcieli przez miłość Ojczyzny i wolności? W Monarchii twardej jednego zakaz mógłby Was wstrzymać od częstego za granicę wjazdu, włożyłby na Was nieprzyjemne, ale konieczne obowiązki; czemużby w Rzplitej sami dobrowolnie nie mieliście przykazać sobie ciągle na jaki czas przy Rządzie ogólnym przemieszkiwanie? przyjętych na siebie powinności pełnienie? innych doglądanie? całości Ojczyzny przestrzeganie? Dla czegoż tracić smak w tym wszystkim, co nas naybliżej tycze? dla czegoż tak mało udzielać się losom Ojczyzny, i przestrzeganiu swobod powszechnych? dla czego, mówię, zostawiać wolność w niebezpiecznym Anarchii stanie? Jeżeli pracowite gospodarstwo ubezpiecza nas od szkód domowych, i nadgradza troski nasze obfitością; rozumiemyż, że wolność Rządu bez pracy i starania, bez nieprzełannego dozoru ocalić potrafi-



my? Ile z iedney strony na opufczeniu i niedozorze tracić musimy, tyle z drugiey strony uzurpacya i przemoc coraz więcey zyska.

Roboty Polityczne mają swoy bieg nieprzełanny, pasmo ich nie zależy od nas. Ile jest ludzi, ile między ludźmi potrzeb i passyi, ile Narodow, ile odmiany w Rządach, ile nakoniec nieprzełannych okoliczności, tyle jest ciągłych ogniw, które składają łańcuch robot politycznych, łączą ludzi z ludźmi przeciw ludziom, narody z narodami przeciw narodom, Rząd z Rządem przeciw Rządowi. Nic długo nie może obstać w iedney wadze, mierze i liczbie. Społeczeństwa Cywilne, trwałość i upadek własny winne są tey bezprzełannej walce, która się daje widzieć w zbyt częstej Traktatow odmianie. Do tych upowszechnionych w całej Europie robot przystofuymy Exystencyą Narodu naszego. Nie chcemy go mieć Monarchią, a



zatem naturalnie wypada, że losow naszych osobno w ręce Króla powierzyć nie możemy. Niedołężny i nieczynny Król staie się przez to samo nieużytecznym, a może i szkodliwym dozorcą interesów publicznych, około których sami ciągle pracować nie lubiemy. Coż prożę znaczyć będzie Rząd nasz, jeżeli go do robot całej Europy nie przystołuiemy? często bardzo nadarzyć się mogą i zniknąć szczęśliwe okoliczności, a częścicy nierównie w ten czas, gdy Rzeczplita w domu Pana mieć nie będzie: boć trudno pomyśleć, żeby interesa Europeyskie czekały na nasz Sejm Extraordynaryiny, lub dostrzeżone nie upłynęły prędzey, nim Gotowý zwołać możemy. Takowe szrodki dobre są dla obcych Mocarstw, któreby z nas profitować chciały, i czynność Polski do swoich przystosowały interesów; ale dobremi bydź nie mogą dla nas i wolności naszej, bo ich ni-



gdy w czasie dostrzedz nie iesteśmy zdolni. Szczęśliwe dla Narodu i ludzkości zdarzenia, są to bardzo rzadkie fenomena, są to iak komety, których bieg nieregularny zbyt krótko daie się widzieć, a zawsze długiego i bezprześcannego dostrzegania potrzebuie. Czemuż więc nie mamy mieć na to Politycznego *Observatorium*; albo, że tak powiem, czemu nie mamy mieć bezprześcannego Obserwatora w Rządzie i Sejmie Trwałym, któryby z równą gorliwością czuwał i nad oddaleniem nieszczęśliwości, i nad zbliżeniem dobra Rzplitey? żeby był gotowym na każdy przypadek zaradzać iey losom?

Fowie mi kto: że na to dosyć iest ustanowić Magistratury Wykonawcze, któreby nikomu nie podlegaiąc tylko samemu Sejmowi Ordynaryinemu, lub Extraordynaryinemu, robiły prawą walkę albo same między sobą, albo między Majestatem. Niezgoda i nie-



podległość tych Magistratur ubezpieczy Narod, że się nic bez woli jego stać nie może; bo Król na nieposlušne, ilebykolwiek chciały krzywdzić wolność Narodu, zwoła Seym Extraordinaryny lub Gotowy, bo Magistratury dostrzegając złych w Królu zamiarow, alboby mogły Seym Extraordinaryny lub Gotowy zwołać, albo Konfederacye po Wojewodztwach podnieść, a tym czasem zerwać posłuszeństwo i porozumienie się z Królem.— Ktoż jesteś, co sobie w tych zasmakowałeś śródkach? Jesteś ty Polak? znałże tyle rewolucyi, przez które Narod nasz przeszedł w wieku terażniejszym? weź proszę tylko Historią naszą od śmierci Jana III. przypatrz się Woynie Augusta II. z Karolem XII. zastanow się nad losem Stanisława Leszczyńskiego, nad Konfederacyą Tarnogrodzką, przypatrz się bliżej Elekcyi Augusta III. przypatrz się dwom Woynom w Szląsku, pomyśl



jak marnie dla nas przeminęła siedmioletnia w Szląsku Woyna; powiedz nakoniec, na co tylekrotnie oczy twoje patrzyły od lat 24. przypominney sobie tyle wypadkow, które w inszym wieku mniej w nadzwyczajne zdarzenia płodnym, byłyby nadto przerażające, iak np. bezkarne rozszarpanie Ordynacyi Ostrogskiej, przygotowany na Trybunał Piotrkowski rokosz, Konfederacya Słudzka i Torońska, Konfederacya Radomska; coż mówić o Seymie 1768 Roku? o zabraniu Senatorow i Posłow na tym samym Seymie? o Konfederacyi Barskiej? o Rzezi na Ukrainie? o porwaniu się na osobę Króla? o podziale Polski? o Gwarancyi? po której nie nam już więcey nie zostawało tylko zawrzeć *Pacta Subiectionis* z Moskwą, zaprzyjść *feudum*, i odebrać znaki niewoli. Coż to za Rząd wystawił nas na tak okropne w tym wieku zdarzenia? Nie byłyż to te same lekarstwa,



któremi się dziś łudziemy, lekarstwa bezskuteczne, lekarstwa szkodliwe? Wszak mieliśmy Prawo o Seymach Ordynaryinych i Extraordinaryinych, czemuż iedne nie dochodziły, drugie zwoływane nie były, a wszystkie złemu zapobiedz nie mogły? Wszak mieliśmy rokofze i Konfederacye, do czegoż nas przywiodły? w iakim nakoniec postawiły stanie? Konfederacye w czasie gwałtu i przemocy dzielne, a w momencie szczęśliwey niepodległości nieczynne, bezfilne, i do zawrotu głowy sposobiące? Wszak mieliśmy i Osoby, i Władzę między sobą walczącą? Powaga Hetmańska naprzeciw Królewskiej wystawiona, Trybunały z Assessorją chodziły w zapasy, Grody nie dopuszczwały Jurysdykcji Sądom Ziemskim. Mieliśmy Kommissją Woyskową w Radomiu, przybyło Magistratur za dzisieyszego Panowania, przybyło i sporu między Magistraturami. Kommissya Skarbowa co



do Władzy Sądowniczey zostaie w walce z Jurysdykcyami Ziemskimi i Trybunałską; co do dochodu publicznego Departament Skarbowy w Radzie, walczy z Kommissyami Skarbowemi, Assessorya walczy z Jurysdykcyą Marzałkowską w Warszawie, a z Departamentem Policyi w całej Polsce. Rada między Seymem a Seymem walczy ze wszystkimi Magistraturami, a w czasie Seymu opiera się nawet samey Rzplitey. Coż dobrego w takiej Konstytucyi Rządu dostrzedz można? Dopokiż omamieni, iak niegdys Maniheyzykowie, dwoistemu początkowi złego i dobrego palić będąciem offiary? któż kiedy na sprzeczce z rozumem własne i publiczne zadzał dobro? albo harmonia w rzeczach stworzonych nie jest prawdziwą pięknoscią i doskonałością, albo natura ludzka bydzby musiała na zawsze nieszczęśliwa, żeby trwałość Rządu nad ludźmi zależała od legalnych dzi-



wadztw, sprzeczek, niepodległości i rokoszów. Złe, którego się często chwycić musimy, nie może przeto nabrać powagi przyrodzonej dobroci, jest tylko dobrem stosunkowym w porównaniu do innego złego. Coż znaczy rokosz i Konfederacya, jeżeli nie bunt przeciwko złemu, które nas dolega? Coż znaczy wielkość głosów Skonfederowanych, jeżeli nie rzucony postrach na resztę niechących ulegać widokom Skonfederowanego Narodu? Niez szczęśliwe to lekarstwo, które o-rzeźwiwszy na moment siły człowieka, ruynuje coraz bardziej słabą jego ma-chinę! niez szczęśliwy to Narod, który przestając na doczesnych ratunkach, szukając ich w sporze i niesubordynacyi, nie chce sobie nigdy przepisać takiego Rządu, któryby nie potrzebował, ani rokoszów, ani walki między Magistraturami, ani walki z rozumem, któryby nakoniec miał najwyższą nad wszystkiemi Zwierz-



chność, iaka przystoi samym tylko Rzplitey Stanom.

Wszakże, gdy nie można utrzymać tego hydliwego systemu *walki między Jurysdykcjami*, utrzymują niektórzy do dawnych prześądów nawykli, że ustanowiwszy pewną straż, czyliby ona w Radzie poprawioney, czy w iakiej inney pośredniczey Magistraturze zostawała, można będzie z *Seymem Gotowym* zaradzić wszystkim niebezpiecznym przypadkóm, a Narodu nie przymuszać do *Trwałego Seymu*.

Już wyżej powiedziałem, że *Rada Nieustająca* jest bardzo przydatna dla doskonałej i łagodney Monarchii, i dobrze odpowiada Rządowi ogólnemu w podobnych widokach. Rada Nieustająca zastępując Straż Narodową, a będąc na Departamenta podzieloną, odpowie wszystkim częściom szczególnego Rządu, będzie miała tyle Departamentów, ile potrzeba ośo-



bnego dozoru w Rządzie ogólnym, a mając raz załatwione Prawem swej Władzy obowiązki, obeydzie się wcale bez Seymu, obeydzie się bez Rzplitey. Zrobmy ją iak chcemy niedołączną, potrafi ona bydź tym, czym sobie bydź zamierzyła w Rządzie, który zupełnie od przypadku zależy. W krótkim czaſu przeciagu doświadczyliśmy iak Rady powaga roſła, gdy iey sobie przyczynić mogła, iak Seymy były nieczynne i nic nieznaczące, ilekolwiek Narod chciał Radę potępiać, lub przynajmniej ſtrofować. Czemuż prawdziwego znaczenia Rzplitey uważać nie chcemy? Poymuię bardzo dobrze Władzę Króla z Rzplitą razem, i widzę ślady takiego Rządu w dawney Grecyi; lecz nie poymuię Rzplitey, w której nie maſz więcey tylko Rada Królewska; bom to okazał, że nie tylko Monarchie, ale nawet Despotyczne Państwa bez Rady obeyść się nie mogą, i prędzey naydziemy takiego



Monarchę, któryby się ośmielił wolą własną podać za Prawo ludowi ſwemu, niż któryby się obſzedł bez Rady. Ta tylko różnica byłaby między Monarchią a Rządem naszym, że Monarchia profitowałaby skutecznie z wyrokow Rady, mogłaby zapobiedz złemu wczęſnie i wszędy; w Rzeplitey zaś Rada Królewska między Królem a Narodem zawsze ieſt ſzkodliwa, zawsze niebezpieczna: bo ieżeli iey da Narod wiele mocy i powagi, ſtanie się Rzplitey Prawem, lub zrobi Króla Panem; ieżeli iey władzę określi i ſcieśni, ſama niedołączność odpowiedzieć nie potrafi tym celom, którebyśmy powierzyć iey chcieli względem Władzy naywyższego dozoru. Jeżeli intereſſa Kraiu wewnętrzne odpowiadałyby choć niedoskonale Władzy, że tak nazwę, poſredniczey; trudno bardzo ſproſtować ją do intereſſow zewnętrzných, które od nas nie zależą, a zawsze naſzey potrzebują goto-



wości. Przystańmy więc na tę nieomylną prawdę: że jeżeli chcemy mieć Rzplita, Władza najwyższego Dozoru powinna być owocem ogólnej woli Narodu, powinna zależeć od wyboru Obywatelów w każdym Woiewodztwie, powinna być bezprześlanna, powinna się znać na tym, że ma tylko mocudzieloną, nieudzielną, powinna się we wszystkich trudniejszych przypadkach odwoływać do tych, którzy ją na ten koniec wybrali; i lepiej nierównie, żeby w ważnych okolicznościach *Seym Trwały* oczekiwał Rezolucyi i Instrukcyi Woiewodztw, niż żeby *Seym Extraordinaryny* lub *Gotowy* na tak częste przypadki, iakich wyciąga Władza Najwyższego Dozoru, był zwoływany. Pozwoliwszy albowiem, że się bez tego obejść nie może, ażeby obce Mocarstwa nie wpływały w interesy Rzplitey; coż dobrego z *Seymem Extraordinarynym* lub *Gotowym* dokazaćby



kazaćby przyszło? *Seym* takowy byłby na czas, gdyby tego wymagały potrzeby obcych Mocarstw. Nie byłby nigdy, gdyby miał być ich interesom przeciwny. Czemuż? bo łatwiej wykonać przemoc nad najemnikiem, niż nad Panem, bo łatwiej ująć i przekupić najemnika niż Pana, bo mniejsza liczba ludzi wygodniej może być dobrana stosownie do interesów zagranicznych lub przemocy wewnętrznej, niż tak wielka, z której się *Seym* składa. Ktoż tego nie widział przykładu na *Seymie 1775. Roku*? Zasmakowała Delegacya pod ow czas, która tak wielkie Volumina napisać potrafiła. Przykład ieden obudził smak bezprześlanney Delegacyi. Coż albowiem jest Rada między *Seymem* a *Seymem*, jeżeli nie Delegacya? Wybieramy z pomiędzy Posłów i Senatorów rzeczoną Radę, ażebyśmy nią napełnili tę czczość rządową, której Królowi powierzyć nie chcemy

Część III.

D



przez bojaźń Natury Rzeplitey, którey przy nas samych zostawić nie śmiemy przez bojaźń usilney pracy, przez miłość lenistwa i próżnowania. Oyczyna nasza w takim stanie jest prawdziwą sierotą, którey interessami iedni zatrudnić się nie chcą, drudzy nie mogą, a zazdrość między opiekunami, tyle jest filna, że tych co nie chcą, przymusić nie można, tym co chcą, nie godzi się pozwolić. Czy Rada będzie miała więcej, czy mniej mocy, zawsze jest prawda, że przestępstwa dopuszczają się może; ta tylko będzie różnica, że przestępstwa za pomocą złych Praw popełnione, mają za sobą ich powagę; lecz kto zna *Magistratum legem esse loquentem*, możeż sobie obiecywać, żeby Rada, czy to dla nalegań wewnętrznych, czy dla groźb zagranicznych nie dopuściła się przestępstwa, którego natychmiast obowiązana jest iak naytroskliwiey bronić, bronić zaś skute-



cznie zawsze będzie z tych nayważniejszych przyczyn: *nayprzód*, że ten sam będzie Sędzią, który jest przestępcą i obrońcą; *powtore*, że dzieło Rady uchylone byź może, lecz przestępstwo iey karze nie podlega; *nareszcie*, gdyby nic więcej złego nie było w Radzie Nieustającej, lub inney Straży procz Seymu, iak tylko, że będąc Magistraturą zastępniczą, nie może mieć Władzy naywyższego Pannowania, dosyć jest, abyśmy się na tych wszystkich Sofismatach poznali. Wyroki Władzy naywyższego Pannowania są nieodzowne, Władza ta nikomu sprawiać się nie powinna; zgola jest to Pan nie sluga, a wyroki Rady, lub iakieykolwiek oprócz Seymu Straży podlegają odwołaniu i skassowaniu, a Rada lub inna Straż przed Seymem sprawiać się musi, i tym samym wszystkie iey Rezolucye lub rozrządzenia próżnym są uludzeniem, polegać na nich nie można, każdy



Seym skassować ie potrafi; nie będzie więc między Seymem a Seymem Rządu, bo nie będzie Władzy najwyższego Panowania, nie będzie nikt swoich i Oyczyzny losow pewien, bo każde przemiiające rozporządzenia podlegać muszą niebezpiecznemu zepfuciu i uchyleniu; zgoła Rplita będzie na wzor owego Pana, który nie kontent z mierney liczby slug, przyczynia ich coraz więcej, a sam swoiemi interesami zatrudniać się nie chce.

Ale rzecze kto, insza jest powierzyć straż Rzplitey Radzie Nieustaiącej z tak obszerną mocą, a insza powierzyć ją Senatowi iak dawniey było. Wiem ia, że wspomnienie dawnieyszich czasow jest nayprzyjemniejszym ulżeniem w przytomnych nieszczęśliwościach. Czasy iednak owe, w których *Senatus Consilia* zastępowały czczość Rządową, nie przeto były dobre, żeśmy w nich dzisieyszego nie doznawali ucisku, lecz przeto, że-



śmy nieczuli, do iakiey nas sposobiono nieszczęśliwości. Rada Senatu była w czasach iedynowładnych dobrą i pożyteczną Magistraturą, tak iak jest dziś w Moskwie; Senat albowiem Polski nie był nigdy Senatem Rzymkim, bo nie był sam przez się iedynowładnym, sam przez się Prawodawczym, niesie iednak na sobie cechę obywatelskiego umiarkowania; ci Mężowie, którzy go kiedyżkolwiek składali, nigdy nie szukali udzielney dla siebie prerogatywy, mogącey w ich ręce Władzę panowania przenieść; Wszakże z drugiey strony Senat Polski od zaczęcia Rzplitey był wcale nieużytecznym w Rządzie zastępstwem. Od śmierci albowiem Zygmunta Augusta, kto prószę potrafi opisać granice Władzy Króla, Senatu i Rycerstwa? Zygmunt I. kończył w osobie swojey nieograniczoną Monarchy Władzę, udzielając iey poczęści Stanom podług własney woli zwoływa-



nym, Zygmunt August Władzę Prawodawczą oddał w ręce Stanu Rycerskiego, Stefan Batory oddał Władzę Sądowniczą. Od owego więc czasu, Król nie mógł nic bez Stanów, w Stanach samo tylko Rycerstwo miało powagę Prawodawczą, z którą zmieszana najwyższa Exekucya odieła zupełnie moc i Senatorom, i Królowi. Senat dopiero w Roku 1768. do Prawodawstwa przypuszczony, i tąż Konstytucją Król za trzeci Stan w Prawodawctwie ogłoszony został. Mińmy to, czym jest Król i Senat w zgromadzonych Stanach. W czasie albowiem gdzie najwyższe panowanie Sejm reprezentuje, nie masz żadney boiaźni, chyba tylko o porządek Seymowania, lecz w czasie bezczynności, w czasie dwóchletniego nierządu, iakążby *Senatus Consilia* Strażą bydź potrafiły, iak się na niey ubezpieczyć? powaga najwyższego Panowania równa jest w Prawodawctwie iak i dozorze Exekucyi;



ten któby ią chciał zastąpić, będzie niedołącznym, bo jest sługą Rzeczypospolitey; Sługa Monarchy, ma zawsze gotowego do rozkazu Pana, lecz sługa Rzplitey nie może bydź nigdy pewnym, czyli potrafi dogodzić zbiorowi ludzi, których wybor i zwołanie nikomu nie jest wiadome. Przypatrzmy się bliżey postępkom Senatu. Doświadczenie naylepiey wszystkie objaśnia rzeczy. August II. poprzyściągł Rzplitey w Paktach Konwentach *avulsa recuperare*, mogłaż bydź szczęśliwsza pora dla tego Króla, iak korzyść z małoletności Karola XII? Uczynił co do niego należało. Pierwiaszki robot iego były pomysłne. Sekret wymagał, aby dopiero w czasie odkrył przed Stanami zamiary swoje, i kiedy już był Panem Infant, kiedy nie potrzeba było więcey, tylko złaczenia się Narodu z szczęśliwym Królem; w ten czas *Senatus Consilium* wszczęło dysputę, iż Król bez wiado-



mości Stanow wojnę rozpoczął, w ten czas Król na przesładowanie, a Państwa Rzplitey na ucisk wystawione zostały.

Powie kto, iż to była robota złośliwey Radzieiowskiego niechęci. — Prawda jest, wszakże ta sama prawda pokazuje, iż całe nieszczęście wypłynęło z tego iedynie źródła, żeśmy nie mieli Trwałego Rządu. Gdyby za czasow Augusta II. była Rzplita w Stanach swoich trwała; aniby Król potrzebował zaczynać wojny bez wiadomości Stanow, aniby Radzieiowski mógł być tak złośliwym w przecięciu Królowi potrzebnych pomocy, w intereffie poprzyjęzonym. Spoyrzymy na bliższe nas czasy. Oto przez kilkadziesiąt lat haydamacy plądrowali naypiękniejszą część Kraiow południowych. Hetmańska Władza zdawała się być iak gdyby wzmowie z temi łotrami, dopuszczając im co rok złupić Woiewodztwo Kijow-



skie i Braclawskie, dopuszczając zabić kilkaset ludzi, z małej garstki Woyska Polskiego. Reymentarze Partyi Ukrainskiej bogacili się łupami haydamakow, zaradziłoż temu *Senatus Consilium*, a ieszcze w tak pomyslny czasu porze, gdzie Sąsiedzi wojną siedmioletnią zaięci byli, gdzie Porta Otomańska wieczystym pokojem z nami złączona, nie dopuściłaby była tym łotrom w granicach swoich spokojnie zostawać? gdzie Rossya w dobrej z Rzplitą i Dworem naszym zostawała harmonii? Przypomniemy sobie przypadek Xięstwa Kurlandzkiego, naydziemy zaiste, iż Rada Senatu dopuściła się tak wielkiego grzechu, iakiego się nigdy Rada Nieustająca dopuścić się nie śmiała. Nie ludźmy się próżnym zastępstwem iakieykolwiek Straży. Każda dopuści się grzechu, każda dążyć będzie do przywłaszczenia sobie władzy Prawem niedozwoloney, każda będzie igrzyskiem

cudzey przemocy, ulegnie file więk-
kszey nad siebie, albo przez podłość,
albo przez interes.

Jeżeli kiedy, to za Panowania Au-
gusta III. Senat miał sposobność po-
kazania na widok, ile może być
Państwowom Rzplitey użyteczny. Za
tego to Panowania Moźnowładztwo
stańło na szczycie powagi i zuchwa-
łości; Cokolwiek mogliśmy liczyć
bogatego i dumnego, wszystko to
składało Senat za Augusta III. Czegoż
proszę dokazał ten wybor narodu?
nie mówię do iakiey nas przywiódł
niezszczęśliwości, bo któż nie widzi, że
stan dzisieyszego upadku iest owocem
wygorówaney anarchii za Panowania
rzeczonego Króla? lecz niech się ka-
żdy zastanowi, iaką był Strażą w Rzą-
dzie przynajmniej wewnętrznym, co
były nasze Trybunały przed Rokiem
1764? iaka Dekretow Exekucya, iaka
ich trwałość? Prywatni wydawali so-
bie nawzaiem wojny, familie robiły

między sobą, że tak powiem, Alli-
anse sporne i odporne. Ten kto
chciał doysć swey własności, musiał
wystawiać na niebezpieczeństwo życie
własne, a puściwszy na los całość
Oyczyzny, o całość iedney wsi prze-
lewał krew, tracił życie, a to ieszcz
za taki Dekret, który następny Try-
bunał mógł uchylić; bo w ow czas, i
due conformes w Koronie, i oczy-
wisty Dekret w Litwie mało zna-
czyły. Niech sobie przypomnie,
kto kocha prawdę, iakie były Reas-
sumpcye naszych Trybunałów? każda
ich zmiana groziła domową wojną.
Ten poległ śmiercią, utrzymując Sę-
dziego, który był gwałtem obrany na
wydarcie cudzego majątku, owego
wywieziono pod skórami, aby nie
był rozsiekanym; ten sprowadził za
sobą liczną obrońców zgraię, aby się
rownie gwałtownym sposobem na ru-
gach utrzymał, iak dokazał na Sey-
miku; Przyszło nakoniec do tak o-



kropnego stanu, że gdyby śmierć Augusta III. napiętey nie przeszkodziła zuchwałości, Trybunał w Piotrkowie zrobiłby był Konfederacyą 1764. Roku niepraktykowanym nigdy sposobem, właśnie tak, iak ią zrobiła Rada Nieustająca 1776. I takieyże to na nowo chcemy Straży? Taż to Senatu Rada ma dla nas bydź skutecznym lekarstwem w czasie niedołężności i upadku, która w czasie naysmyślniejszych okoliczności, kiedy siły nasze daleko były większe, kiedy dzielność szabli Polskiey wydawała się nierównie groźniejszą, kiedy Sąsiedzi siedmioletnią wojną do koła nas zajętemi byli, okazała się nieużyteczną i szkodliwą? Rada Senatu, ani Królowi, ani Narodowi nie pożyteczna, cierpiała w granicach Rzplitey obcego żołnierza, a że iasniey powiem, przyuczyła Narod do nieprześcannego woysk Moskiewskich przechodu i przemierzkiwania, spoglądała z obojętnością



na zuchwałę przez Paszkowskiego Wielkieypolski plondrowanie, dopuściła bezkarnie zarzucić Kray zfałszowaną monetą, puściła mimo do dżwignienia się Narodowych tak požądaną porę, iak była siedmioletnia wojna, nie zaradziła zrywaniu Seymow, exekucyi sprawiedliwości nie dopilnowała, zgola była nayszytniejszym zastępstwem dla obcych, i przyszłej kraiu zguby, bo iey dzielność tam tylko daie się widzieć, gdzie szło o niesprawiedliwość, gdzie szło o przestępstwo Prawa, iak się to okazało na interessie Xięstwa Kurlandzkiego. Ani się temu bynajmniey dziwić nie można, bo nie Rzplitey zastąpić nie potrafi, procz *Trwałego Seymu* (a). Wymyślmy iaką chcemy

(a) Na poparcie tak ważney prawdy, iż nie, procz *Seymu Trwałego*, Rzplitey zastąpić nie zdoła, kładą się w tym miejscu dwie myśli Jaśnie W. Potockiego Marzałka Nadwornego Litewskiego które po napisanym tym Liście



Straż, doznamy po niewczasie żeśmy się na próżno łudzili pewnością i spokojnością Rządu naszego. Jeżeli doświadczenie na Radzie Senatu i Radzie Nieustającej nie mogło nas o tey przekonać prawdzie; doświadczenie, na które się dziś wystawiamy, już się na nic nie przyda wnukom naszym. Teraz jest chwila, albo nigdy zrobić dobrze Ojczyźnie. Ta czasu pora jest tylko naszą, wszystkie inne, któ-

Stanom Zgromadzonym dnia 14 Stycznia przełożył. „ Moim zdaniem nie masz bezpieczniejszego Rządu iak pod okiem samego Prawodawstwa: i ci chyba nas straszą dzisiejszym nierządem, którym Seymy obrzydły, a ulubioną iedynie Rada Nieustająca stała się. Nie mylmy się Prześwietne Rzeplitey Stany, nie to Polskę do upadku przywiodło, iż Rady Nieustającej nie znała, ale raczej, że nie dosyć pieczy około Seymikow i Seymu okazała. I kto trwale, kto cnotliwie, kto Narodowo poprawiać zechce Konstytucyą Polską, troskliwym bądźcie o wydoskonalenie Seymi-



re później nastąpią, komu innemu, nie nam, dogodnie będą. Chrońmy się protunkowey Reformy Rzplitey, nie łudzmy się fałszywym przez stopnie postępowaniem. Na iakim albowiem stopniu względem losow naszych

„ kow i Seymow, niż o wykształcenie Rady Nieustającej. Gdybym nie W. K. Mci, nie Rzplitey, ale absolutnego Monarchy był Rządą, oddałabym od powagi takowego Rządu wszelkie projektowania Vice-Reiow, iak odrzucam dla Rzplitey wszelkie dalsze Vice-Seymow zamysły i twory. ”

Kto mowi, iż nie masz bezpieczniejszego Rządu, iak pod okiem samego Prawodawstwa, kto mowi, że Monarcho nie radziłby Vice-Reiow, a Rzeplitey Vice-Seymow, ten zapewne miał sam na myśli Seym Trwały, i czuł, że pod okiem Seymu Rząd naybezpieczniejszy; a przeto gdy Seymu nie ma, albo musi być czcność w Rządzie, albo nieprawe iakiego Vice-Seymu zastępstwo pod nazwiskiem którekolwiek straży. Jaśniej ieszcze ten światły Minister rzeczoną poparł prawdę w głosie



staniemy, na takim w późne wieki
zostaniemy. Exystencya i całość Państw
naszych, niepodległość innym Naro-
dom może być dziełem sprzyjania
porożnionych Sąsiadów, lecz dosko-
nały

swoim dnia 19. Stycznia. „Mieemy za prawdę,
„mowi on, mieemy za prawdę P. Rzeplitey Sta-
„ny, że skoro Sejm Nieustający zawsze nad
„połączoną Władzą exekucyi czuwać nie mo-
„że, bezpieczniej jest władzę exekucyi podzie-
„lić, iak łączyć;” Więc gdyby Sejm Nieu-
stający mógł zawsze czuwać nad połączoną wła-
dzą exekucyi, byłoby nayrzetelniejszym Rzplitey
dobrem. Czemuż pytam się nie mógłby zawsze
czuwać? niemasz na to inney odpowiedzi, tyl-
ko że nie chcemy, że się samych siebie
boiemy. — Władza naywyższej exeku-
cyi, czyli będzie Sejm Trwały, czy Gotowy,
nie powinna być i żadnym sposobem nie mo-
że w iedney Magistraturze. He jest różnych ce-
low, do iednego Rzplitey zmierzających dobra,
tyle musi być osobnych czy Kommissyi, czy
Departamentów, lecz Władza naywyższego do-



nały Rząd, lecz Rzplitey trwałość, od
nas samych zależy. Jakaż iej damy te-
raz formę, iaką sobie przepiszemy
Rządu Konstytucyą, w takiej na za-
wsze zostaniemy. W tey chwili porze,
albo będziemy prawdziwie ludem wol-
nym, albo będziemy niewolnikami.

Gdy Rzplita władzą naywyższego
Dozoru i Panowania sama nieprzeştan-
nie zatrudniać się będzie, więc zdaie się,
iż niepotrzebny jest Król w Rządzie ta-
kim, iż próżny jest koszt na utrzymanie

zoru i panowania, powinna być bezprzeştan-
nie trwać w Sejmie Nieustającym, bo taki
układ Rządu, dopiero nam da widzieć rzetelny
obraz Rzplitey, i przekona wszystkich, że Pol-
ska w każdym czasie, i w każdej potrzebie mieć
będzie prawego Pana, albo raczej Rząd'nie-
przeştannie Trwały.

Nie mogą bez rzetelney pociechy wyznać, że
ci wszyscy, którzy w dzisiejszych okoliczno-
ściach o poprawie Rzplitey mówią i piszą, lubo
wcale inżel podają środki, przecież radzi nie radzi



światności i powagi Majestatu Jego. Mogłby tak mówić dawny Rzymianin, który pod władzą Imperatorską znizczał, mogłby tak mówić Bataw lub Szwaycar, z których jeden trochę błota, drugi skał nieużytecznych krwią własną dla wolności z rąk Tyrana wydarł; mogłby tak mówić Obywatel Filadelfii, którego przemoc znagliła do zerwania braterstwa z W.

sami dobrowolnie wyznają, iż wszystkie inne Reformy są doczesne, albo iak dziś nazywać lubią, Protunkowe; samo tylko przyjęcie Seymu na zawsze Trwałego nayrzetelniejszym jest Rzplitey wyobrażeniem, i naywierniejszym wolności stróżem. Użyję w tym miejscu wyrazow naszego Demostenesa co do wymowy, a Focyona co do cnotliwych rad na terazniejszym Seymie podawanych, Jaśnie W. Potockiego Posła Lubelskiego. Mowi on w dziele swoim pod tytułem: *Myśli o ogólnej poprawie Rządu Kraiowego*, w te słowa: „Może kto z Przyjaciół Seymu „Ustawicznego powie, po co Seymu czekać, „po co go zwoływać, po co Rząd w cudzę odda-



Brytanią; lecz Polak na łonie Królów wypieczony, Polak, który wolność swoją winien jest dziedzicom Tronu, dla którego Królowie nie praktykowanym w całym świecie przykładem nietylko uzurpowaney władzy, ale poprzyjęzonych Prerogatyw tylekrotnie zrzekać się lubili; Polak, którego obszernie Państwa Dziedzicznemi Monarchow Xięstwami wzrosły, któ-

„ wać ręce, gdy go cała Rzplita w swoich za-
 „ wsze mieć może, przez utworzenie nakształ
 „ Parlamentu Angielskiego Seymu ciągle trwa-
 „ jącego; ia mu krótko na to odpowiadam: iż
 „ nie przeczę, że gdyby Rząd taki u nas usta-
 „ nowić można, zapewne byłby naylepszym.
 „ Ze mniemam, iż z czasem do niego przyiść
 „ możemy; lecz że w tym iak we wszystkim.
 „ Narodom rownie iak ludziom stopniami po-
 „ sięgować należy. ” Wyznanie tak świą-
 „ tłego Obywatela, iż Rząd taki byłby naylepszy,
 „ jest dość silnym poparciem życzeń moich, aby-
 „ śmy się koniecznie ięli *Seymu Trwałego*; bo
 „ zacożbyśmy nie mieli do naylepszego dążyć



remu Jagellowie własne Xięstwo wraz z wolnością nadali, nie może nigdy takiej przypuścić myśli. Po Bogu, po swych Prawach, nie droższego i szanowniejszego byź nie może w umyśle Cnotliwego Polaka nad imie Króla, nad Majeftat, na którym zasiadał Bolesław Chrobry, Kazimierz Sprawiedliwy, Kazimierz W. Władysław Jagello, Zygmunt I. Zygmunt

Rządu? Boiaźn, iż Narodom równie jak ludziom stopniami w Rządzie postępować należy, jest bardziey ulegająca, niż sprawiedliwa: bo Narod, który tyle wieków w nierządzie przetrwał, który na tyle nieszczęśliwości pod dawnym Rządem był wystawiony, uczynił wielki krok przez własne doświadczenie, który go już zbliżyć powinien do rzetelnego pracowania około poprawy Rządu. — Narod ten, ile z Dzieciow niewątpliwych wiedzieć można, pierwszy raz do Rady swych Monarchow wzywany za Kazimierza Sprawiedliwego, bardzo leniwym postępował krokiem pod panowaniem Piastow. Dobroczynność Królów więcey nie-



August, Stefan Batory, i tylu innych, dobrocią, sprawiedliwością, mężstwem i przywiązaniem do Narodu sławnych Królów. Mogłaz na którym Tronie fiolozofia rachować tyle przyjaciół ludzkości i sprawiedliwości, ile ich na Tronie Polskim świat oglądał? Kiedy w inszych Europy częściach takiego tylko Monarchę dobrym nazywano, który sobie nowego iakiego

równie do iego przykładala się swobod, Kazimierz W. dał mu Prawa i oświecenie, Ludwik obdarzył go wielorakiemi Przywileciami, Kazimierz Jagellończyk liczbę Reprezentantow na ziazdy Seymowe dla Woiewodztw przepisał, Zygmunt L. włożył na siebie Prawo nie bez Panow rad nie stanowiąc, Zygmunt August oddał i Prawodawstwo, i Tron Narodowi, Stefan Batory oddał Sądownictwo. Jakże to powolne i dość leniwe stopnie, któremiśmy do wolności przyzšli. — Lecz wieleż już nie upłynęło czasu, w którym Narod sam dla siebie Konstytucyą Rządową przepisując, sam sobie, iż tak powiem, panując, nie może doysć do pożądanego celu,



nad ludem nie przywłaszczał ucisku; w Polsce ten tylko dobrym był Królem, który z chęcią i z własnej woli zrzekał się dla dobra Narodu uzurpacyi Praw, które nieoświecenie poprzedniczych wieków w ręce jego nadało. Więcej powiem, nie tylko dla pamiętki w Narodzie naszym, lecz dla przykładu i nauki całej Europy Tron i Król Polski jest koniecznie

a coraz bardziej własnym gubi się nieładem.

Narod ten w początkach swego własnego Rządu, osadzał wprzód na Tronie Polskim Xiążęta obce; później sadzał na tym Tronie własnych Rodaków; miewał najprzód Sejmy, gdy ie przypadek nadarzył, naznaczył im później bieg peryodyczny, przydał potym Extraordinaryne, Volumina wzrastały, a z nimi wzrastał nierząd; z każdym Królem opisywane były *Passa Conventa*, a gdy przemoc poczęła narzucać Królów; *Passa* stały się czym obrzędkiem, Exekucya Praw była bez dozoru. Nikt tego jasno pojąć nie mógł, co sobie Narod zo-



potrzeby. Dostyc jest, żeby wszyscy Królowie i wszyscy Poddani Państw Europejskich czytali Dzieie Królestwa Polskiego, aby iedni byli dobreimi Królami, a żeby Idrudzy znali, co to jest Majestat Rządu, co to jest Władza ludu pod Zwierzchnością Królów. Nie Konstytucya wolna, nie powaga Królewska upodliła Narod Polski, i o upadek przywiodła; Anarchia okro-

flawił, a co Krolom udzielił. Widzieliśmy tylko, że w Ich ręku było hojne rozdawnictwo, iakiego żaden inszy Kray w całej Europie nie znał, a w ręku Narodu była wolność zrywania Sejmikow i Sejmow. Zgoła był to Narod i Król pod panowaniem nieładu. *Senatus Consilia* dają nam zbyt słabe wyobrażenie Rządu między Sejmem a Sejmem. Straż tego rodzaju nie wcale nie znaczyła w Polsce. — Podskarbiowie zarządzali skarbem, Hetmani Wojskiem, iak im się podobało. Sprawiedliwość szła którądy ią przemoc prowadziła, sama tylko chciwość dzieliła Narod na partye. Ci, którzy potrzebowali dobroczynności Króla,



pną nieszczęśliwości naszej stała się przyczyną. Przyjęte dawniej maxymy postawiły nas w terażniejszym stanie. Nie chcąc ciągle z Królami naszymi około losu Ojczyzny pracować, kępowaliśmy ich siłę, szukając w niedołężności Panujących ocalenia swobod Narodowych. Nieszczęśliwi, chybiliśmy szkodliwie! Królowie bezfilni, my źli, i pracować nie chcący, wydali-

trzymali się Dworu. Ci, którzy nasycili się łaskami Królewskimi, albo ich dostąpić nie mogli, poddawali się przekupstwu obcych Mocarstw, zrywając Sejmy, i na to największą obracając usilność, aby Król i Narod zagranicznej mocy, i wewnętrznemu ulegał nieładowi. Przyszło nakoniec do tego, że w czasach nayo-kropniejszych, zaczęto poprawiać formę Rządu naszego. Niewczesne stopnie utworzyły nam porządek Sejmu w Roku 1768. włożyły na nas Prawa Kardynalne, wcale niezgodne z duchem swego nazwiska, a co najgorzszą, włożyły na nas Gwarancją, pod którą została najnieformniejsza Rządu forma. Jedna przemoc po-



śmy Narod na hydliwe cudzey przemocy igrzysko, staliśmy się wraz z Królem obcey mocy niewolnikami.

Spoglądając na wielorakie formy terażniejszych i dawnych Rzplitych, trzeba żebyśmy bliżej iedne do drugich stosowali, i przypatrzyli się ich dobroci, ich podobieństwu do naszej. Co jest Hollandya? Wenecya? Genua? na iakich obstaie maxymach?

ciągnęła za sobą dalsze. Nieład i Anarchia bardzo odległe miały stopnie; lecz przymus zbyt nagłym krokiem umiał z naszego nieładu korzystać. Dano nam Sraz Rządową na Sejmie Delegacyinym, którą Gwarantowano w Roku 1775, przyczyniono tey Straży powagi i mocy w Roku 1776, wkrótce zaraz poznaliśmy, iż chociaż Sejmy nasze nie były więcey zrywane, stały się iednak, iż tego wyrazu użyję, prostemi rachmistrzami, którym nawet niewolno było ukarać Rady, nie wolno było Konstytucyi Rządowej poprawić, nie wolno było żadnego napisać Prawa. Obroćmy się wstecz, i spojrzymy iak późno przyszliśmy do zupełney Rządu wol-



co był Rzym, i czym dawne Grecyi Rzplite? Wolność dzisiejszych Rzplitych, na których czele nie widzimy Króla, tylko idealne Przodkowanie, albo iednego z Senatu, iak iest w Wenecyi i Genuy, albo iednego z Woyfka, iak iest w Hollandyi, utrzymuie się interessem Państw obcych. Kupiećstwo i znaczna pieniędzy massa w handlu obrot swoy powiększająca, iest

ności, iak długo zostawaliśmy w nieładzie i Anarchii; iak nagłym krokiem gubiemy wolność, a każda poprawa czczego zastępstwa w Rządzie, coraz 'o większą przyprawia nas niebezpieczeństwo. Oto co z wiekami powoli przychodziło, co wiekami trwało, krotkim lat przeciągiem marnie ginie. Pierwszą reformę Rzplitey zrobiliśmy 1764, nastąpiła druga w lat cztery 1768, nastąpiła trzecia w lat siedm 1775, nastąpiła czwarta w Rok, 1776go Wszystkie pod przemocą obcey sily, wszystkie w największych gwałtach i konwulsjach Rządowych, robmyż ieszcze inszego rodzaju Strażę, złudzeni postępujemy stopniami, aż nam kiedyś powie-



istotną tych Rzplitych zassoną. Lecz coż to za podobieństwo do naszey? Genua z małym Territorium nayszczuplejszey Mazowieckiey Ziemi rozległością wyrownać nie potrafi. Wenecya, sama tylko Wenecya wolna, nad resztą kraiu samowładnie panująca, zakrawa na podobieństwo do Rzplitey Rzymfskiey, i w samey rzeczy tyle iest do dawnego podobna

dzą, że i Straży, i Seymu nie trzeba, nie korzystamy z tych drogich momentow, których nam litościwie użyczyło Niebo, aż zatrudnieni teraz Sąsiedzi naydą się w sposobności odjąć nam zupełną Możliwość czynienia dobrze dla nas samych. Zgoła, kiedyśmy wolni, robmy powoli, robmy stopniami, przydzie czas, gdy będziemy niewolnikami, zrobimy wtedy nagle, co nam tylko obca nakaże siła. Przebog! czemuż się dziś nie wziąć za ręce? czemu w tym momencie nie czynić dobrze dla Narodu, kiedy mamy takiego Króla, który naylepiej z panujących zna się na szacunku wolności, który nie może bydź inaczej silny, tylko przez się kraiu, który nie

Rzymu, ile Karzeł do wielkiego Olbrzyma, dla tego, że obydwaj są ludźmi. Hollandya na Prowincye, Szwaycarya dzieli się na Kantony, to jest Hollandya na tyle Rzplitych razem Skonfederowanych, ile ma osobnych Prowincyi, a Szwaycarya na Rzplite i na udzielne dzieli się Xięstwa. Forma Rządu wyliczonych dopiero odemnie wolnych Kraiow, nie jest to

mogąc i nie chcąc być Monarchą Narodu naszego, nie może nigdy chcieć, aby nas przyszły jego następcą niewolnikami widział. Jesteśmy aż nadto śmiałymi do uszczypliwości dla obcych i dla nas samych; używamy tak źle świętego wolności daru na pomnożenie zgryźliwości, a nadto bojaźliwymi jesteśmy, abyśmy z siebie zrzucili iarżmo Anarchii. Robmyż więc jaką chcemy Straż, ja śmiało przepowiem, iż przydzie ten okropny czas, że gdy nas w domu nie będzie, to jest, gdy Władza najwyższa w Seymie Trwałym nie zostanie, zapowie nam kiedyś Straż nowo utworzona, abyśmy się więcey do Stolicy nie trudzili, iż się bez nas wcale o-

model rozumu i doskonałości, jest to wypadek rozpaczy, jest to skutek filney rezolucyi ludzi, których albo krwawy naieżnik, albo niesprawiedliwy uciemieżał Monarcha. Gdyby Atyla iako bicz Nieba, utrzymując w iednych ręku ogień, a w drugich miecz, nie spustoszył Padwy, tey to sławney dawnego Rzymu Kolonii, gdyby rozpacz niezczęśliwych tego

beydzie. Smutne przepowiedzenie! bogdayby się na nim tylko zakończyło. Bo Narod ten, lubo nie umiał być Narodem wolnym, byłby przynajmniej Narodem iednym.

Mowi dalej ten gorliwy Poseł; „Chęć ustawicznego Prawodawstwa, niebezpieczeństwo częstych odmian w Rządzie, wahaające się ieszcze zdania i umysły nasze, nakoniec brak ludzi, ktorzyby zapomniawszy o domowych interflach, iedynie publicznym poświęcać się chcieli, czynią zamiysł Seymu wiecznego, w tym momencie nie tylko dla nas niezręcznym, lecz i niebezpiecznym.” Chęć ustawicznego Prawodawstwa nie pomnoży się bynajmniej



Miasta mieszkańców nie przeniosła ich na drobne i nieużyteczne wyspy, nie mielibyśmy Miasta i Rzplitey w szrod wody, nie mielibyśmy Wenecyi, która z czajem do nieobojętnego przyszła znaczenia, panowała Królestwom na szrodziemnym morzu, rozszerzała granice swoje w Lombardy, stała się Panią Adryatyckiego Morza, znaczyła wiele handlem w całej Europie,

ustanowieniem *Sejmu Trwałego*. Chcieć zapobiedz tak wielkiemu złemu, trzeba szukać na to lekarstwa w opisie Sejmow i Sejmikow. — Nie wiele dobrego dla Kraiu zrobi, kto Władzę codziennego Prawodawstwa odmieni na dwuletnią. Jak jedna, tak i druga jest zła, jest niebezpieczna; iak jedney, tak i drugiey zapobiedz należy. Sejm Trwały jeżeli będzie dobrze urządony, nie pomnoży zapewne Voluminow naszych; pomnoży je aż nadto Sejm co dwa lata zwoływany, jeżeli władza Posłow będzie, iak dotąd, nicograniczona, jeżeli porządek Sejmowania nie będzie poprawiony. Nie lękamy się bezprześcannego Prawodawstwa w



i dziś ieszcze jest nieobojętną potęgą we Włoszech. Hollandya, Szwaycary, Genua, winne są wolność i niepodległość swoją uciążliwemu Domu Austryackiego Rządowi. Małe i nieużyteczne ziemi części przez śmiałych i pracowitych ludzi zamieszkałe, zmierzwiwszy sobie frogie Jedynowładztwo zmierzwiły imię Króla, a stały się Państw monarchicznych prze-

Sejmie Trwałym a dobrze urządonym, lękamy się bezprześcanney odmiany Rządu i Praw w takich Sejmach, pod iakimi dziś co dwa lata zostaiemy, tym bardziej w Sejmach takich, które extraordinarynie bywają zwoływane, dla dogodzenia celom obcych Potency. — *Brak ludzi, żeby dla intereffow publicznych zapomnieć chcieli domowych*, jest uwaga prawdziwie statystyczna, i jedna z najważniejszych. Trzeba albowiem i na to pamiętać, żeby tak wielka liczba ludzi do Rządu użytych nie wkładała nowego, iż tak powiem, Podatku na tych, którzy się na tak użyteczną posługę ofiarować zechcą. Lecz przecież nie trzeba tracić serca, owszem



grodą, zyskały wolność bardziej dla wygody Monarchow, aby z sobą nie graniczyli, niż aby miały doskonałą wolność, aby miały widzialny Maieftat swego Rządu. Nie jest mieysce roztrzą-

należy i w tym mieyscu szukać dla nas pożytku, a pożytku takiego, któryby się przez rzetelny okazał rachunek. Wielka Brytania nie traci na ciągłym utrzymywaniu liczego Parlamentu. — Nie trzeba nam więcey, tylko doskonałego Rządu, abyśmy przekonali się, ile szczęśliwych korzyści odnieść z niego potrafią domowe intereffa. W ten czas to dopiero Ekonomia Prywatna nadgrodzi sobie stokrotnie, co publicznym intereffom poświęci. Rząd dobry zbyt prędko zaludni nasze puszcze, osuszzy nasze błota, uprawi nasze nowiny, użyżni poczęści nieużyteczną ziemię, zachęci wolne ręce do warstatow i rzemioft, obflanie przy wolności handlu, nie tylko z powierzchwni, ale nawet z wngierności ziemi milionowe wydobędzie bogactwa, do czego wŹyŹtkiego przy dzisieyŹszym Rządzie, przy tey niepewności kaźdemu upadają ręce, te-



roztrząśać na czym tych drobnych Mocarstw obŹtaie siła, iak wiele zależy od intereffu ich Sąsiadow, od handlu, lub nieużyteczney poŹady. — Szwaycarya nie może żywić tylko ludzi do ciężkney nawykłych pracy.

piecie ochota. Za odmianą Rządu, odmieni się znacznie ton fałszywie dotąd utrzymywany, a nierownie bardziej ruynujący; bo chociaż dzisiaj nie mamy Trwałego Seymu, mamy jednak trwałe i kosztowne zatrudnienia, które z ochotą uprzedzeniom poświęcamy. Niech obrachują ci wszyscy, do których należy utrzymywać ten w Narodzie, wiele ich kosztuje tak częste i pełne nieładu utrzymywanie Seymikow. Mieliśmy np. Seym 1786 Roku. Wielki miał Dwor, wiele tylu możliwych zatrudnienia, kosztu i kłopotu; w tak rozległym Kraiu chcąc sobie ubezpieczyć iakąkolwiek partya, cały ten rok na intrygach, na wydatkach nadzwyczajnych, na hazardownych podrożach, a po wielkiej części i na pniaŹstwie przepędzić trzeba było. Na coż? oto żeby przez sześć niedziel nic nie zrobić, żeby się samą nieczynnością zmordować, żeby się po-

Część III.

F



Hollandya iezeliby nie była siedliskiem ludzi wolnych, nie będzie siedliskiem Uzurpatora. Pracowity Bataw toczy nieprzeſłanną walkę z morzem, i kiedykolwiek umknąłby ſwey ręki, morze opanowałoby tę ziemię.

Lecz coż ieſt Narod Polſki w porównaniu do tych drobnych Mocarſtw? Polſka rozległością ſwoją nie zbyt dawno przewyżſzająca Imperium Rze-

roźnić, żeby coraz bardziey o loſie Oyczyzny rozpaczać. Minął Seym, ledwie przyſzło iaki Kwartał odpocząć, trzeba na nowo dawne powtarzać ſceny, trzeba ſię na drugi Seym gotować. I taki ieſt bezprzeſłanny obrot zatrudnień i wydatkow naſzych. Kto to wſzyſtko pod ſciſły weźmie rachunek, przekona ſię zapewne, iż przedzey nam zabraknie ludzi możnych, którzyby w tym nieładzie potraſili ciągle opierać ſię zewnętrzney i wewnętrzney przemocy, którzyby ſię do ſzczętu nie zruynowali, poruſzaniem zupełnie popuſtey machiny, niź tych, którzyby w Rządzie poprawionym Seymu Trwałego pilnowali. Piſzmy *Legem ſumptuariam*, okre-



ſzy Niemieckiey, dziś ieſzcze wyrownywająca obſzernością Króleſtwu Francuzkiemu, a ludnością W. Brytanii; Polſka niegdy Narodow Słowiańskich iedynowładna Pani, która ſama tylko zachowała w łonie ſwoim wolność bez rozlania krwi ſwych Królów, wcale inaczey o wolnym Rządzie, o iego Powadze i całości myſlić powinna. Nie ma ona żadnego przed ſo-

ſłaymy granice zbyt kom, a nie poprawmy Rządu, nie uſtanowmy Rzplitey w prawdziwym i rządym znaczeniu, upadniemy niechybnie i na majątkach, i na ſwobodach. Deſpota, ktoregobyſmy ſtali ſię łupem, potraſi ſiebie zrobić Panem tego, czego teraz Oyczyźnie żałujemy. Swietność i okazałość Maieſtatu Rzplitey, która ſię dziś między Tronem i nami podziela, zoſtanie w ręku iednego. Niech to każdy na ſciſły weźmie uwagę, co woli, czy złote niewoli łańcuchy, czy mierną ſwobodę. Ja zdaniem Leſzczyńſkiego zakończę: *Malò ferream libertatem &c.* Gorliwy Obywatelu! twoicy to ſzczęśliwey wymowie, którą tyle razy w nay-



bą wzoru i mieć go nie może; nie powinien nas ludzi okazały widok Rzplitey Rzymskiej, bo iey wielkość mogła się bardzo dobrze wydawać w czasach gorącego barbarzyństwa; lecz nie wiem iakby się wydała w tym zwłaszcza wieku, gdzie sztuka zdobywania więcey od podstępny, niż od męztwa zależy, gdzie sekretna filnych zmowa przemaga zawsze nad niestateczną i nie rozważną wolnych ludzi odwagą, gdzie wolne Narody powstają przez interes

trudniejszych okolicznościach wiązałeś umysły Społ-prawodawcow, zostawiono jest, abyś najważniejszy Seymu Trwałego interes skutecznie poparł. Nie lękay się żadnych trudności, idź śmiało w oczy uprzedzeniu, dokaż iedynie, aby Narod przyjął *Seym Trwały*, a sama iego trwałość zrobi go doskonałym i dobrym. Nie maż innego nad ten środek, któryby nas z Anarchii wyrwał, któryby nas od Monarchii zabezpieczył, któryby nam dał rzetelne o Rzplitey wyobrażenie.



iednych, a upadają przez chytrność drugich Mocarstw. Choćby atoli dawny Rzym i w terażniejszym Polityki składzie zdołał obstać; nie rozumiemy, żeby dla tego układ Rzeplitey Rzymskiej był naydoskonalszy. — Kiedy w Rzymie obawiano się nazwiska Króla, w Grecyi naynieprzyjemniejszy był Konsula urząd; dla czego? nie naydziemy pewnie sprawiedliwej w nazwisku przyczyny, naydziemy ją w złym zażyciu Urzędow, naydziemy w nieszczęśliwościach obudwoch Narodow. Rzymianie wydobywszy się z pod Królów, nie nawidzili ich nazwiska wolności przeciwnego, a rozumiejąc, że do tego pierwszego w Rzplitey Dostoieństwa przywiązana jest cała Jedynowładztwa forma, mierzili imie Urzędu, mniemając, że tym sposobem oddalą niebezpieczne niewoli skutki. Grecy w układzie Rządu Wolnego umieścili Królów, spoglądali na ich do-



stoyność, iako wolności przyjazną; obawiali się Konsulow Rzymskich, i nienawidzili ich Urzędu, iako technącego chęcią zdobywania i zawoiowania. W czymże, proszę, te obadwa myliły się Narody? oto że brały fałszywie nazwiska Dostoyności, że ie sobie wystawiały iako przeciwne Konstytucyi Rządu wolnego.

Gdyby Rzym przy ustanowieniu wolności, na mieyscu Jedynowładnych Królow mógł był mieć Królow Senatowi przodkuiących, wolność iego nie stałaby się owocem tylu morderstw, iakich się dopuszczaly Konsulaty i Dyktatury; więcey powiem, nie straciłby był wolności, nie miałby był Imperatorow.

Jeżeli chcemy, żeby tak wielka masa ziemi, iak iest Polska, nie stała się łupem cudzego łakomstwa, żeby wolność nie upadła pod przemocą szczęściem uniesionego Wodza,



staraymy się oto iak nayufilniey, aby Rząd nasz miał zawsze Króla, aby Tron nasz na moment nie wakował. Naprzeciw przemocy Króla naydziemy w dobrym Rządzie lekarstwo; lecz na przeciw chciwości obcey, na przeciw ambicyi wewnętrzney, na przeciw indyfferencyi rządowey, żadnego nie naydziemy sposobu. Rząd wolny pod wieloraką ułożony formą może na czas ubezpieczyć swobody nasze, ale tylko Rząd wolny mający na czele Króla spoglądającego na Tron Polski, iako na pewną własność sobie i swym Potomkow służącą, ubezpieczy naszą całość. Jeżeli chemy, aby nas Królowie nasi poważali, ustanowmy iak naydoskonalszą Rzeplitą; jeżeli pragniemy, aby nas postronni szanowali, i granic naszych nie naruszali; obierzmy sobie iedną Familią, któraby nam starzała Królow, któraby reprezentowała Maiestat Rządu naszego. Tym sposobem w Reformie Rzplitey postę-



puiąc, nietylko nam, ale całej ludzkości uczyniemy dobrze. Wrocimy nam samym naszą Exystencyą, damy przykład Europie, że Królowie nie przeto być powinni Monarchami, iż się im Dziedziczne przynależą następstwo, że Narody nie przeto być powinny niewolniczymi, że mają na Tronie swoim Dziedzicznych Królów, że Dziedzictwo Tronu od Dziedzictwa Kraiu jest wcale różne, bo to z prawa natury być musi własnością partykularnych; tamto zaś jest darem Narodu dla iakiey ukochanej sobie Familii, darem warunkowym, darem ograniczonym, darem którego złe zażycie może być przez Narod poskromnione i poprawione.

Król w Monarchii uważa się jako Oyciec dzieci małoletnich, dla których o wszystkie potrzeby bez ich wiadomości i zatrudnienia starać się musi. Król w Rzplitey jest jako Oyciec dzieci dorosłych, z którymi



wspólnie o ich dobro troskliwym być powinien. W pierwszym i w drugim względzie uważany Oyciec do tego całą obraca ufilność, ażeby Dzieciom Jego było dobrze, lecz Władza Jego wcale infze ma zażycie. Oyciec małoletnich Dzieci skłania ich wolą ku swoiey; Oyciec Dzieci dorosłych stosuje przychylne serce do rozsądney ich woli, i choćby najlepiej chciał, choćby najsukuteczniej mógł, tyle im tylko uczynić potrafi, ile się do tego przychyli, i ile chcieć będą. — Ten jest obraz Króla, który wolnemu przodkuie Narodowi. Troskliwość Jego w tym tylko skutkować może, gdy silnego przykładu starania, ażeby wola Narodu, była ku dobremu skłoniona, ażeby Narod był oświecony w znaomości własnego szczęścia, ażeby umiał wybrać między środkami skutecznymi, i chybieniu niepodpadającymi; ażeby nakoniec umiał się zgodzić w przyięciu pożytecznych dla



siebie ustaw; wreszcie Oyciec ten wolnego Narodu nie ma więcey, tylko Prawo pierwszeństwa, Prawo reprezentowania Maieſtatu Rządowego, a jeżeli ma jaką nadzwyczajną moc i powagę, ta bardziey przymiotom osobistym, dzielności rozumu i cnoty, niż Dostoyności przynależy. Dzielność ta różni się od owego postrachu, który przemoc na podłych rzucać zwykła, i wyrabia nadzwyczajne skutki na umysłach ludzi wolnych, którzy z chęcią poddają swoy rozum i wolę doznanemu światłu i cnotie Przyjaciół ludzkości. Mamy tego przykład na Franklinie i Wasynktonie. Przymiot podobny nie jest darem Korony, nie jest ozdobą najpotężniejszych Monarchow; jest to dar osobisty rzadkich ludzi, dla których nie ma na świecie ani Maieſtatu, ani Urzędu; panują Oni nad sercami rownych, w ten czas najbardziey, kiedy panować nie chcą, rozkazują gdy radzą, i



tym obzernieyszą są zaſzczyceni powagą, im bardziey iey żadne Prawo nie ogranicza. Nie miał tey powagi Julius Cezar, śmiały wolności Rzymſkiej Gwałciiciel, i chociaż mu nie trudno było Senat i lud Rzymſki do milczenia przymusić, chociaż mu podły do czaſu ulegał, nie uſzedł śmierci, Pompeiufza i wolności prześladowca. Protektor Anglii rzuciwszy świętokradzkie ręce na życie Karola, rzucił postrach na całą Anglią; uległ Obywatel Brytanii file Tyrana, lecz gardził nim zawſze, i brzydził się podobnym wolności Obrońcą. W ſamey to Polſzcze Tron Dobroczyńnych Królów, oſwoiony z wolnością ludu, dawał nie raz całej Europie poznać dzielność ſwey ſily; nie zaſiadał na nim Tyran; zdobywcy i gromiciele naieźników Kraju Polſkiego, zawoiowanym niewolnikom nadawali wolność, i dla ſpołzwyjęzcow z chęcią własnych Dóbr i prerogatyw uſte-



powali. Czyi proszę Maieftat tak chlubnemi świetnie przykładami iak Polſki? wieleż to Narodow nie ſtarało ſię przyłączyć do Korony Polſkiej przez wzgląd i na wolność Rządu, i na potęgę Maieftatu? Sam upadek i poniżenie pokazuje nam ozdobne reſzty tey to powagi i moocy. Ktoż nie widzi, iak i dziś nawet obſtając śmiało przy ſwych ſwobodach i wolności Polak, nie uchybia winnego Królowi poſzanowania, wmawia w niego dawną wielkość, i Maieftatu świetność, zachęca do iey przywrocenia, offiaruje na ten koniec krew i majątek właſny.

Ale coż Król będzie znaczył, gdy mu nic bez Narodu czynić nie wolno? Będzie znaczył, odpowiadam, z Ofo-
by ſwoiey tyle, ile Mu Cnota i Rozum znaczyć dozwoli; a z doſtoynoſci będzie panował Narodowi, obſzernością wyrownywającemu Fran-
cyi, ludnością W. Brytanii, będzie



panował Narodowi, który ſobie uchwalił Sto tyſięcy Woyska, który w Popiſach i Okazywaniu może mieć tyle zbroyney i przeciwiczoney Jazdy, ile w Stanie Rycerskim rachuje Głow, będzie panował Narodowi, który nikomu nie ieſt dłużny, a tyle na podatku publiczny dobrowolnie złoży, ile uzna potrzebę; zatym nie będzie to Monarcha, lecz będzie zawſze ieden z potężnych Królow, i potężnemu Panujący Narodowi; nie będzie mógł uciskać ludu, lecz będzie wolen czy-
nić Mu dobrze: nie będzie mógł woli ſwoiey wkładać na Narod; lecz będzie nim władał przez Prawa powszechne tak, iak włada i rozrządza całym światem Stworca rzeczy przez reguły ogólne i nieodmienne. Zgoła będzie to dobry Król przez Konſtytucyą Rządu, gdy w inſzych Kraiach Królowie ſą tylko dobrzy przez oſobiſte duſzy i ſercą przymioty. A ieżeli by kiedy liche podchlebſtvo i zmiękczone ży-



cie uniekczemniło Króla Polaków, wolność Narodu obudzić go potrafi, do swoich obowiązkow wrocić i przypomnieć iakiemu panuje Narodowi, na jakim zasiada Tronie.

LIST DZIEWIĄTY.

Dnia 28. Listopada 1788.

Przystępując do rozkładu na części Rządu ogólnego, któryby zupełnie wiązał cały łańcuch szczególnego Rządu we wszystkich Województwach i Prowincyach mającego się ułożyć; trzeba pewne przypuścić prawdy, za pomocą których moglibyśmy doświadczać, jeżeli Rząd ogólny dobrze się łączy z swemi szczególnemi częściami, jeżeli nie przemaga w nim arbitralność, jeżeli swoboda wszystkim się za równo udziela, jeżeli nakoniec rygor Prawa bez braku wszystkich dosięga. Złożywszy w ręku Właścicielow gruntowych Maiestat Rządu,



wynalazłem dwa ich gatunki, odnosząc iednych do Klasy Dziedzicow Wiejskich, odnosząc drugich do Klasy Dziedzicow Miejskich: rozdzieliłem Państwa Rzplitey na Woiewodztwa, którym pewną rozległość radziłem oznaczyć. Wodztwo każde uważałem w dwoistym Rządu względzie: co do Rządu Miast, i co do Rządu Dziedzicow Wsi, a mając wzgląd na Prawa Cywilne, i wszelką człowieka własność, zrobiłem z pewney liczby Woiewodztw osobne Prowincye, łącząc ich Obywatelow przez Administracyą sprawiedliwości w bliższe związki. Zostaje więc teraz szczególne prawdy upowszechnić, i w ogólnym Rządzie to tylko ustanowić, co wypływa z potrzeb szczególnego, na czym prawdziwa Obywatelow wygoda, bezpieczeństwo, i całość zależy.

Władza opiekuńska wypływa z potrzeby każdego w szczególności Wła-



ściciela. Władzę tę, albo Narod składa w ręku iedney Osoby, i w ten czas Rząd iest prawdziwie *Monarchiczny*; albo składa w ręku Reprezentantow; i w ten czas iest *Rzplitą*. Narod nasz chce być Rzplitą, a zatem opieka naywyższego Rządu powinna być w ręku Reprezentantow od Woiewodztw wyftanych, których moc ograniczona iest wolą Obywatelów, iako mających Prawo wysyłać ich od siebie; wola zaś ta naylepiej da się widzieć w Instrukcyi każdego Woiewodztwa. Na czymże więc ta naywyższej opieki zależy Władza? i iak iest obfzerna? Na Instrukcyach, odpowiadam, które iey granicami być powinny. Zbiór zatem Posłow na Seym Zgromadzonych, nie iest to Zbiór Absolutnych Despotow. Wola każdego Woiewodztwa udzielona Posłowi, kładzie granice iego powadze, a cobykolwiek chciał sobie nad Instrukcyą pozwolić, byłoby zawsze
nie-



prawe względem Woiewodztwa, tak iak mnieysza liczba Instrukcyi między sobą zgodnych byłaby oczywiście przemocą względem reszty Kraiu.

Przypuściwszy, że Władza Naywyższego Rządu, i opieki nad Kraiem złożona iest w ręku Reprezentantow, słosownie zawsze do Instrukcyi Woiewodzkich; przyznać trzeba, że władza wykonawcza powinna być zupełnie od Reprezentantow oddzielna, żeby nayprzod Pan nie zaślepował oraz sługi obowiązkow, żeby nawzajem sługa nie był razem Panem; żeby nakoniec ten sam błądow nie ekskuzował i nie karał, ktoby się ich mogli dopuścić, a nadewszystko, żeby Obywatel dwoistą okryty powagą, nie stał się zuchwałym i Rzplitey szkodliwym.

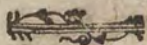
Pod imieniem Reprezentanta w układzie moim idzie tak Senator, iako i Posel, z tą różnicą, że Senator iest Reprezentantem dożywotnim, a Po-



seł byłby tylko na iednę Seymu zmianę; zkąd wypada równie wielkiej wagi prawda: że tak Poseł, iako i Senator mają związane ręce, i określona swey Władzy powagą Instrukcyami Woiewodztwa; że tak Senator, iako i Poseł obowiązani są sprawiać się na Seymikach *Relationis* z każdego na Seymie postępku. Gdy iednak Senat z ludzi całego Narodowi przodkuiących złożony, dla samey powagi Magistratur wykonawczych udzielać powinien z pomiędzy siebie niektóre osoby *ad Dicastria*, a Władza Opiekuńska nie może być nigdy połączone z Władzą Wykonawczą w iedney osobie; przeto i ten warunek położyć należy, ażeby Senator przez ten czas, gdy się poświęca na przodkowanie iakieykolwiek Magistraturze Wykonawczej, nie miał miejsca w składzie władzy Opiekuńskiej, czyli Władzy naywyższej dozoru. Nie jest to bynajmniey uymą powagi Senator-



skiej, jest tylko potrzebną ostrożnością, aby tych dwoch władz razem nie mieć, aby w Rzplitey nikt nie zdawał się gorować, i ten, który dziś zastępuje Władzę naywyższego Panowania, iutro mógł być pod posłuszeństwem i rozkazem drugiego. Jedno tylko Prawo bezprzestannie w Rzplitey rozkazywać powinno, ieden Król przodkuiąc całemu Narodowi, zastyczyc się może ciąglým wraz z Reprezentantami Panowaniem; wszyscy zaś inni o równości zapominać nie mogą, wszyscy pamiętać mają, że powaga Rządu nikomu Dziedzicznym ani Dożywotnim Prawem nie powinna należeć. Ztey to przyczyny dla każdego Woiewodztwa po pięciu naznaczylem Senatorow, że nie wszystkich w Senacie radbym mieć na zawłże umieszczonych. Rząd Nieustający oprócz Władzy Naywyższej, iaka być powinna w *Trwałym Seymie*, dzieli się na Rząd ogólny, do którego odnośnie



wszystkie Magistraty Wykonawcze, i na Rząd szczególny w każdym Woiewodztwie, który już wyżej opisałem. Chcąc przeto mieć dwóch Senatorow bezprześcannie w Woiewodztwie dla potrzebnego między Rządem związku, chcąc aby w Dykasteryach zasiadali, wypada tym samym, że ledwie dwóch albo jeden Senator na Seymie Trwałym mogłby się naydować.

Czym jest wola Monarchy względem naywyższej Rządu Władzy w Państwach Jedynowładnych; tym jest zgoda wszystkich, lub pewney liczby Reprezentantow w Państwach Rzeplitey, a czym są Ministrowie w Rządzie Jedynowładnym, tym są udzielne *Dicasteria* w Rządzie Republikantskim. Rząd takowy nie może w żaden sposób dopuścić, żeby jeden Człowiek sam przez się iakąkolwiek zawiadywał Władzą, i natychmiast zmierzałby do Jedynowładztwa, gdyby która część iego mogła być własnością ie-



dney osoby; przeto w Rzeplitey Urzędy Ministrow być powinny wspólne z dodanemi od Stanow Kommissarzami co do wyraźnych obowiązkow władzy Wykonawczej, nie powinny mieć mieysca w Senacie między Reprezentantami; Władzy naywyższego Panowania; bo równie wypada z wyż przypuszczonych prawd, iż tego iak nayściśley w Rzeplitey przestrzegać należy, ażeby w iednych ręku nie zostawała i Władza naywyższego Panowania, i Władza wykonawcza.

Rząd nasz zasadzający dotąd wolność na Przywileiach Królów, ma tylko imie Rzeplitey, a zawsze o krok stoi od Monarchii. Za dzisiejszego dopiero Panowania śmieley cożkolwiek zaczęto się krzątać około ponizienia Władzy Monarchicznej. Niemowię o Prawach, które ścięsniają Prerogatywy Tronu, bo tego, który reprezentuie Majestat Rządu naszego, chciałbym mieć ludzkim i dobroczyn-



nym tak, iak Go mieć pragnę naj-
 pierwszym, i z Stanami nad wszelką
 Władzą Panującym; mówię tylko o
 Władzy Ministrow, o Władzy we wszy-
 skich Państwach i Rządach straszney,
 o Władzy, która często bardzo wię-
 cey, sobie przywłaszcza iedynowładz-
 twa nad Panujących, względem któ-
 rey Monarchowie nawet nie są tym,
 czym być powinni przez Konstitu-
 cyą Rządu, przez miłość ludzkości,
 przez obowiązki sprawiedliwości; ia-
 śniey powiem, jeżeli chcemy być
 wolnemi, wiążmy ręce Ministrom,
 niech nic nie mogą przez udzielność
 swego Urzędu, i niech tylko tyle im
 wolno czynić będzie, ile im dozwoli
 Konstytucya Rządu przez umieszcze-
 nie ich w Dykasteryach Wykonaw-
 czych, niech nie mają głosu w Rzą-
 dzie Naywyżzey Władzy, tylko w ten
 czas, kiedy sprawać się muszą przed
 Stanami, albo gdy iakiey informacyi
 też Stany od nich żądać będą.



Dobry Minister iest to rzecz rzadsza
 iak dobry Monarcha. Przypadkowe
 zdarzenia nie mogą nigdy zaspokoić
 troskliwey boiaźni, która pochodzi z
 uwagi nad urzędem, nie nad człowie-
 kiem. Gdybyśmy mogli być pewni,
 że Monarcha będzie Oycem Oyczy-
 zny, Przyjacielem ludzkości i spra-
 wiedliwości; na cożbyśmy mieli tak
 wielki zachód czynić około ustano-
 wienia Republikantskiego Rządu? lecz
 boiaźń ciągłym stwierdzona doświad-
 czeniem, przynagła, abyśmy się strze-
 gli oddać Władzę naywyższego Pano-
 wania w ręce iednego Człowieka, któ-
 ry wkrótce bardzo mogłby się zapo-
 mnąć czym być powinien przez
 sprawiedliwość, a stałby się tym, czym-
 by mógł być przez swe namiętności.
 Ta zbyt uczynna Polaków względem
 swych Królów troskliwość przeszła na-
 wet umiarkowania granice. Błąkając
 się tak długo w tłumie nieładu i Anar-
 chii, nie możemy natrafić na pewną



Konstytucją wolnego Rządu, która by nam samym przystała. Nikt przecięż zastanowić się nad tym nie chce, że w każdej Monarchii, złość Rządu i nieszczęśliwość Narodu jest zawsze w ręku Ministrów; ich passye, ich niezgoda, ich przekupstwo, ich podłość i uleganie, sprowadza ucisk na ludzi i klęski na Państwa. Lecz dzięki Niebu! możemy już śmieley mówić o tym strasznym po'ągu, którego części od Roku 1764. rozsądna Cnotliwych Obywatelów gorliwość kruszyć poczęła. Ministrowie nasi już nie są tym, czym byli przed rzeczonym rokiem. Wszakże wiele jeszcze zostało do poprawy, aby byli tym, czym ich mieć chce Konstytucya wolnego Rządu.

Minister naybliżey się styka z Władzą Monarchy, a będąc zaszczycony dwoistą powagą, to jest Władzą naywyższego wykonania w swym Departamencie, i wolnością poufałego dora-



dzania Królom; w miarę bystrości swego rozumu, lub w miarę złości swego serca, dokazuie tyle, ile mu iego zręczność, ile niedoleżność lub potrzeba Monarchy dozwoili. Wieleż to przykładow naliczyeby można, gdzie przebiegły Minister chcąc się zrobić Monarcho swemu przydatnym, starał się iak nayufilniey oto, aby proste i niewinne interesa zawikłał, i tym samym stał się nieuchronnie potrzebnym? Sztuka tak podstępna naywięcey mogła, i może w Rządzie Polskim. Monarcha złego Ministra pozbyć się zdoła, Król Polski z dobrego mało bardzo mieć będzie pomocy, a zły równie Królowi, iak i Narodowi jest zawsze szkodliwym. Spoyrzyśmy tylko na Władzę Króla, i Władzę Ministrów? obaczmy ją w ten czas, gdy z pierwiżey swoiey mocy ogołoconą nie była? przypatrzmy się iey, ile dziś jeszcze dokazuie? Straszny ten *Quatuor Viratus* podzielił



między siebie i siłę, i władzę Rządową, grożąc nią Narodowi i Królowi. *Marszałek* pod pretextem bezpieczeństwa osoby Królewskiej, jest Kuratorem Króla, Panem Senatu, a Despotą Obywatelów. Władza Jego w czasie pokoju mało się prawie od Wezyra różni. Na krok nie odstąpi Króla, a gdzie się tylko Król obróci, pod Władzą *Marszałka* wszystkie Jurysdykcyje umilknąć muszą. — Hetman niegdyś szafarz krwi Szlacheckiej, i absolutny Wojska Komendant, nie dawno był *Staduderem* Polski, dziś tylko Prezes Rady Wojskowej, pierwszy prawda stał się ofiarą i nauką dla Rzplitey, co z resztą Ministrow uczynić należy. Niedoleżność naszego Narodu, jeżeli z której strony może być hydliwą, z tej przynajmniej cieszyć nas powinna, żeśmy tak szkodliwą Władzę ponizyli, żeśmy na Hetmanach zrobili model odjęcia Władzy innym Mini-



strom. — Podskarbach jużemy zupełnie zreformowali; nie zostało tylko poprawić *abusus* 1775 Roku, a *Marszałkow* i *Kanclerzow* Władzę zupełnie zreformować należy. Mówić się będzie o każdej z tych Władz na swoim miejscu. Teraz jeszcze wróćmy do wyluszczenia prawd, które wprzód wiedzieć trzeba, nimbyśmy do ogólnego Rządu przystąpić chcieli.

Cokolwiek składa Maieftat Rządu i Władzy Najwyższej, to powinno być dziełem wyboru całego Narodu, i o tym mówiło się wyżej, przepisując wybor Posłów i Senatorów; lecz te wszystkie osoby, które zaszczycone być mają Władzą Wykonawczą, powinny zależeć od wyboru Władzy Najwyższej, to jest od Seymu, ażeby go znały być prawym swym Panem, ażeby wiedziały, że woli Stanów we wszystkim podlegać winny; ażeby nakoniec przekonały się, że wszelkie wykroczenia Seym Trwały ma Prawo



poskramiać, i obrotu całej machiny iak nayscisley doglądać. Za pomocą tych prawd przystąpmy bliżey do roztrząśnienia Magistratur Władzą wykonawczą zaszczyconych.

Potrzeby publiczne dają nam nayprzed dostrzedz, iż na zadosyć uczynienie onym mieć powinien Narod Magistraturę zawiadującą Skarbem Rzplitey. — Bezpieczeństwo granic, Władza przymuszająca do posłuszeństwa Prawu, wskazuje potrzebę Woyska. — Wzgląd na obroty robot Politycznych wyciąga po nas szczególnego dozoru i baczneho wglądania, co się dzieje u poszronnych, w iakim stanie bydź powinien Gabinet Dworu naszego, tak względem intereffow zewnętrznych, iako i wewnętrznych. Dozor nad porządkiem Miast, i potrzebna dla nich protekcyja. Edukacyja Publiczna mająca baczność na przyszły los Narodu, a bliżey tycząca serca każdego Obywatela; są to naymo-



cnieysze sprężyny, które poruszają Władzę Wykonawczą, wglądają w dopełnienie woli Rzplitey, a osobno około przeznaczonych sobie pracując celow, nayważnieysze ogólnego Dobra zbliżają skutki.

Na te główne materye, dzieli się cały Rząd ogólny co do Władzy Wykonawczej; ile ich z osobna liczyć będziemy, tyle powinniśmy mieć Magistratur zaszczyconych powagą Rządu i Zwierzchności bliższego nad niższemi dozoru, rozporządzenia i wykonania. Do Skarbu, do Woyska, i do Interessow Gabinetowych, mamy pozostających z dawnego Rządu Ministrów, a w późnieyszych reformach mamy Magistratury Wykonawcze Ministróm dodane. Nie idzie o słowa, czy te Magistratury nazywać się będą Komisjami, czy Departamentami, albo inaczej; dosyć jest, ażeby Narod o tym nayusilniey pamiętał, że jeżeli chcemy mieć Rzplitą, Władza



Naywyżey Opieki nie powinna być przy Królu bez Stanow, a Władza wykonawcza nie powinna być przy Ministrach bez przydaney im Rady. Nie podobało się Narodowi imię *Departamentu*, podoba się nazwisko *Kommissyi*; wszystkie przeto Dykasterya nazwę *Kommissyami*. — I tak Rząd Wykonawczy dzielić się będzie na *Kommissyą Skarbową, Woyskową, Interessow Cudzoziemskich, Policyi, i Edukacyią.*

Co do Kommissyi Skarbowey: życzyłbym, aby Stany Rzplitey uznały potrzebę złączenia obudwoch Kommissyi w jedną, zostawiając dwóch tylko Podskarbi na całą Seymu zmianę, z tą ostrożnością, że gdy Podskarbi W. z Korony, w ten czas Podskarbi Nadworny z Litwy zasiadać powinien; przeciwnie zaś gdy Podskarbi W. Litt. zasiadać będzie, z Nim Podskarbi Nad. Kor. zasiadać ma. Nie jestem przeciwny dawno wciągnionemu zwyczai-



wi, iż w każdym obiekcie czterech mamy Ministrów, jest to moim zdaniem rzecz w sobie dobra, że czterech wydoskonalonych ludzi być mogą dożywotniemi do Prezydencyi Kandydatami, a odmieniając się tak często nie powinni być szkodliwemi, ani zuchwałemi przez wzgląd, że nie spoglądają na Urząd, iako trwale z exekucyą związany. Gdyby zaś podobało się Rzplitey przeznaczać do Prezydencyi iednego tylko Podskarbiego, a to ielzcie drogą wyboru, iak było do Departamentu; nie ganiłbym tego Prawa, znalazłbym go owszem bardzo sprawiedliwym i zachęcającym do dobrego sprawowania się, przez które Podskarbi zyskiwaćby powinien kredyt dalszego przy Prezydencyi pozostania. Wszakże czy będzie dwóch, czy ieden Podskarbi, rzecz moim zdaniem obojętna, byle tylko Kommissarzow tak dobrać, żeby czy dwóch, czy ieden Podskarbi zasiadać



maią, naydowali się w nierówney liczbie, i byle Prezydencya nie miała żadney osobney Prerogatywy nad pierwszość i gruntownieyszą rzeczy znaiomość, która się nabywa ciągłą praktyką.

Radziłbym uchylić Prawo o Nominacyi Officyalistow dziś Podskarbin służące, a oddać go całej Kommissyi, począwszy od Pisarza Skarbowego, aż do ostatniego Rewizora. — Instygatora Kor. z Kommissyi oddalilibym, żądając takiego Prawa, któreby nikomu w materyach Skarbowych decydować nie pozwalało, tylko wybranym od Seymu Osobom. — Co się tycze Officyalistow Skarbowych; sądzę, iż Projekt moy o Rządzie szczególnym każdego Woiewodztwa mieć powinien miejsce. Superintendent Skarbowy, czyli Skarbny Woiewodztwa powinien mieć od Kommissyi Skarbowey przydanego Kontrareiestranta i Kassyera. Kontrareiestrant od Kommissyi



missyi przydany, będzie pomocnikiem Skarbnego czyli Superintendenta, będzie tym samym dozorcą jego, a Superintendent będzie dozorcą Kontrareiestranta i niższych Skarbu Officyalistow w swym Woiewodztwie, będzie obieżdzał co Kwartał wszystkie Komory, będzie słuchał rachunkow wszystkich Pisarzow Komor, wszystkich Rewizorow drogowych i portowych, a iako się wyżej rzekło, za Officyalistow od Woiewodztwa postanowionych, całe Woiewodztwo w odpowiedzi bydź powinno. Związek między Rządem szczególnym Woiewodztwa, a Rządem ogólnym całego Kraiu, zrobi bardzo prosty Rząd Skarbu Publicznego, posługę około tego tak ważnego obiektu uczyni szlachetnieyszą, fundusz Skarbowy pewnieyszy, gdy bezpieczeństwa jego całe Woiewodztwo przestrzegać musi; pomnieyszy się kosztu na Officyalistow, i ugruntuie się Subordynacya między Rzą-



dem a jego wykonawcami. Komisya Skarbowa, będzie pod ow czas obowiązana upatrywać tylko pewności osob, przy ogólnym Rządzie umieszczonych, których znacznie pomniejszyćby należało, osobliwie Regentow do każdego gatunku przychodu ustanowionych.

Nie jest krytyką dla naszego tylko Narodu, żeśmy ieszcze nie doszli do prawdziwego źródła, z któregoby należało dochód publiczny czerpać. Wszystkie Mocarstwa wolne i iedynowładne temuż samemu podpadają błędowi, z tą różnicą, że my poczynając o materji Podatkowania traktować, iesteśmy ieszcze w stanie dobrze urządzić tę tak ważną materją, względem której insze Narody przez ambicyą i chciwość Panujących, albo przez własną Konstytucyą do tak nieszczęśliwego przyszły stanu, iż im nierownie trudniej poprawić się, iak nam do razu dobrze zacząć. Nie bierzmy przy-



kładu z Narodow, w których o Ekonomii Polityczney naylepiej piszą, a naygorzej się rządzą. Gdybyśmy raz poznali istotne bogactwa, gdybyśmy wiedzieli zkąd je brać, i w którym czasie; uyrzelibyśmy dopiero, czym jest naturalna siła nasza. Co więc składa masę bogactw Kraiowych, i gdzie iey poszukiwać na potrzebę publiczną, aby nowemu odrodzeniu reprodukcyinie przeszkodzić? kiedy, i iak często wybierać podatek, aby obrotu masy cyrkulujących pieniędzy nie tammować? jest to treść, na której zafadza się Ekonomia Polityczna, siła bogactw Kraiowych, i ich trwałość.

Mowiłem w pierwszej Części korespondencyi moiej za Podatkami, iakie są teraz, bo mowiłem za iak nayspieszniejszym środkiem dźwignienia sił Narodowych. Nie obawiałem się ucisnąć niemi żadney Klasy Obywatelow, Rolnikowi nie przydałem ciężaru, a iezeli Właściciel grunto-



wy ma zapłacić półtora Podymnego, może bydź w tey mierze nierówność między Prowincyami; lecz Właściciel gruntowy opłacając ten podatek w żadnym Woiewodztwie uciśnionym nie będzie, jeżeli ten warunek Stany przypuszczą, ażeby kto w Dymowym nadda, miał sobie potrącone z przyszłych iednostaynych Podatkow. — Trzy Kwarty ze Starostw, z których do śmierci Augusta III. nic Skarb Publiczny nie zyskiwał, a od 1764. do 1775 Roku iednę tylko odbierał Kwartę, w niektórych miejscach dzieiesiątą, albo i większą część Starościńskiego dochodu, który z czasem podniesiono do półtory Kwarty w Koronie, a do fowitey w Litwie; Pogłowne Żydowskie, podatek który Żydzi sami chętnie powiększyć gotowi, byle tylko głów ich nie rachowano; Otoż tak małe do dawnych Rzplitey dochodow przydatki przy dobrej Skarbu administracyi starczyć potrafią 30 i kilka milionow Złt.



za które Woyska 60 tysięcy, Ministrow przy Dworach Cudzoziemskich, Ekonomią Polityczną, i tyle innych na Skarb narzutow opłacić potrafiemy. Lecz ta z lekka dotknięta materya moią tylko do czasu załatwiła troskliwość. Pragnąłem albowiem, ażebyśmy wprzod własną sobie wrocili exystencyą, a dopiero około potrzebney Rządu Reformy, z nayuścińszym staraniem krzątać się poczeli: bo na coż się przyda udoskonalać Rząd, którego nie jesteśmy pewni? na co się zda odkrywać Źródła bogactw, jeżeliby te miały służyć wygodzie i potrzebom nieprawego Uzurpatora? nie jest czas, abyśmy wszystkiego razem dokazać mogli. Umocniemy wprzod siły Kraiu, a gdy Oyczyznę i wolność nam samym wrociemy, gdy będziemy mogli mowić, iż jest nasza, w ten czas dopiero o Reformie Skarbu, o udoskonaleniu Ekonomii Polityczney myśleć należy.



Przypuszczenia, któreby nas śmiel-
 zemi uczynić mogły w traktowaniu o
 materyi podatkow, nie są tak trudne
 i długim oddzielone czasem, abyśmy
 im zadosyć uczynić nie potrafili. Po-
 miar Kraiu, znajomość ziemi i iey ga-
 tunkow, ludność ogólna z wyłzcze-
 gólnieniem rąk pracowitych, powinny
 uprzedzić tak ważne przedsięwzięcia,
 ile że nie do wynalezienia źródła po-
 datku, lecz do aplikacyi onego są
 dopiero potrzebne. Mniemam, że
 Obywatel Polski nie zepsuty dotąd
 Niemieckich Kameralistów maxyma-
 mi, łatwiej zrozumieć potrafi, że
 tylko intrata czysta jest źródłem po-
 datkow przyzwoitych, że intraty czy-
 stey niegdzieindziej poszukiwać nale-
 ży, tylko w massie całkowitey Kraiu
 reprodukcyi, że oddzielność takowey
 intraty od reszty massy, powinna nay-
 dować się w ręku Właścicielow grun-
 towych. To wszystko jest prawdą nie-
 zbitą, prawdą w Teoryi niezawodną.



Ale iak proszę należć intratę czystą?
 iak rozklasyfikować gatunki własności
 i Właścicielow?

Układ Ekonomistów sprawiedliwy
 jest, gdy go przystosujemy do odra-
 dzających się bogactw, i do całej
 massy, która peryodycznie za pomo-
 cą wprzodłożonych kosztow przycho-
 dzi do konsumpcyi, i na ten koniec
 po wszystkich ludzi cyrkuluie klasach;
 lecz gdy się zastanowimy nad czło-
 wiekiem, nad którego rękę względem
 massy bogactw nic droższego niemasz;
 naydziemy, że iego praca, potrzeba
 i zbytki, *alteruią* przynajmniej w czę-
 ści prawdziwy ich szacunek, skłaniaią
 go do arbitralności, i opierają się na wy-
 myslach. Nie widziałem nic rozłą-
 dnieyszego w Ekonomii Polityczney
 nad układ Ekonomistów. Wszakże
 mało się kto podobno zastanowił, iż
 wszelka robota ludzka, oprócz łożo-
 nych na zakład początkowy kosztow,
 musi mieć swoy procent, to jest intratę



czystą. Wiele zaś jest takowych, którzy mają bez porównania większy i lepszy procent, iakby go nigdy w ziemi znaleźć nie mogli; *np.* ten, który około brylantow pracuje, lub handel niemi prowadzi; Malarz lub Snydcerz sławny, rzemieślnik, który z kitki lnu 5. groszy wartującego, zrobi koronkę kosztującą kilkalet Czerwonych Złotych. Zebyśmy iednak bliżey do pojęcia mówić mogli, weźmy pod rachunek robotę iakiegokolwiek Rzemieślnika, otaxujemy koszt iego na zakład początkowy, otaxujemy koszt na zakupienie surowego materiału, na żywność i inne wydatki, przystosujemy to wszystko do szacunku nabytey rzeczy, a nazdziemy, że Teorya nie schodzi się z praktyką, że ręka ludzka, oprócz tych wszystkichłożonych kosztow na zakład, materiał, i wyżywienie Rzemieślnika wzięła nieobojętną nadgodę, albo, że podług ięzyka Ekonomistów powiem, przyczyniła szacunku



rzeczy, a zatem nowego bogactwa. Ale iakże w tey mierze tak iasne systema może być mylne? Sądzę ia u siebie, że nie w systemacie, lecz w aplikacyi iego myłka się nayduie. Do masy reprodukeyi nie zapewne nie przydaią rękodziela, do szacunku iednak przydać mogą. — Ponieważ pieniądze przez ugodę między ludźmi stały się znakami zastępniczemi masy prawdziwych bogactw, a większa lub mniejsza liczba pieniędzy, nagleyszy lub powolneywszy onych obrot, nadaie taxę wszystkim rzeczom; przeto nie ieden dostrzedz może, iż ich szacunek przystosowany do cyrkulacyi pieniędzy w iednym Kraiu, zdaie się być zbyt wielki w stosunku do cyrkulacyi innego, gdzie masa pieniędzy jest mniejsza, i cyrkulacya tępsza. Tak *np.* towar Francuzki lub Angielski nie powinien być brany w stosunku do możnościłożonych kosztow w Polsce, lecz w Fran-



cyi lub Anglii: bo ile razy w tamtych Kraiach cyrkulacya pieniędzy jest więk-
sza, tyle razy surowa reprodukcyja
droższa, a zatem praca Rzemieślnika
kosztowniejsza.

Rozbierzmy w praktyce przytocz-
ne podobieństwo, a przekonamy się,
iż gdy po odtrąconych kosztach, i
przyzwoitym procencie część suro-
wych reprodukcyi w ręku Rzemieślni-
ka przerobioną zostanie, i w zamianie
potrzebnych do konsumpcyi rzeczy
nabędzie więkzszey wartości, niżby-
śmy ją należli w surowey reprodukcyi
z przydatkiem łożonych na rzemieślni-
ka wydatków; przeto wyznać mu-
siemy, iż lubo rękodzieła nie przy-
czyniają nic do masy reprodukcyi ie-
dneho Kraiu, przyczynić iednak mo-
gą bogactwa z reprodukcyi Kraiu dru-
giego opierającego się na szacunku
pracy ludzkiej.

Z tych uwag wypada, że intrata czy-
sta nie jest samych tylko Właścicielow



gruntowych udziałem, i lubo masa
reprodukcyi Kraiowey jest pierwszym
intraty czystey fundamentem, ile ie-
dnak rzemiosła w zamianie reprodu-
kcyi iednego Kraiu na obcą użyć mo-
gą, tyle przybywa bogactwa dla Kraiu
drugiego. Hollandya, Narod co do bo-
gactw nieoboiętny, z kąd prozę cią-
gnie intratę czystą? Masa reprodu-
kcyi nie wyżywi ani okryie iey mie-
szkańców, na czymże obstoi wygoda
i zbytek? na czym tak wielka obfi-
tość? ręka i przemysł pracowitego
człowieka w każdej części świata, na
każdey ziemi umie sobie samey wy-
starczyć. Hollendrzy są Kupcami i
Rzemieślnikami dla reszty Europy.
Intrata ich czysta zależy na rękodzie-
łach i kupiectwie. Zamiana cudzey
reprodukcyi i poczęści cudzych rękod-
zieł, daie im wszelako stosowny do
kosztow procent, a zatem daie intratę
czystą, za którą nabywają prawa
do masy reprodukcyi obcych Kraiow.



Z czego oczywiście wnieść można, że i masy bogactw od masy reprodukcji różni się w pewnych względach, że sama tylko ręka człowieka i potrzeba jego, tak surowey iako i przerobioney reprodukcji nadaie szacunek, i jest do wszystkich bogactw iedynym kluczem.

Lecz iakieżyż w tym mieyscu nie potrzeba delikatności tak względem wyszukiwania intraty czystey, iak względem naznaczenia z niey pewney części dochodu publicznego? (b) na próżno rozszerzałbym się w tey mierze, gdy mi się dostało wiedzieć o zamiślach Jmci X. *Offowskiego*, który powzeczność Narodu przedsięwziął objaśnić w materyi bogactw Kraiowych i wynalezienia z nich prawdziwego Podatku źródła. On ieden połączywszy

(b) W tey materyi kładzie się nota, na końcu niniejszych Listow, gdyż jest zbyt za długa, i bardziey ściąga się do wynalezienia iednostaynego podatku, niż do objaśnienia poprawy Konstytucyi Rządu naszego.



ściśle Teoryą z Praktyką, mając filne pomocy z dzieł obcych i z swego własnego doświadczenia, będąc razem Filozofem i Gospodarzem, Matematykiem i Kupcem, a co do obiętości rozumu prawdziwym Geometrą, moglby w tey mierze całemu przewodniczyć Narodowi, moglby mu Narod ufać, i z tak wielkich jego korzystać światel. W żadnym Narodzie nie widzieliśmy tego nadzwyczajnego zdarzenia, żeby ieden człowiek, a dopieroż ieden Minister połączył w sobie tyle razem pomocy, których doskonałość Ekonomii Polityczney wymaga, ile ich Jmć X. *Offowski* posiada. Jmć Pan *Necker* w dziełach swoich przekonywa powzeczność, że posiada praktykę Skarbową, lecz wielu bardzo trudności rozwiązać w Teoryi nie zdołał, albo ie źle rozwiązał. Praktyka Kupiecka, i Teorya handlu nie jest mu doskonale znaioma, gdy w JX. *Offowskim* każdy to dobrze widzi, kto



go zna i z strony Teoryi, i z strony Praktyki. My iednak ledwie zdolni iesteśmy dziwić się rzadkim geniuszom, a nie umiemy nigdy korzystać z daru opatrney ręki, która ich nie często towarzystwom ludzkim udziela. U nas ten tylko Skarbowemi interesami zawiadywać będzie, komu opinia lub intryga do tego pomogą; ten podatki uchwali, kto nie wie, z iakiego ich ciągnąć przynależy źródła, lub przynajmniej, kto upiwszy się Teoryą, nie potrafi rozwiązać wielkich trudności w praktyce niezgodnych i niepodobnych. Gdyby Narod umiał sobie samemu ufać, gdyby znał, iakich ma w łonie swoim ludzi; Reforma Rzpłitey byłaby u nas szczęściem dla odległych pokoleń, zadziwieniem i przykładem dla innych Kraiow; ale my ambicyi i prożności poświęciwszy losy Narodu, nie umiemy unżyć się przed drugich światłem i doświadczeniem. Chcemy być Uniwersalnemi co do

113.



znaiomości rzeczy, i dla tego rzadko kiedy iesteśmy gruntownemi. Nie zaraz iak widzę doczekamy się *Kolbertow, Neckerow*, tym bardziey *Turgotow*, bo nie umiemy szanować talentow, bo u nas talent i zdatność nie może iść tą drogą, którą idzie opinia i uprzedzenie. Nie będę więc mowił o źródłach Podatkow i ich gatunku, zostawię tę tak wielką materią *Jmć X. Ossowskiemu*; radzę tylko, ażeby Narod za iego poszedł światłem, ażeby go nawet upraszał o całkowite urządzenie Ekonomii Polityczney i Skarbu Publicznego. Wszystko się należy człowiekowi takiemu od Narodu, który za iego pomocą bogatym i rządym być może. Spozrzyjmy, co potężny Monarcha, co Narod Francuzki dla *Neckera* czyni. Nauczmy się szanować talenta, znamy co jest prawdziwą człowieka wielkością, a dopiero wierzyć będę, że o interesa powszechnie dbać umiemy,



że Ojczyznę naszą rzetelnie kochamy. Człowiek wielki w każdym losie i zdarzeniu sam sobie wystarczyć zdoła, lecz Narodu nikt wydzwignąć nie potrafi, tylko prawdziwie wielcy Ludzie. Roboty terażniejsze najlepiej nam dadzą poznać, czy ich mamy u styru Rządu. Na nas spadnie cały postępowania dzisiejszego ciężar, a sąd potomności rozładzi między ludźmi a ludźmi. Potomność, która nas sądzić będzie nie w miarę Urzędów, i próżnego o sobie mniemania, lecz w miarę dzieł i zdatności naszej, będzie najlepiej wiedzieć, kogo jaką naznaczyć cechą. Niezczęśliwość powszechna może nas spólnie ucisnąć, lecz hańba padnie tylko na złych i niezdatnych, padnie i na tych, co zastępując urzędy, dobrze czynić nie umieli, i na tych, co dobrze czynić przeszkadzali. Lecz wracam się do Kommissyi.

Wła-



Władzę Sądowniczą zostawiłbym przy Kommissyi Skarbowey. Wszakże z tak zagęszczonego Prawnictwa rozdziłbym ją oczyścić. Większą połowę Spraw Kommissya sądzi *ex vi inscripti fori*, przez co naraża się na niebezpieczną kollizyą z wszelkimi innymi Jurysdykcjami. Prawo o Wexlach dało okazyą tym nienawistnym przeciw Kommissyi wypadkom. Komu się podobało wystawić Kray na Lichwę, i podać w ręce niuniejętne niebezpieczny szrodek nagłego fortuny stracenia, ten przynajmniej nie powinien być dla nieprzyjemnego w Polszcze Prawa Forum Kommissyi Skarbowey przepisywać; bo za coż, proszę, czy Wexlowe, czy iakiekolwiek inney natury długi nie mają być w przyzwoitym poznawane Sądzie? Z dłużnikiem Mieszczaninem w Sądzie Miejskim, z dłużnikiem Szlachcicem w Sądzie Ziemskim? Kommissya zaś Skarbowa nadto bar-

Część III. I



dzo sądowościami zabrała sobie czasu, i przeszkadza tym samym do ważniejszych robot w Ekonomii Polityczney, lub urzędzenia Skarbu. Sądowność tak daleko zaięła sposob myślenia Obywatelów, że wszystko co do niej nie należy, za nic mają. Prawodawca przepisujący nadgodę dla Kommissyi przywiązał ją do Kadencyi Sądowniczych. Kommissarz Skarbowy z odległej Prowincyi zbiega na termin Kadencyi; lecz gdy się ta odsądzi, rzuca interesa Ekonomiczne, i wcale się niemi zatrudniać nie chce, iak gdyby interes jednego Obywatela w prawnicze zawikłany wykrety, więcej powinien zatrudniać Kraiową Zwierzchność, niż ogólne wszystkich dobro. Moim zdaniem nie radziłbym przy Kommissyi Skarbowey co do Sądownictwa infzych zostawiać materyi, tylko Skarbowe i Kupieckie. Skarbowe co do całości Podatków, i zatrudnionych ludzi postugą około



ich wybierania, Kupieckie co do przypadków celnych i handlowych. Wreszcie, iakież są gatunki spraw, którychby inne Sądy rozstrząść nie mogły? a jeżeli naydujemy w Ziemstwach, Magistraturach, Trybunałach, i Assessoryach wielorakie błędy, albo z przyczyny zbyt długiego Processu, albo że dwosta instancya wiele czasu zabiera; albo nakoniec, że mnogość spraw nie daie się docisnąć do sprawiedliwości Sądu; czemuż lepiej tego wszystkiego nie poprawić, niż psuć Kommissyą, która od początku ustanowienia swego była dobra dla tego naybardziej, że tak wiele Sądownictwa nie przyjmowała. Jeżeli Proces *in Foro Ordinario* jest długi, trzeba go skrócić; jeżeli sprawy niektóre nagley potrzebują exekucyi, to przepisać, aby *precisa appellatione, in foro ordinario*, sądzone były; lub żeby niektóre sądzone były *immediate*, w Sądach *ultima Instantia*. Lepiej ia-

kiejkolwiek natury Trybunałowi do-
dać Sądowości, który nic więcej
przed sobą nie ma, tylko rozsądzać
spory między Obywatelami; iak naci-
skiem Sądownictwa zarzucać tę magi-
straturę, której pierwszym celem jest
dozor publicznego Skarbu, i gospo-
darstwo Kraiowe. Nareszcie, jeżeli
dla pewnych tylko Kadencyi rzadko
przypadających sprawiedliwości *in fo-
ro ordinario* doczekać się trudno; cze-
muż nie ustanowić, ażeby Sądy Ziem-
skie, tak iak Mieyskie były nieustan-
ne? żeby Sędzia był przywiązany do
Stolicy Powiatu, żeby oczekiwał na
Sprawę, w którymkolwiek czasie przy-
trafić się mogącą, nie żeby mnogość
spraw oczekiwała na kaprys Sędziego,
kiedyby mu się podobało na Kadencyą
zasiąść.

Kommissya Woyskowa jest właśnie
obiektem robot terażniejszych. Prze-
pisałem sobie Prawo w początkach
korrespondencyi moiej, abym niko-

mu, dopieroż naywyższemu rządowi
nie przyganiał. Jeżeli moje myśli nie
będą dla dobra Kraiu przydatne, nie
chcę ich poświęcać przykrym wymow-
kom. Wszakże śmiem przepowiedzieć,
że sami Prawodawcy, nie będą kontenci
z dzieła swego, że początki nie bar-
dzo ręczą za dobry skutek. Umie-
zczenie czterech Hetmanow z od-
mianą na każdy kwartał, jest to za-
kroy do tego zmierzający, ażeby Oby-
watel z swego własnego dochodu opła-
cał cztery Urzędy, które i w Kommis-
sji będą nieużyteczne, bo zbyt kró-
tkim czasu przeciągiem określone, i
w Woysku na mało przydatne dla
częstego odrywania się od kommendy
do Prezydencyi. Trzeba raz zgodzić
się na tę prawdę, że Prezydencya He-
tmanow w Kommissji Woyskowej
jest bardziey owocem ulegania oso-
bom iak Urzędowi, gdyż kto tylko
przypatrzy się bliżey co dzisiay znaczy
Władza Hetmańska, ten zapewne



przez miłość Rzplitey powinienby doradzać Stanom, aby bez najmniejszego na kogożkolwiek względu, rzeczy Woyskowe były urządzone. Coż albowiem znaczyć będzie Hetman w Radzie Woyskowej, któremu tylko kwartał zasiadać wolno? Co znaczyć będzie przy Kommendzie, gdy iak przyjdzie na niego czas Prezydencyi wśród batalij rzucac powinien Woysko, a spieszyć się do Kommissyi? Nie rozumiem dla czego sami siebie ludzi lubiemy, i kiedy od dawna zabrakło istoty w Urzędzie Hetmana, my przynajmniej radziłyśmy, ażeby postać osłoniła tę przykrość, na którą miłość własna wydana była. Ktoby sobie chciał przypomnieć, przez wiele rewolucyi Władza Hetmańska przechodziła u nas, tenby spokojniejszym był nierownie na iey odmianę, a mniej gorliwym o poparcie czezych znaczeń, które się w tym Urzędzie pozostały. Do roku 1764. Hetman nie



był Ministrem. Urząd ten posiadali Senatorowie, a czasem nawet Urzędnicy Woiewodzczy. Za Władysława Jagelły Miecznik Krakowski był Hetmanem Woysk, a za naszych czasów Woiewodowie i Kasztelanowie; dziżisieysi dopiero Hetmani są okryci powagą Ministrow, i za nich też Władza ta przeszła w ręce dodanych od Rzplitey Kommissarzow. Wolność myślenia i pisania w tych zwłaszcza celach, aby Rzplitey było dobrze, nieuchybia bynajmniej poszanowania ustanowionemu Prawu. Musi być tak, iak Rzplita uchwali; lecz nie wypada, aby przeto nie mogło być lepiej.

Poskromniwszy zupełnie szkodliwą Urzędu Władzę, nie trzeba nigdy poniżać człowieka i iego zdadności. Kiedy się Stany zgodziły, ażeby Kommissya decydowała nie Hetman o rzeczach Woyskowych, zapobiegły przez to niebezpieczeństwu, na któreby



mogła być Rzeplita wyflawiona, gdyby kiedy Hetman szczęściem i powagą okryty, zuchwale na iey chciał następować Prawa; ale gdy co kwartał Hetmanom odmieniać się kazano, nie urzędowi, lecz osobom wyrządzono przykrość. Hetman przez kwartał kilkanaście razy w Kommissyi zasiadał, coż znaczyć potrafi ze strony swej zdatności i swego urzędu? Do każdego Urzędu najpierwszym jest warunkiem dobierać ludzi zdatnych; drugim, dać im czas i sposobność, ażeby tey zdatności użyć mogli; trzecim, nie przydawać tyle mocy urzędowi, żeby człowieka czynił zuchwałym, nie zunniewsząć iey do tego stopnia, aby Urzędnik nie stał się nieużytecznym.

Rzecz pewna, że Hetmani chcąc mieć dwoistą Władzę, przy żadney się nie utrzymają. Kommissya Woyskowa i Kommenda nad Woyskiem, tą rzeczy wcale od siebie osobne. We



wszystkich Rządnych Narodach są osobne Rady Woyskowe, osobni Feldmarszałkowie. Hetmani u nas chcą być i Prezesami Rady Woyskowej, i razem Feldmarszałkami kommandującymi; czymże pytam się będą przez Urząd, i czym przez swoją zdatność? Przypuśćmy, iż im nic nie brakuje ze strony talentow, w Kraiu jednak takim, gdzie sto mil od granicy Kommissya Woyskowa umieszczoną będzie, iak, proszę, jedno i drugie pogodzić? Gdyby tylko chodziło o reformę słow, nicbym w tey mierze nie pisał, lecz gdy idzie o niezgodność Urzędu, powiem, co myślę, a powiem, nie żebym się uprzykrzył dziwiejszym Hetmanom, lecz abym wyjaśnił, że Prawo ustanowione zrobiło urząd i osoby nieużyteczne. — Niech się zostaną Hetmani przy iakiey chęci Rządu Woyskowego części; ludzie z imion i zasług szanowni będą poważani, w którymkolwiek Obywa-

telstwa rzedzie umieszczeni zostaną. Jeżeli chcą być Wodzami Woysk naszych, niech nie będą Prezesami Kommissyi; jeżeli chcą być Prezesami, niech zostaną Dywizye przy Generałach kommanderujących w czasie pokoju, a Rzeplita w czasie wojny nazywać będzie podług okoliczności i potrzeby Wodzow dla Woyska generalnych: bo tego żadnym sposobem nie można iey odiać; i owszem najwyższe iey panowanie na tym zależy, ażeby w czasie wojny tego za Wodza nazywała, komu ufać będzie. Jeżeli więc Hetmani zostaną Kandydatami do Kommissyi, radziłbym po dwóch lub po jednym na całą Kommissyi zmianę z pomiędzy czterech wybierać; jeżeli nadto będą Feldmarszałkami, radziłbym, ażeby Rzplita większą iestć liczbę Hetmanow przyczyniła, w tym względzie, że urzędy Hetmańskie będą tym u nas, czym są Feldmarszałkowie w Woyskach ob-

cych; że jedni z pomiędzy nich będą wybrani na Prezesow do Kommissyi Woyskowej, że drudzy mogą być wybrani na Wodzow w czasie Wojny, a ci tylko płatni zostaną, którzy do aktualney posługi Rzeplitey użytymi będą.

Chciałbym generalnego trzymać się prawidła względem Kommissarzow Woyskowych, które o Kommissyi Skarbowey przytoczyłem; ażeby Kommissarzow liczba, wraz z Prezesami rachując, była nie do pary. Liczba 18. Kommissarzy, moim zdaniem iest nadto wielka, uciążliwa na Skarb, a Rządowi niepomocna. Wielość Kommissarzow będzie daleko większą przyczyną do zrywania kompletu, bo jeden na drugiego ociągając się, częścicy nierównie uchybi, nie z zanie dbania Prawa, ale z tego zaufania, że go ktoś inszy zastąpi. Dobieraymy ludzi, o których cnocie i zdatości wątpić się nie godzi, a mniejszy kom-



plet zawsze jest lepszy, i nie tyle kosztowny.

O Kommissyi Woyskowej wypada więcey zawsze pisać do samey Kommissyi, niż do Prawodawcow. Rząd Woyska z całą karnością rozległością, z przystofowaniem wielorakich Matematycznych i Fizycznych nauk do Taktyki, z wprawą do mechanizmu wydobytego z niezawodnych reguł, z troskliwością o wygodę i zdrowie człowieka, który się na krwawą poświęcił posługę, z zupełnym pogodzeniem, ażeby posłuszeństwo nie robiło nikogo niewolnikiem, i wolność nie była subordynacyi, ażeby próżnowanie nie zmieyszało bogactw Kraiowej reprodukcyi, i znowu żeby oderwanie do pracy nie oduczało żołnierza od wprawy w potrzebny mechanizm, ażeby gospodarstwo ogólne zapobiegło zupełnie zdzierstwu i szkodom, które zazwyczaj Właściciel i Rolnik od żołnierza ponosi, ażeby przy tym własność



każdego w szczególności żołnierza, i jego krwawy dorobek nayświętobliwiej był zachowany, ażeby żołnierz w każdym czasie znał się bydź Obywatelem, i znowu żeby nie zapomniał, iż jest sługą Rzplitey, że usługę jego nadgradza Właściciel ziemi, że z dobroczynney rolnika ręki ma dla siebie opatrzone wszelkie wygody w stanie swoim. Nie trzeba tylko te ważnematerye rozebrać, aby obszernie napisać dzieło. — Lecz na coż wiele i zawczasu pisać? Dajmy naylepsze Prawa i Rady Magistraturze, względem której wyboru mało będziemy troskliwi; na nic się nie przyda, bo we wszystkich robotach ludzkich jeżeli jest rozum, któryby doradzał, trzeba natychmiast drugiego, któryby słuchać umiał. Jeżeli jest dobre Prawo, które nakazuje, trzeba oraz dobrej woli, któraby go wykonała. Kto da Kommissyi ludzi poczciwych i utalentowanych, ludzi zdolnych i Oyczy-



znę swą nad wszystko kochających, ten lepiej zaradzi losom Rzplitey, ten założy fundamenta przyszley iey doskonałości; niż ktoby ją naysurowszemi opisał Prawami. Pierwszy wybor Kommissyi Woyskowej da nam poznać, czego się po dzielności Seymu ninieyszego spodziewać mamy: bo nie można utrzymywać, żebyśmy nie mieli ludzi zdatnych, lecz można się obawiać, czyli wielorakie okoliczności nie przeszkodzą nam, abyśmy byli względem nich sprawiedliwemi, abyśmy ich nawet szukali. Będę za każdą powtarzał sposobnością, że człowiek utalentowany sam sobie wystarczy, ale żaden Rząd, żaden Narod bez ludzi prawdziwiezdalnych nie obstoi. Widzę na jakie się zanosi odmianny. Ufują się ludzie z talentami, nie wiem czy zastąpią ich miejsca tacy, których zdatność i talent odpowiadać potrafi potrzebom Narodu, i początkowemu nowej Magistratury,



zakładowi. Nieszczęśliwy to Kray, gdzie dla człowieka nie jest dosyć być tylko zdatnym, gdzie za okrzykiem opinii nieuk na uwielbienie zasługuje, a utalentowany intrygi stać się musi ofiarą. Nie dopiero o tę wadę obwiniani jesteśmy Polacy, iż się do wszystkich urzędów i posług za zdolnych śądziemy, a ta niezgodna w Polityce maxyma jest pierwszą robot naszych sprężyną. Dobierając ludzi, uważamy najprzod kto jakiey partyi przychylnym będzie, kto pensyi do Urzędu przywiązanej potrzebuie. Zdaność jest u nas rzeczą albo na ostatku uważaną, albo wcale zapomnianą; i dla tego też doświadczamy powszechnie, że wielu cishnących się do Urzędu o tym iedynie myślą, aby umieszczonemi zostali lub dla zysku, lub dla dogodzenia partyi, lub nakoniec dla nauczenia się tego, co wprzod umieć byli powinni, nim się o Urząd starać przedsięwzięli. Tę prawdę ka-



żdy przykładem stwierdzić może, kto tylko spojrzy i na tych, co do Urzędów doszli, i na tych, co się do nich podawać zwykli.

Pierwszy Projekt o Kommissyi Woyskowej był nayskromniejszy, i naykrotszy. Ostrożność Prawnicza przywiązana do Władzy Hetmańskiej, rozszerzyła go zbyt znacznie; ostrożność Obywatelska przyczyniła ieszcze więcej dodatkow w tym iedynie celu, ażeby zapobiedz władzy Hetmańskiej, i sile Rządu Woyskowego, gdyby ta miała kiedykolwiek Panom swoim szkodzić. Wyrzekła Rzplita, iż chce mieć stotyście Woyska, i natychmiast uległa się dzieła swego. Boiaź pomnażała opisy Kommissyi Woyskowej, przybyło warunkow i ostrożności do Prawa, na których tak drogi czas marnie ginie; dla czegoż? oto że dwa wcale osobne dzieła razem przedsięwzięto: chcąc sil Kraiu, i ubezpieczenia jego exystencyi na przeci-



ciw obcym, chciano razem poprawy Rządu, która nie może bydź skutkiem nagłych a nie dobrze rozważnych odmian. Niezliczone boiaźni i ostrożności wypadki truią naydroższy czas, a tym samym przeszkadzią, że dotąd ani Woyska, ani Rządu nad Woyskiem nie mamy, a co naysmutniejsza, robiąc nagle około poprawy Rządu nad Woyskiem, nie będziemy mieli dzieła doskonałego; spóźniając to, co względem pomnożenia Woyska uchwalono, nie wystawimy na czas tey siły, którey okoliczności dzisiejsze koniecznie potrzebują, a tak pragnąc dobrze uczynić, obawiamy się, abyśmy naygorzej nie zrobili, aby nieład i nieporozumienie nie dotrzymało nas do ostatniego momentu w kłotliwej nieczynności, ażeby obce Mocarstwa, bądź naylepiey nam życzliwe, nie mogąc dłużej na nas oczekiwać, przymufzone zostały chwycić się silniey zamierzonych ro-



bot, które całą Narodu powszechność w nieobojętne wprawić potrafią zamieszanie.

Umieszczenie tak znaczney liczby osób Cywilnych w Kommissyi Woyskowej, daie do zrozumienia, iż wielkich i miernych majątkow ludziom w stanie Żołnierskim dowierzać nie chcemy, iż życzymy sobie, aby wprzod Kommissarze długo bardzo nie rozumieli tego, czym rządzić mają, aby nakoniec spuścili się na kilku wykomenderowanych Officyerow w tym, czego rozumieć nie zdołają. Napisałszy więc tyle ostrożności, Rząd Woyska oddaliśmy w ręce Hetmana i kilku Officyerow, a co względem władzy Hetmańskiej prawem obwarujemy, to doborem osób osłabiemy. Za co Żołnierz mający swoją własną ziemię ma być gorzszym Obywatelom nad Cywilnego? za co Cywilny ma być Kommissarzem, jeżeli nie zna służby Woyskowej? za co obawiać



się Kommissyi Woyskowej, jeżeli, jak jest w projekcie, i w potrzebie Rządu, mają być *Sądy Cywilno-Woyskowe* po Prowincyach? Nie dowierzać Obywatelowi, a potrzebować od niego usługi, jest to nieszczęście Narodu najgorsze, i zepsucie w ostatnim stopniu.

Sądy Cywilno-Woyskowe są najlepszym wynalazkiem utrzymania i karności Woyskowej, i sprawiedliwości dla ubogiego ludu; i nakoniec utrzymania Ekwilibryum między przewagą Kommissyi Woyskowej, a Obywatelami tyłu Woiewodztw. Jeżeli Urzędnicy Skarbowi w każdym Woiewodztwie będą nieiako pośrednikami całości Skarbu publicznego, w tym czasie, gdy się tylko wysługą Skarbową zatrudniać mają; *Sądy Cywilno-Woyskowe* bliżej ielżcze dadzą uczuć każdemu Obywatelowi wielki z swej usługi pożytek. Czegoż nie dokazuje teraz w tak małej garstce Woysko nasze, które



nie przekonawszy nas, ile bydź może
pożyteczne, często bardzo dowodzi,
ile jest zuchwałe i uciążliwe? Mała
garstka Żołnierzy będąc do dziś dnia
próżnuiącą, umiała bydź aż nadto
przykrą, bo Zwierzchność potrzebo-
wała zawsze menażować Szefów i Of-
ficerów, bo złe gospodarstwo dozwala-
ło partykularnym korzyści, nie o-
glądając się na ucisk ludu, który w
wielu bardzo Miastach za podwoyny
stanął podatek. Czegoż dopiero wy-
obrazić sobie nie należy względem po-
mnożoney liczby Woyska, ieżeli nie
będą Sądy Cywilno-Woyskowe, ieżeli
Kommissya sama przez się gospodar-
stwem Woyska zatrudnić się nie ze-
chce? Nie oszczędzamy dobrej za-
płaty dla żołnierzy. Wart jest nad-
grody ten, który za naszą całość wła-
śnego życia nadstawić obiecał; lecz
pilnie przestrzegamy, ażeby dziedzic
i ubogi rolnik nie stawał się ofiarą
chciwości lub zuchwałości Żołnierza:



niech żołnierz pamięta, że jest sługą
nie Panem; niech wie, że z dobroczyn-
ney rolnika żyje ręki. Nie rozumiey-
my, aby rzecz ta w wykonaniu była
trudną. Sąd Cywilno-Woyskowy w
każdym Powiecie, nietylko nayuboż-
szemu sprawiedliwość wymierzyć zdo-
ła; ale nadto może porozumiewać się
z Kommissyą Woyskową około kon-
systencyi Pułkow, ich rozkwaterowa-
nia, furazów starczenia, i onych w
czasły tanne do Magazynu przysposo-
bienia. Nie rozszerzam się w tey mie-
rze, gdyż to jest materya, iak wyżej
rzekłem, bardziey do Kommissyi, niż
do Prawodawców należąca. Okazałem
tylko, iaki zachodzić może związek
między Rządem ogólnym a szczegól-
nym, iak dobrze odpowiada Układ
Rządu każdego Woiewodztwa ukła-
dowi Rządu całego Kraiu; zostaje mi
ieszcze słów kilka powiedzieć, iak
wiele Kommissya Woyskowa dobrym
gospodarstwem oszczędzićby mogła ko-



sztu Rzplitey, gdyby sama zatrudnić się chciała przyślawieniem całej Remonty, umundurowaniem Woyska, fabryką broni, i przygotowaniem Magazynów w czasie tanim; na czym bardzo Skarb publiczny stracić musi, jeżeli Szeffowie, a dopieroż Kompanie osobno swym potrzebom dogadzać będą. Nie trzeba więcej tylko znać, co to jest zapas, co jest ryczałtowe kupno, ażeby się gruntownie o tey prawdzie przekonać, do czego radziłbym osobny Kommissaryat ustanowić pod dozorem i Zwierzchnością Kommissyi Woyskowej.

Kommissya Interessow Cudzoziemskich z zupełnym oney stosunkiem, nie tylko do całości Kraiu, ale nadto wewnętrznych potrzeb nie wymaga długiego wyłuszczenia: nie potrzebuie ona wielkiej liczby osob; gdzie ma być zachowany sekret, tam powinno być najmniej ust i uszow. Prawidła dla wszystkich Kommissyi przyjęte wy-



ciągają, aby liczba Kommissarzow i w tey Kommissyi była nie do pary. Prezesem być powinien ieden z Kanclerzow, i niewypada, aby ich było więcej, uważając tyle innych posług złączonych z tym nayważniejszym Urzędem. Kanclerz jest naywyższym Przełożonym nad Metryką i Archiwum Rzplitey, jest dozorcą Sygillaty, i wszelkich łask Królewskich, jest Sędzią Spraw uprzywilejowanych: dodamy do tego interessa z Ministrami zagranicznymi przy Dworze naszym rezydującymi, z Ministrami naszymi u obcych, dodamy bliższy Rząd Miast, a przekonamy się, że chociaż czterech Kanclerzow mamy, nie będzie z nich można umieścić więcej w Kommissyi interessow Cudzoziemskich nad iednego, tak iak nieprzyzwoita jest rzecz iednym obiektem wszystkich Kanclerzow zatrudniać. Przeto w tey Kommissyi obrany ieden tylko z Kanclerzow ma przyzdować, Kommissa-



rze zaś powinni być wybierani z Urzędników bliżej do tego sposobiących się obiektu, iacy są Sekretarze, Referendarze i Pisarze WW. KK. i Litewscy. Z pomiędzy kilkunaśtu Urzędników można dobrać kilku zdatnych Kommissarzów, a w obiekcie tak trudnym trzeba ludzi, którzyby się od wczesney młodości do niego sposobili. Gabinet rzeczonych interesów powinienby się składać z Młodzieży Obywatelskiej, dowcipney, utalentowanej, i obyczajów nieskażonych. Z tey należałoby dodawać na Konfylliarzów, Sekretarzów, i Kawalerów Posłom do obcych Dworów wysłanym, i tak stopniami posłuwać ich w urzędach dyplomatycznych, żeby postępując na rangi Poselstw Zagranicznych, przychodzili do wwyż wyliczonych Urzędów, żeby przez to samo byli Kandydatami na Kommissarzów; żeby nakoniec wyszli na Kanclerzów w miarę zasług, talentów i obyczajów. Lecz



cóż to jest Departament Interesów Cudzoziemskich? czym ma być Kommissya? czym ludzie Dyplomatyczni? gdzie się, proszę, doskonalili? kto by chciał w Rządzie przemagać, naywygodniey byłoby dla niego napełnić Magistraturę tak wielkiej wagi nieumiejętnymi, lub wcale niezdatnymi ludźmi. — Nieumiejętny rad nierad poddać się musi umiejętnemu Subalternowi, którego mu dostawią. Rozkazujący w Magistraturze powie, co poymie; a wreszcie Sekretarz lub iego Subaltern nakieruje ku wykonaniu to, co potrzeba.

Nie ważmy lekce tey części Rządu. Jeżeli co przywiodło nas o upadek, to naybardziej, że oddawna nie mamy ludzi zdatnych do interesów Gabinetowych; starając się o znajomości takowe, które więcey zdobią iak gruntownymi czynią, bardzo mało naydujemy ludzi pracowitych, a mniey ieszcze jednym zatrudniających się ob-



iektem. Ten zna swóy Kray, lecz nie zna obcych, ow aż nadto o obcych rozprawia, lecz Kraiowych nie zna intereffów; tamten wiele przeczytał, ale nie mając praktyki iednego z drugim związać nie potrafi; inny nic wcale nie umie; lecz majątek, opinia, intryga, albo sama nawet niezdatność stawia go na stopniu, na którym całe życie albo szkodzić, albo przynajmniey zawadzać musi. Kto od młodości pracować nie nawykł, kto nie nabrał nałogu pisania i mówienia łatwego, kto się nie wprawił być przezornym i ostrożnym, iak może być zdatnym do tak delikatney roboty, iak potrafi należeć w sobie te pomocy, których czas i ciągła praca zaledwie wielkim talentom udziela? Boiażn, niepewność, podłość, zuchwałość, wpływać będą we wszystkie iego roboty, a iezeli w Monarchii przy naywiększey sile błędy takowych ludzi mogą być przyczyną szkód niepowetowa-



nych; cóż mamy rozumieć o nas, gdzie natura Rządu mniey iest względną na sekret, a słabość więcey nierównie potrzebuie ostrożności? Polityka bezsilnych rozumem nadstawiać się powinna. Minister niedołężność Narodu, zaspianiać musi swemi talentami. Biada temu Narodowi, któryby nie znalazł sily ani w mężtwie swych Obywatelów, ani w rozumie swych Ministrów!

Kommissyą Interessów Cudzoziemskich radziłbym złożyć, naywięcey z liczby czterech ze stanu Rycerskiego Urzędników, dwóch Senatorów i iednego Kanclerza. Z pomiędzy Urzędników radziłbym iednemu oddać dozór Protokołu Gabinetu; inne warunki i ostrożności lepiej dałyby się widzieć w opisie Prawa.

Lubo o tey Kommissyi nie wypada więcey w tym miejscu mówić; należy iednak słów kilka dodać o powadze Kanclerzów. Władza Sądownicza nie



powinna być absolutna w osobie Kanclerza, i jak poprzednicze Prawa do niektórych Regestrów, tak Sejm terazniejszy do wszystkich powinien Mu dodać Assessorów *cum voto decisivo*. Kto zaś ma władzę sądzenia, temu się należy i Zwierzchność nad Miastami, i dozór Policji Miast. — Nie rozszerzam się z uwagami, którebym tu dać usiłował o Kommissji Policji, odsyłam je do pierwszej Części, gdzieś mówił w tej materji, dodając, żeby Kommissarze do tej Magistratury wybrani, byli oraz Assessorami w Sądach Kanclerskich, osobliwie co się tyczy Regestrów Miejskich. Czemuż stan ten nie ma mieć swoich Sędziów? Jeżeli ich dotąd sam tylko Kanclerz sądził, jest to powaga z Monarchii pozostała; lecz w Rzplitey taką samą względem siebie prerogatywę mieć powinien Mieszczanin, iaką i Szlachcic. Mieszczanin u nas, jest człowiek wolny, Mieszczanin ma



swoy osobny rząd zupełnie wolny, ma swoją Jurysdykcją *in Prima Instantia* od Stanu Szlacheckiego nie dependującą; czemużby nie miał mieć swych własnych Sędziów *in Ultima Instantia* pod Prezydencją Kanclerza? Daymy na moment miejsce prawdzie, bądźmy sprawiedliwemi, a staniemy się dobrymi Prawodawcami, ubezpieczemy lepiej nierównie wolność naszą, gdy ją w drugich szanować będziemy.

Kommissya Policji żadnym sposobem z Jurysdykcją Marżałkowską zgodzić się nie może; należy ona Kanclerzom, i zdaie mi się, że to dość jasnie w pierwszej Części okazał. — Chcąc atoli dokładniej cele moje usprawiedliwić, trzeba żebyśmy się zgodzili na to, co jest Policya. Naprawa dróg, czyszczenie rzek, robienie Portów, utrzymanie Towarzystw Ekonomicznych, któreby radami swemi oświecały Naród,



nie jest to materya Policyi; jest to materya Ekonomii Polityczney, czyli Gospodarstwa Kraiowego, którazupełnie do Kommissyi Skarbowey należy. Gdzie albowiem potrzeba kosztu opierającego się na dochodach publicznych; tym wszystkim rzeczona Magistratura zawiadywać powinna, którey Skarb Publiczny na to jest powierzony, ażeby nim podług woli Rzplitey rozrządzała. Na coby się przydało oddawać te materye osobney Kommissyi? chyba na ten iedynie koniec, ażeby Magistratury w bezprzestannej z sobą zostawały sprzeczce? I takby w samej rzeczy było, gdyby wzwyż wyliczone objekta do Kommissyi Policyi należały. Pozwolmy namoment, że się utworzy nowa Magistratura, osobna od Kommissyi Skarbowey, osobna od Kanclerzów; cóż z tego wynika? oto w materyach wydatku, trzeba nowych Offycyalistów, nowej opłaty, osobnych rachunków; oto w materyi Są-



downiczey, trzeba osobnych Sądów, a zatem nowey Jurysdykcyi Sądowniczey, iak gdybyśmy mało mieli w Kraiu naszym Prawnictwa. Bo gdyby Kommissya Skarbowa nie porozumiewała się z Kommissyą Policyi, usiłowania iey byłyby bezskuteczne; gdyby Miasta i Wsie nie chciały słuchać Kommissyi Policyi, iakim proszę sposobem Kommissya potrafi ich przymusić? Jednych potrzeba pozwać do Assesoryi, drugich do Ziemstwa lub Trybunału, a przez zbytek Rządu natraslibyśmy na drogę ucisku; przeto te wszystkie materye, które się ściągają do Ekonomii Polityczney; radziłbym przy Kommissyi Skarbowey zostawić.

Wytknąłem w uwagach nad Rządem szczególnym niektóre Urzędy, obowiązane znosić się z Kommissyą Skarbową względem tak ważnego celu. Jurysdykcyja ta oznaiomiła się już z całym Kraiem, a oprócz wyliczonych odemnie materyi, mieć będzie wiele



innych do Ekonomii Polityczney nieuchronnie potrzebnych, iako to: wiadomość o fabrykach i manufakturach w całym Kraiu, o obfitości lub nieurodzaju rocznym, co wszystko nie mieszając się w gospodarstwo prywatnych Obywatelów, nie przyczyniając nowych Oficjalistów, skutecznie potrafi.

Kommissya Policyi wcale różnym od wyliczonych zatrudni się obiektem. Magistratura ta być powinna przełożoną nad Miastami, które nie mają innego Pana tylko Rzplitą. Byłaby to największa Rządu wada i ucisk nieobojętny, gdyby Kommissya Policyi chciała tam zachodzić z władzą swego Rządu, gdzie jest najpierwsza i najnaturalniejsza władza Właściciela gruntowego. Lecz w Miastach, w których tylko drobne są własności partykularnych, a Rząd Republikantcki mogłoby dopuścić przemocy kilku możnych nad Gminem, oprócz Władzy



dzy Sądowniczey, któraby temu zapobiegła, iaką mamy w Sądach Assesforyi, potrzebna jest koniecznie Zwierzchność, któraby gospodarstwa ogólnego doglądała, i taka ma być w Kommissyi. Podobny właśnie był zamiar w ustanowieniu Departamentu Policyi, przeciwko któremu nieby mówić nie wypadało, gdyby był ustanowiony pod Rządem Kanclerzów, którzy mając w ręku swoich Władzę przymuszającą, byłiby w stanie tak chwalebne rozporządzenia do skutku przywieść. Dostrzeżemy tego natychmiast, jeżeli w Kommissyi Policyi Kanclerze zasiadać będą. Ze zaś bez takiego dozoru Miasta obeyść się nie mogą, trzeba sobie przypomnieć przysłowie: *iz Bona Communitatis aut sunt unius, aut nullius*. Możliwość władztwo byłoby równie dokuczające w Mieście, iak w całej Rzeplitey, dochody Miasta Publiczne mogłyby się stać łupem chciwości partykularnego,

Część III.

L



a zabrakłoby ich na istotne Miasta potrzeby. Porządek Miast tycze się nie tylko Obywatelów jego, ale nawet tylu innych ludzi mających związek przez wspólne potrzeby; należy więc żeby nad Miastami czuwała Zwierzchność Kraiova, żeby to czuwanie, ile możliwości było iednostajne, żeby pomagając Miastom do porządku, czyniło je użytecznemi.

Wszystkie Magistratury w ten czas naybardziej Kraiowi stają się pożyteczne, kiedy zachodzi między niemi porozumienie wzajemne; lecz to porozumienie nie może być niewolnicze. Gdyby Kommissya Policyi niemiała być w ręku Kanclerzów, powinna być mieć osobną i zupełnie nową Władzę Sądowniczą. Nie będąc zaś odłączoną od Kanclerzów, obeydzie się Sądem Assessorji, Sądem naydawniejszym, z którym się Miasta oswoiły, do którego cały Narod przywykł. Nic zaś bardziej nie przeszkadza powszech-



ności, iak utworzenie nowego Sądu, który, co do obiektu terażniejszego, byłby raczej na przeszkodzie. Nie można interesów Policyi oddać do dzisiejszych Sądów Marszałkowskich, boby to było rzeczą nayniebezpieczniejszą i nie wygodną co do Interesów ludzi od Stolicy oddalonych. Nie trzeba więc tylko Jurysdykcya Marszałkowską zrobić powszechną, byłaby to niewola legalna, któraby Obywatela w nayodleglejszym dosięgała zakącie. Jakiej Zwierzchności podlegają Miasta co do Sądu, takiej podlegać powinny co do ogólnego Rządu i Policyi. Kanclerze byli ich naydawniejszemi Sędziami, Kanclerze powinni w Kommissyi Policyi przydawać, a zyskawszy Władzę bliższego nakazywania przez Prezydencyą w Policyi, mieć oraz będą władzę przynaglającą w Sądach Assessorjskich, ażeby co się tycze wyroków Sądowych w Kotonie i w Litwie nieposłusznych mogli

przynaglić. I to iasniey da się widzieć w opisie Prawa.

Lecz cóż o Jurysdykcyi Marszałkowskiej i powadze tych Ministrów powiedziec przydzie? oddalając się od Monarchii, a dążąc do Rzplitey, trzeba nam się ile możności raz przyiętych trzymać prawideł; to jest: że te wszystkie Urzędy i Ministeria, które się bliżey z Maiestatem Królewskim stykają, iako nayniebezpieczniey i ku iedynowładztwu skłonione, powinny być nierównie mocnieyzym Prawa hamulcem wstrzymane, i nierównie silniey nad insze określone. — Prawo 1775 Roku przydało Marszałkom Departament Policji, Departament bezsilny, bo bez Władzy Sądowniczey, ale ten, iakom radził z rąk Marszałków odebrać, tak spodziewam się, że wraz z Radą Nieustaiącą upadnie. Dawnieyze zaś Prawa, Władzę Marszałkowską pod pozorem bezpieczeństwa Osoby Królewskiej rozcią-

gnęły do absolutnego Rządu w Mieście Królów rezydencyonalnym, która z czasem tak rozległey nabyła mocy, że pod nią wszystkie Jurysdykcyje umilknąć musiały. Czyli więc na nią spoglądać zechcemy, iako na uciemięzycielkę niższych i wyższych Sub^{cell}liow, czyli rozważemy, że Marszałek jest absolutnym Sędzią przeciw naturze Republikantskiego Rządu, zgodzić się musimy, że tak straszna Magistratura nieobojętney oczekuje poprawy. Pod iakimkolwiek bądź pozorem zapatrzymy się na Władzę Marszałkowską, czyli Marszałka uważać będziemy, iako Lieutnanta Policji, iednego szczególnie Miasta, w takim przypadku powinien On być wykonawcą rozkazow Kommissji Policji, i nie sobie nie przywłaszczac więcey, tylko tyle, ile Mu ta Kommissya zleci; czy Go wystawimy iako dozorcę bezpieczeństwa Osoby Królewskiej, cóż do niego należy porządek Miasta? co tyle



podatkow, które od arbitralney Jego zależą woli, a z których się nikomu nie sprawia? Nie patrzmy na dzisiejszych Marszałkow, którzy może władzy tey na złe nie zażywaią; lecz spoglądajmy na sprzeczność, iaka zachodzi w Prawodawctwie między ich władzą a infzemi Jurysdykcyami? Sąd Szlachecki w Warszawie nie rozumiem dla czegoby miał mniej powagi nad Stanem Szlacheckim, Magistrat nad Stanem Mieyskim? Za co w Warszawie Marszałek robi się absolutnym Despotą majątku Obywatelow? czemu ten, który składa podatek dla utrzymania porządku w Miastach, nie ma sam rozchodu iego doglądać?

Co się tycze Policji Miasta Warszawy, ta sprawowana być może przez Kommissyą *Boni Ordinis*, iak we wszystkich innych Miastach. Kommissya Policji mieć powinna Prawo wysyłania takich Kommissyi do wszystkich Miast, nietylko do Warszawy, prze-



pisania dla nich pewnego czasu, w którymby funkcyja Kommissarzow *Boni Ordinis* trwać mogła, a tym sposobem impozycye na Miasta, lub że tak powiem dozór ogólnego ich dochodu, byłby pod przyzwoitą Jurysdykcyą, Dozorcy sprawowaliby się z przychodu i wydatku przed Zwierzchnością prawdziwie Mieyską, bo taką byłaby Kommissya Policji, która znowu sprawiącby się powinna przed Stanami Rzplitey; więc iak dla porządku wszystkich Miast, nie jest potrzebna Jurysdykcyja Marszałkowska, tak wcale iey nie trzeba i dla Warszawy, tym bardziey nie rozumiem, iakby się zgodził Urząd Lieutnanta Policji z tak wysoką Marszałkow godnością, naylepiej to poymą ci, którzy te dwa Urzędy doskonale znaią.

Co się zaś tycze bezpieczeństwa Osoby Królewskiey, Jurysdykcyja Marszałkowska tyle jest pomocną, ile każda inna, byle tylko Sądy Szlacheckie



i Sady Mieyskie, przestrzegały sprawiedliwości dla wszystkich *in Jure & Facto*, byle Kommissya *Boni Ordinis* pilnowała nietylko ochędostwa i ozdoby Miasta, ale nawet bezpieczeństwa od ludzi luźnych i podeyrzanych, byle Kommissya nad Garnizonem Warszawskim znosząc się zupełnie z Kommissyą *Boni Ordinis*, miała zawsze przyzwoitą straż w dzień i w nocy; przy tak licznych Królewskich Gwardyach, przy dodatku Regimentów Połowych i Pułkow Przedniej Straży, czegoż się Król może obawiać, lub czego się kto przy Królu obawiać będzie? Chorągiew Marszałkowska na próżny tylko koszt Rzplitą wyciąga, i doświadczyliśmy tego, że Marszałek z całą swoją Jurysdykcyą, a nawet i Woyskiem nie mógł zabezpieczyć Osoby Królewskiej w Roku 1771. Gdyby jednak uprzedzenie i dawny zwyczaj chciał utrzymać Marszałkow przy tak nienaturalney zwierzchności, iaką dziś ma-



ją; radziłbym przynajmniej, ażeby sobie mieli dodaną Kommissyą *Boni Ordinis*, w której tylko byliby Prezesami nie porządkiem swej wielkości, lecz wyborem od Seymu, ażeby tak w materyach prawnych, iako też i ekonomicznych nie sami przez się nie decydowali; lecz iednomysłność lub większość głosów ma stanowić w Rządzie porządku i bezpieczeństwa Miasta Warszawy, ażeby Rząd ten znał się być zupełnie podległym wraz z innymi Miastami Kommissyi Policyi, ażeby się przed nią sprawiał i rachował, bo tym iedynie sposobem tak straszna Marszałkow władza umiarkowaną być może; inne powinności Marszałka ściągają się tylko do obrządków i okazałości Maiestatu Królewskiego.

O Kommissyi *Edukacyney* mówić ieszcze zostaje. Magistratura ta będąc owocem naygorszego Seymu, była iedyną pod ow czas dla cnotliwych Pocięchą; i kiedy przytomne nieszczę-



ście pogrążało ich w rozpacz i wstydzie, kiedy nie zostało nic dobrego do przedsięwzięcia w upadłym Narodzie, Kommissya Edukacyina przygarnęła do siebie zacne w Polfcze imiona, oddała w ich ręce młodzież niešťczęśliwego Kraiu, natchnąwszy ich cnotliwą gorliwością, ażeby bez pensyi, bez osobnych nadgrad zatrudnili się funduszem Edukacyinym od chciwości pozostaly, ażeby iednostayną na cały Narod przepisali Edukacyą, ażeby przez ieden sposob myślenia z Edukacyi nabyty, wrócili iedność Obradom publicznym i Magistratorom rządowym, iedność, którey teraz niešťczęśliwie dostrzedz nie możemy, ażeby wrócili Polakom dawne męztwo, i w sercach przyszłych Oyczynny następcow zaszczepili chęć dźwignienia Rzplitey z icy upadku, pomśzczenia się icy hańby, przestrzegania wolności i swobod Narodowych. Nie widziała Europa w Prawodawctwie



Politycznym nic rozśadnieyszego, na coby się dawne i spółczesne zdobyć mogły Narody. Wychowanie dzieci Obywatelskich stało się odtąd interesem Rządu Kraiowego, a iednostayność Edukacyi stała się rękoymią więkűzey Rządu iednostayności, i więkűzey w Rządzie zgody.

Prawo o Kommissyi Edukacyiney nieśie na sobie cechę ścisley sprawiedliowości. Po zgaszeniu Zakonu Jezuićkiego, Rząd Kraiu nie iął się Dóbr Zakonu tego, aby niemi Skarb Publiczny zasilił. Uznał czyią własnością i czyni bydź powinny funduszem. Będąc z natury swoiey Dobrami Ziemiemi, wrocily się do Stanu Szlacheckiego, będąc funduszem ludzi Edukacyą Obywatelską zaiętych, dochod ich przy dawnym zostawił przeznaczeniu. Własność gruntowa nie była wydana na hazard i niepewność, iaką dotąd w Królewűczyznach widzimy, a dochod z Dobr tych należny, stał się ca-

temu Narodowi pożytecznym. Fundusz Edukacyjny poniósł wprawdzie nieoboiętne szkody przez Kommissyą Rozdawniczą, lecz Kommissya Edukacyjna, ile było w iey mocy, postarała się ocalić go na Seymie 1776 R. Byłoby to nieszczęściem Kraiu, gdyby tak chwalebney ustawy szanować nie umiał, gdyby się kiedykolwiek na nie targnąć usiłował. Fundusz tak święty, bo na Edukacyą publiczną przeznaczony; fundusz nasz własny, bo dla dzieci Obywatelskich z powszechnego cheiwości potopu uratowany; fundusz, który nie nam, lecz przyszley Rzplitey należy, nie może być na żaden inny użyty obiekt. Jeżeliby go ubogi dla zastąpienia własnych podatków chciał na Wojsko obrocic, rzekłbym: *nie zna swego dobra, odbiera pożytki, które Rzeplita dzieciom iego przeznaczyła, przeszkadza dobrowolnie, aby nie miały rowney Edukacyi z dziećmi bogatszych.* Jeżeli można chciałby za-

rzucić to źródło szczęścia ubogich, rzekłbym: *nieprzyjacielem jest równości; a zatem nie dziw, że jest nieprzyjacielem oświecenia ubogich.* Rodzić się bogatym lub ubogim nie zależy od nas. Mniey mieć, nie jest, podług mnie, nieszczęściem; bydź nawet ubogim, może jest podług niektórych nieszczęściem stółunkowym; lecz nie może bydź nieszczęściem rzetelnym. Prawdziwa nędza człowieka jest nie mieć dobrego wychowania, a prawdziwym nieszczęściem wolnego Narodu, zawsze będzie nierówność Edukacyi bogatego i ubogiego. Człowiek oświecony gruntownie, co do osobistych potrzeb, i co do potrzeb swego Rządu dosyć jest bogatym, umie sobie samemu wystarczyć, potrafi zachować od skażenia i podłości serce swoje, a przywyklszy na mierności obstać, pożyteczniejszym w Oyczyźnie będzie nad tego, który passye swoje wśród obfitości i zbytku znaro-



wiwszy, stracił równowagę i w Rządzie domowym, i w Rządzie publicznym. Ktoby więc fundusz Edukacyiny ważył się naruszać, ten byłby podobnym do dzikiego Amerykanina, który chcąc wszystkie jabłka z jabłoni oberwać, nielitościwie ucina iey pień, a dla doczesnego zysku przelżkadza na zawsze dobroczynnemu drzewu, aby smacznych nie rodziło owoców. Lecz nie dosyć żądać po światłych Prawodawcach, ażeby fundusz Dzieci własnych starali się ocalić, trzeba koniecznie aby Kommissya Edukacyina była spieraną od naywyższej Władzy we wszystkich iey celach i zamiarach, żeby Zaci Mężowie, którzy ją składają, tyle mieli w Rzplitey kredytu, ile mają dla dobra publicznego gorliwości. Jeżeli po czym, to naybardziej po ustanowieniu Kommissyi Edukacyiney należy się zapewnić, że możni w Kraiu naszym kochają swoją Oycyznę, dbają o Obywatelską równość i Rządu wolność.



Kto był autorem ustanowienia Kommissyi Edukacyiney, ten pragnął oświecenia powszechnego; kto pragnął oświecenia powszechnego, ten jest niewątpliwie przyacielem równości i niepodległości ludzkiej.

Nie mogę się uwolnić, abym nie oddał sprawiedliwości Cnotcie Obywatelskiej, na której ta tak pożądana Magistratura zrosła. *Joachim Chreptowicz* Podkanclerzy Litt. pierwszy był Autorem Kommissyi Edukacyiney. W Jego sercu, w Jego rozumie znalazła nieszczęśliwa Oycyzna tak pożądaną na przyszłość ratunek. Było wielu Cnotliwych, którzy się złemu opierali; Jemu tylko zostało na naygorzszym Seymie naylepiej Rzeplitey zrobić. Powolny z charakteru umiał dostrzedz prawdziwych dla Narodu pożytków, umiał cheiwości zapobiedz, i to tak szanowne bóstwo, iak niegdyś Eneas z pośród Troiańskich płomieni, przyszłemu uratować Na-



rodowi. *Ignacy Potocki*, dzisiejszy Marzałek Nadw. Litt. znalazł obszernie pole i dla swego rozumu, i dla swego dowcipu. Jemu winniśmy cały Plan Edukacyi dzisiejszey, On był Autorem utworzenia Towarzystwa Elementarnego, i Prospektu Dziel Elementarnych. *Michał Xiążę Poniatowski*, dzisiejszy Prymas, od wszelkich innych pod ow czas stroniący interesów, dał się nappierwey Narodowi poznać z gorliwego przy funduszu Edukacyiny obstawania, Jemu przypisać należy skaffowanie Kommissyi Rozdawniczey, ocalenia Edukacyinego funduszu, dzwignienie z upadku Akademii Krakowskiej, zasilenie iey potrzeb z własnych dochodów, założenie Szkół na Nauczycielow Parafialnych. *Adam Xiążę Czartoryski* ocalając i fundusz Edukacyiny, i Cnotę Kommissarzow, podał Kommissyi chwalebne Prawo, ażeby Kommissarz w czasie sprawowania Urzędu swego
ani



ani Dóbr, ani Summ funduszowych nie nabywał, co z umowy Kommissyi w roku 1776. przeszło w Prawo Kraio-
we roku 1778. Coż mówić o całym iey składzie? Ta to Magistratura może być iedynym dla innych przykładem. Kommissarze Edukacyini służą Rzplitey bez pensyi. Pierwsza u nich Rządu sprężyna, jest zgoda i ściśle Braterstwo, jest wzajemne przyrzeczenie, że ich nic w interessie Edukacyiny poróżnić nie może, że żaden z nich wchodząc na Sessye nie powinien pamiętać ani osobistych, ani politycznych uraz. Czegoż Cnota na światłych i gorliwych nie dokaże umysłach? Wieleż poróżnienia w Rządzie i Familiach nie dało się widzieć, a w Kommissyi Edukacyiney zawsze spokojna panuje iedność? Gdybyśmy wiakiey inney Magistraturze dostrzedz mogli tyle partyi, a raczey pierwszych partyi Szeftów, iakaby tam niezgoda, iaka panowała nieufność? Lecz dzie-
Część III. M



ło tak święte rowne zawsze wmawia we wszystkich poszanowanie. Wszyscy chcą czynić dobrze, a jeden drugiemu bez zazdrości daie się wyprzedzać. Temu raz, innemu drugi, szczęśliwiey okoliczności sprzyiają; lecz wszyscy do iednego zmierzają celu, wszystkich dobro Edukacyi Narodowey rownie zatrudnia. Czy są razeni, czy się na partye dzielą, iednym zawsze rządzą się duchem, gdy o Edukacyą publiczną, o całość iey funduszu, i o doskonałość rządu idzie. Błędy nawet poprawiając oszczędzają wymówek, i gdyby duch ten przykładney Kommissarzow iedności mogli przeysć iak nayprędzey w umysły rządzonych od Kommissyi; możnaby się niezawodnie spodziewać, że czego dziś gorliwi nie dokażą Prawdawcy, byle tylko całość Kraiow naszych zachowali, dokaże Kommissya w przyszłych następcach, odda nam Rzeczpospolitą doskonałą, odda



szczęśliwą Oyczyznę, sprawi, że Narod tak poniżony dzisiay, będzie szanowanym w przyszłości, będzie modelem dobrego Rządu, i wzorem dla obcych.

Lecz wiele ieszcze w Kommissyi Edukacyiney do poprawy zostaie. Zaszczycona od Rzplitey władzą naywyższego wykonania, będąc złożona z Biskupow i Swieckich, powinna mieć naywyższą i iedyną Zwierzchność nad wszelką w Kraiu Edukacyą; powinna wiedzieć, iak się edukuje Xiądz i Zakonnik, powinna Mu stosowne do tego podać prawidła, Szkołę Kadetow odebrać pod swoy dozor, i takie dla niey ułożyć przepisy, ażeby Młodzież doskonalała się na dobrych Żołnierzy, pamiętała na ścisłe Obywatelstwa związku, i chociażby różność wyznania lub obrządkow dzieliła ludzi na opinie, Kommissya ma się o to naybardziej starać, ażeby Edukacya publi-



czna łączyła ich w iednym Obywatelstwa duchu, w iednym do Oyczyzny przywiązaniu. Jakiegokolwiek bądź wyznania i obrządku Człowiek, Edukacją Publiczną w Szkołach biorący, powinien być pod dozorem Kommissyi Edukacyjney, powinna Kommissya iedne dla wszystkich Edukacyi przepisać prawidła. Coż mowić o oświeceniū pospółstwa, dla którego Szkołka Parafialna jest Edukacyi początkiem, a świątły Pleban naypewniejszy do wyprowadzenia go z ciemności przewodnikiem? Ktoby mi to dał, ażeby Prawodawcy dzisieysi poznali ważność tak wielkiego dla ludzkości i Oyczyzny dobra! Niemasz sposobu, żeby Kray nasz, w obyczajie, bogactwa, siłę i charakter mógł kiedy wzrosnąć, ieżeli przez dobrych Pasterzow lud pospółity w Miastach i Wioskach, stołownie do potrzeb ludzkich i do Konstytucyi Rządowej, oświeconym nie będzie. —



Kommissya Edukacyjna nieobojętne około Szkoł Parafialnych podejmie starania; lecz czegoż dokażać można w tak częstey Rządu naszego sprzeczce? Trzeba do tego silniejszy Prawa ustaw, trzeba żeby Duchowieństwo nasze we wszelkich Edukacyjnych rozkazach było z Kommissyą zgodne. Świętość Religii, i Prerogatywa Stanu Duchownego nie będzie bynajmniey naruszona, gdy w tey Magistraturze Biskupi załadają. Kto chce zrobić dobrze dla powszechności, trzeba koniecznie, żeby był słuchanym, ażeby rozkazy jego wszyscy wykonywali. Kommissya Edukacyjna nietylko z Biskupow złożona, ale po większey części tak w Towarzystwie Elementarnym, iako i w całym Nauczycielskim stanie Duchownych do Edukacyi zażywiająca Osob, byłaby już zapewne widoczniejszy korzyści przyniosła owoce, gdyby się iej nie przyszło z opinią passować, gdyby



nalazła więcej w Prawie mocy, a w Duchowieństwie powolności.

Oświecony Prawodawca przejęty tak ważnemi Edukacyi Kraiowej potrzebami, łatwo bardzo dostrzedz potrafi, jaki zachodzić powinien związek między Kommissyą Edukacyiną a Duchowieństwem naszym. Rzekłem wyżej, iż o materyach Duchowieństwa tyczących się, osobno mówić pragnę. W tym mieyscu krótką tylko przełożę uwagę, iż dla dobrego Rządu potrzeba koniecznie ściśłego porozumienia się Komisyi Edukacyiney, z Duchowieństwem: bo jeżeli są iakiekolwiek dochody, któreby Rząd dwoistey mógł przeznaczyć usłudze; tedy naybardziej się to widzieć daie w obowiązkach Duchownych i Edukacyinych. Duchowieństwo ma za cel oświecać ludzi, ile ci obyczaje swoje kierować winni do objawioney religii; ma za cel praktykę obyczajow, — Kommissya Edukacyina w Państwach Rze-



czypospolitey ustanowiona, ma za cel oświecenie Człowieka, aby był dobrym Obywatelem. — Nie jest uczniem szkoly Chrystusa, kto nie jest dobrym Obywatelem; nie jest dobrym Obywatelem, kto przytłumił w sobie głos sumnienia, kto za nic waży święte religii prawidła. Dla czego Kommissya osob Duchownych do Edukacyi Publiczney iak naywięcey używać powinna; lecz nie przeto wypada, aby ich używała bez braku. Duchowieństwo albowiem na dwie dzieli się części, to jest na Swieckie i Zakonne. Duchowieństwo Swieckie zatrudnione około Parafii lub rządu nad Parafiami; podzielone na Dyecezye, użyte do wysług Obywatelskich, jest zupełnie związane z Konstytucyą Rządu Kraiowego, a jeżeli w nim iakowe nayduiemy błędy, te raczey są skutkiem zaniedbanego oświecenia, niedbalstwa Przełożonych, lub nieumiejętnego sprawowania tak wielkich



Urzędow. Duchowieństwo Zakonne, będąc wcale osobne od Świeckiego tak co do karności i cnot przydatkowych, iak co do Zwierzchności Kraiowej zupełnie obce, lubo nie jest szkodliwe dla Rządu; jest przynajmniej szkodliwe w Edukacyi z tey najbardziej przyczyny, że podlegać musi Przełożonym Kraiow obcych, i w materyach opinii staie się poddane woli swoiey Zwierzchności tak dalece, że być nieposłusznym Gwardyanowi, Przeorowi, Prowincyałowi, a dopiero Generałowi, większym jest u Zakonnika grzechem, niż być nieposłusznym Biskupowi, lub Władzy Kraiowej. Pokora i powierzchowny układ, jest to rzecz naywięcej Zgromadzenia Zakonne szcycząca. Myliłby się iednak, ktoby rozumiał, iż pokorny Zakonnik nie wzgardzi dumnie rozkazem Zwierzchności Kraiowej, kiedy ta nie zgadza się z rozkazami iego przełożonych; coż więc



w takim przypadku Rządowi czynić należy? Poprawę tego gatunku ludzi, i ich sposobu życia zostawić Władzy przyzwoitey, ale ich poty do Edukacyi Publiczney nie używać, poki będą tym, czym są dzisiaj przez swe powołanie. Wszakże byle tylko Kommissya Edukacyina opatrzoną była od Rzplitey w zupełną swey władzy obszerność, byle tylko tak Zakonne iako i Świeckiego Duchowieństwa Szkoły, były pod iey Rząd oddane, byle nakoniec wszelki Edukacyiny fundusz ze wszytkiem do niey należał, naydzie każda część ludzi przyzwoite wychowania sposoby, i dla Religii potrzebne, i dla Rządu przydatne.

Nie rozumiemy, ażeby w Kraiach naszych od naydawniejszych wiekow nie myślano o Edukacyi Narodowej. Nie było w prawdzie osobney Zwierzchności, któraby się z woli Rządu Kraiowego wychowaniem Młodzieży Obywatelskiej powszechnie zatrudnia-



ła; Oycowie iednak nasi na wychowanie iey przeznaczone funduszę powierzyli Duchowieństwu Zakonnemu. I tak Benedyktyni, Norbertanie i Cyfterfi byli to pierwszemi Nauczycielami w Polsce, po nich nastąpiły Szkoły Parafialne, daley Erygowano Akademią Krakowską, która przeszło czterdzieści Szkół pod rządem swoim rachowała. Nastąpili potym Jezuici i Piarowie, Stolica nawet Rzymska kilka później założyła Alumnatow, które Jezuitom i Teatynom oddała. Dostrzegały Stany Rzeczypospolitey zawiedzione fundatorow celę w Nauczycielach Zakonnych, postanowiły więc, ażeby Opaci na Edukacyą Młodzieży Szlacheckiey z swych własnych przykładali się dochodow. Prawo to nie ma pożądanego skutku, bo nie ma dozoru; fundusze Zakonnikow nie czynią tey wyслуги, która się z nich Kraiowi należy. Czemużby więc Kommissya za zniesieniem się z Zwierz-



chnością przyzwoitą, nie miała użyć pewney części tych funduszow na Edukacyą Publiczną, i niemi nayprzod *Seminaria* Nauczycielow, powtore *Seminaria* Kapłanow iak naylepiey opatrzyć? Nie idzie tu wcale o rzecz, ale o sposob postępowania. Niech się w tey tak ważney materiy Kommissya z Władzą Duchowną znofi, niech ją nawzajem Władza Duchowna uznaie za Magistrat, co do mocy wykonawczey, iedyny i naywyższy, a upewniam, że z iey pożytecznych robot, i Duchowieństwo, i Rząd, i uciśniona ludzkość obfite zbierać będzie owoce. Gruntowni Nauczyciele dadzą nam cnotliwych Kapłanow, dobrych Obywatelow; Kapłani dadzą nam oświecone pospolstwo, a oświecenie upowszechnione zbliży nas do rzetelnieyszych w Narodzie pożytkow. Lecz na to wszystko trzeba nie obojętnych kosztow. Zebyśmy mieli dobre *Seminaria*, trzeba wprzod mieć dobre



Universitates; trzeba więc na nie fundużu. Dobra *Universitas* powinna mieć dochodu naymniey 300,000 Złotych, *Seminaria* w proporcya liczby Uczniow, i potrzebney dla nich wygody. Zkądże tak znacznych kosztow poszukiwać należy? od kogo ich się spodziewać? od Duchowieństwa, odpowiadam. Mamy dopiero dwie Szkoły Główne, iedną w Koronie, drugą w Xięstwie Litt. mamy w nich wiele rzeczy dobrych, ale na próżno sobie i Kraiowi podchlebia, kto ie bydz mniema doskonałemi, kto rozumie, że na tak obfzerne Państwo wystarczą. Moim zdaniem radziłbym przyczynić iedną *Universitatem* w Wielkieypolszcze, a drugą na Ukrainie; (c) i gdyby nawet w tym tak ważnym celu nowe fundusze czynić chciano, radziłbym ie z naywiększą dozwołić łatwością.

Coż mówić o Edukacyi płci żeń-

(c) W tey mierze kładzie się Nota na końcu nipyeyszych Listow pod taką literą.



skiej? ta połowa społeczności ludzkiej, jest wcale względem wychowania zapomniana. Płochę naśladownictwo namnożyło Penfyi w Mieście Stołecznym. Moda wydała na niebezpieczeństwo obyczaie, dobry ton chciał mieć Panienki Szlacheckie Komedyantkami, kształtnemi tancerkami, a że krocey powiem, wysyłając na Edukacyą do Stołecznego Miasta te niewinne offiary, chcemy do reszty zagubić dawne Narodu obyczaie. Zatrudniamy się wychowaniem Płci żeńskiej, ileby nas bawić lub głowy zawracać zdołała; nie myśląc o tym bynajmniey, aby doglądała naszego charakteru i obyczaiew, aby była zafileniem naszego męztwa, i pomocą dobrego Rządu. Ktokolwiek tak myślał, nie zastanowił się podobno nad dzielnością słabey płci, która nie będąc tym, czym ią przez Prawa mieć chciano; umie nawzajem dokazać, że mężczyźni stają się tym, czym chcą



kobiety. Na próżno zdałoby się obfzerne w tey mierze dawać pobudki. Nie trzeba tylko zwyczajnego zaftanowienia się nad potrzebami społeczności ludzkiej, ażeby na tak ważną natrafić prawdę, iż Matki Rzeplitey, Matki Stanu Rycerskiego, Matki Gospodarzow i Panow, powinny być iak naygruntowniey oświecone, powinny być obyczaiow nieskażonych, powinny być naypierwey przeięte miłością swobod Kraiowych, inaczey potomstwo ich nie będzie tym, czym go mieć chce Konstytucya wolnego Rządu. W tym widoku Edukacya Publiczna miałaby nieobojętne z Duchowieństwa pożytki. Czegożby nie można dokazać przy tylu funduszach Kłasztorow Panien Zakonnych? za porozumieniem się z Zwierzchnością przyzwoitą możnaby te fundusze na pożytek Edukacyi Płci Zeńskiej doskonale urządzić, ulżyć nawet nieszczęśliwym offiarom, które się nie znały na nie-



stateczności własnego serca. Wszyftkiego tego nie trudno dokazać, nie dopuszczając się bynajmniey podobnych nieprzyzwoitości, iakich doświadczając w sąsiedztwie przyszło, ani też ośmielając się na rowne propozyce, iakie się w Instrukeyach Woiewodzkich widzieć daią bez względu na sprawiedliwość i własność. Czemużby każde Woiewodztwo nie miało mieć Zgromadzenia Kanoniczek z któregokolwiek bądź majątnego Kłasztoru, a gdziebykolwiek tey natury funduszow było nadto, czemużby ich do innego Woiewodztwa nie przemieść, gdzieby władza Duchowna celow z nabożeństwem zgodnych, a Kommissya wiernie Edukacyi Panienek doglądała? Rozumiem, że tak ważny obiekt wszyscy czuć będą, a cele jego krocey i iasniey okazane być mogą w Proiekcie do Prawa.

Co o Władzy Wykonawczey mówić należało, to zdaie się być zupeł-



nie zamknięte w pięciu Kommissyach, iako to: Skarbowey, Woyskowej, Gabinetowey, czyli Interessow Cudzoziemskich, Policyi czyli Rządu Miast, które nie mają żadnego nad sobą Pana, tylko Rzeplitą. Nareszcie Kommissy Edukacyney, która łącząc przez edukacją pokolenia z pokoleniami najsukuteczniej ubezpieczy iednostayność formy Rządu, dostarczy ludzi wszystkim Magistratom i całej Rzplitey, iakich potrzebuie Rząd nie tylko co do iednostayności w sposobie myślenia, ale nawet co do umiejętnego wykonania. Odtąd wychowany w Szkołach Młodzieniec nabędzie ducha zupełnie z wolnością i formą Rządu zgodnego, a w którąkolwiek obroci się stronę, wszędzie znajdzie się zdatnym, bo Kommissya Edukacyina wszelką w Kraiu zarządzając Edukacją, dostawi zapewne Rzeczyplitey ludzi w każdym powołaniu pożytecznych. Coby to był za Rząd,

co



co za szczęśliwy Kray, gdybyśmy mogli się doczekać w skutku tak pożądaney teoryi! Opatrzność umieściła nas na ziemi, która nietylko potrzebom, ale nawet i zbytkom obficie dostarczy. Ziemia ta ledwie dopiero w połowie z podnieużyteczności wydobyta, zamieszkała przynajmniej przez ośm milionow ludzi, przy nieładzie Rządu, przy tak wielkiej Sąsiadow przemocy, przy tylu przeszkodach z nieoświecenia i z niewoli Pospolstwa pochodzących, z boiaźni i niepewności exystencyi naszej, z zupełnego odwyknienia od nas odległych nieco Mocarstw, lecz rządnych, i przez potrzeby handlowe konieczny z nami mających związek, zyskuje nawet teraz znaczne od nich naddatki; ziemia ta, mówię, nikomu nie dłużna, w śród ucisku i prześladowania, w śród tak widoczney niedołężności w czasie wojny i pokoju mogąca sobie wystarczyć, ileżby nie znaczyła między Mo-

Część III.

N



carstwa Europejskiemi, gdyby iey tylko litościwa Opatrzność dobrego raczyła użyzyć Rządu? Rolnik stawszy się w tey ziemi człowiekiem wolnym, nazwałby ją dopiero Oyczyzną, a błogosławiąc naywyższą Opatrzność, rzekłby Dzieciom: „ Pracujemy, pomnażamy żywności; oto Panowie nasi przypomnieli sobie, żeśmy ludzie, oto nas nietylko nie obarczyli nowemi uciskami i podatkami, ale nadto wrocili nam wolność i sprawiedliwość, a kiedy własność osoby i dorobkow naszych iest nam zabezpieczona; praca nasza zasiloną ochotą i radością, powinna się im sówicie wywdzięczać, pomnażamy im bogactw, i dostatkow, nadstawmy życia własnego na obronę granic i całości tego Państwa, w którym swobodnie Dziedzicom służąc, naszej osoby, i naszej własności pewni iesteśmy. ” Kupiec i Rzemieślnik zasłyszawszy o takim Rządzie



z nayodleglejszych Kraiow śpieszyłby się do Polski, wniosłby do niey jak nayrychley i bogactwa przysposobione, i przemysł ubogacający, i ręce do pożyteczney nawykłe pracy. Wdzielibyśmy zaraz Miasta nasze podnoszące się z gruzow, konsumpcyą wewnętrzną szczęśliwie otworzoną, handel między Prowincyami tak obfzernego Państwa zaięty, a odległe pokolenia rok 1788. z naywiękłą wspominałyby stodyczą, jako Epochę szczęśliwości powszechney w wiekum tym, który zostawiwszy na językach ludzkich Filozofią, wkłada coraz widoczniey na ich karki iarzmo niewoli i nędzy. Każdy w takowym Rządzie znalazłby się być człowiekiem wolnym, umiałby szanować Maiestat Rządowy w ręku Dziedzicow złożony; będąc zupełnie bezpiecznym co do swey osoby i majątku, nie tęskniłby w podległości Prawu, nie zazdrościłby ani dozorczy, ani wykonawcy iego.

Każde Woiewodztwo zaszczycone Rządem względem siebie szczególnym, widziałoby Rząd ogólny doglądany i wykonywany przez swych spółbraci, a podlegając rozkazom najwyższej Władzy, byłoby oraz pilnym iey strożem i dozorcą. Miasta widząc się być wolnemi, znałyby Prerogatywy swego Obywatelstwa, a jeżeli dzisiaj garstka zepsutego Moźnowładztwa potrafi nas z ostatniey wyratować przepaści; czegożby się spodziewać nie należało, kiedy miliony wolnych rąk będą przestrzegać swobod Rządu i całości granic? W tym przygotowaniu umysłów przypatrzwszy się Rządowi szczególnemu Miast i Woiewodztw, ułożywszy sprawiedliwość dla ludzi wszelkiego Stanu, a w pięciu Kommissyach wykonanie Rządu ogólnego zupełnie umieściwszy, przystąpmy bliżej do ogólnych Prawideł względem Kommissyi dopiero wyliczonych.

Niechby do każdej z tych Kommissyi wybierał Seym Osoby przez sekretnie Vota, byle nie z pomiędzy Posłów Seym składających, byle Senatorowie do Kommissyi wybrani, na Sejmie nie zasiadali; niech te Kommissye będą umieszczone w Warszawie pod bokiem Seymu, zmiana Kommissarzow niech będzie tak częsta, jak i zmiana Seymu, lecz niech się zawsze na drugą zmianę połowa dawnych Kommissarzow zostaie. Czyli w Sądach, czyli w decyzjach Ekonomicznych wszystkie materye nie mogące się załatwić *unanimitate*, *pluralitate* decydowane być powinny. Decyzya *pluralitatis* ma brać swoy skutek, lecz Rozpis choćby nawet iednego Kommissarza mieć powinien miejsce w Protokule, dla tego że Kommissarz z osoby za decyzją swoją najwyższej w Kraiu Władzy odpowiadać obowiązany będzie. Pensye dla wszystkich Kommissarzow radziłbym iednakowe na-



znaczyć, komplet chciałbym mieć zawsze nie do pary, żeby *pluralitas* w liczbie osób, a nie w liczbie prerogatyw umieszczoną była. Nareszcie wszystkie te Kommissye przed Deputowanemi do Seymu co rok sprawiaćby się powinny. Gdzie jest dobry Rząd, tam częste rachunki, i wykonawcę przy enocie i Pana przy całości majątku nayskuteczniej zabezpieczają.

LIST DZIESIĄTY.

Dnia 3. Grudnia 1788.

Mówiąc o Władzy Wykonawczej łatwiej jest każdemu dać uczucie nieuchronną potrzebę łatwiej dać poznać, iaka Monarchii, a iaka Rzeczyplitey przystoi; lecz przystępując do reprezentacyi naywyższego Panowania, która się dzieli na władzę roz-



kazu i dozoru, przystępuie się do rozwiązania kwestyi naytrudniejszey i naydelikatniejszey. Bez tey albowiem Władzy rząd nie mógłby obstać, a bez dobrego icy ułożenia Narod zostałby w niebezpieczeństwie Jedynowładztwa lub Anarchii. Zapędziwszy się tak daleko w widokach poprawy Rzeczyplitey, odkryję i w tey, lubo tak trudney materyi, myśl moję. *Seym Trwały* będzie u mnie Monarchą, będzie Prawa stanowił, będzie wszystkim Magistraturom i Obywatelom rozkazywał, będzie sam swych rozkazow doglądał.

Okazałem wyżej, że iako wszystkim ludziom zamieszkałym, i przychodniom bezpieczeństwo Osoby i Miałtku z Prawa natury należy; tak samym tylko Właścicielom gruntowym Rząd we wszystkich swoich odmianach, w Subselljach wyższych i niższych iedynie służy. Z takich więc ludzi, którzy mają własność gruntową, pod warunkami wyżej opisan-



mi, powinna się składać wszelka Władza wykonawcza, i Maiestat naywyższego Panowania. Rożność własności gruntowey czyli Dziedziectwa Ziemskiego naylepiey nas przekona, na iakie Stany ludzie w Państwach Rzplitey są podzieleni, iak tym Stanom naturalnym odpowiadają Stany warunkowe. Dziedzice Dobr Ziemskich czyli Szlachta składają Stan pierwszy, Dziedzice Dobr Mieyskich czyli Mieszczanie składają Stan drugi; ludzie nie mający swego Dziedziectwa, składają Stan trzeci; lecz gdyśmy już własność gruntową za pierwszy do wpływania w Rząd położyli warunek, przeto ci, którzy takowey własności nie mają, wcale do niego należeć nie będą, a tylko dwa Stany, to iest Dziedzice Ziemscy i Mieyscy składać u nas powinni Maiestat Rządu. Jakiegokolwiek bądź powołania czyli warunkowego Stanu ludzie naydują się w tych naturalnych Stanach; Żołnierz, Duchowny i Na-



uczyciel, albo są Szlachta, albo nie; a zatym, w którymkolwiek rządzie umieściła ich Opatrzność nietylko być mogą pewni swobod towarzyskich, ale nadto reprezentować powinni w tym stanie, w którym się naydują, i jeżeli będą na ten koniec wybrani. —

Przypuściwszy, że Seym nasz składać się powinien z Stanu Szlacheckiego i Mieyskiego, należałoby osobne dla tych Stanow naznaczyć Izby. Izba Mieyska niech się nazywa *Izbą Niższą*, Izba Ziemska, niech się nazywa *Izbą Wyższą*. W pierwszej niech mają miejsce Posłowie Miast z każdego Woiewodztwa. A ponieważ w przypuszczeniu takiego Rządu uważają się Woiewodztwa równe co do swey rozległości i liczby Powiatow, ponieważ każdy Powiat ma mieć swoje Miasto Główne, i może ieszcze większą liczbę Miast wolnych, iakie potrzeba okaże dla handlu lub rzemiośl,

przyczynić; przeto wszystkie Miasta w tym samym czasie, kiedy Seymiki Stanu Szlacheckiego odprawiać się mają, powinny wysłać do Stołecznego w Woiewodztwie Miasta z pomiędzy siebie Plenipotentow, gdzie zgromadziwszy się wybierać trzech Posłow na Seym do Izby Niższej. Tym sposobem Elekcye Mieyskich Posłow będą dziełem wszystkich Miast w Woiewodztwie naydujących się; każdy z Obywatelow Mieyskich uczuie się być intereffowanym do wolności powszechney; a obrady Kraiowe nie zostaną zarzucone ludem nieoświeconym i nieznającym Rządu, który jest naydelikatniejszą względem losu wszystkich materyą. Stan ten nie wyrowna Stanowi Szlacheckiemu, bo będzie miał połowę tylko Reprezentantow, a kiedy z Woiewodztwa do Izby Wyższej czterech Posłow i dwoch naymniey Senatorow; w ten czas w Izbie Niższej będzie tylko trzech. Nie rozumiey-

my, ażeby ten podział był arbitralnym. Obszerność Dziedziectw Ziemskich, szanowniejszą bydź zawsze powinna od Dziedziectw Mieyskich, i chociaż Miasto wielkie może przewyższać szacunkiem Ziemię lub Powiat w którym się nayduie, bogactwo iednak ziemi szanowniejsze nierównie jest, bo się na nim zasadzają bogactwa Mieyskie; bo ziemia odradza corocznie ich masę, gdy Miasta nic więcey nie czynią, tylko albo ie przerabiają i zamieniają, albo ie konsumują. Izba Mieyska dla tych iedynie uślanawia się przyczyn: aby *nayprzód* Rząd był zafilony gorliwością tak znaczney liczby wolnych ludzi, aby uprzedzony egoista nie pogardzał i nie uciskał Mielzczan, mniemając się być w stanie przez się Jedynowładnym, mogącym wszystkim ludziom przepisywać Prawa, przepisane wykonywać, i wykonawcow doglądać; *nareszcie*, chcąc podnieść do wyższej o-



kazałości Stan Szlachecki, należy ażeby Stan Mieyski więcey znaczył iak dotąd, a tym samym Stan nad nim wyższy, będzie okazalszym i świetniejszym. Izba więc niższa składając się z tylu Woiewodztw co i wyższa, będzie miała po trzech Posłow z każdego Woiewodztwa. Chąc zaś losy Pospolstwa Wieyskiego cożkolwiek ostodzić, radziłbym, ażeby nie z pomiędzy siebie, lecz z pomiędzy Szlachty iednego z każdej Prowincyi miało Obrońcę czyli *Tribunum Plebis*. Trzech Trybunow Pospolstwa możnaby tym porządkiem umieścić: Izba Niższa niechby sobie wybrała za Prezesa iednego z Trybunow, dwóch zaś od wyboru Izby Niższej pozostałych, powinnyby zasiadać w Izbie Wyższej, ieden po Senatorach, drugi po Posłach. O wyborze Trybunow, ich mocy, i powadze, niżej mowić będę; w tym miejscu o stanie Mieyskim, czyli Izbie Niższej, dokończyć należy.



Dawszy tey Izbie za Prezesa iednego z Trybunow Pospolstwa, dawszy Reprezentantow w połowie liczby, iaka składać będzie Izbę Wyższą, trzeba nieco powiedzieć o Prerogatywach Izby Niższej, a te być mogą: *imo*. Praw ustanowionych nie wolno wzruszać i odmieniać bez zezwolenia tey Izby. *zdo*. Do wszelkich Kommissyi i Magistratur naywyższego wykonania powinna mieć równe Prawo Elekcyi, z tą tylko różnicą, że do iednych Magistratur podawałaby wraz Kandydatow na Kommissarzy, że do drugich podanych sobie Kandydatow od Izby Wyższej, spólnieby wybierała *np*. do Kommissyi Skarbowey, do Kommissyi Policyi, do Assessoriy wybierani być powinni w pewney liczbie Kandydaci ze Stanu Mieyskiego; do Kommissyi zaś Woyskowej, Interessow Cudzoziemskich i Edukacyney, sama tylko Izba Wyższa Kandydatow podawaćby mogła. *ztio*. Deputowanych do exa-



minowania wszystkich Kommissyi, niemniej i do słuchania rachunkow, Izba Niższa wraz z Izbą Wyższą wysyłać będzie. 4to. W ustanowieniu Praw nowych obiedwie Izby powinny mieć równą powagę, i to tylko w granicach Instrukcyi sobie danych. 5to. We wszystkich materyach naywyższego dozoru i Panowania, iako to: co do sprawiedliwości w Sądach Seymowych, co do dozoru Magistratur w Rapportach, co do materyi handlowych, wypowiedzenia Woyny, Izba Niższa z Izbą Wyższą spólnie ma należeć. Lecz co się tycze Prerogatyw Izby Wyższej np. Nobilitacyi, Urzędow i Sądow, samey tylko Szlachcie służyących, Allianfow spornych i odpornych, do tych Izba niższa mieścić się nie powinna.

Obrządek zasiadania w Izbie Niższej takż sam zachowa się, iaki jest dzisiay w Izbie Poselskiej. Wybrany ieden z Trybunow Pospolstwa za Pre-



zydenta do Izby, powinien mieć dodanych Deputatow do Konstytucyi, powinien mieć swego Sekretarza z takąż samą Prerogatywą, iaką ma dziś Sekretarz Marszałka Seymowego, Postowie zaś takie w zasiadaniu między sobą mieć powinni pierwszeństwo, iaki mają Woiewodztwa, od których Miasta reprezentują. W pośród Izby ma być stolik, na którym Prawa Kraiowe złożone ukoronowane zostaną koroną murową (*Corona murali*) położoną na Mieczu i Berle, na znak winnego Prawom ufzanowania, którym w Rzeczypospolitey iedynowładztwo przynależy.

O obradach i porządku Seymowania spólnie mówić wypadnie, gdy się opisze reprezentacya Izb obudwoch; iak zaś być mają obierani Trybunowie Pospolstwa, właśnie jest miejsce mówić o tym pierwey, nim do opisu Izby wyższej przystąpiemy. Przybywszy Postowie Ziemscy do Warszawy



na zbliżającą się Seymu zmianę powinni nypierwey, podzieliwszy się na Prowincye, w każdey z osobna iednego Trybuna Pospolstwa obrać, nie z pomiędzy Posłow, lecz z pomiędzy podających się Kandydatow z Prowincyi swoiey. Każdy z takowych Trybunow byłby obowiązany wykonać natychmiast przy sięgę, iako we wszystkich Interessach w ogólności lub szczególności tyczących się pospolstwa, *circa Legem latam* bez żadnego względu obstawać, *Œ circa Legem ferendam* nągorliwiey ich swobod i wolności bronić będzie. Gdy zaś przydzie Termin zmiany Seymu, Posłowie Ziemsocy udadzą się do Izby Wyższej dla obrania Marszałka, a Posłowie Mieyscy do Izby Niższej dla wybrania iednego z Trybunow, który im ma przodkować. Trybunowi w Izbie Niższej pozostałemu służyć będą Prerogatywy, Izbie Niższej własne. Dway drudzy przeniosą się natychmiast do Izby



Izby Wyższej, i ieden z nich obeymie mieysce po Senatorach, drugi po Posłach, nie mając innych prerogatyw tylko obstawania za Pospolstwem *circa Legem latam*, i reprezentowania za tymże *circa Legem ferendam*, a ta prerogatywa takowey być powinna wagi, że cokolwiekby się bez Trybunow stanowilo o Pospolstwie, nie miałoby mocy Prawa.

O Izbie Wyższej nie trzeba wiele mowić. Jey postać w niczymby się różnić, podług mnie, nie powinna od Izby Seymu Konfederackiego, w której razem Senat z Posłami zasiada; i lubo w przyszłej reformie Rzplitey Senat wraz Posłami w iedney umieszczam Izbie; nie przeto iednak radziłbym, aby na Obradach Izby Wyższej Król się naydował. Natura Obrad wyciąga równości, a Maiestat Królewski potrzebuie uszanowania. Doświadczenie nas uczy, że przytomność Królewska sprawia, iż iedna lub dru-

Część III.

O



ga prerogatywa cierpieć musi; iedni zapominają o równości, drudzy przestępują przyzwoite iey granice, niżey więc mówić przypadnie o trzeciej Izbie *Stanow Złączonych*, tu o samey tylko Izbie Wyższej dokończę.

Przypuściwszy pierwey, że tak Senatorowie iak i Posłowie są prawdziwemi swych Woiewodztw Reprezentantami, że tak pierwi iak i drudzy zasiadać będą mieysca z woli Woiewodztwa; przypuściwszy, że w liczbie Reprezentantow odmieniających się potrzebni są i tacy, którzyby się nie odmieniali; dla tego, ażeby pewna część wprawionych i doświadczonych między wprawującemi się zawsze umieszczoną była; narefzcie nie chcąc w iednym stanie ludzi, to jest w Stanie Szlacheckim robić idealnych stanow, iakiby w samey rzeczy był Stan Senatorcki; przystoi koniecznie, aby tak Senatorowie, iako i Posłowie w iedney zasiadali Izbie. Dzięki swobo-



dzie tey ziemi, że iefzcze nie ma Milordów i Parów! Dofyc będzie Prerogatywy dla Stanu Szlacheckiego, kiedy w Maiestacie Rządowym będzie się widział wyższym od Stanu Mieyskiego okrytego powagą Prawodawstwa i Rządu; lecz między Szlachtą czynić dwa Stany; iest to poniżyć prerogatywę Szlachectwa, i równości; iest to z pewney części Szlachty robić Izbę Panów, a z reszty Izbę Pospolstwa. Zagradzamy gdzie tylko można *Arystokracyi* drogę. Jeżeli iesteśmy spólni Bracia, jeżeli na obradach Woiewodzkich wraz zasiadamy, jeżeli Rząd nasz miał tylko reprezentowanego Oycza w Królu. i Maiestat powagi Rzplitey na Jego opierał się osobie; nie robmy ze starszych Braci *Patres conscriptos*, nie robmy ze sług Rzplitey (mówię o Ministrach) Braci starszych. Ministrowie powinni być wykonawcami woli Rzplitey, i Assystentami Tronu Królewskiego, a iako wykonawca za-



leży od woli rozkazującego, tak nie przystoi, aby zasiadał wraz z nakazującymi.

Prerogatywy Izby wyższej wszystkie już prawie opisałem, to jest: że nie tylko iey przynależy taż sama powaga, która Izbie niższej służy, ale nadto, co do Prawa Elekcji, wybierania Ministrów Kraiowych, i Posłów do Dworów obcych, Nobilitacji, zawierania Traktatów, Allianśów spornych i odpornych, iak się to niżej opiszę. —

Porządek tey Izby taki ma być zachowany: w środku należy umieścić Senat robiący koło z tylu krzesel, ile będzie Senatorów na zmianę Seymową; to jest: ponieważ w każdym Woiewodztwie dla związku między Rządem potrzeba będzie dwóch Senatorów, ponieważ we wszystkich Komisjach powinno być po trzech Senatorów, rachując po iednym z każdej Prowincyi, ponieważ w Trybu-



nałach Marszałkami być mają Senatorowie; więc reszta pozostałych od wyboru Senatorów w Izbie wyższej zasiadać będzie, podlegając zupełnie opisom Instrukcji, i decydując o wszystkim wspólnie z młodszemi Bracią. W tey Izbie równie iak i niższej powinny być na środku złożone Prawa, ozdobione koroną Obywatelską (*Corona Civica*) na Mieczu i Berle. Senat od ławek Poselskich ma być zupełnie przegrodzony osobnym wniściami, ławki Poselskie mają być oddzielone od ławek Arbitrów, tak żeby ani Posłowie między Senatorami, ani Arbitrowie między Posłami nie naidowali się. Przy drzwiach do Senatu, i do ławek Poselskich powinni stać Szambelanowie dla uszanowania Posłów, i dla pilnowania nacisku, przy obu dwóch zaś Izbach nie powinna być żadna warta, i nikt do nich przy bronii wchodzić nie ma. Liczne warty są tylko ozdobą Despotów, i postrachem



dla niewolników; wolna obrada nie potrzebuie tey fałszywey parady. Świątynia wolności wyciąga tylko ferca przeiętego miłością Oyczyzny, i dobrem ludzkości, wyciąga rozumu mogącego wydołać potrzebom wolney społeczności. Na najpierwszym w Senacie mieyscu zasiadać powinien Prymas Korony Polskiej i W. X. Litt. po prawey ręce Prymasa zasiadać będą Biskupi, a po lewey Senatorowie świeccy porządkiem Woiewodztw, dając wprzod mieysce Woiewodom, a po nich Kasztelanom; wyjąwszy prerogatywę niektórych Kasztelanów w Koronię i Litwie, dla pamiątki starożytności: iako to Kasztelana Krakowskiego, który jest pierwszy w Senacie, Kasztelana Wileńskiego i Trockiego, którzy mają mieysce między Woiewodami. Na końcu Senatu zasiadać będzie ieden z Trybunów Polskiego, a Marszałek Izby naprzeciw Prymasa siedząc, zamykać będzie ko-



ło Senatu. Co do ławek Poselskich taki sam zachowa się porządek, iaki ułożony zostanie w przyczynieniu nowych Woiewodztw. Pierwszeństwo mieć powinna ta Prowincya, z której Marszałek zostanie wybranym, a wybor Marszałka na każdą Seymu zmianę porządkiem Prowincyi ma być zachowany.

Opisawszy dwie pryncypalne Izby, przystąpmy do opisanja trzeciej, w której wszystkie Stany wraz z Królem zasiadać mają. Izba ta powinna być naywspanialszym widokiem Maiestatu Rządowego. Cokolwiek powierzczoność może przydać świetności wrażliwość impressyą na zmysły; wszystko tam naydować się powinno, np. okazałość budowy, wspaniałość Tronu, ubior zasiadających osob, powaga obrządków. Król przytomny w tey Izbie zasiadać ma w Purpurze i w Koronie; trzymając w ręku Berło, powinien mieć po prawey stronie Auto-



grafy wszystkich Praw Kraiowych, na których w środku ma leżeć Korona Królewska, a koło niej z iedney strony Korona Obywatelska (*Civica*), z drugiey Korona Mieyska (*Muralis*); po lewey stronie być powinien Miecz Bolesława Chrobrego, i inne pamiątki wielkich Królów, do koła Tronu pozawieszane Chorągwie zdobyte na nieprzyjaciolach Narodu Polskiego, cała zaś sala ubrana być ma posągami Królów i Obywatelów, którzy się znacznemi posługami dla Narodu wstawili. Senatorowie tak Duchowni iako i Swieccy, powinni mieć sroy do tego iedynie służący, a Posłowie Ziemszy i Mieyscy przyzwoite swym urzędom dystynktorya, tak żeby na samo spojrzienie każdy uczuł w gruncie serca swego iak wielkiey wagi w tym Zgromadzeniu odbywa się obrządek.

W Izbie Stanow Złączonych mają być czynione Relacye o sprawowaniu się



wszystkich Kommissyi, Propozycye od Tronu, około których Seym przez cały rok zatrudniać się powinien, mają być czytane *Pačta Conventa*, i do tych, iako i do wyżej wyliczonych materyi, wolno jest przymówić się tak Posłowi, iako i Senatorowi. Gdy zaś wyliczone materye swoy koniec wezmą, Stany Zgromadzone rozeydą się do Izb swoich, i więcey nie powroczą, chyba albo w czasie zwyczajnym, albo gdy wypadnie potrzeba dania iakiey uroczystey rezolucyi, którą Król imieniem całego Seymu podpisać byłby obowiązany. Kiedykolwiekby zgromadziły się Stany do rzeczoney Izby, Ministrowie mają mieć swoje Taborety około Tronu Królewskiego, a Urzędnicy Koronni i Litewscy sposobem dziś używanym także przy Tronie Assystować powinni. Swietność i okazałość Maiestatu, jest intereffem Narodu. Cokolwiek się iey ozdoby tycze, nie powinno być lekce



ważone. Szanując albowiem okazałość naywyższej w Kraiu dostojności, szanujemy nas samych, szanujemy Prawa nasze, szanujemy Tron, który nam przypomina dobroczynność i sprawiedliwość Królów Polskich. (d)

Krótkie opisanie trzech Izb i przyzwoitego w nich obrządku, daje nam wyobrażenie przyszłego Seymu. A ponieważ radziłem, aby *Seym* takowy był zawsze *Trwałym*; przeto wyjąwszy

(d) Zeby przy tey okazałości Krolowie Polscy nie zapominali się czym być powinni względem Narodu wolnego, żeby pamiętali o tym, iż tak wielkie uszanowanie dobremu tylko przynależy Krolowi; mogłby być ten zachowany obrządek, aby w pośrodku całej okazałości, gdy Krol będzie szedł do Izby Stanow złączonych, ieden z ubogich Wieśniaków poprzedzając blisko samego Krola, po kilkakrotnie na wysokim kciu zapalał



kilka miesięcy odpoczynku, *Seym* przyszły odprawiać się powinien corocznie, a zmiana Posłów na *Seym*, i Elekcyja Kommissarzów do Dykasteriyow wykonawczych, powinna być co lat sześć. Przystąpmy bliżej do rzeczy. Niech *np.* w roku 1792. lub 93. z mocy mającego się ustanowić Prawa, zacznie się *Seym* takowy dnia 1. Października. Poźniej czy prędzej nie jest rzecz, o którąby szło w niniejszym układzie. Przypuszczam nayprzod, że nasze Woiewodztwa

przed Nim len, i obracając się do Niego mówił: *Królu, tak przemienia wielkość tego święta.* Zwyczaj używany w Rzymie pod czas Koronacyi Papieżów, wart, aby był naśladowany na każdym Krolewskim Dworze. Nic albowiem łatwiejszego, iak zapominać się w źródło szczęścia i okazałości, nic powszechniejszego iak przywłaszczać sobie samemu tę wielkość, która się tylko dostojności należy.



będą już pomierzone i ograniczone, już na swe Powiaty podzielone, że w nich będą ci Urzędnicy, których wyżej ustanowić radziłem, że będą Senatorowie, których podług liczby Powiatów wskazałem, że będzie Metryka Possessyi i Obywatelow; na takowy więc Sejm Król z Prawa sobie służącego wyda Uniwersały dnia 1. Czerwca tak do Woiewodztw, iako i do Miast woiewodzkich. Miasta ile ich będzie w Woiewodztwach dnia ostatniego Lipca złożą u siebie Radę, na której podług przepisu Prawa, wybiorą pewną liczbę Plenipotentow, a ci, dnia tego samego, w który Sejmiki Poselskie odprawiać się zwykły, stawiają się w Stołecznym Woiewodztwa Mieście dla obrania trzech Posłow od wszystkich Miast w Woiewodztwie nayduiących się, i dla przepisania Instrukcyi, szczególnie Miast i Stanu Miejskiego tyczącej się. W ten sam dzień Sejmiki Obywatelow Ziem-



skich, sposobem iak wyżej opisałem, mają wybrać Posłów i Senatorów na sześćioletnią Seymu zmianę. Wybrani z Woiewodztw Posłowie i Senatorowie, niemniej Posłowie z Miast stawiają się w Warszawie dnia 29. Września. Dnia 30. obierają na Prowincjonalnych Sessjach Trybunow Pospolstwa, a dnia 1. Października, po odbytey Wotywie o Duchu S. na której i Król przytomnym być powinien, każdy Stan *respective* do swoiey uda się Izby. Rugi Poselskie po doskonałym urzędzeniu Seymikow nie będą miały swego miejsca, i na tym iedynie zakończą się, iż każde Woiewodztwo czy to w Izbie wyższej, czy w niższej, złoży swoje Instrukcye, iako prawdziwe dowody Elekcyi Poselskiej, i obszerności udzieloney sobie mocy. Po usprawiedliwieniu takowym, przystąpią Izby, Niższa do wyboru iednego z trzech Trybunów na Prezesa swych obrad, Wyższa do



wyboru iednego z Posłów Prowincyi na Marszałka; potym Prezes Izby Niższej, i Marszałek Izby Wyższej wezwą Deputowanych do Konstytucyi, nakoniec przystąpią obiedwie Izby do wyboru Deputowanych *ad Dicasteria*; tym sposobem Izba Niższa wybierze z pomiędzy siebie iednego do każdej Kommissyi, a Izba Wyższa po iednemu z każdej Prowincyi z liczby Posłów, i po iednemu z Senatu. — Gdy to nastąpi, doniosą sobie nawzajem Izby, i wyszlą do Króla z uwiadomieniem o zaszłym wyborze tak przodkuiących Izbom osob, iako też Deputowanych do Konstytucyi, i do Kommissyow. Król odebrawszy wiadomość, poszle Kanclerzow do Izb rzeczonych z uwiadomieniem, kiedy się mają złączyć Stany do Izby spólney, a na terminie z doniesienia przez Kanclerzów przypadającym, wszystkie Stany wraz z Królem udadzą się do Izby Stanów Złączonych, gdzie



zasiadłszy mieysca sobie przyzwoite; nayprzod Marszałek Stanu Rycerskiego głos mieć będzie, po nim Prezes Izby Niższej; Król, albo Kanclerz imieniem Króla odpowie Stanom, a po zakończonym obrządku powitania, wszyscy porządnie przystępować będą do ucałowania ręki Królewskiej. Po czym Deputowani do Konstytucyi, i do examinowania Dykasteryow przysięgę przed Królem wykonaią; i na tym się skończy pierwsza Sessya w Izbie Stanów Złączonych. Nazaiutrz w tey samey Izbie będą przeczytane Propozycye od Tronu, do których wszyscy Senatorowie porządkiem przemawiać się mogą, gdy zechcą, po nich Posłowie Ziemscy i Mieyscy porządkiem także Woiewodztw, a kto tylko ma z nich iakowe w Instrukcyach zlecenie, to zaraz sposobem Projektu do Prawa, Sekretarzowi Koronnemu lub Litt. iak wypadnie, podawać będzie, który wszystkie takowe Projekta

porządkiem zebrać iest obowiązany. Jeżeliby te przełożenia nie mogły się na iedney lub dwóch Seffyach skończyć, Król póty w Stanach Złączonych ma się naydować; póki wszystkie Woiewodztwa Instrukcyi swoich nie przełożą. Nareszcie czytane będą *Paśta Conventa*, i znowu wolne przy mówienie się każdemu z Prawa należyć powinno. Sekretarz Koronny rozdzieli Projekta na trzy gatunki, to iest na materye Prawa, na materye naywyższych rozkazow, i na Dezyderya Woiewodztw, które tak Marszałkowi Stanu Rycerskiego, iako i Prezesowi Stanu Mieyskiego, po głośnym w Stanach przeczytaniu, odda. Nastąpi potym Elekcyja do Dykasteryow, sposobem iaki się w Projekcie do Prawa opisze, na której Król naydować się nie iest obowiązany; a po skończoney Elekcyi Deputowani *ad Dicasteria* Relacye przed Stanami czynić będą, które gdy zakończą, Stany pożegnawszy Króla,

Króla, i ucalowawszy Jego rękę, udadzą się do Izb, gdzie dzieło swoje zaczęną nayprzód od Kwitow, i zaświadczenia wszystkim Kommissyom, a jeżeliby się pokazała wina na którą Magistraturę, lub na zasiadającą w niej Osobę; tedy nietylko kwitu i zaświadczenia tym, którzy przewinęli nie dadzą; lecz po rozłádenie i ukaranie do Sądow Seymowych odeszlą.

Niżey mówić się będzie o *Sądach Seymowych*, i o czasie, w którym Deputowani mają słuchać Rachunków Kommissyi, do których są wyznaczeni. Tu opisać potrzeba *nayprzód* porządek Materyi, *powtore* porządek Seymowania. Porządek Materyi ten być powinien. Materye Ekonomiczne, to iest materye tyczące się Exekucyi ustanowionych Praw, a do wykonania Magistraturom powierzonych, w każdym czasie brane być mogą, z tym tylko ostrzeżeniem, że póki iedna skończoną nie będzie,

Część III. P



drugiej brać nie wolno. A ponieważ materye tego gatunku, bardziey wypływają z dozoru Exekucyi; przeto stanowiący o nich *circa Legem latam*, nawet i bez wyraźney Instrukcyi Woięwodztwa decydować mogą, i takie Decyzye obowiązujące będą wszystkie Dykasterye wykonawcze, dla których się stanowią. Materye tyczące się Interessow Cudzoziemskich powinny się także brać każdego czasu, i podpadać nieodwłoczney decyzji. Gdzieby jednak zachodziło nowy Allians lub Traktat Handlowy zawrzeć, tam należy, aby trzy części przeciw czwartej decydowały. Co się zaś tycze materyi stanowienia Praw, nie można iey przedsiębrać pierwey, poki nie odeyda Kwity i Zaświadczenia dla sprawujących Administracyą Rządu w Dykasteryach, a zawsze materye stanowienia Praw, w każdym czasie powinny ustępować materyom najwyższego Dozoru, i Władzy rozkazującey. Po



ułatwieniu materyi tego rodzaju, wolno przedsięwziąć materyą stanowienia Praw, pod temi warunkami: Jeżeli które Prawo *ex Corpore Civili* ma być uchylone, trzeba na to zezwolenia większey części Instrukcyi, któreby go uchylić dozwalały. W ten czas można, albo nowe podawać Proiekta, albo podane od Posłow przymawiających się w Stanach Złączonych do decyzji przedsiębrać. A iako w materyach najwyższego dozoru i rozkazu *pluralitas* iedną kreską przewyższająca może decydować; tak w materyach Prawodawstwa, jeżeli idzie o uchylene Prawa dawnego, *nuda pluralitas* nie iest dosyć, *np.* co się tycze uchylene Prawa *ex Corpore Civili*, na któreby zgodziła się *pluralitas* Instrukcyi; trzeba przynajmniey, aby dwie trzecie części przeciw iedney decydowały. Jeżeli idzie o uchylene Prawa *ex Corpore Politico*, ponieważ te Prawa są fundamentem Konstytucyi wolnego

Rządu, i dzielić się powinny *in materias Status, & materias Cardinales*; tedy nayprzod materye *Status* nie mogą być uchylone bez dwóch trzecich części Instrukcyi, a bez dwóch czwartych części wotujących. Prawa zaś *Kardynalne*, jeżeli są *naturalne*, nie tylko nie mogą być uchylone, ale równie z Przykazaniem Bożym szanowane, i na wspomnienie ich tak na Seymikach Obywatel, iak na Seymie Posel powinien wstać i głowy nachylić; jeżeli są *warunkowe*, czyli z Konwencyi pochodzące, mogą być uchylone za zgodą wszystkich Instrukcyi; inaczej gdyby iedno Woiewodztwo wyraźnie nie dozwalało uchylenia takowego Prawa; tedy żaden Projekt w tym celu nie może być przedsiębrany; lecz gdyby *np.* trzy czwarte części Instrukcyi decydowały uchycenie, a iedna czwarta w instrukcyach swoich nie bronila, w ten czas może Seym *unanimitate* uchylić takowe Prawo.

Co się mówi o Abrogacyi Praw na żądanie Woiewodztw, to mówić należy o stanowieniu nowych. Do Praw Kardynalnych Naturalnych nie przydać ani ująć nie można. Do Praw Kardynalnych warunkowych, to jest do pierwszych fundamentow przyiętego Rządu, można przydać nowe Prawo, którego by trzy czwarte części Instrukcyi żądały, a na które by trzy piąte części przeciw iedney zgodziły się, byle tylko reszta Woiewodztw, to jest iedna czwarta część Instrukcyami swemi nie sprzeciwiała się. W materyach albowiem Kardynalnych lubo niekoniecznie należy uważać na żądanie iakiey małej części Reprezentantow; należy iednak dać bacność na przeciwieństwo, które w tak delikatney materyi, bo Konstytucyi Rządu tyczącej się, powinno mieć swoje poważenie. Zgromadzenie ludzi, iakie się w iednym nayduie Woiewodztwie, jest Zgro-

madzenie wolne, nie można mu więc przewracać Konstytucyi Rządowej bez zezwolenia Obywatelów, którzy w nim zamieszkali. Każdy w szczególności Obywatel, i każde Woiewodztwo, exekucyi Prawa, nakazom Władzy naywyższej, iey dozorowi, podlegać winno, i w tym przypadku iakakolwiek *pluralitas* Prawem opisana decydować o nim będzie, przyiąć musi nakaz tey społeczności, którey się poddało; lecz gdzie idzie o Konstytucyą Rządu, nikt mu iey wzruszać bez niego nie może, i na to iednego Woiewodztwa oppozycya dosyć jest, aby podobney materyi nie wprowadzać. Nie dopuszczona lub uchylona iedna materya, nie tamuie przez to drugiey; nie skończona iedna, nie powinna bynaymniey psuć Seymowania porządku.

Stanowienie Prawa, czyliby należało *ad Corpus Juris Civilis*, czyli *Juris Politici*, potrzebuie długiey

rozwagi i pilney ostrożności. Gdyby w Prawie Cywilnym chodziło o przyczynienie iakiey nowey Sankcyi w karach, lub uchylene dawney; gdyby chodziło o odmianę Processu; nie należałoby porywczy do decyzyi przystępować, ale wprzód powinienby Seym wydać propozycyę do Akademii, aby stan kwestyi zupełnie roztrząsnęły, z dawnemi Prawami porównały, niebezpieczeństwo, ieżeliby iakiego dostrzegły, odkryły, i dały zdania swoje *pro & contra*; w ten czas dopiero Stany Zgromadzone zgłębiwszy materya, o którą idzie, przystępować mają do stanowienia nowego Prawa lub uchylenia dawnego. — Jeżeli ta ostrożność w Prawie Cywilnym zachowaną być powinna, iakieyż nie trzeba zachować w Prawie Politycznym, gdzie materye *Status* tyczą się albo iednego Stanu, albo którey z Magistratur Wykonawczych, a materye Kardynalne tyczą się wszyst-



kich Stanów, i mają w obiekcie wszystkich w Społeczności ludzi? w takim tedy przypadku, nie tylko Akademie, ale nawet każdy, za ogłoszonym *premium*, pisaćby powinien. Ani się temu dziwować należy, że gdzie idzie o stanowienie nowego Prawa, lub uchylenie dawnego, najmniej dwa roki lub trzy około niego pracowaćby należało, byle go tylko dobrze i z pożytkiem ludzkości ustanowić. Cóż za korzyść mamy z dzisiejszych Ustaw, które się z równą łatwością stanowią, iak i uchylają? Gdyby kiedykolwiek Rzeplita kazała rozebrać na części te tak rozległe Volumina, gdyby oddzieliła Prawo od tego, co się Prawem zwać nie może; gdyby oddzieliła *Corpus* Prawa Cywilnego od Politycznego, gdyby w każdym z tych wyłączyła Prawa uchylone i iedne drugim przeciwne, gdyby raz dla Prawa Politycznego pewną Konstytucją Rządu przepisała; widzielibyśmy, iż



bardziej przeciwko niestateczności Prawodawstwa uzbroić się nam należy, iak pragnąc tego, abyśmy zatrudniali się na Seymach naszych bezprześcannym Praw stanowieniem. — Ozdobą Rzeczyplitey są stare i nieodmienne Prawa, a ponieważ w samych tylko Prawach Jedynowładztwo wolnego Narodu ma się naidować; odmieniać dawne równie jest w Rzeplitey niebezpiecznym postępkim, iak w Monarchii detronizować Jedynowładzcę. Trzeba więc, aby raz przyłożyć starania, abyśmy Konstytucją Rządu zgodnie ustanowili, abyśmy Prawo Cywilne iedno na wszystkie Obywatelów Klasy przepisali; a tego dokazawszy, trzeba największych trudności do abrogacyi Prawa, trzeba iak największych uroczyści i ostrożności w stanowieniu nowego. Seymy nasze powinny się wprawić bardziej do dozoru Magistratur wykonawczych, do rozkazów z mocy ustano-



wionego Prawa, niż do niebezpiecznego Praw nowych stanowienia. — Ani Monarcha, ani Rzeczpospolita nie może się pochłubić doskonałością Rządu, gdy go zawsze nowym Prawodawstwem przewracać zechcą; ani Monarcha, ani Rzeczpospolita nie stanie się przeto nieczynną, że bezprześnannie Praw stanowić nie będzie. — Tyle milionów ludzi wolnemu Rządowi podległych, tyle Magistratur wyższych i niższych zatrudnionych około exekucyi Praw, tyle różnych w Rządzie obiektów, tyle interesów zewnętrznych i wewnętrznych, nie potrzebują nieprześcannego dozoru? Dobrzy, aby się nie psuli; źli, aby kary nie uszli, Skarb, aby był rządnie administrowany, Ekonomia Polityczna, aby pomagała Gospodarzom prywatnym, Wojsko, aby nie próżnowało, i uciążliwe nie stało się, Interessa z obcemi żeby nie szkodziły naszej niepodległości, a pomagały



naszey całości; Miasta, aby się z gruzów i obalin dźwignęły, Rękodzieła i Kunszta, aby zakwitnęły; Edukacya Publiczna, aby nam zdatnych w wszelkim powołaniu starczała ludzi; Sprawiedliwość, aby równie dla wszystkich wymierzana była; nareszcie, aby między tak wielką liczbą różnych między sobą obiektów należyta zachowała się harmonia; o toż to są materye *Seymu Trwałego*, dla których pod bokiem zgromadzoney Rzeplitey powinny być Kommissye, dla których po Powiatach powinny być Seymiki, Sądy i Urzędy. A jeżeli rządny Pan otoczony gronem slug, powinien się dozorem wszystkich zatrudnić; Seym być ma takim Panem, Seym powinien być naywyższym nad niższemi dozorcą; Seym przestrzegać ma harmonii i zgody między Magistraturami: pod dozorem Seymu reszta Obywatelów spokojnie około swych interesów zatrudniać się potrafi.



Porządek Seymowania bardzo łatwy i prosty być może. Obrządek złączenia Izb, służy *nayprzód* do Elekcji Osób *ad Dicasteria*, którą spólnie odbywać należy; *powtòre* do odebrania przysięgi od wszystkich, którzy ją na Seymie wykonać są obowiązani. Taka albowiem przysięga ma być przed samym Królem uczyniona: *potrzebie*, do przeczytania Paktów Konwentów, ażeby się każdy o ich całość miał Prawo domówić; *poczwarte*, do odebrania Propozycyi od Tronu, i do wysłuchania Instrukcyi Woiewodzkich, które na trzy części podzielone co do materyi, pokażą zaraz zgodę lub różność między sobą. Zkąd łatwo będzie można wnosić, o których materyach traktować wolno, a które z natury Instrukcyi upadać powinny. *Nareszcie*, Relacye o Kommissyach, i Rachunki w złączonych Stanach zakończą cały Seymowania porządek, na co przynajmniej dwa



miejsce czasu naznaczyć należy. — Lecz Król nie byłby obowiązany *naydować* się w Stanach Złączonych, tylko *imo*. przy złączeniu się i rozłączeniu Izb. *zdo*. Do odebrania przysięgi od tych, którzy ją wykonać są obowiązani. *ztio*. Przy czytaniu Paktów Konwentów, Propozycyi od Tronu, i Instrukcyi Woiewodzkich. Na Elekcjach i Relacyach Król *naydować* się nie będzie powinien. W rozłączonych zaś Izbach, Sejm zacznie się od zakwitowania i zaświadczenia wszelkich Kommissyi. Projekta na ten koniec mają być *nayprzód* czytane w Izbie Wyższej, i na tychmiał kommuunikowane przez Sekretarza Koronnego Izbie Niższej. A jeżeli obiedwie Izby na przeczytane Kwity zupełnie się zgodzą; decyzya dwóch Izb nastąpić powinna, o której, po podpisaniu Deputowanych do Konstytucyi, obiedwie Izby Królowi Jmci doniosą. Ten sposób zachowa się nietylko w



Rezolucyach i Decyzjach Ekonomicznych, ale nawet w Legislacyi. — Gdyby się Stany na Projekt nie zgodziły, i poprawić go chciały, Deputowani do Konstytucyi z obudwóch Izb, wyrozumiawszy myśl Woiewodztw, mają się zeyść do Izby konferencyonalney, Projekt między sobą ugodzić, a ugodzony ma być przeczytany w obudwóch Izbach; gdyby zaś poprawa Projektu przez Deputowanych uczyniona, niektórym się nie podobała, ma iść *Turnus* na przyjęcie lub odrzucenie onego, i jeżeliby był odrzucony, inшы na jego miejsce ma być podany, aż do decyzji Stanów *unanimitate vel pluralitate*. Gdyby zaś przy zakwitowaniu któreykolwiek Kommissyi wypadały skargi na całą Kommissyą, lub na niektóre Osoby; Stany pod ow czas rozśądzenie skarg takowych na Sądy Seymowe odeszłą, Kwitu nie dadzą, i wcale do inшы przystąpią materyi, zawiesiwszy bez re-



zolucyi pierwszą, poki Dekret Sądów Seymowych nie będzie w Stanach przeczytany.

Ponieważ się rzekło wyżej, iż materye Ekonomiczne niemniej tyczące się naywyższego Panowania, powinny mieć w każdym czasie pierwsze miejsce; przeto lubo na zakwitowanie i wszelkie inne Rezolucye tyczące się Kommissyi, miesiąc czasu naznaczam, wszelako w każdym czasie zapytania od Kommissyow, i wszystkich innych Magistratur *Ultimarum Instantiarum*, Seym przyjmować powinien, i na ten koniec w każdym tygodniu iedna Sessya mogłaby być wyznaczona.

Po odbytych interessach Ekonomicznych, czyli dozoru naywyższey exekucyi, drugi miesiąc naznacza się na ułatwienie Dezyderyow Woiewodztw, które z porządku Rezolucye Seymowe zyskiwać będą, a na którym Woiewodztwie w iednym roku zatrzyma się ten gatunek robot Seymowych, na tym



Samym zacząć się powinien w roku przyślłym.

Przystąpi nakoniec Seym do materji Prawodawczych, w liczbie których Prawo Polityczne i Cywilne, niemniej uchwałę podatków radziłbym mieć domieszczoną. Już się wyżej rzekło, z iakiemi uroczyściami, z iaką ostrożnością każde nowe Prawo ma być stanowione, albo stare uchylone. — Dla tey przyczyny dwa miesiące tak ważney materji naznaczają się, nie żeby wiele Praw postanowić, lecz żeby rozważnie uchwalane były, dopoki dawne zupełnie nowemu przeciwne uchylone nie zostanie. Nie masz nic smutniejszego w Kraiu naszym, iak widok Prawodawstwa, i zbiór Praw. Prawodawcy nasi mając przed oczyma swoiemi podany Projekt, często bardzo nie wiedzą, że w tey materji już niejedno po wyżej zaśzło Prawo, że nawet dawniejsze jest lepsze; że naostatok nowo ustanowione, narobi sprze-



sprzeczek i zawłości. Są albowiem u u nas Prawa iedne drugim dyametalnie przeciwne, a żadne z nich nie uchylone, a choćby się kto rządził taką maxymą, że: *posteriora priora ligant*, wszelako naydziemy w Voluminach *Legum*, że pół Konstytucyi, lub Statutowego Prawa późniejsza uchylili Ustawa, a pół w wątpliwości zostawiła. Zkądże to wszystko pochodzi? oto, że Prawodawstwo nasze pilze się częstokroć podstępnie, nagle i bez rozwagi. Lecz niechay będzie czas przyzwoity między podaniem Projektów, przystosowaniem ich do Praw dawnych, niech będą zapytani *Doctores Juris Periti Universitarum*; niech w ważniejszych materyach będzie Konkurs do podpisania, a zobaczemy, że Prawodawstwo nasze będzie stałsze i lepsze, że nie zostaniemy wydani w naydelikatniejszey materyi na tak okrutny gwałt sumnienia. Bydź albowiem złym Prawoda-

Część III.

Q



wcą, froźsza nierównie rzecz jest, iak być złym Sędzią, iak być Tyranem; bo iedno złe Prawo w późne wieki nędzy i ucisku ludzkiego stać się może przyczyną, dotknie nayodlegleysze pokolenia, i wyrwać będzie z ust ich rozpaczne przekleństwa na przeciw Prawodawcy i złemu Prawu.

Na tych robotach zakończy się pierwsza *Seymu Trwałego Zmiana*, począwszy od Miesiąca Października aż do ostatniego Marca. W pierwszyni zaś tygodniu Miesiąca Kwietnia, Izby złączą się do przeczytania Rezolucyi wszelkim Jurysdykeyom *Ultimarum Instantiarum* dawanych, niemniej do przeczytania rezolucyi danych na dezyderya Woiewodzkie, które przeczytane w Stanach Złączonych będą miały moc obowiązującą tych, dla których są wydane, albo też całą powszechność, jeżeli się do wszystkich rozciągają. Różnica między takowemi Rezolucyami, a ogłoszeniem



Praw ta być powinna: że Marszałek Seymowy z woli J. K. Mci i Stanów Seymujących ma je podpisywać, nowe zaś ustanowione Prawo, albo uchylene dawnego, dla więkzey powagi własną ręką nayprzod Król podpisywać powinien.

Osmego dnia Kwietnia, *Seym Trwały* powinien zalimitować Sessye obrad, i nie ma się rozpocząć aż dnia 1. Października, wyjąwszy, gdyby interesa Zagraniczne potrzebowały nadzwyczajnych Sessyi. W ten czas albowiem zostawiona straż przy boku Królewskim wraz z Królem przez Listy Cyrkularne wszystkich Posłów i Senatorów natychmiast zwoła. W interesach zaś wewnętrznych żadnego przypadku tak gwałtownego nie będzie, żeby mu Magistratury Wykonawcze nie zaradziły, zaradzić zaś koniecznie dobrze będą musiały, znając się być pod ostrym rygorem i Seymu, i Sądów Seymowych.



jednak zająć się miała wojna w Państwach Rzeplitey, albo gdyby Allians z jaką Potencją zrobiony pociągnął Rzeplitą do mieszania się w wojnę obcą, niemniej gdyby Mocarstwa Sądziackie miały między sobą Wojnę, nareszcie od śmierci Króla aż do Koronacyi nowego; we wszystkich tych przypadkach Sejm trwać powinien, czyliby wakacyi swoich jeszcze nie rozpoczął, czyliby dla tych nadzwyczajnych zdarzeń był zwołanym. — Straż zaś przy Królu zostawać mająca w czasie odpoczynku Seymu, składałaby się z pewney liczby Senatorów i Ministrów, nie wchodzących do żadney Kommissyi. Na czym zależy sposób zwołania Seymu w czasie jego odpoczynku, dokładniey to w Projekcie do Prawa okaże się; zostaie teraz namienić o porządku Seymowania w roku następującym.

Powiedziałem wyżej, iżbym rad, ażeby tak Seymy, iako i Kommissye



pod iednemi osobami naymniey przez lat 6. trwały. Często odmiana ludzi do Rządu zażytych daie Rządzców niewprawnych. Aby rządzący był dobrym, nie potrzeba go często odmieniać, ale go należy doglądać. Co do Posłów, Seymiki *Relationis*, będą dla nich dozorem. Co do Kommissyow, Deputowani do sluchania Rachunków będą nieobojętnemi Dozorcami Kommissarzów, gdy ci corocznie z Urzędów swoich sprawiać się muszą. I tak Posłowie Ziemszy na zaiutrz po Seymikach Dputackich, przeczytać winni rzetelny Dyaryusz co się na każdej Sessyi Seymu Trwałego działo, w którym Dyaryuszu mają być codziennie wzmiankowane Osoby na Sessyach przytomne. Sejm, prawda, dla nieprzytomności iednego Posła lub Senatorsa obrad swoich tamować nie powinien; lecz Posel Woiewodztwu swemu byłby w odpowiedzi za niebywanie na Sessyach, gdyż sama tylko



choroba Posła lub Senatorsa od przytomności na Seymie uwalniać powinna, i w takim przypadku, gdyby Izby wotowały na jaką decyzją lub Prawo; mają być wysłani dway Delegowani do chorego dla odebrania od niego *verbum sub ocluso rotulo*, a gdyby chory w takim naydował się stanie, żeby zdania swego dać nie mógł; na ow czas zdanie iego rachowane być ma *circa pluralitatem* Woiewodztwa. Gdyby się przytrafić miało, żeby Poseł umarł, albo dla służnych przyczyn przed Seymem usprawiedliwionych, funkcyi swoiey nie mógł dokończyć; nareszcie gdyby przeciw Instrukcyi Woiewodztwa wotował, albo gdyby *in Turna* na żadną propozycją wotować nie chciał, gdyby mu dowiedziono było, że jest od iakiey zagraniczoney Potencyi przekupiony, że popełnił *Crimen Status*, *Perduellionis*, albo *Lese Majestatis*; w takich przypadkach Woiewodztwo Posła odwołać może, a in-



szego na iego mieysce obrać. Poseł zaś w miarę popełnionych przestępstw karany być ma podług przepisu Praw na przestępców tego rodzaju, a to na Sądach extraordinarynych, które na Seymiku do tego iedynie przypadku ustanowione będą. — Taki rygor dość silny jest na przeciw Reprezentantów Seymu; na przeciw zaś Kommissyom, i wszelkim Sądom *Ultimarum Instantiarum* powinny być uchwalone nayprzod *Sądy Seymowe*, do których *Rapporta* miesięczne od wszelkich Trybunałów *Ultimarum Instantiarum* iść mają, i *Appellacya* od wszystkich Jurysdykcyi *tanquam ab abusu*, w sprawach takich, gdzie *pluralitas* decydowała, a mniejsza część rozpisła się; nareszcie w sprawach takowych, któreby Seym po rozśądzenie odesłał; należałoby życzyć, ażeby iedna naywyższa Magistratura pod bokiem Trwałego Seymu była dozorcą wszystkich in-



nych w materji sprawiedliwości i przestępstw. Spuszczając na przypadek wybor takowych Sędziów jest rzeczą niebezpieczną i nierozsądną. Moin zdaniem radziłbym, ażeby Sądy Seymowe składały się z osób wybranych *ad Dicasteria Ultimorum Instantiarum*. Tak np. byłyby trzy Trybunały w Prowincyach; więc każdy Trybunał niechby *per secreta vota* wybrał iednego z pomiędzy siebie na Sądy Seymowe; toż samo uczynićby powinny trzy Assessorje i wszystkie Kommissyje. A tak wybrani Sędziowie składaliby Sądy Seymowe pod bokiem Seymu. — Do liczby tych z kaźdey Prowincyi od Stanów Seymujących przydaćby należało Senatorsa i Posła z Izby Wyższej, a iednego Posła z Izby Niższej.

Nad Sądy Seymowe, drugi dozór Magistratur *Ultimarum Instantiarum*, byłby w osobach Deputowanych od Seymu do examinowania wszystkich czynow Kommissyi, i sluchania onych



rachunków. Ci powinni by co rok 1. Września ziechać do Warszawy, i robotę swoją zupełnie zakończyć przed Reassumpcyą Seymu. A że w następującym roku aż do przyszłej Seymu Zmiany Elekcyi żadnych nie będzie; przeto gdy na nowo Seym Trwały Sessye rozpocznie, Deputowani nappierwey relacye czynić będą, potym *Paſta Conventa* przeczytane być mają; dalej Instrukcyje Woiewodztw, jeżeli co do nich przybyło z Seymików *Relationis*; a odbywszy wyliczone materje, Stany przeniosą się do Izb swoich, i tym co wyżej sposobem postępować będą. Ze zaś złączenie się Izb mniej czasu zabierze, przeto ten lub intereffom Ekonomicznym, lub Dezyderyom Woiewodzkiem poświęcony być może.

W pierwszych latach uważając na niezliczone mnostwo intereffow, iakie razem podawać będzie tak dawny nierząd; Seym zarzucony zostanie



niezmierną wielością materyi, i dla tego rozumiem, że Sessye Seymowe w początkach być muszą codzienne. Lecz gdy wszystkie rzeczy w przyzwolite wniydą karby, nie sędzę za rzecz potrzebną codziennych Sessyi, nie sędzę nawet, ażeby ta najwyższa Władza zarzucaną była drobnosciami, które Magistratury wykonawcze ułatwiaćby mogły; owszem wszystko, co się tycze wykonania, należeć powinno do Kommissyi i Trybunałów; co się zaś tycze rozkazów, dozoru i Prawodawstwa, należeć ma do Seymu. W tych widokach Prawa i Rezolucye najwyższego Rządu, będą iedynie obiektem Seymu; na co dwie, a najwyżcey trzy w tydzień Sessye wystarczą. Trzeba i tę maxymę za niemylne przyjąć prawidło: iż w naylepszym Rządzie sam zbytek rządzenia jest nieobojętnym uciskiem. Seym, o którym mowa, nie powinien zakładać chluby w pomnażaniu Voluminów, w



prześladowaniu Magistratur, w mieszaniu się do prywatnego Obywatelów gospodarstwa, w twardych zakazach, i tego gatunku powierzchownych obrządkach, które porządek partykularnych psują lub uciskają — Monarchie doznają codziennie złych skutków z takowego Rządu, a Rzeczplita straciłaby w tym momencie przyiemność, która się zasadza na swobodzie i bezpieczeństwie wszystkich. Wielki podatek nie jest tak uciążliwy, iak zbytni i skrzętny Rząd, który wglądając w naydrobniejsze Obywatelów roboty, traktując ich iak nedorosłe dzieci, odeymnie im zupełnie ochotę czynienia dobrze, tępi industrię, a czyniąc Kray taki nieznośnym, robi go przez to samo obmierzłym.

Projekt do Prawa iasniey i prosciey cały obraz Seymu takowego wyłożyć może; ia ninieysze uwagi zwrocę ie-



fzcze do porządku Seymowania na każdej Sessyi.

Jeżeli w czym, to naybardziej w głosach porządek zachować przystoi. Tumulty i okrzyki dla tego, iż wszyscy razem mówić pragną, są naychydliwszym wikokiem seymujących Stanow. Nie można ich nazywać owocem wolności: trzeba raczey przyznać, że to są skutki nieporządku i nieładu. Dwa razy tylko w każdej materyi mówić wypada: raz kiedy jest podany projekt *ad deliberandum*, drugi raz kiedy z deliberacyi do decyzyi przychodzi. A ponieważ wszystkim wolno jest przymówić się; czemuż więc nie ma być zachowany porządek? *np.* po przeczytanyim Projekcie Marszałek da nayprzód głos Senatorom Wojewodztwa Krakowskiego, po nich Posłom pierwszego z porządku Wojewodztwa, jeżeli mają potrzebę przymówić się do Projektu. I tak gdy wszystkim Wojewodztwom z porząd-



ku, które zechcą, dostanie się mówić, nie będzie potrzeba licznych hałasów, ani głosów *interlocutorie*, nie będzie tego nieporządku, który dziś widzimy. Jeden powie, iż mu się podany projekt zdaie; drugi, iż go chce mieć poprawionym, inšzy przyda do niego poprawy, ow wcale go odrzuci. Porządek ten choćby się zdawał nieco dłuższy, skróci obrady, oddali niesnaski i wstydlive hałasy, na których tak drogi czas marnie częstokroć przepada.

Skończyłem opis *Seymu Trwałego*, do którego prawie przez powszechną całego Rządu poprawę trzeba było przechodzić. Nie zostaie nic do zupełności całego dzieła, tylko namienić słow kilka o Urzędach Koronnych i Litewskich, o Urzędach Nadwornych i o Orderach. O czym w następującym Liście.



LIST JEDENASTY.

Dnia 19. Grudnia 1788.

Zuwag nad Urzędami Powiatowymi i Woiewodzkiemi dałem już poznać, co sądzę o Urzędach feudalnych, których zażycie naygorzšie widzę być w Polsce. Polska, Narod wolny, nietylko w Prawodawctwie, ale w exekucyi, odiawszy Królom Jedy nowładztwo, zachowała wszystkie Urzędy, które Monarchowie zwykli rozdawać swym poddanym, na znak, iż w Monarchii nie masz żadnego innego zaszczytu, tylko być sługą na Dworze Panującego. Wszakże Urzędy tego gatunku, w inszych Kraiach stosują się tylko do Dworu Monarchy; u nas każdy Powiat, każda Ziemia, każde Woiewodztwo, a oprócz tego Polska i Litwa, ma za jakiś szczegó-



ny zaszczyt feudalne Urzędy. To uprzedzenie mnieyby znaczyło w Urzędach Koronnych, więcey nierównie znaczy w Urzędach Powiatowych i Woiewodzkich, bo Urzędnicy będąc z znaczenia swego sługami Królewskiego Dworu, przodkują wszystkim Obradom, i biorą miejsce innym Obywatelom, przez ten jedynie wzgląd, że są Urzędnikami. Początki tych Urzędów w owym czasie naydziemy, kiedy Bolesław Krzywousty pomiędzy synow swoich rozdzielił Polskę. Każdy Xiążę miał u swego Dworu Urzędnikow, każde Xięstwo zachowało ich po zgasłym imieniu Piaśta, a nasładownictwo zrobiło ich potym ozdobą każdego Powiatu, Ziemi i Woiewodztwa. — Jakież iest prawdziwe znaczenie tych feudalnych ozdób? oto, że kto chce przodkować w którymkolwiek Powiecie, Ziemi lub Woiewodztwie, powinien być sługą Królewskim, lub nosić na sobie przynay-



mniey takową cechę. Kto się chce uchronić rzeczy, w ten czas nawet, gdy jest zupełnie od niey wolnym, nie powinien lekce ważyć samego iey znaczenia. Nie ma u nas Monarchii, i nikt iey sobie podobno nie życzy; wszystkie przeto pozory i pamiątki Monarchiczey Władzy wytepiąć należy, nie zostawiając śladu dla uzurpatora, ani smaku dla tych, którychby upodlony gust ciągnął do znaczenia po Woiewodztwach przez znaczenie na Dworze Królewskim. Urzędy więc po Powiatach i Woiewodztwach nie powinny być natury feudalney, iako zabytki Monarchicznych ozdób; te zaś, któreby się podobało dla każdego Powiatu lub Woiewodztwa ustanowić, powinny być wszystkie Elekcyjne; bo rozdawnictwo Urzędów Królowi zostawione, nie tyle przydaie okazałości Jego Maiestatowi, ile sprawuie, że w każdym Woiewodztwie drobny iaki despota, zykawszy



skawszy kredyt u Dworu, przewodzi nad Obywatelami, bo każdy, który pragnie być Urzędnikiem, musi mu ulegać, aby sobie zasłużył na zalecenie tam, gdzie może całe życie znany nie będzie. Tym to sposobem studzy sług Królewskich, albo, że iasniey powiem, mający znaczenie w Powiatach, tym, którzy znaczą w Warszawie, oddają w moc Woiewodztwo, Ziemię lub Powiat; tym sposobem stają się oni Panami wdzięczności, którą Król Obywatelom iakiego Woiewodztwa lub Ziemi był winien; tym nakoniec sposobem szafunek daru, łask i ozdób spada na nich, rośnie w Narodzie kredyt i potęga, kończąc się po większey części niewdzięcznością dla Dworu, uciskiem dla Obywatelów, a często bardzo niezczęściem dla Kraiu. Nie masz przyjemniejszego Rządu, czyli on jest w Monarchii, czy w Rzeplitey, nad ten, który zależy od powszechnych a niepod-

Część III. R



padających odmianie prawideł. Kiedy Prawa dają regularny i nieodmienny ruch całej Konstytucyi Rządu; w ten czas dopiero Narod nabywa pewnego charakteru, którego hazard odmienić nie potrafi; w ten czas Obywatel koniecznie musi być dobrym, bo nie ma przed sobą żadnych innych widoków, tylko pełnienie swoich obowiązków podług Prawa, tylko zabieganie około swego losu stołownie do Prawa. Jaką więc podałem regułę względem Urzędników Powiatowych i Woiewodzkich, aby byli wybierani na Sejmikach, taką podaję i względem Urzędników, bądź Koronnych, bądź Litewskich, aby byli wybierani na Seymie. Nie życzę albowiem innego gatunku Urzędników, tylko tych, którzy do exekucyi są potrzebni; i tak Ministrowie, Sekretarze, Referendarze, Pisarze, Kommissarze do Dykasteryow, Assessorowie do Sądów Kanclerskich powinni



być wybierani na Seymie, z tą różnicą, że Ministeria, Urzędy Sekretarzow, Referendarzow i Pisarzow, niemniej Kustosza Koron, Regentow i Instygatorow powinny być dożywotnie, bo mają do siebie przywiązane obowiązki ciągłego w Rządzie wykonania i ciągłej posługi; inne zaś, iako to: Kommissarzow powinny trwać tylko od iedney do drugiej Seymu Zmiany.

Nie radząc Urzędow feudalnych, ani Woiewodzkich, ani tym bardziej Koronnych, nie jestem bynajmniej przeciw Urzędom Nadwornym, które iako są zgodne z okazałością Maiestatu Królewskiego, tak powinny być zachowane w swej zupełności, np. nie radzę mieć Podkomorzego, Miecznika, Koniuszego, Kuchmistrza, Stolnika, Podczaszego &c. Wielkich Koronn. i Litt. ale uznać być rzeczą przyzwoitą dla okazałości Maiestatu Królewskiego, aby tego i podobnego gatunku Urzędnicy byli Nadworni tak



z Korony, iako i z Litwy. Toż mo-
wić o Szambelanach i innych Dworu
Królewskiego slugach, którzy równie
słofowne do znaczenia rangi Prawem
opisane mieć powinni. W tym miey-
scu żądać trzeba, aby były porowna-
ne rangi niektórych Urzędników
Woyfkowych, Duchownych i Edu-
kacyinyh, co iest rzeczą w Rzządzie,
osobliwie co do Subordynacyi, ko-
niecznie potrzebną. Są albowiem
bardzo wysokie i poważne Urzędy w
tych trzech Stanach, którym należy
się dystynkcyja i ranga, którąby mo-
żna zrownać z Urzędami w Rzeplitey
przyjętemi. Tak np. Biskupi i inni
Duchowni nie mający w Senacie krze-
sła; Deputaci Trybunałów, Rektoro-
wie Akademii, Generałowie w Woy-
sku, i Officyerowie niższych rang,
wszyscy powinni wiedzieć, czym są
iedni względem drugich, osobliwie
gdy się trafiają urzędowe Zgromadze-
nia, bo każdy Obywatel, na iakim-



kolwiek nayduie się stopniu, robi usłu-
gę dla całej powszechności, i od
wizyftkich powinien mieć przyzwoitą
dystynkcyą, iakąby Prawo do iego
Urzędu przywiązało.

Po mimo Urzędy i Rangi, które
wypływają z potrzeby Kraiu lub posłu-
gi w Rzządzie, są iefzcze u nas ozdo-
by zasadzone na opinii, mogące
bardzo wiele znaczyć przez ich dobre
zażycie, mogące być przyczyną wzgar-
dy przez ich nieprawiedliwy lub nie-
pomiarowany szafunek. Kto był
wynałazcą tego rodzaju nadgrad, ten
bardzo dobrze znał serce ludzkie, ten
wiedział, że passyi człowieka na złe i
na dobre użyć można, że wszystkie
roboty w społeczności są poruszeniem
passyi, a w iaką stronę skłania się ser-
ce nasze, takie powszechnie wypadki
rządzą postępowaniem całej powsze-
chności. Mowię o *Orderach*. Znaki
powierzchnie w nayodlegleyszey staro-
żytności były nayfilnieyszą twierdzą



zachowania Praw. Prawodawcy ludu nie oszczędzali ich, poświęcając iedne religią, drugie punktemi honoru. Nie wchodziłby nigdy w ducha Prawodawców ten, ktoby lekce ważył tyle obrządkow z religią złączonych, ktoby nic nie przywiązywał do wielorakich dystynkcyi w stanie Cywilnym i Woyskowym będących. Jak pierwsze tak i drugie działaią wielkie na umysłach skutki; iak pierwsze tak i drugie dziełem są rozumu Prawodawców, którzy przez powierzchowne znaki umieli trafić do serca ludzkiego, naznaczając iedne za straż sumnieniu, drugie na wzbudzenie męztwa, i tylu dzieł heroiczych. Ani rozumiemy, żeby sama obfuda była matką tylu obrządkow w wyznaniach, i tylu powierzchownych znakow w stanie Cywilnym lub Woyskowym.

„ Ci, którzy w Nummie nie widzą, tylko ustanowiciela Obrządkow i ceremonii Kościelnych, bardzo źle sądzą



„ o tym wielkim człowieku;” mowi

„ Obywatel Genewski: Numma był

„ prawdziwym fundatorem Rzymu, a

„ jeżeli Romulus potrafił zebrać zgraię łotrow i zdobywcow, dzieło iego

„ go niedoskonałe, nie mogłoby się

„ nigdy oprzeć czasowi; Numma

„ zrobił ie dopiero mocnym i trwałym, łącząc tych łotrow w Towarzystwo nierozdzielne, przemieniając ich w Obywatelow tak przez

„ Prawa ostre i obszerne, iak przez

„ ustanowy słodkie przywiązujące ich

„ nawzajem do siebie, poświęcając

„ ich Miasto religii przez obrządki na

„ pozor zabobonne i lekkie, których

„ dzielności i skutkow mało kto zna,

„ bo mało kto nad niemi zagłębiać

„ się lubi, mało kto rozbiera ich cele i potrzebę.” Ktoż tego codziennie nie widzi, ile dokazują znaki powierzchowne na umysłach żołnierzy? Chorągiew, małe odmiany w stroiu, były przyczyną wypadkow męztwa i



dzielności więcey niż ludzkiej: bo człowiek w każdym wieku i czasie potrzebował oprzeć serce swoje o rzeczy pod zmysły podpadające; bo czyli chcemy, aby obudził w sobie dawne wyobrażenie czucia już znanego, czyli aby wyobraził to, którego dotąd nie zna, nie masz innego nań sposobu, tylko, żeby przez znaki powierzchowne poruszyć w nim tę pasyą, którey żądamy, lub utrzymać ją w równej wadze, ile tego potrzeba dla jego własnego dobra i powzięchności. Złe zażycie tych znakow nie powinno od nich odstręczać ani Filozofa, ani Prawodawcy. Obłuda może ich na złe zażyć, tak iak zuchwałość i rozwolnione sumnienie może przestąpić najswiętsze społeczności Prawa, które iako nie przeto są złe, że ich zuchwalca zgwałcił lub na złe użył; tak równie obrządki lub powierzchowne znaki nie przeto odrzucać należy, że się obłuda niemi



wysfuguie, bo obłudnik pomimo tego naydzie tyle innych sposobow, w coby potrafił upłatać słaby rozum i bojaźliwe serce, a Prawodawca oczyszczający zupełnie ustawy swoje z powierzchownych obrządkow, zamknąłby im przystęp do serca człowieka, do którego wszystkie poruszenia wchodzą przez zmysły.

Minąwszy te znaki, których Prawodawcy w upadłych już Narodach dla wzniecenia i utrzymania tak ludzkich iako i Obywatelskich Cnot zażywali; minąwszy obrządki, których nawet Chrześcijańska nie odrzuciła religia; przypatrzmy się, co było przyczyną ustanowienia tylu *Orderow* w Narodach Chrześcijańskich. *Ordery* wzięły początek z religii, w tych to smutnych czasach, kiedy napływ Saracenow do Europy zrobił wojnę spólnym interessem wszystkich Chrześcijańskich Mocarstw. Narody iednego wyznania co do religii, różnią się mię-



dzy sobą częstokroć interessem swę-
całości, i interessem Konstytucyi Rzą-
dowey. W tym względzie wszystkie
Chrześcijańskie Państwa wystawione są
na przeciw sobie, iak iest wystawiony
człowiek ieden chcący ubezpieczyć
własność swoiey osoby i swęgo mają-
tku, na przeciw chciwości drugiego;
lecz iest ieszcze między ludźmi silny
wiązek, który ich łączy przez wyzna-
nie religii, przez regułę obyczajow,
Prawami naygłębiey w sercu ludzkim
wrytymi. Któregokolwiek Narodu
Chrześcianin, i w któreykolwiek zo-
staie świata części, spogląda na wszy-
stkich ludzi tegoż samego wyznania,
iak na swoich Braci. Jedne prawidła
Obyczajow, iedne wyroki religii rzą-
dzą iego rozumem i iego sercem, a
zaty m rządzą nim z naydelikatnieyszey
strony. W takich więc przypadkach,
któregokolwiek bądź Narodu ludzie,
bardziej się z sobą iednoczą, i wię-
kszą nierownie spólność interesu nay-



duią, niż przez iakiekolwiek inne
względy ugruntowane na pobudkach
towarzyskiego życia: bo Prawodaw-
ctwo obyczajow i wyznania zrobiło
ich, że tak powiem, iednym Naro-
dem. Z tey to przyczyny niezgo-
dnych z Rzymem Grekow ochocz-
nie bronili Katolickie Mocarstwa przeciw
Saracenom, n szczyła się Europa, chcąc
zdobyć Palestynę, Oyczynę swęgo
Prawodawcy, Krucyata pustoszyła
zaludnione Europy Królestwa, a gdy
iuz przytępiona tylu nieszczęśliwo-
ściami gorliwość nie mogła wystar-
czać ku obronie Grecyi i brzegów
Azyi, wynaleziono Zakony zbrojne,
ozdobiono je krzyżem wielorakiego
kształtu, dając znak pokoju i łago-
dności za znak Zołnierskiego męztwa
i siły zdobywczey. Ozdoba ta samym
tylko Zakonom woienным służąca,
przeszła na Dwory Królewskie, prze-
szła tam, gdzie nayhoynieysza ręka
nigdy nie ma dołyć łask i dobro-



dzieństw do rozdawania pomiędzy tych, którzy albo nadgrodzonemi, albo ozdobionemi być pragną. Nie mogę sobie pozwalać tyle wolności, abym obcą od przedsięwzięcia mego rzecz historycznie rozkładał, ile że początki *Orderow*, nabożne lub rycerskie mając cele, w niwczym się nie różnią od *Braćw Kościelnych*, lub *Instytucyi Zakonow* *Zołnierskich*. — Polska, Kray naśladowniczy, doznała skutkow nieprzyjemności tych dwóch ustanowień. Polska stała się przytuleniem *Krzyżaków*, i innych zdobywczych *Zakonow*. *Ordery* zaś, iż tak powiem, pobożne w tym wieku niepobożnym przyjęła, w tym to właśnie czasie *Krzyż* zdobi pierś Polaka, kiedy go w sercu mało poważać zaczął. Lecz to wszystko mówiąc, nie jestem ani za *Orderami*, ani przeciw *Orderom*. W każdej społeczności muszą być stopnie wyслуги, *Urzędow* i *Dostoięństw*. Gdzie tyl-



ko tego gatunku są potrzebne stopnie, tam powinny się naydować w *Prawie* lub *obrzędkach* pobudki zachęcające do starania się o *Urzędy*, do sprawowania się na nich chwalebnie i z pożytkiem ludzkości. Cokolwiekbyśmy na miejsce *Orderow* ustanowili, na jedno wyidzie. Uchylając znaki powierzchowne ozdob *Cywilnych*, uieilibyśmy iedney sprężyny mogącey bardzo dobre czynić skutki. Nie będę więc żadnego wynaydował na *Ordery* *Projektu*. Poydę w tey mierze za zdaniem *Obywatela Genewskiego*, i iego tylko radę podam, która służąc za ozdobę, kładąc ją za pobudkę czynienia dobrze, zachowując w niey przyzwoite stopnie; na miejsce *Orderow* wskazuje inny szrodek mogący przydać się do podaney odemnie reformy. *Roussseau* na trzy *Klasy* dzieli *Obywatelow* czynnych w *Rzeplitey*: w *pierwszey* kładzie tych, którzy przez *Urzędy* niższe po *Woiewodz-*

twach zasługują się do wyższych: w drugiey tych, z liczby których wybierani być mają Deputaci na Trybunały, Posłowie na Sejm, Kommissarze do Dykasteriyow naywyższej exekucyi: w trzeciey Senatorow. Podług tego podziału naznacza ozdoby dla zasłużonych, ozdoby mające na sobie napisy na różnych, podług zasługi, metallach. I tak pierwszey Klasse Obywatelow daie Medal lub blachę złotą z napisem *spes Patriæ*; drugiey srebrną, z napisem *Civis electus*; trzeciey żelazną z napisem *Custos Legum*. W ustanowieniu, które od opinii zasięga pomocy, nie można przywiązywać się do ścisłości, ani koniecznie upoważniać zamiarów Filozofa, który dość oddał sprawiedliwości wszystkim Prawodawcom, kiedy powierzchownych znakow i obrządkow radzi użyć do poprawy Rządu w wolnym Narodzie. Cokolwiekby w tey mierze Stany Rzeplitey ustanowić chciały,

treść rzeczy jest, żeby ozdoba była znakiem zasługi, żeby była zachęceniem do dalszey, i żeby sprawiedliwy szafunek ziednał dla niey to poszanie, i był przyczyną tych wielkich skutkow, które sobie Prawodawstwo zamierza. Czy Gwiazda, czy Krzyż, czy Medal, czy Blacha iakieykolwiek formy nie jest rzecz, o którą idzie; napis powinien być naypierwszą ozdobą, w ten czas zaś będzie ozdobą, kiedy ozdobiony swemi przymiotami i zasługami odpowiadać mu potrafi. Pierwsza Klasa Obywatelow, na ozdobę zasługujących, dobrze jest wzięta, dobrze jest wyluszczoną od naszego Filozofa. Woiewodztwa na swoich obradach powinnyby decydować co lat sześć, a to przed Zmianą Sejmu, kto obyczajami, zdadnością i pierwszemi w Woiewodztwie zasługami wart jest tak podchlebnego nazwiska, aby się mógł nazwać nadzieją Oyczyzny, (*spes Patriæ*), i w tey mierze Sąd o



Obywatelach powinien być iak naysciśleyszy, bo zyskana dystrykcyja, podług myśli *Roussa* powinna go dopiero czynić godnym wyboru na Urzędy tak do Magistratur naywyższej wykucyi, iakie są Kommissye i Trybunały, iako też do Pofelstwa na Sejm, gdzie iest władza naywyższego rozkazu i panowania. Ci, którzyby przez powrotny Sąd w swym własnym Woiewodztwie zaśluzyli na świadectwo, iż są godnemi nadgrody drugiego stopnia, powinni by wziąć drugi znak z napisem *Civis Electus*, i nosić obadwa te znaki, bo wybrany z pomiędzy Obywatelow, powiększa ieszcze Oyczyzny nadzieję. Nareszcie ten, który zyskał powrotną ozdobę, jeżeli przez dobre sprawowanie się zaśluzyl na wybor do Senatu, mógłby zyskać ozdobę trzeciego stopnia z napisem *Custos Legum*, zachowując dwa pierwsze napisy. Król zaś do powyższych trzech napisow, mógłby mieć dodany napis *Pater Patriæ*. Przy-



Przytoczyłem w tey mierze myśl *Roussa* zwroconą coźkolwiek do układu podaney odemnie reformy. Nie przywiązuję do niey tak wiele, abym ją koniecznie uskutecznić radził; nie ważę lekko, abym ją odradzał. Nie wyluszczam drobnych ozdób i przepisow, bo te zupełnie są arbitralne. Naywięcey zaś na tym zależy, iż jeżeli mają być tego rodzaju ozdoby, trzeba żeby ie Król rozdawał za rekommendacyami Instrukcyi Woiewodzkiej, żeby Woiewodztwa tych tylko zalecały, którzy poddadzą pod Sąd *pluralitytis* swoje zaśluzgi i przymioty.

Jasnie Wielmożny Marszałku! Piśmo to do Ciebie przedsięwzięte, z Twey Cnoty biorąc pobudkę, stało się nad moje spodziewanie zbiorem obszernych uwag nad poprawą Rplitey; Pisałem tylko do Ciebie, troskliwy iednak i o Sąd powżeczności. Coś raczył sądzić o tym piśmie, dałeś uczuć

Część III. S



Twym przyjaciółom; lecz co Narodowa powszechność sądzić będzie, skutki najlepiej okażą. Daleki od poszeptów własnej miłości, znam dobrze i niedoskonałość, i nie dokładność tej pracy, nadto mało miałem czasu, abym ją krociey mógł napisać, abym silniey prawdy podane objaśnić zdołał. Nie obawiam się przygany, bo nie myślę być z liczby Autorow, którzy potrzebują siebie i Drukarnie swemi utrzymywać piśmami. Nie przypisuję nawet sobie nieomylności; postrzeżenia moje każdy Cnotliwy zganić, poprawić i odmienić może. Czego się najbardziej lękam, jest to, żeby piśmo moje pochwalone umieszczone nie zostało w liczbie romanfow, lub Platonowey Rzplitey, żeby nie zdawało się być niepodobne do ekzekucyi w R. 1788. Boiaźń moja nie ściąga się bynajmniej do Dzieła mego, lecz do poprawy Rzeplitey, czy uczuiemy co to jest chcieć być Narodem wolnym,



czy się weźmiemy do urządzenia Rzplitey od iey fundamentow, czyli się znajdzie ktoby myślał, że chcąc poprawę Rzeplitey przedsięwziąć, trzeba ciągle całe Prawo Polityczne napisać, a chronić się ile możności tych drobnych Reform przez części, iakich się już dopuściliśmy w opisach *Kommissji Woyskowej*.

Na ten koniec stosowne do uwag moich napisałem *Prawo Polityczne*, czyli *Proiekt do Prawa Politycznego*. Spokojnie oczekiwać będę Sądu powszechności o całym tym dziele. Jeżeli dostrzegę, że w samey rzeczy myślimy przedsięwziąć porządną Rzeplitey reformę, oddam w ręce JW. W Pana moy Proiekt; jeżeli zaś protunkową reformą zaspokoić się chcemy, i wystawimy na los formę naszego Rządu, zostaną nieznaomy z Proiektem, a rady moje będą romanfem dla ludzi, którzy żyli w roku 1788. Radziłbym iednak, aby Stany Seymu-



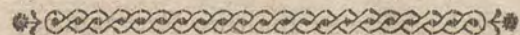
iące wyznaczyły Deputacyą do ułożenia Projektu poprawy Rzplitey, aby dzieło takie nie częściami, ale w całości przyięły, aby nakoniec mniey przenikli i mniey mający doświadczenia, dla miłości dobra powszechnego zawierzyli ludziom światłym, a równie Obywatelom dobrym. Do czego mamy bardzo zdatnych ludzi, gdybyśmy się tylko powierzyli im chcieli.

Do zupełności Dzieła tego wypadało pisać ieszcze o Królu, Jego Familii, i o Duchowieństwie. Lecz o Królach wygodniey Prawo stanowiąc, iak uwagi i podawać, a o urzędzeniu Duchowieństwa wypada mowić w ten czas, gdybyśmy już widzieli Konstytucyą Rządu pewną i nieodmienną. Jest to tak obszerna materya, że wcale osobnego potrzebuie dzieła, jest tak delikatna, że iey w każdym czasie, a ieszcze publicznie traktować nie przystoi. Nareszcie gdy będę wi-



dział, pierwey budowę Rzeczyplitey dobrze urządzoną, łatwiey i miley będzie można zaradzić wewnętrznym wygodom i potrzebom, do których liczby i poprawa Duchowieństwa należy.





(b) Nota należąca do karty 124. Części III. na słowa: *Lecz iakieyże w tym mieyscu nie potrzeba delikatności tak względem wyszukiwania intraty czystey, iak względem naznaczenia z niey pewney części dochodu publicznego?*

Ze wszystkich materyi politycznych nie masz żadney, któraby dotąd obszerniey traktowaną była, nad materyą Podatkow. Jedni gruntownie utrzymują iednostayność Podatkowania, drudzy różność. Przyiaciele Podatku iedney natury, na wielorakie dzielą się części: *pierwsi*, bogactwo Kraiu na ludności zasadzając, mówią, iż Podatek *podłownego* jest naynaturalniejszy, zgodny z sprawiedliwą wdzięcznością każdego człowieka, którą winien swoiey Oyczyźnie za opiekę i obronę. *Drudzy* twierdzą, że człowiek jest Obywatelem całego świata, gdziekolwiek się nayduie, byle się zachował w obrębach sprawiedliwości i ludzkości; każda społeczność powinna być względem niego sprawiedliwą i ludzką. Nie osoba więc człowieka potrzebuie warunkowey w społeczności obrony, lecz własność gruntowa. Takowa albowiem własność



z natury swoiey nieruchoma, napaści i wydzierstwu podlegać może; ten kto ją od uzurpatora zabezpieczyć pragnie, musi z niey pewną część udzielić do Skarbu publicznego, ażeby sobie ocalił resztę. Zkąd wypada, iż iako obrona własności gruntowey jest naypierwszą zasadą Rządu politycznego, jest przyczyną, dla której drobne familie w iedną złączyły się społeczność, dla której inne nierodzayne klasy ludzi pod opieką właścicielow gruntowych osiadać zaczęli; tak sama tylko ziemia czyli raczej intrata z ziemi przez wielorakie corocznie wyprowadzona sposoby, podatkowi uledez powinna. — Czyliby zaś podatek miał, zaraz być poszukiwany z surowey reprodukcji, iak *np.* są dziełgiciny; czyli z intraty czystey od wszelkich wydatkow gruntowych odtrąconey? to jest kwestya, względem której piszący o podatkach nie są zgodni. Są i tacy, którzy mniemają, iż społeczność ieden składająca Narod, powinna pewną część ziemi odłączyć od własności partykularnych, a zrobić ją własnością rządową, z której administracya Skarbu publicznego mogłaby ciągnąć wystarczające dochody dla władzy opiekuńskiej potrzebne. Nareszcie wszyscy, zatrudnieni bardziey praktyką niż teorią, tyle gatunkow Podatkowania naznaczają,



ile jest drobnych wydzierstw pod niezliczonymi nazwiskami, iakich się naczytać można w Niemieckich i Francuzkich Pifarzach. Chcąc dokładnie o tym wszystkim mówić, wypadłoby obszernie i wcale osobne napisać dzieło. Po krótcie więc roztrząsnę wzwyż wyliczone opinie, o każdej dam zdanie moje, ile można w tym miejscu. Moim albowiem celem jest tylko poprawa Konstytucyi Rządowej, a zatym Skarbowe materye nić mogą być tu w tey obfzerności traktowane, iak potrzebuie ważność i rozległość tego obiektu.

Co jest przyczyną bogactw, a co prawdziwym bogactwem uważmy nayprzód: *Człowiek jest skarbem naydroższym*, mowi *Ferdynand Galliani* w szanownym swoim dziele o Monecie wydanym powtornie w Neapolu roku 1780. Pobudki, dla których tak mowi, są te: że bez ręki ludzkiej ziemia wydać nie może bogactw, i w tey obfzerności, i w tey dobroci, że wszelka reprodukcyja ziemi, jeżeli tey człowiek nie używa, przestanie być szacowną i potrzebną; Czyli więc człowieka uważać będziemy iako przyczynę reprodukcyi, czyli iako przyczynę konsumpcyi, zawsze *Galliani* miał sprawiedliwy powód mówić, że *człowiek jest skar-*



bem naydroższym. Wszakże gdy Ekonomisci utzymią, że zbior reprodukcyi coroczney jest prawdziwym bogactwem, zdają się toż samo utrzymywać co i *Galliani*, różnią tylko człowieka od rzeczy użytkowi jego potrzebnych; uważają go iako przyczynę bogactw, a masę reprodukcyi coroczney mienią być dla tego prawdziwym bogactwem, iż jest dziełem ręki człowieka, iż mu jest potrzebna. Ja zaś trzymając środek między temi dwiema ważnemi opiniami, ziemię nazwałem *iedynym bogactwem skarbem*, a rękę człowieka *kluczem*, bez którego bogactw rzeczonych dostąpić nie można. — Człowiek więc i ziemia są wspólną przyczyną masy bogactw, a zatem czylibyśmy przez przyczyny szli do skutkow, czyli z skutkow dochodzili przyczyn, iedne okażą się wypadki. — Dobry Rachmistrz czyliby zwrocił uwagę na ludność Kraiu, czyli na całkowitą masę reprodukcyi Kraiowej, nie zbłądzi w ustanowieniu rzetelnego podatku, jeżeli położy różnicę między ludnością tak, iak ją położyć musi w naznaczeniu pewney kwoty z całkowitey masy reprodukcyi. *Np.* ktoby uważał ludność, i z niey chciał ustanowić podatek, ten powinienby rozdzielić ludzi *nayprzód* na pracujących i niepracujących, *potóre* na mających własność gruntową, i na



tych, którzy iey nie mają, na ludzi którzy pracują około wyprowadzenia corocznie wszelkicy reprodukcyy, i tych, którzy tylko pracują około iey zamiany, iak są Kupcy, lub około iey przerobienia, iak są rzemieślnicy. Ten jest naturalny podział ludzi, i bez niego nie możnaby trafić do wynalezienia sprawiedliwej proporcyy podatkow, ktoby ie na ludności chciał zafadzać. Ludzie *np.* niepracujący, iakie są dzieci, i sędziwi, nie mogą być *Gallianiego* skarbem przynajmniej co do reprodukcyy; Właściciele gruntowi, i ci wszyscy, którzy nie pracują około reprodukcyy, rzemiołst, i Kupiectwa nie są prawdziwą bogactw przyczyną, a zatem nie są równie bogactwem tak iak starzy i małoletni; przykładają się oni wprawdzie do szacunku bogactw przez użycie w konsumpcyy; lecz nie mając ręki tworczy, tyle tylko są pożyteczni, iż ułatwiają konsumpcyą wyprowadzonych z ziemi produktow, a tym samym rękę pracujących czynią droższą i potrzebniejszą. Lecz jeżeli tak wiele od tego Skarbu odtrąciliśmy ubytku, uważmy nawzajem ile pracowita ręka człowieka nadgradza sobie leniństwo, niedośćność, i niezdatność tylu milionow ludzi. — Wszystko co go otacza, jest mu zrządzone od Opatrzności ku pomocy. Żywioły, któremi



życie, pracują z nim razem, ogień, woda, powietrze w tylu machinach, iakie są *np.* wiatraki, tartaki, młyny, kuźnice &c. Zwierzęta, które człowiek pożywieniem przyśwoił, zastępują miliony rąk i ramion ludzkich. Kto więc chce uważać bogactwa Narodu z ludności, iako iedyney przyczyny obfitey reprodukcyy, ten powinien uważać pomocy, które człowieka wspierają, i przeszkody, które iego pracowitość tamują, ten powinien uważać, iaka część ludzi jest składem bogactw, a iaka część przyczyną ich wyprowadzenia, ten powinien rachować, iakie ucześnictwo, którey dostać się klasie, gdzie jest niedostatek, a gdzie zbytek, gdzie bogactwa wpływają, i z kąd się rozchodzą. — Wszystko to czyniąc, cożbyśmy inszego robili? jeżeli nie przez wynalezienie bogactwa w człowieku, szukalibyśmy go w skutkach pracy człowieka, czyli raczej szukalibyśmy w reprodukcyy coroczney za pomocą ręki ludzkicy wyprowadzoney, lub przerobionej; czyliby więc przychodziło wkładać podatek na ludność Kraiową, należałoby mieć przed oczyma masę reprodukcyy, czyliby wypadało z masy reprodukcyy coroczney szukać proporcyy podatku, należy mieć wzgląd na ludność Kraiu, i rozkład ludzi na rzędy naturalne, co na iedno wy-



chodzi. — I tak szacując bogactwo Kraiowe z ludności, musi być taxowana praca ręki ludzkiej, komu zaś praca ręki ludzkiej zgromadza bogactwo, tenby za nią podatek opłacać musiał; na wzajem ktoby chciał z reprodukcji wynajdować podatek, tenby winien szukać, w czyich ręku intrata czysta zostaje, i tam dopiero byłby obowiązany wynaleść proporcją rzetelnego podatku. — *Np.* ustanawiając podatek z ludności każdy człowiek podpaśćby musiał pod obowiązek opłaty za swą własną osobę. Mińmy w tym miejscu bogatych Dziedziców, a weźmy na uwagę Rolników, i Rzemieślników. Są to dwie klasy ludzi, na których wszystkie stoją Państwa, znaczne miliony tych Obywatelów nie mając własności grunatowej, służą wygodzie i potrzebie Dziedziców, żyją na opłacie łożoney dla nich pracy, czyli to w wyprowadzeniu masy bogactw, czyli w ich przerobieniu. Jakikolwiek podatek na nich włożyłby przyszło, skądby go, proszę, opłacali? Oto z tej nadgrody, którą mają za pracę około wyprowadzenia reprodukcji Kraiowej lub iey przerobienia, Pozwoliwszy zatem, żeby ciężar płacenia od osoby spadł na tych ludzi; pracę ich, dziedzic gruntu musiałby drożey nadgradzać, albo upa-



dających i niezdolnych do pracowania około nowej reprodukcji, musiałby zapomagać; co na iedno wychodzi, iak gdyby zapłacił za wszystkich, którzy dla niego pracują i iego intratę utrzymują lub pomnażają. Gdyby każdy człowiek był obowiązany zapłacić podatku co dzień szeląg ieden, zapłaciłby to, co jest najmniejszego szacunku w Kraiu naszym, zapłaciłby, coby się zdawać mogło rzeczą najmniejszą w utracie dziennego zysku, zapłaciłby na koniec najmniejszą część, którą potrzebie własney ujął, zapłaciłby iednak w ciągu roku złotych 4. gr. 1. szel. 2. Przypuściwszy iż w Kraiu naszym mamy ludności 8. milionów, od trąćmy z tej liczby 2. miliony małoletnich i starych, odtrąćmy Dziedziców, zostanie 6. milionow ludzi, żyjących na pracy i wystudze, a zatym żyjących na opłacie Dziedziców czyli to przez udział gruntu, czyli przez zapłatę pieniężną: wypadnie zatem, że ci ludzie żyjący na opłacie Dziedzica, złożęby musieli przez rok podatku Zł. 24,333,333. gr. 10. Cożby znaczyła Summa tak wielka któraby ieszcze całej ludności nieobięta? i na czyubymby się oparła względem całej masy reprodukcji Kraiowej? Oto alboby ią Dziedzic w ugodzie pracującym ludziom oddać musiał, a ci odda-



liby ią do Skarbu, lub gdyby iey pracującym odmówił, a Skarb ią na nich włożył, musieliby zniszczyć, zaczym i massa reprodukcji Kraiowej z czasem zniszczyćby musiała. Nakładając na ludzi podatek nic się innego nie robi, tylko się nakłada ciężar na ich życie, które oni pracą utrzymują. Nie masz więc w tym śródka tylko albo żeby ten za nich opłacił podatek, dla którego pracują, albo żeby drożey opłacił ich pracę, gdy się na nich nowa wkłada potrzeba, albo żeby ich żywił, zapomagał, co na iedno wychodzi; albo na koniec co jest przyczyną największey w Kraiu naszym szkody, człowiek podatkiem uciśniony, za pracę sprawiedliwie nie nadgrodzony, w upadku nie zapomożony, rzucący musiał ziemię i niesprawiedliwego Dziedzica, rzucący musiał Kray, w którym nierownie bardziey nie sprawiedliwsze są Prawa, niż Dziedzic. Smutna w tym miejscu przychodzi mi uwaga. Kiedykolwiek mowi się o rzetelney dla ludu swobodzie, zawsze się składać lubiemy nieoświeccniem ludzi i niebezpieczeństwem oddania wolności w ręce nieoświeconych. A możeż kto być mniey oświeconym nad tego, kto swoich własnych strat, i pożytkow znać nie umie? Dziedzic wkładając na chłopca podatek,



a nie zostawiając w ręku iego funduszu na opłatę onego, Dziedzic wyciągający od Rolnika więcey powinności, niż mu na ich odrobienie i utrzymanie warsztatu gospodarskiego wystarcza, iestże prawdziwie oświecony? a coż znaczą bezprześcenne w całym Kraiu zapomogi? co znaczy tak wielka nędza popołstwa w niektórych Prowincyach? co znaczy nieuczność powszechna, oparta na niesprawiedliwości Prawa i tylu okropnych a barbarzyńskich przykładach? Lecz wroćmy do przedsięwziętey materyi. W przypadku gdyby np. 6. milionow ludzi opłacili 24. miliony &c. Zł. podatku do Skarbu publicznego, nicby zapewne nie zrobili, tylko uiegliby tę samą kwotę z intraty czystey Dziedzicow, czyli tych wszystkich, którzy własność ziemi posiadają, lecz ktoby pracujących ludzi chciał pociągnąć do opłaty czterech złotych gr. 1. sz. 2. na rok, do iakieyżby opłaty nie musiał pociągnąć tych, którzy własność gruntową posiadają, iakieyżby klasyfikacyi czynić przymuszonym nie był przez wzgląd na rozległość własności gruntowej, i zrykow z niey ciągnionych? To wszystko czyniąc, w iakimżeby się znalazł stanie około wynalezienia iednostaynego dochodu? Oto, idąc drogą Kameralistow Niemieckich, byłby Inkwizytorem Dziedzicow, zastępowałby na



każdym miejscu przemysłowi ludzkiemu, i wszędzie w te drobności, które mają na sobie cechę żdzierstwa lub oszukania.

Rozum daleki od Kameralnych nałogów, rozum czuiący potrzebę władzy opiekuńskiej, znający się na tym, iż podatek nic innego nie jest, tylko offiara, którą Obywatel swemu własnemu bezpieczeństwu poświęca, nie da się nigdy w te nieludzkie i szkodliwe uwikłać drobności. Nigdzie albowiem swoboda ludzka niebezpieczniejszych na wolność nie ma fidei, iak w podatkach, a zatem nie dziw, że nigdzie dotąd prawdziwie rozsądnego nie widzimy podatku, bo go ieszcze nigdzie człowiek wolny dla siebie nie przepisał. Przepisuje go teraz w Polsce Szlachcie dla Narodu, któremu Półt Woiewodzki Despotycznie panuje, w którym Szlachcie jest wszystkim, a reszta ludzi jest niczym, w którym Szlachcie nawet byle się tylko osobnej profesyi życia ujął, jest wcale na niechęć wystawiony. Jakieżże natury będzie w Polsce Podatek? Polak nie troskliwy o ugruntowanie swego własnego charakteru! Polak, smutna kopia obcych zwyczajów, wprowadzi papiery Stęplowane na Transakcyę i Urzędy, uchwali Kominowe dla tego tylko, że łatwo kominy porachować,



rachować, włoży pogłowne na pewną część ludzi dla tego, że inaczej wierzą, że niemi opinia w całym świecie wzgardziła. Będzie on śmiały różnić ziemię od ziemi nie dla tego, że jest lepszą lub gorszą, lecz dla tego, że ją różni, i za różnym Prawem posiadają, a nie jest śmiały zrobić ziemię i dziedzictwa iedney natury; nareszcie będzie nakładał Monopolia na tabakę, skory, trunki &c. ośmieli się wprowadzić do Miast akcyzy, podnieście cła, i wszystko to bez zastranowienia robi, nie pomyslawszy, że chcąc być wolnym, jest niewolniczych układów naśladowcą; podaje ręce swoje w niewolę, poddając się pod tyle gatunków przesładowania rządowego; wkładając niewolę na rolników i Miasta, otacza się coraz bardziej niewolnikami, a tym samym każda władza jest dla niego niebezpieczna i okropna, gdy tym, których on uciśnie, ulżyć zechce. Moim przeto zdaniem podatek ludu wolnego być powinien ieden na wszystkich, iako rozsądna offiara, któraby wolności człowieka nie uciskała, osoby jego nie rachowała, ani gatunkowała, któraby przemysłu jego nie tamowała, ani monopoliami, ani akcyzami, któraby odmianie nie podpadała, któraby nakoniec miły przychodniowi uczyniła do Kraju naszego przystęp.

Część III.

T



I taki podatek opierać się tylko powinien na pożytkach własności gruntowej Wieyskiej, i własności gruntowej Mieyskiej.

Co do własności gruntowej Wieyskiej: staje mi przed oczami cała masa reprodukcji roczney, w tym wszystkim, co pracowita ręka człowieka do ogólney konsumpcyi corocznie przyspabia; lecz niezliczone trudności w wyszukiwaniu rowney i iednostayney podatku proporcyi zdają się prawie wniwecz obracać wszystkie rozładne do tak pożądanego celu dążenia. Słyszę skłonione Obywatelów w umysły do opłacania 10go grosza z intraty czystey. Zamiar ieden z nayschwalniejszych, gdyż podatek znalazłby się u prawdziwego swego źródła. Ale jeżeli chcemy go uważać iako prawdziwy i iedyny, trzeba wszystkie inne znieść, trzeba żeby na nim wszystkie potrzeby Kraiowe obsłały. Mogą obstać? Jest to kwestya nie małego zastanowienia warta. Jeżeli chcemy sami siebie łudzić i oszukiwać, wszelkiego rodzaju podatek nie wystarczy potrzebom naszym. Jeżeli sami z sobą iść zechcemy w dobrej wierze, podatek 10go grosza będzie wystarczającym, będzie obfitym. Czy Fassy, czy Lustracya, czy nakoniec szacunek Dobr ma być użyty do wynalezienia Intrat na-



szych, zawsze będą wynalezione nie rzetelnie i bez proporcyi. A zatem z nierzetelnego wynalazku fałszywy nastąpić musi wypadek, fałszywy niewątpliwie, bo nietylko dziesiątym, lecz nawet trzecim od sta do Podatku nie będzie groszem. Pozwolmy *np.* na wynalezienie podatku z szacunku Dobr. Projekt Jmci Pana *Moszyńskiego* Sekretarza Litt. Posa Bracławskiego wyluszczył to dokładnie, a tyle piśm *pro & contra* wpoiły go w umysł prawie każdego Obywatela; nie ponawiając przeto, co o nim dotąd mowiono, dosyć jest przepowiedzieć, że ten podatek w Koronie ledwie da 10. Millionów Złł. Polskich. Przydamy do tego podatek z Dóbr Duchownych w szacunku *np.* 10. od 100. a to dla wynalezienia iednostayney masy reprodukcyi całego Kraiu w kwocie 800,000 Złł. przydamy w tey samey proporcyi 10go. grosza ze Starostw 1,000,000 złotych. Cały więc podatek opierający się na masie reprodukcyi, wyniesie na rok 11,800,000. złł. Będzie temu kto wierzył żeby Polska miała tylko intraty czystey 118,000,000. złł.? Pozwolmy, że takowa kwota tak się ma do całej masy coroczney reprodukcyi, iak 2. do 5. albo, że iasniey powiem, składa $\frac{2}{5}$ części całej masy, więc cała masa reprodukcyi roczney daiącey intraty czy-



stej 118. milionów Zł. wartaby tylko była 295,000,000. zł. Pol. odtrącmy szacunek, który ziemi wrocić należy, to jest; $\frac{1}{3}$ część całej wartości, czyli 59,000,000. rozdzielimy resztę wartości na 6. milionow Głow ludności, nad którą mniejszey naznaczyć nie można w dwóch Prowincyach Koronnych, ileżby przypadło na iedną głowę? Gdybyśmy masę 236,000,000. zł. rozdziлили przez 6. milionów głow, wypadłoby na iedną głowę 39. zł. z bardzo małą frakcją. Jeżeliby przeto było prawdą, że z 1000 grosza taka tylko okazać się może cała masa reprodukcji roczney, stosując ją do mierney ludności w Kraiu naszym; wypadłoby, iżbyśmy nie mieli czym wyżywić siebie, i ludzi około reprodukcji pracujących, a dopieroż, kto poymie na czymby obstał podatek, na czym cła, i Monopolia, w Kray nasz wprowadzone, na czym wygoda i zbytki? —

Lecz któżby z nas był tak ciemny, żeby nie pojął, iż to jest próżne nas samych łudzenie. Szrodek w Projekcie Jmci Pana *Mozysyjskiego* podany, jest dobry dla wolności Obywatela, bo nie szuka ani w iego sumnieniu, ani w iego charakterze rzetelności o intracie, ia-



kie byłyby *np.* fałszye, bo go nie przymusza sprawić się przed lustratorem, z tego co ma przez realność, ani z tego, co ma przez industryą. Wszakże Projekt ten nie może być Kamieniem Probierskim, co do wynalezienia intraty czystey z całej masy reprodukcji. Bogactwo albowiem nie zasadza się na liczbie pieniędzy, które tylko są znakami zastępniczemi tego wszystkiego, czego człowiek potrzebuje, a co składa masę reprodukcji; więc nie w znakach zastępnicznych, ale w rzeczy samey szukać należy intraty czystey, która ma podatkowi uledez, a jeżeli iey tam szukać będziemy, naydziemy ją rzetelną, naydziemy, iż wszystkim Rzeplitey; dostarczy potrzebom..

Podatek Ziemian w każdym Narodzie powinien być nayprzed iednostayny, to jest rowno dotykający bogatego i ubogiego, albo raczej nikogo nie dotykający, tylko samę czystą intratę; Podatek w wolnym Narodzie nie powinien wystawiać Obywatela na żadne Rządu przykrości, iakie są lustracye, rewizye, examinowanie Tranzakcyi, delacye, i tym podobne. Podatek powinien być tak brany, aby masa bogactw ukrytą być nie mogła. Wyciągnięcie icy z Tranzakcyi, może nadal bardzo nie dobre sprawić wypadki. I



ten, ktoby się chciał uchronić na przyszłość powiększenia podatku, umieści fałszywe w Transakcyach *pretium*, a Rząd nadspodziewanym sposobem naydzie i w wartości Dziedziectw, i w wartości masy reprodukcji nie równie gnieyszą cenę. Coż mówić o allewiacyach, które koniecznie mieysce w wydatkach skarbowych mieć powinny, poki tylko arbitralne wyznaydować i nakładać będziemy podatki? Należałoby przeto w inszą obrocić się stronę. Należałoby chwycić się naydawniejszego podatkowania sposobu, nad który rozum ludzki nie lepszego dotąd nie wynalazł. Mowię o *Dziesięcinie powszechney*, o *Dziesięcinie z wszelkicy masy reprodukcji*, która składa coroczny Dochod. Ktoż potrafi przed Rządem zaskonić te prawdziwe bogactwa, któremi się corocznie ziemia okrywa? kto zechce mniey około reprodukcji wszelkiego gatunku pracować, dla tego, że do iey dziesiątey części Oyczyźnie nadał Prawo? Nie czuie tego Podatku Obywatel opłacający Dziesięcinę Xiędzu, a iednak opłacaie mu rzetelną wartość dziesiątey części, więcey opłaca niż Skarbowi publicznemu, opłaca nierówno, bo Dziesięciny nie są Prawem powszechnym dla Duchowieństwa ze wszystkich Dobr nadane. Jedne Woiewodztwa oddają Dziesię-



cinę w naturze, inne w pieniądzech, inne żadney nie opłacaia. — Jakaż będzie proporcya między temi Woiewodztwami, które opłacaia Dziesięcinę Xiędzu, i dziesiąty grosz do Skarbu, a temi które Dziesięciny nie znaią? ktoby chciał iednym podatkiem wszystkie Rzeplitey opędzić potrzeby, ktoby chciał mieć nie arbitralny podatek, ale równo wszystkich dotykający, ktoby chciał wprowadzić wolność handlu, zaskonić Obywatela od rewizyi, lustracyi, Celf, i tylu bezprzeftannych szykan; tenby powinien pragnąć podatku w Dziesięcinie, bo ten równieby wszystkich dotknął.

Takowy dla Skarbu przypuściwszy dochod, możnaby zupełnie znieść Kominowe, dziesiąty grosz wynaleziony z taxy Dziedziectw, Cła na Komorach i wszelkie inne Ziemskie podatki, które się tyczą, albo Dziedzicow Wieyskich, albo ludzi około reprodukcji pracujących, albo masy reprodukcji. Każdy zapłaciwszy Dziesięcinę z wszelkicy reprodukcji, byłby wolny od uciskow i przykrości, iakie w żadnym Kraju, i w żadnym czasie nie są od podatkow oddzielne, a ieszcze podatkow wielorakiego rodzaju. Własność Ziemska potrzebuiać obroby zewnętrzney, i opieki wewnętrzney, skła-



dałaby dochod iednostayny; dochod, którego by opłaty nikt nie czuł, i iezeliby o to iedynie chodzilo, że dzieśiąta część wszelkiej reprodukeyi ciągnąć się powiuna z samey tylko intraty czystey; tedyby łatwicy i do tego trafić, zamieniając Dzieśięciny na infzą proporcyą, np. dwunastą, trzynastą i t. d. byle ią tylko każdy za rowno składał.

Lecz iakżeby Skarb publiczny takowy podatek mógł zamienić na gotowe pieniądze, iakby urządził administracyą onego szczególną i ogólną? Bardzo łatwo odpowiadam, i dla tego iedynie nie spodziewam się skutku zaprowadzenia ogólnych Dzieśięcin, że Administracya Skarbu nadto byłaby prosta, i widoczna, że dzieśiąty grosz byłby niezawodnym, byłby rzetelnie danym. A tu podobno oto idzie, aby iedna Prowincyja lżej niż druga znosiła ciężar publiczny, aby ieden stan sobie ulżył, a na drugi ciężaru przyczynił.

Ponieważ nie we wszystkich Woiewodztwach Dzieśięcina wytyczna oddawaną bywa, przeto lubo każdy poymnie, co to jest dać dzieśiątą część tego wszystkiego, co się w ciągu roku produkuje; iednakże nie każdy zna, z iaką ła-



twością wszelka Dzieśięcina zamieniać się może na gotowe pieniądze. Gdzie jest Dzieśięcina wytyczna, tam każdy doświadczył, iż ią można sprzedaż, i owszem zwyczajnie się sprzedaje na pniu przy zaczęciu żniwa. W Woiewodztwie Krakowskim i Sandomirskim około Święta S. Jakuba wszystkie Dzieśięciny, których skrzątny lub zbyt ubogi Xiądz sam na siebie wytykać nie chce, wnoszą iedną ratą całoroczne pieniądze, czynią naywiększe dobrodzieystwo podupadłej Szlachcie, która na zakupionych Dzieśięcinach, wyżywienie nayduje, a często nawet i do fortunki przychodzi. Pozwolmy na moment, że mamy ustanowiony podatek Dzieśięciny. Może być prostsza Skarbu administracya? może być naturalniejsza? ostatni podział zgromadzeń ludzkich jest na Parafie. Zbior pewney liczby Parafii składa Powiat, zbior Powiatow składa Woiewodztwo, zbior Woiewodztw składa Prowincyja, zbior Prowincyi składa Rzeczpospolitą. Rząd więc ogólny, przy którym jest Władza naywyższej Exekueyi, w ten czas jest nayprościeszym i naydoskonalszym, kiedy machiniera rządowey daie iść od mocy własney siły, kiedy siła Rządu, i Exekucya onego jest w ręku ludu, kiedy każdy w szczególności człowiek może sobie powiedzieć, że go równie dotyka. Tak!



byłby Rząd co do Administracyi Skarbu. Każda Parafia wybrałaby u siebie trzech z Parafii, którzyby zasiadając z Plebanem w Dzień Prawemznaczony przez Licytacyą wszystkie Dzieścicy, ny sprzedali. Wybrani od całej Parafii, powinni zaprzysiędz w Ziemstwie na rotę, którąby im Prawo przepisało, a którąby zawierała w sobie wszelką ostrożność względem wynalezienia prawdziwego szacunku wiernego licytowania &c. Ci wszyscy, którzyby przez Licytacyą Dzieścicę kupili, byłiby obowiązani podpisać Kontrakty przedającym, i nawzajem przedający byłiby obowiązani dać Kontrakt kupującemu. W jednym przeto dniu w całym Kraiu zrobiłaby się nayprościej i nayrzetelniej Manipulacya całego podatku, podatku rownego, podatku naturalnego, podatku jednego, nad który więccy brać od człowieka, byłoby go uciskać, byłoby jedno, co zbyt kowac; bo człowiek dający dziesiątą część tego, co za pomocą pracy i starania jego corocznie się odradza, dać dosyć i na obronę siebie, i na obronę własności gruntowej — Każda Parafia przestałaby Kontrakty do Superintendenta czyli Skarbnego Woiewodzkiego, a pieniądze do Kassjera Woiewodztwa. — Kassa Woiewodzka raportowałaby o wycieściu pieni-



dzy Kommissyi Skarbowey, Kommissya Skarbowowa rozrządziłaby niemi podług przepisanego wydatku Etatu od Seymu, a tak w jednym prawie tygodniu skończyłaby się administracya roczna podatków w całym Kraiu, nie tylko co do wybierania, ale nawet co do gatunku. — Nadto iak wiele innych pożytków dostrzedzby można, uważmy. Dzieścicina raz ustanowiona, z surowey reprodukcji wzięta, nigdy tak nie uciska i nigdy tyle zatrudnienia człowiekowi nie daie, ile podatek w pieniądzech. Mniey on szacuje sobie rzecz, która w jego ręku zrosta, lub się rozmnożyła, nie turbuie się w ten czas, gdzie i poczemu ją sprzeda, wie owszem, że to co, własna jego ręka przyspofobiła, jest prawdziwym bogactwem, że się tym bogactwem Zwierzchność kontentuje, i jeżeliby w odkupieniu swojej dzieścicy upatrywał pożytek, będzie licytowana w jego Parafii, pod jego oczami, więc ją może za gotowe pieniądze odzyskać. — A jeżeli niepotrzebowałby kupić Dzieścicy, albo miał trudność dostania pieniędzy, Zwierzchność Krajowa nie posle do niego Exekucyi, nie poda go na delatę, gdy przeciwnie, choćby mnieyszą wartość był obowiązany w pieniądzech zapłacić, cóż mu czynić wypada? Oto



rata oktobrowa przymusza wszystkich ubogich ludzi, ażeby naytaniej trwonili swoją reprodukcyą, skąd wypada, iż mniej płacąc do Skarbu publicznego więcey stracą na lichy cenie, niż na opłaceniu dzieściny. Rata ofobliwie oktobrowa dla pospolstwa naycieńsza, bo w tym czasie wszelka reprodukcyja jest naytańsza, a potrzeby wydatku naywiększe. Ubogi rolnik musi okryć na zimę czeladź, musi sprawić im obuwie, musi wypłacić ugodzone zaślugi, musi iż na nowo przyjmować, wszystko to jest wydatek iednego kwartału, w którym dla zbiegu nieuchronnych rolnika potrzeb reprodukcyja Kraiowa musi być naytańsza; bo kupujący z potrzeby sprzedającego korzysta tak, iak na wzajem kupującego potrzeba wnosi korzyść w ręce sprzedającego. W tym to kwartale kupcy ieszcze nie obrachowali potrzeb zagranicznych, nie umieją naznaczyć ceny reprodukcyi Kraiowej, a zatem cała przykrość sprzyśięga się nie iako na rolnika w pierwszym po żniwach kwartale, i najmniejszy podatek, który Kraiowi opłaca, jest bardzo wielkiem, rolnikowi szkodliwym, a Skarbowi mało przynoszącym. Ten zaś kto dzieściny kupi, nie może się kłaść w liczbie podatkujących, jest



on w liczbie Dzierżawców, płaci na przednowku, a zatem płaci pieniędzmi, które albo w roku przeszłym uzyskał, albo od swych potrzeb oszczędził; płaci z ochotą, bo sobie wystawia nadzieję zarobków, a zatem pieniądze, które do Skarbu wnosi, nie są uciążliwe dla niego, i ochraniają rolnika od trwonienia swej reprodukcyi w czasy naytańsze. Zeby zaś Dzierżawa powszechna dzieściny nie zatamowała kiedy cyrkulacyi pieniędzy; można by opłatę iey ułożyć na kwartały, i tyle innych zarzutów ułatwić, nad któremiby w praktyce zastanowić się wypadało.

Związanie wszystkich Parafii z Rządem ogólnym przez manipulacye podatku dzieścinnego, nierownieby ieszcze obszerniejsze dla ludzkości i Ekonomii polityczney przyniosło pożytki. Wiadomość o ludności, o obfitości urodzaiów, o przychowaniu bydła, i wszelkich innych trzód, o rozmnożeniu niektórych pożytecznych roślin, i tylu innych pomocy, które Ekonomia Polityczna wyciąga z Ekonomii Prywatney. Gdyby nad to po wszystkich Parafiach zaprowadzone było *Bractwo Miłosierdzia*, iak iuż po niektórych miejscach nayducie się, byłby to właśnie śródek udoskonalający projekt o Dzieściny. Bractwo Mił-



sierdzia nie innego nie jest, tylko składka pewnego Kapitału w pieniądzech i zbożu, dla wygodzenia ich bliźniemu w czasie potrzeby, dla zapomożenia upadłego, i dla innych Cnot ludzkości, bez których człowiek w potrzebach swoich przez samę iedynie sprawiedliwość obstaćby nie mógł. Takowe Bractwa zachowałyby w każdej Parafii pewną część Kapitału, któryby cyrkulował między tylko samemi Parafianami, któryby zastępował Parafianow potrzeby, i wspierał ich przemyśl; czyliby więc Gromady we Wsiach chciały odkupować tę Dzieśięcinę, czy Dwory, czy prywatni Parafianie, mogliby zaciągnąć Kapitału od Bractwa Miłosierdzia, i nim *anticipative* podatek opłacić, bądź w całości, bądź w ratach, lub, coby na iedno wyniosło, Bractwo Miłosierdzia mogłoby ręczyć Skarbowi za kupującego Dzieśięcinę, i jeżeliby się na raty wypłacać obowiązało. W pierwszych albowiem czasach nimby się Bractwa Miłosierdzia w Kapitały zapomogły, byłoby ciężko razem w całej Polsce tak wielką wypłacić Summę. Nie podobna, żeby w wybieraniu Dzieśięcin nie miały zayść z iedney lub z drugiej strony iakowe kwestye, które iednak zaraz na miejscu ułatwićby się mogły, bo wybrani w Parafii do licytowania Dzieśięcin, byłiby iak



Arbitrowie do rozśądzenia trafiających się w tej mierze przypadkow.

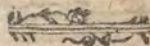
W takiej Manipulacyi Podatku Publicznego wieleżbyśmy mieli Kupcow na Dzieśięciny z samych Offycjalistow Skarbowych, których dziś Kommissya Skarbowa do niezliczonych gatunkow przychodu publicznego w zbyt wielkiej liczbie utrzymywać musi. Wszyscy Pisarze, Rewizorowie, Strażnicy, Exaktorowie, Regenci, byłiby pod ow czas w Rządzie Skarbu wcale nie potrzebnemi osobami. Kwitowe, którego żadnym sposobem uchronić się nie można przy opłacaniu podatkow, ustałoby na ow czas, a przynajmniej nie padałoby na tego, co podatek opłaca. Zgoła byłby naylepszy dozór podatku publicznego, byłaby naypewniejsza Ewikcyja za tych, którzy go doglądają, bo Parafia odpowiadałaby Woiewodztwu, a Woiewodztwo Kommissyi. Dozór iednak ten nieby Skarbu publicznego nie kosztował. Gdyby zaś z czasem wypaść miało, żeby Rząd Kraiowy nie chciał mieć takiego dochodu, który ubytkowi podpadać musi, możnaby do tego przyiść w ciągu 10 lat; zbierając Kontrakty sprzedaży przez lat 10, można z nich ustanowić średnią proporcją corocznego szacunku Dzieśięcin, i na



potym nakazać Kwartalną opłatę każdemu własność Ziemią posiadającemu. — Manipulacya tey opłaty w każdej Parafii byłaby zawsze naybezpieczniejsza pod dozorem wybranych z Parafii, a podatek byłby realny, rowny i nicuciężliwy; gdy wszelki inny, który postanowić zechcemy, nie będzie prawdziwie dzieciątym groszem, nie będzie równie wszystkich dotykał, ponieście na sobie cechę Monarchicznych dziwaństw, i feudalnego ucisku.

Lecz iakże mówić dzisiaj o Dzieścicach? Seym terazniejszy okryty nayszlachetniejszym duchem gorliwości o dobro publiczne, składa się z wielorakiego rodzaju Obywatelów, składa się z takich, którzy nad nieszczęśliwością Oyczyzny w roku 1775. ubolewali, i z tych, którzy się do tey nieszczęśliwości przyłożyli. Pasły serca ludzkiego zawsze są iedne, obiekt tylko odmieniać się zdaie. Jednym sercem możemy kochać występki i Cnotę, iednym sercem można się dopuścić ździerstwa publicznego i prywatnego. Ludzie, dla których własność Oyczyzny nie była świętą, nie są w stanie świętobliwicy poważać własność partykularną. — Historia nas uczy, przykłady tylu upadłych wolnych Narodów przeświadczają, że

ci,



ci, którzy byli wydziercami Dobra publicznego, stawali się potym naysmielszymi wydziercami Dobra i własności partykularnych, a kto większe obowiązki w sercu swoim przytłumić zdoła, temu łatwiej mnieysze przestąpić, lub przynajmniej obowiązki sprawiedliwości względem partykularnych osądzić w swym sercu za mnieysze. — Być może nawet (bo to jest sztuka, która właśnie w Rzeplitey uchodzić zwykła), iż ci, którzyby się zdawali być powszechności niemilemi dla tego, że się majątkiem publicznym na wieczność, na dożywocie, na lat kilkadziesiąt opatrzyli, popierając tey potrzeby w nierównych podatkach i w ździerstwie, chcą zasłużyć na oklask i pochwałę swey gorliwości, gdy pracowicie wszelkie wyszukują źrodła na pomnożenie dochodów publicznych, procz tych, któreby wynaleźć mogli w wydzierstwie własności Rzeplitey, któreby wynaleźć mogli w sprawiedliwym roztrząśnieniu własnego majątku, Nie trzeba więc tylko wprowadzić tak delikatną materiją, naydą się zapewne i tacy, którzyby z chęcią Duchowieństwu zabrali Dzieściny bez żadney nagrody, albowy ie z krzywdą wieczytych funduszów pozornie tylko nagrodzić chcieli. Wszakże nie można sobie tey koniecznie wyślawiać perspektywy, żeby zbior

Część III.

V



Prawodawców, o sobliwie co do podatków, takimi zawsze rządził się maxymami, i dla tego zo nieśmiałem dotąd radzić *wieczystego podatku*, bom się obawiał, abyśmy nie trafili na tę samą nieszczęśliwą drogę, z której nayrządnicze Narody zwrocic się nie są zdolne.

Co do Dzieścicin Duchowieństwa: Kiedykolwiekby miał przyjść do skutku Projekt o Dzieścicinie Powrzechney, bardzo łatwo sprawiedliwości zadofyć uczynić można. Każdy z Duchowieństwa pod przysięgą zeznać powinien, wiele mu Dzieścicina czyni. Zbior takich zeznań da kwotę wartości Dzieścicin Duchownych, którą przez nadanie Królewsczyzn w różnych Woiewodztwach i Powiatach Duchowieństwu nadgrodzicby można, czyli by te Dobra w części nadane były Kościołowi, czyli pod ieneralną administracją od wyznaczonych na ten koniec osob zostawały. Władza Kraicowa dofyć będzie sprawiedliwa, kiedy powroci Duchowieństwu rzetelną wartość za odebrane na Skarb Dzieściciny, będzie dofyć w Rządzie czułą, kiedy dopilnuie, ażeby każdy Kościół, lub fundusz publiczny miał wyrownywaiącą nadgrode z nadanych od Rzeplitey Dobr za te dochody,



którychby na Skarb publiczny w Dzieścicinie odsłąpił.

Co do innych gatunkow zdzierstwa publicznego; należy mieć bardzo wielką uwagę i ostrożność w traktowaniu materji Skarbowey. Nie trzeba albowiem tylko raz zasmakować w układach Kameralistów, nie trzeba tylko dobrowolnie dać się oszukać, aby na zawsze oszukanym zostać. Na czymże, proszę, zafadza się cała Teorya podatkowania we wszystkich, iż tak powiem, Państwach? jeżeli nie na oszukaniu i przymusie. Pierwsze axyoma Kameralistów jest to: *mundus vult decipi, decipitur ergo*; drugie, *konieczność*, regulowana nie do potrzeby Kraiu, lecz do kapryślow Rządu. Na tych to prawidłach powstaie niezmierna zgraia Kameralistów i Koncypistów, żyjących na opłacie wyciśnioney z ubogiego ludu, żyjących dla tego iedynie, ażeby ciągle około wynalezienia nowych uciskow pracowali; na tych prawidłach zaprowadzono do Miasł Akcyzy, do Prowincyi Monopolia, do granic Cła, do Kancellaryi papiery Stęplowane, na tych od opłacanych ze Skarbu publicznego pensyi wzrośł nowy podatek, który tyle ma w sobie sprawiedliwości, ileby miał Pan nakazujący służyć, aby mu

placił za to, że go do służby przyjął. Ktoż policzy tyle niesprawiedliwych i uciążliwych wymysłów, pod któremi nieszczęśliwa ięczy ludzkość? Niechże raz tylko, a jeszcze w czasie poprawy Konstytueyi Rządowej, wciśnię się takowy gatunkowania podatku zwyczaj, doznamy ucisku, doznamy w jaką nas dobrowolnie złe Prawodawstwo zaprowadzi niewolą.

Wszystkie warunki Rządu wolnego na tym się iędyńie zasadażają, aby człowiek osoby i majątku swego był właścicielem prawdziwie wolnym, wszystkie prerogatywy czcym staną się dymem, gdy własność gruntowa każdego, i własność ięgo Osoby dziwaćiwom Rządowym podlegać będzie. Na coż się przyda ludzi, iż mniey zapłacę ze wsi moicy, iężeli Rząd uwiedziony Koncypistów prawidłami, wszędzie zastawi siła na moy majątek. Wieśniacy moy opłacać będą podatek; czyż on ięst, proszę? moy, bom im dał moy własną ziemię, na ten koniec, aby mi lub w czynszu, lub w robocie czynią oddali intratę. Ile przeto wieśniak uięć sobie musi na podatek publiczny, tyle mu ia winien ięstem przydać gruntu, albo umnicyszyć ciężaru. Wyślam produkta moy do Miaśta, wiezie swoje moy

Rolnik, nayduie tam droższy trunek, bo Zwierzchność na trunki włożyła Czopowe, nayduie akcyzę; ktoż ten ciężar ponosi? Rolnik moy i ia, opłacaiać od produktu akcyzę, i drożey wygodę życia, przemieszkiwaiąc dla swey potrzeby w Mieście; wysyłam moy produkta za granicę, opłacam od nich Cła; udaiąc się do Kancellaryi, robię interessa z społobywatelem, opłacać muszę papier śęplowany; służąc Oycyźnie, wysługuię sobie u niey wyższy Urzędu stopień, i ten opłacać muszę. Maxyma w Rządzie wolnym nayhydlisza! sprawuiąca dla Urzędow pogardę, sprawuiąca, iż ten, którego cnota i talenta mają być nadgrozone, powinien się wprzod dłużyć i ruynować, niu otrzyma stopień, w którego dostąpieniu nadgroda cnoty i przymiotów, potrzeba publiczna naypierwey uważaną być powinna. — Niechże sobie teraz każdy obraćhuie, co mniema, iż dziesiąty grosz z dochodu swego opłaca; w iak wielu mięscach zastępuie mu Rząd? pod wielorakiemi pozorami, wkłada nań podatek? podatek nieregularny, niepewny, oszukaniu podlegaiący, niezmierney liczby dozorców wyciągaiący. Coż dopiero mówić o monopoliach i akcyzach? Akcyzy i monopolia są to podatki, które naybardziej o-



barczają wolność człowieka, i przyciskają ubóstwo, a kogoż bardziej interesuje lud ubogi, jeżeli nie Dziedziców? któż ich w upadku ratować musi, jeżeli nie Dziedzic? Dziedzic przeto najwięcej o doskonałości i iednostajności podatku myśleć powinien; Dziedzic powinien się chronić fałszywego utudzenia, bo gdy jest jego własna ziemia; gdy każdy człowiek będzie tak wolnym podług Prawa Polskiego, iak jest wolnym podług Prawa Boskiego i natury; tedy potrzeba wzajemna między Dziedzicem ziemi, a człowiekiem wolnym, zrobi gruntowne a niezawodne pomiarkowanie, włoży taxę i na grunt dziedzica, i na prace rolnika. Rząd Kraiowy do tego mięszać się nie powinien. Rząd Kraiowy winien tylko pilnować ugody między człowiekiem a człowiekiem, czyli on ma własność gruntową, czy tylko własność osoby i majątku ruchomego. — Rząd Kraiowy powinien co do podatków pilnować ziemi nie ludzi, powinien pilnować reprodukcji roczney, która jest istotnym Kraiu bogactwem, a tam wzięwszy część swoją, potrzebom władzy opiekuńskiej dostarczającą, powinien się starać o nieograniczoną wolność dla przemysłu i pracy człowieka. Jeżeli oto idzie, aby



dziesięcina z całkowitey reprodukcji wzięta nie krzywdziła rolników, i nie zmniejszała funduszu przyszley reprodukcji; jest to interes Dziedzica, pomiarkuje się on w tej mierze ze swym rolnikiem, przyda mu gruntu, albo uymie ciężaru, byle to pomiarkowanie było z obu stron dobrowolne. Jeżeli koszt na dziesiętą część reprodukcji powinien być w dziesiętą częśći odtrącony dla tego, aby dziesięcina mogła się nazwać podatkiem z intryaty czystey, bardzo łatwo i temu zaradzić, naznaczając proporcją w wybieraniu mniejszą, iak się to wyżej rzekło; np. iedynastą, dwunastą, lub trzynastą część reprodukcji; albo co na iedno wychodzi, zostawiając na gruncie dziesięcinę od dziesięciny.

Ani zarzuty *Pana Neckera* nikogo uwieść nie powinny, który mówi: „że włożone podatki na konsumpcją z tej przynajmniej strony więcej „mieć mogą względu, iż nie przeszkadzą „przyszley reprodukcji”; bo to jest sofizma, któreby tylko mogło iakiego kameralisty zastanowić uwagę. Ktoż albowiem nie widzi, że to wszystko, co wieś opłacić musi w oddaniu podatku widzialnego, iaki jest np. Kominowe, dziesiętą grosz, i niewidzialnego iakie są: cła, akcyzy, monopolia, stepłowany papier



&c. nie da żadnego wsparcia przyszłej reprodukcji, ale owszem da okazją, iż człowiek spotykając się nieprzerwanie z wielorakimi potrzebami handlu, rzemiosł, podatku gruntowego, musi nierównie więcej z własnej reprodukcji trwonić, bo musi tę reprodukcję w ten czas sprzedawać, gdy go potrzeba nagli? Jeżeli zaś *Pan Necker* podatek na konsumpcję odnosi do akcyz po Miastach, kogoż, proszę, uciska akcyza? przedającego; bo iak nie masz dochodu, któryby się na reprodukcji rocznej nie opierał; tak nie masz podatku, któryby z teyże samey reprodukcji ciężnionym nie był, i któryby nie dotykał tego, czyia jest reprodukcyja. W rozdrobionym gatunkowaniu podatków, naywiększą widzę niewolą rolnika, który nie tylko wszystkie te gatunki pod wielorakimi modyfikacyami sam ieden opłacać musi, ale nadto, opłaca je z naywiększą dla siebie uciążliwością. *Np.* Ten kto musi zapłacić kominowe, coż mu zostanie czynić? musi wziąć część swey reprodukcji i sprzedać ją w Mieście. Niechże tam będzie ustanowiona akcyza, ktoż na niey traci? przedający, a ieszcze przedający z potrzeby. Rolnik więc dla nagłego opłacenia wieyskiego podatku, nie tylko musi lichy strwonić swoy



produkt, ale nad to opłacić podatek Mieyski to jest akcyzę, i to się zowie u Kameralistów *Podatkiem na konsumpcyja.*

Ale coż powiedzieć przeciw uchwałę Cefi, kiedy te bardziey zdają się być potrzebne dla Ekonomii polityczney, niż dla pomnożenia dochodu publicznego? Przez ten iedynie sposób administracya Skarbu może obrachować wychód reprodukcji Kraiowej, bądź surowey, bądź przerobioney, i przychód obcey, może uformować corecznie porządne Bilanse, ażeby Zwierchność Kraiowa skutecznie zapobiegła drogości lub niedostatkowi przez zakazy, lub przez otworzoną wolność od iedney, albo drugiej ściany tych rzeczy, któreby alterowały równo wagę w zamianie handlowey, i przewyższały masę cyrkulujących pieniędzy. Nareszcie cła uważaia się, iako *repressalia* przeciw sąsiadowi, który granice nasze takąż samą otoczył Impozycyą. Przez obciążoną wolność w handlu przychodzimy do Traktatu Handlowego, łączemy się z Narodami ścisley i bliżey, dajemy iednemu nad drugie preferencyą, a tym samym robimy się silnemi przez związek na przeciw innym, które wolność handlu od granic swo-



ich obarczaią. — Jeżeli tylko te pobudki miałyby utrzymywać cła publiczne, rozumiem, że ktokolwiek bliżej je rozbierze, naydzie, iż to są próżne ufudzenia, któreby potrafiły zrobić trudność iakiemu Niemieckiemu kameraliście, lecz nie człowiekowi szukającemu prawdy i pożytków ludzkich w samym źródle, pragnącemu aby siła Rządu nie zastępowała na żadnym miejscu przemysłowi wolnego człowieka. — Jeżeli potrzebny jest Bilans całej reprodukcji roczney, nie trzeba go przy granicach Kraiu robić, a jeszcze z temi uciążliwościami, żeby ten, który wyznaje o liczbie towaru, był obowiązany od niego zapłacić. Coż to jest dzieścina, jeżeli nie Bilans roczny? porachujemy naszą reprodukcją po Parafiach, a będziemy mieli rzetelniejszy Bilans, niżby go zrobić potrafilo celnicy, przekonamy ludzi, na jaki koniec wiedzieć chcemy o masie ich bogactw, a ręczę, że byle tylko żdzierstwo nie było do tego pobudką, nikt się z nimi nie ukryje. Postawmy straż, uzbrojmy dozorców, naznaczmy surowe kary, wszystko to będzie próżnym usiłowaniem. Część przebiegłych ludzi ukryje się przed dozorcami, część druga oszuka Rząd wraz z Dozorcami, a zatem Bilans celny będzie tylko dla zaspokoienia



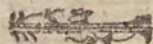
Zwierzchności Kraiowej, nie dla odkrycia rzetelności, co do rachunku masy corocznych bogactw. Jeżeli przeto masę wszelkiej reprodukcji wynaleźć możemy przez Parafie bez najmniejszego kosztu, dla czegoż mamy na siebie samych wkładać tak uprzykrzoną impozycją celi? dla czego tak wielką liczbę Celników opłacać? dla czego sobie samym robić tyle przykrości w rewizjach, przez które opóźnienie w podróżach, szkody w przetrucaniu dobrze upakowanych rzeczy, i tyle innych strat ponosić trzeba? —

Możnaby się obejść bez rewizji towarów z Polski wychodzących, lecz iakże wiedzieć o tych, które do Polski wchodzą? Nie łatwiejszego, bo wszystkie towary Zagraniczne muszą mieć swój skład pryncypalny, albo po Miasztach u Kupców, albo w portach nad rzekami, albo nakoniec po Magazynach właścicielow. Coż jest trudnego, nie uciskając nikogo rewizją na granicy, przestać na wyznaniu, któreby w Urzędzie Miejskim, lub gdzieby Prawo nakazało uczynił ten, który wprowadził zagraniczne towary? — Nie miałby on interessu zwodzić Zwierzchności Kraiowej, ani się przed nią tajić, boby wiedział, iż żaden towar do wprowadzenia nie jest



mu zakazany, iż od żadnego cła opłacać nie jest winien. Coż robi niepewne Bilanów naszych ułożenie? co jest przyczyną przemycenia? Cła, i zakazy; Znieśmy przyczynę, a naturalnie wypada, że nikt nie będzie się ukrywał przed Rządem, każdy owszem rad będzie wiedział o masie wszelkiego towaru, tak dla konkurencyi, iako też ustanowienia szacunku i łatwości odbytu, będzie to interessem równym dla kupujących iako i dla Rządu, przyłożą się wszyscy do wyszukania prawdy, kiedy będą mieli ubezpieczoną wolność, i zupełną w handlu swobodę.

Ktoby zaś chciał uważać Cła iako *Repressalia*, tenby się nie zastanawiał nigdy nad tym, że przez naśladowanie obcych, samemu sobie dobrowolną wyrządza krzywdę. Coż to są cła na *Inwekte* i *Ewekte*? iczeli nie imponują i ucisk, albo na tych, którzy produkta Kraiowe za granice wyprowadzają, albo na tych, którzy zamieniwszy nasze produkta na obce, wracają nazad szacunek tego, co z Kraiu w innym gatunku wyprowadzili, np. od ścian Króla Pruskiego ponosimy Cła do tak wysokiej podwyższone ceny, iż bez wszelkiej ogrodky, nazwać je można nieludzkimi i nieznośnymi. Coż więc



na to robić? Nałożycie na przychodzące towary od Króla Pruskiego podobny ciężar? niech się każdy nad tym zastanowi. Na wywożone z Kraiu towary nakładając Cła, kogoż uciskam, iczeli nie siebie samego. Wszelki ciężar i opłata na produkta Kraiowe włożona uymwie z szacunku produktow; a zatem, wydziera część własności temu, który iż za granice wyprowadzał. Nawzajem, kiedy się wprowadzają towary obce, za iakąż one wchodzą wartość? o to za tę, która iuż była opłacona wychodząc z Kraiu, bo handel w wielkiej kwocie uważany, nie ma w obiekcie pieniędzy tylko zamianę towaru na towar, czyli iedney wartości na drugą. Pozwolmy, że kto wywoził 1000 korcy pszenicy na ten koniec, ażeby za nią wprowadził sto postawow sukna; coż on postanowił zrobić? postanowił zamienić pszenicę na sukno. — Na czymże, proszę, traci, gdy opłaca Cło od sukna? Na pszenicy, bo wartość iey ma ustanowić wielość sukna. Ile przeto traci na Cłach, tyle mu ubywa z pierwsiastkowej wartości iego towaru, za który postanowił nabyć obcego. Można się śudzić w tey mierze wielorakimi pozorami, ale prawda zawsze będzie iedna, że czyli opłacamy Cła za towar obcy, czyli za swoy własny, ucisk na

nas pada, i sami sobie dobrowolną czyniemy szkodę. Jakież *repressalia* byłyby w tej mierze najskuteczniejsze? Oto nie ograniczona wolność, i ułatwiony przystęp wszystkim ludziom i Krajom. niesprawiedliwy sąsiad prędkoby doznał odmiany w dochodach, które mu nierozsądnych Kameralistów nastroczyły głowy. Wolność handlu potrafi sobie znaleźć inne drogi, potrafi nawet wysuszyć nieprawe źródła cudzej chciwości, wolny dla wszystkich przystęp sprawi, iż będzie interessem obcych nawet Mocarstw, ażeby niesprawiedliwego zreflektowały Sąsiada. — Gdyby Monarchowie mogli mieć dobre rady w materyach Celnych, gdyby Skarb ich tak był urządzony, żeby nie czynił zaczepki innym Narodom przez ucisk i niewygody handlowe; mniejbyśmy mieli w Europie wojen, które nierównie bardziej ubożą Kraje, niż je zubożać może źdźzierstwo celne przywłaszczające sobie dochód z Sąsiedzkich reprodukcji. Europa z tej strony jest prawie najszczęśliwsza, bo prawda i Filozofia nie mogła się jeszcze dotąd osiedzić przy Skarbie Panujących, i przy administracji dochodów publicznych. Chciwość i ambicya posługuje się fałszywym Kameralistow uprzedzeniem; ucisk ponmaza się we wszystkich najsłabszych i najobszerniejszych

szczych Państwach, które najdużej się w ubóstwie i niedostatku, szukaia wsparcia piądzęnego od Narodow wolnych, nie mogących na swej własnej reprodukcji obstać, i wspierających zabiegami niedostatek ziemi, na której mieszkaia. Coż jest Hollandya naprzeciw Francyi, Państwow Austryackim i Rosyi? Dla czego, proszę, te Potencye w czasie pokoju i wojny zaciągają muszę długow u Hollandyi? Zbyt łatwa odpowiedź. Hollandya jest Kraiem wolnym, Kupiectwo ma tam swoje przytulenie, przeciwnie zaś Narody wżwyż wyliczone tocząc wojny o wolność handlową, najgorzej ją swymi Cłami i wielorakiemi wymysłami uciskaia.

Położywszy za fundament wolnego a sprawiedliwego Rządu Dziedzictwo ziemi, znalazłszy dwoisty gatunek własności gruntowej, czyli Dziedzictwo *Wiejskie i Miejskie*, pokazawszy najnaturalniejszy podatek w Dzieięcinie oparty na reprodukcji rocznej, którą w wielorakich gatunkach daia nam Dziedzictwa Wiejskie; przystąpmy już do wynalezienia podatku z *własności Miejskiej*, wynajdźmy fundusz dla władzy opiekuńskiej z intraty czystej Miałt najszych, —



Pokazałem w Liście dziewiątym od karty 118 aż do karty 124. że intrata czyista nie tylko opierać się może na reprodukcji ziemi własnej za pomocą ludzi około iey wyprowadzenia pracujących, ale nadto na reprodukcji obcych Kraiow przez handel i rzemiosła. — Gdzież takowey intraty szukać? w Miastach, którym Zwierzchność Kraiowa dała tyle pomocy i wsparcia, iż mogą się nazwać kwitnącemi i bogatemi. Z tym wszystkim, nie masz materyi delikatniejszey, iak podatek na Miasto. Własność gruntowa w Miastach nabywa szacunku podług okoliczności. Jeżeli ten, który zamieszkał w Mieście, nayduie wygodę do handlu gdy jest Kupcem, lub do pracy, gdy jest rzemieślnikiem; Miasto się zaludnia, Posessye Mieyskie stają się droższymi, majątek właścicielow Mieyskich podnosi się i nabiera szacunku. Niechże upadnie przyczyna ludności, niech Kupiec i Rzemieślnik wyprowadzi się z Miasta, naykosztowniejsze gmachy tracą dawny szacunek, i wracają się do pierwsey nikiemności: bo potrzeba ludzka nie mieysce nadaie taxę wszystkim rzeczom. Z tych więc powodow nie można ściśle iednostayney na Miasta przepisywać taxy. — Bo los ich podlega nieprzewidzianym odmianom, którym Rząd

nawet



nawet zaradzić nie zawsze jest w stanie; dla czego Miasta nie powinny podpadać wieczyście iednostaynemu podatkowi, nie powinny wszystkie iednakowego podatku opłacać, powinny owszem podpadać taxie w pewnym lat przeciągu, iakby Prawo obowiązek na nie włożyło, *np.* co lat dzieścięć, dwanaście, piętnaście &c. czemuż? bo dziedzictwo Mieyskie nabywa szacunku podług wzrastającego majątku obywatelow Miasta, który tak nierównie wzrasta, że ledwieby można uczynić porownanie dwóch Miast między sobą. Co był *np.* Gdańsk przed rokiem 1773? co znaczyły w nim posessye przed owym rokiem, a co znaczą teraz? Co wart dziś Toruń? oto jest ieden rodzaj przyczyn upadku Miast, które bez obszernego wyłuszczenia, każdy z nas dobrze widzi. Przemoc Sąsiedzka, niesprawiedliwy Traktat, a ieszcze i tak w swych obrębach nie zachowany, zniszczył te Miasta, które na niezmiernych milionach Kraiu naszego niegdys wzrosły. — Coż znaczy dzisiaj Krakow, a co znaczył za Zygmunta I. i Zygmunta Augusta? Krakow, który teraz liczy 12. Parafii, czymże się, proszę, do ludności Warszawskiey porownać może? gdzie dotąd 4. Parafie Katolickie, a dwie Dysydentskie wystarczają zupełnie ludności Warszawy?

Cześć III.

X



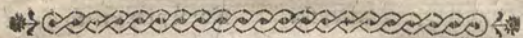
Kraków przestał być Miastem rezydencyonalnym Królów, przestał być Miastem ludnym, a zatem bogatym; oto jest drugi rodzaj upadku Miast. Co był *np.* Kalisz za czasów Zygmunta III, w którym 300 Sukienników rachować się mogło? prześladowanie ludzi od wiary odszczępionych przyniosło upadek Kaliszowi, a zaludniło Wrocław; oto jest trzecia przyczyna upadku Miast. Przydadmy do tego drobne okoliczności w Kraju naszym nieuchronne. Odmieni się *np.* Trakt odmieniają się zyski Miast na trakcie będących. Handel ucisniony przy iedney ścianie, szuka wolności przy drugiej; upadają Miasta tam, gdzie się podnoszą Cła, dźwigają się w inney stronie, gdzie handel swoje najduże wygodę. Na upadku Torunia powstał Poznań, ucisł Ceł od granic Króla Pruskiego, dopomógł dźwignąć się Ukrainie. Urbaryalne dziwaństwa w Gallicyi pomniejszyły znacznie reprodukcją w tamtym Kraju, a zrobiły odbył dla naszych. Uczuł Kraków i nadwiślańskie Miasteczka pożytek z Sąsiedzkiego nierządu. Troskliwość Obywatelów ożywia fabryki po Prowincyach; w tych miejscach, gdzie nie było wsi dobrych najdują się Miasta zaludnione, iako to Machnowka, Niemirow, Tulczyn i inne.

Jakże więc iednostajny i trwały na zawsze na



Wziedziństwa Mieyskie przepisować podatek? *Pierwsza maxyma* względem podatku Mieyskiego jest ta, iż go tylko do pewnego czasu przeciagu ustanowić można. *Druga*, iż go nie można nakładać arbitralnie, tak iak *np.* nałożone jest Kominowe, lecz trzeba naznaczyć lustracyą, któraby w każdym Mieście, mające sobie dodanych w trzeciej części od własnych Mieścian Lustratorów, włożyła taxę na majątek Obywatelów Mieyskich. Najlepiejby to sami wykonali Mieścianie, gdyby z nich Rząd Kraiowy Lustratorów postanowił, i gdyby każde Miasto w pewney liczbie głosów, do swej własney lustracyi należało. Nie trzeba by, tylko zachęcić ten stan przez pobudki Społeczeństwa Rządowego, a wdzielibyśmy, ileby Miasta przyłożyły się do ubogacenia Skarbu publicznego, i do ugruntowania wolności naszej. Zaczniemy z ludźmi postępować poludzku, a nazwawszy ziemię, na której żyjemy, prawdziwie wolną, starajmy się, ażeby każdy na tej ziemi żyjący był uczestnikiem wolności. Wolność powszechna zrobi nas bogatemi, zrobi nas nie podległemi, a zatem prawdziwie szczęśliwemi. Ufajmy Stanowi Mieyskiemu, zrobmy doświadczenie z jego gorliwości, spuścemy na Miasta układ podatków Mieyskich, ostrzeżesz ich tylko, iż za-

dnych Monopoliow i Akcyz nie przymiemy ostrzeższy, że to pierwsze doświadczenie wolności, jest nakazem próby ich gorliwości o powszechnę swobody, a upewniam, że nas Swemmi ofiarami wyprzedzą, że nas przekonają, iż są warci być osobnym stanem w Rzeczypospolitey. —



(c) Nota należąca do Karty 188 na słowa: *Moim zdaniem radziłbym przyczynić się do utworzenia Uniwersytetu w Wielkiej Polsce, a drugą na Ukrainie.*

Kiedy Drukarnia spóźniła się z wydaniem trzeciej Części tych Listów, a wieści o Buntach czyli raczej o podniecaniu do Buntów Polskiego Ukraińskiego niewątpliwie się prawdą, i z fromotnym dla naszych okolic zawstydzeniem w wieku oświecenia i tolerancji coraz się bardziej szerzą; postanowiłem w tym miejscu przydadź niektóre uwagi nad potrzebą założenia *Universitatis*, czyli Szkoły Nauk powszechney, dla oświecenia ludu naysiękniejszych Prowincji,



które dotąd pod barbarzyństwem ięczą, które fanatyzm tyle razy niszczył, a zawsze je wystawia na wygodne dla sąsiada spustoszenie lub zawoiowanie. Uwagi te zbiorem są potrzebom Rządu, jeszcze od roku 1659.

Z żalem wspomnieć przychodzi, iż Komisya Hadiacka naybardziejze co do tego punktu skutku nie wzięła. Ktokolwiek zna opisy tej Komisji, dostrzeże w niej zupełnie przyczynę nieszczęśliwości Kraiowych za Jana Kazimierza, dostrzeże tym bardziej, iż wszystkie okropne skutki, na które Ukraina tylekrotnie wydana była są najistotniej pochodzą, żeśmy lekarstw Komisya Hadiacką przepisanych nie użyli, żeśmy w niczym prawie obowiązkow tej Komisji nie dochowali. Tolerancja obrządku Słowiańskiego, czyli bardziej Ruskiego ma swoje początki od Kazimierza W. Unia Kościoła Kijowskiego z Kościołem Rzymskim powinna była obiecywać zupełną spokojność co do wyznania wiary, powinna była stać się fundamentem mocy polityczney Kraiu naszego, i pogromem wszystkich innych Narodów, które Metropolite Kiiowskiemu za swoją uznawały głowę, gdyby Rząd nasz umiał zachować sprawiedliwość względem ludzi różnego obrządku,



lubo iednego wyznania, gdyby się był starał o oświecenie tych, których na łono iedności zyskał, gdyby ich ujął równą czcią i równemi prerogatywami. Lecz coż są dziecie Narodu naszego od czasu panowania Wazow, albo, że iasniey powiem, od czasu, w którym zostaliśmy bez pewney Konstytucyi Rządu, w którym wydani byliśmy na dziwactwa i nieczgodę możnych? W tych to czasach *Tolerancya* względem różnego wyznania, a nawet i względem obrządkow przestała być interessem Rządu. Wten czas to wyganiałiśmy Heretykow z Państw naszych, w ten czas nie dotrzymaliśmy Hádiackiey umowy dla Unitow obrządku Ruskiego, a ważąc lekce Stolicę Kościoła tego, oddaliśmy pod obce panowanie Kijow, czyli raczey oddaliśmy gniazdo i siedlisko tego obrządku, na które Ruś spogląda, iako na swoy Rzym, iako na pierworodny Kościół wyznania Chrześciańskiego w obrządku Ruskim.

Poki Stolica Kościoła Kijowskiego była w ręku Rzeplitey Polskiej, pory mogliśmy być pewni zyskania powszechney Unii wszystkich Narodow tego obrządku, a może nawet i przyłączenia ich do Państw naszych. Różnica albo wiewmi między Syzumą a Unią na tak małych zasadza się punktach, iż nie potrzeba więcey, tylkę



rownego dla obudwoch obrządkow światła nauk, i rownego dla Duchowienstwa szacunku. Lecz iak prędko Kijow poszedł pod Panowanie Moskiewskie, iak prędko Metropolita Kijowski stracił swoię Stolicę, a Piotr W. ogłosił się głową Kościoła Ruskiego, następcy zaś Tronu, tak z płci męzkiey iako i żeńskiey, zachowali sobie tę nadzwyczajną w religii Chrześciańskiej dostoyność; Syzma stała się Herezyą względem famych nawet Dysunitow, a Unia Narodow Ruskich co do religii stała się niepodobną. — Więcey powiem, Monarchia samowładnie rządzona, złączywszy w iedną osobę władzę najwyższego panowania, i władzę religii, zrobiła religią igrzykiem swey polityki, a lud pod rządem nieoświeconego Duchowienstwa stał się ofiarą woli panującey co do obowiązkow sumnienia, tak iak jest ofiarą iedynowładztwa w Rządzie. Na tych maxymach ugruntowana Władza Rządu, potrzebuie koniecznie i ludu, i Duchowienstwa nieoświeconego; lecz za coż ma być takie Duchowienstwo obrządku Ruskiego w Kraiach Rzeplitey? za co barbarzyństwo i ciemnota sąsiedzkiego ludu ma się rozciągać w granice nasze? za co Duchowienstwo Ruskie ma być ofiarą fanatyzmu sąsiedzkiego, narzędziem niespokoyności Kraiowey? za co lud ob-



rządu Ruskiego, Unią nawet z nami złączony, ma mieć w nienawiści Unitów Łacińskiego obrządku? za co w ciągu lat stu dwudziestu dziewięciu tyle razy krew niewinną przelewa? ogniem i mieczem tak piękne pustoszy Prowincye, wojny domowe tyle razy wznieca, i służy za narzędzie sędziwej zemście, która zrzęcznie bardzo nas przez nas samych tyle razy pokonać umiała? My temu jesteśmy winni. Rząd nasz jest najsmutniejszą tego przyczyną, przyczyną niezbędną, poty poki szczerze do oświecenia tamtych Kraiów przyłożyć się nie zechcemy.

Kiedy religia uważa się za regułę sumnienia ludzi, jakakolwiek ona jest, powinien ją Rząd tolerować, i nie uciskać wyznających w żaden sposób, boby inaczej psuł charakter człowieka, którego obyczaje zasadzają się na prawidłach od niego przyjętych, a głęboko przez wychowanie i nałog w serce jego wpoionych. Lecz jak tylko religia staie się instrumentem obcej siły i Rządu; w ten czas władza Kraiowa spoglądać musi na nią, jako na dzieło polityki niebezpieczney i szkodliwej. Rząd religii ma zawsze jakąś wyższość nad Rządem władzy Kraiowej. Łączy on ludzi różnych Narodów w jedną społeczeńność, obyczaje ich kieruje do jednego celu,



i jednoczy w pewnych punktach interesa bardzo od siebie różne. Niechże religia przyimie za głowę Monarchę Narodu, a Monarchę Sąsiada, którego interesa wcale są przeciwne Mocarstwowi około niego graniczącym, może mieć miejsce Tolerancya w takim przypadku? zastanowmy się nad tym bez uprzedzenia i bez goryczy. Już tu nie idzie o Tolerancją wyznania, ale o Tolerancją obcej polityki, nie idzie o sumnienia wolność, lecz o usidlenie słabszego Sąsiada, lub przynajmniej o zrobienie mu tyle zamieszania w jego Kraiu, ile dokazać może religia, której Sąsiad panujący jest głową. Przydadymy do tego nieoświecenie i fanatyzm. Monarcha, który jest głową religii, bez własnego kosztu, bez wojny, może niszczyć Narod Sędzicki przez niechęć między wyznawającemi, a sobie, jako głowie religii przychylnemi. Dla czego Tolerancya, tym bardziej *liberum exercitium* Szymatyków obrządku Ruskiego, którego głową jest Panujący w Moskwie, żadnym sposobem w rządzie naszym cierpiane być nie powinno nie tylko z widocznych uwag nad Rządem, ale nawet z uwag nad naturą wszelkiego wyznania, które nie może poddawać iednego Państwa zupełnie niepodległego drugiemu, gdzie razem łączą się władza Ołtarza z Tronem.



Panujący w Anglii ogłosił się także głową Kościoła Angielskiego. Wszakże Panujący w Anglii, uważa się jako odłączony od iedności powszechnego czyli Katolickiego Kościoła. Jeżeli Panujący w Moskwie tę sobie przywłaszczył prerogatywę, Kościół Grecki Dysunicki nie może inaczej nań spoglądać, tylko iak na odszczepionego od siebie. My zaś, którzy spoglądamy na Greków pod Patryarchą Konstantynopolitańskim będących, iako na Dysunitów, nie możemy tak spoglądać na wyznawających w Moskwie: bo w wyznaniu nauki Chrystusa, żaden Monarcha Świecki nie może być głową religii; w Ruskim zaś obrządku, gdy Metropolita Kijowski przez ciągłą i nieprzerwaną procedencją nayduie się w Państwach Rzeplitey; ten więc, który od Panującego w Moskwie jest postanowiony i konfirmowany, nie ma, i mieć nie może powagi Prawoflawnego, iak to dokładnie wyiaśnia nawet ugodą Hadiacką.

Lecz miśmy teologiczne zastanowienia arcy-skromnie w tym mieyscu użyte, a porównamy politykę z polityką, niebezpieczeństwo z niebezpieczeństwem. Anglia ma za głowę swego Kościoła Króla Panującego, ale wszyscy inni Dysydenci wyznania reformowanego wcale go nie



uznają za swą głowę; iest to dzieło Rządu Krayowego, które się nie przenosi za granicę, które nie miesza spokoyności obcych Mocarstw. Dobrze! źleli Anglicy robią? nie to nie szkodzi tyłu Państwowi wyznania reformowanego, bo lud ich wcale się do głowy Angielskiej nieodwołuje. U nas zaś Dysunita Moskiewski spogląda na Panującego w Moskwie, iako na swoją głowę, gardzi Rządem i Panującym, gardzi Społ. Obywatelami, przyślega wierność swej głowie, modli się za nią, przez co tyle nieporządku i niespokoyności wpaia w lud popolity, iż w każdym zamieszaniu, w każdym poróżnieniu wystawia Kray na morderstwa, pożogi i zniszczenie. — Takowe prawidła wyznania nadto są niebezpieczne i szkodliwe, żeby je Rząd mógł znosić, żeby się przeciw nim filno nie uzbroił. Przydamy do tego, że nieoświecony lud, całą różnicę do powierzchownych przywiązuie obrządkow, kogoż zadziwią krwawe niebezpieczeństwa, które z sobą niesie wyznanie u nas głowy Kościoła Ruskiego w osobie panującego na Tronie Państw Moskiewskich? Sama Kalendarza różnica, ięzyk i liturgia u ludu nieoświeconego są i będą po wszystkie wieki źródłem nienawiści, prześladowania i morderstw.

Z czego wypada, iż iak nayuślniey pracować

winni iestęmy około oświecenia Duchowieństwa, i ludu obrządku Uniackiego Ruskiego, a starać się o łagodne pozbycie Szymy Biskupom naszym nieposłuszney, a Rządowi zawsze groźney.

W tym miejscu staie mi na myśli ugoda Hadyacka, nad której nieukuteczniem tyle ubolewam, ile widzę ślad nienadgrodzoney dla Rzeczypospolitey szkody. — Gdyby Metropolita Kijowski, i jego Prowincyi Biskupi zasiedli byli miejsca sobie służące w Senacie, gdyby przez 129 lat zatnakowali w prerogatywach wpływania do Rządu, mielibyśmy do tego momentu Duchowieństwo Uniackie nierownie przychylniejsze Rzeplitey, boby umiało uczynić różnicę między wolnością swego Kraiu, a niewolą obcego. Gdybyśmy byli założyli dwie Akademie na Ukrainie, iakażby była odmiana tego Kraiu przez 129 lat? coby znaczyło Duchowieństwo naszych Unitow? coby znaczyły Seminaria po Dyecezyach! jużby do tego czasu nietylko byśmy byli Szymy nie mieli, ale nadto Kapłan i lud oświecony wiedzieliby bardzo dobrze, że się tylko obrządkiem nie wyznaniem różniemy. — Aże ta nayważniejsza w Hadyackiey umowie kondycya skutku swego nie wzięła, i Duchowieństwo obrządku Ruskiego żadnego dotąd nie ma

oświecenia, doświadczamy tego aż nadto; a doświadczamy nie bez smutku, na wiele nieszczęśliwości Ukrainy po Hadyackiey umowie wystawianą była.

Uczuła tę nieszczęśliwość Stolica Apostolska, założywszy dwa Alumnaty na ten iedynie koniec we Lwowie i Wilnie, ażeby w nich Kapłanow obrządku Ruskiego odukować. A lubo te szczupłe i małe fundusze nigdy nie wystarczą tak rozległej a konieczney potrzebie oświecenia Duchowieństwa Ruskiego; wszelako z winną wdzięcznością przyznać należy, iż Rzym tyle z siebie czyni, ile może, iż czyni więcej, niż dotąd Rząd Kraiowy kiedykolwiek uczynił. Fundusze nawet w Rzymie tak *in Collegio de propaganda fide*, iako też w Kollegium Greckim, wyznaczone są dla Polakow obrządku Ruskiego, którym to funduszom winni iestęmy tylu oświeconych Bazylianow, czyniących Zgromadzeniu swemu honor w niektórych Szkołach publicznych i na dostoięństwach Biskupich, do których Zakon Bazyliancki dla grubiaństwa i nieoświecenia Duchowieństwa Swieckiego zyskał, iż tak powiem, *Jus Privatium*. Wszakże kto zna, na czym potrzeba religii i władza Kościoła zasadza się; ten przekonany być musi, że



choćby był nayoświecénszy Bazyliński Zakon, lud cały póty będzie w grubiaństwie i fanatyzmie zatopiony, póki Duchowieństwo Świeckie oświecone nie zostanie, póki Pasterze po Parafiach nie będą w stanie oświecić ludu sobie powierzonego, póki nie będą zdolni wpoić w nich ducha łagodności, i ludzkości. — Na oświeceniu Plebanów naywięcey każdemu zależy Narodowi. W nich naywiększych dobroczyńców narodu ludzkiego każdy widzieć może, im spokojność Kraiu, im powolność i posłuszeństwo ludu, im dobre obyczaje winni jesteśmy. Póki więc w obrządku Ruskim nie będziemy mieli oświeconych Plebanów, póty Ukraina będzie gniazdem lotrostw, przelania krwi niewinney, i niespokojności Rządu. Nie będą zaś póty Plebani oświeconemi, póki Duchowieństwo Świeckie w obrządku Ruskim nie zyska przyzwoitey Hierarchii, póki będzie pod rządem Zakonników. Zakonnik nayoświecénszy nie może być tyle gorliwym o oświecenie Duchowieństwa Świeckiego; ile będzie gorliwym Biskup z pomiędzy Kapłanów Świeckich wybrany. Czemuż? bo Zakonnik patrzy na posiadany od siebie urząd, iako na prerogatywę, która mu iedynie dla tego przystoi, że Duchowieństwo Świeckie jest niecoświecone. Nie



trzeba tylko oświecić Duchowieństwo Świeckie, aby do swego wrocilo się dziedzictwa przez ustawę religii podanego i upewnionego. Ktożby na tym szkodował? Bazylianie, a zatyln Bazylianie, ile z nich jest, jeżeli przeskadzać nie zechcą, przynajmniej nigdy szecerze do tego przykładać się nie będą, aby Duchowieństwo Świeckie, tak, iak przynależy, oświecone było. Tę prawdę stwierdza aż nadto dawne doświadczenie. Od tylu wieków Kościół całej Metropolii Ruskicy jest pod rządem Bazylianów, Bazylianie mają swoje Szkoły Publiczne, Bazylianie mają swoje Szkoły Zakonne, Bazylianie mają swoje Nowicyaty, czyli *Seminaria interna*, Bazylianie są Biskupami, gdzież, proszę, przy którym Manasterze, w których Szkołach jest Seminarium dla Duchowieństwa Świeckiego, któreby przynajmniej miernie potrzebie tylu Cerkiew dostarczało? Gdzież to i iak edukują się ciż Pasterze ludu? iak im do tego przewodniczą Bazylianie i Biskupi z Bazylianów wzięci? Kwestya, która tylko smutnym westchnieniem rozwiązać się może. Kiedy Bazylianie przez tyle wieków nie oświecili Popów Ruskich, kiedy Biskupi Ruscy z Bazylianów brani, zaniedbali aż dotąd nayszlachetniejszych powołania swego obowiązkow, trzeba się od-



ład iąc skutecznieyfzych środków, trzeba choć popiołom tych, którzy układali Konwencyą Hadiacką dotrzymać wiary, trzeba założyć na Ukrainie *Akademiją*, czyli *Szkolę Nauk powszechną*, trzeba przy niej ufundować *Seminaria* dla Dyecezyi Ruskich, trzeba raz na zawsze zrobić fundusz na gorące światło nauk, któreby wszystkie ciemności rozpędziło, któreby sławiło prawdę przed oczyma Kapłana i Rolnika. Nie trzeba na to żałować kosztu, który oszczędzi tyle niewinney krwi, który ochroni Kray cały od zniszczenia, który osłodzi obyczaj ludzi, Ziemia ta była nie raz łupem wdzierstwa prywatnego; nie żałujemy z niej iakiej części na ofiarę dobra Publicznego; nie żałujemy intratnych Starostw na założenie Akademii, na wyfundowanie Seminariow, a więcej dokażemy w tamtych stronach przez oświecenie, niż gdybyśmy, kilka założyli fortec, i kilka zbroynych przyczynili Batalionow. Do tego momentu nie widocznego nieprzyjaciela, lecz domowego zaboycy obawiać nam się należy, nie obcego Kommandanta, ale Popa we wsi własney, lecz hasła iego dzwonu, lecz fanatyzmu ludzi, którzy naszej włości osiedli, a bez których obyć się nie możemy.

Nauki



Nauki ułagodzą dzikość tamtych kraioiw, nauki zbliżą obrządek do obrządku i ludzi do ludzi. Nie trzeba więcej, tylko żeby Matematyka stała się nauką powszechnie wziętą u Rusi, a wkrótce doznamy, że sami dobrowolnie do naszego przystaną Kalendarza. Jeżeli go Dyssydenci przyięli, czemużby go Unicy obrządku Ruskiego przyięć nie chcieli? jest to rzecz tak małej wagi, że względem niej tylko nieoświecony upornym być może. Do tego nayusilniey rząd i pracujący około nauk zmierzać powinni; bo Ruś naywięcej różnicę swego obrządku, do różnicy Kalendarza przywiązuie. Przydaymy znajomość języka Łacińskiego dla tych, którzy się na Kapłanow Ruskich poświęcają, przydaymy wspólną edukacyą w Seminaryach, w którychby pod iednym dozorem edukował się Kleryk na Kapłana Łacińskiego i Ruskiego, przydaymy spólność zgromadzenia Nauczycielow w Akademii, tak obrządku Ruskiego, iako i Łacińskiego, tak świeckich Kapłanow Ruskich, iako i Bazyljanow, byle tylko w Nauczycielach ugruntowało się spólne braterstwo, byle tylko charakter ich stodka stał się wzorem dla uczniow po Seminaryach, i po Szkołach, można się zapewnić, iż z czasem będą tacy Kapłani i lud cały. Lecz pomniemy-

Część III.

Y



my, że dla dobrze edukowanych Kapłanów takliche Beneficia, iakie są dziś Cerkwie, na nie się nie dadzą, pomniemy, że lepiey jest mnieyszą liczbę Cerkiew ustanowić, a przywoitszą nadgródę tak szlachetnemu Kapłanowi powołaniu naznaczyć, niż dopuszcząć, ażeby cały tamten kray pod grubiaństwem i fanatyzmem ięczał. Te mierne dochody, które ma Pop wsi kaźdey, zięczywszy razem wsi kilka mogą być przystoynym opatrzeniem dla Parocha, który się zatrudni dozorem wsi rzeczonych, może być przy takiej Cerkwi dwóch, albo trzech Xięży, co jest rzeczą arcy-potrzebną, gdyż na tym bardzo wiele zależy, ażeby Kapłan świecki *in cura animarum* zosłający, ile to być może, miał zawsze świadka postępku i obyczajów swoich. Przeto co do tamtych Kraiów, radziłbym nayprzód założyć *Univerſitatem* w szrodku tych czterech Woiewodztw, to jest: Wołyńskiego, Podolskiego, Braclawskiego i Kijowskiego, nie uważając koniecznie miejsca centralnego, ale raczey przychylając się do Miasta, któreby ku temu celowi było wygodnieysz. Radziłbym przy Akademii założyć wielkie Seminarium, iakem mówić, wspólne, dla Kapłanów świeckich obrządku Ruskiego i Łacińskiego, radziłbym, ażeby w tych czterech Woiewodztwach było czterech Biskupów obrządku Ruskiego i Łacińskiego,



żeby Katedry były razem w S.olicach tych Dyecezyi, iak jest dziś w Łucku, radziłbym, ażeby Katedry obrządku Ruskiego miały swoje Kapituły tak, iak Łacińskie. Kapituły są Seminarium Biskupów, przez Kapituły dokażemy, że Duchowienstwo Świeckie nie będzie nigdy oddalone od posiadania Biskupstw; radziłbym nakoniec, aby był nakazany *Synod Nacyonalny* pod prezydencyą Xięęcia Jmei Prymasa, na którym byłby uchwalony podział Dyecezyi Metropolii Kijowskiej, podział Parafii w kaźdey Dyecezyi, podział Archidyakonatów, na którym ustawy Seminarium Generalnego *circa Univerſitatem* mającego się założyć, i ustawy na Seminarium partykularne *circa Cathedrales Ecclesias* byłyby przepisane. Do tego będę miał gotowy projekt, ieżeli zwierzchność kraiowa zatrudnić się nim zechce drogą przywoitey sprawiedliwości i łagodności, ieżeli uczwie ważność tey rady, ieżeli iej lekko nie przyimie. Żyiemy albowiem w tym wieku, który nas mało gorliwemi czyni o interessa Religii, podobało się wielom i na dzisieyszym Seymie spoglądać na fundusze Duchownych, iako na Starostwa. Może i ta tak ważna materya zbyt lekko traktowaną zostanie, a przecięż z dzisieyszych przypaddingów w zwyż wyliczonych Woiewodztwach niech kaźdy nie uprzedzonym zastanowi się



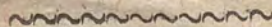
umyślem, ile nieszczęścia na naród przynieść mogą zaniedbane interesa religii, ile szkodliwego iadu niesie w sobie fanatyzm i grubiaństwo ludu. Gdzież jest więcej Starostw, a jeszcze tak bogatych, iak na Ukrainie? gdzież jest uboższy Kapłan? gdzie mu zbywa funduszu na nayistotniejszą edukacyi potrzebę, jeżeli nie na Ukrainie? gdzie fanatyzm przelewa krew? gdzie chłop rzuca się na swego Pana? gdzie w szrod tak wielkiej obfitości, naywiększa nieludność i naywiększe spustoszenie, jeżeli nie na Ukrainie? Coż to za nieczułość w Rządzie, co za niedbałość na własne interesa, zostawić losowi tak rozległy kray, wydawać go bezprześcannie na nieszczęśliwości od obcey sporządzone zemsty! a nie zaradzić potrzebom nayistotniejszym z funduszu publicznego, który w tamtych osobliwie stronach nie raz marnie był trwonionym.

KONIEC CZĘŚCI III.

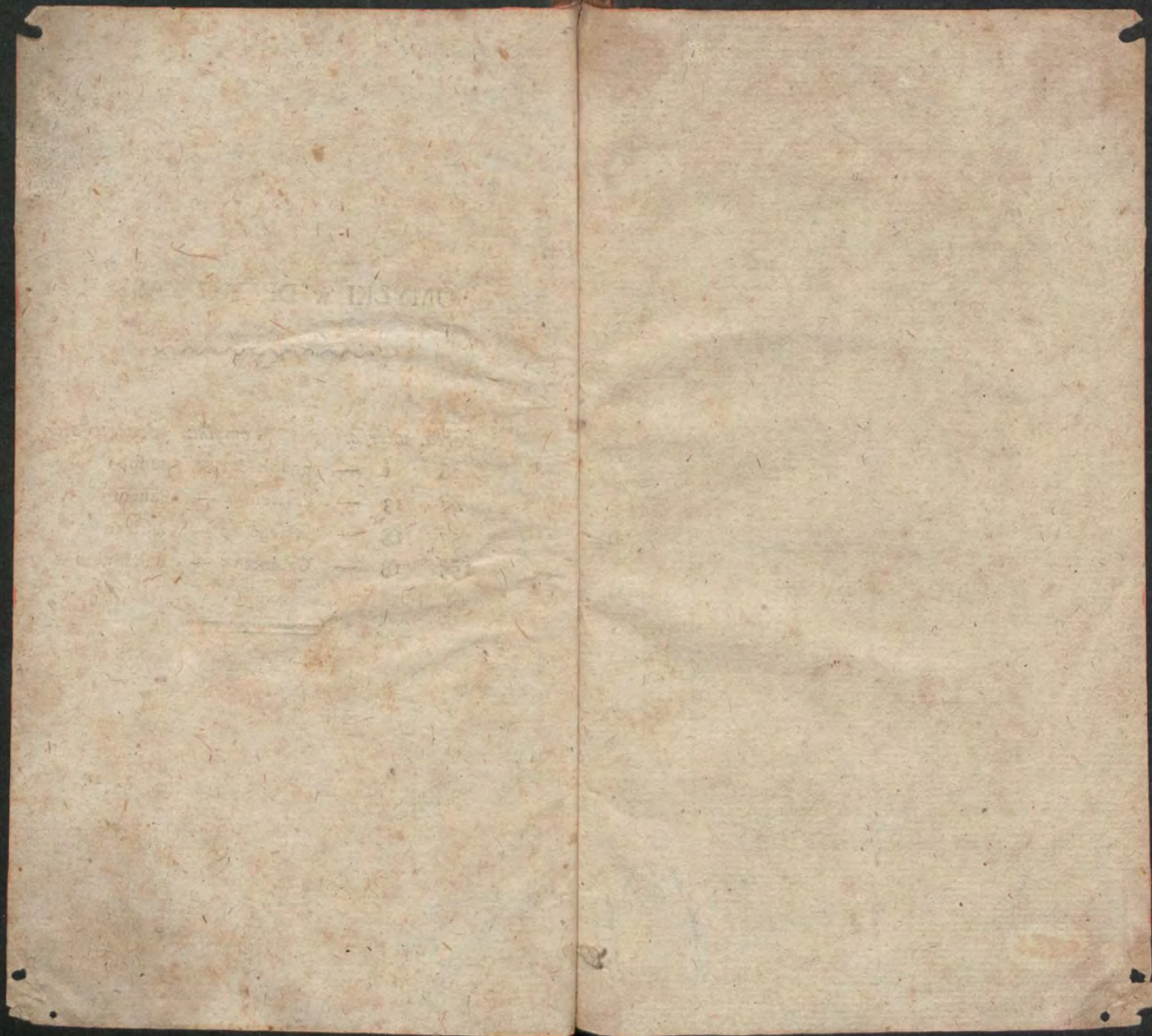


*Anna Bonifacjusz
Kurat Jasnawski*

OMYŁKI W DRUKU ZASZŁE.



karta.	wiersz.	omyłka.	poprawka.
16	1	— podobać	— podoba
47	13	— Prawem	— Panem
57	18	— iakiego się	— iakiego
155	18	— Gabinetu	— i Gabinetu



2

2

