

Protokół

13. posiedzenia, II. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 8. Października 1884.

Początek o godzinie 11. minut 25.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: posłowie Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Tytus Siengalewicz i A. Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 129.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 11. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie poczyniono zarzutów, zaś protokół z 12. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem.

Sekretarz p. dr. Stanisław hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 8. Października 1884. od Nr. 632 do Nr. 652 włącznie które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 632, 634, 641, 642, 650, 651.

Komisji szkolnej L. 633, 636, 637, 649.

Komisji petycyjnej L. 635, 639, 645.

Komisji powodziowej L. 638, 643, 644, 646.

Komisji administracyjnej L. 640.

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 647, 648.

Komisji drogowej L. 652.

Na wniosek p. Czerkawskiego, uchwała Izba petycę do L. 700 przydzieloną pierwotnie komisji administracyjnej, przekazać komisji kolejowej.

Następnie uchwała Izba na wniosek p. Czerkawskiego, iż petyce do L. 31, 67, 68, 306, uważane być mają za załatwione uchwaloną przez Sejm na 28. posiedzeniu ubiegłej sesyi dnia 9. Września 1884. rezolucyę w sprawie przeniesienia Izby handlowo przemysłowej z Brodów do Tarnopola.

Przystąpiono do porządku dziennego którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie odsprzedania Lwowskiej wyznaniowej gminie izraelskiej części gruntu należącego do zakładu Kulparkowskiego, na urządzenie cmentarza izraelskiego.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Wasilewskiego w sprawie zmiany kierunku drogi krajowej Lwów-Stojanów.

P. Wasilewski uzasadnia swój wniosek i pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji drogowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Bobeżyńskiego w sprawie wydania noweli do ustawy o pi-jaństwie.

P. Bobeżyński uzasadnia swój wniosek i pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowych szkół rolniczych w Dublanach na rok 1885.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji:

Komisja budżetowa wnosi:

W Y D A T K I.

Rubryka I.	17.480 zł.
" II.	1.300 "
" III.	1.410 "
" IV.	4.548 "
" V.	8.205 "
" VI.	272 "
" VII.	100 "
	Ogółem wydatków	<u>33.315 zł.</u>
a mianowicie:	zwyczajne	30.128 "
	nadzwyczajne	3.187 "

następnie przedstawia sprawozdawca ogólną sumę dochodów w kwocie 14.815 zł.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Struszkiewicz i zapowiada poprawkę w rozprawie szczegółowej do Rub. V. wydatków.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, przystąpiono do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

WYDATKI W ZESTAWIENIU SUMARYCZNEM.

Rubryka I.	17.480 zł.
" II.	1.300 "
" III.	1.410 "
" IV.	4.548 "

Izba uchwała oddzielnie sumy Rubr. I. do Rubr. IV. włącznie bez rozprawy.

Do Rubr. V. wnosi p. Struszkiewicz zgodnie z wnioskiem Wydziału kraj. wstawienie kwoty 400 zł. na wydawnictwo „Rocznika“.

Po przemówieniu p. E. Jędrzejowicza i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwala Rubr. V. według wniosku komisji budżetowej w sumie 8.205 zł.
a uchyla wnioski p. Struszkiewicza.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

Rubr. VI.	272 zł.
" VII.	100 "

Ogółem wydatków . 33.315 zł.

Izba uchwała oddzielnie sumy Rubr. VI. i VII. bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji. Sprawozdawca przedstawia ogólną sumę dochodów w kwocie 14.815 zł.

W rozprawie ogólnej nad działem dochodów nikt głosu nie zabiera — a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

D O C H O D Y.

		Zwyczajne	Razem
Rubr. I. poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	5.500 zł.	5.500 zł.
" II. " 2.	Subwencya z funduszu kultury krajowej	3.860 "	3.860 "
" III.	Oplaty od uczniów:		
" " 3.	Wpisowe od 70 uczniów po 5 zł.	350 "	
" " 4.	Czesne: a) od 50 uczniów po 50 zł.	2.500 zł.	
	b) " 20 " " 25 "	500 "	3.000 "
" " 5.	Oplata za ćwiczenia w laboratorium:		
	a) chemicznem od 25 uczniów po 10 zł.	250 zł.	
	b) roślinno-fizyolog. od 25 uczniów po 5 zł.	125 "	
	c) zootomicznem od 25 uczniów po 5 zł.	125 "	500 "
" " 6.	Na bibliotekę od 70 uczniów po 4 zł.	280 "	
" " 7.	Na usługę	780 "	
	Suma rubryki III.	4.910 zł.	4.910 "
Rubr. IV. " 8.	Dochód z pasieki	230 "	230 "
" V. " 9.	Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu	250 "	250 "
" VI. " 10.	Dochód ze stacyi kontroli nasion	65 "	65 "
	Suma dochodów	14.815 zł.	14.815 zł.
	W porównaniu z wydatkami		33.315 "
	Okazuje się niedobór		18.500 zł.

do pokrycia z funduszy krajowych.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. dochodów do włącznie IV. według wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta sumy pojedynczych Rubryk preliminarza „Szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublinach“ — a to w działach wydatków.

Suma Rubr. I.	2.750 zł.
" " II.	1.340 "
" " III.	5.712 "
" " IV.	430 "
Suma wydatków	10.232 zł.

W rozprawie ogólnej nad preliminarzem wydatków szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublinach nikt głosu nie zabiera — a Izba w rozprawie szczegółowej uchwala sumy pojedynczych Rubryk od Rubryki I. do włącznie IV. według wniosku komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D O C H O D Y.

Rubr. I. poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	1.500 zł.	1 500 zł.
" II. " 2.	Opłaty za utrzymanie uczniów	480 "	
" " 3.	Datki Rad powiatowych. towarzystw gospodarczych i innych	360 "	
	Suma rubryki II.	<u>840 zł.</u>	840 "
Rubr. III. poz. 4.	Zarobek 28 uczniów po 18 zł.	504 "	504 zł.
	Suma dochodów		<u>2 844 zł.</u>
	W porównaniu z wydatkami		10.232 "
	Okazuje się niedobór		<u>7.388 zł.</u>

do pokrycia z funduszków krajowych.

W rozprawie ogólnej nad działem Dochodów szkoły parobków i dozorców gospodarskich w Dublinach nikt głosu nie zabiera — a Izba uchwała w rozprawie szczegółowej Rubr. I. do włącznie Rubr. III. dochodów według wniosku komisji bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy p. Abrahamowicza uchwała Izba przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania i uchwała cały preliminarz szkół rolniczych w Dublinach na rok 1885 w trzecim czytaniu w następujących cyfrach:

W Y D A T K I.

Płace profesorów i docentów.

Rubr. I. poz. 1.	Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca Zwyczajne Razem 2.360 zł., dodatek pięcioletni 200 zł.	2.560 zł.	
" 2.	Sześciu profesorów fachowych, płaca po 1.440 zł. dodatki pięcioletnie dla pięciu po 200 zł.	9.640 "	
" 3.	Adjunkt	800 "	
" 4.	Dwóch asystentów po 600 zł.	1.200 "	
" 5.	Docent fizyki	800 "	
" 6.	" weterynaryi	480 "	
" 7.	" leśnictwa	240 "	
" 8.	" ustaw rolnych	360 "	
" 9.	" ogrodnictwa	200 "	
" 10.	" melioracyi	240 "	
" 11.	" zoologii	360 "	
" 12.	" historii i literatury polskiej	600 "	
" 13.	Dodatki pięcioletnie dla profesorów	— "	
	Suma Rubryki I.	<u>17.480 zł.</u>	17.480 zł.

I n n e p ł a c e.

Rubr. II. poz. 14.	Lekarz zakładowy	400 zł.	
" 15.	Kapelan	300 "	
" 16.	Kasyer, zarazem rachmistrz	600 "	
	Suma Rubryki II.	<u>1.300 zł.</u>	1.300 zł.

Z a s ł u g i.

Rubr. III. poz. 17.	Sługa szkolny	240 zł.	
" 18.	Stróż domowy	210 "	

		Zwyczajne	Razem
Rubr. III.	poz. 19. Usługa dla uczniów w laboratorych . . .	780 „	
„	20. Pasiecznik i dozorca pola doświadczalnego	180 „	
	Suma Rubryki III. . .	1.410 zł.	1.410 zł.

K o s z t a a d m i n i s t r a c y j n e .

Rubr. IV.	poz. 21. Zarząd :		
	a) potrzeby kancelaryjne . . .	300 zł.	
	b) druki i inseraty . . .	100 „	
	c) portorya i posyłki . . .	70 „	
	d) koszta podróży dyrekcji . . .	150 „	620 zł.
Rubr. IV.	poz. 22. Opał	600 „	
„	23. Oświetlenie	145 „	
„	24. Utrzymanie budynków	800 „	
„	25. „ dziedzińca	60 „	
„	26. Ubezpieczenie budynków	300 „	
„	27. Najem pomieszczeń :		
	a) dla dwóch asystentów po 96 zł.	192 zł.	
	b) „ docenta fizyki	96 „	
	c) „ kasyera	180 „	
	d) „ ogrodnika	80 „	
	e) „ sługi szkolnego	40 „	588 „
„	28. Płaca kominiarza	65 „	
„	29. Sprzęty i ruchomości	120 „	
„	30. Koszta przewozu prelegentów, lekarza i kapelana	1.000 „	
„	31. Koszta lustracyi zakładu	100 „	
„	32. „ nabożeństwa	50 „	
„	33. Apteka i rozmaite inne	100 „	
	Suma rubryki IV.	4.548 zł.	4.548 zł.

P o t r z e b y n a u k o w e .

Rubr. V.	poz.		Zwyczajne	Nadzw.	Razem
	34.	Eksperymenta przy wykładach :			
	a)	dla profesora rolnictwa	25 zł.		
	b)	„ „ hodowli zwierząt	10 „		
	c)	„ „ anatomii i fizjologii	25 „		
	d)	„ „ weterynaryi	25 „		
	e)	„ „ botaniki	25 „		
	f)	„ „ chemii rolniczej	25 „		
	g)	„ „ „ zwierząt	20 „		
	h)	„ „ fizyki	20 „		
	i)	„ „ miernictwa	15 „	190 zł.	
„	35.	Zbiory i muzea, mianowicie utrzymanie i uzupełnienie :			
			Zwycz.	Nadzw.	
	a)	zbioru rolniczego	50 zł.	160 zł.	
	b)	„ hodowlanego	60 „	360 „	

			Zwyczajne	Nadzw.	Razem
Rubr. V. poz. 35.	c) „ fizykalnego . . .	150 „ 500 „			
	d) „ botanicznego . . .	75 „ 50 „			
	e) „ zoologicznego . . .	150 „ 140 „			
	f) „ mechanicznego . . .	150 „ 300 „			
	g) „ mineralogicznego . . .	20 „ — „			
	h) „ technologicznego . . .	60 „ 260 „			
	i) „ okazów leśnych . . .	10 „ — „			
	k) „ „ ogrodniczych . . .	10 „ — „			
	l) „ „ weterynaryi . . .	25 „ — „			
	m) „ instrumentów miern. . .	10 „ 50 „			
	n) „ modeli do budown. . .	10 „ — „			
	o) „ okazów do geogr. fiz. . .	10 zł. — zł.			
	p) „ okazów melioracyjn. . .	10 „ — „	800 „	1.820 zł.	
„ 36.	Laboratorya :				
	a) Laboratorium chemiczne . . .	600 zł. 390 zł.			
	b) „ roślinno-fizyolog. . .	250 „ 150 „			
	c) „ zootomiczne . . .	100 „ 150 „	950 „	690 „	
„ 37.	Biblioteka i czytelnia :				
	a) na przykupno dzieł . . .	200 zł. 300 zł.			
	b) „ oprawę książek . . .	50 „ — „			
	c) „ czasopisma . . .	250 „ — „	500 „	300 „	
„ 38.	Utrzymanie pola doświadczalnego . . .		250 „		
„ 39.	Wycieczki naukowe profesorów z uczniami . . .		500 „		
„ 40.	Utrzymanie i uzupełnienie pasieki . . .		30 „		
„ 41.	Ogród: . . .	zwyczaj. nadzw.			
	a) płaca ogrodnika . . .	600 zł. — zł.			
	b) utrzymanie ogrodu botanicznego, utrzymanie i uzupełnienie sadu, szkółek, jakoteż ogrodu warzywnego . . .	400 „ — „			
	c) druk katalog. i jego rozesł. . .	25 „ — „			
	d) na wybud. rozmn. roślin . . .	— „ 150 „	1.025 „	150 „	
„ 42.	Wynagrodzenie dla folwarku dublańskiego za straty, ponoszone w skutek zastosowania stanu inwentarza do potrzeb szkoły . . .		1.000 „		
	Suma rubryki V. . .		5.245 zł.	2.960 zł.	8.205 „

Podatki i opłaty.

Rubr. VI. poz. 43.	Podatek gruntowy i domowy . . .		45 zł.		
„ 44.	Opłata od przeniesienia szkół dublańskich na własność kraju, szósta rata . . .		— „	227 zł.	
	Suma rubryki VI. . .		45 zł.	227 zł.	272 „
Rubr. VII. poz. 45.	Stacya kontroli nasion . . .		100 „		100 „
	Suma wydatków . . .		30.128 zł.	3.187 zł.	33.315 zł.

D O C H O D Y.

		Zwyczajne	Razem
Rubr. I. poz. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	5.500 zł.	5.500 zł.
Rubr. II. „ 2.	Subwencya z funduszu kultury krajowej	3.860 „	3.860 „
Rubr. III.	Oplaty od uczniów:		
„ 3.	Wpisowe od 70 uczniów po 5 zł.	350 „	
„ 4.	Czesne: a) od 50 uczniów po 50 zł.	2.500 zł.	
	b) „ 20 „ „ 25 „	500 „	3.000 „
„ 5.	Oplata za ćwiczenia w laboratorium:		
	a) chemicznem od 25 uczniów po 10 zł.	250 zł.	
	b) roślinno-fizyolog. od 25 uczniów po 5 zł.	125 „	
	c) zootomicznem od 25 uczniów po 5 zł.	125 „	500 „
Rubr. III. poz. 6.	Na bibliotekę od 70 uczniów po 4 zł.	280 „	
„ 7.	Na usługę	780 „	
	Suma rubryki III.	<u>4.910 zł.</u>	4.910 „
Rubr. IV. „ 8.	Dochód z pasieki	230 „	230 „
Rubr. V. „ 9.	Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu	250 „	250 „
Rubr. VI. „ 10.	Dochód ze stacyi kontroli nasion	65 „	65 „
	Suma dochodów	<u>14.815 zł.</u>	14.815 zł.
	W porównaniu z wydatkami		<u>33.315 „</u>
	Okazuje się niedobór		18.500 zł.

do pokrycia z funduszków krajowych.

W SUMARYCZNYM ZESTAWIENIU

razem wydatków:

Rubryka I.	17.480 zł.
„ II.	1.300 „
„ III.	1.410 „
„ IV.	4.548 „
„ V.	8.205 „
„ VI.	272 „
„ VII.	100 „
Ogółem wydatków	<u>33.315 zł.</u>
a mianowicie: zwyczajne	30.128 „
nadzwyczajne	3.187 „

Szkoła parobków i dozorców gospodarskich w Dublinach.

W Y D A T K I.

	Zwycz.	Razem
Rubr. I. Płace nauczycieli.		
Poz. 1. Nauczyciel fachowy	920 zł.	
„ 2. „ pomocniczy, płaca 600 zł., dodatek pięcioletni 100 zł.	700 „	

	Zwyczajne	Razem
Poz. 3. Docent weterynaryi	150 „	
„ 4. Katecheta	200 „	
„ 5. Dwaj dozorey robót ręcznych	780 „	
„ 6. Dodatek pięcioletni dla nauczyciela pomocniczego	— „	
Suma rubryki I.	<u>2.750 zł.</u>	2.750 zł.

Rubr. II. Koszta administracyjne.

Poz. 7. Zarząd:		
a) remuueracya dyrektora	400 zł.	
b) potrzeby kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	100 „	500 zł.
„ 8. Opał i oświetlenie		240 „
„ 9. Utrzymanie budynku szkolnego i ruchomości, ubezpieczenie i kominiarz		300 „
„ 10. Koszta nabożeństwa obrz. gr. kat.		<u>300 „</u>
Suma rubryki II.	1.340 zł.	1.340 zł.

Rubr. III. Utrzymanie uczniów.

Poz. 11. Stołowanie 28 uczniów po 144 zł.	4.032 zł.	
„ 12. Odzież, pościel i pranie dla 28 uczniów po 60 zł.	<u>1.680 „</u>	
Suma rubryki III.	5.712 zł.	5.712 zł.

Rubr. IV. Potrzeby naukowe.

Poz. 13. Zaprzęgi do demonstracyi	80 zł.	
„ 14. Przybory do pisania i nauki uczniów	120 „	
„ 15. Przykupno zwierząt do sekeyi	30 „	
„ 16. „ modeli, machin i narzędzi	<u>200 „</u>	
Suma rubryki IV.	430 zł.	430 „
Suma wydatków		<u>10.232 zł.</u>

D O C H O D Y.

Rubr. I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	1.500 zł.	1.500 zł.
„ II. „ 2. Opłaty za utrzymanie uczniów	480 „	
„ „ 3. Datki Rad powiatowych, towarzystw gospodarczych i innych	<u>360 „</u>	
Suma rubryki II.	840 zł.	840 „
„ III. „ 4. Zarobek 28 uczniów po 18 zł.	<u>504 „</u>	504 „
Suma dochodów		<u>2.844 zł.</u>
W porównaniu z wydatkami		<u>10.232 „</u>
Okazuje się niedobór		7.388 zł.

do pokrycia z funduszu krajowego.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu kursu gorzelnictwa w Dublinach na r. 1885.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji co do sumy pojedynczych rubryk wydatków a to:

Suma rubryki I.	1.235 zł.
" " II.	45 "
" " III.	110 "
" " IV.	250 "
" " V.	5 "
Suma wydatków	<u>1.645 zł.</u>

W rozprawie nikt głosu nie zabiera.

Marszałek podaje pod głosowanie dział wydatków w kwocie 1.645 zł.

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

D O C H O D Y.

Rubr. I. Subweneya z c. k. Skarbu Państwa	1.000 zł.
" II. Opłaty od uczniów	240 "
" III. Rozmaite przypadkowe	— "
Suma dochodów	<u>1.240 zł.</u>

W porównaniu z wydatkami 1.645 zł.

Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszków kraj. w kwocie 405 "

W rozprawie nad działem dochodów nikt głosu nie zabiera, a Izba w głosowaniu uchwała dział dochodów zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje cały preliminarz kursu gorzelnictwa w kwotach następujących:

Liczba		W y d a t k i	Zwy- czajne
po- zycei	ru- bryki		zł.
I.		Płace nauczycieli.	
	1	Kierownik kursu	250
	2	Prelegenci za wykłady:	
		a) arytmetyki, geometrii i stereometrii	115
		b) fizyki	75
		c) chemii	100
		d) gorzelnictwa	300
		e) o maszynach i kotłach	125
		f) o upodatkowaniu	60
		g) o rachunkowości	60
		h) za ćwiczenia w laboratorium	150
		Suma rubryki I.	<u>1.235</u>
II.		Koszta administracyjne.	
	3	Druki, inseraty, portorya itp.	15
	4	Koszta przewozu prelegentów	30
		Suma rubryki II.	<u>45</u>

Liczba		W y d a t k i	Zwy- czajne
ru- bryki	po- zycyi		zł.
III.		Potrzeby naukowe.	
	5	Szkole rolniczej w Dublinach za użycie laboratorium	40
	6	Wycieczki profesorów z uczniami	25
	7	Książki i czasopisma	45
		Suma rubryki III.	110
IV.	8	Zapomogi dla uczniów	250
V.	9	Rozmaite drobne	5
		Suma wydatków	1.645
		D o c h o d y.	
I.	1	Subwencya z c. k. Skarbu państwa	1.000
II.	2	Oplaty od uczniów	240
III.	3	Rozmaite przypadkowe	—
		Suma dochodów	1.240
		W porównaniu z wydatkami	1.645
		Okazuje się niedobór do pokrycia z funduszków krajowych w kwocie	405

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku Dublańskiego na rok 1885.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta sumy pojedynczych Rubryk wydatków mianowicie:

Suma Rubryki I.	9.665 zł.
„ „ II.	200 „
„ „ III.	5.400 „
„ „ IV.	15.265 „
„ „ V.	3.121 „
„ „ VI.	50 „
Ogólna suma wydatków	19.371 zł.

Następnie odczytuje sprawozdawca p. Abrahamowicz sumy pojedynczych rubryk dochodów mianowicie:

Suma Rubryki I.	12.420 zł.
„ „ II.	200 „
„ „ III.	5.400 „
„ „ IV.	490 „
„ „ V.	50 „
Suma dochodów	18.560 zł.

w porównaniu z wydatkami 19.371 „
okazuje się niedobór do pokrycia z funduszków kraj. w kwocie 811 „

W ogólnej rozprawie p. Antoniewicz wnosi odesłanie całego sprawozdania do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba nie popiera wniosku p. Antoniewicza. Przemawiają pp. ks. A. Sapięha dwukrotnie i Wereszezyński.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy i p. Antoniewicza dla sprostowania faktu — przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej i uchwała zgodnie z wnioskami komisji budżetowej w dziale wydatków sumy Rubr. I. do włącznie Rubr. VI. oddzielnie bez rozprawy

Następnie uchwała Izba w dziale dochodów sumy Rubr. I. do włącznie Rubr. V. oddzielnie zgodnie z wnioskami komisji bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy p. Abrahamowicza uchwała Izba przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania i uchwała cały preliminarz folwarku dublańskiego na rok 1885, w trzecim czytaniu w następujących cyfrach:

Liczba		Poszczególnienie	Zwy- czajne	Nadzw- yczajne	Razem
ru- bryki	po- zyty		Złote austriackie		
Wydatki.					
I. Wydatki na gospodarstwo.					
	1	Płace i zasługi wraz z wynagrodzeniem administratora i częścią płacy kasyera	1.600		
	2	Najem robotnika	2.400		
	3	Dokupno i zmiana nasienia	250		
	4	" nawozów dopełniających	300		
	5	" karmy, owsa, grysu i makuchów	1.600		
	6	Zastąpienie zużytych koni i zaprzęży	250		
	7	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	150	120	
	8	Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi, oraz kucie koni	260	120	
	9	Utrzymanie rowów i dróg	50		
	10	Wywóz stawarki i regulacja stawów	—	300	
	11	Melioracye łąk	—	750	
	12	Drenowanie pól	—	780	
	13	Zabezpieczenie od pożaru i zarazy	300		
	14	Kuchnia folwarczna	150		
	15	Koszta kancelaryjne	25		
	16	Światło i smarowidło	60		
	17	Kultura lasu	50		
	18	Rogatki, posyłki i jazdy w interesach folwarku	150		
		Suma rubryki I.	7.595	2.070	9.665
II.	19	Torfłarnia	200	—	200
III.	20	Cegielnia	—	5.400	5.400
		Do przeniesienia	7.795	7.470	15.265

Liczba		Poszczególnienie	Zwy-	Nadzw-	Razem
ru-	po-		czajne	czajne	
bryki	zycy		Złote austriackie		
		Z przeniesienia	7.795	7.470	15.265
IV.		Podatki i opłaty.			
	21	Podatek gruntowy i domowy	675		
	22	„ dochodowy z młyna i propinacyi	45		
	23	Należytość od przeniesienia własności folwarku	—	215	
		Suma rubryki IV.	720	215	935
V.		Spłata kapitałów i odsetków dłużnych.			
	24	Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu:			
		a) pożyczka 10.500 zł. 81. i 82. rata			
		kapitału 506 zł. 81 ³ / ₄ ct.			
		4% odsetki 18 „ 18 ¹ / ₄ „			525 zł.
		b) pożyczka 5.000 zł. 12. i 13. rata			
		kapitału 66 zł 42 ct.			
		5% odsetki 233 „ 58 „			300 „
		c) pożyczka 11.600 zł. 3. i 4. rata			
		kapitału 123 zł. 40 ct.			
		5% odsetki 572 „ 60 „			696 „
	25	Renta c. k. gal. Towarzystwu gospodarczemu	1.521		
		Suma rubryki V.	1.600		
VI.	26	Rozmaite nieprzewidziane	3.121	—	3.121
		Suma wydatków	50	—	50
			11.686	7.685	19.371
		Dochody.			
I.		Dochody z gospodarstwa.			
	1	a) Ze sprzedaży ziemiopłodów 5.400 zł.			
		b) Za owies i siano, dostarczone szkołom 600 „			6.000
	2	Z wynajętych ról, łąk i pastwisk	800		
	3	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
		a) Krowiarnia: α) mleko 3.500 zł.			
		β) przychówek 460 „			
		γ) sprzedane braki 440 „			4.400 zł.
		b) Nierogaczna 120 „			
		c) Owce 40 „			
		d) Ryczałt od szkół rolniczych za straty			
		wynikające z zastosowania inwen-			
		tarza do potrzeb szkół 1.000 „			5.560
	4	Z lasu i stawów	60		
		Suma rubryki I.	12.420	—	12.420
II.	5	Z torfarni	200	—	200
III.	6	Z cegielni	—	5.400	5.400
		Do przeniesienia	12.620	5.400	18.020

Liczba		Poszczególnienie	Zwy- czajne	Nadzw- yczajne	Razem
ru- bryki	po- zycy		Złote austriackie		
			Z przeniesienia	12.620	5.400
IV.		Dochody z propinacyi, młyna i polowania :			
	7	Z propinacyi	420		
	8	Z młyna	20		
	9	Z polowania	50		
		Suma rubryki IV.	490	—	490
V.	10	Rozmaite nieprzewidziane	50		50
		Suma dochodów	13.160	5.400	18.560
		W porównaniu z wydatkami	—	—	19.371
		okazuje się niedobór do pokrycia z funduszków kra- jowych w kwocie	—	—	811

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji konkurencyjnej z projektem noweli do ustawy o konkurencyi kościelnej z dnia 15. Sierpnia 1866 i rezolucyi do c. k. Rządu.

Izba uwalnia sprawozdawcę większości komisji p. ks. Buchwalda od czytania sprawozdania, który prostuje omyłki druku.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad projektem ustawy, mocą której zostają zmienione niektóre postanowienia ustawy z dnia 15. Sierpnia 1866 (Dz. ust. kraj. XIV. z dnia 30 Grudnia 1866) o pokryciu kosztów stawiania i utrzymywania budynków kościelnych i plebańskich w parafiach wyznania katolickiego, tudzież sprawiania przyrządów i sprzętów kościelnych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera. Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. ks. Buchwald czyta:

Art. I.

§§. 4., 9., 12., 14., 16., 19., 20., 21., 22. ustawy z 15. Sierpnia 1866 o konkurencyi kościelnej przestają obowiązywać, a mają odtąd brzmieć:

§. 4. Do innych wydatków budowniczych przy zabudowaniach plebańskich i gospodarskich przyczyniać się powinien paroch wtedy, jeżeli czysty dochód z parochii nie jest mniejszy jak 500 zł. i nie mniejszy jak kongrua jemu się należąca.

Od nadwyżki, przenoszącej ten dochód, opłacać winien paroch w roku do funduszu konkurencyjnego, a mianowicie: od nadwyżki nie przekraczającej 200 zł. 3%, od nadwyżki nie przekraczającej 400 zł. 5%, od nadwyżki zaś większej 8%.

Gdyby z tych opłat rocznych urósł kapitał, który z innymi na ten sam cel przeznaczonymi funduszami (§. 1. ust.) zabezpiecza w trwały sposób koszt utrzymania plebańskich budynków mieszkalnych i gospodarskich, zwolni polityczna władza krajowa w porozumieniu z właściwym ordynaryatem parocha od dalszych opłat. Zwolnienie to ustaje, skoro rzeczzone fundusze okażą się niedostatecznymi.

Członek Sejmu ks. Biskup Solecki wnosi do §. 4. ustępu 2. następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Ust. II. art. I. ma brzmieć :

Od nadwyżki przenoszącej ten dochód opłacać winien paroch co roku do funduszu konkurencyjnego 3%.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała cały §. 4. zgodnie z wnioskiem komisji a uchyla poprawkę ks. Biskupa Soleckiego.

Sprawozdawca ks. Buchwald czyta :

§. 9. Kościoły filialne i zabudowania mieszkalne i gospodarskie dla duchownych, którzy przy nich są eksponowani, mają przy pomocy rozporządzalnego majątku tych kościołów stawiać i utrzymywać ci, w których interesie te kościoły i zabudowania istnieją, jeżeli inne prawne zobowiązania w tej mierze nie zachodzą. Okoliczność ta nie uwalnia ich wszakże od obowiązku konkurowania do wydatków na kościół i budynki parafialne, wyjąwszy, jeżeli osobna istnieje umowa, albo jeżeli ekspozyt aplikowany jest przez biskupa do samoistnego spełniania wszelkich funkcji parafialnych.

Marszałek oświadcza, iż do tego §. zgłoszony jest wniosek mniejszości komisji i udziela głosu sprawozdawcy mniejszości komisji p. hr. T. Dzieduszyckiemu, który czyta następujący wniosek :

§. 9. Kościoły filialne i zabudowania mieszkalne i gospodarskie dla duchownych, którzy przy nich są eksponowani, mają przy pomocy rozporządzalnego majątku tych kościołów stawiać i utrzymywać ci, w których interesie te kościoły i zabudowania istnieją, jeżeli inne prawne zobowiązania w tej mierze nie zachodzą. Parafianie jednak tych miejscowości, w których się znajduje odpowiedni kościół publiczny ich staraniem utrzymany, wolni są od konkurencji do wydatków na budynek kościoła parafialnego. Od obowiązku konkurowania do wydatków na budynki parafialne, uwalnia tylko osobna w tym względzie istniejąca umowa, albo okoliczność, że ekspozyt przy takim kościele aplikowany jest przez biskupa do samoistnego spełniania wszelkich funkcji parafialnych.

Przemawiają p. J. Popiel i W. Koziębrodzki, który stawia następujący wniosek :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozmianieniu z odnośnymi ordynaryatami zbadał dokładnie, o ile uwolnienie zupełne od konkurencji na budynki kościoła parafialnego (matrycznego) parafian, którzy w obrębie swej gminy posiadają kościół publiczny, kosztem swym utrzymywany a bez ekspozytury byłoby pożądanem tak ze względu na stosunki kościelne, jako też ze względu na sprawiedliwe rozłożenie ciężarów konkurencyjnych, i po zbadaniu, odpowiednie wnioski przedłożył Wysokiemu Sejmowi, o ile może najspieszniej.

Przemawiają następnie p. ks. Siczynski i W. Koziębrodzki.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu p. T. Dzieduszyckiego jako sprawozdawcy mniejszości komisji, oraz p. ks. Buchwalda jako sprawozdawcy większości komisji, zabiera głos ponownie p. T. Dzieduszycki, i dodaje w §. 9. wniosku mniejszości komisji w piątym wierszu po słowie „odpowiedni“ dalsze wyrazy tylko „nieparafialny“. Po przemówieniu p. W. Koziębrodzkiego co do formalnego traktowania, Izba przystępuje do głosowania.

W głosowaniu uchyla Izba wniosek p. W. Koziębrodzkiego, i uchwała §. 9. zgodnie z wnioskiem mniejszości komisji w następującem brzmieniu :

§. 9. Kościoły filialne i zabudowania mieszkalne i gospodarskie dla duchownych, którzy przy nich są eksponowani, mają przy pomocy rozporządzalnego majątku tych kościołów stawiać i utrzymywać ci, w których interesie te kościoły i zabudowania istnieją, jeżeli inne prawne zobowiązania w tej mierze nie zachodzą. Parafianie jednak tych miejscowości, w których się znajduje odpowiedni nieparafialny kościół publiczny ich staraniem utrzymany, wolni są od konkurencji do wydatków na budynek kościoła parafialnego. Od obowiązku konkurowania do wydatków na budynki parafialne, uwalnia tylko osobna w tym względzie istniejąca umowa, albo okoliczność, że ekspozyt przy takim kościele aplikowany jest przez biskupa do samoistnego spełniania wszelkich funkcji parafialnych.

Marszałek odracza dalszy ciąg rozprawy nad tym przedmiotem do następnego posiedzenia, które naznacza na dzień 9. Października 1884. godzinę 11. przed południem, z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 14. posiedzenia, II. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 9. Października 1884. o godzinie 11. przed południem.

1. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji konkurencyjnej z projektem noweli do ustawy konkurencyjnej kościelnej z dnia 15. Sierpnia 1866. i rezolucyi do c. k. Rządu. — Sprawozdawca większości komisji poseł ks. Buchwald. — Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Tadeusz Dzieduszycki.

2. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków samoistnych nie-dotowanych, budżetem nieobjętych za r. 1882. — Sprawozdawca poseł Romanowicz.

3. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycyi Reprezentacyi powiatowej we Lwowie w sprawie zaprowadzenia w drodze ustawodawczej paszportów dla koni. — Sprawozdawca poseł Jędrzejowicz.

4. Sprawdzenie wyborów poselskich. — Sprawozdawca poseł Pietruski.

5. Sprawozdania o petycyach budżetu nieobciążających.

Koniec posiedzenia o godz. 2 $\frac{1}{2}$.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

St. Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 8. Października 1884.

632. Marya Konopacka przez p. Męcińskiego, o stypendyum przemysłowe.

633. Towarzystwo pedagogiczne w Kolbuszowie przez p. Tyszkiewicza, w sprawie zmiany ustawy szkolnej.

634. Komitet Lwowski dla spraw kolonii wakacyjnych przez p. Stanisława Badeniego o subwencyę w kwocie 500 zł.

635. Magistrat miasta Kałusza przez p. Hoppena w sprawie dzierżawy prawa polowania na gruntach włościańskich i małomiejskich.

636. Gmina Rohatyn przez p. Onyszkiewicza o ustanowienie dla tamtejszych szkół osobnych katechetów dla obu obrządków płatnych z funduszu krajowego.

637. Jan Hajduczek nauczyciel przez p. Onyszkiewicza o wliczenie do emerytury 9 lat służby spędzonych w służbie publicznej.

638. Gmina Medynice przez p. Stanisława Tarnowskiego (junior) w sprawie regulacyi Dniestru i jego dopływów.

639. Jan Ładoś przez p. Bobczyńskiego o przypuszczenie nieszlacheckiej familii śp. Andrzeja Żalchockiego do szlacheckich stypendyów śp. Andrzeja Żalchockiego.

640. Gmina Mielnicz, Czortek, Protes, Dubrawka, Włodzumczyce, Kotoryn i Bojanów przez p. Wernickiego o usunięcie wadliwości ustaw gminnych i innych zarządzeń przyczyniających się do upadku rolnictwa.

641. Antonina Nowosiadłowska przez p. Zolla o zapomogę.
642. Mikołaj Horoszko nauczyciel przez p. Stanisława Jędrzejowicza o zapomogę lub zaliczkę na płacę w kwocie 100 zł.
643. Pohorce gmina przez p. Weismana w sprawie regulacji Dniestru i jego dopływów.
644. Właścicielka dóbr Pohorce jak wyżej.
645. Jakób Różka przez p. Romańczuka w sprawie szkód wyrządzonych przez dzikie zwierzęta.
646. Spółka wodna dla regulacji Wisłoki powiatów Sanockiego, Brzozowskiego i Krośnieńskiego przez p. Słoneckiego o subwencję, celem przeprowadzenia tej regulacji.
647. Gmina Wola zaderewacka przez p. Fruchtmana o wolny pobór surowicy solnej dla bydła ze źródła w Lisowicach.
648. Gmina Bereźnica szlachecka przez p. Hoppena o wolny pobór surowicy solnej dla bydła.
649. Gmina miasta Wieliczki przez p. Mieroszowskiego w sprawie zreformowania szkół tamtejszych.
650. Ksawera Weronika Dąbczewska przez p. Antoniewicza o wsparcie.
651. Wydział bursy imienia Św. Mikołaja w Stanisławowie przez p. Goreckiego, o bezprocentową pożyczkę 4.000 zł. i bezzwrotną zapomogę 500 zł.
652. Gmina miasta Dąbrowy przez p. Męcińskiego o uwolnienie od zapłacenia datku 1.000 zł. do budowy drogi Tarnowsko-Szczucińskiej.
-