



MONITOR

Na R. P. 1775.

Nro: XXII.

Dnia 18. Marca.

Pochwała Cnoty y zdrowego rozumu.

TO daie Cnocie tak wielką zwier-
chność nad wszystkiemi innemi
dobrami, że z istoty swoiey nie może
się nigdy stać złą rzeczą przez złe
zażycie. Załowanie czasu przeszle-
go, smutek w terażnieyszym, niespo-
koyność o przyszły, niemaią przystę-
pu do serca, gdzie Cnota panuje, po-
nieważ zamyka pragnienia swoje w
granicach tego, co jest do iey chęci,
X słośnie

łożuje one do rozumu, y poddaie pod
 rząd nieodmienny, który ustanowi-
 ła Wszechmocna Mądrość, oddala
 od nas te boleści, które są iedyne
 skutkiem niewstrzeżliwości naszey,
 pociechy umysłu chodzą za nią y towa-
 rzyszą iey w samey osobności y prze-
 ciwności; wyzwala nas ile możności
 od dziwactwa cudzego, y władzy do-
 statkow, ponieważ naszą doskonałość
 zakłada nie na posiadaniu obiektow
 mogących zawsze zniknąć, ale na
 dziedziczeniu Boga samego, chcące-
 go być naszą nadgrodą, Smierć, o-
 kropna ta chwila, która o rozpacz
 przyprawia innych ludzi, gdy jest koń-
 cem pociech, a zaczęciem boleści, nie
 zdaie się cnotliwemu być Człowieko-
 wi iak tylko przeysciem do żywota
 szczęśliwszego. Człowiek lubieżny y
 w namiętnościach zanurzony, zapatru-
 ie się na śmierć iako na poczwagę stra-
 szliwą, która coraz przymyka się ku
 niemu, zaraża trucizną iego pocie-
 chy, wzrusza iego zgryzoty, y gotu-
 ie się wydać go Bogu mśczącemu się

za niewinność. To zaś co nayszczęśli-
wzego w niey postrzega byłoby zapra-
wde, gdyby go na zawsze pograżyła w
przepaści zniszczenia. Ta jednak na-
dzieia jest zbita w gruncie duszy iego
przez czułość wnętrzną nierozdzielno-
ści osobistej, y przez wyobrażenie Bo-
ga sprawiedliwego y wszechmocnego.

Los Człowieka doskonale cnotliwe-
go jest cale różny: śmierć otwiera
mu łono doskonałości dobroczynney,
ktorey zawsze poważał prawa, y do-
znawał dobroci .

Człowiek bezprzeftannie doświad-
cza, iż znajdują się iedne rzeczy, kto-
re mu służą, drugie nie przystoiają: że
pierwsze nie służą mu wszystkie za-
rowno, ale iedne więcey niżeli dru-
gie: że ta nakoniec zgoda zawisła nay-
częściey od tego, iak umie użyć rze-
czy, y że taż sama rzecz, która mu
służyć może, używając iey pewnym
sposobem, y w pewney mierze, nieprzy-
stoj mu w ten czas gdy wychodzi z
obrębów użycia onych. Przez samo
więc poznanie przyrodzenia rzeczy y

stosowania się ich między sobą y do nas, możemy dociec ich zgadzania się lub niezgadzania z szczęśliwością naszą, rozeznąć dobre od złego, położyć rzecz każdą w swoim rządzie, dać koźdey prawdziwy iey szacunek, y rzadzić zatym nasze pragnienia y wynalazki.

Sposob nabycia tego rozsądku jest jedynie ten, aby sobie uczynić słuszne wyobrażenia rzeczy y onych zgodności, y aby z nichże zrobić wniesienia ktore wynikają przez należyte rezonowanie y iednostayne. Do samego zaś rozumu te wszystkie czynności należą.

W jakimkolwiek bowiem znaczeniu weźmiemy słowo rozumu, znaczyć zawsze będzie osobliwsze narzędzie, ktore nam służy do odkrycia y ukazania prawdy. Koźdy zaś człowiek rządzony przez tę dzielność, ktorey iedyny urząd rozeznawania y okazania prawdy, będzie koniecznie uczniem prawdy, y nie uczyni nic, co by iey było przeciwnego, a zatym

rozłączy dobre od złego, postawi rzecz każdą w swoim rzędzie, y nada koźdey iey prawdziwy szacunek.

Do tego zmierza iedynie albo raczej zmierzać powinna cała umiejętność ludzka.

Ale to ieszcze nie wszystko. Iako bowiem nie dosyć jest do dostąpienia szczęścia, uczynić sobie wyobrażenie sprawiedliwe przyrodzenia y stanu rzeczy, potrzebna rzecz ieszcze, áżeby w naszym obchodzeniu się szła zupełnie wola za tym wyobrażeniem y sądzeniem. Pewna rzecz ieszcze, iż tylko sam rozum używać może Człowiekowi y utrzymywać w nim tę moc potrzebną do użycia dobrze swoiey wolności, y do postanowienia w koźdym razie według oświecenia y pojęcia y mimo wrażenia lub wzruszenia, ktoreby go mogło nakłaniać przeciwnie.

Rozum więc w wszelakich względach jest iedynym sposobem, który mają Ludzie do dostąpienia szczęścia, y jest oraz osobliwszym zamiarem,

rem, na jaki go wzięli. Wszystkie
 dzielności Dufzy: natchnienia, skłon-
 ności, y namiętności nawet stofuią się
 do tego końca, à zatym taż sama
 przyczyna może nam oznaczyć pra-
 wdziwe prawidło spraw ludzkich, co
 jest iedno, ieżeli chcemy, co pierwia-
 stkowe prawidło. W samey rzeczy
 bez tego wiernego Przewodnika czło-
 wiek żyłby przypadkiem, nie znalazłby
 siebie samego, nie poznawałby swego
 początku, ni przeznaczenia, ani też
 iak ma używać tego wszystkiego co
 go otacza, podobny do ślepego ma-
 całby za każdym krokiem y błędził-
 by bez końca iak w labiryńcie.

Przez to właściwie prowadzeni ie-
 steśmy do pierwszego wyobrażenia
 nazwiska *Prawa*, ktore w znaczeniu
 najpowszechniejszym, y do ktorego
 wszystkie inne stofuią się szczegulne
 znaczenia, nie co innego jest, *iak tyl-
 ko to wszystko, co rozum niezawodnie
 uznaje za pewny y krotki sposob do do-
 stąpienia szczęścia, y potwierdza go ta-
 kim.*

Dla

Dla uczucia sflusznosci tey prawdy, dosyc jest porownac te maxymy, ktore zalozyliſmy, y polozyc ie przez iedno wspoyrzenie. W famey rzeczy poniewaz Prawo w pierwszym poznaniu swoim znaczy to wszystko, co rządzi albo jest rządzonego, poniewaz rządzenie zakłada kres albo koniec, do ktorego doysc chcemy, poniewaz ostatnim koncem Człowieka szczęście, y gdy na koniec Człowiek nie może dostąpić szczęścia iak tylko przez rozum, a zasz nie idzie zatym oczywiscie, że Prawo w powszechnosci jest to wszystko, co rozum potwierdza za sposob pewny y krotki do dostapienia szczęścia: Na zasadzeniu takze tych maxym rozum siebie sam uznaiący, gdy jest dobrze ćwiczony y w tym stopniu doskonałości, że umie użyć rozeznania własciwego sobie, nazywa się zdrowym rozumem, iako będąc pierwszym y naypewnieyszym sposobem, przez ktory człowiek może przyisc do szczęśliwości.

Rozkazuię zaprawdę iedną rzecz à broni drugiey, pozwala zupełnie trzeciey: zgoła chce mieć pełnomocną władzę. Istność zaś która ma w sobie moc oznaczoną y wielowładną, Istność, z którą ta moc tak ściśle iest złączona, że oney iest istotną à prawie iey ustanawia istotę, ta Istność mowię, iest zapewne złożona dla tego, aby szła za wrażeniem rey mocy. Zdaie się że było równie zamyślem Stworcy natury, aby ludzie rządził się rozumem, iako iest zamyślem Cieśli okrętowego aby Styrnik rządził Styrem, który na to umyślnie zrobił. Styr nie dla czego innego przydany okrętowi albo Statkowi, ryłko aby go używano, podobnież rozum nie dla tego iest dany Istności, aby był cale zaniedbany y nie ćwiczony. Pewna iest rzecz że nie może bydź na co innego zażytym, iako aby rządził, bo to iest iego przyrodzenie. Nie iest nawet w mocy Istności rozumney nie dać się umyślnie rozumowi rządzić. Można dowieść założenia tego przez następujące rezonowanie.

Iezeli iest w mocy istności rozumney, uczynić takie postanowienie, musi mieć jaką racyą do uczynienia onego, albo iey niema. Iezeli nie ma racyi do uczynienia, postanowienie takie, iest bez żadney słuźney y ważney przyczyny à zatył samo przez się upada. Iezeli ta Istność ma racyą do ułożenia pewnych zamyślow, iest więc rządzona przez rozum. To dylemma dowodzi, że rozum powinien mieć Panowanie.

