

Sprawozdanie

Wydziału krajowego względem wniosku posła Ohrymowicza
o utworzenie nowego sądu powiatowego w Borysławiu.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu dnia 20. Lipca 1880 powziął Wysoki Sejm uchwałę następującą:

Wniosek posła Ohrymowicza o wezwanie c. k. Rządu, by jak najspieszniej utworzył w Borysławiu dla tamtejszej i okolicznej ludności sąd powiatowy, udziela się Wydziałowi krajowemu z poleceniem: ażeby właściwą drogą zażądał opinii c. k. starostwa i sądu, a od Rad gminnych i obszarów dworskich tych miejscowości, które w pobliżu Borysławia są położone, a obecnie do okręgu sądu powiatowego w Drohobyczu są przydzielone oświadczenia: czyli to jest zgodnem z ich interesem, ażeby z okręgu sądu powiatowego w Drohobyczu wyłączonemi i do sądu powiatowego w Borysławiu zaprowadzić się mającego przyłączonemi zostały, od gminy zaś Borysławia obowiązującego przyrzeczenia, że w razie zaprowadzenia tamże c. k. sądu powiatowego, dostarczone zostaną odpowiednie budynki na umieszczenie kancelaryi sądowych i aresztów, a sprawozdanie i wnioski swoje nad wnioskiem posła Ohrymowicza na następnej sesji Sejmowej przedłożył.

W skutek powyższej uchwały Wys. Sejmu, zarządził Wydział krajowy dnia 14. Stycznia 1881 L. 36131 wskazane tamże dochodzenia, z których wynikiły rezultaty następujące:

Naczelnik c. k. sądu powiatowego w Drohobyczu i c. k. Wyższy sąd krajowy we Lwowie odwołują się do pism swoich z 6. Maja 1880. L. 93. i z d. 8. czerwca 1880 L. 13795 i twierdzą jednoznacznie, iż nie można wcale uznać konieczności ustanowienia nowego sądu powiatowego w Borysławiu, gdyż Borysław nie jest już tem, czem był dawniej, a zamiast postępu chyli się raczej do upadku; oprócz produkcji wosku ziemnego i oleju skalnego żaden inny przemysł nie rozwinął się tamże, a nawet żywność do codziennego życia a w szczególności pieczywo sprowadzane bywają z Drohobycza; Borysław przedstawia się tak jakby odleglejsze przedmieście Drohobycza, gdyż odległość wynosi tylko 11 kilometrów, a kolej kursuje między Drohobyczem a Borysławiem zimową porą dwa razy a letnią porą pięć razy dziennie i cała jazda wynosi tylko 20 minut;

gdy zaś stosunki sanitarne w Borysławiu z powodu wycieku gazów i różnorodnych nieczystości, tudzież dla braku źródlanej wody do picia są bardzo niekorzystne, przeto wszyscy zamieszkańcy Borysławscy mają stałe zamieszkanie w Drohobyczu, gdzie też zawierane bywają wszelkie umowy i transakcje odnoszące się do produkcji Borysławskiej, a to z wymową dopełnienia kontraktu w Drohobyczu skutkiem czego też wszystkie takie sprawy przynależą bezwzględnie do kompetencji sądu powiatowego w Drohobyczu jako forum contractus.

Wreszcie w całym Borysławiu jest tylko jeden dom murowany, a to na pomieszczenie sądu powiatowego zupełnie nieprzydatny.

Równie też c. k. starostwo w Drohobyczu a to w piśmie swem z d. 16. lutego 1881 L. 1210 oświadczyło Wydziałowi krajowemu swe zdanie, iż ani jednego treściwego powodu wynaleść nie może, któryby za utworzeniem nowego sądu powiatowego w Borysławiu przemawiać mógł, a każdej gminie, którąby przydzielono do tegoż nowego sądu w Borysławiu wyrządzonoby tylko krzywdę zamiast domniemywanego dobrodziejstwa.

Wreszcie i rada powiatowa w Drohobyczu, a to w opinii swej z 19 Kwietnia 1881 L. 351 oświadczyła się w ten sposób: iż utworzenie nowego sądu powiatowego w Borysławiu jest obecnie nie na czasie, a nawet wcale niepotrzebnem.

Dodajemy w końcu iż za utworzeniem nowego sądu powiatowego w Borysławiu przemawiają tylko gminy Borysławia i Tustanowic tudzież obszary dworskie w Borysławiu i Mraźnicy, wszystkie inne zaś w najbliższem sąsiedztwie Borysławia położone gminy i obszary dworskie jako to: w Schodnicy, Hubiczach, Bani-Kotowskiej, Nahujowicach, Jasiennicy solnej w Popielach i gmina Mraźnica oświadczyły się za tem, ażeby pozostawić je nadal przy okręgu sądu powiatowego w Drohobyczu. W obec tego składu rzeczy stawia Wydział krajowy następujący wniosek:

Wys. Sejm raczy uchwalić:

Nad Wnioskiem posła Ohrymowicza o wezwanie c. k. Rządu, by jak najspieszniej utworzył w Borysławiu dla tamtejszej okoliczności nowy sąd powiatowy, przechodzi Sejm krajowy do porządku dziennego.

Z Rady Wydziału krajowego Król. Galicyi i Lodomerji z W. Ks. Krakowskiem.

We Lwowie dnia 27. Maja 1881.

Marszałek krajowy

Dr. Mikołaj Zyblikiewicz, w. r.

Sprawozdawca

Waleryan Podlewski, w. r.