

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 435)

z dnia 5 lutego 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 435)

5 lutego 2015 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o opłacie skarbowej (druk nr 3101).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Neneman** – podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk, Ksenia Angierman-Kozielska, Anna Woźniak, Michał Nowak, Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Hanna Magdalińska, Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia...

Prosiłabym państwa o ciszę, rozpoczęliśmy posiedzenie Komisji.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia Komisji przewiduje rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłacie skarbowej (druk nr 3101).

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie widzę zgłoszeń.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W imieniu państwa posłów chciałabym przywitać gości uczestniczących w naszym posiedzeniu. Witam panią poseł Magdalenę Kochan – wiceprzewodniczącą Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, która reprezentuje wnioskodawców rozpatrywanego projektu ustawy. Witam serdecznie pana Jarosława Nenemana – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów wraz z osobami towarzyszącymi.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Sejm w dniu 4 lutego 2015 r. przeprowadził pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłacie skarbowej (druk nr 3101) i skierował go do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Debata odbyła się wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Nie widzę zgłoszeń do zabierania głosu.

Chciałabym zaproponować przystąpienie do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy. Informuję, że przed posiedzeniem Biuro Legislacyjne sygnalizowało potrzebę przedstawienia opinii w sprawie przedłożonego projektu.

Serdecznie witam przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Proszę o przedstawienie uwag do projektu.

Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Jacek Markiewicz:

Dziękuję uprzejmie.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, otóż, nasza uwaga jest tego rodzaju, że rozpatrywany projekt winien być zmieniony na projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, aby nowelizacji ustawy o opłacie skarbowej, która jest doko-

nywana za pośrednictwem ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, dokonać właśnie w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego. Ta sama treść byłaby zawarta właśnie w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego.

Proponowalibyśmy zmianę terminu wejścia w życie na 1 marca, tak jak wchodzi w życie ustawa – Prawo o aktach stanu cywilnego.

Ta nowelizacja ma na celu naprawienie pewnego błędu, do którego doszło wcześniej w trakcie procesu legislacyjnego. Chodzi mianowicie o to, aby ustawa – Prawo o aktach stanu cywilnego, która wejdzie w życie z dniem 1 marca niejako – mówiąc kolokwialnie – „nie przykryła” zmian w ustawie o opłacie skarbowej i w ten sposób nie spowodowała, że zostanie usunięte zwolnienie dotyczące dokumentów stwierdzających tożsamość, wydawanych w sprawach Karty Dużej Rodziny. Chodzi o to, aby tego typu zwolnienie nadal obowiązywało – od początku wejścia w życie prawa o aktach stanu cywilnego, w tym samym terminie, w którym wejdzie w życie ta nowelizacja również to zwolnienie weszło w życie i aby nadal można było otrzymywać bezpłatnie te odpisy.

Jest to zabieg czysto legislacyjny mający na celu uproszczenie całego systemu i naprawienie prostego błędu. Dodatkowo pragnę nadmienić, że tutaj bardzo istotny jest czas i procedura. Chodzi o to, żeby była maksymalnie skrócona, by jak najszybciej zajął się tym Senat i aby przed 1 marca wszystko zostało już uchwalone i podpisane, tak, żeby ta nowelizacja weszła od razu do nowelizacji ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego i wówczas wszystko w prawidłowym kształcie wejdzie w życie w jednym terminie. Opłaty nie będą pobierane. Zwolnienie będzie działało od dnia 1 marca.

Taka jest nasza prośba.

Bardzo dziękuję za głos.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękujemy za zwrócenie uwagi, że nie wprowadziliśmy takiego rozwiązania do przepisów związanych z ulgami dla w sprawach Karty Dużej Rodziny. Dziękujemy za uwagę związaną z zasadą techniki legislacyjnej dotyczącą umieszczenia tego rozwiązania w odpowiednich zmienionych przepisach. W tym zakresie uwaga merytoryczna pana mecenasa w sprawie terminu korelowania wejścia w życie ustawy o Karcie Dużej Rodziny naprawiałaby to.

Dziękujemy za tę sugestię.

Chciałabym poinformować, że w sprawie poprawki wypowiem się po otrzymaniu stanowiska rządu.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Zgadzamy się z tą poprawką.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zatem, uwzględniając uwagi Biura Legislacyjnego, chciałabym formalnie zgłosić, że przejmuję tę poprawkę. Przekazałam Biuru Legislacyjnemu podpisaną poprawkę, żeby procedurze stało się zadość. Będziemy rozpatrywać tę poprawkę z uwagami, które podnosiło Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Markiewicz:

Po prostu nowelizacja będzie dotyczyła prawa o aktach stanu cywilnego. Data wejścia w życie – 1 marca – będzie skorelowana z datą wejścia w życie z ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

A zatem chciałabym rozpocząć od tytułu ustawy. Czy do tytułu ustawy... W poprawce automatycznie został zmieniony tytuł ustawy. Będzie to ustawa o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. Zakres poprawki dotyczy nie tylko art. 1 i art. 2, ale również tytułu ustawy.

A zatem czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zaproponowanego w poprawce tytułu ustawy?

Nie widzę zgłoszeń, zatem tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1 dotyczący zapisu w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego (mówił o tym pan mecenas). Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1?

Nie widzę zgłoszeń, art. 1 przyjęliśmy.

Art. 2 – Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 marca 2015 r. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2?

Nie widzę zgłoszeń, art. 2 przyjęliśmy.

Przechodzimy do całości ustawy. Chciałabym – skoro tak zgodnie przyjmowaliśmy – zaproponować formułę: czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całej nowelizacji w wersji, która została przyjmowana w poszczególnych odrębnych głosowaniach?

Nie widzę zgłoszeń, zatem przyjęliśmy projekt w brzmieniu zgłoszonej poprawki. Automatycznie bezprzedmiotowe stało się rozpatrywanie tego projektu w wersji przedłożenia, które wpłynęło do Komisji.

Chciałabym bardzo serdecznie podziękować pani przewodniczącej Magdalenie Kochan za tę poprawkę w systematyce związanej z wprowadzeniem Karty Dużej Rodziny. Będziemy mieli również – o co zabiegano – rozwiązanie dotyczące wydawania aktów stanu cywilnego dla potrzeb osób, które są nim objęte bez opłat. Serdecznie chciałabym podziękować pani przewodniczącej.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Chciałabym zaproponować, aby sprawozdanie przedstawiła pani Agnieszka Kołacz-Leszczyńska.

Czy pani poseł wyraża zgodę? Wyraża.

Czy są inne kandydatury?

Nie widzę zgłoszeń.

Czy jest sprzeciw aby posłem sprawozdawcą tego projektu była pani poseł Agnieszka Kołacz-Leszczyńska?

Nie widzę zgłoszeń, gratuluję pani poseł.

Informuję również, że od 1 lutego 2015 r. weszła w życie nowelizacja regulaminu Sejmu w zakresie zasięgania opinii o zgodności projektów ustaw z prawem Unii Europejskiej – obligatoryjność zasięgania takiej opinii została zastąpiona fakultatywnością, może to nastąpić w przypadku, gdy pojawi się wątpliwość, czy projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem unijnym.

Biuro Analiz Sejmowych przedstawiło opinię, która jest zawarta również w materiale do druku nr 3101, że przedmiot tego projektu ustawy nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej. W związku z powyższym proszę również o stanowisko przedstawiciela rządu, czy projekt ustawy po rozpatrzeniu przez Komisję – co uczyniliśmy – zawiera postanowienia, które mogą być sprzeczne z prawem Unii Europejskiej a zatem, czy będziemy zasięgać opinii.

Chciałabym wyjaśnić, zanim udzielię głosu panu ministrowi, jeżeli będą uwagi państwa posłów i będzie taki wniosek po rozpatrzeniu całego projektu a jeżeli takich uwag nie będzie, wówczas będę zasięgała opinii właściwego ministra, który jest reprezentantem rządu na posiedzeniu Komisji, czy zapisy są zgodne czy nie są objęte zakresem prawa europejskiego.

W tym przypadku poproszę pana ministra Nenemana o opinię w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Projekt ustawy nie podlega prawodawstwu europejskiemu, nie ma potrzeby pytać.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w związku z pełną procedurą rozpatrzenia tego projektu zrealizowaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Dziękuję panu ministrowi, gościom oraz paniom i panom posłom.

Do kolejnego posiedzenia Komisji.