L. 291 s.

Alegat 65.

Sprawozdanie

komisyi prawniczej o wniosku Wydziału krajowego z dnia 3go września 1878 l. 26192 w sprawie utworzenia nowego sądu powiatowego w Podwołoczyskach i rozgraniczeń sąsiednich sądów powiatowych.

W uchwale z dnia 29 maja 1875, zawierającej wnioski względem podziału kraju na okręgi sądów powiatowych, wyraził wysoki Sejm zdanie, iż zwinąć należy sąd powiatowy Medyński w Nowém Siole umieszczony, i utworzyć nowy sąd powiatowy w Podwołoczyskach, a zarazem poczynić pewne, z wnioskiem tym w związku zostające, zmiany okręgów sądów powiatowych w Zbarażu, Tarnopolu, Skałacie i Grzymałowie.

Sprawa ta dotąd załatwioną nie została; c. k. Sąd krajowy wyższy we Lwowie oświadczył się zasadniczo przeciwko projektowi wyżej wspomnianemu.

Z powodu téj różnicy zdania między wysokim Sejmem i c. k Sądem krajowym wyższym we Lwowie, zażądał Jego Excelencya pan minister sprawiedliwości ponownéj opinii wysokiego Sejmu.

Sprzeciwianie się c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie upada wobec tego, że c. k. Prezydyum sądu obwodowego w Tarnopolu, które dokładnie z stosunkami miejscowemi jest obeznane, bo patrzy na nie zbliska, uchwałę wysokiego Sejmu, jak najusilniéj popiera, i zgadza się z nią w zupełności, z jedynym wyjątkiem co do 9 gmin, które do nowego sądu w Podwołoczyskach przydzielić chce.

Wyczerpujące sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 3 września 1878 l. 26192 podaje powody c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie, i ich odparcie, a komisya prawnicza na podstawie tego sprawozdania i opinii c. k. sądu obwodowego w Tarnopolu, czyni wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiém księstwem krakowskiém odwołuje się do swéj uchwały z 29 maja 1875 i oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2 ustawy z 11 czerwca 1868 nr. 59 dz. u. p. swe zdanie:

1. iż należy zwinąć Medyński sąd powiatowy w Nowem Siole a utworzyć zamiast niego nowy sąd powiatowy w Podwołoczyskach.

2. iż starostwo zbaraskie ma w sobie obejmować tylko jeden sąd powiatowy w Zbarażu, starostwo zaś skałackie ma w sobie obejmować trzy sądy powiatowe, a to: w Grzymałowie, Skałacie i Podwołoczyskach.

3. Należące dotąd do okręgu, zwinąć się mającego sądu w Medyni czyli Nowemsiole, miejscowości, jako to: Bogdanówka wraz z obszarem dworskim Białozorką, Dobromirka, Huszczanka, Obodówka, Łozówka, Terpiłówka, Nowesioło, Koziary, Hołoszczyńce, (vel Hołoszyńce), Jacowce, Hnilice wielkie, Hniliczki, Koszlaki, Palczyńcy, tudzież Hołotki, należy przyłączyć do sądu powiatowego w Zbarażu.

4. Skład okręgu nowego sądu powiatowego w Podwołoczyskach obejmować będzie w sobie miejscowości następujące:

   a) Podwołoczyska i Staromiejszczyzna, Zadniszówka, Mysłowa, Dorofijówka, Supranówka, (które to miejscowości należały do starostwa skałackiego i do sądu Medyń - Nowe sioło.

   b) Medyń, Prosowce, Klebanówka, Korszyłówka i Mytnica, Pieńkowce, Skoryki, Toki, Worobijówka, tudzież Klimkowce (które to miejscowości należały dotąd do sądu powiatowego Medyń — Nowesioło i do starostwa zbaraskiego, a zatem obecnie do starostwa skałackiego przydzielone zostaną); wreszcie

   c) miejscowości Mołczanówka, Kamionka, Rosochowaciec, Kaczanówka, Iwanówka, Orzechochowice, tudzież Czerniszówka, (a które to miejscowości wyłącza się obecnie z okręgu sądu skałackiego i przedziela się do nowego sądu powiatowego w Podwołoczyskach).

5. Z okręgu obecnego sądu powiatowego w Grzymałowie należy wyłączyć miejscowości: Łuka mała, Turówka, Ostapie, Zarubińce, Poznanka hetmańska,

Poznanka gniła, Sorocko z Józefówką i Mytnicą-Sorocką, przyłączając takowe do okręgu sądu powiatowego w Skałacie.

6. Z okręgu teraźniejszego sądu powiatowego w Skałacie należy wyłączyć miejscowości: Borki wielkie, Dyczków, Podsmykowce, Krasówka, Chodaczków i Konstantynówka, a przydzielić do okręgu sądu powiatowego deleg.-miejskiego w Tarnopolu.

7. Okręgi sądów powiatowych w Skałacie i Grzymałowie obejmować będą miejscowości, w uchwale Sejmu z 29 maja 1875 wyszczególnione.

We Lwowie dnia 23. września 1878.

B. Kowalski,
przewodniczący

Zatorski,
sprawozdawca.