

VII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH
(NR 53)
z dnia 7 listopada 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 53)

7 listopada 2013 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Pahl** (PO), przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 1700);
- rozpatrzenie wniosku o podjęcie uchwały – w trybie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu – o wspólnym rozpatrzeniu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 1700) oraz poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1117);
- rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 1752);
- zaopiniowanie dla Komisji Gospodarki rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1703);
- rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 1532);
- rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1786).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Królikowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami oraz **Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel** prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka** i **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Bogdan Cichy**, **Tomasz Czech**, **Łukasz Grabarczyk**, **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** i **Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Chciałem przywitać na dzisiejszym posiedzeniu pana Królikowskiego i panią prezes Krasnodębską z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z osobami towarzyszącymi. Proszę wybaczyć, że nie przedstawię wszystkich, bo państwo się nie wpisali, a nie mieliśmy okazji się poznać. Chciałbym również stwierdzić przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji od 22. do 52. wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Przystępujemy do przyjęcia porządku dziennego. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku? Nie słyszę.

W związku z tym przystępujemy do pracy w Komisji. Punkt pierwszy – rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 1700). Wobec braku sprzeciwu uznaję, iż Komisja przyjęła ten wniosek.

Wobec zbieżności zakresów, chodzi już o kolejny punkt, jest wniosek o podjęcie uchwały – w trybie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu – o wspólnym rozpatrzeniu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 1700), który przyjęliśmy przed chwilą, oraz poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1117). Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za wspólnym rozpatrzeniem obu projektów? (13) Kto jest przeciw? (0) Czy ktoś się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, iż Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu omówionych wcześniej projektów.

Przystępujemy do kolejnego punktu, tj. rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 1752). Czy jest sprzeciw wobec takiego wniosku? Nie słyszę.

Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, iż Komisja przyjęła wniosek.

Kolejny punkt to zaopiniowanie dla Komisji Gospodarki rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1703). Oddam w tej chwili głos przedstawicielom UOKiK. Bardzo proszę, pani prezes.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowne panie i panowie posłowie, nowelizacja k.p.c., o której zaopiniowanie wnosi komisja i Wysoka Izba, i my również o to prosimy, towarzyszy nowelizacji ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i dotyczy przede wszystkim postępowania przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Decyzje, które wydaje UOKiK są kontrolowane właśnie przez wyspecjalizowany SOKiK. Zmiany, które tutaj wprowadzamy dotyczą przede wszystkim rozszerzenia kompetencji tego sądu na zażalenia wnoszone w odniesieniu do postanowień wydawanych w toku kontroli i przeszukań prowadzonych przez Prezesa UOKiK. Jest to konsekwencją zmian w samej ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów i przyświeca temu idea, żeby wszystkie środki odwoławcze wnoszone w toku postępowań antymonopolowych były rozpatrywane bez wątpliwości przez jeden i ten sam sąd.

Kolejna grupa przepisów, która znajduje się w nowelizacji, dotyczy szeroko pojętej ochrony tajemnic, które są chronione na etapie postępowania administracyjnego przed Prezesem UOKiK, zwłaszcza w ramach tzw. procedury *leniency*, czyli tzw. świadka koronnego w postępowaniu antymonopolowym, jak i tzw. procedury *settlement*, czyli dobrowolnego poddania się karze. Chodzi tu po prostu o to, aby sensytywne dane chronione na etapie postępowania administracyjnego korzystały z podobnego statusu ochrony właśnie na etapie postępowania odwoławczego przed SOKiK. To są dwie główne grupy przepisów. Jeżeli będą szczegółowe pytania, to oczywiście chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję bardzo, pani prezes. Chciałem państwa poinformować, że do projektu wpłynęła również opinia ze strony Konfederacji „Lewiatan”, ale rozumiem, że zawiera ona szereg spostrzeżeń i uwag, które powinny być już przedmiotem merytorycznej pracy komisji. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, to proponuję przyjęcie pozytywnej opinii o projekcie. Czy jest głos przeciwny? Nie słyszę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię o projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Bardzo dziękuję pani prezes i państwu za wizytę na posiedzeniu i skrótkowe przedstawienie, myślę, że bardzo ważnej i potrzebnej regulacji. Dziękuję bardzo raz jeszcze.

Szanowni państwo, zostały nam jeszcze dwa punkty, to jest, po pierwsze, sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego. Możemy przystąpić do rozpatrzenia tego sprawozdania (druk nr 1532) poprzez przyjmowanie kolejnych jednostek redakcyjnych.

Czy do tytułu projektu są uwagi? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł.

Do art. 1, szanowni państwo, chciałem zgłosić poprawkę. Rzeczywiście z całego projektu poselskiego pozostała nam właściwie tylko kwestia, na którą zwrócił uwagę Sąd Najwyższy, to jest ewentualnego pochylenia się przez Wysoką Izbę nad możliwością wprowadzenia środka zaskarżenia na list żelazny. Natomiast już po posiedzeniu podkomisji doszliśmy do wniosku, że zbyt szeroko ujęty jest zakres tej jednostki. Dlatego proponuję, aby art. 1 otrzymał brzmienie: „§ 2. Na postanowienie o odmowie wydania listu żelaznego oraz na postanowienie wydane w trybie art. 282 § 2 i art. 283 § 2 przysługuje zażalenie.”. Chciałbym zapytać, czy ze strony ministerstwa, panie ministrze, są jakieś uwagi?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Strona rządowa nie wnosi sprzeciwu do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Rozumiem, że również Komisja przyjęła tę poprawkę?

Art. 2: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.”. Czy są uwagi? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem projektu w przedstawionej wersji? (12) Czy ktoś jest przeciw? (0) Czy ktoś się wstrzymał? (5)

Stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt.

Pozostaje nam wyznaczyć posła sprawozdawcę. Czy pan poseł Pięta zechce być sprawozdawcą w imieniu Komisji? Jarosław Pięta. Słyszę, że pan poseł Stanisław Pięta odedtchnął, pan Jarosław Pięta się uśmiechnął. Rozumiem, że mamy jakże potrzebne nam porozumienie. Dziękuję.

Wyznaczamy termin na przedstawienie opinii o zgodności z prawem Unii Europejskiej przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych do 12 listopada. Dziękuję.

Szanowni państwo, ostatni punkt, ale niezwykle istotny. Pewnie mieliście państwo możliwość zapoznania się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw. Pani marszałek przesłała ten projekt do rozpatrzenia właśnie do naszej Komisji, dlatego też proponuję, abyśmy powołali podkomisję nadzwyczajną do rozpatrzenia projektu. Moja propozycja jest taka, aby z uwagi na szczupłość osobową naszej Komisji utworzyć 7-osobową podkomisję. Projekt objętościowo nie jest specjalnie duży, więc myślę, że nie będzie większego problemu z rozpatrzeniem tej materii w miarę szybkim terminie. Czy jest inna propozycja co do liczby członków podkomisji?

Jeśli nie, to konsekwencją tego jest propozycja, aby Platforma Obywatelska miała 3 osoby, 2 osoby były z Prawa i Sprawiedliwości, 1 osoba z Polskiego Stronnictwa Ludowego i 1 osoba z Twojego Ruchu. Czy są inne propozycje? Jeśli nie ma, to bardzo proszę, w imieniu Platformy zgłaszałam do podkomisji pana przewodniczącego Mariusza Witczaka, pana posła Roberta Kropiwnickiego i panią poseł Renatę Janik. Bardzo proszę.

Poseł Marek Ast (PiS):

W imieniu PiS zgłaszam panią Małgosię Sadurską i pana Bartosza Kownackiego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję. W imieniu TR?

Poseł Zofia Popiołek (TR):

Pana posła Michała Kabacińskiego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Tak, wyraża pan zgodę? Panie marszałku, czy zechce pan wejść do podkomisji? To może umówmy się tak, że dzisiaj nie zostanie obsadzone siódme miejsce z uwagi na to, że pan marszałek Zych ma jeszcze szereg dodatkowych prac. Zaproponujemy, aby do podkomisji weszła pani poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, ale z uwagi na jej nieobecność dzisiaj propozycja oficjalnie nie może być przyjęta. Zgodziła się? A, to dziękuję bardzo. Jeśli tak, to dziękuję za tę informację, bo wcześniej rozważaliśmy, czy pan marszałek będzie miał czas, ale okazuje się, że nie. Bardzo proszę, żeby teraz zebrała się podkomisja. Może najpierw przegłosujemy skład.

Kto jest za podkomisją w tym składzie? (17) Czy ktoś jest przeciw? (0) Czy ktoś się wstrzymał? (0)

Proszę członków podkomisji o pozostanie na sali w celu ukonstytuowania się podkomisji, a w związku z wyczerpaniem punktu stwierdzam już zamknięcie posiedzenia. Dziękuję bardzo.