

Alegat 140.

Sprawozdanie

komisyi prawniczej o wniosku Wydziału krajowego z dnia 3 września 1878 l. 38045 w sprawie przeniesienia siedziby sądu powiatowego z Wiśniowczyka do Złotnik i rozgraniczeń sądów powiatowych w Kozowie-Podhajcach-Budzanowie, Trembowli, w Buczaczu i w Czortkowie.

W uchwale z dnia 29 maja 1875 oświadczył wysoki Sejm c. k. Rządowi swe zdanie względem podziału kraju na okręgi sądów powiatowych.

Uchwała ta zawiera także wniosek, aby Złotnicki sąd powiatowy, który obecnie w Wiśniowczyku jest umieszczony, przenieść do jego właściwej siedziby i poczynić pewne, z tem w związku stojące, rozgraniczenia sąsiadnych sądów powiatowych.

Sprawa ta dotąd niezakończona; c. k. Sąd krajowy wyższy we Lwowie oświadczył się przeciw wnioskowi wysokiego Sejmu.

Mianowicie oświadczył się c. k. Sąd krajowy wyższy we Lwowie przeciw przeniesieniu siedziby sądu z Wiśniowczyka do Złotnik, przeciw przydzieleniu gmin z okręgu sądu w Wiśniowczyku do okręgu sądów powiatowych, w Budzanowie i Trembowli, przeciw przydzieleniu gmin z okręgu sądu w Kozowie, do okręgów sądów w Podhajcach i Złotnikach.

Z drugiej zaś strony oświadczył się c. k. Sąd krajowy wyższy za tem, aby gminę Mogielnica i Romanówka z okręgu sądu w Wiśniowczyku wyłączyć i przydzielić do okręgu sądu w Budzanowie, czego żąda i uchwała wysokiego Sejmu, dalej, aby, w razie przeniesienia siedziby sądu do Złotnik pozostawić gminy Dobropole i Mateuszówkę w okręgu sądu Złotnickiego, a gminę Uwsie w okręgu sądu w Kozowie.

Z powodu różnicy między uchwałą wysokiego Sejmu i zdaniem c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie, zażądał Jego Ekscelencya Pan Minister sprawiedliwości ponownej opinii wysokiego Sejmu w tej sprawie.

Wyczerpujące, i ściśle na aktach oparte sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 3. września 1878 l. 38045, podaje powody które c. k. Sąd krajowy wyższy we Lwowie do sprzeciwienia się uchwale wysokiego Sejmu skłoniły i wykazują, że one nie mają podstawy, podczas gdy uchwała wysokiego Sejmu z 29 maja 1875 odpowiada zupełnie interesom ludności tamtejszej.

Kom'isya prawnicza rozpatrzywszy tę sprawę, uchwaliła zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego obstawać przy uchwale wysokiego Sejmu z dnia 29 maja 1875 i czyni wniosek :

Prześwietny Sejm raczy uchwalić:

Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem księstwem Krakowskiem odwołuje się do swej uchwały z 29 maja 1875 i oświadcza c. k. Rządowi w myśl §. 2go ustawy z dnia 11 czerwca 1868 nr. 59 dz. u. p. swe zdanie :

1. iż starostwo w Brzeżanach ma w sobie obejmować dwa sądy powiatowe, a to w Brzeżanach i w Kozowie ;
z okręgu sądu powiatowego w Kozowie należy wyłączyć natychmiast miejscowości : Małowody, Sosnów i Tudynka, tudzież Uwsie, Telacze i Szczepanów, a przydzielić trzy pierwsze miejscowości do okręgu Złotnickiego sądu powiatowego w Wiśniowczyku; miejscowości zaś Uwsie, Telacze, Szczepanów, trzeba przyłączyć do okręgu Sądu powiatowego w Podhajcach ;
2. iż starostwo Trembowla ma w sobie obejmować dwa sądy powiatowe, a to w Trembowli i w Budzanowie; gminę Zwiniacz należy wyłączyć natychmiast z okręgu sądu powiatowego w Budzanowie, a przydzielić do sądu powiatowego w Czortkowie; miejscowości zaś Dołhy i Hrycówka należy wyłączyć zaraz z okręgu sądu powiatowego w Trembowli a przydzielić do sądu powiatowego Budzanowskiego ;
3. iż starostwo w Podhajcach ma w sobie obejmować dwa sądy powiatowe, a to w Podhajcach i drugi sąd Złotniki - Wiśniowczyk ;
z okręgu Złotnickiego sądu powiatowego w Wiśniowczyku należy wyłączyć natychmiast miejscowości następujące :
 - a) Mogielnica i Romanówka ,
 - b) Dobropole i Mateuszówka,
 - c) Brykula stara, Darachów, Chmielówka, Brykula nowa, Pantalicha i Tiutków — a przyłączyć Mogielnicę i Romanówkę do sądu powiatowego w Budzanowie; Dobropole i Mateuszówkę przyłączyć do sądu powiatowego w Buczaczu, miejscowości zaś pod c) wyszczególnione, należy przydzielić do okręgu sądu powiatowego w Trembowli.
4. Zmiany powyższe ad 1. ad 2. i ad 3. wyszczególnione, należy przeprowadzić natychmiast nie czekając na przyszłe przeniesienie siedziby sądu z Wiśniowczyka do Złotnik.
5. Sejm Krajowy, odwołując się do rozporządzenia c. k. Ministerstw : Spraw wewnętrznych, Sprawiedliwości i Skarbu z dnia 24. Kwietnia 1854. L. 111. Dz u. p., mocą którego

Złotniki na siedzibę sądu powiatowego wyznaczone zostały, wzywa c. k. Rząd, ażeby postarał się jak najrychlej o przysposobienie w Złotnikach stosownych lokalności, „potrzebnych dla pomieszczenia sądu powiatowego, poczem też uskutecznić bezzwłocznie przeniesienie siedziby sądu z Wiśniowczyka do Złotnik, jako do punktu centralnego całego okręgu sądowego.

W końcu nadmienia komisya prawnicza, że uchwałą tą załatwione zostają petycye gminy i obszaru dworskiego Zwiniacz wniesione przy L. 73/s i L. 104/s, do wysokiego Sejmu względem przydzielenia gminy tej do starostwa i sądu w Czortkowie,

We Lwowie dnia 23. września 1878.

Bazyli Kowalski
przewodniczący.

Zatorski
sprawozdawca.

