

## Alegat. 7.

# Sprawozdanie

Wydziału krajowego o utworzenie drugiej posady adjunkta w krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie.

## Wysoki Sejmie!

W przedmiocie już od dawna za niezbędne uznanego powiększenia etatu osób i płac grona nauczycielskiego krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, o posadę drugiego adjunkta, przedłożył Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi na sesji zeszłorocznej następujące sprawozdanie z dnia 6. października 1878 l. 49454:

Według uchwalonego przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 7. października 1874 etatu osób i płac grona nauczycielskiego krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, grono to stanowią: dwaj stali fachowi profesorowie, z których jeden jest równocześnie dyrektorem szkoły, dalej 8 docentów i jeden adjunkt. W wydanym przez Wydział krajowy 24. lipca 1874 statucie organizacyjnym tejże szkoły, §. 11. stanowi, że oprócz dwóch stałych profesorów fachowych i odpowiedniej liczby docentów dla nauk przygotowawczych, w skład ciała nauczycielskiego wchodzi jeden a ewentualnie dwaj adjunkci, przydani do pomocy profesorom fachowym.

Różnica co do liczby adjunktów między statutem organizacyjnym a późniejszą uchwałą Wysokiego Sejmu o etacie, powstała z następującego powodu. Gdy Wydział krajowy na mocy uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 10. stycznia 1874 przystąpił do wprowadzenia w życie krajowej szkoły gospodarstwa lasowego i w tym celu zasięgał opinii osób fachowych, podniesiona została potrzeba ustanowienia dwóch adjunktów a Ministerstwo rolnictwa podzieliło to zdanie. Wydział krajowy dał wyraz tej opinii w statucie organizacyjnym, ale w projekcie etatu ustanowił tylko jednego adjunkta, aby nie przeciążać funduszu krajowego, który i tak już znaczne poniósł ofiary dla nowo utworzonej szkoły.

Wydział krajowy mniemał wtedy, że dopiero dowiedziona w praktyce konieczność ustanowienia drugiego adjunkta, może go upoważnić do zaprojektowania zmiany w etacie, wkładającej na fundusz krajowy nowy ciężar stały. Zasada, że unikać należy takich ciężarów, dopóki jest możliwość osiągnięcia mniejszymi środkami, powodował Wydział krajowy w tej sprawie aż dotąd, chociaż zaraz po wejściu w życie krajowej szkoły gospodarstwa lasowego, jej kuratoryja nieustannie upominała się o mianowanie drugiego adjunkta w myśl §. 11. statutu organizacyjnego. Naleganiom kuratoryji niemógł Wydział krajowy odmówić słuszności zwłaszcza od czasu, gdy się okazało, że rozwój szkoły lasowej odpowiada oczekiwaniom a wskutek tego ciągle wzrastają czynności administracyjne jednego profesora fachowego, który równocześnie jest dyrektorem zakładu. Musiała zatem nadejść i istotnie nadeszła obecnie chwila, w której odstąpić wypada od wskazanej powyżej i dotąd prze-

strzeganej zasady unikania nowych ciężarów stałych, aby dla przesadnej oszczędności nie został wstrzymany lub może nawet zachwiany dalszy rozwój pożytecznego zakładu naukowego,

W memoryale do Wydziału krajowego wystosowanym, przedstawiła kuratorya szkoły lasowej ustanowienie drugiego adjunkta wprost jako niezbędny warunek dalszej pomyślnej egzystencji szkoły.

Pominąwszy bowiem, — tak uzasadnia kuratorya twierdzenie swoje, — tę okoliczność, że dyrektor, który oprócz prowadzenia szkoły, korepetycyi, demonstracyi i wycieczek, wykłada regularnie 12 godzin tygodniowo, jest przeciążony pracą, zachodzi jeszcze fakt, że jedyny adjunkt jako specjalista w jednym przedmiocie (zoologii), nauk fachowych nawet chwilowo wykładać nie może. Na wypadek choroby lub innej przeszkody w wykładach dyrektora lub drugiego profesora fachowego, musi z tego powodu nastąpić przerwa w wykładach nauk fachowych. Że takie przerwy oddziaływać muszą bardzo zgubnie na naukę, tego bliżej wskazywać nie potrzeba. Powyższe opinie kuratoryi podziela Wydział krajowy w zupełności a nadto uznał, że także dla dobrego zarządu szkoły, ustanowienie drugiego adjunkta stało się niezbędnem, a nie podobna wymagać, aby dyrektor podołał wzrastającej nieustannie czynności bez najmniejszej ujemy dla nauki.

W obec powyższego wyводу, Wydział krajowy mając przed sobą tę alternatywę, że należy obciążyć budżet szkoły lasowej stałym wydatkiem w rocznej w kwocie 800 złr. albo odmówić tej szkole niezbędnego warunku rozwoju i dobrej administracyi — wniosł:

#### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A. Ustęp wstępny uchwalonego 7. października 1874 etatu osób i płac grona nauczycielskiego w krajowej średniej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie, uchyla się w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać, jak następuje:

„Grono nauczycielskie krajowej średniej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie składa się:

- I. z dwóch stałych profesorów fachowych, z których jeden jest równocześnie dyrektorem zakładu,
- II. z ośmiu docentów i dwóch adjunktów“.

B. W budżet krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na r. 1879. wstawia się kwotę 800 złr. jako płacę drugiego adjunkta.

Sprawozdanie to przekazane zostało komisji budżetowej, która dla braku czasu nie mogła go załatwić merytorycznie. Uznając jednak motywa Wydziału krajowego, wstawiła komisya w projekt budżetu kwotę 800 złr. jako prowizoryczny wydatek na pomoc naukową w szkole lasowej w r. 1879. Wysoki Sejm uchwalił tę pozycję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej a Wydział krajowy uwiadomił o tem dnia 15. listopada 1878 l. 53069 kuratoryę krajowej szkoły gospodarstwa lasowego wzywając ją zarazem, aby w myśl §§. 11 i 14 lit. c. statutu organizacyjnego tej szkoły, przedstawiła swoje wnioski w sprawie obsadzenia prowizorycznie utworzonej posady drugiego adjunkta.

Czyniąc zadość temu wezwaniu, kuratorya krajowej szkoły gospodarstwa lasowego powołała na drugiego adjunkta p. Zygmunta Demianowskiego i przedstawiła swoją uchwałę Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia. Reskryptem z dnia 11. lutego 1879 l. 3255 Wydział krajowy zatwierdził tę uchwałę kuratoryi na mocy §. 15 statutu organizacyjnego szkoły lasowej.

Posada drugiego adjunkta istnieje już zatem faktycznie i została obsadzona a obecnie chodzi tylko o to, aby z prowizorycznej została na stałą zamieniona.

Ponieważ w obec ciągłego rozwoju szkoły lasowej, potrzeba utworzenia posady drugiego adjunkta nie przestała być ani niezbędną ani pilną z powodów w zeszłorocznym sprawozdaniu przedstawionych, ponieważ motywa przedstawione Wysokiemu Sejmowi w zeszłorocznym sprawozdaniu zostały pośrednio za słuszne uznane przez prowizoryczne wstawienie dotacji dla tej posady w budżet na r. 1879., przeto Wydział krajowy wstawiając w preliminarz krajowej szkoły gospodarstwa lasowego na r. 1880. płacę drugiego adjunkta w kwocie 800 złr. wnosi równocześnie :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Ustęp wstępny uchwalonego 7. października 1874 etatu osób i płac grona nauczycielskiego w krajowej średniej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie, uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje :

„Grono nauczycielskie krajowej średniej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie składa się :

- I. z dwóch stałych profesorów fachowych, z których jeden jest równocześnie dyrektorem zakładu,
- II. z ośmiu docentów i dwóch adjunktów“.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi  
i W. ks. Krakowskiego.**

We Lwowie dnia 18. lutego 1879.

Marszałek krajowy  
**Ludwik hr. Wodziecki w. r.**

Członek Wydziału krajowego  
**Dr. Józef Wereszczyński w. r.**  
Sprawozdawca.

1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900

1901  
1902  
1903  
1904  
1905  
1906  
1907  
1908  
1909  
1910  
1911  
1912  
1913  
1914  
1915  
1916  
1917  
1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000

**Einleitung**

1. Die Bedeutung der Arbeit  
2. Die Aufgaben der Arbeit  
3. Die Organisation der Arbeit  
4. Die Entwicklung der Arbeit  
5. Die Zukunft der Arbeit