

Alegat. 10.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie
Wysokiego Sejmu i biur Wydziału krajowego.

WYSOKI SEJMIE!

Uchwałą z dnia 23. sierpnia 1877 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, aby aż do zupełnego ukończenia budowy gmachu sejmowego, zdawał na każdej sesyi sprawę z postępu robót i o stanie funduszu budowy.

Czyniąc zadość temu poleceniu, mieliśmy zaszczyt złożyć Wysokiemu Sejmowi na sesyi roku 1878 pierwsze w tym przedmiocie sprawozdanie, które sięgając po dzień 1. czerwca 1878, obejmowało prawie tylko prace przedwstępne i roboty przygotowawcze, albowiem w czasie, gdy sprawozdanie to układano, właściwe roboty około budowy gmachu zaledwie się były rozpoczęły.

W następnym roku 1879 Wysoki Sejm wcale się nie zebrał na sesyę, to też dopiero obecnie możemy złożyć drugie z kolei sprawozdanie o budowie, które obejmuje okres blisko dwuletni: od 1. czerwca 1878 do 15. maja 1880.

Stosownie do brzmienia wspomnianej na wstępie uchwały, tudzież wskazówki danej nam przez komisję administracyjną na poprzedniej sesyi W. Sejmu, dzielimy to sprawozdanie na dwie części. W pierwszej zdajemy sprawę z postępu robót około budowy gmachu, w drugiej przedstawiamy stan funduszków tejże budowy.

A. Część techniczna.

Z czterolecia, na które budowa gmachu sejmowego rozłożoną została, mamy za sobą już dwa lata i cztery miesiące roku trzeciego. Mniemamy, że damy Wys. Sejmowi najlepszy pogląd na postęp budowy, jeżeli wykażemy: co w tym okresie zrobiono i co jeszcze do zrobienia pozostaje.

Roboty około budowy gmachu rozpoczęły się z dniem 1. kwietnia 1878 kopaniem fundamentów, które 29. kwietnia tegoż roku murować zaczęto. W ciągu kampanii budowlanej roku 1878 wyprowadzono mury i zaciągnięto belki wszystkich piątr w traktach od ulicy Słowackiego i w trakcie środkowym, mieszczącym w sobie główną klatkę schodową i nakryto te trakty dachami. Pawilony od ulicy Słowackiego, część środkową budynku poza występem środkowym od ulicy Słowackiego i salę

sejmową wyprowadzono do wysokości gzymsu głównego. Pod częścią traktu od ulicy Majerowskiej założono fundamenta; wykonano kanał wzdłuż traktu od ulicy Majerowskiej i połączono go z kanałem miejskim.

W zimie roku 1878/79 wykonano powały w traktach dachem przykrytych i przysposobiono okna dla tychże traktów. W ciągu roku 1879 wyprowadzono resztę murów budynku pod dach, nakryto pawilony, występ środkowy przy ulicy Słowackiego i salę sejmową; wykonano sklepienia w traktach, które w kampanii poprzedniego roku pod dach wyprowadzone były i pod salą sejmową, wyprawiono zewnątrz i wewnątrz część budynku w poprzednim roku pokrytą; osadzono i oszklono okna we wszystkich wyprawionych ubikacjach i kurytarzach; osadzono stopnie kamienne schodów w pawilonach i przejazdach od ulicy Słowackiego; wykonano nasypy powałowe w ubikacjach wytynkowanych i przeprowadzono drenowanie w budynku.

W zimie roku 1879/80 wykonano kanały dla ogrzewania i wentylacji, wykonano sufity ozdobne w głównej klatce schodowej i sali sejmowej, wyprawiono główną klatkę schodową, ułożono resztę pował i wykonano drzwi dla ubikacji wytynkowanych.

W kampanii bieżącej wykonano już osadzenie okien w całym budynku i osadzenie gzymsu głównego kamiennego od ulicy Kościuszki. Na ukończeniu są roboty murarskie w sali sejmowej i głównej klatce schodowej.

Pozostaje jeszcze do wykonania:

Od ulicy Słowackiego wyprawa zewnętrzna i wewnętrzna w pawilonach i występie środkowym, osadzenie drzwi, ułożenie posadzek, dokończenie robót lakierniczych i urządzenie posadzek w kurytarzach. W trakcie środkowym przy głównej klatce schodowej pozostaje do wykonania: osadzenie drzwi, ułożenie posadzek, dokończenie roboty lakierniczej i urządzenie posadzek w kurytarzach.

W części budynku, którą w r. 1879 wymurowano, pozostają do wykonania: sklepienia, wyprawy zewnętrzne i wewnętrzne, oszklenie okien i drzwi, nasypy powałowe, posadzki w ubikacjach i kurytarzach i osadzenie schodów.

W całym budynku pozostaje do wykonania urządzenie wodociągów i oświetlenia, tudzież wykonanie reszty kanałów i brukowania podwórz.

W roku bieżącym mają być do końca sierpnia ukończone i do użytku oddane wszystkie ubikacje dla Wys. Sejmu przeznaczone, tudzież ubikacje w trakcie od ulicy Słowackiego na 1. piętrze. W całym gmachu mają w roku bieżącym być ukończone roboty murarskie, zaś wyposażenie wewnętrzne ma być ukończony w tych częściach, które w roku 1879 były wyprawione na zewnątrz. Również uskutecznione być mają całkowicie roboty około ogrzewania, oświetlenia i wodociągów.

Na rok 1881 pozostanie do wykończenia wyposażenie wewnętrzne tej części gmachu, która w roku bieżącym otrzyma wyprawę zewnętrzną tak, że ukończenie całej budowy stosownie do programu do końca sierpnia 1881. żadnej nie ulega wątpliwości.

Rozdawnictwo przedsiębiorstw przy budowie gmachu sejmowego, zostało w okresie niniejszym sprawozdaniem objętym, prawie zupełnie ukończone. Pozostały jeszcze tylko do rozdania takie przedsiębiorstwa, które z natury rzeczy dopiero w późniejszym stadium robót rozdane i wykonane być mogą. Przy rozdaniu wszystkich przedsiębiorstw, szedł Wydział krajowy dotychczas za zdaniem komitetu estetyczno-technicznego, którego skład w poprzednim sprawozdaniu podany, zmienił się o tyle, że w miejsce przeniesionego ze Lwowa c. k. nadinżyniera p. Henryka Slapy wszedł architekt p. Józef Janowski.

Niniejszem mamy zaszczyt podać do wiadomości Wys. Sejmu w sumarycznym zestawieniu rozdane dotychczas przedsiębiorstwa wraz z cenami kosztorysowymi. I tak:

Przedsiębiorstwo robót ziemnych (cena kosztorysowa 13.702 złr. 66 ct.) i robót murarskich 142.573 złr. 38 ct.), p. Wincenty Waleryan Rawski.

Dostawa cegły (164.993 złr. 40 ct.) pierwsza spółka wyrobu cegieł maszynowych i towarów glinianych, Towarzystwo galic. wyrobu cegieł maszynowych i przedsiębiorstwa budowl i p. Jan Karłowicz.

Dostawa kamienia do murów (22.629 złr.). Towarzystwo galic. wyrobu cegieł maszynowych i przedsiębiorstwa budowl i p. Jan Karłowicz i p. Jan Hofmann.

Dostawa wapna (26.410 złr. 70 ct.) pp. Samuel Chajes, Marek Tennenbaum i Abraham Byk.

Dostawa cementu (10.846 złr. 21 ct.) fabryka Wełdzirska i p. Maurycy Diamand we Lwowie.

Dostawa piasku do murowania (8.911 zł. 95 ct.) pp. Manes Chajes i Chaim Carniol.

Roboty kamieniarskie (91.807 złr. 65 ct.) p. Emil Torosiewicz.

Roboty z asfaltu (7056 złr. 75 ct.) Towarzystwo przemysłowe we Lwowie.

Roboty ciesielskie (27.725 złr. 15 ct.) p. Karol Hroboni we Lwowie.

Roboty stolarskie (54.276 złr. 59 ct.). Bracia Wczelaki we Lwowie i fabryka stanisławowska Seinfeld et Fraenkel.

Roboty blacharskie (28.144 złr. 24 ct.) p. Leon Bratkowski.

Roboty ślusarskie (36.915 złr. 90 ct.) a mianowicie ankrowanie (6.884 złr.) p. Kasper Widacki, reszta robót Albert Milde w Wiedniu.

Roboty lakiernicze (4.760 złr. 87 ct.). Gedalie Schapira we Lwowie.

Konstrukcje żelazne (52.674 złr.) Albert Milde w Wiedniu.

Urządzenie wodociągów (12.000 złr.) Holldorf i Brückner w Wiedniu.

Ogrzewanie sali sejmowej (15.000 złr.) F. Richnowski we Lwowie.

Roboty szklarskie (13.937 złr. 50 ct.) firma Józefa Rankla w Wiedniu.

Roboty rzeźbiarskie (ornamentacyjne) z wyłączeniem jednak figur i grup tudzież ornamentacyi w sali radnej Wydziału krajowego (cena kosztorysowa wszystkich robót rzeźbiarskich 118.868 zł. 63 ct.) pp. Leonard Marconi, profesor szkoły politechnicznej we Lwowie, Felix Mikulski i Julian Gorgolewski rzeźbiarze we Lwowie i pierwsze wiedeńskie stowarzyszenie rzeźbiarzy (I. Wiener Bildhauer Association).

Oświetlenie gazowe (7.871 złr.) firma Scheler Wolf et Comp. w Wiedniu.

Gmach sejmowy ma być według planu przyozdobiony pewną ilością rzeźb. Mianowicie umieszczoną być ma na szczycie attyki grupa, nieco poniżej po nad gzymsem głównym stanąć mają u attyki cztery posągi, na dole u głównego wchodu mają być umieszczone dwie grupy, w klatce schodowej po obu stronach wejścia do sali sejmowej mają być ustawione dwa posągi, wreszcie sama sala sejmowa ma być przyozdobiona posągami, które stanąć mają w niszach umyślnie na ten cel przysposobionych.

Ze względu na wielką ważność artystycznej ornamentacyi, która gmachowi sejmowemu ma nadać jego charakterystykę i podnieść wrażenie monumentalności budowy, poświęcił Wydział krajowy temu działowi szczególną uwagę. Przed rozpisaniem konkursu należało zastanowić się nad tematami, jakieby rzeźbiarzom do opracowania podane być miały. Sproszony w tym celu przez Wydział krajowy komitet, do którego weszli pp. Juliusz Hochberger, artystyczny kierownik budowy gmachu, Dr. Wojciech Kętrzyński, dyrektor zakładu Ossolińskich, Dr. Xawery Liske, członek akademii umiejętności i profesor uniwersytetu, Dr. Antoni Małecki, członek akademii umiejętności, Dr. Roman Pilat, profesor uniwersytetu, Henryk Rodakowski, artysta malarz, Dr. Izydor Szaraniewicz, profesor uniwersytetu i Julian Zacharjewicz, profesor szkoły politechnicznej, — odbył pod przewodnictwem podpisanego sprawozdawcy w dniach 6. i 16. listopada 1878 dwa posiedzenia, na których zgodzono się przede wszystkim na zasady następujące:

Ze względu, że rzeźby, które mają być umieszczone zewnątrz gmachu, będą miały znaczenie wyłącznie dekoracyjne, uchwalono, że w miejscach tych nie należy umieszczać figur historycznych, lecz rzeźby alegoryczne, któreby służyły do uwydatnienia charakteru i przeznaczenia gmachu.

I tak grupa na szczycie attyki miałyby symbolizować zadanie Sejmu; figury umieszczone poniżej tej grupy miałyby przedstawiać w allegoryi te cnoty, które pracom Sejmu przedewszystkiem przewodniczyć powinny. Dwie grupy u głównego wchodu do gmachu, miałyby wyrażać środki prowadzące do pomyślności kraju a zarazem skutki dobrego ustawodawstwa; wreszcie dwie figury, które stanąć mają w klatce schodowej, miałyby symbolizować idee, które winny być głównym celem prac sejmowych a zarazem środkiem ku osiągnięciu tego celu.

Trzymając się tych myśli przewodnich zaproponował komitet umieścić:

1. Na szczycie attyki grupę przedstawiającą: „Ustawodawstwo biorące w opiekę Polskę i Rus“.
2. Poniżej tej grupy, cztery figury wyobrażające: „Mądrość, Wiarę, Miłość Ojczyzny i Poświęcenie (ewentualnie Sprawiedliwość)“.
3. U wchodu na zewnątrz grupy przedstawiające, jedna „Oświatę“ druga „Pracę“.
4. W klatce schodowej, po obu stronach wejścia do sali sejmowej dwie figury, wyobrażające „Wolność“ i „Jedność“.

Wydział krajowy zakomunikował ten projekt akademii umiejętności w Krakowie z prośbą o udzielenie swej opinii, a ewentualnie przedłożenie swoich wniosków. Z gotowością, za którą niech nam będzie wolno i na tem miejscu wyrazić prawdziwą wdzięczność, użyzyła nam akademii umiejętności swojej pomocy a cenne jej rady i wskazówki przyczyniły się w znacznej mierze do pomyślnego rozwiązania trudnego problemu. Zgadzając się w ogólności na zasady uchwalone przez komitet lwowski, zaproponowała akademii niektóre zmiany w szczegółach przedłożonego jej projektu a mianowicie:

1. Grupa na szczycie attyki miałyby według projektu akademii przedstawiać geniusza Ojczyzny, rozpościerającego swą opiekę nad Galicyą z W. Ks. Krakowskiem, symbolizowana przez dwie boczne siedzące figury: żeńską wyobrażającą Wisłę i męską wyobrażającą Dniestr, które miałyby być wsparte plecami o tarczę herbową.
2. Cztery figury na attyce poniżej tej grupy szczytowej miałyby przedstawiać „Prawdę“, „Miłość“, „Wiarę“ i „Sprawiedliwość“.
3. U wchodu do gmachu zaproponowała akademii po dwie grupy do wyboru, a to: albo „Kazimierza W.“ i „Jarosława W.“ w odpowiednim otoczeniu, albo też grupy wyobrażające „Obronę Praw“ i „Zdobycie Praw“.
4. W klatce schodowej po obu stronach wejścia do sali sejmowej, dwa kolosalne posągi „Mieczysława“ i „Włodzimierza W.“ albo w razie przyjęcia drugiej alternatywy pod 3. wymienionej, także posągi „Kazimierza W.“ i „Jarosława W.“

Komitet lwowski wzięwszy projekt akademii umiejętności pod rozważenie, akceptował zmiany pod 1. i 2. zaproponowane, natomiast co do rzeźb pod 3. i 4. postanowił trwać przy swych pierwotnych wnioskach. Ponieważ różnice zachodzące jeszcze pomiędzy obu projektami w drodze pisemnej korespondencji nie łatwo usunąćby się dały, a Wydział krajowy wielką przykładal wagę do tego, aby w sprawie tyle ważnej i ogół obchodzącej, sprzeczne poniekąd opinie doprowadzić ile możności do harmonii, przeto zaprosił członków obu komitetów na wspólną naradę, która też dnia 28. maja 1879 pod przewodnictwem Marszałka krajowego rzeczywiście się odbyła.

Ze strony komitetu krakowskiego wzięli udział w tem posiedzeniu: J. W. Dr. Józef Majer, prezes akademii umiejętności, Dr. Józef Szujski, członek akademii umiejętności, i profesor uniwersytetu Jagiellońskiego, Dr. Józef Łepkowski, członek akademii umiejętności i Dr. Franciszek Piekosiński.

Ze strony komitetu lwowskiego: pp. Juliusz Hochberger, Dr. Xawery Liske, Dr. Antoni Małecki, Dr. Roman Pilat, Dr. Józef Wereszczyński i podpisany sprawozdawca.

Zgromadzenie uchwaliwszy zasadę, że rzeźby zewnętrzne mają być allegoryczne, wewnętrzne zaś historyczne, uchyliło zachodzące co do punktów 3. i 4. różnice w ten sposób, iż przyjęło ad 3. proponowane przez komitet lwowski grupy „Oświatę“ i „Pracę“, zaś w klatce schodowej po obu stronach wejścia do sali sejmowej, zaproponowało umieścić cztery figury historyczne po dwie na jednym piedestalu a to: z jednej strony „Mieszka“ i „Kazimierza W.“ z drugiej strony książąt ruskich „Włodzimierza W.“ i „Jarosława W.“ Co do figur stanąć mających w sali sejmowej, uchwalono powstrzymać się z decyzją aż do czasu, gdy sala sejmowa zupełnie będzie ukończoną, a na razie wykluczyć je z konkursu. Wnioski te zjednoczonych komitetów, powzięte jednomyslnością głosów po wyczerpującej dyskusyi, Wydział krajowy akceptował w zupełności, a mając w ten sposób daną podstawę, rozpiisał konkurs na modele do rzeźb figuralnych. W konkursie tym, od którego artyści cudzoziemscy z powodów nietrudnych do zrozumienia, bezwarunkowo zostali wykluczeni, zapewnił Wydział krajowy artystów, że nadesłane przez nich prace ocenione zostaną ze stanowiska bezwzględnej artystycznej wartości, przez umyślnie w tym celu złożoną komisję znawców, której zadaniem będzie nadto zalecić Wydziałowi krajowemu z każdej pozycyi po trzy modele, jako kwalifikujące się do wykonania. Równocześnie zastrzegł sobie jednak Wydział krajowy zupełną swobodę decyzyi: czyli i które z pomiędzy nadesłanych modeli mają być użyte do wykonania.

Stosownie do warunków konkursu, ogłosił następnie Wydział krajowy przez pisma publiczne skład komisyi, powołanej do ocenienia nadesłanych modeli. Weszli do niej: pp. Gądomski Walery, artysta-rzeźbiarz, profesor szkoły sztuk pięknych w Krakowie, Hochberger Juliusz, architekt, artystyczny dyrektor budowy gmachu sejmowego, hr. Lanckoroński Karol, właściciel dóbr ziemskich, Lipiński Stanisław, artysta rzeźbiarz w Krakowie, Łuszczykiewicz Władysław, profesor szkoły sztuk pięknych w Krakowie, Pietruski Oktaw członek Wydziału krajowego, Popiel Paweł, poseł na Sejm krajowy i właściciel dóbr ziemskich, Sokołowski Maryan, docent historii sztuki na uniwersytecie Jagiellońskim, Rodakowski Henryk artysta-malarz, Wierzbicki Ludwik, inspektor kolei lwowsko-czerniowieckiej i Zacharjewicz Julian profesor szkoły politechnicznej we Lwowie. Po upływie terminu konkursowego, nadesłane modele były przez ośm dni wystawione na widok publiczny, poczem, dnia 17. października 1879 komisya jurorów, zebrawszy się w pełnym komplecie pod przewodnictwem Marszałka krajowego, powzięła i przedstawiła Wydziałowi krajowemu następującą uchwałę:

A) Z pomiędzy modeli dla grupy, która stanąć ma na attyce nad głównem wejściem do gmachu sejmowego, do przyjęcia bez zmian, warunkowo, nie kwalifikuje się żaden. Ze stanowiska bezwzględnej artystycznej wartości, postawiła komisya na pierwszym miejscu grupę p. Teodora Rygiera z Warszawy, opatrzoną dewizą „z Florencyi 6 i 6“ — na drugim miejscu grupę p. Leonarda Marcogniego ze Lwowa z dewizą „Progrediamur“ — na trzecim miejscu grupę p. Felixa Mikulskiego ze Lwowa z dewizą „Przez pracę do wolności.“

Artyście, któremu poruczone będzie wykonanie tej grupy, zalecić należy zmiany, jakich wymaga wzgląd na materyał, z którego grupa ma być wykonana, jakoteż wzgląd na warunki miejsca i architektury.

B) Na grupę, która wyobrażać ma „Oświatę“ przedstawiła komisya na pierwszym miejscu model p. Teodora Rygiera z dewizą „z Florencyi 6 i 6“ — na drugim model p. Zygmunta Trembeckiego z Paryża z dewizą „Próbka“ wreszcie na trzecim miejscu model p. Felixa Mikulskiego z dewizą „Przez pracę do wolności“.

C) Na grupę przedstawiającą „Pracę“, znalazła komisya tylko dwa modele odpowiednie i przedstawiła na pierwszym miejscu model p. Zygmunta Trembeckiego z dewizą „Spokój“ zaś na drugim miejscu model p. Felixa Mikulskiego z dewizą „Przez pracę do wolności“.

D) Na grupy królów i książąt mające stanąć w klatce schodowej po obu stronach wejścia do sali sejmowej, jak również

E) na figury, mające stanąć przed attyką a wyobrażające „Prawdę, Miłość, Wiarę i Sprawiedliwość“ nie znalazła komisya pomiędzy nadesłanymi odpowiednich modeli.

Na podstawie tych uchwał poruczył Wydział krajowy przedewszystkiem wykonanie grupy szczytowej p. Teodorowi Rygierowi. Co do grup „Oświata“ i „Praca“ to ze względu, że obie te grupy stanowić muszą względem siebie t. z. *pendant* a zatem muszą koniecznie być równo traktowane, okazała się konieczność poruczenia ich wykonania jednemu i temu samemu artyście. Pomimo więc, że p. Rygier nie przedstawił modelu „Pracy“ uznał Wydział krajowy za rzecz konieczną poruczyć mu obok grupy „Oświaty“ także wykonanie i tej grupy, zwłaszcza gdy autor zaleconego przez komisję modelu „Pracy“ p. Zygmunt Trembecki oświadczył, iż w obec różności artystycznego kierunku, trudnoby mu było zastosować się stylem do grupy wykonanej przez p. Rygiera. Natomiast ze względu na talent przy konkursie objawiony i przez komisję znawców jednogłośnie uznany, poruczył Wydział krajowy autorowi zaleconej na pierwszym miejscu grupy „Pracy“ wykonanie dwóch podwójnych figur królów i książąt, przeznaczonych do klatki schodowej, tudzież dwóch figur alegorycznych, mających stanąć na attyce, a przedstawiających „Miłość“ i „Sprawiedliwość“. Dwie pozostałe figury alegoryczne „Prawda“ i „Wiarą“ oddane zostały również bez konkursu p. Felixowi Mikulskiemu, artyście, który przy konkursie również dał chlubne dowody talentu.

W kontraktach z artystami pozawieranych zastrzegł sobie Wydział krajowy, że rzeźby na szczytce gmachu i attyce wykonane i osadzone być muszą najpóźniej do końca listopada 1880, zaś rzeźby u głównego wechodu do gmachu i w klatce schodowej, mają stanąć zupełnie gotowe najpóźniej do końca lipca 1881. roku.

B. Część finansowa.

Uchwałą z dnia 23. sierpnia 1877 ustanowił Wysoki Sejm fundusz budowy gmachu sejmowego w sumie	964.000 zł.
i wyznaczył na koszta administracyi	50.000 „
Razem	<u>1,014.000 zł.</u>

Na uposażenie tego funduszu przeznaczył Wysoki Sejm pozostałość z roku budżetowego 1875 867.762 zł. 10¹/₂ ct. wraz z odsetkami i dochodami realności przez fundusz krajowy nabytej.

Fundusz budowy gmachu obciążył jednak Wys. Sejm obowiązkiem pokrycia z niego niedoborów i kredytów dodatkowych roku budżetowego 1876, tudzież niedoborów roku budżetowego 1877.

Alegat I. Według wykazu (alegat I.) suma, którą fundusz budowy został wyposażony, urosła od roku 1876 do 15. maja 1880 a to: z dochodów czynszowych z realności, z odsetków po koniec r. 1879, z dochodów częściowej zamiany gruntów i sprzedaży realności pod l. 717²/₄ tudzież z dochodów przypadkowych, do wysokości sumy 1,005.301 „ 51 „

Od tej sumy potrącić należy wydatki a mianowicie:

Koszta administracyi realności, podatki, koszta wypracowania planów i kosztorysów, należytości rządowe od przeniesienia własności, wydatki przypadkowe, razem 13.316 zł. 76¹/₂ ct.

dalej zasiłek na pokrycie niedoboru funduszu krajowego:

w r. 1876. 51.461 „ 97 „
 „ „ 1877. 58.323 „ — „

Razem 123.101 zł. 73¹/₂ ct.

Potrąciwszy od dochodów wydatki, okazuje się stan funduszu z 15. maja 1880 w sumie 882.199 zł. 77 $\frac{1}{2}$ ct.

Do tej sumy należy jeszcze doliczyć u p. Stanisława Brykczyńskiego z powodu zamiany gruntu 7.143 „ 50 „
tak, że właściwy stan funduszu z dniem 15. maja 1880 okazuje się w sumie . 889.343 zł. 27 $\frac{1}{2}$ ct.

Ta suma wraz z odsetkami nadal narastającymi służy jako fundusz, z którego wydatki na budowę gmachu pokrywane być mają.

Z tego funduszu przeznaczył Wys. Sejm kredyt:

a) na koszta budowy	964.000 zł.	
b) „ „ administracyi	50.000 „	
	<u> </u>	
Razem		1,014.000 zł.

ad a) Według wykazu (alegat II.) wydano z kredytu przeznaczonego na koszta budowy w kwocie	964.000 zł. — ct.	Alegat II.
po dzień 15. maja 1880	727.801 „ 83 $\frac{1}{2}$ „	
tak, że stan tego kredytu z dniem 15. maja 1880 przedstawia się w sumie .	<u>236.198 zł. 16$\frac{1}{2}$ ct.</u>	

Gdy jednak w wydatku 727.801 zł. 83 $\frac{1}{2}$ ct. mieszczą się zaliczki za nie użyty dotąd materiał i nie wykonane jeszcze roboty, w kwocie 63.404 zł. 86 ct. w. a. przeto rzeczywiste koszta budowy o tyleż są mniejsze.

ad b) Z kredytu	50.000 „ —	
na koszta administracyi budowy przeznaczonego, wydano według wykazu (alegat III.) po dzień 15. maja 1880	32.509 „ 07 $\frac{1}{2}$ ct.	
Okazuje się przeto w tym dniu stan tego kredytu w kwocie .	<u>17.490 „ 92$\frac{1}{2}$ „</u>	Alegat III.

Reasumując ten wywód rachunkowy, okazuje się, że stan sumy, którą Wys. Sejm uchwałą z dnia 5. kwietnia 1876 fundusz budowy gmachu udotował przedstawia się z dniem 15. maja 1880 w kwocie	867.762 „ 10 $\frac{1}{2}$ „	
a po doliczeniu należności czynnej	882.199 „ 77 $\frac{1}{2}$ „	
	7.143 „ 50 „	
w sumie	<u>889.343 zł. 27$\frac{1}{2}$ ct.</u>	

Gdy zaś z tego funduszu wydano do 15. maja 1880 :

a) na koszta budowy	727.801 zł. 83 $\frac{1}{2}$ ct.	
b) „ „ administracyi	32.509 „ 07 $\frac{1}{2}$ „	
	<u> </u>	
Razem		760.310 zł. 91 ct.

przeto po potrąceniu tej kwoty od ogólnego funduszu budowy, przedstawia się stan tego funduszu z dniem 15. maja 1880 właściwie w sumie 129.032 zł. 36 $\frac{1}{2}$ ct.

Zaś z kredytu na koszta budowy i administracyi w kwocie 1,014.000 zł. — przyzwolonego, po potrąceniu wydatków :

a) na budowę	727.801 zł. 83 $\frac{1}{2}$ ct.	
b) na administrację	32.509 „ 07 $\frac{1}{2}$ „	
	<u> </u>	
Razem		760.310 zł. 91 ct.

pozostaje z dniem 15. maja 1880 niewydana suma w gotówce 253.689 zł. 09 ct.

W końcu dołączamy (alegat IV.) wykaz kosztów:

Alegat IV.

1. tych robót, które zarządzane zostały wskutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 23. sierpnia 1877 i z 14. października 1878.

2. tych robót, które zarządzane zostały przez komitet estetyczno-techniczny, upoważniony uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 23. sierpnia 1877 do poczynienia zmian w budowie.

Wydział krajowy wnosi :

Wysoki Sejm raczy sprawozdanie to przyjąć do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 18. maja 1879. r.

Marszałek krajowy :

Ludwik hr. Wodzicki w. r.

Członek Wydziału krajowego :

Oktaw Pietruski w. r.

Sprawozdawca.

Obrót

od utworzenia funduszu (30. Czerwca 1876.) do 15. Maja 1880.

Str. ks.	L. p.	Ru- bryka	Poszczególnienie	Dochody	Wydatki
73	1.	I.	Pozostałość z rachunku funduszu krajowego wydzielona na rzecz funduszu budowy gmachu sejmowego	867.762 10 1/2	
75	2.	II.	Czysty dochód z czynszów za mieszkania w realności l. 717 2/4 <i>a)</i> w roku 1876 4.253 zł. 26 ct. <i>b)</i> " " 1877 2.431 " 58 " <i>c)</i> " " 1878 156 " — " <i>d)</i> " " 1879 — " — " <i>e)</i> do 15. Maja 1880 — " — "	6.840 84	
81	3.	III.	Odsetki z lokacyi <i>a)</i> w roku 1876 23.923 zł. 60 ct. <i>b)</i> " " 1877 48.025 " 34 1/2 " <i>c)</i> " " 1878 29.716 " 86 1/2 " <i>d)</i> " " 1879 24.265 " 61 " <i>e)</i> do 1880 — " — "	125.931 42	
84	4.	IV.	Dochody z częściowej zamiany gruntów i sprzedaży realności <i>a)</i> w roku 1876 428 zł. 61 ct. <i>b)</i> " " 1877 428 " 61 " <i>c)</i> " " 1878 914 " 30 1/2 " <i>d)</i> " " 1879 — " — " <i>e)</i> do 15. Maja 1880 — " — "	1.771 52 1/2	
87	5.	V.	Dochody przypadkowe <i>a)</i> w roku 1876 861 zł. 33 ct. <i>b)</i> " " 1877 47 " 33 " <i>c)</i> " " 1878 302 " 28 " <i>d)</i> " " 1879 1.484 " 68 " <i>e)</i> do 15. Maja 1880 300 " — "	2.995 62	
130	6.	I.	Koszta administracyi realności <i>a)</i> w roku 1876 620 zł. 01 ct. <i>b)</i> " " 1877 297 " 51 " <i>c)</i> " " 1878 17 " 58 " <i>d)</i> " " 1879 — " — " <i>e)</i> do 1880 — " — "		935 10
151	7.	II.	Podatki <i>a)</i> w roku 1876 1.369 zł. 14 ct. <i>b)</i> " " 1877 1.136 " 79 " <i>c)</i> " " 1878 578 " 76 1/2 " <i>d)</i> " " 1879 53 " 04 " <i>e)</i> do 15. Maja 1880 107 " 92 1/2 "		
Od tego: Zwrot podatków za r. 1877 i 1878 — 762 zł. 64 ct.					2.543 02
<i>Do przeniesienia</i>				1,005.301 51	3.478 12

Str. ks.	L. p.	Ru- bryka	P o s z c z e g ó l n i e	Dochody	Wydatki
			<i>Z przeniesienia . . .</i>	1,005.301 51	3.478 12
154	8.	III.	Koszta wypracowania planów i kosztorysów		
			a) w roku 1876 8.328 zł. 86 ¹ / ₂ ct		
			b) " " 1877 7 " 69 "		
			c) " " 1878 — " — "		
			d) " " 1879 — " — "		
			e) do 15. Maja 1880 — " — "		8.336 55 ¹ / ₂
164	9.	IV.	Wydatki przypadkowe		
			a) w roku 1876 67 zł. 42 ct.		
			b) " " 1877 368 " 43 "		
			c) " " 1878 141 " 74 "		
			d) " " 1879 — " — "		
			e) do 15. Maja 1880 — " — "		577 59
174	10.	V.	Należność rządowa od przeniesienia własności		
			a) w roku 1876 862 zł. — ct.		
			b) " " 1877 62 " 50 "		
			c) " " 1878 — " — "		
			d) " " 1879 — " — "		
			e) do 15. Maja 1880 — " — "		924 50
184	11.	VI.	Zasiłek na pokrycie niedoboru funduszu krajowego		
			a) w roku 1876 51.461 zł. 97 ct.		
			b) " " 1877 58.323 " — "		
			c) " " 1878 — " — "		
			d) " " 1879 — " — "		
			e) do 15. Maja 1880 — " — "		109.784 97
194	12.	VII.	Zaliczka zwrotna oprocentowana funduszowi krajowemu		
			a) w roku 1876 — zł. — ct.		
			b) " " 1877 140.999 " 74 "		
			c) " " 1878 338.605 " 87 "		
			d) " " 1879 — " — "		
			e) do 15. Maja 1880 — " — "		
			Razem 479.605 zł. 61 ct.		
			Od tego: w roku 1879. zwrot 479.605 — 61 "		
			Razem	1,005.301 51	123.101 73 ¹ / ₂
			Potrąciwszy od dochodów — wydatki	123.101 73 ¹ / ₂	
			okazuje się stan funduszu ogólnego z dniem 15. Maja 1880.	882.199 77 ¹ / ₂	
			Oprócz powyższego stanu z dn. 15. Maja 1880. 882.199 zł. 77 ¹ / ₂ ct. wynosi należność czynna od p. Sta- niława Brykczyńskiego z powodu za- miany gruntów 7.143 " 50 "		
			Razem 889.343 zł. 27 ¹ / ₂ "		
			Lwów dnia 16. Maja 1880.		

Fundusz budowy gmachu sejmowego.

Kredyt na budowę 964.000 zł. a. w.

S t a n

kredytu 964.000 zł. a. w. przeznaczonego przez Wysoki Sejm uchwałą z dnia 23. Sierpnia 1877 na koszt budowy gmachu sejmowego z dniem 15. Maja 1880.

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e	Kredyt	Wydatki
			Uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 23. Sierpnia 1877 przeznaczone na koszt budowy gmachu sejmowego kredyt . . .	964.000	
91	II.		Roboty ziemne		
			a) w roku 1878 4.993 zł. 96 ct.		
			b) " " 1879 1.719 " 41 "		
			c) do 15. Maja 1880 — " — "		6.713 37
	III.		Roboty murarskie		
100		1	Właściwe roboty murarskie :		
			a) w roku 1878 68.932 zł. 89 ct.		
			b) " " 1879 68.483 " 93 "		
			c) do 15. Maja 1880 6.665 " 92 "		144.082 74
138			Płaca nadzorczy robót p. Emeryka Krzesińskiego		
			a) w roku 1878 628 zł. 33 ct.		
			b) " " 1879 600 " — "		
			c) do 15. Maja 1880 200 " — "		1.428 33
118		2	Dostawa cegły		
			a) w roku 1877 29.625 zł. — ct.		
			b) " " 1878 83.651 " 35 "		
			c) " " 1879 41.410 " 13 "		
			d) do 15. Maja 1880 8.461 " 14 "		163.147 62
131		3	Dostawa kamienia		
			a) w roku 1878 25.968 zł. 50 ¹ / ₂ ct.		
			b) " " 1879 5.966 " 33 "		
			c) do 15. Maja 1880 — " — "		31.934 83 ¹ / ₂
141		4	Dostawa wapna		
			a) w roku 1878 12.618 zł. 27 ct.		
			b) " " 1879 9.555 " 64 "		
			c) do 15. Maja 1880 1.163 " 28 "		23.337 19
145		5	Dostawa piasku do murowania		
			a) w roku 1878 3.675 zł. 93 ct.		
			b) " " 1879 2.922 " 39 "		
			c) do 15. Maja 1880 697 " 81 "		7.296 13

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e n i e			Kredyt	Wydutki
152		7	Dostawa cementu				
			a) w roku 1878	12.694 zł. 74	ct.		
			b) " " 1879	9.919 " 83	"		
			c) do 15. Maja 1880	1.007 " 33	"		23.621 90
158		9	Dostawa gipsu				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	238 " 92	"		
			c) do 15. Maja 1880	998 " 86	"		1.237 78
161		10	Bruk kostkowy				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	— " —	"		
			c) do 15. Maja 1880	1.039 " 90	"		1.039 90
164	III.	11	Warstwa izolacyjna				
			a) w roku 1878	3.570 zł. 15	ct.		
			b) " " 1879	1.968 " 60	"		
			c) do 15. Maja 1880	— " —	"		5.538 75
171	IV.		Roboty kamieniarskie z materiałem				
			a) w roku 1878	46.000 zł. —	ct.		
			b) " " 1879	34.501 " 32	"		
			c) do 1880	6.531 " 44	"		87.032 76
179	V.	1	Roboty rzeźbiarskie				
			Roboty z kamienia :				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	19.924 " 17	"		
			c) do 15. Maja 1880	4.957 " 03	"		24.881 20
183		2	Odlewy z wapna hydraulicznego				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	5.812 " 03	"		
			c) do 1880	— " —	"		5.812 03
187		3	Odlewy z gipsu				
			a) w roku 1878	— zł. —	"		
			b) " " 1879	765 " 11	"		
			c) do 15. Maja 1880	12.250 " 60	"		13.015 71
191		5	Osadzenie odlewów				
			a) w roku 1878	— zł. —	"		
			b) " " 1879	1.125 " 20	"		
			c) do 1880	2.293 " 41	"		3.418 61

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e n i e			Kredyt	Wydatki
193	VI.		Roboty ciesielskie z materiałem				
			a) w roku 1878	8.111 zł. 54	ct.		
			b) " " 1879	18.454 " 46	"		
			c) do 15. Maja 1880	841 " 88	"		27.407 88
197	VII.		Roboty stolarskie z materiałem				
			a) w roku 1878	1.774 zł. 70	ct.		
			b) " " 1879	15.566 " 69	"		
			c) do 15. Maja 1880	2.812 " 11	"		20.153 50
	VIII.		Roboty ślusarskie				
206		1	Okucia, poręcze, schody żelazne				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	3.000 " —	"		
			c) do 15. Maja 1880	1.500 " —	"		4.500 .
20		2	Kotwy, klamry, śruby, gwoździe				
			a) w roku 1878	3.991 zł. 59	ct.		
			b) " " 1879	2.484 " 18	"		
			c) do 15. Maja 1880	61 " 10	"		6.536 87
219	VIII.	4	Słupy lane				
			a) w roku 1878	2.607 zł. 33	ct.		
			b) " " 1879	3.556 " 80	"		
			c) do 15. Maja 1880	336 " 60	"		6.500 73
222		5	Tregery				
			a) w roku 1878	7.220 zł. 40	ct.		
			b) " " 1879	9.648 " 58	"		
			c) do 15. Maja 1880	170 " 94	"		17.039 92
228	IX.		Konstrukcje żelazne				
			a) w roku 1878	10.023 zł. 84	ct.		
			b) " " 1879	21.011 " 92	"		
			c) do 15. Maja 1880	190 " 24	"		31.226 .
234	X.		Roboty blacharskie z materiałem				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	17.620 " 38	"		
			c) do 15. Maja 1880	2.976 " 77	"		20.597 15
241	XI.		Roboty lakiernicze				
			a) w roku 1878	— zł. —	ct.		
			b) " " 1879	500 " —	"		
			c) do 15. Maja 1880	— " —	"		500 .

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e n i e			Kredyt		Wydatki	
247	XII.		Roboty szklarskie z materiałem						
			a) w roku 1878	—	zł. —	ct.			
			b) " " 1879	3.050	" 84	"			
			c) do 15. Maja 1880	2.978	" 39	"			6.029 23
255	XIII.	1	Roboty rozmaite						
			Pompowanie wody						
			a) w roku 1878	1.132	zł. 55	ct.			
			b) " " 1879	2.395	" 41	"			
			c) do 15. Maja 1880	—	" —	"			3.527 96
257		2	Wodociągi						
			a) w roku 1878	—	zł. —	ct.			
			b) " " 1879	2.399	" 67	"			
			c) do 15. Maja 1880	184	" 27	"			2.583 94
263		4	Ogrzewanie i wentylacja						
			a) w roku 1878	36	zł. 44	"			
			b) " " 1879	7.306	" 02	"			
			c) do 15. Maja 1880	2.483	" 04	"			9.825 50
266		5	Waterklozety						
			a) w roku 1878	—	zł. —	ct.			
			b) " " 1879	651	" 60	"			
			c) do 15. Maja 1880	1.925	" —	"			2.576 60
290	XIII.	13	Roboty nieprzewidziane						
			a) w roku 1877	746	zł. 17	ct.			
			b) " " 1878	9.239	" 85	"			
			c) " " 1879	9.607	" 85	"			
			d) do 15. Maja 1880	5.663	" 83	"			25.257 70
			Razem . .				964.000		
			potrąciwszy od kredytu wydatki				727.801	83 1/2	727.801 83 1/2
			Okazuje się stan kredytu budowy z dniem 15. Maja 1880				236.198	16 1/2	
			Zauważa się, że w wykazanych wydatkach w kwocie 727.801 zł. 83 1/2 ct. mieszczą się zaliczki udzielone, niewyrachowane, mianowicie:						
100	III.	1	Właściwe roboty murarskie						
			Rawski Wincenty Waleryan, 2/3 zaliczka na poczet należitości za roboty murarskie z XIII. i XIV. rachunku						
			7.487 zł. 60 ct. 4.991 zł. 73 ct.						
158	III.	9	Dostawa gipsu						
			Rawski Wincenty Waleryan 2/3 zaliczka na poczet należitości za dostawiony gips z V a) rachunku						
			901 zł. 47 ct.				600	" 98 "	

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e n i e	Kredyt	Wydatki
179	V.	1	Roboty z kamienia Firma: Erste Wiener Bildhauer Association w Wiedniu, zaliczka na poczet należ- tości za roboty rzeźbiarskie 7.296 „ 48 „ Rygier Teodor, zaliczka jako I. rata na poczet należytości za rzeźby figuralne 15.000 zł. 5.000 „ — „ Trembecki Zygmunt, zaliczka jako I. rata na poczet należytości za rzeźby figu- ralne 7.500 zł. 2.500 „ — „ Mikulski Feliks, zaliczka jako I. rata na po- czet należytości za rzeźby figuralne 1.500 zł. 500 „ — „		
183	V.	2	Odlewy z wapna hydraulicznego Marconi Leonard, zaliczka na poczet nale- żytości za roboty rzeźbiarsko-ornamen- tacyjne 3.138 „ 73 ct. Mikulski Feliks i Gorgolewski Julian, zaliczka 75% na poczet należytości za roboty rzeźbiarsko - ornamentacyjne 3.564 zł. 40 ct. 2.673 „ 30 „		
187	V.	3	Odlewy z gipsu Firma: Erste Wiener Bildhauer-Association w Wiedniu 75% zaliczka na poczet na- leżytości za odlewy z gipsu 2.012 zł. 07 ct. 1.509 „ 06 „		
198	VII.	.	Roboty stolarskie Wczelak bracia, miauowicie: 75% zaliczka na poczet wartości surowego materiału (deski na podłogi) 2.366 zł. 27 ct. . 1.774 „ 70 „ dalsza 25% zaliczka na poczet wartości surowego materiału j. w. 2.366 zł. 27 ct. 591 zł. 57 ct. 2.366 „ 27 „ Seinfeld i Fraenkel, 75% zaliczka na po- czet wartości surowego materiału par- kietów 6.729 zł. 77 ct. okrągło . . . 5.000 „ — „		
206	VIII.	1	Okucia, poręcze, schody żelazne Milde Albert, zaliczka na poczet należytości za roboty ślusarskie 4.500 „ — „		
234	X.	.	Roboty blacharskie z materiałem Bratkowski Leon, 75% zaliczka na poczet wartości dostawionej blachy żelaznej cyn- kowanej 10.361 zł. 43 ct. 7.771 „ 07 „ Malsch Alfred, zaliczka na poczet należ- ytości za dostawione rury asfaltowe 1.330 zł. 08 ct. 875 „ 75 „		

Str. ks.	Ru- bryka	Sub- rubryka	P o s z c z e g ó l n i e	Kredyt	Wydatki
241	IX.	.	Roboty lakiernicze Schapira Gedalie, zaliczka na poczet nale- żytości za roboty lakiernicze 500 „ — „		
257	XII.	2	Wodociągi Holldorff i Brückner w Wiedniu, zaliczka na poczet wartości dostawionych części składowych wodociągu 3.445 zł. 26 ct. 2.583 „ 94 „		
263	XIII	4	Ogrzewanie i wentylacja Rychnowski Franciszek, mianowicie: 10% zaliczka na poczet należności ogólnej za aparat ogrzewalny i prze- wietrzalny 11.868 zł. 1.186 „ 80 „ dalsza 70% zaliczka na poczet wartości dostawionych części składowych apa- ratu ogrzewalnego i przewietrzalnego 10.134 zł. 90 ct. 7.094 „ 43 „		
266	XIII.	5	Waterklozety Holldorff i Brückner w Wiedniu, zaliczka na poczet należności dostawionych części składowych waterklozetów 2.576 „ 60 „		
290	XIII.	13	Nieprzewidziane Rawski Wincenty Waleryan, $\frac{2}{3}$ zaliczka na poczet należności za rozmaite ro- boty z XI. a) rachunku 1.109 zł. 58 ct. 739 „ 72 „		
			Razem 63.404 zł. 86 ct.		
Lwów dnia 16 Maja 1880.					

S t a n

kredytu 50.000 zł. a. w. przeznaczonego przez Wysoki Sejm uchwałą z dnia 23. Sierpnia 1877. na koszta administracyjne z powodu budowy gmachu sejmowego z dniem 15. Maja 1880.

Str. ks.	L. p.	Poszczególnienie	Kredyt	Asygnowano	Wy-płacono
1.	1.	Uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 23. Sierpnia 1877. przeznaczono na koszta administracji	50.000		
25.	2.	Hochberger Juliusz , artystyczny kierownik budowy, mianowicie a) Wynagrodzenie za kierownictwo budowy . 12.000 zł. — ct. b) Ryczałt na utrzymanie personelu pomocniczego 24.000 „ — „ W roku 1877. — „ — „ W roku 1878: a) Wynagrodzenie za kierownictwo budowy 2.820 zł. b) Ryczałt na utrzymanie personelu pomocniczego 6.910 „ 9.730 „ — „ W roku 1879: a) Wynagrodzenie za kierownictwo budowy 2.820 „ b) Ryczałt na utrzymanie personelu pomocniczego 6.550 „ 9.370 „ — „ do 15. Maja 1880: a) Wynagrodzenie za kierownictwo budowy 705 „ b) Ryczałt na utrzymanie personelu pomocniczego 3.000 „ 3.705 „ — „		36.000	
30.	3.	Remuneracya członków komitetu estetyczno technicznego a) w roku 1877 200 zł. — ct. b) „ „ 1878 320 „ — „ c) „ „ 1879 460 „ — „ d) do 15. Maja 1880 20 „ — „		1.000	1.000
35.	4.	Janowski Józef , inspicjent budowy, wynagrodzenie roczne w kwocie 1.500 zł. a. w. zatem do końca budowy do 31. Sierpnia 1881. a) w roku 1877 — zł. — ct. b) „ „ 1878 za rok 1877 87 „ 50 „ c) „ „ 1879 1.500 „ — „ d) do 15. Maja 1880 1.500 „ — „		5.587	50
40.	5.	Kuśakowski Kazimierz , pomocnik inspicjenta budowy, wynagrodzenie roczne w kwocie 600 zł. a. w. zatem do końca budowy do 31. Sierpnia 1881. a) w roku 1877 — zł. — ct. b) „ „ 1878 600 „ — „ c) „ „ 1879 600 „ — „ d) do 15. Maja 1880 250 „ — „		2.200	3.587 50
		<i>Do przeniesienia</i>	50.000	44.787 50	28.842 50

Str. ks.	L. p.	Poszczególnienie	Kredyt		Asygnowano		Wypłacono	
		<i>Z przeniesienia</i>	50.000	.	44.787	50	28.842	50
45.	6.	Najem lokalu na kancelaryę budowy rocznie 660 zł. a. w. począwszy od 20. Stycznia 1878. do 10. Stycznia 1881.			1.958	34		
		<i>a) w roku 1877 — zł. — ct.</i>						
		<i>b) " " 1878 638 " 34 "</i>						
		<i>c) " " 1879 660 " — "</i>						
		<i>d) do 15. Maja 1880 201 " 66 "</i>					1.500	.
52.	7.	Inseraty, druki i inne						
		<i>a) w roku 1877 245 zł. 87 ct.</i>						
		<i>b) " " 1878 569 " 56¹/₂ "</i>						
		<i>c) " " 1879 1.134 " 25 "</i>						
		<i>d) do 15. Maja 1880 216 " 89 "</i>			2.221	33 ¹ / ₂	2.166	57 ¹ / ₂
		Razem	50.000	.	48.967	17 ¹ / ₂	32.509	07 ¹ / ₂
		Potrąciwszy od kredytu — wydatki	32.509	07 ¹ / ₂				
		okazuje się stan kredytu na administracyę z dn. 15. Maja 1880	17.490	92 ¹ / ₂				
		Lwów dnia 16. Maja 1880.						

Do L. 26.381/79.

Alegat IV.**Wykaz robót nie objętych kosztorysem.**

Nr. bieżący	Wyszczególnienie	W szczególe		W ogóle	
		Złote i centy w. a.			
I. Roboty z polecenia Wysokiego Sejmu.					
1	W skutek użycia blachy żelaznej pocynkowanej	3.074	.		
2	Podwyższenie I. i II. piętra o 25 cm.	5.526	37		
3	Podwyższenie budynku w cokole	14.582	40		
4	Zmiana gzymsu blaszanego na kamienny	16.447	45		
5	Schody kamienne strychowe	3.107	58		
6	Przyspieszenie robót	1.423	13		
	Razem			44.160	93
II. Roboty uchwalone przez komitet budowy.					
1	Na konstrukcję żelazną (tragarze)	4.000	.		
2	„ ruszta leżące	1.769	.		
3	„ balustradę kamienną w klatce schodowej	1.328	20		
4	„ „ „ attyki	610	72		
5	„ rynwy skrzynkowe	2.401	10		
6	„ drenowanie w budynku	1.015	.		
7	„ drobne pozycye	3.252	.		
8	„ zmianę gzymsu głównego od ulicy Kościuszki	535	77		
	Razem			14.911	79
	Suma			59.072	72
<p>Zauważa się, że ze sprzedaży około 300.000 sztuk cegieł uzyskamy 4.800 zł. w. a.</p> <p>L w ó w dnia 15. Maja 1880.</p> <p><i>Hochberger</i> m. p. <i>J. K. Janowski</i> m. p.</p>					

