

Aleg. 49.

Sprawozdanie

komisyi prawniczej z przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego między Galicyą a Węgrami co do własności i wspólnej na przyszłość administracyi mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą.

Wysoki Sejmie!

Powyższe przedłożenie Wydziału krajowego z dnia 11. Maja 1877. do l. 5854 zostało na skutek uchwały wys. Sejmu d. 9. Sierpnia 1877. r. przekazane komisyi prawniczej do sprawozdania.

Przedmiot sam był już poprzednio dwukrotnie przez wys. Sejm rozpoznawany, a to na posiedzeniach d. 30. Października 1869. i d. 17. Października 1871. r.

Komisyja Wasza zażądawszy dotyczące akta z Wydziału krajowego, przekonała się, że na podstawie ostatniej uchwały przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 17. Października 1871. roku powziętej tej treści:

„1. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem uznaje, iż fundusz krajowy w połowie do budowy mostu pogranicznego na Dunajcu pod Niedzicą przyczynić się winien.

„2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do traktowania z władzami węgierskiemi tak co do cofnięcia żądanego zwrotu kwoty 7.245 złr., jakoteż co do umorzenia zaległości w kwocie 4.571 złr. 41 ct. w. a., oraz co do budowy mostu nowego.“

Wydział krajowy z rządem węgierskim rokowania w tej sprawie z wszelką oględnością i gruntownością przeprowadził i jakkolwiek rząd węgierski, a względnie fundusz budowy dróg w komitacie Spiskim pierwotnie roszczenia do naszego funduszu krajowego w sumie 12.120 złr. 88¹/₄ ct. zakładał, takowe przez przeciwstawianie naszych pretensyi, wynikłych z powodu zbudowania mostu powodziowego, przytykającego do głównego mostu w Niedzicy po stronie galicyjskiej, do sumy 11.164 złr. 54³/₄ ct. zmniejszyły się. Lecz i tej zmniejszonej sumy płacić nie mamy, ale jedynie kwotę 9.321 złr. 74¹/₄ ct. w. a. według układu zagodnego — za to zaś most główny i powodziowy, jakoteż domek mytniczy w Niedzicy stają się spólną własnością Galicyi i Węgier, niemniej spólna przysłuży tym krajom administracya obiektami właśnie co wspomnionemi — i tym sposobem nietylko że dobre stosunki między ościennymi krajami utrwalone zostają, ale i główny cel t. j. komunikacya między tymi krajami w należyтым stanie utrzymana i zabezpieczona będzie, jak też spodziewać

się należy, że nasz wydatek, jeżeliby i nie w całości, to zawsze w znacznej części z myta i z dochodów przewozu pokrytym zostanie.

Zważywszy, że według treści umowy protokolarnej przez obie strony, dnia 23. Czerwca 1876. roku spisanej i do sprawozdania Wydziału krajowego dołączonej, wzajemne stosunki prawne unormowano tak, iż na przyszłość ani co do praw ani też co do obowiązków obu stron nie masz wątpliwości;

zważywszy dalej, że cała ugoda na słuszności oparta obom stronom równe korzyści zapewnia, jak też na obie strony równe ciężary nakłada;

zważywszy nareszcie, że administracja stała się bardzo prostą i zaledwie jakim nieporozumieniem podlegać może, a nadto pod względem przezorności jurydycznej jest umowa stylizowaną tak, iż z góry wszelkie spory usuwa, a gdyby jakie powstały, rozpoznaniu i osądzeniu zwykłym sądom strony pozwanej pozostawia —

przychodzi komisya Wasza do konkluzji, iż należy uchwałę przez Wydział krajowy zaproponowaną tej treści:

„Sejm krajowy zatwierdza ugode protokolarną zawartą w dniach 22. i 23. Czerwca 1876. w sprawie uregulowania stosunku prawnego między Królestwem Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem a Węgrami co do własności i wspólnej na przyszłość administracyi mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą — tak głównego jak i powodziowego, oraz należącego doń domku mytniczego i przeznacza w budżecie krajowym na rok 1878. sumę 9.322 złr. w. a. na zapłacenie należności przypadającej Węgierskiemu funduszowi budowy dróg w Komitacie Spiskim“
wysokiemu Sejmowi do przyjęcia zachwalić, wszelako z niektórymi zmianami, a to najpierw:

- a) co do daty ugody, którą gdy dnia 23. Czerwca 1876. roku przez podpisanie finalnie zawarto, nie masz powodu wspominać jeszcze i o dacie z dnia 22. Czerwca, którego prawdopodobnie ugode traktowano — gdy zaś tej daty ostatniej ani w nagłówku protokołu nie ma, ani też przy podpisie protokołu na nią się nie powołano, okazuje się być zbędną; dalej należy
- b) oznaczyć „własność“ bliżej, t. j. że jest spólną — potem wypada:
- c) postawić cyfrę należności rzeczywistą t. j. 9.321 złr. 74¹/₄ ct., gdyż do zaokrąglenia takowej do cyfry 9.322 złr. nie ma słusznego powodu — nakoniec okazuje się potrzeba:
- d) wyrażenia tytułu uściśnić się mającej zapłaty z bliższem określeniem, za jaki czas takową uściśnić należy.

Według tych tedy skazówek postępując, komisya prawnicza wnosi: Wysoki Sejm zechce powziąć następującą uchwałę:

„Sejm krajowy zatwierdza ugode protokolarną zawartą na dniu 23. Czerwca 1876. w sprawie uregulowania stosunku prawnego między Królestwem Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem a Węgrami co do wspólnej własności i wspólnej na przyszłość administracyi mostu granicznego na Dunajcu pod Niedzicą, tak głównego jak i powodziowego, oraz należącego doń domku mytniczego, i przeznacza w budżecie krajowym na rok 1878. sumę 9.321 złr. 74¹/₄ ct. w. a. na zapłacenie należności przypadającej Węgierskiemu funduszowi budowy dróg w Komitacie Spiskim, tytułem zwrotu połowy wydatku na budowę i utrzymanie tego mostu oraz domku mytniczego w latach 1859. do końca Czerwca 1876. r. wyłożonych.“

We Lwowie, dnia 15. sierpnia 1877.

Przewodniczący

Wesołowski.

Sprawozdawca:

Bazyli Kowalski.