

Alegat. 164.

Sprawozdanie

komisyi prawniczej względem przedłożenia Wydziału krajowego z wnioskiem o uchwalenie rezolucyi, wzywającej c. k. Rząd, o jak najrychlejsze przeprowadzenie terytoryalnego podziału kraju na c. k. Sądy powiatowe i c. k. Starostwa.

Wysoki Sejmie!

Powyższe przedłożenie Wydziału krajowego przydzielonem zostało komisji prawniczej do zbadania uchwałą Wys. Sejmu z dnia 9. czerwca 1880. Komisya prawnicza podziela w zupełności zapatrywania Wydziału krajowego i zgadza się z wnioskami tegoż, które w obszernie i grunto-wnie przez Wydział krajowy przytoczonych powodach znajdują swoje uzasadnienie.

Komisya prawnicza tedy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Z uwagi, iż konieczną potrzebę przeprowadzenia zmian terytoryalnych przy okręgach Sądów powiatowych uznał c. k. Rząd już od lat trzynastu, gdyż w rozporządzeniach swych z 15. lutego 1867 Nr. 36 i 37. dz. u. p. ustanowił tylko prowizorycznie Sądy powiatowe w Królestwie Galicyi i Lodem. i W. Ks. Krakowskiem, a w celu przeprowadzenia tych zmian i organizacyi Sądów powiatowych, wydał w drodze konstytucyjnej ustawę z 11. czerwca 1868 Nr. 59. dz. u. p. ;

tudzież z uwagi, iż c. k. Rząd względem urzędzenia politycznych władz administracyjnych wydał w drodze konstytu-

cyjnej ustawę z 19. maja 1868 Nr. 44 dz. u. p. i w §. 10. teje ustawy ustanowił tę zasadę: że granice powiatów politycznych czyli Starostw nie mogą przecinać granic gmin, obszarów dworskich, ani też granic okręgów sądowych, w skutek czego też sprawa terytorjalnych zmian przy Sądach powiatowych weszła w najściślejszy związek z ograniczeniem c. k. Starostw; równie też z dalszej uwagi, iż c. k. Rząd, dla przeprowadzenia zmian terytorjalnych przy okręgach Sądów powiatowych i c. k. Starostw, złożył tak w r. 1869 jak i w roku 1873 mieszaną komisją, złożoną z delegatów rządowych i Reprezentacyi krajowej, czyli z członków Wydziału krajowego, a wypracowany przez nią operat wniósł w r. 1875 jako przedłożenie rządowe do Sejmu galicyjskiego, który też w myśl §. 2. ustawy z 11. czerwca 1868 Nr. 59 dz. u. p. objawił c. k. Rządowi swoją opinią, zgodną z tem przedłożeniem rządowem, a to w uchwale swej z 29. maja 1875;

następnie z uwagi, iż od tego czasu upłynęło już pięć lat, a nader liczne ustępy dopiero co wspomnianej uchwały sejmowej, w szczególności zaś co do utworzenia nowych Sądów powiatowych, które sprowadzą za sobą zmiany osmnastu Starostw, nie są dotąd w życie wprowadzone, jak też zasadzie, zawartej w §. 10. ust. z 19. maja 1868 Nr. 44 dz. u. p. już od lat dwunastu nie stało się dotąd zadosyć, w skutek czego też cierpi na tem cały kraj tak pod względem należytego sprawowania sprawiedliwości, jak też pod względem powiatowej administracyi politycznej i autonomicznej, gdyż od stanowczego uregulowania okręgów Sądów powiatowych zawisło rozgraniczenie c. k. Starostw, a od stanowczego uregulowania i rozgraniczenia powiatów politycznych zależy uregulowanie i zrównanie okręgów Rad powiatowych z okręgami c. k. Starostw, które obecnie nie zgadzają się ze sobą, a to z wielką ujmą dla administracyi powiatowej;

wreszcie z uwagi, iż jak najrychlejsze przeprowadzenie jednolitej organizacyi politycznej i autonomicznej w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielk. Ks. Krakowskiem należy do najżywotniejszych interesów tegoż kraju i jest niezbędnem a nagląco potrzebnem:

Wzywa Sejm krajowy c. k. Rząd: ażeby wprowadził jak najspieszniej w życie zgodną z przedłożeniem rządowem, a dotąd w znacznej części nie załatwioną uchwałę sejmową z 20 maja 1875, względem podziału całego kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych i c. k. Starostw, a w szczególności względem utworzenia nowych Sądów powiatowych w Czarnym Dunajcu, w Mszanie dolnej, w Bieczu, w Żabnie, w Dynowie, w Żydaczowie, w Podkamieniu i w Podwołoczyskach, tudzież i wszystkie późniejsze uchwały sejmowe w tej sprawie powzięte, a mianowicie:

- a) z 24 sierpnia 1877 względem przeniesienia siedziby Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny;
- b) z 28 sierpnia 1877 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Zakluczynie w Starostwie brzeskiem;

- c) z 16 października 1878 względem petycyi o dalsze zatrzymanie Sądu powiatowego w Głogowie i drugiej petycyi o utworzenie nowego Sądu powiatowego w Czarnym Dunajcu;
- d) z 19 października 1878 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Dynowie;
- e) z 19 października 1878 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Żydaczowie;
- f) z 19 października 1878 względem utworzenia nowego Sądu powiatowego w Podwołoczyskach; wreszcie
- g) uchwały Sejmu galicyjskiego z 19 października 1878 względem zmiany niektórych ustępów uchwały sejmowej z 29 maja 1875.

Gdy co dopiero powziętą uchwałą objęta jest także sprawa utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Zakluczynie ad Dunajec, przeto petycyą gminy Zakluczyna o utworzenie tegoż c. k. Sądu odstępuje się c. k. Rządowi odnośnie do powyższej uchwały do uwzględnienia.

Lwów dnia 22 lipca 1880.

Walery Waygart
zastępca przewodniczącego.

Splawiński
sprawozdawca.

