

Kraauer Zeitung.

Nr. 71.

Samstag den 28. März

1863.

Die „Kraauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Kraau 4 fl. 20 Kr., mit Verendung 5 fl. 25 Kr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Kr. berechnet. Redaction, Administration und Expedition: Grod-Gasse Nr. 107.

VII. Jahrgang.

Insertionsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Zeile für die erste Einrückung 7 Kr., für jede weitere Einrückung 3 1/2 Kr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Kr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zum Abonnement

auf das mit dem 1. April l. S. beginnende neue Quartal der

„Kraauer Zeitung.“

Der Pränumerations-Preis für die Zeit vom 1. April bis Ende Juni 1863 beträgt für Kraau 4 fl. 20 Kr., für auswärtig mit Subscript der Postzustellung, 5 fl. 25 Kr.

Abonnements auf einzelne Monate (vom Tage der Zusendung des ersten Blattes an) werden für Kraau mit 1 fl. 40 Kr., für auswärtig mit 1 fl. 75 Kr. berechnet.

Die Administration.

Amtlicher Theil.

Er. l. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 20. März d. J. dem Amtsbereich der l. f. Schloßhauptmannschaft zu Prag, Adalbert Reiz, in Anerkennung seiner vielfährigen guten Dienstleistung, das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Der Staatsminister hat eine am Gernowitzer Gymnasium erledigte Lehrerstelle für den griechisch-orientalischen Religionsunterricht dem Priester Michael Kalinowski verliehen.

Das Justizministerium hat dem verfügbaren Marasbinder Staatsanwalts-Substituten Heinrich Czerny eine bei dem l. f. Kreisgerichte zu Pilsen in Böhmen erledigte Staatsanwalts-Substitutenstelle mit dem Charakter eines Rathsecretärs verliehen.

Zufolge der Bestimmungen des Vertrages zwischen der österreichischen Staatsverwaltung und der Kraau-Oberösterreichischen Eisenbahngesellschaft vom 30. April 1850 wird am 16. April 1863 die 13. Verlosung der gegen die Staatmaacten der Kraau-Oberösterreichischen Eisenbahn hinausgegebenen Obligationen und die 24. Verlosung der Prioritätsacten der genannten Bahn in Wien in den hiesig bestimmten Localen (Singerstraße) um 10 Uhr Vormittags stattfinden.

Von der l. f. Direction der Staatschuld.

Nichtamtlicher Theil.

Kraau, 28. März.

Die „N. Pr. Ztg.“ will in Erfahrung gebracht haben, daß die Absichten auf das demnächstige Zusammentreten eines Congresses zur Schlichtung der polnischen Angelegenheit, welcher bekanntlich von der französischen Regierung lebhaft gewünscht wird, gegenwärtig gestiegen sind.

Die „G. C.“ schreibt: Mehrere Journale behaupten fortwährend, daß Kaiser Napoleon trotz der Erfolglosigkeit seiner bisherigen Schritte noch immer die Idee nicht aufgegeben habe, die Mitwirkung Oesterreichs bei einer energischen Action zu Gunsten Polens zu erlangen. Wir glauben die Versicherung geben zu können, daß die Bemühungen des Wiener und des Mailänder-Cabinetts, durch wechselseitigen Ideenaustausch sich einander zu nähern, um eine gemeinschaftliche Basis in der Behandlung der polnischen Frage zu gewinnen, keinen Augenblick eine Unterbrechung erlitten, wie auch alle Umstände darauf hindeuten, daß die Verhandlungen zu einem Einverständnis zwischen Oesterreich und den Westmächten führen werden, insofern letztere vom Wiener Cabinet keine anderen Propositionen erwarten oder fordern, als solche, die der besonderen Stellung Oesterreichs in dieser Frage für angemessen und zuzugend betrachtet werden müssen.

Der „Zindp.“ wird aus Paris geschrieben: Man sagt, daß Fürst Metternich und unser Minister des Auswärtigen sehr zufrieden mit dem Resultate der Reise sind, welche Ersterer nach Wien gemacht hat. Es würde, heißt es, eine diplomatische Action der verschiedenen Höfe, besonders jener von London, Paris und Wien, im Interesse der Pacification Polens und der europäischen Eintracht, in Petersburg stattfinden. Die Vorstellungen würden jedoch weder in einer Collectivnote, noch in identischen Noten gemacht werden, sondern jede Regierung wird ihre eigenen Schritte jedoch zu gleichem Zwecke und auch mit Argumenten, die jenen der andern analog sind, machen. Allgemeine Amnestie, administrative Concessionen, Glaubensfreiheit werden die Hauptpunkte sein, welche die Grundlage der diplomatischen Action bilden. Im Interesse Polens selbst will man nicht sich zu viel auf die Schlichtung des Wiener Congresses stützen, welche in Bezug auf diese Nation zu elastischer Ausdrücke sich bedient. Man wird bestrebt sein, einen Congress, oder doch wenigstens eine europäische Conferenz zu Stande zu bringen, welche unter dem Vorherrschaften die Stellung des Großherzogthums Warschau gegenüber dem russischen Reiche regeln und

bessere Feststellungen für die Freiheiten und den Umfang der von Rußland der polnischen Bevölkerung zu gewährenden Unabhängigkeit machen wird, als es durch die Wiener Verträge geschehen.

Wie der „K. Z.“ geschrieben wird, hat man von London aus neuerdings in Petersburg dringende Vorstellungen gemacht, und auch von Paris aus soll gleich, nachdem die Depesche von Langiewicz's Niederlage dort eingetroffen war, die dringende Bitte an den Czaren abgegangen sein, doch ja die gute Gelegenheit, die sich ihm darbiete, benutzen zu wollen.

Nach einer am 24. d. in der Deputirtenkammer vom Marquis Evuls abgegebenen Erklärung, die portugiesische Regierung gehe auf den Vorschlag Englands ein, bei Rußland Collectiv-Vorstellungen zu Gunsten Polens zu machen, gab die Kammer einstimmig dem Ministerium ein Vertrauensvotum ab.

Nach Mittheilungen aus Petersburg vom neuesten Datum soll Fürst Gortschakoff den westmächtl. Gesandten die positive Erklärung abgegeben haben, jetzt, nachdem der polnische Aufstand als niedergeworfen zu betrachten sei, werde Kaiser Alexander bestrebt sein, im Einverständnis mit den beiden anderen Theilungsmächten, seinen polnischen Unterthanen Institutionen zu verleihen, welche Europa den Beweis liefern werden, daß der russischen Regierung das Wohl ihrer polnischen Unterthanen nicht minder am Herzen liege, als das der eigentlichen Russen. Auch ist eine General-Amnestie zwar nicht versprochen, aber in Aussicht gestellt.

Wie die „Vosener Ztg.“ schreibt, hat der Propst Prusinowski die Breviäre des Grafen Montalembert über Polen übersezt und im Druck erscheinen lassen, wahrscheinlich als Antidot gegen den Brief des Priesters Krajewicz.

Wie die „Kreuzzeitung“ vom 26. d. schreibt, werden die Reserven, welche behufs Truppenconcentration an den polnischen Grenzen eingezogen worden sind, am 1. April entlassen werden.

Die „Opinion Nationale“ gibt den Inhalt einer neuen Convention zwischen Preußen und Rußland an, wovon sie jedoch im Voraus erwartet, daß die betreffenden Regierungen diese Bestimmungen in Abrede stellen würden. Es sind deren vier. Dieselben lauten der „Opinion Nationale“ zufolge: 1) Auf Verlangen der russischen Befehlshaber nehmen die preussischen Behörden die Kassen, das Archiv, das Material und die politischen Gefangenen in Empfang und bringen sie in Sicherheit. 2) Im Nothfalle schützen die preussischen Truppen das Grenzgebiet (natürlich das russische). 3) Die preussischen Behörden sind ermächtigt, im Nothfalle die Truppen des Czaren aufzunehmen. 4) Bei jeder gemeinsamen Action wird der Befehl dem ältesten Offizier im Dienste der Regierung übertragen, auf deren Gebiet die vereinigten Truppen zu operiren haben.

Die „G. C.“ schreibt: Die von der „Kra. Ztg.“ gegebene Darstellung über eine Verletzung der österreichischen Gränze aus Anlaß des Gränzübergangs von Insurgenten bei Czulice und Karniew bestätigt sich zufolge der von uns eingezogenen Erkundigungen vollkommen. Der Vorfall ist ernst genug, um als völkerrechtliche Frage behandelt zu werden. Wir sprechen übrigens noch einmal unsere Ueberzeugung aus, daß die kais. russ. Regierung auf's Bereitwilligste alle Schritte thun wird, damit das unverantwortliche Benehmen untergeordneter militärischer Organe so weit wie möglich wieder gut gemacht werde.

Zu der gestrigen Nachricht aus Paris, der Herzog von Grammont habe von seiner Regierung den Auftrag erhalten, sich bei dem österreichischen Cabinet dahin zu verwenden, daß Langiewicz freigelassen und ihm erlaubt werde, nach Paris zu reisen, bemerkt die „G. C.“: Wir haben eben so wohl Veranlassung, die Richtigkeit dieser Nachricht zu bezweifeln, als anzunehmen, daß es bei dem kaiserlichen Cabinet einer solchen Intercession gar nicht erst bedürfte, um es zu bestimmen, die humanen Anschauungen, welche es in der Behandlung der polnischen Sache von Anfang an vorwalten ließ, bis zu deren Ausgang festzuhalten.

Die Erbfolge in Braunschweig ist nun durch einen Staatsvertrag zwischen Hannover und Braunschweig, den die „D. Reichsztg.“ mittheilt, geregelt worden. Die Verfassungen beider Länder sollen beim Eintritt dieses Ereignisses unangefastet bleiben.

Am 24. d. ist die fünfzehnte General-Zollconferenz durch den bayerischen Staatsminister v. Schrenk in München eröffnet worden. Ueber die hierbei gehaltene Anrede ist noch nichts bekannt geworden. Inzwischen bringt die „Wair. Z.“ vom 24.

gewissermaßen zur Eröffnung der Zollconferenz unter der Aufschrift: „Zur Zollvereinstreife“ einen ersten Artikel, in welchem dargelegt wird, daß die Tariffrage keineswegs das einzige Schwierige der Situation sei, daß vielmehr in der unverhüllt auftretenden kleindeutschen Tendenz, eine neue, die föderativen Grundlagen aufgebende Vereins-Organisation, sei es im Vertragswege, oder, wenn das nicht gehe, via facti zur Durchführung zu bringen, die zweite Klippe für den Zollverein liege, an welcher dessen Erneuerung, falls Preußen den bisherigen Standpunkt festhält, auch dann zu scheitern drohe, wenn der Handelsvertrag unter dem Gewicht einer widerrechtlichen Pression von den ablehnenden Staaten acceptirt werden müßte. Auf welcher Seite, schließt der Artikel, auch bezüglich dieses zweiten Punctes die Verantwortung einer eventuellen Sprengung des Vereins liegt, darüber wird kein Unbefangener im Zweifel sein.

In der Sitzung der Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft am 23. d. wurde officiell zur Kenntniß gebracht, daß die Angelegenheit der Elbzölle als abgeschlossen betrachtet werden könne. Die Bank- u. S.-Z. vernimmt zwar, daß Sachsen Widerspruch gegen die neueste Vereinbarung erhoben habe, doch glaubt man nicht, daß dies den Abschluß verhindern werde.

Dem „Vaterland“ werden über die Mission Arese's nach Paris aus Turin ganz eigenthümliche Dinge berichtet. Es heißt nämlich in dem betreffenden Schreiben: Italien steht an dem Wendepunct seiner Geschichte. Frankreich, welchem in der polnischen Frage ungemein viel an der vollen Uebereinstimmung mit Oesterreich gelegen ist, gibt Italien die Mittel an die Hand, seinen jetzigen Bestiand dauernd zu befestigen und seine Stimme im Rathe der Großmächte vernahmen zu lassen. Die Bedingung sei ein voller, offen ausgesprochener Verzicht auf Venedig und — wenigstens vorläufige Anerkennung des Status quo in Rom.“ Geht Italien richthaltlos auf diese Forderung ein, so verbürgt sich Frankreich dafür, daß Oesterreich dem Gedanken auf eine Restauration in Italien völlig entsagen, unter gewissen Formen des Königreichs Italien anerkennen und in freundliche Beziehungen zu ihm treten werde. Italien könne dann seine ganze Kraft zur Unterdrückung des Brigantaggio in Neapel und Niederhaltung der Revolution im Innern verwenden — ja es könnte selbst (und das ist es Nudels Kern) berufen sein, bei der Lösung anderer europäischer Fragen mit Frankreich vereint sein Gewicht in die Waagschale der Entscheidung zu werfen. Kaiser Napoleon hat in einem längeren vertraulichen Briefe Victor Emmanuel seine Ansichten hierüber dargelegt. Die Sendung des Grafen Arese ist die Folge. Victor Emmanuel wäre herzlich gerne bereit, in den Plan Napoleons einzugehen. Den vollen Verzicht auf Venedig würde man anstandslos aussprechen, nur betreffs Roms wollte man einige Reserven machen — und diese Differenz auszugleichen ist das Motiv der Sendung des Grafen Arese. Mit welcher Berechtigung Napoleon die Zusammenstimmung Oesterreichs verfügt, ist die Frage.

Graf Arese hat nach Turin gemeldet, daß die Kaiserin Eugenie die beabsichtigte Reise nach Rom nicht unternehmen werde.

Für den griechischen Königsthron hat sich endlich wieder ein Candidat gefunden. Wie gestern mitgetheilt, schlägt Carl Russell den Prinzen Wilhelm von Sonderburg-Glücksburg, zweiten Sohn des Prinzen Christian von Dänemark, Bruder der jetzigen Kronprinzessin von England, als Candidaten für den griechischen Thron vor. Frankreich und Rußland unterstützen diesen Vorschlag. „Times“ befürwortet dieselbe. Die Familie des Prinzen stimmt zu. (f. u. Brüssel.)

†† Kraau, 28. März.

Communales. II. Die Straßenpflasterung.

(Fortsetzung.)

Wir haben oben erwähnt, daß zu einem guten und dauerhaften Straßenpflaster nicht allein gutes und festes Materiale gehört, sondern vorzüglich eine kunstgerechte und solide Pflasterarbeit unbedingt erforderlich ist.

Vor Allem soll daher jede Communalverwaltung dafür Sorge tragen, sich einen erfahrenen und in seinem Gewerbe gut geschulten Pflastermeister zu verschaffen, dem es obliegen sollte, sich eine entsprechende Anzahl Pflasterer abzurichten.

Die Straßen durch Unternehmer oder durch reisende Pflastermeister pflastern zu lassen, ist nicht rathsam, weil die Commune nach vollendeter Umpflasterung die eintretenden Pflasterbeschädigungen Niemanden zur sofortigen Ausbesserung desselben zur Hand hat. Beim Pflaster tritt derselbe Fall ein wie bei einem Dache; man kann ein ent-

standenes Dach mit einem sehr geringen Betrage ausbessern, welches, wenn man es lange anstehen läßt, sodann viele Gulden kostet. Wenn man somit auf die Reparatur der beschädigten Pflaster fortwährend achtet, erhält man dasselbe stets im guten Zustande, und erspart den Renten viel Geld. Jede größere Communalverwaltung wird somit am besten thun, wenn sie einen Pflastermeister stabil anstellt, demselben die sofortige Conservirung des Straßenpflasters unter der Aufsicht eines sachkundigen Communalbeamten übergibt, und beide für den guten Zustand des Pflasters verantwortlich macht.

Nun wollen wir auf das Pflastern selbst übergehen. Man pflastert entweder mit ganz rohen Bruchsteinen, oder mit hammermäßig zugerichteten, oder aber mit in regelmäßige gleiche oder ungleiche Würfel bemessenen Steinen. Die Steine werden entweder in Sand, oder in Kalkmörtel verlegt; endlich pflegt man die Gassen und Plätze bloß zu beschottern oder zu macadamisiren.

Jede Communalverwaltung soll bemüht sein, ein gutes, solides, dauerhaftes und, wo möglich, billiges Straßenpflaster zu erzielen. Diese Mühe ist nicht fruchtlos, denn jedes Pflaster kostet viel, sehr viel Geld, und dieses ausgelegte Capital bringt den Stadrenten keine Zinsen. Ein gutes Pflaster ist nur, wie wir schon erwähnten, beim geeigneten und festen Materiale durch eine solide Arbeit jedenfalls zu erreichen. Nicht immer jedoch ist das Pflaster billig, wenn es wenig kostet; stets kommt am Ende ein Pflaster billiger zu stehen, wenn auch dessen ursprüngliche Anlage großen Geldaufwand erheischt, wenn es nur fest und dauerhaft ist, wie wir weiter unten nachweisen werden. Als Arion, somit als ein unwandelbarer Grundsatz gilt bei der Gassenpflasterung der Satz: „Man verwende zur Pflasterung so viel als möglich nur gleiche und gleichartige Steine.“

Das Pflastern mit gemischten d. i. großen und kleinen Steinen, dann mit Steinen von ungleicher Härte, Festigkeit und Tragfähigkeit ist ein unverantwortlicher Fehler, und es ist ein solches Pflastern durchaus zu widerrathen, weil die kleineren und weicheren Steine neben den großen und harten durch die Last der Wagen eingedrückt und zertrümmert werden, wodurch in dem Straßenpflaster sich Vertiefungen bilden und solches bald unfahrbar machen. Ein solches Pflaster bietet auch große Hindernisse in Bezug auf die Reinhaltung der Gassen und Plätze. Von der Wahrheit dieses großen Uebelstandes kann man sich in unserer Stadt bei den in früherer Zeit mitgemengten und ungleichartigen Steinen gepflasterten Gassen die volle Ueberzeugung verschaffen. In der neuesten Zeit hat man den obigen Grundsatz wohl begriffen, und hatte nach harten Kämpfen denselben durch Einführung der Würfelpflasterung zur Geltung gebracht.

Weit besser und dauerhafter wird schon die Pflasterung mit einem, wenn gleich nur hammermäßig abgerichteten Pflastersteine. Hat man in der Nähe kein solches Gestein, aus dem sich regelmäßige Würfel nicht anfertigen lassen, so wird jede Communalverwaltung am besten thun, wenn sie den zum Pflastern notwendigen Stein schon im Steinbruch mit dem Hammer bearbeiten läßt, weil jeder Stein gleich wie er aus dem Bruche gewonnen wird, weicher ist, und sich daher auch leichter abrichten läßt, als wenn er längere Zeit an der Luft gelegen ist. Ist das erforderliche Quantum Steine bearbeitet, so erscheint es als sehr zweckmäßig, daß die Steine schon im Steinbruch nach ihrer Dimension gesondert werden. Man lasse sie nicht unter 5" und nicht über 8" im Kubik bearbeiten, weil die anderer Dimension unpraktisch werden, und ein sehr ungleiches Pflaster liefern. Man sehe sehr streng darauf, daß beim Verlegen in einer Schaar Steine von nur gleicher Dimension verwendet werden. Das feste und dauerhafteste Pflaster ist und bleibt das aus gleichem Steinwürfeln construirte. Es erscheint zwar die primitive Anlage desselben sehr theuer, berücksichtigt man aber die Dauer, Festigkeit und Eleganz desselben, so ist es in der That das billigste Straßenpflaster, als man nur wünschen kann. Werden zu den Würfeln nur lauter Kernsteine genommen (ein angewitterter Stein plagt ohnedies unter den Stößen der Handramme), wird das Planum gehörig geebnet und festgestampft, werden die Würfel ordentlich gesetzt, und ordentlich untereinander verbunden, so erhält man ein ganz vorzügliches Pflaster.

Wir haben oben des Ziegelpflasters oder des sogenannten Klinkerpflasters erwähnt, welches in Holland im Gebrauche ist. Dasselbe wird aus hartgebrannten Steinen angefertigt, die man auf einem Planum von gehöriger Festigkeit auf die hohe Kante, als Rollschicht, in Verbands mit dem Sande verlegt. Dieses Pflaster erhält eine flache Wölbung, ist zwar in der Anlage ziemlich kostspielig, erfordert aber wenig Reparatur, die übrigens sehr leicht zu bewerkstelligen ist. Die Dauerhaftigkeit beruht auf der Gleichheit der Steine; dieselben müssen jedoch, wie gesagt, hart gebrannt sein, sonst zerfallen sie in Koth, wie unsere Mauerziegel. Die Anwendung dieses Pflasters wäre in dem Innern der Städte wegen des rothen Staubes, der sich bei der Abreibung der Ziegel bildet, nicht anzupfehlen. Bei der macadamischen Bauart des Pflasters verfährt

man auf folgende Art: Man lasse ein hartes und festes Gestein, als Granit, Spenit, Gneis, Porphyr oder Grauwackenconglomerat in ziemlich gleiche, 1 1/2 Zoll im Durchmesser starke Schottersteine zerbrechen. Lasse das Planum der Gasse, wenn es schon an und für sich nicht fest ist, ordentlich stampfen, damit nicht viele Steine in den welchen Boden eingedrückt werden, breite den geschlagelten Schotter 4—6 Zoll hoch auf denselben aus, gebe dem Ganzen die erforderliche Concretion, überfahre den Schotter einige Male mit einer schweren eisernen Walze, bepräge die Schotterlage stark mit Wasser, führe darauf eine zwei bis drei Zoll hohe Schichte von erd- und sandfreien erbsengroßen Kies, bepräge abermals die Kieslage gehörig und überfahre sodann das aufgeschüttete Pflaster mehrere Male mit der erwähnten Walze. Auf diese Art ist das macadamische Pflaster fertig, nur veresse man nicht, so lange es sich nicht gesetzt hat, dasselbe von Zeit zu Zeit zu beprügen, und mit der Walze zu überfahren. Ein so hergestelltes Pflaster ist dauerhaft, nur hat es den Uebelstand, daß es sehr viel Staub erzeugt, und daher im Sommer bei trockener Witterung häufig beprägt werden muß.

Man wolle wir auf die Pflasterarbeit selbst übergehen. Bei dem Gassenpflaster sind besonders die Grundlage (Planum, Aufbaumung) und der Steinversatz (dicke Verbindung der Pflastersteine) in das Auge zu fassen. Die Grundlage muß durchaus fest sein; ist dieß nicht der Fall, so muß sie vor dem Pflastern festgestampft, zusammengefahren oder förmlich gerammt werden. Wäre dieselbe nicht genug und überall fest, so wäre die Folge hiervon, daß auf den weichen Stellen die Pflastersteine eingedrückt werden würden, wodurch sich im Pflaster Vertiefungen bilden möchten, worin das Wasser stehen bliebe und die umliegenden höher stehenden Steine beim Fahren durch das Anstoßen der Räder beschädigt oder gar herausgeschlagen werden möchten.

Es ist uns daher nicht recht begreiflich, warum unsere Pflasterer den Boden (Planum) vor dem Pflastern auflöckern, statt denselben zu stampfen? — Damit das Wasser von der Oberfläche des Pflasters ablaufen kann, wird dasselbe gewölbt, d. h. erhält eine concave Oberfläche; die Wölbung muß zugleich in der Grundlage hergestellt werden, und beträgt auf jeden Fuß der Breite der Straßen 1/4 bis 1/2 Zoll. Wenn die Grundlage die gehörige Festigkeit erhalten hat, so wird sie eingeebnet und eine 3—5 Zoll hohe Lage groben Sandes darauf gebracht; diese Sandschichte wird angefeuchtet, worauf die Pflastersteine hinein gesetzt werden. Bei dem Steinversatz ist vorzüglich zu berücksichtigen, daß die Steine einander möglichst gleich seien. Bergaufsteigende Gassen werden gewöhnlich mit kleineren Steinen gepflastert. Die Steine müssen in einen gehörigen in einander greifenden Verband gesetzt werden d. h. die Fugen (Stoßfugen) dürfen nicht in gerader Linie fortlaufen, sondern müssen fortwährend abwechseln, da sonst die Räder, namentlich schwer beladener Wagen, leicht Geleise darin bilden können. Man legt daher die Steine mit der Länge in die Oberfläche nach der Straßenbreite, also die kürzeste Abmessung nach der Länge der Fahrbahn, so daß das Wagenrad winkelfrecht gegen die Längsante der Steinoberfläche trifft. Doch ist die lüttich Methode Straßen zu pflastern, nämlich die Diagonalpflasterung besonders zu empfehlen; hierbei werden die Steine in diagonaler Richtung gegen die Länge und Breite der Straße gestellt, so daß die Steinante in schiefer Richtung vom Rade getroffen wird. Ist das Pflaster fertig, so wird es gehörig angefeuchtet, mit reinem Kies überschüttet und dann mit einer Handramme durch saure oft wiederholte Schläge festgesetzt.

Noch verdient das gemauerte Pflaster, so wie es in Prag angewendet wird, eine Erwähnung. Zu diesem Behufe werden die Pflastersteine in der Größe von 4 bis 5 Zoll im Durchmesser mit dem Hammer zugerichtet. Das Planum wird festgestampft, und die Pflastersteine in einen Kalkmörtel eingesezt. Nur müssen hierzu solche Steine gewählt werden, die sich mit dem Kalle innig verbinden, wie die gemeine Grauwacke, jedoch nicht Porphyr, weil sich dieser mit dem Kalle nicht gern vereinigt. Ein solches Pflaster ist nicht bloß schön, sondern auch dauerhaft. — Bei der Pflasterung der Gassen ist besonders darauf zu sehen, daß die Rinnfalle nicht eine übermäßige Tiefe erhalten, was fürs erste das Pflaster verunstaltet, und dann für die Fußgänger, besonders beim Glatteis, sehr gefährlich ist. In unserer Stadt hat man sich in früheren Jahren besonders bemüht, die Rinnfalle so tief wie die Straßenränder anzulegen, als wenn man darin Wasser auf eine Mühlwehre treiben wollte. Gegenwärtig geht man von diesem Gebrauche ab, obwohl die Rinnfalle bei den neu gepflasterten Straßen noch zu tief sind. In Wien ist das Trottoir von dem Straßenpflaster nur durch einen höchstens 2 Zoll hohen Absatz abgefordert, und ist zum Abfließen des Regenwassers auch hinreichend.

(Schluß folgt.)

§ Aus dem Krakauer Kreise, im März. (Zum Volksschulwesen.) In den letztverfloffenen Wochen sind die Volksschulen des Großherzogthums Krakau nach einer dreijährigen Pause von Schulrath Dr. Wäcker, der seit Ende des vorigen Jahres seinen Amtsitz wieder in Krakau hat, inspiciert worden. Solche Inspektionen sind in vielfacher Hinsicht von großem Nutzen für das innere und äußere Gedeihen der Schulen. Wir waren vor mehreren Jahren wiederholt Zeugen dieser Visitation an mehr als einer Schule, und haben uns auch diesmal die Mühe nicht verdrießen lassen, uns in der einen und der andern Schule umzusehen. Als unparteiische Beobachter stehen wir nicht an es hier auszusprechen, daß sich der Unterricht in diesen Volksschulen im letzten Decennium bedeutend gehoben hat. Auf diesen Visitationen begleiteten den Schulrath überall die betreffenden Schuldirectoren; überall nahm, mit nur wenigen Ausnahmen, der Clerus den lebhaftesten Antheil. Mit großem Interesse nahmen wir wahr, daß die Vertreter der Gemeinden und viele Mitglieder derselben sich in den Schulen einfanden und unversehens ihre Befriedigung darüber äußerten, daß gegenwärtig die Re-

gierung der Bildung des Volkes ihre besondere Sorgfalt widme. Dabei müßten wir hervorheben, daß wir großentheils zweckmäßige Schullocalitäten fanden, die sowohl den Gemeinden als den Bezirksämtern, die deren Herstellung überwachten, alle Ehre machen. An vielen Schulen ist schon für entsprechende Lehrmittel gesorgt, ja wir trafen an manchen Orten schon den Anfang kleiner Büchersammlungen. An den meisten Schulen wurde nebst den bisher obligat gewesenen Gegenständen auch populäre Erdbeschreibung mit Benutzung von Landkarten, ferner Obstbaum- und Bienenzucht gelehrt; fast an jeder Schule besteht bereits eine kleine Obstbaumschule, wo die Jugend über Obstbaum- und Bienenzucht praktisch unterwiesen wird. Eine besondere Pflege wird dem Gesang gewidmet, diesem so unendlich bildenden und veredelnden Elemente; wie sahen manche Väter Thränen aus den feuchten Augen wischen vor Freude, als sie ihre Kinder geistliche und weltliche Lieder um die Wette singen hörten. Ein besonderes Augenmerk richtete der Schulrath diesmal auch auf die bisher so vernachlässigte Sonntags- oder Wiederholungsschule. Bei den Prüfungen der einen Schule waren meistens die Lehrer aus den nächstgelegenen Dörfern zugegen, und es entspannen sich dann oft zwischen ihnen und dem Schulrath und dem anwesenden Clerus instructive Besprechungen über Methode, es fanden gegenseitige Mittheilungen über gemachte Erfahrungen statt usw.; das Alles konnte nur anregend und befruchtend wirken. Zu bedauern ist nur, daß der Schulbesuch großentheils noch immer spärlich und unregelmäßig ist, daß die Schulzimmer während der warmen Jahreszeit fast leer stehen. Darum wünschten wir, daß alle zur Durchführung des Schulbesuchzwanges berufenen Organe ihrer diesfälligen Pflicht mit aller Energie und Gewissenhaftigkeit nachkommen möchten, da nur durch Hebung der Volksschule und Verbreitung wahrer Volksbildung eine bessere Zukunft in unserm Lande angebahnt werden kann.

Landtags-Angelegenheiten.

Die neuesten telegraphischen Landtags-Berichte lauten:

Brünn, 26. März. (Abends.) Das Gesetz über die Schulbaucurrenz wurde beendet.

Prag, 26. März. Heute wurde die Berathung der Gemeindeordnung beendet. Nach der zweiten Lesung bemerkt der Regierungskommissar: durch §. 56 des Entwurfes, welcher in dieser Fassung das Oberaufsichtsrecht des Staates über die Gemeinde beschränkt, könnte leicht das Zustandekommen des Gemeindegesetzes in Frage gestellt werden. Graf Hartig beantragt die Zurückweisung des §. 56 an die Commission. Das Haus geht darüber zur weiteren Tagesordnung, der Gemeindevahlordnung, von welcher §. 1 bis 13 nach dem Entwurf mit der Regierungsvorlage übereinstimmend angenommen wird, über.

Graz, 26. März. Zweite Lesung des Gemeindegesetzes. Die neu formulirten Paragraphen werden ohne Debatte angenommen. Die Landesfonds- und Grundentlastungs-Präliminarien pro 1864 werden erledigt. Der Landesfondszuschlag pr. Steuergulden beträgt 18 Kreuzer, der Grundentlastungsfondszuschlag 19 Kreuzer.

Graz, 26. März. Der Landeshauptmann theilt die Zuschrift des Statthalters mit, zufolge welcher die Dauer der Session des steierischen Landtages bis 31. März ausgedehnt werden kann. Regbauer bringt einen von vierzig Abgeordneten unterstützten Antrag ein, an Se. Majestät eine Adresse zu richten mit der Bitte um Amnestirung und Rehabilitirung der wegen politischer Vergehen und Verbrechen verurtheilten Steiermärker. Abg. Kaiserfeld erstattet Bericht über das Straßenconcurrentengesetz. Mehrere Petitionen des Präliminars werden vorgelegt und aus Anlaß derselben beschlossen, die Regierung zu ersuchen, dem Reichsrathe ein Gesetz vorzulegen, womit die Einrichtungen der Zwangsarbeitsanstalten nach den Forderungen des Rechtsstaates und im Geiste der Verfassung abgeändert werden; ferner ein Gesetz, wodurch die volle Vergütung für Militärvorposten und Einquartierung als Reichssache nur von den Reichsfinanzen getragen werde. Schließlich wurde eine Bauordnung für Graz beschlossen.

Laibach, 26. März. Das Straßenconcurrentengesetz wurde in dieser Lesung angenommen. Für Einführung der Schwurgerichte sprechen Thomas Bleimeis und Dr. Suppan; dagegen Strahl, Apfalter und Kromer. Der Auschussantrag, die Einführung der Schwurgerichte zu befürworten, wird mit überwiegender Majorität angenommen.

Klagenfurt, 26. März. Heute wurde das Präliminare des Domesticalfondes pro 1863 erledigt. Derselbe beträgt 98,000 fl., der nicht bedeckte Betrag 15,000 fl. Ueber die Bedeutung dieses Betrages wird bei der Berathung des Landesfondes endgiltig entschieden werden. Morgen Sitzung.

Innsbruck, 26. März. In der heutigen Sitzung Fortsetzung der Verhandlung über die Landesvertheidigungsordnung. Die Landesvertheidigung wird als bürgerliches Institut erkannt, besteht aus drei Aufgeboten, nämlich a. aus den organisirten Schützencompagnien 6200 Mann, b. den Freiwilligen und c. dem Landsturm. Die Ergänzung der Schützencompagnien geschieht a. durch Militär-Reservemänner, b. Freiwillige und wenn dies nicht hinreicht, durch das Loos. Die Offiziere werden bei den Schützencompagnien von Weichsel von der Landesvertheidigungs-Oberbehörde ernannt, bei jenen von Weichsel und von der Oberbehörde bestätigt. Die §. 1 und 19 des Gesetzeswurdes des Comité wurden heute gelesen.

Parenza, 26. März. Der Landtag wird wahrscheinlich morgen geschlossen.

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 26. März. Se. Maj. der Kaiser hat heute Vormittags Audienzen ertheilt; Ihre Majestät die Kaiserin soll, wie die „Aut. Corr.“ erzählt, im Monate Mai zum Besuche nach Posenhofen reisen. Wir entnehmen der „Europe“ die Mittheilung, daß Se. Maj. der Kaiser durch den königlichen Gesandten in Madrid der Infantin Isabella, ältesten Tochter Ihrer katholischen Majestät, die Infantin des Sternkreuz-Ordens überreichen ließ.

Gestern hat ein mehrstündiger Ministerrath stattgefunden. Es heißt daß in demselben beschlossen wurde, die Landtagssession am 28. März schließen zu lassen, jedoch die Statthalter zu ermächtigen, wo dies dringend wünschenswerth sei, noch bis 31. März, aber nicht über diesen Tag hinaus, die Fortsetzung der Beratungen zu gestatten. Die Einberufung des Reichsraths soll in einigen Tagen publicirt werden. Inzwischen bilden die siebenbürgischen und ungarischen Angelegenheiten jetzt den Gegenstand lebhafter Beratungen im Schoße des Ministeriums. Ein Abschluß scheint noch nicht erfolgt zu sein. Das Gericht, Graf Jorgacz wurde zurücktreten, erhält sich, und nennt den Herrn Hofrath v. Privitzer als eventuellen Nachfolger. In wenigen Tagen soll auch das Statut für Venetien publicirt werden.

Der k. k. österreichische Gesandte zu Berlin, Graf Karolyi, wird dieser Tage hier erwartet; derselbe soll für den Gesandtschaftsposten in Petersburg bestimmt sein.

Cardinal-Primas Scitowsky feiert am 6. k. M. in Gran sein 50jähriges Doctor-Jubiläum.

Se. Excellenz der Herr Präsident Dr. Freiherr v. Kaula ist mit dem gestrigen Sitze von Dresden angekommen. — Die Conferenz für ein deutsches Obligations-Recht hat sich jedoch nicht vertagt, sondern es werden nur die Plenar-Sitzungen für die Charwoche ausgesetzt, während das mit dem Gesetzentwurf beauftragte Comité seine Thätigkeit ununterbrochen fortsetzt. 107 Artikel sind, so wie der allgemeine Theil des Obligationsrechtes, bereits in erster Lesung vollendet und redigirt.

Das Etrenüß des Garoufels ist 33,612 fl.; Se. Majestät geruhte die Kosten desselben allergnädigst selbst zu tragen.

Aus den eingelangten neuesten Nachrichten ersehen wir, daß die Ausschussungen des Inner- und Aussen-Ärztlichen, Unter- und Ober-Ältsenyer Comitats und des Marjer Stabes nach vorgenommenen weitläufigen Beratungen geschlossen wurden. In Advorbelv sind die Verhandlungen im ungestörten Gange.

Deutschland.

Aus Berlin, 26. März, Abends, wird tel. gemeldet: Im Militär-Auschuss sind heute alle Amendements abgelehnt worden; nur §. 3 des Forderbuchs §. 5 wurde dahin amendirt: Bis zum Erlaß des Recrutirungsgesetzes darf das fähliche Contingent bei einer zweijährigen Dienstzeit der Infanterie für beide Kategorien A und B zusammen, einschließlich des zu erwartenden Abganges, auf welchen im voraus Rücksicht zu nehmen ist, die Gesamtzahl von 60,000 Mann nicht übersteigen. Mit dieser Menderung ist §. 5 mit allen gegen 3 Stimmen angenommen worden. §. 6 des Forderbuchs Entwurfs ist ebenfalls unverändert angenommen worden.

Am 29. d. wird in Frankfurt zur Gedächtnisfeier der deutschen Reichsverfassung von 1849 eine größere Versammlung stattfinden, in welcher über die Ausführung des Projectes der Einberufung eines Vorparlamentes in Frankfurt berathschlagt werden soll. Die bis jetzt bekannt gewordenen Teilnehmer gehören sämmtlich der kleindeutschen Richtung an. Das stärkste Contingent wird Baden stellen.

Die Münchener Generalconferenz des Zollvereins wurde wegen plötzlich eingetretenen Unwohlseins des bairischen Bevollmächtigten, Meirner, am 23. März noch nicht eröffnet. Die auswärtigen Bevollmächtigten, mit Ausnahme jener von Baden und Frankfurt, waren bereits sämmtlich in München eingetroffen. (Die Conferenz ist am 24. d. eröffnet worden.)

Das badische Ministerium hat verfügt, daß jeder evangelische oder katholische Geistliche bei fernem Eintritte in den Kirchendienst des Landes den Eid auf die Verfassung nebst dem Huldigungsseide zu leisten habe. Die bereits im Kirchendienst des Landes stehenden Geistlichen haben diesen Eid, sofern sie ihn nicht schon geleistet haben, nachträglich abzulegen.

Frankreich.

Paris, 24. März. Nach der „France“ ist Fürst Metternich heute in den Tuilerien empfangen worden; man will jedoch wissen, daß der österreichische Gesandte bereits gestern privatim eine Conferenz mit dem Kaiser gehabt, die nicht weniger als zwei Stunden gedauert hätte. — Der Kaiser hat zwischen dem Prinzen Napoleon und Herrn Villault wieder eine Vermittler-Rolle übernommen und sie in seiner Gegenwart sich die Hand reichen lassen. — Hr. Mercier hat den Wunsch ausgedrückt, man möge ihn von Washington abberufen, und man wird ihm wahrscheinlich willfahren. — Der Kaiser hat dem Prinzen von Asturien den Großorden der Ehrenlegion verliehen. Die Königin von Spanien wird nun zufrieden gestellt sein. Sie ärgerte sich, bekanntlich ungenügend, daß ihr Sohn nicht schon gleich nach seiner Geburt diese Auszeichnung erhielt. — Die „Patrie“ erklärt, der Adjutant des Königs von Preußen, Baron v. Loen, der hier erwartet wird, habe keine politische Mission, sondern solle nur an Stelle des jetzt nach Mexico gegangenen Barons v. Stein als Militärbevollmächtigter fungiren. — Die demokratische Partei kann es noch zu keiner Einigung in der Wahl-

frage bringen. Abgesehen von dem bestigen Streite, der zwischen „Presse“ und „Siecle“ ausgebrochen ist, auch die Carnot'sche Versammlung unter sich noch uneinig; die gestern und vorgestern gehaltenen Sitzungen waren sehr stürmisch; man beschloß endlich, nach Ostem noch einmal zusammen zu kommen und alsdann ohne alle Discussion das eigentliche Wahl-Comité zu ernennen. — Das Marine-Ministerium beabsichtigt, einen Preis von 50,000 Francs für die Entdeckung eines Heilmittels für das gelbe Fieber auszusetzen. Die Akademie der Medicin wird das Preisrichter-Amt übernehmen.

Man schreibt der „N. P. Z.“ aus Paris: Der Moniteur sagt, es sei nicht wahr, daß 12,000 Mann nach Mexico eingeschickt würden. Wozu auch Truppenverfahrungen? An Soldaten fehle es in Mexico nicht, wohl aber an practicablen Straßen, an Transportsmitteln und an einem erträglichen Klima. Der General Forey hat zum dritten oder vierten Male in einer Proclamation den „Mexicanern“ versichert, daß sie sich nach Belieben ein Gouvernement wählen könnten; nichts beweist mehr als diese stereotype Proclamation, daß die Franzosen keine Partei in Mexico haben. In Puebla werden die Franzosen von etwas Schlimmern als von Kanonenkugeln erwartet: von dem gelben Fieber und der Cholera. Der General Forey sollte erst am 6. März gegen Puebla aufbrechen; den nächsten Nachrichten fehlt die Regierung mit Spannung entgegen.

Belgien.

Aus Brüssel, 26. März, wird telegr. gemeldet: Der Zustand des Königs ist sehr befriedigend. Se. Majestät empfing gestern in Laeken die anwesenden Mitglieder der dänischen Königsfamilie, die sich eingefunden, um über die Candidatur des Prinzen Wilhelm für den griechischen Thron zu berathen. Der Beschluß fiel zustimmend aus und wurde sofort nach London telegraphirt.

Das am 28. Abends von den Clericalen einberufene Meeting für die Polen war von mehr als 2000 Personen besucht. Von den Rednern, denen Hr. Gendebien (Mitglied der belgischen provisi. Regierung von 1830) das Wort ertheilte, wollen wir nur die Abgeordneten Dumortier und Guillery erwähnen. Eine von Hrn. M. Berend eingebrachte Motion, die Theilnahme des Meetings auch für Rom und Venedig auszusprechen, wurde von dem Vorstande als nicht zur Tagesordnung gehörig begraben. Das Meeting hat einen Ausschuss ernannt, der in ganz Belgien Gedrängungen für die Polen anstellen wird.

Großbritannien.

Staleybridge, ein Fabrikant in Lancashire, ist der Schauplatz bedeutender Unruhen geworden. Es war daselbst ein Beschluß gefaßt worden, daß die Löhnung der in den Arbeitsschulen beschäftigten Leute vermindert und statt in Geld in Anwesenheiten verabreicht werden sollte. Da die Arbeiter sich diesen Anordnungen nicht fügen wollten, brachen sie in die Borrathshäuser ein, warfen die Kleidungsstücke heraus, zertrümmerten die Fensterscheiben und richteten allen sonst möglichen Schaden an. Die Aufrührer ward verlesen und Cavallerie von Ashton herbeigerufen, welche die Straßen säuberte und Patrouillen durch die Stadt machte. Den folgenden Tag, Sonnabend, dauerte die Aufregung fort; 60 Personen wurden verhaftet und 29 von ihnen, mit einer Ausnahme sämmtlich Irländer, ins Gefängniß gebracht. Die Polizei war mit Steinwürfen begrüßt worden und am Abend plünderten die Aufrührer die Victualienläden, wurden jedoch wiederum durch einen Angriff der Cavallerie auseinander gesprengt. Die Polizeimannschaften sind nun durch Zuzüge aus der Grafschaft verstärkt und außerdem noch eine Abtheilung Infanterie in der Stadt einquartirt worden; man hofft, daß diese Maßregeln einer Erneuerung des Tumultes vorbeugen werden.

Auch zu Ashton haben gestern Arbeiter-Unruhen stattgefunden, die jedoch nicht von langer Dauer waren. Polizei und Militär stellten die Ruhe bald wieder her.

Italien.

Die „Constituione“ meldet, daß die jegige Parlaments-Session in Turin noch vor Ostem geschlossen und die nächste gleich nach Ostem und mit einer Thronrede des Königs eröffnet werden wird.

Wie der „G. C.“ aus Turin berichtet wird, sollte am 21. d. M. dort eine von einem H. Herzog veranstaltete Akademie stattfinden; dieselbe wurde aber von der Behörde wegen eines vom Akademiegeber beabsichtigten beleidigenden Vortrages gegen Oesterreich verboten und dann erst wieder erlaubt, als diese Piece durch eine andere indifferente ersetzt werden war.

Das Befinden Garibaldi's erregt neuerdings vielfache Besorgnisse. Nachdem am 22. d. sich in der Turiner Kammer und außerhalb derselben das Gerücht vom Tode Garibaldi's verbreitet hatte, bringt das „Diritto“ folgende Depesche von Caprera: „Das rheumatische Leiden scheint entschieden bewältigt zu sein; die eitrige Geschwulst ist seit mehreren Tagen gänzlich verschwunden. Die Ausscheidungsperiode geht ihren regelmäßigen Gang. Am 13. und 14. kamen einige Knochen splitterchen zum Vorschein; am 15. ein Stückchen von der Größe einer Erbse. Mit den Dampfbädern wurde eingehalten und an die Stelle des Apparates Merchie neuerdings die Steifbinde gesetzt. Dr. Albaneze.“ Dieses Bulletin findet das „Diritto“ befriedigend; Andere, die in die Chirurgie etwas eingeweiht sind und den Heilungsprozeß der Wunden kennen, schütteln über den langen „regelmäßigen“ Eliminationsprozeß bedenklich den Kopf und legen die mögliche Heilung sehr in die Ferne.

Dr. Relaton aus Paris ist zu einer Consultation über Garibaldi's immer bedenklicher werdenden Gesundheitszustand nach Caprera abgereist. Eine

allgemeine Zerlegung des Blutes bedroht das Leben des Condottiere.

Berichte aus Rom wollen wissen, daß der bekannte Brigantenfürer, Pilsone, an der Gränze von römischen Gendarmen verhaftet worden sei.

Rußland.

Aus dem nicht mehr bestehenden Lager von Kutno, 6. März, schreibt man der „A. A. Z.“: Aus dem Lager von Kutno wird inbald eine Privatmittheilung berichtet, daß das Corps Taczanowski's 2700 Reiter zählte. Die Equipirung ist indeß zu ungleichartig, um Schwadronen daraus bilden zu können, ausgenommen die 400 Reiter, welche auf Kosten des Grafen B. gebildet wurden, und die nun unter dessen Commando stehen. Unsere Cavallerie leistet ungeachtet ihre Verschiedenartigkeit dennoch außerordentlich wichtige Dienste. Vor zwei Tagen führte sie bei einem Angriff der Russen in tiefen Linien eine allgemeine Charge aus, in Folge welcher eine russische Infanteriecolonne, die wir Anfangs nicht zum Weichen bringen konnten, völlig zerprengt wurde. Der gute Wille und eine grenzenlose Hingebung erzeugen, was uns an militärischer Erfahrung mangelt. Die Corps von Kalisch, Dobredziejow und Nowa-Wice haben sich mit uns vereinigt. Wir lagern ohne Zelte, in drei Divisionen getheilt: die Senjennänner Nr. 1 und das erste Jägerbataillon in der Stadt, die Cavallerie und das zweite Jägerbataillon am Waldsaume, die Senjennänner Nr. 2 und 3 und das Bataillon „des Todes“ auf der Ebene gegen Konin. Unser Corps zählt ungefähr 4000 Bauern, welche die große Mehrzahl bilden. Der größte Theil der Offiziere unterscheidet sich von der Mannschaft, mit welcher sie bei strengster Disciplin, in der herzlichsten Cameradschaft leben, bloß durch eine weiße und rothe Schärpe. Wir haben 6 hölzerne und 2 bronzene Kanonen, welche vielleicht aus der Zeit des dreißigjährigen Krieges stammen und ein Geschenk der Gräfin A. sind, die sie aus einer Sammlung alter Waffen nahm. Diese kleine Artillerie wird von einem jungen Franzosen, einem Zögling der Militärschule von St. Cyr, geleitet; seine Landsleute nennen ihn wegen seiner seltenen Geschicklichkeit „Touche a tout coup.“ die Bauern heißen ihn nach ihrer corrupten Aussprache „Tuzasu“. Dieser junge Franzose commandirt die Artillerie, sein Landsmann, Oberst Charles, die Infanterie, und Graf A. B. die Cavallerie, Taczanowski das ganze Corps. Generalissimus ist der bekannte Paderewski, zu dem wir heute noch nach einem forrirten Marsch bis Kolo frohen werden. In den letzten drei Tagen hatten wir drei Gefechte, eines am 2. d. zwischen Fouragierern, das nicht bedeutend war; dann ein lebhaftes dreitündiges Gefecht von Jägern, im Verlauf dessen die Senjennänner die Russen bis Mysj zurücktrieben, und heute setzte sich das Bataillon „des Todes“ in Bewegung. Es griff die Russen in Sturm an, welche jedoch, ohne den Angriff abzuwarten, die Flucht ergriffen. Ehe die Infanterie den Angriff begann, führte Graf B. mit seiner Cavallerie eine unwiderstehliche Charge aus. Oberst Budzinski fiel an der Spitze seiner Senjennänner.

Die Verluste in den Gefechten bei Biniszewo und Kazimierz an Todten und Verwundeten sollen auf beiden Seiten sehr bedeutend sein. Der Kampf ist sehr erbittert gewesen, den Insurgenten ist der Uebertritt über die preussische Gränze abgehandelt worden, die Russen suchten vielmehr, sie auf Konin gegen die Warthe zu drängen. Die Zahl der Gefallenen muß sehr bedeutend sein, da auch die Verwundeten nicht gehont, sondern russischerseits von den Kosaken erschlagen und entleert wurden. Die Russen haben ihre Todten in zwei Gruben verwahrt, während die der Polen noch das Schlachtfeld bedecken. Der Aufstand wird jetzt vorzugsweise durch den Zuzug aus der Provinz Posen genährt, wogegen die Theilnahme der ländlichen Bevölkerung in Polen noch unbedeutender als im Anfang ist. Bestätigt wird diese Ansicht durch in Zielonec und an anderen Orten im Weichener Kreise abgehaltene Revisionen, bei deren ersterer ein ganzer Wagen mit Waffen und 72 Mann, in einem Schaffall verborgen, entdeckt wurden. Die Brüden der Prosnia sind durch die Russen von Kalisch bis Grabow bis zur Hälfte abgetragen, die andere (preussische) Hälfte ist jedoch unbeschädigt gelassen. Die Passage ist also hier vollständig gehemmt.

Einem in Warschau verbreitetem Gerücht zufolge hat in den letzten Tagen auch bei Bialystok ein Gefecht stattgefunden, in welchem die Insurgenten geschlagen wurden und 400 Mann verloren. Die Nachricht, daß der Aufstand in Lithauen, Polhynien und Podolien größere Dimensionen annehme, ist, der „Nissez.“ zufolge, ungegründet. Es fehlt allerdings in den genannten ehemaligen polnischen Provinzen nicht an Versuchen, die öffentliche Ordnung und Ruhe zu stören. Diese vom polnischen Adel ausgehenden Versuche finden aber keinen Anklang in der Masse des Volkes und werden daher sofort unterdrückt. Die ländliche Bevölkerung ist dort durch die Verschiedenheit der Nationalität und Religion dem polnischen Adel gänzlich entfremdet und zum Theil von glühendem Haß gegen denselben erfüllt, indem sie in ihm ihren Unterdrücker sieht.

Aus Westpolen, 21. März, wird der „A. A. Z.“ geschrieben: Nach einem aufgefundenen Protocoll über die Verhandlungen eines sogenannten Sejm der Comité's der provisorischen Regierung geht hervor, daß die kleinere Hälfte der Versammlung dafür gestimmt habe, der Regierung einen Waffenstillstand anzubieten und zu beantragen, daß dieselbe mit den Mächten Preußen und Oesterreich ein Abkommen dahin treffen wolle, die Selbstständigkeit Polens anzuerkennen und mit Einschluß Polens, Galiziens und Krakaus ein Königreich vorläufig unter einem Regenten aus einem der beiden genannten oder aus dem russischen Fürstentume zu bilden. Dieser Antrag ist jedoch von der

anderen, größeren Hälfte der Versammlung als eine der polnischen Nation unwürdige Vellelei verworfen und beschloffen worden, die Waffen nicht eher aus der Hand zu legen, bis das Königreich Polen in seiner weitesten Ausdehnung, die es jemals vor 1771 befaßte (also die Provinz Westpreußen und Danzig mit eingeschlossen), wieder hergestellt sei. Einige der Anwesenden solten sogar verlangen haben, daß dem neuen Polenreiche auch noch Schlesien bis zur Oder einverleibt werde. (Zur Zeit der weitreichenden Pläne Napoleons I. war eine Caricatur verbreitet, auf welcher ein Franzose im Genre jener, wie sie nach dem Uebergang über die Berezina in Deutschland eingetroffen, mit großem Appetit und geringem Erfolg sich bemüht, die Weltkugel zu verschlingen. Unwillkürlich wird man an dieses Bild erinnert.)

Aus Berlin, 25. d., Mittags, wird tel. gemeldet: Ein hier eingetroffener Privatbrief aus Kiew meldet: Wegen der hier eingetroffenen Nachricht, daß eine aus zwei Regimentern bestehende polnische Legion durch Bessarabien nach Polen kommen werde, hat General Annenoff eine bedeutende Militärmacht an die Gränze gesandt.

In Betreff der obigen telegraphischen Depesche aus Kiew bemerkt die Schles. Ztg., daß es doch wohl nicht wahrscheinlich erscheint, als sollte die türkische Regierung und Fürst Cusa den polnischen Flüchtlingen gestattet haben, eine Legion zu bilden und in russisches Gebiet einzurücken. Es wäre dies einer Kriegserklärung gegen Rußland gleichzuachten. Die angeblich aus zwei Regimentern bestehende polnische Legion, die gegen Bessarabien im Anzuge sein soll, dürfte sich wohl in einige Schaaren Polen auflösen, die in der Türkei und den Donaufürstenthümern sich aufhalten. Das Hauptcontingent derselben bilden wahrscheinlich die Polen, welche in den beiden von Sadik Pascha (dem Renegaten Michael Czajkowski) befehligten türkischen Kosakenregimentern dienten und nun ihren Abschied nahmen.

Der „N. Z.“ wird aus Warschau, 23. d., geschrieben: Auf Vorstellung des Großfürsten - Statthalters sind nun mittels Ukas vom 17. d. die bisherigen ständigen Staatsraths-Mitglieder Jakob und Michael Lewinski und Franz Weglenski, so wie die zeitweiligen Mitglieder des Staatsraths, Graf Leopold Potelsky und Alexander Kurz dieser Stellung auf eigenes Verlangen entbunden worden.

Am 23. d. ist in Warschau eine neue Nummer des Blattes der geheimen Regierung erschienen. Dasselbe enthält außer zwei bereits bekannten Actenstücken — nämlich dem Dictatorialerlaß und der Einsetzung der Civil-Regierung von Seiten des Generals Langiewicz — noch eine vom 11. d. M. aus Wilna datirte Bekanntschaft der Provinzial-Directoren für Litthauen, durch welche die bisherigen Behörden der geheimen Organisation aufgelöst und als Landesbehörden unter dem Dictator organisiert werden. — Zugleich wird jetzt Nr. 6 der „Nachrichten vom Schlachtfelde“ ausgegeben. Dieses Blatt enthält polnische Berichte über die Gefechte bei Gostynia, Myszyniec, Sosnowice in Podlachien, Luty bei Wlodawa und bei Swizdaly im Stanislawower Kreise. Bei Myszyniec kämpften die Insurgenten unter Paderewski und nach dem Bericht haben sie daselbst den Sieg errungen. Der russische Bericht lautet bekanntlich ganz anders. Eine Reihe von Gefangenen (in Wloclawek und in Mowlin) sowie von Gefallenen werden namentlich aufgeführt. In Siedlce sollen am 9. d. M. zwei Leute, Morys und Dlazewski, erschossen und der letztere noch halb lebendig begraben worden sein. Auch werden neue Grausamkeiten der Russen gemeldet. — Endlich ist ein lithographirter Zettel erschienen, worin auf Grund des Krakauer „Gzas“ vom 20. März die Nachricht von der Niederlage und Flucht des Langiewicz für eine Erfindung erklärt (!!) und dessen Sieg bei Zagoscie als die neueste zuverlässigste Nachricht gemeldet wird. Der Sohn des Banquier's Herman Epstein, der in der Citadelle inhaftirt Nicolaj Epstein, der erkrankt seinem Vater zur Cur nach Hause gegeben worden war, ist nach 3 Tagen in das Gefängniß zurückgebracht worden.

Local- und Provinzial-Nachrichten.

Krakau, den 28. März. Gestern Abends gaben die Officiere des 26. Jägerbataillons im Casino-Saale aus Anlaß des Scheidens ihres bisherigen Commandanten Sr. I. Golebi des Herzogs Nicolaus von Württemberg ein solennes Abschieds-Souper, während dessen die Musikcapelle dieses Bataillons mit ausgiebiger, bei so jungen und verhältnißmäßig schwachen Kräften anerkannterweither Präcision, Salon- und Tanz-Musik vortrug. Auch zwei Dilettanten aus der Gesellschaft producirt ihre Kunstfertigkeit auf der Violine und Flöte mit vielem Beifall. Nach dem Souper beachtete der neue Commandant, der älteste Hauptmann und einer der jüngsten Officiere des Bataillons Toaste auf das Wohl des beliebten Prinzen aus, die von den Anwesenden mit Begierung aufgenommen und von dem Scheidenden mit bereiten Worten erwidert wurden. Die Theilnahme von Offizieren aller andern Truppentheile und des Civile an diesem Feste bewies, daß der Herzog durch seine Liebenswürdigkeit auch außerhalb seines ihm näher gestandenen Offiziers-Corps, die wärmsten Verehrer zählte. Dieser Verehrung gab die Krakauer Liedertafel den schönsten Ausdruck, indem sie den Prinzen und die Gesellschaft durch den Vortrag einiger Lieder übertraf. Der gestrige Abend dürfte dazu beitragen, bei dem Herzog eine angenehme Erinnerung an Krakau zu hinterlassen, wie er hier stets im freundlichen Andenken bleiben wird.

Ein Lieblicher Frühling, du nahest! Zu Ehren oder wohl zur Verherrlichung desselben — denn der Kalender ist noch in Zwietracht mit der kalten Wirklichkeit — begann die Krakauer Liedertafel ihr gefragtes besuchtes Concert im Redoutensale mit dem Chor Kreuzer's: „Die Märznacht“, die den Lenz befragt, denn sie selbst wollen es sein, aber das Ensemble des Vortrages ist so künstlerisch, die Wahl der Programm-Piecen zeigen wie die Ausführung der Nummern von so gediegener Musikkenntniß, daß es Ueberwindung kostet, Namen nicht zu nennen. Rechts und links, an jeder Seite „lanter liebe brave-Route“, wie es in dem andern Liede von Künze: „Beim Wandern“ heißt, ebenfalls vorgelesen vom dem Männerchor, der zum Schluß exact und gerundet Emil Fittl's: „Nächtliche Meerfahrt“ producirt. Der Bra-

uor-Arie für Sopran aus „Ernani“ ging das Orchest von Mendelssohn-Bartoldy vorher, eine Fülle von Tönen, die acht Instrumenten — acht Vogen und ein Gedanke — entquoll. Außerordentlich fertige Hände executirten (à 4 mains) eine Clavier-Sonate von Dostow. Die Festigkeit und der Einklang der Stimmen, die das Orchest aus „Lucia“ ausführten, mußten auch die Anforderungen eines Opern-Gabirné befriedigen. Allein wahre Ueberraschung bereitete uns das Solo der Violine, die sich schon vorher im Orchest bemerkbar gemacht. Wir bekamen noch einmal die Ueberraschung's Phantastie aus den „Bombarden“ zu hören, dieselbe, die unlängst Miska Haufer — nicht so gespielt. Die Kunstfertigkeit war dieselbe, die Innigkeit des Spiels war auf Seite des gefragten Vortrags. Um die Illusion voll zu machen, begleitete am Clavier derselbe Meister.

Der Kemberger „Przyjaciel domowy“, herausgegeben von Herrn Hippolyt Szupnicki, wird vom 1. April d. J. an zwei Mal wöchentlich erscheinen und fortan gleichsam das Feuilleton bilden zu einer neuen von Herrn Lucian Fatomir redigirten populären politischen Zeitung „Przejad“ (Revue).

Handels- und Börsen-Nachrichten.

Breslau, 27. März. Amtliche Notierung. Preis für einen preuß. Scheffel d. i. über 14 Garne in Br. Silbergr. — 5 fr. ost. W. außer Agio: Weißer Weizen von 70 — 75. Gelber 69 — 73. Roggen 48 — 50. Gerste 36 — 39. Hafer 24 — 26. Erbsen 45 — 50. Wintererbsen (für 150 Pfd. brutto) 250 — 280. Sommererbsen 220 — 256 Sgr. — Roher Kleesaamen für einen Sack (89) Wiener W. preuß. Thaler (zu 1 fl. 57) fr. ost. Währ. außer Agio) von 8 — 15 1/2 Thlr. Weißer von 7 — 18 1/2 Thlr.

Berlin, 26. März. Freiw. Ant. 101 1/2. — Sperr. Met. 68 1/2. — 1860er-Lose 85 1/2. — National-Anl. 73 1/2. — Staatsbahn 135 1/2. — Credit-Met. 95 1/2. — Credit-Lose —. — Böhm. Westbahn 73 1/2. — Wien 89 1/2.

Frankfurt, 26. März. 3perz. Met. 65 1/2. — Wien 104 1/2. — Bancaction 836. — 1854er-Lose 81 1/2. — Nat. Ant. 71. — Staatsbahn 236. — Credit-Met. 221 1/2. — 1860er-Lose 85. — Anlehen v. J. 1859 82 1/2.

Paris, 26. März. Schlusscourse: 3perz. Rente 69.30 — 4perz. 96.60. — Staatsb. 507. — Cred. Mob. 1282. — Lomb. 595. — Piemontesische Rente 71.05. — Consols mit — gemeldet. Die Herabsetzung des Comptes bleibt ohne Einfluß. — Haltung matt.

Lemberg, 26. März. Holländer Dutaten 528 Geld, 534 Baare. — Kaiserl. Dutaten 531 1/2 G., 538 W. — Russischer halber Imperial 9.16 1/2 G., 9.27 1/2 W. Russischer Silber-Rubel ein Stück 1.76 G., 1.79 W. Preussischer Courant-Thaler 1.68 G., 1.69 1/2 W. — Polnischer Courant pr. 5 fl. — G. — W. Gal. Pfandbriefe in österr. Währ. ohne Coup. 76.45 G., 77.08 W. Galizische Pfandbriefe in Gow. Wp. ohne G. 80.35 G. 81.95 W. Galiz. Grundentlastungs-Obligationen ohne Coup. 72.95 G. 73.65 W. National-Anlehen ohne Coup. 80.35 G. 81.55 W. Galiz. Karl Ludwigs-Eisenbahn-Actien 211.50 G. 213.50 W.

Krakauer Cours am 27. März. Neue Silber Rubel-Agio fl. p. 107 verlangt, fl. p. 105 1/2 gezahlt. — Poln. Banknoten für 100 fl. österr. Währ. fl. poln. 399 verl., 393 bez. — Preuß. Courant für 150 fl. österr. W. Thaler 90 verl., 89 bez. — Neues Silber für 100 fl. österr. Währ. 111 1/2 verl., 110 1/2 bez. — Russische Imperials fl. 9.25 verl., fl. 9.10 bez. — Napoleons d'ors 9.08 verl., 8.93 bez. — Vollwichtige holländ. Dutaten fl. 5.40 verl., 5.32 bez. — Vollwichtige österr. Rand-Dutaten fl. 5.40 verl., 5.32 bez. — Polnische Pfandbriefe nebst lauf. Coup. fl. p. 100 1/2 verl., 100 bez. — Galiz. Pfandbriefe nebst lauf. Coup. in österr. Währ. 78 1/2 verl., 77 1/2 bez. — Galiz. Pfandbriefe nebst l. Coup. in österr. Währ. fl. 82 1/2 verl., 81 1/2 bez. — Grundentlastungs-Obligationen in österr. Währ. fl. 75 1/2 verl., 74 1/2 bez. — National-Anlehen vom Jahre 1854 fl. österr. W. 81.50 verl., 80.50 bez. — Aktien der Carl Ludwigs Bahn, ohne Coupons voll eingezahlt fl. österr. Währ. 214 verl., 212 bezahlt.

Neueste Nachrichten.

Der „Gzas“ weiß wegen der erdhörten Communication seit mehreren Tagen nichts über die Ereignisse in Lithauen und Nord-Polhynien, wo der Aufstand wachse, noch im Augustower Sub. und in Podlachien. Die heutigen Meldungen beschränken sich auf ungenaue Nachrichten über zwei neue Gefechte im Lublinski und im Podlachien an der Warschau-Petersburger Bahn; nach der Behauptung der russischen Depesche wurde bei Krasnobrod (am Wieprz 1 1/2 Meilen südlich von Zamosc) Lelewel am 24. d. wieder, wie schon zweimal früher, zerprengt, nach dem „Gzas“ war hier wohl nicht Lelewels Corps engagirt, das in Nordosten des Lubliner Sub. operirt, sondern entweder die Abtheilung, die am 22. in Hrubieszow (4 M. von Krasnobrod) die russischen Magazine verbrannte, oder jener Theil des zur bewaffneten und befehligten Corps Czeczowski's, der sich bei Szybski ablöste und bei Janow tiefer ins Lublinski ging. Am 20. hinwieder wurde eine andere Abtheilung, welche die Bahncommunication unterbricht, von den Russen bei Niedzylesie angegriffen, die sich den Sieg zuschreiben, jedoch scheinbar den Kampf unentschieden gelassen zu sein, beiderseits fand ein Rückzug statt. — Mitelegt soll bereits seiner bei Biniszewo erhaltenen schweren Wunde in Osnen erlegen sein. — In der Krakauer Wojwodtschaft hat sich ein neues zahlreiches polnisches Corps in der Gegend von Kielce gezeigt. Der „Gzas“ hält es für das gegen 1000 Mann betragende Corps, das in den Bergen von Swietotrzysz organisiert, bis an Kielce vorgezogen, von wo die Hälfte der russischen Garationen gegen Langiewicz angezogen war. Aus diesem Grunde ziehen russische Truppen des Czenger'schen Commandes in Lublinski von Süden her gegen Kielce und 2 Rotten Infanterie, kaum vorgestern in Michalowice angelangt, erhielten Befehl dorthin abzugehen, wohin sie auf Wagen überführt wurden.

Die „Gazeta Nar.“ bringt ein umfangreiches Schreiben eines Augenzeugen über den Feldzug Czeczowski's, dessen Resultat in den Schlussworten ist: Die völlige Untauglichkeit Czeczowski's, die Sorglosigkeit des Stabs und vor Allem die unbegreifliche Art der Kriegsführung.

Der „Gonic“ erwähnt eine Erklärung des nationalen Centralcomit'es, woraus erhellen soll, daß kein neuer Dictator ernannt und die Leitung nicht mehr in einer Person concentrirt werden wird.

Der Aufruf des Central-Comit'es, laut welchem es die Leitung des Aufstandes übernimmt, ist von Stephan Bobrowski unterzeichnet.

Am 25. d. sind, wie die „E. Z.“ meldet, 34, und am 26. d. 38 Insurgenten, welche im Przemysler Kreise die Gränze von Russisch-Polen herüber überschritten hatten, nach Lemberg gebracht und vorläufig in die Tablanowski-Kaserne unterbracht worden.

Die nachfolgenden telegr. Depeschen werden der Wiener Ztg. mitgetheilt:

Warschau, 26. März, Abends 5 Uhr. Das Corps Cieszkowski's wurde bei Ruznica im Westen der Warschau-Wiener Eisenbahn, im Norden von Czeszowen geschlagen. Munition und Briefschaften blieben in den Händen der kaiserl. Truppen.

Warschau, 26. März, 7 Uhr, Abends. Am 24. März wurde Lewandowski's Corps bei Stoczek im Gouvernement Lublin über den Haufen geworfen. Lewandowski ist verwundet und zum Gefangenen gemacht.

Der böhmische Landtag wird am 18. April geschlossen.

Linz, 27. März. In der heutigen Landtags-sitzung wurde der Bürgermeister Körner von Linz in den Reichsrath gewählt und erklärte die Wahl anzunehmen.

Turin, 26. März. (Nachts.) In der Deputirtenkammer fand die Debatte über das die Naturalisation der italienischen Emigranten betreffende Gesetz statt. Minister Peruzzi constatirt, daß die Zahl der vom Staate subventionirten Emigranten sich auf 7000 belaufe und die jährlichen Ausgaben für dieselben drei Millionen betragen. Er unterstützt den Commissionsantrag, worauf die Generaldebatte geschlossen wird. Artikel 1 wurde angenommen. In der Debatte über die Petitionen zu Gunsten Polens kündigt der Berichterstatter die auf Verweisung der Petitionen an das Ministerium lautenden Schlussfolgerungen der Commission an. Der Minister des Aeußern stimmt der Verweisung bei und setzt die Haltung des Ministeriums auseinander. Es seien dem Befanden in St. Petersburg Instructionen zu Gunsten Polens ertheilt worden. Er drückt die Hoffnung aus, daß die Regierung Kaiser Alexanders, welche sich so viel Ruhm erwarb, auch für Polen verhältnißlich sein werde. Italien konnte die sympathische Haltung Rußlands während des Krieges im Jahre 1850 und die lebhafte Anerkennung nicht vergessen. Das Ministerium habe in einer nach St. Petersburg gesendeten Note seine Ansichten über die Situation ausgedrückt. Der Minister constatirt die Haltung der anderen Mächte. England habe Italien eingeladen, an den diplomatischen Schritten Theil zu nehmen, welche für angemessen erachtet würden. Das Ministerium beilegte sich diese Einladung anzunehmen, jetzt nimmt Italien, indem es sich die Freiheit seiner Handlung wahr, seinen Platz im europäischen Concerte ein. Die Devise des Ministeriums ist: Stets unabhängig, niemals isolirt. Diese Erklärungen wurden beifällig aufgenommen.

Mordini sagt, Italien solle Polen unbefümmert um die Verträge helfen, in dem es die politische Einheit Polens vertheidigt. Er glaubt, das Ministerium sei aus Mangel an Energie weder conservativ noch revolutionär gewesen. Er beantragt folgende Tagesordnung: Die Kammer verdolmetzcht die Gefühle Italiens und fordert das Ministerium auf, Reconstitution der polnischen Nationalität mit allen Mitteln seiner Macht zu unterstützen. Der Minister des Aeußern fügt hinzu, daß die Regierung die Verträge nicht anrufen, aber in der Antwort an England erklärt habe daß es die Regeln für seine Haltung mehr in dem Ursprunge des Königreiches Italien und dem Rechte der Nationalität als in den Verträgen schöpfe.

Rom, 26. März. Prinz Latour d'Auvergne wurde vom Papst in feierlicher Audienz empfangen und stattete dem Cardinal Antonelli einen Besuch ab.

Ueberlandpost. (Mittels des Lloyd-Dampfers am 26. d. in Triest eingetroffen.) Calcutta 22, Hongkong 14, Singapore 21, Batavia 14. Februar. Der Civilresident und Militärgouverneur von Bannermassing gab seine Entlassung, weil die Regierung gegen seinen Rath mehrere Auftritte begnabigt hatte. In Peking und Shanghai herrscht vollkommen Ruhe. Aus Japan wird gemeldet, daß 110 Personen von Rang degradirt und ihr Vermögen theilweise confiscirt wurde; es sind dies meistens solche, die mit Fremden verkehrten. Nach Miako ist ein großer Zufluß von Kaufleuten, Diamias und anderen. Es sind dort umfassende Bauten im Gange; der Taikun wird die Reise dahin am 21. März antreten.

Alexandrien, 18. März. Niazy Bey, erster Wakil Mustapha Pascha's wurde verhaftet; andere Beamte dieses Prinzen wurden in Tazoglu internirt. Auch in Cairo wurden Verhaftungen vorgenommen. Egypten wurde in zwei große Inspectorate getheilt, eines vom Meere bis Cairo, das andere von Cairo bis zur äußersten Gränze; ersteres unter Ragheb Pascha, letzteres unter Abdallah Pascha.

Suez 26. März. Nachrichten aus Saigun vom 3. d. M. melden: Verstärkungen aus Frankreich, Schanghai und Manila sind angekommen. Die Stadt Soing wurde widerstandslos genommen. Der Feind hat sich bei Annäherung der Franzosen zurückgezogen.

Telegraphische Wiener Börsen-Kurse

Durchschnitts-Cours in österr. Währung. Vom 27. März. Effecten. 5 pSt. Metalliques 75.90 — 5 pSt. National-Anlehen 81.60. — Bancaction 796. — Creditaction 212.30. Wechsel: Silber 111.65. — London 112.20. — R. f. Münz-Dutaten 5.36.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. A. Voczek.

Verzeichniß der Angekommenen und Abgereisten vom 27. März.

Angelommen sind: Hotel de Saxe: Joseph Joser, f. f. pen. Hofrath und Kreisbaupmann, aus Wadowice. Hotel Poller: Die Herren Gutsbeiger: August Letmajer, aus Jafopane; Heinrich Strzyski, aus Przemysl. Hotel zum weißen Adler: Herr Romuald Russoski, Gutsbeiger, aus Polen. Hotel Dresden: Herr Vladimir Wolniowicz, Gutsbeiger, aus Posen. Lemberger Hotel: Herr Thomas Magulski, Gutsbeiger, aus Polen. Abgereist ist: Herr Edward Dymonowski, Gutsbeiger, nach Galizien.

Zu Gemäßheit des §. 22 der Landtagswahlordnung für das Königreich Galizien und Lodomerien...

Die großjährigen Mitbesitzer eines landtäflichen wahlberechtigten Gutes haben den von ihnen zur Wahl Ermächtigten...

Merkl. Verzeichniß der in dem Wahlbezirke der Landgemeinden Debica, Pilzno wahlberechtigten Besitzer landtäflicher Güter.

Table with 3 columns: No., Name of the holder, Name of the estate, Name of the district.

Obwieszezenie.

Stosownie do §. 22. Ordynacyi wyborezj do sejmu dla królestw Galicyi i Lodomeryi z W. Ksiestwem Krakowskim...

Reklamacye odnośnie maja być wniesione w przeciagu dni 14tu od dnia niniejszego ogłoszenia...

Z Prezydium ces. król. Komisyi Namiestniczej. Kraków, dnia 17 Marca 1863.

Table with 3 columns: No., Name of the holder, Name of the estate, Name of the district.

Rundmachung. (224. 1-3)

Zur Besetzung der erledigten Directorstelle an der Krakauer israelitischen Hauptschule...

Bewerber um diesen Posten haben ihre Gesuche mit der Nachweisung über Alter, Stand, Religion, Moralität...

Hiebei wird bemerkt: 1. Daß die Besetzung der fraglichen Directorstelle zunächst eine provisorische sein wird...

2. Daß Bewerber des israelitischen Religionsbekenntnisses vor allen anderen den Vorzug haben...

Von der k. k. Statthaltereicommission. Krakau, 13. März 1863.

Rundmachung. (236. 1-3)

Die Mitglieder des ständigen Gläubiger-Ausschusses für...

Ihre technischen Kenntnisse oder ihre etwaige Verwendung bei öffentlichen oder Privatbehörden...

Techniker erhalten unter sonst gleichen Umständen den Vorzug. Von der k. k. Finanz-Landes-Direction. Krakau, am 6. März 1863.

Intelligenzblatt.

Nro 2. (219. 1)

N. F. Daubis'scher Kräuter-Liqueur, als bewährtes Getränk bei schwacher Verdauung...

Medicinisches Urtheil über obig erwähnten N. F. Daubis'schen Kräuter-Liqueur.

Der von dem Apotheker Herrn N. F. Daubis hier selbst Charlottenstraße 19 componirte „Kräuter-Liqueur“...

Kraft dieser Zusammensetzung erweist sich der Daubis'sche Kräuter-Liqueur vor Allen heilkräftig auf die Verdauungsorgane...

Aus dem Vorstehenden ergeben sich von selbst diejenigen Krankheitsformen, in denen der Gebrauch des Daubis'schen Kräuter-Liqueurs nicht nur vom Standpunkte der Wissenschaft...

Es ist leicht ersichtlich, daß diese Krankheitsgruppe gerade diejenigen Nebel und Plagen umfaßt, welche einem übergroßen Theile der Menschheit das Dasein verbittern...

Mit Recht kann man auf vielfache Erfahrung gestützt behaupten, daß der Daubis'sche Kräuter-Liqueur in der That mehr noch hält als er verspricht.

Dem die Eingangs angedeuteten, den plastischen Proceß durchweg und kräftig erhebenden Wirkungen desselben setzen sich in dem Acte der Chylus- und Blutbereitung derart fort...

Galisch's Hôtel, Breslau, Tauenzienplatz. (237. 1-3) Mit dem 3. April c. eröffne ich mein neugebautes, mit allem Comfort eingerichtetes Hôtel...

Meteorologische Beobachtungen. Table with columns: Date, Barom. Höhe, Temperatur, Specific Gravity, Direction and Force of Wind, State of Atmosphere, Observations in the Air, Change in Temperature.

des weniger oder mehr verschwunden gewesenen Appetits und eines erquickenden Schlafes...

Wiener Börse-Bericht vom 26. März

Öffentliche Schuld.

Table with columns: Description of debt, Amount in Gold, Amount in Paper.

B. Der Kronländer.

Table with columns: Description of debt, Amount in Gold, Amount in Paper.

Actien (v. St.)

Table with columns: Description of stock, Current Price, Previous Price.

Wandbriefe

Table with columns: Description of bill, Current Price, Previous Price.

Loose

Table with columns: Description of bill, Current Price, Previous Price.

3 Monate.

Table with columns: Description of bill, Current Price, Previous Price.

Cours der Geldorten.

Table with columns: Location, Current Price, Previous Price.

Amtsblatt.

Kundmachung.

(193. 3)

Z. 1956.

Vom k. k. Tarnower Kreisgerichte werden die Eigentümer nachstehender über 32 Jahre im Tarnower Steuer- als Depositenante erliegenden Privaturkunden aufgefordert, binnen drei Monaten dieselben zu erheben, widrigenfalls selbe nach Vorschrift des Stzhd. vom 28. Jänner 1840 Z. 446 zur weiteren Aufbewahrung an die Registratur werden geleitet werden.

a) betreffend das Depositenamt des k. k. Kreisgerichts:

Table with 2 columns: 'Bezeichnung der Masse' and 'Bezeichnung der Urkunde'. Contains entries 1-32 with details of legal documents and dates.

Table with 2 columns: 'Bezeichnung der Masse' and 'Bezeichnung der Urkunde'. Contains entries 33-70 with details of legal documents and dates.

Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde	Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde
71. Holyński Ignaz.	a) Schuldschein des Johann Rzuchowski vom 28. April 1810 über 36000 fl. — b) Quittung des Alexander Wiktor vom 15. Februar 1816 über 1000 fl. — c) Cautionsinstrument dto. 19. Mai 1817. — d) Schuldschein des Kreis-Comm. Göbler vom 6. Mai 1802 über 225 fl. — e) Kaufvertrag über die Güter Brelików vom 11. Februar 1803 — f) Cession des Johann Rzuchowski vom 10. März 1815 — g) Vergleich vom 7. März 1823.	111. Karsznicka Gertrude.	czyński vom 18. April 1823 über 500 Dukaten. — d) Abschrift der Vollmacht der Katharina Gorczyńska vom 2. April 1800. Cautionsinstrument des Josef Giebułtowski vom 16. August 1803 über 7749 fl. 20. fr.
72. Hiczkiewicz Martin.	Cautionsurkunde der Agnes Hiczkiewicz vom 14. Februar 1803 über 575 fl. 15. fr.	112. Krzyżanowski Peter.	Quittungen der Apolonie Szachecka vom 15. März 1803 und 6. September 1804 jede über 450 fl.
73. Hiczkiewicz Jakob.	Schuldschein des Skorski Franz vom 1. Jänner 1798 über 4500 fl.	113. Krukowski Peter.	Schuldschein des Ignaz Wojciechowski vom 23. Jänner 1786 über 912 fl. 30. fr.
74. Hoffmann Ignaz.	Cautionsurkunde des Joseph Ostrowski vom 22. December 1798 über 1029 fl. 30. fr.	114. Kurkowski Mathias Rafimir.	Schuldschein des Gregor Wislocki vom 9. Jänner 1808 über 3375 fl.
75. Humnicki Graf Johann.	Cautionsurkunde der Rosalia Gräfin Humnicka vom 23. Mai 1812 über 725 fl. 55. fr.	115. Krajewskie Eljabeth, Salomea und Carl.	a) Schuldschein des Victor und Karoline Jaworskie vom 10. März 1807 über 4500 fl. — b) Cession der Thelka Krajewska vom 31. März 1818 über 4500 fl.
76. Holyńska Domicella.	a) Cautionsurkunde des Joseph Waygard vom 12. Juni 1813 über 2154 fl. 23. fr. — b) Transactions-Urkunde vom 28. August 1823 über 906 fl. 20. fr.	116. Kromer Johann.	a) Schuldschein des Gottfried Hirsch vom 1. Mai 1804 über 100 fl. — b) des Joseph Zdziencki vom 19. Mai 1815 über 70 fl. — c) Urtheile des Tarnower Landrechts vom 7. Juni 1812 3. 3594, vom 10. December 1811 3. 10.633 und vom 27. Jänner 1814 3. 9785.
77. Humnicka Karolina.	a) Quittung des Michael Grafen Humnicki vom 31. März 1802. — b) Cautionsurkunde des Victor Graf Baworowski vom 8. März 1803 über 2290 fl. 15. fr.	117. Kontecki Johann.	Schuldschein des B. Kontecki vom 15. März 1789 über 250 fl.
78. Jabłoński Anton.	Cautionsurkunde der Katharina Krasinska vom 13. März 1805 über 1963 fl. 45. fr.	118. Kochanowska Barbara.	Cautionsinstrument der Eheleute Felix und Apolonie Miroszewskie vom 23. April 1808 über 2500 fl.
79. Jaszewska Josefa.	Schuldschein des Ignaz Miodoszewski vom 3. Juli 1807 über 625 fl.	119. Konopacki Simon.	Cautionsinstrument der Anna Przecichowska vom 20. October 1801 über 217 fl. 41. fr.
80. Janowska Salomea.	Cautionsurkunde des Adalbert Janowski vom 17. April 1799 über 177 fl. 16. fr.	120. Kurdwanowski Simon.	a) Cession des Hilari Dziecielski vom 14. April 1802 — b) Schuldschein des Simon Kurdwanowski vom 19. Juli 1800 über 750 fl. — c) Cautionsinstrument des Cajetan Gf. Rey vom 9. Juli 1811 über 11500 fl.
81. Janowski Florian—Amand.	a) Schuldschein der Apolonie Strzyżowska vom 6. August 1798 über 1500 fl. — b) des Johann Thörich vom 16. November 1796 über 200 fl. sammt Zettel. — c) des Rafimir Siedlecki vom 30. Juni 1796 über 2500 fl. — d) der Eljabeth Lubieniecka vom 26. Juni 1800 über 450 fl. — e) des Joseph Dirix vom 8. Juli 1798 über 108 fl. — f) des Simon Lazarowicz vom 19. Jänner 1767 über 24 fl. 45. — g) des Joseph Zajchowski vom 13. Jänner 1775 über 448 fl. 24. fr. — h) des Skorupka vom 23. April 1785 über 15 Dukaten. — i) des Anton Schreiber vom 26. März 1783 über 30 Dukaten. — k) des Anton Posarelli vom 13. Febr. 1783 über 200 fl. — l) des Baron Niemyski vom 8. April 1789 über 150 fl. — m) desselben vom 1. Jänner 1781 über 450 fl. und 175 fl. — n) Blanquet des Rajetan Rey vom 9. October 1800 über 500 fl. — o) des Rajetan Bystranowski über 200 Dukaten. — p) Wechsel des Wilh. Strecker vom 23. December 1793 über 161 fl. — r) Cautionsinstrument des Anton Chwalibóg für Elias Wolski vom 20. September 1808 über 2377 fl. 1. fr. — s) Vier Urkunden ohne Werth.	121. Karkuszewski Andreas.	a) Schuldschein des Lothringer vom 21. October 1798 über 81 fl. — b) vom 30. Jänner 1795 über 278 fl. 15. fr. — c) des Johann Szymański vom 13. September 1804 über 1000 fl. — d) des Stanislaus Ujejski vom 23. Februar 1804 über 30 fl. 30. fr. — e) des Zalęski vom 2. März 1792 über 9 fl. — f) des Dobrzyński vom 30. December 1796 über 20 fl. — g) desselben vom 10. October 1800 über 100 fl. — h) Quittung des Michael Hebda vom 4. September 1804 über 106 fl. 45. fr. — i) Blanquet des Andreas Karkuszewski über 200 fl. — k) Ausgabe-Ausweis vom 17. September 1799 — l) Berechnung vom 28. Mai 1804 — m) Rechnung mit 7 Beilagen.
82. Irzycki Anton.	Schuldschein des Lor. Witkowski vom 20. Februar 1800 über 2523 fl. 15. fr.	122. Koczanowitz Michael.	a) Pachtvertrag vom 30. März 1796 — b) Schuldschein des Thomas Koczanowitz vom 10. October 1806 über 259 fl. 14. fr.
83. Jordan Josef.	a) Quittung des Anton Dąbrowski vom 23. October 1772 über 12.500 fl. — b) Defret de dato Lisko 7. August 1775. — c) Kaufvertrag der Güter Orelec vom 20. October 1772.	123. Kępska o. Twardowska Marie.	Schuldschein des Alexander Chrzastowski v. 13. Sept. 1806 über 750 fl.
84. Janiszewski Gregor.	Schuldschein des Martin Rusocki vom 21. Juni 1795 über 250 fl.	124. Konopka Josef.	Drei Schuldscheine des Mathias Konopka vom 1. Juni 1814 über 250 fl., vom 30. August 1815 über 200 fl. und vom 19. October 1817 über 250 fl.
85. H. Mann Franz.	a) Wechsel des Carl Bazgania vom 27. Jänner 1790 über 1000 fl. — b) des Anton Matecki vom 18. December 1788 über 261 fl. — c) Schuldschein der Theresia Fürstin Radziwiłł vom 1. December 1788 über 1000 fl. — d) des Joseph Orainki vom 6. März 1786 über 279 fl. — e) des Dominik Kościński vom 13. Juni 1787 über 8 Dukaten und 4 Rubel. — f) 15 Urkunden ohne Werth.	125. Krasieki Graf Anton.	a) zwei Cautionsinstrumente der Rosa Gfin. Krasicka vom 22. Juni 1802 über 1819 fl. 48. fr. und vom 30. Juli 1804 über 8573 fl. 44. fr. — b) Quittung des Zbojenki Johann vom 21. Jänner 1799 über 6000 fl. — c) des Ignaz Skrzyński vom 21. December 1799 über 2500 fl. — d) des Ignaz Holyński vom 4. Juli 1802 über 7500 fl. — e) Schuldschein des Joseph Stadnicki vom 7. Juni 1806 über 1750 fl. — f) der Rosa Stadnicka vom 2. Juni 1806 über 2500 fl.
86. Jakubowski Felix und Iwanicka Maria.	a) Vertrag vom 5. Mai 1793. — b) Schuldschein der Antonie Jakubowska vom 30. Mai 1795 über 800 fl. — c) der Marie Iwanicka vom 20. Jänner 1794 über 8278 fl. 30. fr. — d) des Bogias Skrzyński vom 10. Jänner 1795 über 22.500 fl. — e) des Adam Strzgocki vom 15. Jän. 1791 über 500 fl. — f) Quittung des Bergias Skrzyński vom 10. Jänner 1798 über 7500 fl.	126. Krasicka Gräfin Rosa.	a) Schuldschein des Nuchem Nuss vom 4. Juni 1803 über 77 fl. 30. fr. b) des Herfichs Wechsler vom 1. September 1803 über 155 fl.
87. Lzycki Rajetan.	Schuldschein des Johann und Anton Unwalibóg, dann Salomea Lapińska vom 24. Juni 1799 über 4810 fl.	127. Kuszewski Rafimir und Gertrude.	Cautionsurkunde des Johann Gf. Załuski vom 25. August 1793 über 550 fl. und Vollmacht desselben vom 7. August 1793.
88. Jordan Johann und Anastasia.	Cautionsurkunde des Ludwig Jordan vom 12. Febr. 1801 über 1250 fl.	128. Korbecki Julian.	a) zwei Schuldscheine des Juden Elias vom 11. November 1872 über 450 fl. und vom 16. September 1773 über 180 fl. — b) Urtheilsabschrift vom 4. Juli 1792. — c) Berechnung vom 4. Novemb. 1777.
89. Jaciewicz Albine.	Cessionurkunde des Jakob Jaciewicz vom 11. Febr. 1809 über 300 fl.	129. Laskowski Johann.	Cautionsinstrument des Joseph Ryłski vom 20. Aug. 1814 über 3000 fl.
90. Jaworski Rafimir.	Zwei Quittungen der Tarnower Stadtkasse vom 3. Juli 1797 über 557 fl. 48 1/2 fr. und vom 25. Mai 1798 über 795 fl. 5. fr., dann drei Urkunden.	130. Laskowski Adalbert.	Cautionsinstrument vom 7. April 1828 über 3000 fl.
91. Jugiewicz Josef und Ignaz.	Cautionsurkunde des Franz Graf Stadnicki vom 19. März 1791 über 2500 fl.	131. Br. Lewartowski Gränz.	Cautionsinstrument des Cajetan Pietruski vom 17. Febr. 1796 über 3000 fl.
92. Kaitowski Gränzämmerer.	Cautionsinstrument des Stanislaus Tarnowski vom 7. November 1797 über 3000 fl.	132. Lazowska Justine.	Verpflichtung des Vinzenz Lozowski vom 11. Nov. 1800 über 6250 fl.
93. Kapuszczyński Stefan.	Cautionsinstrument des Adam Sozański vom 28. April 1827 über 3000 fl.	133. Leszczyński Martin.	a) Cautionsinstrument des Anton Witowski vom 15. Jänner 1798 über 231 fl. 43. fr. — b) Erklärung des Leszczyński Martin vom 20. October 1797.
94. Kodrebski Julian.	Cautionsinstrument des Joseph Vincenz Wazmann vom 13. Juni 1825 über 3000 fl.	134. Lętowski Stanislaus.	a) Cautionsinstrument der Katharina Lętowska vom 24. September 1792 über 1250 fl. — b) dto des Cajetan Gf. Lubieniecki vom 1. März 1790 über 1500 fl. — c) Schuldschein desselben vom 3. März 1790 über 1500 fl. — d) dto vom 3. Mai 1790 über 1250 fl. — e) Cautionsinstrument des Victor Gf. Drohojewski vom 20. März 1790 über 1500 fl. — f) Schuldschein des Joseph Gf. Stadnicki vom 25. März 1791 über 5000 fl. — g) Cautionsinstrument der Konstanza Jordan vom 4. April 1793 über 1251 fl. 30. fr. und 45 fl. h) Schuldschein der Erben des Adam Polka vom 30. Mai 1790 über 6250 fl. — i) dto des Ignaz Dębski vom 27. Jänner 1790 über 5000 fl. — k) dto des Larech Graditor vom 30. März 1794 über 403 fl. 37. fr.
95. Korczyński Johann.	a) Schuldschein des Sebastian Borkowski vom 1. Jänner 1817 über 450 fl. — b) Schuldschein des Dnusrius Sobolewski vom 20. Juni 1817 über 1400 fl.	135. Lętowski Alexander.	a) Cautionsinstrument der Josepha Mitkowska vom 30. Juni 1793 über 5000 fl. — b) dto des Thomas Slaski vom 1. Mai 1792 über 3250 fl. — c) dto des Mathias Bukowski vom 24. Juli 1792 über 223 fl. 48. fr. — d) dto des Joseph Szczepański vom 17. Nov. 1795 über 2614 fl. 45. fr. — e) dto des Simon Zgórski vom 3. Okt. 1800 über 433 fl. 30. fr. — f) dto der Josepha Mitkowska vom 10. Februar 1797 über 5000 fl.
96. Krajewska Thelka.	Schuldschein der Marianna Cieszanowska vom 11. Juni 1804 über 100 fl.	136. Leszczyński Martin.	a) Schuldschein des Sebastian und Anna Lisowskie vom 16. Mai 1805 über 1000 fl. — b) vom 4. Jänner 1807 über 520 fl. — c) vom 8. September 1807 über 1000 fl.
97. Kobylański Basil.	Cautionsinstrument des Jg. Lesiecki vom 20. Juli 1792 über 603 fl. 57. fr.	137. Liebensfeld Karoline.	Schuldschein des Friedrich Graf Hoditz vom 23. December 1802 über 10000 fl.
98. Kaschnitz B. Carl.	a) Cautionsinstrument der Eheleute Mendel und Sara Lichtmann vom 22. Mai 1826 über 868 fl. 14. fr. — b) Certificat de dato Warschau, 19. December 1829 der königl. polnischen Liquidations-Commission pr. 1 fl. 48. fr.	138. Lubieniecki Josef.	Cautionsinstrument des Vincenz Lubieniecki vom 9. März 1815 über 3858 fl. 25.
99. Koźmiński Mathias.	a) Schuldschein des Fr. Kodrasinski vom 15. Mai 1787 über 105 fl. 49. fr. — b) des Thomas und Theresie Glowackie vom 19. März 1780 über 720 fl. 15. fr. — c) Cautionsinstrument des Konstantin Graf Moszczyński vom 10. Juli 1792 über 615 fl. 56. fr.	139. Lobeski Stanislaus Erben.	Quittung des J. Zborowski vom 12. Juli 1806 über 16.614 fl.
100. Khüttel Gustaf.	Caution des Franz Khüttel vom 23. April 1801 über 4750 fl.	140. Lazowski Thadens und Marie.	Cautionsinstrument des Felician und Apolonie Miroszewskie vom 23. April 1808 über 2500 fl. — b) des Franz Hofbauer vom 18. October 1811 über 450 fl.
101. Korbecka Franciszka.	a) Schuldschein des Julian Korbecki vom 28. Februar 1786 über 1000 fl. — b) des Thadäus Lapiński vom 4. Jänner 1795 über 1000 fl.	141. Lewartowskie Michael und Dominik.	a) Schuldschein des Ignaz Lapiński vom 24. Juni 1809 über 5000 fl. — b) des Ludwig Lewartowski vom 19. März 1804 über 420 fl. — c) des Johann Lewartowski vom 24. Juni 1804 über 900 fl. — d) des Cajimir Lewartowski vom 25. Juni 1805 über 3000 fl. — e) desselben vom 23. August 1804 über 750 fl. — f) des Johann und Kunigunde Komar vom 6. Juli 1803 über 7500 fl.
102. Kalatowicz Stanislaus.	Schuldschein des Adal. Pawlikowski vom 17. Juni 1794 über 121 fl. 30. fr.	142. Lenkiewicz Ignaz.	Cautionsinstrument der Anna Lenkiewicz vom 22. Dez. 1829 über 450 fl.
103. Karwowski Valentin.	a) Schuldschein des Stanislaus Krobicki vom 6. März 1819 über 193 fl. — b) des Alexander Walewski vom 6. März 1819 über 303 fl. Anweisung de dato 6. März 1819.	143. Leśniowska Petronella.	Cautionsinstrument des Michael Leśniowski vom 31. Mai 1798 über 7678 fl. 30. fr.
104. Korczyński Johann.	Schuldschein des S. Kosteki vom 1. Jänner 1829 über 15 fl.	144. Letecki Carl.	Cautionsinstrument des Vincenz Kazimirski vom 23. Jänner 1796 über 2500 fl.
105. Kaweckie Guard und Karoline.	Cautionsinstrument des Anton Kawecky vom 1. December 1820 über 812 fl. 54. fr.	145. Lazowski Josef.	a) Schuldschein des J. Roszowski vom 3. Februar 1802 über 250 fl. — b) der Josepha Gräfin Bukowska vom 5. Juli 1805 über 1700 fl. — c) des Georg Graf Bukowski vom 8. September 1807 über 400 fl. — d) Zwei Pachtverträge vom 3. April 1805 und 30. März 1807.
106. Korczyzna Franz.	a) Schuldschein des Adalbert Brodzki vom 19. Juni 1805 über 2500 fl. — b) vom 4. Juni 1803 über 20.000 fl. — c) vom 3. Juni 1804 über 5000 fl. — d) vom 5. Juni 1806 über 5000 fl. — e) Cautionsinstrument desselben vom 5. Juni 1806 über 2269 fl. 3. fr. — f) des Anton Manioni vom 23. Sept. 1817 über 15893 fl. 59. fr.	146. Lopaeki Giazint.	Zwei Schuldscheine der Katharina Lopaacka vom 1. Juli 1808 über 2000 fl. und vom 24. November 1808 über 497 fl. 45. fr.
107. Koniecki Rochus.	a) Quittung des Erasmus Hoszowski vom 30. Mai 1816 über 17.000 fl. — b) Kaufvertrag über die Güter Procimo vom 30. Mai 1816. — c) Erklärung vom 30. Mai 1816.		
108. Kurowski Rafimir.	Cautionsinstrument des Grenz-Commissär Terlecki vom 2. September 1801 über 650 fl.		
109. Krzyżanowski Valentin.	Cautionsinstrument des Mathias Lysikiewicz vom 14. Mai 1813 über 249 fl. 52. fr.		
110. Kowalski Valentin.	a) Schuldschein des Fortunat Skarzyński vom 18. October 1816 über 1400 Dukaten. — b) des Paul Struszkiewicz vom 19. September 1816 über 500 Dukaten. — c) Cautionsinstrument des Joseph Gor-		

Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde	Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde
147. Lipski Thadäus.	Cautionsinstrument des Adam Graf Konarski vom 30. Mai 1793 über 681 fl. 35 fr.	189. Pieniązek Apolonie.	a) Zwei Cautionsinstrumente des Vincenz Pieniązek vom 2. Nov. 1805 über 885 fl. 25 fr. und vom 6. März 1806 über 365 fl. 46 fr., b) Einantwortungsdecret vom 21. August 1806 3. 845, c) Vertrag über Lukawica Antheil vom 23. Dez. 1802.
148. Kapiński Michael.	Schuldschein des Franz Michalczewski vom 1. Juni 1808 über 4000 fl.	190. Piniński Graf Stanislaus.	a) Schuldschein des Mathias Bukowski vom 5. Juli 1788 über 750 fl., b) Abrechnung mit Franz Jolofft über 129 fl. 11 fr., c) drei Urkunden ohne Werth.
149. Lehr Josef.	a) Schuldschein der Marie Radecka vom 15. Februar 1817 über 6360 fl. — b) drei Schuldscheine des Sgnaz Strzegocki vom 10. Mai 1817 über 6480 fl. vom 20. September 1816 über 2000 fl., vom 15. August 1816 über 2886 fl. — c) zwei Schuldscheine des Stephan Graf Zielinski vom 24. Juni 1817 über 8000 fl. und vom 1. Mai 1780 über 480 fl. — d) des Stanislaus und Thella Przewlockie vom 14. März 1817 über 1060 fl. — e) der Breindel Hasklowicz Münzer vom 29. März 1817 über 4400 fl. f) des Moses und Gaje Rieger vom 20. März 1817 über 2000 fl. — g) Cautionsinstrument der Josepha Gallenfels vom 15. Dezember 1822 über 15000 fl. — h) Cession derselben über 1060 fl. — i) Cautionsinstrument des Kaspar Wenzel Pelinka vom 1. Juni 1825 über 10 fl. und 957 fl. — k) Vergleich vom 3. November 1827.	191. Pieglowski Johann.	Schuldschein des Thomas Wierzbiega vom 20. Mai 1803 über 437 fl. 30 fr.
150. Lubieniecki Johann.	a) Abtretungsurkunde vom 24. Mai 1810. — b) Recognitions-Instrument des Franz Trzeciecki vom 2. August 1805 über 12500 fl.	192. Przybyłowicz Kajetan.	a) Quittung des B. Gelge vom 10. Februar 1800 über 4 fl. 25 fr., b) des Balthasar Kozłowski vom 3. April 1800 über 117 fl. 41 fr., c) des Karater Gelge vom 20. Mai 1800 über 8 fl. 18 fr., d) des Stanislaus Kosturkiewicz vom 24. August 1803 über 24 fr., e) Vier Urkunden ohne Werth.
151. Leszczyński Ludwig.	a) Schuldschein des Alexander Niesiołowski vom 25. März 1792 über 500 fl. — b) des Sgnaz Karsznicki vom 5. Mai 1787 über 500 fl. — c) des Sgnaz Ossuchowski vom 25. Jänner 1785 über 250 fl.	193. Proszkowski Josef.	a) Schuldschein des Theodor Chwalibóg vom 24. Juni 1787 über 247 fl. 30 fr., b) des S. Chwalibóg vom 24. Juni 1788 über 250 fl., c) derselben vom 24. Juni 1793 über 300 fl., d) Erklärung des Theodor Chwalibóg vom 3. Dez. 1802.
152. Lipiński Sgnaz.	a) Schuldschein des N. Majkutowski vom 21. Jänner 1783 über 9 fl. — b) des Kajetan Dydyński vom 22. Dezember 1808 über 100 fl. — c) des Anton und Josef Graf Stadnicki vom 22. Jänner 1809 über 4000 fl. — d) des Franz Morkisz vom 29. August 1812 über 2 fl. 42 fr. — e) des Thomas Ettner vom 23. April 1814 über 35 fl. 16 fr.	194. Potocki Peter und Anton Crida	Cautionsinstrument des Anton Jordan vom 7. Okt. 1802 über 4021 fl. 4 fr.
153. Last de Losenau Bonaventura.	Schuldschein des Anton und Johann Wohlleber vom 8. August 1825 über 3000 fl.	195. Podowska Antonina.	a) Schuldschein des Adalbert Brodzki vom 31. Okt. 1807 über 7723 fl., b) Cautionsinstrument des Franz Kaver Gr. Wiesiołowski vom 23. Dez. 1819 über 4316 fl. 22 fr., c) Cautionsinstrument des Teofil Graf Zaluski vom 3. Mai 1821 über 11,335 fl. 34 fr., 350 fl. 10 fr., 1141 fl. 51 fr., 507 fl.
154. Modrelowski Kasimir.	Cautionsinstrument der Bentoria Kieszowska vom 6. Februar 1793 über 250 fl.	196. Poniński Georg Anton.	Cautionsinstrument der Katharina Gräfin Ponińska vom 12. Febr. 1798 über 75,000 fl.
155. Milewski Stanislaus.	Schuldschein des Teofil Graf Zaluski vom 7. Jänner 1811 über 2340 fl.	197. Pietruski Daniel.	a) Kaufcontract und Cautionsinstrument dte. 24. Sept. 1791 über 2500 fl., b) Schuldschein des Joseph Broniewski vom 13. März 1792 über 100 fl., c) des Florian Lewicki vom 11. Okt. 1791 über 67 fl. 30 fr., d) des Bossowski vom 13. Jänner 1792 über 50 fl., e) derselben vom 20. Nov. 1791 über 25 fl.
156. Mitkowski Sgnaz.	a) Schuldschein des Sgnaz Gronwalski vom 5. Mai 1810 über 855 fl. b) des Sgnaz Strzegocki vom 8. October 1821 über 100 fl. — c) Wechsel des Leib Weinberger und Nachmann Bernstein vom 16. April 1819 über 900 fl.	198. Potocki Joachim Crida.	a) Drei Quittungen des Stephan Skrzyński vom 26. Febr. 1791 über 8947 fl. 55 fr. vom 11. Okt. 1790 über 17,500 fl. und über 698 fl. 30 fr., b) Vier Urkunden ohne Werth.
157. Morski Adalbert.	Cautionsinstrument des Andreas Nowicki vom 19. März 1822 über 250 fl.	199. Pomezanski Johann.	Cautionsurkunde des Joseph Traczewski vom 31. Juli 1823 über 3000 fl., Cautionsurkunde des Anton Ochocki vom 12. Juni 1816 über 3000 fl., a) Schuldschein des Anton Chwalibóg vom 24. Juni 1810 über 8000 fl., b) Cautionsurkunde der Helene Michael und Victorie Sikorskie vom 21. Nov. 1813 über 1065 fl. 50 fr., c) Schuldschein der Thella Dzwonkowska vom 12. Juli 1809 über 3000 fl.
158. Michałowska Gräfin.	a) Schuldschein des Alexander Michalowski vom 24. Juni 1806 über 250 fl. — b) des Joseph Piszczewski vom 23. Juni 1806 über 4000 fl. — c) und vom 24. Juni 1806 über 250 fl.	200. Radzikiewicz Andreas Gränz.	a) Schuldschein des Vincenz Strzakowski vom 22. April 1795 über 750 fl. — 26 fl. 15 fr. — 199 fl. 30 fr.
159. Mieszkowski Quirin.	Schuldschein des Vincenz Strzakowski vom 22. April 1795 über 750 fl. — 26 fl. 15 fr. — 199 fl. 30 fr.	201. Rżazewski Josef.	a) Schuldschein des Felix und Marie Baumhardt vom 13. Mai 1813 über 289 fl. 56 fr. — b) Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie vom 7. November 1818 über 22 fl. 28 fr.
160. Müller Johann.	Schuldschein des Salomon Hagel vom 18. Juli 1814 über 425 fl.	202. Rozycka Thella.	(a) Vergleich vom 9. April 1824 — b) Schuldschein des Alexander Graf Starzeński vom 18. Juni 1825 über 2700 fl. — c) des Teofil Graf Zaluski vom 17. November 1825 über 1125 fl. — d) des Merito und Giehr Korely vom 1. Mai 1813 über 256 fl. — 49 fl. 30 fr.
161. Müller Anton.	Schuldschein des Anton Mitkowski vom 15. Jänner 1805 über 1250 fl.	203. Radecki Andreas.	204. Rzepecki Karoline, Josef und Sgnaz.
162. Mięta Mikołajewicz Johann.	a) Schuldschein des Anton Graf Stadnicki vom 19. Juli 1817 über 2700 fl., b) des Sgnaz Jurowski vom 20. Juni 1819 über 675 fl.	205. Reklewska Elise.	206. Richter Franz.
163. Mitkowski Constantin.	a) Schuldschein des Joseph Markiewicz vom 21. Juni 1816 über 1500 fl., b) des Jakob Holzer vom 24. Juni 1816 pr. 1000 fl., c) des Geistlichen Morniewski vom 10. Jänner 1820 über 112 fl. 30 fr., d) der Katharina Gräfin Starzyńska vom 12. Dez. 1818 pr. 3675 fl. und vom 10. Juni 1823 über 150 fl.	207. Rzuchowicz Josef.	208. Raciechowice Kaufpreis.
164. Michalski Stanislaus.	Cautionsinstrument des Peter Dubezyński vom 3. October 1805 über 4000 fl.	209. Rylski Josef.	210. Rylski Anton.
165. Majewski Paul.	Schuldschein des Johann Maxymowicz vom 24. Mai 1807 über 125 fl.	211. Rakwicz Katharine.	a) Schuldschein des Johann Golebiowski vom 25. Jänner 1809 über 375 fl., b) vom 13. März 1809 über 250 fl., c) der Elisabeth Gr. Lubieniecka vom 12. März 1812 über 1500 fl., d) des Sgnaz Potocki vom 1. März 1806 über 1000 fl.
166. Morykoni Jakob.	Cautionsinstrument des Kajetan Cieszanowski vom 10. Juli 1793 über 4000 fl.	212. Rossowski Stanislaus.	213. Romer Peter.
167. Maksymowicz Johann wider Wolński Theodor.	Pachtvertrag vom 30. März 1829 über die Güter Ostrów und Zatoka.	214. Rylska de Lissowskie Marianna.	215. Rumińska Angela.
168. Milewski Sigmund.	a) Schuldschein des Johann Golebiowski vom 25. Jänner 1809 über 375 fl., b) vom 13. März 1809 über 250 fl., c) der Elisabeth Gr. Lubieniecka vom 12. März 1812 über 1500 fl., d) des Sgnaz Potocki vom 1. März 1806 über 1000 fl.	216. Rzewuska Julie.	217. Roznowski Thadäus.
169. Milkowska Marianna.	Cautionsinstrument des Peter Dubezyński vom 3. October 1805 über 4000 fl.	218. Ramult Michael.	a) Quittung des Konstantin Lempicki vom 24. September 1803 über 4088 fl. 43 fr. — b) Blanquett des Vincenz Gorski vom 12. Juni 1803 über 500 fl. — c) Beschreibung der Valerie Ramult vom 5. August 1794 über 162 fl. 50 fr. — d) Schuldschein des Vincenz Szczepkowski vom 6. März 1802 über 960 fl. — e) Neun Schuldscheine des Georg Ramult ohne Datum über 3 Dukaten, vom 20. Dezember 1784 über 22 fl. 30 fr., vom 10. August 1793 über 9 fl., vom 10. October 1793 über 750 fl., vom 16. Juni 1791 über 54 fl., vom 22. December 1798 über 1000 fl., vom 27. Juni 1788 über 4 fl. 32 fr., vom 29. September 1804 über 3712 fl., vom 25. März 1787 über 2583 fl. 15 fr. — f) des Georg und Antonine Ramult vom 3. Jänner 1793 über 750 fl. — g) des Georg und Anna Ramult vom 2. October 1793 über 3172 fl. 29 fr. — h) des Dydyński vom 26. Mai 1788 über 325 fl. — i) derselben vom 23. September 1790 über 250 fl. 6 fr. — k) Urkunde des N. Dydyński vom 6. Juni 1788 über 17 fl. 30 fr. — l) des Adam Cybulski vom 19. Juli 1789 über 31 fl. 30 fr. — m) des Nowosielecki vom 4. Februar 1777 über 259 fl. — n) des Sebastian Ostarzewski vom 18. Febr. 1803 über 585 fl. — o) der N. Ramultowa ohne Datum über 135 fl. — p) Neun Urkunden ohne Werth.
170. Neronowicz Domsfus.	Cautionsinstrument des Peter Dubezyński vom 3. October 1805 über 4000 fl.	219. Romer de Trzemeskie Anna.	Schuldschein des Sgnaz Romer vom 15. Mai 1808 über 1500 fl.
171. Nidecki Gränzämmerer.	Cautionsinstrument des Joseph Piotrowski vom 20. Dezember 1794 über 3000 fl.	220. Rucki Konstantin und Albin.	Cession der Emilie Rucka vom 18. Mai 1806 über 20000 fl. — b) des Franz La Bussceze vom 17. August 1806 über 135 fl. — c) Erklärung des Johann Dobrowolski vom 17. October 1806 über 400 Dukaten. — d) Zwei Schuldscheine des Franz Rucki vom 6. Februar
172. Nowosielecka Petronella.	a) Beschreibung der Theresia Slizowska vom 3. März 1773 über 1000 fl., b) Recognitions-Instrument des Johann Nowosielecki vom 17. Juni 1798 über 500 fl.		
173. Nicatkiewicz Erhesine.	Cautionsinstrument des Andreas Brzuszkiewicz vom 10. Dez. 1808 über 500 fl.		
174. Nosalewicz Basill.	Schuldschein des Stephan und Katharina Halewicz vom 2. Juni 1803 über 296 fl. 45 fr.		
175. Niemyska Eva.	Schuldschein des Kasimir Siedlecki vom 14. Juni 1806 über 200 fl. und 34 fl. 42 fr.		
176. Nowosielecka Rosalie.	Cautionsinstrument des Joseph Nowosielecki vom 28. Mai 1793 über 3783 fl. 53 fr.		
177. Nidecka Thella.	a) Vergleich zwischen Anna und Thella Nidecka vom 3. Juli 1818 über 2000 fl., b) Schuldschein des Jakob Nidecki vom 4. Febr. 1813 über 262 fl. 30 fr., c) der Thella Richter über 2 Dukaten und 8 fl. 39 fr., d) Erklärung der Anna Nidecka vom 22. Febr. 1814.		
178. Nestorowicz Stefan.	a) Cautionsurkunde des Kajetan Cieszanowski vom 5. Dez. 1791 über 4000 fl., b) des Adalbert Miechowicki vom 3. Nov. 1792 über 631 fl. 21 fr.		
179. Osiecka Apolonie.	Vericherungsinstrument des N. Osiecki vom 7. Juli 1825 über 13,725 fl.		
180. Olszewski Felix.	Schuldschein der Sophie Olszewska vom 1. Nov. 1820 über 338 fl.		
181. Olszański Johann.	a) Schuldschein des Samuel und Gisa Wereminski vom 19. Okt. 1812 über 303 fl. 30 fr., b) des Sankel und Panne Fink vom 24. Dez. 1807 über 1650 fl.		
182. Popiel Dominik.	Cautionsinstrument des Anton Dwornicki vom 7. Septbr. 1806 über 3000 fl.		
183. Piasecki Simon Gränz.	Cautionsinstrument des Simon Piasecki vom 5. Juni 1812 über 3000 fl.		
184. Popłowski Adam.	Schuldschein des Stadnicki vom 8. August 1795 über 250 fl.		
185. Przetocki Sgnaz.	a) Schuldschein des Ludwig Przetocki vom 1. Juni 1801 über 125 fl., b) Cession des Stanislaus Traczewski vom 16. Juli 1810 über 518 fl. 30 fr.		
186. Piskorski Adalbert.	Schuldschein der Stefella Fürstin Lubomirska vom 26. Jänner 1795 über 3376 fl. 25 fr.		
187. Purzycki Johann.	Cautionsinstrument der Anna Bialogłowska vom 24. Jänner 1794 über 3625 fl.		
188. Pozniak Johann.	a) Cautionsinstrument der Julie Żurawska vom 29. Mai 1800 über		

Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde	Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde
	1804 über 7500 fl. und vom 6. Februar 1805 über 556 Dukaten. — e) des Thadeus Prek vom 10. Februar 1805 über 4999 fl. 30 fr. und 7500 fl. — f) drei Urkunden ohne Werth.	262. Tarnowiecka Salomea.	a) Schuldschein des Rajetan Winicki vom 18. Nov. 1798 über 8100 fl. b) Quittung und Duplicat des Vincenz Towarnicki vom 26. Jänner 1778 über 8750 fl., c) Erklärung des Rajetan Winicki vom 23. Nov. 1798.
221. Smagłowski Sgnaz.	Cautionsinstrument des Gränzł. Smagłowski vom 2. November 1813 über 3000 fl.	263. Truszkulawska de Tyszkowskie Sufanna.	a) Schuldschein des Paul Tyszkowski ddo. Troycy, 15. Mai 1811 über 2148 fl. 26 fr. b) des Paul und Johann Tyszkowskie ddo. Troycy, 26. October 1800 über 20750 fl.
222. Szybalska Josefa und Josef Karczyński.	Schuldschein des Joseph Rottermund vom 4. April 1795 über 1500 fl.	264. Tobiaszewski Dnufrus.	Schuldschein des Adalbert Tettmayer vom 25. October 1821 über 121 fl. 30 fr.
223. Sierakowski Vincenz	Cession des Anton Ryłski vom 3. August 1818 über 4528 fl. 59 fr. Zwei Cautionsinstrumente der Apolonie Strzyżewska vom 20. Jänner 1801 jede über 125 fl.	265. Trzeciński Karl.	Cautionsinstrument des Anton und Thekla Schultis ddo. Krošno 19. April 1822 über 960 fl. 4 fr.
224. Służewski Stanislaus.	Schuldschein des Joseph Srzeniawski vom 10. Juni 1798 über 3634 fl. 30 fr. — b) Pachtvertrag des Michael Srzeniawski vom 30. März 1794 — c) Cautionsinstrument des Joseph Srzeniawski vom 11. Juni 1798 über 256 fl. 30 fr.	266. Urbański Josef Gränzł.	Cautionsinstrument des Leon Sasalicz vom 30. Dezember 1800 über 3000 fl.
225. Srzeniawski Michael.	Schuldschein des Johann Bronicki vom 29. März 1771 über 12500 fl. — b) Sicherstellung des Xaver Graf Starzeński vom 2. Dezember 1800 über 90 Dukaten.	267. Ulatowska Sufanna.	a) Schuldschein des Josef Wyszyński vom 2. September 1794 über 250 fl. — b) des Johann Mieduszewski vom 20. März 1796 über 500 fl. — c) des Johann Pieniązek vom 1. Jänner 1800 über 125 fl. — d) des Anton Sadkowski vom 4. Mai 1800 über 28 fl. 30 fr. — e) der Salomea Sedzimir ohne Datum sammt einem Brief über 250 fl. — f) der Agnes Kozłowska vom 20. August 1788 über 27 fl. — g) des A. Trzetrzewiński vom 28. März 1796 über 12500 fl. h) Urtheil des Tarnower Landrechts vom 22. October 1794 — i) Erklärung des Portius und Jakob Ulatowski vom 21. October 1798 über 11031 fl. 54 fr. — k) Brief des Kant. Gołębowski vom 17. Dezember 1794.
226. Starzeński Peter und Stanislaus.	Sicherstellung des Mathias Bukowski vom 28. Sept. 1799 über 500 fl. Schuldschein des Vincenz Schoupe vom 15. Nov. 1820 über 2649 fl. 46 fr. Schuldschein der Katharina Dąbska vom 13. Juni 1819 über 4233 fl. 46 fr.	268. Ujejski Simon.	Schuldschein des Stanislaus Zyglaszewski vom 6. März 1800 über 500 fl. Schenkungsurkunde des Geistlichen Pentianes Ulatowski vom 4. November 1805 über 15887 fl. 16 fr.
227. Sosnowski Johann.	Schuldschein des Casimir Jakubowski vom 3. April 1786 über 2500 fl. — und b) vom 25. Mai 1794 über 348 fl. 26 fr.	269. Ulatowski Jakob.	a) Transactionen der Eheleute Kaspar und Theresie Borzęckie vom 28. November 1791 über 1500 fl. — b) Cautionsinstrument des Anton Ujejski vom 10. April 1795 über 125 fl. — c) Cession der Erbrechte der Hedwig Lenczowska vom 9. Februar 1790. — d) Quittung hierüber. — e) Retrocession des Anton Ujejski und Quittung desselben vom 10. Februar 1790.
228. Stojowska Anna	Schuldschein der Erben der Johanna Siedlecka vom 26. April 1791 über 1746 fl.	270. Ujejski Johann.	Cautionsinstrument des Rajetan Pietroski vom 26. Juli 1794 über 2642 fl. 30 fr.
229. Stockie Stefan und Katharina	Sicherstellung des Mathias Bukowski vom 28. Sept. 1799 über 500 fl.	271. Włocki Anton.	Cautionsinstrument des Anton Krysztalowicz vom 7. Jänner 1801 über 3000 fl.
230. Schoupe Alfred und Apolinar.	Schuldschein des Vincenz Schoupe vom 15. Nov. 1820 über 2649 fl. 46 fr.	272. Wojczyński Gränzł.	Cautionsinstrument des Anton Janowski vom 15. Jänner 1800 über 335 fl.
231. Seleszczyński Valentin.	Schuldschein der Katharina Dąbska vom 13. Juni 1819 über 4233 fl. 46 fr.	273. Wisłocki Felix.	a) Verschreibung des Dobrowolski vom 10. Juni 1799 über 1000 fl. — b) Schuldschein des Zajaczkowski vom 12. August 1799 über 500 fl.
232. Skrzyński Franz.	Schuldschein des Sgnaz Jakubowski vom 1. Jänner 1796 über 3750 fl. und 6 Urkunden ohne Werth.	274. Wielogłowski Theodor.	Schuldschein des Anton Sączkowski vom 11. November 1803 über 2979 fl. 2 fr.
233. Strzedulski Adam.	Schuldschein des Johann Pieniązek vom 27. Juni 1818 über 80 Dukaten und 2 Urkunden ohne Werth.	275. Wosiński Adalbert.	Cautionsinstrument des Michael Żuk Skarzewski vom 16. Jänner 1808 über 571 fl. 36 fr.
234. Siemiński Graf Stanislaus.	a) Sicherstellungsinstrument des Joseph Leszczycki vom 28. Juni 1816 über 112 fl. 30 fr. — b) des Hieronym Woszczyński vom 30. Juli 1819 über 256 fl. 30 fr. — c) Schuldschein des Anton Lewandowski vom 18. April 1820 über 572 fl. 51 fr. — d) fünf Urkunden ohne Werth.	276. Worecka Marianna.	Cautionsinstrument des Mathias Bukowski vom 22. Februar 1799 über 500 fl.
235. Sreniawska Katharina.	a) Transaction zwischen Nikolaus Liszczewski und Joseph Michael Sreniawski vom 2. Jänner 1790 über 2500 fl. — b) Cautionsinstrument des Jacob und Marie Niedakie vom 20. Dezember 1813 über 2191 fl. 4 fr. — c) Urkunden ohne Werth.	277. Wyszowski Donianus.	Cautionsinstrument des Joseph und Kunigunde Bronikowskie vom 2. October 1794 über 4371 fl. 10 fr.
236. Sowicki Rajetan.	a) Schuldschein des Anton und Clemens Midowicz vom 3. Dezember 1808 über 2000 fl. — b) des Johann Siezański vom 11. November 1802 über 438 fl. 40 fr. — c) Quittung des Clemens Midowicz vom 27. April 1809 über 2500 fl. — d) zwei Urkunden ohne Werth.	278. Wielogłowski Josef.	a) Cautionsinstrument des Elias Wolski vom 22. März 1796 und b) des Casimir Siedlecki vom 20. Februar 1806 über 1705 fl. 56 fr.
237. Stubski Jakob.	a) Schuldschein des Abraham Herschkowitz vom 3. Mai 1779 über 189 fl. 45 fr. — b) des David Herschkowitz vom 30. April 1781 über 65 fl. — c) des Thomas Lentowski vom 6. Juli 1782 über 50 fl. — d) Wechsel des Simon Jakubowicz vom 22. Juli 1787 über 225 fl.	279. Wolska Bittoria.	a) Schuldschein des T. Wachsmann vom 7. März 1778 über 250 fl. — b) Cautionsinstrument des Thomas Wachsmann vom 19. Juli 1796 über 1000 fl. — c) des Nikolaus Grabowski vom 28. Jänner 1801 über 257 fl. 2 fr.
238. Szudarski Anton.	Zwei Schuldscheine des Erasmus Drohojewski vom 5. Februar 1807 über 4194 fl. und vom 29. Jänner 1801 über 1500 fl.	280. Wachsmann Andreas.	Cautionsinstrument vom 5. Dezember 1798 über 6750 fl. Schuldschein des Alexius Chwalibóg vom 21. März 1799 über 5000 fl. Cautionsinstrument des Marzell Wyszowski vom 24. October 1816 über 10.011 fl. 20 fr.
239. Solarzki Vincenz.	Cautionsinstrument der Katharina Solarska vom 20. August 1804 über 516 fl. 45 fr.	281. Wolski Mathias.	a) Schuldschein des J. Lgocki vom 25. Juni 1806 über 5000 fl. — b) des Thadeus Jordan vom 24. Juni 1806 über 750 fl.
240. Sierakowska Thekla.	Schuldschein des Vincenz Sierakowski vom 24. August 1809 über 9246 fl. 59 fr.	282. Wielogłowska Angela.	Verschreibung der Karoline Gräfin Debicka vom 1. Februar 1808 über 1000 fl.
241. Sreniawski Josef.	a) Urtheil vom 3. Dezember 1794 3. 3099 — b) Schuldschein des Franz Chłopiński vom 5. Juli 1800 über 204 fl. 15 fr. — c) des Johann Kurdwanowski vom 19. Februar 1794 über 2 fl. — d) des Johann Tarnowski vom 24. Juni 1800 über 296 fl. — e) des Vincenz und Thekla Podleckie über 300 fl.	283. Wyszowski Georg Franz und Antonine Żuk Skarzewska.	Schuldschein des Dionis und Josef Wojcikowskie vom 10. November 1813 über 4000 fl.
242. Szczepanowska Julia.	a) Zwei Blaquette des Joseph Ossuchowski über 1000 fl. und 250 fl. — b) des Vincenz und Thekla Podleckie über 300 fl.	284. Wendrogoska Marianna.	a) Quittung des Lobski vom 24. September 1801 über 167 fl. 58 fr. — b) Zwei Urkunden ohne Werth.
243. Sliwiński Stanislaus und Franciszka.	a) Schuldschein des Ludwig Smidowicz vom 19. September 1810 über 225 fl. — b) des Anton Chodacki über 500 fl. — c) des Blasius und Margarethe Sykta vom 20. März 1807 über 250 fl. — d) des Johann Smuda vom 20. August 1810 über 230 fl. — e) Zwei Urkunden ohne Werth.	285. Wysocki Josef.	a) Schuldschein des Jakob Fink vom 19. October 1811 über 1750 fl. — b) des Thomas Wisłocki vom 23. August 1812 über 500 fl. — c) der Marianna Wisłowska vom 16. März 1810 über 300 fl. — d) des David Lutowicki vom 1. Juli 1809 über 1000 fl. — e) des Josef Lazowski vom 3. Februar 1789 über 67 fl. 30 fr. — f) Sieben Urkunden ohne Werth. — g) Drei Quittungen des Leifer Romer vom 29. Juli 1821 über 600 fl. vom 23. Juni 1822 über 600 fl., vom 16. Februar 1825 über 1000 fl.
244. Szembek Graf Casimir.	Cautionsinstrument des Theophil Gf. Załuski vom 27. August 1814 über 50000 fl.	286. Wiktor Marianna.	Schuldschein des Karl Wodzicki vom 20. August 1801 über 5000 fl. Cautionsinstrument des Rajetan Lempicki vom 15. März 1805 über 210 fl. 55 fr.
245. Skrzyczyński Sgnaz.	a) Verschreibung der Franciszka Skrzeczyńska vom 23. August 1805 über 514 fl. 12 fr. — b) Cautionsinstrument derselben vom 16. November 1814 über 316 fl. 36 fr.	287. Wieniawski Michael.	a) Schuldschein des Jeremias Kazowski vom 18. Februar 1818 über 300 fl. — b) des Johann Pohorecki vom 29. März 1811 über 1000 fl. — c) des Anton Pełczarski vom 7. September 1796 über 47 fl. 30 fr. — d) des Adalbert und Salomon Gasiorowski vom 18. Jänner 1824 über 400 fl. — e) des Xaver Grafen Jabłonowski vom 3. Jänner 1795 über 500 fl. — f) derselben vom 15. Juli 1823 über 60 fl. — g) des Siazynth Baryczowski vom 19. November 1824 über 291 fl. 30 fr. — h) — des Sgnaz Dryszgiewicz vom 20. April 1802 über 150 fl. — i) des Adam Węglowski vom 2. Juli 1818 über 500 fl. — k) des Vincenz Trzeciński vom 18. März 1800 über 500 fl.
246. Skorski Josef.	Schuldschein der Sophie Skorska vom 19. Juli 1820 über 9300 Dukaten und Erklärung derselben vom 1. April 1824 über 9000 Dukaten.	288. Wisłocki Johann Erben.	a) Schuldschein des Johann Lanckoroński vom 6. Jänner 1796 über 4500 fl. — b) Bonifac Korytko vom 20. Jänner 1778 über 75 fl. — c) des Kozielski vom 17. Februar und 28. April 1778 über 47 fl. 30 fr. — d) des Michael Kluziewicz vom 12. Juni 1778 über 27 fl. — e) des Karl Nowicki vom 5. Dezember 1779 über 12 fl. 38 1/2 fr., f) des Schwester Moszczeński vom 12. Februar 1780 über 4 fl. 45 fr. — g) des Friedrich Mehlhorn vom 14. Februar 1780 über 57 fl. — h) der Marie Kätzigen vom 9. August 1781 über 25 fl. — i) des N. Janka vom 17. Juli 1782 über 12 fl. 15 fr. — j) des Leptsai vom 10. October 1784 über 3 Rubel. — l) des Dobrowolski vom 29. August 1786 über 50 fl. m) der Gemeinde Żywiec vom 7. Dezember 1786 über 450 fl. n) des Josef Czerwiński vom 2. März 1789 über 90 fl. — o) der Gemeinde Uście solne vom 31. März 1789 über 135 fl. — p) des Seb. Ręczkowski vom 3. August 1789 über 250 fl. — q) des Josef Wyszowski vom 3. Februar 1770 über 135 fl. — r) des Ludwig Meyern vom 26. October 1790 über 18 fl. — s) des Peter Rosenblum vom 7. Jänner 1791 über 2 Rubel — t) des Dr. Kozielski vom 30. April 1779 über 40 fl. 30 fr. — u) des Michael Sandrowicz vom 22. November 1778 über 81 fl. — v) des Michael Wielochurski v. 26. October 1786 über 1648 fl. 45 fr.
247. Skotnicki Franz.	a) Quittung der Anna Czaczewska vom 31. März 1801 über 1034 fl. 14 fr. — b) Zwei Quittungen der Anna Zbierzehowska vom 8. Jänner 1801 über 280 fl. 46 fr. und 29 fl. 50 fr. — c) Drei Quittungen der Bittorie Oraczewska vom 25. Mai 1801 über 34 fl. 13 fr., 16 fl. 49 fr. und 80 fl. — d) der Constanca Lubańska vom 6. Jänner 1801 über 29 fl. 30 fr. — e) des Vincenz Oraczewski vom 1. Dezember 1800 über 3850 fl. — f) Verschreibungsurkunde der Rosalie Skotnicka vom 12. Mai 1803 — g) Zwei Urkunden ohne Werth.	289. Wolczyński Johann u. Florian.	
248. Szubielska Marianna.	Cautionsinstrument des Josef und Sara Weissmann vom 21. Jänner 1801 über 396 fl. 15 fr.	290. Wyczotkowski Josef.	
249. Suchodolska Agnes.	Schuldschein des Sgnaz Głowacki vom 15. November 1809 über 1128 fl. 33 fr.	291. Winkler Florian.	
250. Stadnicki Stanislaus.	a) Sicherstellung der Apolonie Gräfin Stadnicka vom 29. November 1827 über 2800 fl. b) Zwei Urkunden ohne Werth.	292. Woros Michael.	
251. Stowiński Felix.	Schuldschein des Anton Kaweci vom 11. August 1817 über 425 fl.		
252. Skarzewska Johanna.	Schuldschein des Siazynth Skarzewski vom 29. April 1828 über 1000 Dukaten.		
253. Staski'sche Pupillen.	a) Urtheil vom 14. August 1798, 3. 7298 über 500 fl. — b) Schuldschein des Josef Nidecki vom 19. Juni 1791 über 281 fl. 15 fr. — c) des Johann Stoski vom 11. Juni 1794 über 279 fl. — d) des Johann Kamieniecki vom 26. Jänner 1796 über 43 fl. — e) des Andreas Grebski vom 8. Juni 1797 über 351 fl. — f) des Stanislaus Dziatkiewicz vom 1. Juli 1798 über 6 fl. — g) Blaquette des Josef Strojnowski über 405 fl.		
254. Szybalski Felix.	Zwei Schuldscheine des Joseph Szybalski vom 8. April 1828 über 2000 fl. und 2000 fl.		
255. Teper Peter.	Wechsel des Peter Teper und Karl Schulz vom 20. Jänner 1793 über 8293 fl. 52 fr.		
256. Tryniecki Johann Gränzł.	Cautionsinstrument der Anna Cielecka vom 22. Nov. 1814 über 3000 fl.		
257. Traczewski Peter.	a) Schuldschein des Sgnaz Artwinski vom 1. Juli 1797 über 788 fl. 17 fr., b) vom 1. Mai 1798 über 721 fl. 30 fr., c) des Joseph Teziński vom 31. Mai 1799 über 721 fl. 30 fr.		
258. Trzetrzewiński Stanislaus.	Schuldschein der Agnes Trzetrzewinska vom 2. Juni 1812 über 500 fl.		
259. Tokarzewski Thomas und Salomea.	a) Schuldschein der Anna Jordan vom 2. April 1793 über 121 fl. 30 fr., b) des Joseph Pohorecki vom 16. Dezbr. 1804 über 1850 fl., c) drei Urkunden ohne Werth.		
260. Truskolawski Anton.	a) Schuldschein des Franz Truskolawski vom 30. April 1819 über 2700 fl., b) fünf Urkunden ohne Werth.		
261. Truszkolawska Marianna.	Quittung des Dnufrus Truszkatowski v. 5. Nov. 1794 über 652 fl. 56 fr.		

<p>293. Wolowski Michael.</p> <p>294. Witowska Marianna.</p> <p>295. Woroszyński Adalbert.</p> <p>296. Wojciechowski Rafimir.</p> <p>297. Warschauer Gläubiger.</p> <p>298. Zurowski Ladislaus.</p> <p>299. Zieliński Andreas.</p> <p>300. Zajkowska Salomea.</p> <p>301. Zawichowska de Kempnińskie Marie.</p> <p>302. Zaborowska Konstantia.</p> <p>303. Zakrzyński Sznaj.</p> <p>304. Zakrzewski Nikolaus.</p> <p>305. Zawiechowska Marianna.</p> <p>306. Zeromski Kaspar.</p> <p>307. Zelechowski Anton.</p> <p>308. Zabierzowska Marianna.</p> <p>309. Zakrzewska Katharina.</p>	<p>w) des Ludwig König vom 18. Juli 1789 über 1500 fl. — x) drei Wechsel des Johann Chwaka vom 2. August 1782 über 120 fl., vom 9. August 1782 über 40 fl. und vom 12. August 1782 über 12 fl. — y) 15 Urkunden ohne Werth.</p> <p>Cautionsinstrument des Leopold Fuchs vom 12. Dez. 1822 über 1343 fl. 22 fr.</p> <p>Verpflichtungsurkunde des Josef Witowski vom 13. März 1808 über 25000 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Stanislaus Sokulski vom 24. Juni 1794 über 18 fl. b) Quittung der Theresia Raczkowska vom 22. Februar 1805.</p> <p>a) Blanquet des Hrn. Baron Lewartowski über 500 fl. — b) Brief des Vincenz Galecki vom 25. Jänner 1800 über 50 fl. — c) Schuldschein des Josef Kielbosz vom 8. Mai 1801 über 9 fl. 36 fr. — d) Schuldschein des Stanislaus Rychleński über 800 fl. — e) Cautionsinstrument des Joseph Raczyński v. 27. Mai 1803 über 26500 fl. f) 13 Urkunden ohne Werth.</p> <p>a) Quittung des Gregor Strasser vom 7. November 1788 über 1500 Rubel — b) des Franz eigentlich Gertrude Vogler vom 22. November 1788 über 260 fl. — c) des Vogler vom 13. Mai 1789 über 300 Dukaten — d) des Vogler vom 30. Mai 1789 über 200 Dukaten.</p> <p>Cautionsinstrument des Anton und Anna Plockie vom 31. October 1815 über 3000 fl.</p> <p>Schuldschein des Felix Skorkowski vom 18. Juni 1823 über 1395 fl.</p> <p>Cautionsinstrument der Thesia Dydyńska v. 19. August 1801 über 1001 fl. 18 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Franz und Marianna Zawichowskie für Josef Repiński vom 20. Juli 1791 über 750 fl. — b) Theilungsact nach Josef und Marianna Repińskie vom 26. Juni 1810.</p> <p>Cautionsinstrument der Theresia Grusna v. 21. März 1808 über 9295 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Josef Drda vom 28. März 1809 über 2700 fl.</p> <p>Schuldschein des Michael Boutoni vom 9. Jänner 1799 über 1000 fl.</p> <p>a) Cession des Erbtheils nach Pelagia und Romuald Zawiechowski vom 7. April 1825 — b) Cession des Stanislaus Zawiechowski vom 7. April 1825 über 4060 fl. — c) Quittung desselben vom 26. Jänner 1826 über 1312 fl. 30 fr. — d) Zwei Urkunden ohne Werth.</p> <p>Cautionsurkunde des Franz Zołaiski vom 20. Juni 1815 über 3172 fl. 35 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Jacob Kempniński vom 16. April 1805 über 1000 fl. — b) Decret des Landrechtes vom 17. October 1805 3. 11214 über 2021 fl. 33 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Peter Zabierzewski vom 27. Juli 1803 über 1807 fl. 25 fr.</p> <p>a) Quittung und Cessionsinstrument des Ladislaus Zabowski vom 18. Februar 1797 über 3260 fl. 10 fr. — b) Cessionsinstrument des Sznaj Zakrzewski vom 19. Februar 1789 über 3260 fl. 10 fr. und 300 Dukaten.</p>	<p>27. Gumulski Thomas.</p> <p>28. Herbst Franz.</p> <p>29. Hirsch Elias.</p> <p>30. Hladki Franz.</p> <p>31. Kasprzykiewicz Antonia.</p> <p>32. Kasprzykiewicz Johann.</p> <p>33. Kluskiewicz Christoph.</p> <p>34. Kraczyński Michael.</p> <p>35. Kralicka Bella.</p> <p>36. Krogulski Adalbert.</p> <p>37. Krogulski Simon.</p> <p>38. Laszczyk Thomas.</p> <p>39. Lis Evi.</p> <p>40. Losenau Josef.</p> <p>41. Mandelkern Tevel.</p> <p>42. Maczyński Sebastian.</p> <p>43. Michniewicz Adalbert und Felene.</p> <p>44. Migaszewicz Theodor.</p> <p>45. Minkiewicz Anna.</p> <p>46. Mrozyński Lorenz.</p> <p>47. Nesweda.</p> <p>48. Nitsch Benzel.</p> <p>49. Okoński Kaspar.</p> <p>50. Opatkowski Kaspar.</p> <p>51. Papucińska Regina.</p> <p>52. Philipicz.</p> <p>53. Poniklo Paul.</p> <p>54. Poszowiński Jacob.</p> <p>55. Reihn Christoph.</p> <p>56. Rock Moses.</p> <p>57. Rubinkiewicz Maria.</p> <p>58. Rückstein Abraham.</p> <p>59. Sabiniski Anton.</p> <p>60. Sadil Lorenz.</p> <p>61. Schinkel.</p> <p>62. Schmidt Viktoria.</p> <p>63. Schöffler Daniel und Dominik.</p> <p>64. Schubert Josef u. Johann.</p> <p>65. Schwarz Josef.</p> <p>66. Sobel Selig.</p> <p>67. Sołtyński et Hubert.</p>	<p>Schuldschein des Gregor Gumulski ddo. 4. Februar 1792 über 55 fl.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Wolf Goldsand ddo. 28. Juli 1815 über 86 fl. 20 fr. — b) Cautionsinstrument des Joel und Breindel Feintuch ddo. 8. Juli 1815 über 87 fl. 4 fr. — c) Schuldschein der Justine Ostrowska ddo. 23. März 1815 über 3000 fl. — d) Schuldschein ddo. 31. October 1820 über 4233 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Stanislaus Barański ddo. 6. Juli 1817 über 700 fl. — b) Cautionsinstrument des Selig Kasten ddo. 18. März 1830 über 472 fl. 14 fr. — c) Schuldschein des Franz Jordan ddo. 29. September 1822 über 900 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Valentin und Regina Wojnarskie ddo. 25. April 1806 über 300 fl. — b) Schuldschein des Joseph Weigart ddo. 4. Dezember 1805 über 2900 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Johann Kasprzykiewicz ddo. 21. Juli 1810 über 665 fl. 1 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 25 fl. 8 1/4 fr. — b) Cautionsinstrument des Michael und B. Schnitzel ddo. 16. März 1814 über 800 fl.</p> <p>Schuldschein der Barbara Szafranska ddo. 23. August 1802 über 43 fl. 7 1/4 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Michael Kraczyński ddo. 12. Jänner 1819 über 650 fl. — b) Schuldschein des Leopold Münk ddo. 3. Juli 1823 über 3634 fl. 42 fr.</p> <p>Schuldschein des Michael Kopeński ddo. 5. September 1798 über 20.000 fl.</p> <p>a) Cessionsinstrument der Marianna Peche ddo. 23. Februar 1815 über 400 fl. — b) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 164 fl. 12 fr. c) Cautionsinstrument des August Krogulski ddo. 7. August 1821 über 666 fl. 45 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Thesia Rozieckie ddo. 5. März 1824 über 232 fl. 3 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Nikolaus und Katharina Petesch ddo. 8. Juli 1792 über 300 fl. — b) Schuldschein des Stanislaus und Agnes Małeckie ddo. 8. November 1805 über 99 fl. 54 1/4 fr. — c) Schuldschein des Martin und Marianna Polaczewskie ddo. 5. November 1800 über 1229 fl. 12 fr. — d) Schuldschein der Agnes Stojowska ddo. 13. März 1812 über 96 fl. 20 fr.</p> <p>Schuldschein des Leifer Landau ddo. 8. Februar 1791 über 250 fl.</p> <p>Schuldschein des Berl Lichtag vom 7. November 1806 über 618 fl.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Elias Diamant ddo. 30. April 1814 über 396 fl. — b) Cautionsinstrument des Elias Diamant ddo. 30. August 1814 über 500 fl. — c) Cautionsinstrument des Jakob und Friemet Goldsand ddo. 19. August 1814 über 1000 fl. — d) Schuldschein ddo. 8. Juli 1814 des Selig Kasten über 1000 fl. — e) Schuldschein des Saul Rapaport ddo. 6. September 1814 über 500 fl. — f) Schuldschein der Pessel Schönwetter ddo. 16. Februar 1819 über 555 fl.</p> <p>Schuldschein des Chaim Goldsand ddo. 25. Februar 1794 über 27 fl.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Anton Rożaniecki ddo. 9. August 1821 über 2000 fl. — b) Schuldschein des August und Barbara Krogulskie ddo. 14. August 1831 über 2200 fl. — c) Schuldschein des Nikolaus und Esther Witting ddo. 8. November 1822 über 2000 fl. — d) Schuldschein des Adalbert Pietkiewicz ddo. 25. November 1822 über 3170 fl. — e) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 76 fl. 13 fr. österr. Währ.</p> <p>Schuldschein des Mendel Terczyn ddo. 30. Mai 1798 über 50 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Jakob Kepiński ddo. 23. April 1812 über 100 fl. — b) Schuldschein des Samuel und Mechle Sprung ddo. 29. October 1811 über 100 fl. — c) Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 134 fl. 48 fr.</p> <p>Schuldschein des Chaim Goldglanz ddo. 24. Febr. 1794 über 107 fl. 36 1/4 fr. österr. Währ.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 9 fl. 52 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Benzel Nitsch ddo. 16. Dezember 1812 über 2500 fl. — b) Cautionsinstrument des Jakob Kepiński ddo. 10. Dezember 1817 über 200 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Valentin und Constantia Kempnińskie ddo. 29. Juni 1807 über 300 fl. — b) Schuldschein der Agnes Stojanska ddo. 13. März 1812 über 100 fl. 36 1/4 fr. — c) Schuldschein der Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. Nov. 1818 über 18 fl. 39 fr.</p> <p>Schuldschein des Rafimir und Magdalene Trasiewicz ddo. 15. September 1802 über 100 fl.</p> <p>Schuldschein des Mathias Bielski ddo. 20. Dez. 1788 über 37 fl. 30 fr.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 36 fl. 7 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Johann und Victoria Mierzyńskie ddo. 3. October 1828 über 360 fl.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 91 fl. 9 1/4 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Joseph Kummer ddo. 9. November 1821 über 1000 fl. — b) Schuldschein des Selig Kasten ddo. 10. Juli 1816 über 2000 fl. ö. W.</p> <p>Schuldschein des Feivel und Riffa Mandelkorn ddo. 25. September 1806 über 305 fl.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Feivel und Sara Geberger ddo. 12. April 1803 über 280 fl. — b) Schuldschein des Johann und Johanna Traunfelner ddo. 14. März 1803 über 313 fl. — c) Schuldschein der Anna Schmidowa ddo. 11. August 1804 über 500 fl. — d) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 20 fl. 21 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Levi Puderbeutel ddo. 2. Jänner 1815 über 740 fl. 44 1/4 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Joseph und Magdalena Witowskie ddo. 24. October 1802 über 1253 fl. 45 fr. — b) Schuldschein des Aron Garfunkel ddo. 7. Juni 1797 über 312 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph Weigart ddo. 1. Mai 1807 über 500 fl.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 347 fl. 52 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Adalbert und Agnes Nadewicz ddo. 23. Jänner 1807 über 200 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Jacob und Elisabeth Kamienobrodzkie ddo. 6. November 1825 über 4862 fl. 47 fr.</p> <p>Schuldschein des Jacob und Johann Grosser ddo. 15. Juli 1810 über 2503 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 20 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 101 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument der Victoria Trasiewicz und Joseph Ujejski ddo. 3. Juni 1819 über 69 fl. — b) Schuldschein des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 6. März 1819 über 452 fl. 25 fr.</p>
---	--	---	---

b) betreffend das Depositenamt des k. k. städtisch deleg. Bezirksgerichts:

<p>1. Armatys Mathias.</p> <p>2. Atlas Herz.</p> <p>3. Bartoszoniak Valentin.</p> <p>4. Bek Antonine.</p> <p>5. Biecz Anton.</p> <p>6. Bochyński Anton.</p> <p>7. Chebicki Michael und Theresje.</p> <p>8. Ceder Johann</p> <p>9. Cukier Michael.</p> <p>10. Cyngut Wolf.</p> <p>11. Dawidowicz Herfch</p> <p>12. Drachna Elisabeth.</p> <p>13. Dudziński Martin.</p> <p>14. Fastkiewicz Angela.</p> <p>15. Federmesser Eber.</p> <p>16. Fastkiewicz Josef und Anton.</p> <p>17. Fenster Chane.</p> <p>18. Forschirm Juda.</p> <p>19. Fränkel Elias.</p> <p>20. Garfunkel Aron.</p> <p>21. Garfunkel Chane.</p> <p>22. Goldlust Aron.</p> <p>23. Goldner Marie.</p> <p>24. Goldrand Jakob.</p> <p>25. Górski Josef und Urjula.</p> <p>26. Grosser Johanna.</p>	<p>a) Schuldschein ddo. 10. Mai 1803 des Majewski Stanislaus und Sophie über 87 fl. 43 1/2 fr. — b) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 23 fl. 30 fr.</p> <p>a) Schuldscheine des David Atlas ddo. 6. Novemb. 1807 über 437 fl. 37 1/4 fr. — b) Schuldscheine des Leifer und Sara Joel ddo. 6. November 1807 über 437 fl. 37 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Chaim Goldglanz vom 25. Februar 1794 über 2 fl. 19 fr.</p> <p>Schuldschein des Israel und Elias Kona ddo. 18. Juni 1818 über 201 fl.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Agnes Malickie ddo. 1. November 1805 über 193 fl. 10 fr.</p> <p>Schuldschein des Dominik Bocheński ddo. 25. August 1803 über 195 fl. 56 1/4 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Anton und Katharina Tomalikowskie ddo. 7. August 1813 über 724 fl. 21 1/4 fr. b) Cautionsinstrument des Josef und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 18 fl.</p> <p>Schuldschein des Georg und Anna Schmidt ddo. 22. Mai 1796 über 125 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Samuel und Esther Goldsand ddo. 15. Febr 1819 über 2072 fl. 11 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Boruch Greditor ddo. 2. Dezember 1803 über 1480 fl. 45 fr.</p> <p>Schuldschein des Nathan Artzt ddo. 4. August 1793 über 350 fl.</p> <p>Schuldschein des Josef und Marianna Puchalskie ddo. 18. Februar 1812 über 218 fl. 18 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein der Sofie und Stanislaus Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 202 fl. 34 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Israel Hirschberg ddo. 5. Mai 1796 über 77 fl. 30 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Samuel und Sare Geberger ddo. 12. April 1803 über 400 fl. — b) Schuldschein des Stanislaus Małeckie ddo. 8. November 1805 über 200 fl. — c) Schuldschein der Barbara Profos ddo. 6. September 1804 über 500 fl. — d) Cautionsinstrument der Marie und Josef Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 20 fl. 42 1/4 fr. — e) Schuldschein des Jakob und Marianna Polner ddo. 12. November 1807 über 200 fl.</p> <p>Cautionsinstrument der Viktoria Traczewicz ddo. 15. April 1796 über 92 fl. 30 fr.</p> <p>Schuldschein des Salomon Heller ddo. 11. September 1803 über 75 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Der Gelbwachs, Joseph Schwarz und David Hoffmann ddo. 22. März 1808 über</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph Weigart ddo. 1. Mai 1807 über 400 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Juda und Sjaaf Goldlust ddo. 1. Mai 1812 über 3354 fl. 48 1/4 fr. — b) Cautionsinstrument des Chudes Garfunkel ddo. 15. Juni 1820 über 680 fl. — Quittung des S. Radkiewicz ddo. 25. Juni 1820 über 410 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Aron Garfunkel ddo. 25. Jänner 1812 über 837 fl. 40 fr. — b) Schuldschein des Mechle Neumann ddo. 22. August 1811 über 2094 fl. 10 fr.</p> <p>Compromißspruch ddo. 30. Juli 1820 über Streitigkeiten zwischen Sjaaf und Feige Goldlust, dann Jakob Goldlust, Aron Goldlust und Scheindel Pallester.</p> <p>a) Schuldschein des Herfch Goldner ddo. 16. Februar 1804 über 81 fl. 28 1/4 fr. — b) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juni 1823 über 72 fl. 30 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Herfch Rosenfarber ddo. 11. November 1791 über 112 fl. 30 fr. — b) Cautionsinstrument des Israel Herschberg ddo. 19. April 1793 über 170 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 22 fl. 25 fr.</p> <p>a) Gerichtsurtheil gegen die Erben nach Ferdinand Geyer ddo. 21. Jänner 1825 3. 995 über 800 fl. — b) Gerichtsurtheil gegen die Erben nach Ferdinand Geyer ddo. 5. Mai 1825 3. 324 über 800 fl.</p>	<p>47. Nesweda.</p> <p>48. Nitsch Benzel.</p> <p>49. Okoński Kaspar.</p> <p>50. Opatkowski Kaspar.</p> <p>51. Papucińska Regina.</p> <p>52. Philipicz.</p> <p>53. Poniklo Paul.</p> <p>54. Poszowiński Jacob.</p> <p>55. Reihn Christoph.</p> <p>56. Rock Moses.</p> <p>57. Rubinkiewicz Maria.</p> <p>58. Rückstein Abraham.</p> <p>59. Sabiniski Anton.</p> <p>60. Sadil Lorenz.</p> <p>61. Schinkel.</p> <p>62. Schmidt Viktoria.</p> <p>63. Schöffler Daniel und Dominik.</p> <p>64. Schubert Josef u. Johann.</p> <p>65. Schwarz Josef.</p> <p>66. Sobel Selig.</p> <p>67. Sołtyński et Hubert.</p>	<p>Schuldschein des Mendel Terczyn ddo. 30. Mai 1798 über 50 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Jakob Kepiński ddo. 23. April 1812 über 100 fl. — b) Schuldschein des Samuel und Mechle Sprung ddo. 29. October 1811 über 100 fl. — c) Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 134 fl. 48 fr.</p> <p>Schuldschein des Chaim Goldglanz ddo. 24. Febr. 1794 über 107 fl. 36 1/4 fr. österr. Währ.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 9 fl. 52 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Benzel Nitsch ddo. 16. Dezember 1812 über 2500 fl. — b) Cautionsinstrument des Jakob Kepiński ddo. 10. Dezember 1817 über 200 fl.</p> <p>a) Schuldschein des Valentin und Constantia Kempnińskie ddo. 29. Juni 1807 über 300 fl. — b) Schuldschein der Agnes Stojanska ddo. 13. März 1812 über 100 fl. 36 1/4 fr. — c) Schuldschein der Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. Nov. 1818 über 18 fl. 39 fr.</p> <p>Schuldschein des Rafimir und Magdalene Trasiewicz ddo. 15. September 1802 über 100 fl.</p> <p>Schuldschein des Mathias Bielski ddo. 20. Dez. 1788 über 37 fl. 30 fr.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 36 fl. 7 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Johann und Victoria Mierzyńskie ddo. 3. October 1828 über 360 fl.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 91 fl. 9 1/4 fr.</p> <p>a) Schuldschein des Joseph Kummer ddo. 9. November 1821 über 1000 fl. — b) Schuldschein des Selig Kasten ddo. 10. Juli 1816 über 2000 fl. ö. W.</p> <p>Schuldschein des Feivel und Riffa Mandelkorn ddo. 25. September 1806 über 305 fl.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Feivel und Sara Geberger ddo. 12. April 1803 über 280 fl. — b) Schuldschein des Johann und Johanna Traunfelner ddo. 14. März 1803 über 313 fl. — c) Schuldschein der Anna Schmidowa ddo. 11. August 1804 über 500 fl. — d) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 20 fl. 21 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Levi Puderbeutel ddo. 2. Jänner 1815 über 740 fl. 44 1/4 fr.</p> <p>a) Cautionsinstrument des Joseph und Magdalena Witowskie ddo. 24. October 1802 über 1253 fl. 45 fr. — b) Schuldschein des Aron Garfunkel ddo. 7. Juni 1797 über 312 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph Weigart ddo. 1. Mai 1807 über 500 fl.</p> <p>Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 347 fl. 52 1/4 fr.</p> <p>Schuldschein des Adalbert und Agnes Nadewicz ddo. 23. Jänner 1807 über 200 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Jacob und Elisabeth Kamienobrodzkie ddo. 6. November 1825 über 4862 fl. 47 fr.</p> <p>Schuldschein des Jacob und Johann Grosser ddo. 15. Juli 1810 über 2503 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 20 fl.</p> <p>Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 101 fl. 30 fr.</p> <p>Cautionsinstrument der Victoria Trasiewicz und Joseph Ujejski ddo. 3. Juni 1819 über 69 fl. — b) Schuldschein des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 6. März 1819 über 452 fl. 25 fr.</p>
--	---	--	--

Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde	Bezeichnung der Masse	Bezeichnung der Urkunde
68. Spenadel Baruch.	Cautionsinstrument des Joseph Weigart ddo. 1. Mai 1807 über 152 fl.	77. Turkiewicz Felicia.	sten ddo. 20. November 1793 über 112 fl. 30 fr. — f) Schuldschein des Selig Kasten ddo. 2. November 1813 über 500 fl. 57 fr.
69. Spitzer Konrad.	Schuldschein des Jacob Kempinski ddo. 23. April 1812 über 400 fl. — b) Cautionsinstrument des Gregor und Maria Ostrowskie ddo. 15. April 1814 über 400 fl.	78. Ujejskie Jakob und Thela.	— g) Schuldschein des Michael und Zeige Mannette Fechner ddo. 23. Juni 1815 über 484 fl. 15 fr. — h) Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juni 1823 über 21 fl. 21 fr.
70. Stadtcasse.	Schuldschein des Ignaz Lapiński ddo. 15. September 1819 über 8000 fl.	79. Vogel Moses.	Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 10. Mai 1803 über 231 fl. 59 fr.
71. Strzelecki Mathias.	Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. Oktober 1818 über 101 fl. 56 fr.	80. Wenzel Anna.	Schuldschein der Magdalena Sturmreich ddo. 16. April 1823 über 600 fl.
72. Stöger Anton.	Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 799 fl. 44 fr.	81. Wohlberger Josef u. Gittel.	Cautionsinstrument des Joseph Weigart ddo. Mai 1807 über 450 fl.
73. Stucki Nicolaus.	Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 7. November 1818 über 48 fl. 54 fr.	82. Wohlleber Karl und Anton.	Schuldschein des Daniel und Theresie Schöffler ddo. 27. October 1800 über 307 fl. 21 fr.
74. Swoboda Leopold und Karoline.	a) Schuldschein des Berl Kieffreund ddo. 30. Juni 1797 über 500 fl. — b) Schuldschein des Saul Rapaport ddo. 14. August 1807 über 900 fl. — c) Schuldschein des Aron Gernreich ddo. 30. August 1799 über 700 fl. — d) Schuldschein des Moritz Biegeleisen ddo. 22. Mai 1796 über 792 fl. — e) Schuldschein des Feivel und Haje Spongelot ddo. 24. Dezember 1800 über 100 fl. — f) Schuldschein des Stanislaus und Agnes Maleckie ddo. 17. Juli 1806 über 500 fl. — g) Schuldschein des Salomon Haller ddo. 3. Juni 1803 über 250 fl. — h) Schuldschein des Aron Gernreich ddo. 19. Juli 1809 über 600 fl. — i) Schuldschein des Johann Kasprzykiewicz ddo. 7. April 1807 über 150 fl.	83. Wohlleber Urjula.	a) Quittung des Oberklienten Herbert ddo. 25. December 1812 über 50 fl. — b) Wechsel des Saul Rapaport ddo. 16. Februar 1809 über 1000 fl. — c) Schuldschein des Joseph Blumenfeld ddo. 3. April 1809 über 1666 fl. d) Schuldschein des Leiser Rottenberg ddo. 29. November 1816 über 3375 fl. — e) Cautionsinstrument der Zeige Goldlust ddo. 23. October 1823 über 1418 fl.
75. Thyme.	Cautionsinstrument des Baruch Greditor ddo. 5. Juli 1796 über 29 fl. 21 ³ / ₄ fr.	84. Wozniakowski Johann.	Cautionsinstrument des Casimir Wohlleber ddo. 25. Juli 1792 über 812 fl. 45 fr.
76. Traciewicz Katharina.	a) Schuldschein des Stanislaus und Sophie Majewskie ddo. 2. August 1802 über 500 fl. — b) Schuldschein des Anton und Barbara Tomalikowskie ddo. 5. Oktober 1803 über 500 fl. — c) Schuldschein des Andreas und Victoria Traciewicz ddo. 19. August 1802 über 500 fl. — d) Cautionsinstrument des Loba Grossstadter ddo. 23. Oktober 1802 über 482 fl. 2 fr. — e) Schuldschein des Selig Ka-	85. Wozniakowski Stanislaus.	a) Cautionsinstrument des Joseph Waygart ddo. 1. März 1807 über 625 fl. — b) Schuldschein des Casimir Wohlleber ddo. 22. November 1800 über 255 fl. 34 fr.
		86. Wysocki.	a) Cautionsinstrument des Joseph und Marie Puchalskie ddo. 27. November 1818 über 271 fl. 20 fr. — b) Schuldschein des Samuel und Mechel Sprung ddo. 29. October 1811 über 400 fl.
		87. Chrzastowska Karolina, Ludovica, Constantia und Maximiliana	Schuldschein des Selig Kasten ddo. März 1812 über 523 fl. 22 ³ / ₄ fr. Cautionsinstrument des Peter Puchalski ddo. 11. Juli 1823 über 37 fl. 42 fr. Document des Alexander Chrzastowski vom 9. Jänner 1810 über 2000 fl.

Aus der Rathe des kais. königl. Kreisgerichtes

Tarnów, am 11. Februar 1863.