

# Kraflauer Zeitung.

Nr. 38.

Freitag den 16. Februar

1866.

Die „Kraflauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Kraflau 3 fl., mit Beifügung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 36 Mr., einzelne Nummern 5 Mr. Redaction, Administration und Expedition: Grod-Gasse Nr. 107.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Anzeigeblatte für die vierstellige Zeitzeile 5 Mr., im Anzeigeblatte für die erste Einrückung 5 Mr., für jede weitere 3 Mr. Stempelgebühr für jede Einrückung 30 Mr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt Carl Burzweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoncen übernehmen die Herren: Haafenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien, und Herr Herzog in Lemberg.

## Amtlicher Theil.

Se. I. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster unterzeichnetem Diplom den k. k. Hofrath Rudolf Häner als Ritter des Ordens der eisernen Krone dritter Classe den Ordensstatuten gemäß in den Ritterstand des österreichischen Kaiserthums allergnädigst zu erheben geruht.

Se. I. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 2. Februar d. J. dem Hofmeister Emerich von Madocskanyi in Anerkennung seiner vielfährigen und treuen Dienstleistung das goldene Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. I. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 11. Februar d. J. dem Major Josef Schöner an der Sulina-Wandlung mit Lebensgefahr bewirkte Rettung mehrerer Menschen vom Wellentode das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Der königl. ungarische Hofkanzler hat den Alexander Grafen Csáky zum Honorarhofconsulnuncten der ungarischen Hofkanzlei ernannt.

## Nichtamtlicher Theil.

### Der Ausgleich mit Ungarn.

Der Adressentwurf der Dreißiger-Commission, schreibt unser Wiener „Correspondent“, liegt nun in den Händen der Reichsbewohner. Der Schritt zur Einleitung der Ausgleichsverhandlung ist geschehen und der mit der zweiten Adresse vom Jahre 1861 als zerrissen erklärte Faden der landtäglichen Unterhandlungen ist nun wieder dort angeknüpft worden, wo er zerrissen war. Man wird wohl nicht behaupten können, daß die Hoffnungen auf einen Ausgleich durch diese erste Kundgebung und Präcisierung des ungarischen Standpunktes hinausgestimmt worden wären, allein man wird wenigstens das nicht leugnen können, daß die Möglichkeit eines Ausgleichs aufrecht erhalten ist und daß der Weg zum Ausgleich offen gehalten wird. Ja die Adresse gibt mit deutlich wahrnehmbarer Absichtlichkeit der Verhandlung Raum; sie ist gleichsam, um uns eines juristisch-technischen Ausdrucks zu bedienen, eine Einrede, die von dem Charakter einer Schlusschrift noch weit entfernt ist. Nehmen wir nun in Betracht, daß der Landtag das erste und nicht das letzte Wort gesprochen, so glauben wir auf diesen Umstand einen gewissen Grad von Hoffnung bauen zu dürfen. Und in wie vielen Beziehungen auch die Adresse mit der Thronrede vom 14. December im Widerspruch stehen mag, darin stimmen beide Manifestationen überein: daß die Ausgleichung des Verfassungskonfliktes und die Krönung des Königs als die Ziele bezeichnet werden und daß die pragmatische Sanction als der Ausgangspunkt aller dahin strebenden Unterhandlungen anzusehen ist. Der 1861er Adressentwurf lehnt sich allerdings an die Adresse von 1861 an, dennoch ist zwischen beiden ein großer Unterschied wahrnehmbar. Schon der Ton des Adressentwurfes weicht von der 1861er Adresse wesentlich ab und die Forderungen von 1861 werden heute im Tone ehrfurchtsvoller Vorstellungen und zum Theile im Tone der innigen Bitte vorgetragen. Die reine „Personalunion“ findet in dem 1866er Adressentwurf keinen Ausdruck und es wird auch das Zugeständnis gemacht, daß die gemeinsamen Angelegenheiten nicht „von Fall zu Fall“, sondern präterminiert pertractirt werden müssen. Was den Inhalt der Adresse betrifft, so kann die Regierung durch die Adresse weder überrascht, noch beunruhigt worden sein, da sie ja in der Adresse die Basis für den reellen Ausgleich findet. Allerdings muß sie die Forderung der Reichseinheit hoch halten und diesen ihren Standpunkt energisch wahren, umso mehr, als darauf in der Adresse wenig Rücksicht genommen wurde und die Regierung mit jenen Stellen der Adresse, in welcher das Land Ungarn als ein souveränes Land dargestellt wird, das mit den westlichen Ländern wieder als souveränen Ländern pactiren oder Berührungspunkte suchen will, nicht einverstanden sein kann. Was die Bitten Ungarns betrifft, so culminiren diese hauptsächlich in drei Punkten: Parlamentarische Regierung, verantwortliches Ministerium und verfassungsmäßige Wiederherstellung der Municipien. In Bezug des ersten Punktes kann kein Zweifel obwalten und steht dieser Punkt außer aller Frage. Die Errichtung eines verantwortlichen ungarischen Ministeriums und die gleichzeitige Wiederherstellung der Municipien erscheint uns aber als eine pure Unmöglichkeit. Diese beiden Institutionen, das Ministerialsystem und das Municipalsystem sind unvereinbar und heben sich gegenseitig auf und kein Ministerium kann eine Verantwortlichkeit übernehmen, weder gegenüber der Krone, noch gegenüber dem Landtage, wenn und so lange es einer Reihe von Körperschaften gegenüber steht, die Kraft

ihrer Autonomie seine Beschlüsse ausführen oder nicht ausführen, die seine Verfügungen respectiren oder bei Seite legen dürfen. Ein verantwortliches Ministerium ist überhaupt nur dann denkbar, wenn die einzelnen Organe der Verwaltung wiederum ihm verantwortlich sind, wenn sie seinen Anordnungen unbedingt Folge leisten müssen und es ist somit einleuchtend, daß diese beide Forderungen sich gegenseitig abstoßen, daß eine so unbeschränkte Municipalfreiheit, wie die altungarische war, neben einem verantwortlichen Ministerium sichtlich nicht bestehen könne und daß vor allem die Thätigkeitssphäre des Ministeriums genau festgestellt und abgegrenzt werden müßte, bevor die Action der Municipien bestimmt werden könnte. Uebrigens steht die Frage der gemeinsamen Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten im Vordergrund und an der Spitze aller eventuellen Entscheidungen, daß bevor sie gelöst wird, weder von der Bildung eines verantwortlichen Ministeriums noch von der Comitatsfreiheit die Rede sein kann. Was speciell die Freiheit der Municipien betrifft, so könnten Regierung und Landtag nur dann definitiv darauf eingehen, wenn man den Standpunkt vom Jahre 1848 aufgeben oder wenigstens bedeutend modificiren wollte. Uebrigens bestimmte auch der §. 1 des XVI. Gesetz-Artikels vom Jahre 1848 ausdrücklich, daß Ministerium solle über die Organisirung der Comitats-Einrichtung auf Grund der Volksvertretung dem nächsten Landtage einen Gesetzentwurf vorlegen. Dies ist heute nicht geschehen und Deäl hatte daher nicht mehr im Sinne, als seinerseits der Klage über den bisherigen Nichtvollzug dieses Gesetzes Ausdruck zu geben. Wir wollen nicht fragen, ob die Regierung es darauf ankommen lassen kann, mit der Wiederherstellung der Comitats-Einrichtungen Tribünen im Lande anzurichten, die falls der Ausgleich nicht geriethe, legalistische Agitation treiben und durch das Gesetz, welches sie schuf, auf ein verantwortliches Ministerium hingewiesen, einer Hofkanzlei nach dem jetzigen Status gewis nicht als Stütz dienen würden. Soviel ist gewiß, daß die Regierung, die nach den beiden Artikeln in der „Br. Abpd.“, wenn man sie, wie sie factisch mißverstanden wurden, nicht mißverstehen will, die gleichzeitige Aufrichtung zweier sich selbst aufhebender Institutionen, namentlich des Ministerial- und Municipalsystems für eine Unmöglichkeit hält, auf die im abseitigen Rechte begründeten municipalen Freiheiten einen besondern Werth legt und ihrer Wiederanerkennung zum Segen und Heile der Nation keineswegs abgeneigt ist. Kann aber die Regierung, fragen wir, ein Ministerium in's Leben rufen, dessen Wirkungskreis nicht gehörig abgegrenzt ist? Müßten nicht früher die 1848er Gesetze revidirt und diese Grenzen erst bezeichnet werden? Zu welchen Konsequenzen die Unfertigkeit der 48er Gesetze, ein nicht definirtes und begränkter Wirkungskreis eines Ministeriums dem Reiche gegenüber geführt haben, haben wir leider im J. 1848 erfahren und darum können wir der Regierung die Wiederholung eines Experiments, das von so traurigen Folgen begleitet war, nicht anrathen und wir glauben auch, daß der Landtag nicht der Meinung sein kann, daß ein verantwortliches Ministerium und gleichzeitig die Wiederherstellung der Municipien concedirt werden werde, bevor es gelungen ist, die in der 46. Alinea des Adressentwurfes angedeuteten Schwierigkeiten und Verwicklungen zu heben und zu lösen. Der Trost, den uns die Adresse bietet, daß der Landtag schon das Ministerium gegenüber den Schwierigkeiten der Comitats-Herrschaft unterstützen, überhaupt bezüglich mancher nothgedrungenen Gewalt-Mittel des selbstständigen verantwortlichen Ministeriums ein Auge zudrücken werde, — dieser Trost scheint uns ganz unwürdig einer Nation und einer Verammlung, die jedoch wieder mit historischem Aplomb die strenge Rechtsform und die alteinstitutionelle Regierungsweise zu wahren und als unbedingt nothwendig hinzustellen sucht. Wie gesagt, dieser Adressentwurf ist nicht die Adresse selbst, nicht das letzte Wort oder der Ausgleich selbst. Auf die Adresse wird als Antwort das königl. Rescript erfolgen und dieses wird nicht nur darlegen, warum von einer sofortigen Gewährung der Bitten des Landtages nicht die Rede sein könne, sondern auch den Landtag auffordern, zunächst zur Beseitigung der von ihm selbst anerkannten vielen Schwierigkeiten und zur besultamen Lösung der constatirten Verwicklungen die Hand zu bieten und wir glauben, daß der Landtag im Vollgefühl seiner Verantwortlichkeit sowohl gegenüber dem Reiche, als dem eigenen Lande, das den Ausgleich will, sich dieser Aufforderung nicht entziehen werde und wir sind zugleich überzeugt, daß dann erst der Moment gekommen sein wird, die Gewährung dessen, um was nun der Landtag bittet, zum Gegenstande der Erörterung zu machen. Wir sehen, daß die entscheidende Grundlage der Verhandlungen

das königl. Rescript auf die Adresse sein wird und in diesem Rescript wird sich die Stellung und die Pflicht der Regierung kundgeben müssen, Ungarn zu geben was Ungarns, dem Reiche aber, was des Reiches ist.

Das „Fremdenblatt“ schreibt: Wie uns von verlässlicher Seite versichert wird, entbehren die seit vorgestern verbreiteten Ministergerüchte jeder thatsächlichen Grundlage und ist die Uebereinstimmung der Cabinetmitglieder eine vollständige, wie sehr auch äußerliche Symptome den Schein einer Meinungsverschiedenheit erwecken. Für ein solches System hätte aber die Redressirung des kürzlichen „Abendpost“-Artikels gehalten werden können, wenn der heutige Artikel desselben Blattes nicht wieder ein Zurückgreifen auf den in dem vorletzten einggenommenen Standpunkt befunden würde. Man sieht aus alledem, daß die Frage noch nicht spruchreif ist. In dieses Stadium wird sie erst treten, wenn die Adresse wirklich votirt sein wird, und auch dann wird vieles von der Adresse der Magnatenfamilie abhängen. Erst dann wird die Eventualität einer Ministerveränderung in Betracht gezogen werden können, vorausgesetzt, daß man sich nicht jetzt über die Politik des Grafen Belcredi täuscht und dieser nicht den Anschauungen des Grafen Esterhazy näher steht, als man gegenwärtig allgemein annimmt.

Der oben erwähnte Artikel der „Wiener Abendpost“ tritt der aus dem ersten Artikel geschöpften Vermuthung entgegen, daß die Regierung weder ein verantwortliches Ministerium noch die Municipalverfassung wolle, sondern auf die Einführung eines bureaukratischen Regiments in Ungarn loszusteuere. „Einer solchen ganz unberechtigten Interpretation unserer Worte“, heißt es in demselben, „haben wir die Erwägung entgegengelegt, daß beide Forderungen vereint schon deshalb unannehmbar erscheinen, weil die Municipien in ihrer alten Form die Thätigkeit einer jeden Executive, um so mehr die eines verantwortlichen Ministeriums, lahm legen würden. Wir konnten uns wohl begnügen, darauf hinzuweisen, daß dieser unserer Ansicht die wiederholt und eindringlich ausgesprochenen Ueberzeugungen einsichtsvoller Patrioten in Ungarn und die laut redenden Erfahrungen des Jahres 1861 zur Seite stehen. Allein wir wollen weiteren Mißdeutungen aus dem Wege gehen. Es muß wohl jedem Unbefangenen klar sein, und wir heben hier nur vorsichtsweise hervor, daß durch unsere Bemerkung weder über Municipaleinrichtungen im Allgemeinen — die nach unserem Ermessen im Gegentheile gerade für Ungarn ihren entschieden hohen Werth haben — der Stab gebrochen wird, noch darin eine „sympathische Rücksichtnahme“ für das verantwortliche Ministerium der 1848er Gesetze gefunden werden kann. Wir haben nicht unterlassen, die Reichseinheit als das oberste österreichische Staatsprincip bestimmt und nachdrücklich zu betonen und auf die Folgen einer einfachen Reactivirung der 1848er Gesetze hinzuweisen. Eines und das Andere dürfte hinreichen, um einem richtigen Verständnisse unserer Anschauung Raum zu schaffen. Das, und nichts anderes, sind die Bedenken, die für unsere Ansicht über den Adressentwurf maßgebend waren.

Wie der Pester „Lloyd“ mittheilt, wird der Ministerath in Den vollständig sein, indem auch die Leiter der croatischen und siebenbürgischen Hofkanzlei, Baron Ruffic und Graf Haller an das kai. Hoflager berufen wurden. Wie die „Debatte“ meldet, wird unter dem Vorsitze Sr. Majestät über das Rescript berathen werden, welches an den croatischen Landtag gerichtet werden soll.

Aus Agram, 14. Februar, meldet ein Telegramm der „Debatte“: In Den finden wichtige Verhandlungen über die croatische Unionsfrage statt. Se. Maj. der Kaiser verlangte das Adressamendement der Unionspartei. Der Banus sendete dasselbe sogleich an das a. h. Hoflager ab.

### Kraflau, 16. Februar.

Die von uns bereits erwähnte Weisung, welche dieser Tage an den k. k. Gesandten in Berlin Grafen Károlyi abgegangen ist, enthält in ihrer Schluß-Stelle noch die feierliche Zusicherung, daß Oesterreich auf das gewissenhafteste die Verpflichtungen erfüllen werde, welche ihm der Wiener Friedensvertrag so wie der Gasteiner Vertrag dem Condominium gegenüber auferlegt. Kraft dieser Verpflichtungen werde also Oesterreich dafür aufzukommen haben, daß in Holstein nichts geschehe, was der beiden deutschen Großmächten gemeinsam zustehenden Verfügung über die Herzogthümer und der Disposition über die Souveränitätsrechte vorgehen könnte, deren Ausübung sie im Gasteiner Vertrag unter sich getheilt haben. Ze-

denfalls, bemerkt die „Debatte“, wird und muß diese Weisung, von welcher Graf Bismarck eine Abschrift erhalten, den letzten Rest der Illusion verschütten, welcher man in Berlin sich bis in die letzten Wochen hingab in Bezug auf eine von Oesterreich, indem es den Gasteiner Vertrag abschloß, beabsichtigte Begünstigung der Annexionspolitik. Eine Rückänderung des Berliner Cabinetts ist bis zur Stunde in Wien noch nicht eingetroffen. Doch glaubt man, daß die Erwiderung, mit der man sich vielleicht nicht befehlen dürfte, kein Comparativ der letzten preussischen Kundgebungen sein werde, und daß man vielmehr eine Ernüchterung, zu welcher allerdings die inneren Vorgänge in Preußen das Ihrige beitragen mögen, erwarten dürfe. Ueberhaupt wird man jetzt auf die Stellung Bismarcks in Preußen selbst Rücksicht nehmen müssen; trotz der siegesgewohnten Haltung, die Herr v. Bismarck noch immer zur Schau trägt, dürfte seine Stellung durch die letzte große Debatte im Abgeordnetenhaus selbst nach oben hin ziemlich bedroht sein, und vielleicht hat die Entscheidung des Obertribunals auch über die Weiterexistenz des Bismarckschen Cabinetts entschieden.

Daß in der österreichischen Depesche die Prätendentenschaft des jüngeren Augustenburger vertrittt werde, wie die „Debatte“ wissen will, ist nach dem „Fremdenblatt“ entschieden unrichtig. Die Prätendentenschaftsfrage ist in diesem Schriftstücke unberührt geblieben.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ und die „Kreuz-Zeitung“ denunciren, daß die Altonaer Massenversammlung eine Dank-Adresse an den Hamburger Ministerresidenten in Berlin, Herrn Dr. Geffken, beschlossen habe. Der Artikel der „Kreuz-Zeitung“ lautet: Wir laßen vor einiger Zeit, daß von den Leitern der Altonaer Massendemonstration in einer geheimen Zusammenkunft vor Eröffnung der Versammlung der Beschluß gefaßt wurde, eine Dankadresse an den Hamburger Ministerresidenten Herrn Dr. Geffken für seine Dienste um die zugunsten der Bewegung, also für Unterstützung von Demonstrationen, die gegen Preußen gerichtet sind, zu erlassen. Wir schwiegen, weil wir den Verlauf der Sache abwarten wollten. Heute erfahren wir, daß in der That dem Herrn Dr. Geffken die Ehre einer Dankadresse zugebracht ist. Es hat doch große Bedenken, wenn an den Vertreter der Hansestädte in Berlin anerkannter Wähler in Holstein eine Dankadresse zu richten sich bezeugt glauben.

Nach der „Schl.-G. Ztg.“ hat Herr v. Mantuffel einer Deputation des Kampfgenossenvereins offen die Personalunion angeboten und sagte nachher: „Ich begreife nicht, wie die früheren Abgeordneten auf eine speciell schleswigsche Vertretung dringen, da gerade meine Bemühungen auf eine gemeinsame gerichtet sind.“ Nach dem „Altonaer Mercur“ hat Herr v. Mantuffel um seine Entlassung gebeten.

Die Pourparlers zum Behufe der Ordnung der Handelsbeziehungen zwischen Oesterreich und Italien haben endlich zu einigen officiellen Schritten geführt, jedoch ist ein unmittelbarer Verkehr zwischen der österreichischen und italienischen Diplomatie durchaus noch nicht angebahnt. Fürst Metternich hat durch Herrn Drouyn de Lhuys den Italienern sagen lassen, daß sein Cabinet nicht abgeneigt sei, auf die Wünsche des Kaisers der Franzosen für die Herstellung geordneter Handelsbeziehungen zwischen beiden Staaten einzugehen; doch müßte Oesterreich dabei auf dem Standpunkte des Züricher Friedens beharren. General Lamarmora hat durch Nigra antworten lassen, daß auf angemessene Vorschläge Italien sehr gern eingehen werde; doch müsse es verlangen, daß Oesterreich die bestehenden Verhältnisse anerkenne und von dem Züricher Frieden absehe. Ehe Italien mit Oesterreich in Verhandlungen trete, erwarte es, daß den neapolitanischen, toscanischen, parmesischen und modenesischen Consuln in Triest und an anderen österreichischen Plätzen das Greqatur entzogen und nicht mehr gebildet werde, daß dieselben ihre Amtshandlungen italienischen Unterthanen ausführen. Eine österreichische Antwort ist noch nicht erfolgt; aber es ist unterdessen anderweitig bekannt geworden, daß Napoleon den Wunsch, man möge sich den Italienern gegenüber einigermaßen nachgiebig zeigen, hat nach Wien gelangen lassen.

Die Depesche, welche Lamarmora nach Madrid über die Actenstücke des rothen Buches geschickt hat, gilt neben der spanischen Regierung zugleich der französischen. Nach der „Stalie“ ist eine abgesonderte Note in dieser Angelegenheit nach Paris abgegangen, um Aufklärungen über die in den Unterredungen mit dem spanischen von Herrn Drouyn de Lhuys gemachten und im grollen Widerspruch mit der Politik, wenigstens der ostensiblen Politik des Kaisers, stehenden Äußerungen zu verlangen. Man meldete seiner Regierung folgende Thatsachen: 1. Drouyn de Lhuys

habe eingewilligt, mit Spanien und Oesterreich zu verhandeln, ob sich nicht im September-Vertrage Verbesserungen anbringen lassen; 2. der Kaiser Napoleon verstehe den Vertrag so, daß die päpstliche Armee den Charakter eines französischen Corps annehmen und von französischen Offizieren commandirt werden solle; Drouyn de Lhuys sei nicht nur der italienischen Freiheit wenig zugethan, sondern dem September-Vertrage zum Trotz, jetzt erst recht noch dem Züricher Vertrage zugethan. Was der spanischen Regierung, laut der „Italie“, aber besonders übel genommen wird und Lamarmora zu beschwerden Anlaß gab, ist der Umstand, daß die spanische Regierung am Tage nach der Anerkennung Italiens ohne Beschränkung und Vorbehalt schon einen neuen diplomatischen Kreuzzug gegen Italien in den Cabineten durch ihre Gesandten predigen und den Plan betreiben ließ, den Kirchenstaat zu einem Eigenthume der Katholiken des ganzen Erdreiches zu creiren und mit diesen gegen die Italiener und gegen die Römer selbst zu vertheidigen. Bermudez de Castro instruirte in der Depesche vom 14. October 1865 den spanischen Gesandten Mon in diesem Sinne, und derselbe soll die förmliche Bestätigung der französischen Regierung darüber verlangen, daß Frankreich eine feierliche Verpflichtung gegenüber den katholischen Mächten übernommen habe, die weltliche Papstgewalt und die Coexistenz zweier Monarchien in Italien aufrecht zu erhalten. Mon theilt am 17. October 1865, also drei Tage nach obigem Auftrage, seiner Regierung mit, „der Kaiser werde sich die ausschließliche Leitung seiner Politik in Bezug auf Rom nicht ferner reserviren, sondern sich mit Spanien in Einvernehmen setzen, um die weltliche Macht des Papstes zu retten, so weit dies möglich sei.“ Bermudez de Castro gibt dann in einer Depesche vom 5. November die Erklärung, „er betrachte die französische Regierung, als ob sie gegen Spanien die förmliche Verpflichtung übernommen habe, sie werde Rom niemals von Italien absondiren lassen, selbst dann nicht, wenn das römische Volk es wolle; das Verschwinden der römischen Monarchie, deren Coexistenz mit der italienischen die September-Convention zusichere, würde die Verpflichtungen der Convention vernichten, die Einverleibung Roms in Italien werde aus der römischen Frage eine der Competenz der ganzen katholischen Welt unterworfenen Frage des europäischen Gleichgewichts machen.“

Wie man der „Indep. belge“ aus Paris mittheilt, ist Drouyn de Lhuys ziemlich ungehalten über die durch das spanische „Rothebuch“ begangenen Indiscretionen und über die zu weit gehende Bedeutung, die der spanische Gesandte seinen Aeußerungen über die Erhaltung des Papstthums beigelegt habe. Nun nun den Eindruck dieser „Indiscretionen“ abzuschwächen, werde Drouyn de Lhuys eine Note nach Madrid senden, die geeignet sein wird, die ganze Angelegenheit auf das richtige Niveau zurückzuführen. Nun meldet auch der „Moniteur“, daß der heil. Vater aus Anlaß des Todes des Prinzen Ddono von Spanien ein Condolenzschreiben an den König Victor Emanuel gerichtet hat. Der Papst machte in dem Schreiben die Mittheilung, daß er für die Seelenruhe des dahingeshiedenen Prinzen eine Messe gelesen habe.

Ueber die Neujahrsscene im Vatican bringt die „R. C.“ jetzt folgende officielle Auslassung: Der Fall mit Meyendorff ereignete sich ohne Zeugen, und da über denselben sich näher auszulassen, weder die russische, noch die päpstliche Regierung für gut befand, so ist es befremdend, wie mehrere Journale die zwischen dem Papste und dem Baron gewechselten Worte mittheilen. Diese Journale geben dem russischen Diplomaten Unrecht, sie machen die Lebhaftigkeit, mit welcher er die Interessen seiner Regierung dem heiligen Stuhle gegenüber vertheidigte, ihm zum Vorwurf und setzen sie auf Rechnung seiner großen Jugend. Sehen wir zu, ob sich der Fall nicht anders erklären läßt. Nach dem bekannt gewordenen Mittheilungen soll der Baron dem Papste erwidert haben, der Katholicismus habe der Revolution gedient. Wenn wir uns daran erinnern, daß Herr v. Meyendorff eifriger Katholik ist, so erscheint es wenig wahrscheinlich, daß er die katholische Religion habe angreifen wollen, welche er selber bekennt. Wir sind vielmehr geneigt, anzunehmen, es war nur von der polnischen katholischen Geistlichkeit die Rede, welche in der That die Revolution mit ihrem ganzen Einflusse unterstützte, in welchem Falle es befremden würde, daß den Papst eine nur zu sehr erhärtete Wahrheit hätte beleidigen können. Man läßt ferner unseren Landsmann behaupten, daß, wenn der Papst die polnische katholische Geistlichkeit an ihre Amtspflichten erinnert hätte, die Insurrection ihrer Hauptstöße beraubt wäre, und daß wir dann nicht die traurigen Ereignisse, die wir erlebten, zu beklagen gehabt hätten. Die Thatfachen haben diese Behauptung nur zu sehr gerechtfertigt, und wir können nur bedauern, daß sie dem heiligen Stuhle mißfallen. Unsere Regierung ließ, als die sie so wenig schonende Encyclica erschien, weniger Empfindlichkeit bliden. Und doch fehlte es nicht an Aufregung; das über die Annahme ausgebrachte russische Publicum verlangte den Abbruch aller Beziehungen mit Rom, besonders Aufhebung des Concordats, das uns nur zahlreiche Schwierigkeiten bereiten konnte. Unsere Regierung mußte diesem Verlangen zu widerstehen und zeigte bei dieser Gelegenheit eine Mäßigung, welche der Heilige Vater hätte zum Vorbild nehmen können, als man ihm die von der unter seiner Leitung stehenden Geistlichkeit angesponnenen Intrigen ins Gedächtnis rief. Auf die Beschuldigungen des Papstes hinsichtlich der angeblichen Verfolgung der polnischen katholischen Kirche könnten wir nur mit Wiederholungen des schon von uns darüber Gesagten antworten. Die Duldung der russischen Regierung in Religionsachen ist sprichwörtlich. Eine Menge ausländischer Kaufleute, Ingenieure, Mechaniker, Agronomen u. s. w. haben unser Land nach allen Richtungen durchstreift, aber kein Einziger von ihnen wird behaupten, daß er in seiner

Gewissensfreiheit beeinträchtigt worden, noch daß er überhaupt Zeuge eines Actes der Intoleranz gewesen sei. Die russische Regierung, das ist wahr, hat der polnischen katholischen Geistlichkeit nicht erlauben wollen, die andern Confessionen zu unterdrücken, aber nur ein ehrgeiziger Fanatismus kann ihr die gegen die katholischen Uebrigste genommenen Maßregeln zum Vorwurf machen, und dem Gesetze der katholischen Geistlichkeit hält sie die Dankfugungen der Orthodoxen, Lutheraner und Israeliten entgegen, denen in Zukunft die Freiheit, ihre Kinder in ihrer Religion zu erziehen, gesichert ist. Die der polnischen Kirchengüterfrage gegebene Lösung wird gleichfalls angegriffen. Wir wissen nicht, ob die niedere Geistlichkeit mit der Regierung unzufrieden ist, weil sie ihre Stellung gesichert hat, aber factisch ist es, daß die neuen Anordnungen der Staat mit einer schweren Verpflichtung belasten und daß sich die Regierung bei Regelung dieser Angelegenheiten großmüthiger gegen die katholische Geistlichkeit gezeigt hat, als diese gegen die orthodoxe Geistlichkeit in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Damals wurden die Güter der griechisch-russischen Kirche dem Staatsgütern einverleibt, aber die Geistlichkeit erhielt keine entsprechende Entschädigung, und sie würde ein Recht haben, sich eifersüchtig über die der polnischen Geistlichkeit gegebene Stellung zu zeigen. Diese Erwägungen werden hinreichen, um zu beweisen, daß die russische Regierung die Katholiken nicht verfolgt, wohl aber die Wähler, die mit dem Mantel der Religion ihre Umtriebe schützen wollen.

Der „Köln. Z.“ schreibt man aus Rom 8. d.: Nach zuverlässigen Nachrichten ist die kaiserliche Anweisung an die russische Gesandtschaft eingetroffen, nach Petersburg zurückzukehren. Die diplomatische Verbindung zwischen Rußland und dem päpstlichen Stuhle hat also aufgehört. Wie erwähnt, bleibt Baron Meyendorff als Agent der russischen Regierung in Rom.)

Dem römischen „Eos“ Correspondenten zufolge verlautet, daß die russische Regierung in Kurzem die polnische Kirche amtlich als nationale publiciren soll und unabhängig vom apostolischen Stuhle. Einer der polnischen Bischöfe und zwei Prälaten wären an der Spitze einer solchen getreten.

Nach einer römischen Correspondenz im Wiener „Volksfreund“ gehen die Verhandlungen wegen des Concordats mit Mexico, nach den neuesten Vorgängen zu schließen, einem günstigen Abschlusse entgegen.

Die dänisch-westindischen Inseln St. Croix, St. Thomas und St. Jean, schreibt man der Wiener Zeitung\* aus Copenhagen, sind in neuester Zeit mehrfach in der Presse erwähnt worden und man hat der Regierung der Vereinigten Staaten die Absicht zugeschrieben, sie kaufen zu wollen. Wie weit eine solche Absicht existirt, vermögen wir nicht zu entscheiden, nur glauben wir allerdings mit Bestimmtheit aussprechen zu können, daß jeder Gedanke an einen solchen Handel unserer Regierung eben so sehr wie dem Monarchen und der Nation fern liegt.

Staatssecretär Seward ist nach vierwöchentlicher Abwesenheit von seiner Erholungsreise wieder in Washington eingetroffen. Auf St. Thomas soll er mit dem Expräsidenten Santa Anna, in der Havana mit einem Adjutanten des Kaisers von Mexico conferirt haben.

Juarez hat El Paso zu seiner Hauptstadt erklärt. Gegen ihn hat sich jedoch eine Partei erhoben, die in Ortega den legalen Präsidenten erblicken will.

Die Nachricht, daß die niederländische Regierung dem in der Schelde liegenden peruanischen Panzerhülle Independencia das Anlaufen verweigert, wird der „R. Z.“ als ganz unbegründet bezeichnet. Allerdings hatte der spanische Gesandte Alcarado einen darauf bezüglichen Antrag gestellt; bevor die Regierung indessen ihre Entscheidung traf, hat sie eine Corvite nach der Schelde geschickt, damit der Befehlshaber im Verein mit dem Stations-Commandanten von Miesingen die Angelegenheit untersuche. Nach dem Londoner Bericht vom Jahre 1839 haben sich die fremden Schiffe, welche in der Mündung liegen bleiben, bei der Miesinger Marinestation zu melden. Dies war von dem peruanischen Befehlshaber aus Unkenntniß versäumt. Die Formalitäten sind aber später nachgeholt. Die „Independencia“ ist ein Panzerhülle von 22 Kanonen, mit einem Sporn versehen und kriegermäßig auf sechs Monate ausgerüstet, so daß es gar nicht in die Lage kommt, seine Armirung in Holland zu vervollständigen. Sämmtliche Mannschaften sind in der Musterrolle aufgeführt. Zur Beobachtung hat sich ein holländisches Kriegsschiff an die Seite der „Independencia“ gelegt, welche aber jede Stunde, wenn es dem Befehlshaber beliebt, auszulassen berechtigt ist.

Dem britischen Parlamente ist eine Reihe diplomatischer Actenstücke vorgelegt worden, welche den Gang der Verhandlungen über die Wiederaufknüpfung der diplomatischen Beziehungen zu Brasilien zum Gegenstand haben. Nachdem Brasilien mehrere englische und portugiesische Vermittlungsvorschläge verworfen hatte, ließ es sich schließlich zur Annahme eines von Russell selber proponirten herbei, welcher lautet: Der britische Gesandte bei der argentinischen Republik, Hr. Thornton, lege sich in specieller Mission nach Brasilien; dort erbittet er sich vom Kaiser die Ehre einer Audienz; drückt Er. kaiserlichen Majestät die Betrübnis der Königin über den Abbruch der freundlichen Beziehungen beider Höfe aus; erklärt, daß die britische Regierung jede Absicht, die Würde Brasiliens zu verletzen, feierlich in Abrede stelle, daß die Königin den vom König der Belgier gefällten Entschluß vollständig und ohne Vorbehalt annehme, und daß sie mit Freunden einen Gesandten für Brasilien ernennen werde, sobald der Kaiser die diplomatischen Beziehungen zu erneuern bereit sei. Hr. Thornton begab sich wirklich nach Brasilien, die Audienz wurde bewilligt, seine Aufnahme war, wie er

melbet, eine allseitig freundliche, und seitdem sind, wie bekannt, die diplomatischen Beziehungen zu Brasilien wiederhergestellt.

### Landtagsverhandlungen.

Gestern, den 15. d., sollte die Adreßdebatte im ungarischen Abgeordnetenhaus beginnen.

Ein Pester Telegramm der „Debatte“ meldet: Wie verlautet, werden 12 bis 16 Redner der Rechten an der Adreßdebatte theilnehmen. Als erster Redner ist der Vicepräsident des Statthalter Rathes, Bartal, bereits schriftlich angemeldet. Derselbe, heißt es, werde nicht den Adreßentwurf bekämpfen, sondern bloß erwähnen, was in demselben enthalten sein sollte, jedoch nicht enthalten ist, und wird daher bei der Specialdebatte zwei Amendements stellen. Demzufolge ist voraussichtlich eine lange Adreßdebatte zu erwarten. „Hon“ glaubt, daß die Aeußerungen der Wiener Abendpost\* und die Separatadresse des Oberhauses lange Adreßdebatten zur Folge haben, und daß das Oberhaus die friedliche Entwicklung mindestens um einige Wochen verzögere.

Ein Telegramm des Neuen Fremden-Blattes aus Pest meldet: Der Statthalter-Präsident Bartal wird morgen im Abgeordnetenhaus über die Adresse eine Rede halten, aus welcher man die Ansichten der Regierung ersehen wird. — Heute (14.) Nachmittags versammeln sich die Abgeordneten zu einer Conferenz, um über die Haltung des Unterhauses in der Adreßdebatte zu berathen. Deaf will die Annahme ohne jede Debatte. Sollte jedoch die Rechte sprechen, dann sei eine Antwort nötig. Die Conferenz wird beschließen, daß nur ein oder zwei Mitglieder, darunter Deaf, Antworten sollen. Der Beschluß des Oberhauses, eine Separatadresse zu erlassen, hat in Abgeordnetenkreisen Verstimung hervorgerufen, weil man als deren Folge eine nachtheilige Spaltung befürchtet. Der frühere Minister Graf Szecsen soll mit der Abfassung des Oberhaus-Adreßentwurfes betraut werden. Man faßt dies als ungünstiges (?) Zeichen für dessen Inhalt auf, da der Name Szecsen hier einen schlechten Klang hat.

In Form eines offenen Briefes an „M. Világ“ kritisiert Graf Stephan Szapary, welcher in der Magnaten-Sitzung vom 14. d. für eine separate Adresse stimmte, die Deputirtenadresse. Er ist gegen den Puritanismus in der Auslegung der Rechtsconvention, gegen die Ernennung des Ministeriums vor der Revision der 1848er Gesetze gerichtet. Die Mängel vielmehr vor Abfassung des Inaugural-Diploms und der Krönung vorgekommen werden.

Als historisches Factum theilt die „Feld. Ztg.“ mit, daß im Werau-Museum eine von den Etänden von 1810 an ihren damaligen Landesherren König Max Josef I. von Baiern gerichtete, von demselben aber zurückgesendete Adresse aufbewahrt ist.

### Telegraphische Landtagsberichte.

Pest, 14. Februar. In der heutigen Sitzung der Magnatentafel wurde folgendes Relatit der Adreßauschusswahl kundgemacht: Von 171 Stimmen erhielt Baron Nikolaus Ray 170, Graf Schann Gziraly 167, Bischof Johann Eimor 166, Graf Joseph Palfy 166, Baron Victor Mesznil 165, Graf Paul Palfy 163, Graf Anton Szecsen 163, Graf Alex. Erdödy 162, Anton Radvanszky 162, Joseph Szlavay 162, Baron Bela Wulheim 161, Lad. Szeghényi 161, Graf Anton Szapary 160, Bischof Procop Zwackierics 159, Graf Alexander Teleki 159, Graf Paul Ehterbazy 154, Graf Schann Nepum. Zichy 154, Graf Georg Feketiis 152, Joseph Lemczanyi 150, Graf Wivoy Szeghényi 148, Baron Lad. Majihenyi, 135, Graf Bela Feketiis 134, Graf Geodon Naday jun. 134, Graf Stephan Karolyi 132, Baron Georg Ambrozzy 123, Graf Johann Waldstein 122, Baron Gabriel Prenay 121, Graf Adlar Andrássy 119 Stimmen. Da sonst niemand mehr die absolute Majorität erhielt, so mußte heute wegen des 30. Mitgliedes noch eine Abstimmung vorgenommen werden, wobei Graf Nicolaus Vanshy von 101 Anwesenden 64 Stimmen erhielt. Hiemit wurde die Sitzung geschlossen und die Commission aufgefördert, behufs ihrer Constatirung gleich beisammen zu bleiben. Die Grafen Majaráh und Johann Gziraly wurden zu Odmännern gewählt; die Schriftführerwahl wurde noch nicht vorgenommen. — Zum morgigen Beginne der Adreßdebatte in der Deputirten-tafel sind 12 Mitglieder der Rechten als Redner vorgemerkt und werden Bartal und Benefik zuerst sprechen.

Brünn, 14. Februar. Auf der heutigen Tagesordnung stand die Wahl der Ersatzmänner für zwei Landesausschussbesitzer; gewählt wurden Freiherr v. Nolsberg und Prälat Rapp. Den Gegenstand der Tagesordnung bildete der Antrag Dr. Pragals über Abänderung des §. 54 der Landtagswahlordnung. Dr. Pragal als Berichterstatter der Majorität beantragt die Abänderung des §. 54 dahin, daß auch während der zweiten sechsjährigen Landtagsperiode Abänderungsanträge zur Landtagswahlordnung mit absoluter Majorität beschloffen werden können. Dr. Nyger als Berichterstatter der Minorität beantragt den Uebergang zur Tagesordnung. Szabel spricht gegen den Antrag Pragal und bezeichnet ihn als eine carte blanche, deren Ausfüllung in Zukunft vielleicht nicht mehr in der Hand der Deutschen liegen werde. Die Rechte schiebe die Forderung jener Bande an, welche die Provinzen an das Reich knüpfen. (Widerspruch rechts). Graf Wittrowsky ist gleichfalls gegen die Abänderung der Wahlordnung. Der Statthalter erklärt die Bereitwilligkeit der Regierung, auf den Antrag einzugehen, um die Möglichkeit der Abänderung auch für die Zukunft offen zu halten. Schließlich wird der Ueber-

gang zur Tagesordnung in namentlicher Abstimmung mit 50 gegen 47 Stimmen beschloffen. Morgen letzte Sitzung.

Gratz, 14. Februar. Die General-Debatte über das Bezirksvertretungsgesetz wird beendet. Der Antrag der Minorität auf Uebergang zur Tagesordnung und daß der Landesausschuss beauftragt werden soll, das Gesetz dann wieder vorzulegen, wenn die Organisation der politischen Behörden durchgeführt sein wird, wurde in namentlicher Abstimmung abgelehnt. Morgen Sitzung.

Lai bach, 14. Februar. Ueber den Antrag Stedl wegen Diäten-Einstellung bei einer mehr als 8tägigen Landtagsvertagung wird zur Tagesordnung übergegangen. Abg. Deschmann wird zum Landesausschuss gewählt. Der Landeshauptmann schließt hierauf die Sitzung mit einer Ansprache und Hoch auf Se. Majestät, in welchen Auf die Versammlung begeistert einstimmt. Der Statthalter dankt dem Hause für dessen freundliches Entgegenkommen. Wurzbach widmet dem seinen Rücktritt anfündigenden Landeshauptmann warme Dankesworte. Roman bespricht das Wirken des Landtags und schließt mit Clava auf Se. Majestät.

### Oesterreichische Monarchie.

Wien, 14. Februar.

Wie ein Pester Telegramm vom 14. d. meldet, ist im Befinden Ihrer Majestät der Kaiserin eine erfreuliche Besserung eingetreten und wird demzufolge der Tag der Grundsteinlegung des Elisabethinums demnächst bestimmt werden.

„Pesti Naplo“ dementirt die Nachricht, als ob der russische Gesandtschaftssecretär Wassiljtschikoff in politischer Mission nach Pest gekommen wäre. Derselbe sei nur nach Pest gekommen, um auf dem Ball des Grafen Georg Karolyi, zu welchem er eingeladen wurde, zu erscheinen.

Ein Beamter der Creditanstalt hat 450.000 Gulden in Depositen defraudirt. Ungefähr zwei Dritteltheile werden durch Subscription des Verwaltungsrathes und der Direction gedeckt. Der Beamte verspielt Alles in der kleinen Lotterie.

Wie der „Zeitschrift f. v. Med.“ mitgetheilt wird, ist die Nordbahn-Direction im Begriffe, eine Reorganisation des Sanitätsdienstes auf ihren Strecken vorzunehmen, auf den Hauptstationen Chirurgen zu creiren, und die Gehalte sämmtlicher Bahnärzte einer ihren Verpflichtungen äquivalenten Regelung entgegenzuführen. Die Nordbahn-Direction legt in Erfahrungsfällen ihrer Beziehlungen, wie uns aus einer mehrjährigen Erfahrung bekannt ist, eine Humanität und eine Fürsorge an den Tag, welche volle Anerkennung verdient.

In Venedig ist am 10. d. der bekannte Legitimist Duc de Blacas gestorben. Er hatte Karl X., als dieser Frankreich verließ, ins Ausland begleitet und war seit dem Tode des Königs stets in der Nähe des Herzogs von Bordeaux. Der Duc de Blacas war in Oesterreich begütert.

### Deutschland.

Die kgl. preussische Regierung ist fest entschlossen, in ihrer schroffen Haltung gegenüber dem Abgeordnetenhaus zu verharren. Die „Provinzial-Corresp.“ schreibt: Die Resolutionen des Abgeordnetenhauses sind rechtlich und thatsächlich durchwegs nichtig und wirkungslos und werden an der Lage der Dinge nicht das Mindeste ändern. Der Beschluß des Obergerichtsbundes wird trotz des verfassungswidrigen Protestes in Kraft treten. Die Regierung wird, wie der Justizminister angekündigt hat, vollen Gebrauch davon machen, so weit es erforderlich ist. Die „P. C.“ constatirt die Unmöglichkeit einer Verständigung. Die Regierung habe zur Fortsetzung der Landtagsberatung andere Gründe und werde sich nicht einschüchtern, nicht beirren lassen. Nicht durch das Gutachten des Kronjuridicats, sondern durch eine anderweitige unmittelbare Anregung dürfte die Herzogthümerfrage vor die Kammer gelangen, falls die Session in Folge des leibenschaftlichen Charakters der Verhandlungen nicht zuvor ihr Ende erreicht.

Nach Berichten aus Berlin ist Graf Bismarck am Hofe nicht mehr so gern gesehen. Namentlich in den Damentreffen des Hofes werden die Wege der Bewegung, als bereits zu hoch gehend, mit keinemwegs gleichgiltigen Blicken betrachtet und auch der Kronprinz, der bekanntlich seit Jahren dem Grafen Bismarck im Herzen abgeneigt ist, soll zu Denjenigen gehören, welche vor einer Va banque-Politik warnen.

Dem „Frdl.“ schreibt man aus Berlin: Graf Bismarck hat seinen ersten großen Fehler gemacht. Alles was bis jetzt gesehen, konnte eines schönen Morgens vergessen sein, wenn das Ministerium vor das Haus getreten wäre mit dem Programm einer großen politischen Action, mit dem Ausruf, das preussische Volk solle sich bereit halten zum Kampf. Seit dem Beschluß des Obergerichtsbundes und jener denkwürdigen Debatte im Abgeordnetenhaus, welche durch ganz Preußen rollt wie Kanonendonner, ist es aus mit jeder Möglichkeit der Verständigung. Beschwört das Ministerium jetzt einen Krieg herauf und appellirt es an das Volk, so wird man ihm mit Schweigen antworten und der Graf Bismarck kann mit dem Herrn v. Roon allein ausziehen zum Kampf. Es ist nicht zu verkennen, daß in unseren Regierungskreisen seit jenem Wendepuncte Niedergelagenheit herrscht. Unser Verhältnis zu Oesterreich wird auch mit jedem Tage unerquicklicher und der platonische Haß zwischen den beiden Waffenbrüdern scheint an Intensität den Wünschen wenig übrig zu lassen. Wir wollen unser Abgeordnetenhaus nicht durchweg entschuldigen, es hat mit seinen Vergeleien oft bewiesen, daß ihm große Gesichtspuncte fremde Dinge sind, aber mit seinem



Kundmachung. (186. 2-3)

Erkenntnis.

Das k. k. Landesgericht in Lemberg hat über Antrag der k. k. Staatsanwaltschaft am 31. Dezember 1865, 3. 18616 zu Recht erkannt: Das in Leipzig 1865 im Verlage von F. W. Brochhaus erschienene Werk: „Biblioteka pisarzy polskich Tom 31. — Wizerunki polityczne dziejów państwa polskiego Tom 4. Polska w kraju w 1848 roku sprawy poznańskie, krakowskie i galicyjskie. Zbiór dokumentów z tych czasów jako materyałów do historyi politycznej państwa polskiego“ begründe den Thatbestand des im § 65 a. St. G. vorgezeichneten Verbrechens und werde daher nach § 36 D. G. für den ganzen österreichischen Kaiserstaat verboten.

3. 2899. Kundmachung. (188. 1-3)

Erkenntnis.

Das k. k. Landesgericht in Krakau hat kraft der ihm von Sr. k. k. Apost. Majestät verliehenen Amtsgewalt den Beschluß gefaßt, der Inhalt der in der Druckerei der „Ojczyza in Bendlikon“ im Jahre 1866 erschienenen Proschüre: „Galicya i Austrya“ durch ??? begründe den Thatbestand des Verbrechens des Hochverrats nach § 58 lit. c, des Verbrechens der Majestätsbeleidigung und der Beleidigung der Mitglieder des kaiserlichen Hauses nach § 63 und 64, sowie des Verbrechens der Störung der öffentlichen Ruhe nach § 65 lit. a. St. G. B. und es werde in Gemäßheit des § 36 des Preßgesetzes das Verbot ihrer weiteren Verbreitung hiemit ausgesprochen. Vom k. k. Landesgerichte in Strafsachen. Krakau am 14. Februar 1866.

3. 1152. Kundmachung (180. 2-3)

wegen Bemantung der 72310/4000 Meilen langen Weichsel-Parallel-Strasse von Oswiecim bis Borek falecki. Das hohe k. k. Finanz-Ministerium hat laut Erlasses vom 29. Dezember 1865 3. 59971 im Einvernehmen mit dem k. k. Staats-Ministerium die Bemantung der von Oswiecim bis Borek falecki führenden 72310/4000 Meilen langen Weichsel-Parallelstrasse angeordnet. Demzufolge wird bei jedem der in den Orten Oswiecim, Zator und Brzeznica aufgestellten Mautschranken die Wegmaut für zwei Meilen, dagegen bei dem im Orte Skawina aufgestellten Mautschranken die Wegmaut nur für Eine Meile eingehoben werden. Dies wird mit dem Besatze zur allgemeinen Kenntniss gebracht, daß diese Maßregel vom 1. April 1866 an gefangen in Wirksamkeit tritt. Von der k. k. Statthalterei-Commission. Krakau am 2. Februar 1866.

Nr. 130. Concurs-Ausschreibung. (191. 1-3)

Vom k. k. Krakauer Landesgerichte wird zur Besetzung einer erledigten Landesgerichtsraths-Stelle mit dem Gehalte von 1680 fl. und im Falle der graduellen Vorrückung mit dem Gehalte von 1470 fl. der Concurs hiemit ausgeschrieben, und haben die Bewerber ihre Gesuche binnen vier Wochen vom Tage der dritten Einschaltung dieses Edictes in das Amtsblatt der „Wiener Zeitung“ im vorgeschriebenen Wege an das k. k. Landesgerichts-Präsidium zu überreichen, und disponible Beamte auch nachzuweisen, in welcher Eigenschaft, mit welchen Bezügen und seit welcher Zeit sie in den Stand der Verfügbarkeit versetzt sind, endlich bei welcher Casse sie ihre Disponibilitäts-Genüße beziehen. Vom Präsidium des k. k. Landesgerichtes. Krakau, am 14. Februar 1866.

3. 1014. Kundmachung. (182. 2-3)

Das hohe k. k. Staats-Ministerium hat laut Erlass vom 9. Jänner 1866 3. 24201/2646 im Einvernehmen mit dem hohen k. k. Finanz-Ministerium der Gutsherrschafft in Dębica die Einhebung einer Ueberfuhrmauth bei der von ihr unterhaltenen Ueberfuhr über den Wisloka-Fluß nächst Kędzierz nach der II. Classe des für Privat-Überfuhrmauthen geltenden Tarifes vom Jahre 1842 unter Einschaltung der für diese Maut-Kategorie festgesetzten Befreiungen und Begünstigungen auf die Dauer von fünf Jahren bewilligt. Was hiemit zur allgemeinen Kenntniss gebracht wird. Von der k. k. Statthalterei-Commission. Krakau, am 6. Februar 1866.

Obwieszczenie.

Wysokie c. k. Ministerstwo stanu w porozumieniu z c. k. Ministerstwem skarbu, racyzlo dekretem z dnia 9 stycznia 1866 r. 1. 24201/2646 udzielić państwu Dębicy pozwolenie do pobierania myta przewozowego przy przewozie na rzece Wisloka przy Kędzierzu podług II klasy taryfy myta przewozowego na rogatkach prywatnych z roku 1842 z zastosowaniem się do przepisów dla powyższej kategorii rogatek względem uwolnienia od opłaty należności istniejących na lat pięć. Co się niniejszem do powszechnej wiadomości podaje. Z c. k. Komisji namiestniczej. Kraków, dnia 6 lutego 1866.

L. 1086. Edykt. (185. 2-3)

C. k. Sąd delegowany miejski Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Krystynę z Szumkrowiczów Paschalską i w razie jej śmierci nieznanych jej spadkobierców, że przeciw niej pod dniem 13 października 1865 l. 14678 c. k. Prokuratorya skarbowa imieniem kościoła N. P. Maryi w Krakowie działająca o zapłacenie kwoty 500 złp. z przyn. wniosła pozew, w załatwieniu tegoż pozwu termin do rozprawy na dzień 13 kwietnia 1866 o godz. 10 rano wyznaczony został. Gdy życie i miejsce pobytu pozwanej Krystyny z Szumkrowiczów Paschalskiej lub jej spadkobierców niewiadome jest, przeto c. k. Sąd del. miejski w celu zastępowania pozwanej lub jej spadkobierców, jak również na koszt i niebezpieczeństwo tejże tutejszego adwokata p. Dra. Biesiadeckiego kuratorem nieobecnej ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie. Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanej, aby w wyznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrała i o tem c. k. Sądowi del. miejski doniosła, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyła, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniebdania skutki sama sobie przypisaćby musiała. Kraków dnia 30 stycznia 1866,

3. 3030. Kundmachung. (184. 2-3)

Die k. k. Statthalterei hat über Vorschlag des Professoren-Collegiums der medicinischen Facultät an der Wiener Universität die erledigten zwei Krausnecker'schen Stipendien im jährlichen Betrage von Drei Hundert fünfzehn (315) Gulden ö. W. den Medicinern des I. Jahrganges an der Universität in Wien und zwar 1. Kaver Krausnecker aus dem Titel der Angehörigkeit zur Familie des gottseligen Stifters Peter Krausnecker, und 2. Ladislaus Pipinski, Lemberger Bürgersohn, bis zur Vollendung der Studien und Erlangung der Doctorswürde verliehen. Lemberg, am 31. Jänner 1866.

Obwieszczenie

C. k. Namiestnictwo nadało na wniosek kolegium profesorów wydziału medycznego przy wszechnicy Wiedeńskiej dwa opróżnione stypendya z fundacyi Krausnecker'a w rocznej kwocie trzystu piętnastu (315) złotych reńskich w. a. słuchaczom medycyny 1 roku na wszechnicy Wiedeńskiej, a mianowicie: 1. Ksaweremu Krausnecker tytułem należności do rodziny s. p. Piotra Krausnecker'a i 2. Władysławowi Lipińskiemu, synowi mieszczanina Lwowskiego, aż do ukończenia nauk i uzyskania godności doktora. Lwów, dnia 31 stycznia 1866.

Nr. 3638. Kundmachung. (183. 2-3)

Seine Excellenz der Herr Statthalter haben vom Schuljahr 1865/6 angefangen dem Schüler der IV. Classe am Samborer Gymnasium Stefan Dzurda-Sielecki ein Familienstipendium jährlicher 210 fl. ö. W. aus der Angela Sieleckischen Stiftung verliehen. Von der k. k. Statthalterei. Lemberg, am 27. Jänner 1866.

Obwieszczenie.

Jego Ekscelexcyza pan Namiestnik nadał zaczawszy od roku szkolnego 1865/6 uczniowi 4 klasy gimnazjum Samborskiego, Szczepanowi Dzurdzie Sieleckiemu stypendyumu familijne w kwocie 210 złr. w. a. z fundacyi Anieli Sieleckiej. Z c. k. galic. Namiestnictwa. Lwów, 27 stycznia 1866.

3. 1711. Edict. (181. 2-3)

Vom Larnower k. k. Kreis-Gerichte wird dem, dem Leben und Aufenthaltsorte nach unbekanntem S. Frühling mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn, so wie wider Debera Goldfarb, Othas Weiss wegen Zahlung der Weichselsumme 340 fl. f. R. G. die Weichsellage unterm 27. Jänner 1866 3. 1711 überreicht, und um Zahlungsaufgabe das Begehren gestellt, welcher auch unterm 29. d. M. erlassen wurde. Da der Aufenthaltsort des Erstbelangten unbekannt ist, so hat das k. k. Larnower Kreisgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Adv. Hrn. Dr. Hoborski mit Substituierung des Hrn. Adv. Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache verhandelt werden wird. Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen anderen Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Kreis-Gerichte anzuzeigen, überhaupt die

Meteorologische Beobachtungen.

Table with 10 columns: Tag, Barom. Höhe auf Paris, Barom. Höhe auf Wien, nach Reaumur Temperatur, Relative Feuchtigkeit der Luft, Richtung und Stärke des Windes, Zustand der Atmosphäre, Erscheinungen in der Luft, Aenderung d. Wärme im Laufe des Tages, von bis.

zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Berathäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des k. k. Kreis-Gerichtes. Larnow, am 29. Jänner 1866.

L. 494. Obwieszczenie. (187. 2-3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski p. Adamowi Homentowskiemu czyli Homesitowskiemu z życia i miejsca pobytu niewiadomemu, a w razie jego śmierci z imienia i nazwiska, z życia i miejsca pobytu niewiadomym spadkobiercom niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Paulina i Wanda Łazowska przeciw nim względem wyeliminowania sumy 1330 złr. m. k. czyli 1417 złr. 50 kr. w. a. z ceny kupna realności pod nr. 91 w Tarnowie położonej, tabelą płatniczą c. k. Sądu obwodowego Tarnowskiego z dnia 23 sierpnia 1860 l. 9908 na III miejscu onejże ceny kupna kolokowanej sub praes. 9 stycznia 1866 l. 494 skargę wniosły i o pomoc sądową prosyły, wskutek czego termin do ustnej rozprawy na dzień 19 maja 1866 o godz. 10 przed południem wyznaczony jest.

Ponieważ pobyt zapozwanych nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy Sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanych tutejszego p. adwokata Dra. Jarockiego z substytucyą p. adw. Dra. Serdy na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cyw. dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanym, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sami osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrali i tutejszemu Sądowi oznajmili, ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki uzby, inaczej z ich opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów, dnia 18 stycznia 1866.

L. 8410. Edykt. (190. 1-3)

C. k. Sąd obwodowy Nowo-Sądecki czyni wiadomo, że Ludwina z Stobnickich 1 małżeństwa Rumińska, 2 małżeństwa Lubieniecka, wniosła dnia 29 grudnia 1865 do l. 8410 prośbę o amortyzację skryptu dłużnego przez Jana Kantego Żuka Skarzewskiego w Dąbrowce 10 grudnia 1839 na 1000 złr. m. k. dla Ludwiny z Stobnickich Rumińskiej wystawionego, w stanie dłużnym sumy 17800 złr. m. k., względnie resztującej sumy 9200 złr. m. k. na częściach dóbr Wojnarowa Dom. 170, pag. 403, n. 114 on. ciężającej. Instr. 452, pag. 155, n. 1 on. na rzecz Ludwiny z Stobnickich Rumińskiej zaindebentowanego i że wskutek tej prośby celem wysłuchania stron interesowanych termin na 14 marca 1866 godz. 10 rano wyznaczony został.

Ponieważ Jan Kanty Żuk Skarzewski jako wystawiciel owego skryptu, tudzież Seweryn Domaradzki, Baruch Ehrensal, Izak Sandbank, Franciszek Barański i Nepomucena Żukowa Skarzewska jako właściciele hipoteki względem sumy 1000 złr. m. k. z miejsca pobytu i życia niewiadomi są, przeto postanowionym został dla nich, lub w razie ich śmierci dla ich z nazwiska i życia nieznanych spadkobierców kurator w osobie pana adwokata Dra. Micewskiego z zastępstwem pana adwokata Dra. Zajkowskiego.

O tem wiadomiam się nieobecne strony interesowane. Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Nowy-Sącz, dnia 8 stycznia 1866.

Nr. 3467. Concurs. (193. 1-3)

Zur Verleihung der Concession für die mit hohem Statthalterei-Commissions-Glasse ddo. Krakau vom 11. November 1865 3. 28990 für Ulanow bewilligte öffentliche Apotheke, wird im Sinne der allerhöchsten Entschliessung vom 26. November 1833 der Concurs bis 15. März 1866 ausgeschrieben, bis wohin die auf die Verleihung dieses Personalgewerbes abzielenden gehörig instruirten Gesuche bei diesem k. k. Bezirksamte einzureichen sind. K. k. Bezirksamt. Ulanow, den 13. Februar 1866.

Abgang und Ankunft der Eisenbahnzüge

vom 10. September 1865 angefangen bis auf Weiteres

Table with 2 columns: Abgang (Krakau nach Wien, nach Breslau, nach Odrau) and Ankunft (Krakau von Wien, von Breslau, von Odrau).

Getreide-Preise auf dem letzten öffentlichen Wochenmarkte in Krakau, in zwei Sattungen classificiert.

Table with 4 columns: Ausführung der Producte, I. Sattung (von bis), II. Sattung (von bis), and prices in fl. fr.

Wiener Börse-Bericht vom 14. Februar.

Table with 4 columns: Name of instrument, A. Des Staates, B. Der Kronländer, and prices in Geld and Waare.

Amtsblatt.

Kundmachung

(153. 2-3)

in Betreff der

Ausfolgung neuer Couponsbogen zu den siebenbürgischen Grundentlastungs-Obligationen.

Am 1. Juli 1866 ist der letzte der den siebenbürgischen Grundentlastungs-Obligationen beigegebenen Coupons fällig und es tritt die Nothwendigkeit ein, diese Obligationen mit neuen Couponsbogen zu versehen.

In Bezug auf die Hinausgabe dieser neuen Couponsbogen werden folgende Bestimmungen zur allgemeinen Kenntniss gebracht:

- 1. Die Ausgabe der neuen Couponsbogen hat am 1. Juli 1866 zu beginnen.
2. Die Couponsbogen können nicht nur bei der Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt, sondern auch in Wien bei der II. Abtheilung der k. k. Staats-Centralcasse (Staats-Depositencasse), dann bei den, als Grundentlastungsfondscassen fungirenden landesfürstlichen, beziehungsweise landchaftlichen Cassen in Linz, Salzburg, Graz, Klagenfurt, Laibach, Innsbruck, Prag, Brünn, Troppau, Görz, Triest, Varenzo, Lemberg, Krakau, Czernowitz, Ofen und Agram, endlich bei der k. k. Landeshauptcasse in Temesvar, bei den k. k. Filialcassen in Preßburg, Dedenburg, Kaschau, und bei der k. k. Sammlungscasse in Großwardein befohlen werden.
3. Wollen die Couponsbogen vom 1. Juli 1866 ab bei der Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt befohlen werden, so sind zu diesem Behufe die Original-Schuldverschreibungen bei dieser Casse zu produciren, und dieselbe wird, wenn gegen die Ausfolgung der Couponsbogen kein Anstand obwaltet, selbe gegen ungestempelte Empfangsbefestigung ausfolgen, zugleich aber die geschehene Erfüllung auf den Obligationen ersichtlich machen.
4. Wenn die Couponsbogen bei einer der übrigen im Absatz 2 bezeichneten Cassen erhoben werden wollen, so sind vom 1. Juli 1866 ab die Original-Obligationen mittelst einer in triplo beizubringenden Consignation bei jener Casse zu überreichen, bei welcher die Erhebung der Coupons beabsichtigt wird. Diese Casse wird den Obligationen die Anmeldebefestigung aufdrücken, dieselben der Partei zurückstellen, sich sodann wegen Ueberformung der Couponsbogen an die Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt wenden, und wenn kein Anstand obwaltet, die Coupons nach deren Einlangen der Partei gegen abermalige Production der Original-Obligationen, dann gegen Beibringung einer ungestempelten Empfangsbefestigung, und gegen Vergütung der für die Ueberformung entfallenden Gebühr ausfolgen, nachdem die Erfüllung auf den Obligationen ersichtlich gemacht wurde.
Die Gebühr wird für jede Sendung nebst der unveränderlichen Grundtaxe von 15 Kreuzern, mit der Hälfte des tarifmäßigen Werthporto bemessen.
5. Jene Parteien, welche die Couponsbogen bei der Staats-Depositencasse in Wien (Singerstraße, Bankgebäude) zu erheben wünschen, können sich übrigens bei der letzteren schon innerhalb des Zeitraumes vom 1. Februar bis Ende April 1866 unter Beibringung der Original-Obligationen und einer einfachen Consignation anmelden.
Die Anmeldung während dieses Zeitraumes entbehrt von der Zahlung der ad 4 erwähnten Gebühr und beginnt die Ausfolgung der Couponsbogen hinsichtlich der im obigen Zeitraume erfolgten Anmeldungen gegen abermalige Beibringung der Original-Obligationen und einer ungestempelten Empfangsbefestigung am 1. Juli 1866.
Erfolgt die Anmeldung nicht in den oben genannten drei Monaten, so finden vom 1. Juli 1866 an die ad 4 angeführten Bestimmungen Anwendung.
6. Hinsichtlich jener Obligationen, welche bei der priv. österreichischen Nationalbank in Wien, oder deren Filialen verpfändet oder deponirt sind, wird die Nationalbank, beziehungsweise deren Filiale, wenn die Partei bei derselben darum ansucht, die Erhebung der neuen Coupons selbst veranlassen.
7. Behufs der Erlangung der Couponsbogen zu jenen Obligationen, welche sich bei den Waisencommissions, beziehungsweise bei den Waisenämtern, und in gerichtlicher Aufbewahrung befinden, bleibt es in der Regel den betreffenden Vermögensverwaltern, welchen sonst auch die einzelnen Coupons zur Verfallszeit ausgefolgt werden, überlassen, sich die zeitweilige Erfüllung der deponirten Obligationen, zum Zwecke der Couponsbogen-Erhebung, beziehungsweise Anmeldung zu erwirken; nur bezüglich jener, namentlich in Siebenbürgen deponirten Obligationen, von welchen die verwahrenden Nemter die einzelnen Coupons zur Verfallszeit sonst selbst zu realisiren pflegen, haben sich diese Nemter wegen Erlangung der Couponsbogen unter Beibringung der Original-Obligationen an die Grundentlastungsfondscasse in Hermannstadt zu wenden.
8. Die Blanketten zu den Consignationen werden bei den betreffenden Cassen unentgeltlich verabfolgt.
Von der k. siebenbürgischen Hofkanzlei.

Kundmachung. (169. 2-3)

Der galizische Landtag hat in Betreff der Einhebung der Landeszuschläge für das Jahr 1866 unterm 19. Dezember 1865 nachfolgenden Beschluß gefaßt:

Artikel I.

Die bisherigen Zuschläge zu den directen Steuern mit 1 1/2 Kreuzer jährlich von einem jeden Kreuzer der directen Steuern für den Landesfond und 51 Kreuzer jährlich für den Grundentlastungs-Fond ohne Einrechnung des Kriegszuschlages werden auch im 1. Quartale des J. 1866 in der bisherigen Weise eingehoben.

Artikel II.

Dieser Beschluß kann den Beschlüssen nicht präjudiciren, welche der Landtag bei Feststellung des Voranschlags für das Jahr 1866 bezüglich der oberwähnten Zuschläge selbst in Betreff des ersten Quartals 1866 fassen sollte, und hat in keinem Falle länger verbindliche Kraft, als bis Ende März 1866.

Laut h. Staatsministerial-Erlasses vom 9. d. Mts. 3. 161/St. M. haben Se. E. f. Apostolische Majestät mit a. h. Entschließung vom 8. d. M. die oberwähnte, vom galizischen Landtage für das 1. Quartal 1866 beschlossene Umlage zu genehmigen geruht, was hiemit zur öffentlichen Kenntniss gebracht wird.

Bezüglich der vom 1. Jänner 1866 beginnenden Einhebung und Verrechnung dieser Steuer-Zuschläge, ferner der Einkommensteuern von jenen stehenden Bezügen, welchen nach der a. h. Entschließung vom 25. November 1858 und der in Folge derselben erfolgten speciellen Bestimmungen Verordnungsblatt des Finanz-Ministeriums Nr. 62 ex 1858 und Nr. 18 ex 1859 die Befreiung von der Entrichtung der Landes- und Grundentlastungs-Zuschläge nicht zukommt, werden die nöthigen Verfügungen getroffen.
Von der k. k. Statthalterei.
Lemberg, am 28. Jänner 1866.

Obwieszzenie.

Galicyjski sejm krajowy powziął co do poboru dodatków krajowych za rok 1866 pod dniem 19 grudnia 1865 następującą uchwałę:

Artykuł I.

Dotychczasowe dodatki do podatków stałych, po 14 1/2 centów rocznie od każdego złotego austr. do podatku stałego na fundusz krajowy, a po 51 centów rocznie na fundusze indemnizacyjne bez wliczenia podatku wojennego wynoszące, będą i w pierwszym kwartale roku administracyjnego 1866 tak jak dotąd pobierane.

Artykuł II.

Uchwała ta nie może przesądzać uchwałąm, jakieby sejm przy uchwaleniu budżetu na rok 1866 co do pomniejszych dodatków nawet względem pierwszego kwartału roku 1866 chciał powziąć, w żadnym zaś razie nie obowiązują dłużej, jak do końca marca 1866 roku.

Podług dekretu wysokiego Ministerstwa stanu z 9 b. m. l. 161/M. S. racył Jego c. k. Apostolska Mość najw. postanowieniem z 8 t. m. zatwierdził najlaskawiej wyż wspomniany, przez galic. sejm krajowy na 1 kwartał 1866 r. uchwalony podatek, co się niniejszym podaje do wiadomości powszechniej.

Co do rozpoczynającego się od 1 stycznia 1866 poboru i obliczenia tych dodatków podatkowych, tudzież podatków dochodowych od takich plac stałych, którym podług najw. postanowienia z 25 listopada 1858 i wydanych na mocy jego szczegółowych postanowień, (Dziennik rozporządzeń Ministerstwa finansów nr. 62 z r. 1858 i nr. 18 z r. 1859) nie przysłuża uwolnienie od opłaty dodatków krajowych i indemnizacyjnych, będąc wydane potrzebne rozporządzenia.

Z c. k. galic. Namiestnictwa.
Lwów, 28 stycznia 1866.

Edykt. (173. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem masę spadkową Wincentego Dunikowskiego, a względnie jego możliwych z imienia, życia i miejsca pobytu niewiadomych spadkobierców, że przeciw nim p. Edward Jaszczurowski o orzeczenie, że prawo zastawu dla sum 1113 złr. 12 kr. m. k. i 20 złr. 36 kr. m. k. w stanie biernym dóbr Połom małe w obwodzie niegdyś Bocheńskim a obecnie Krakowskim położonych wedle dom. 23, p. 162, n. 6 et 7 jego masy spadkowej zainstalowane najdłuższem przedawnieniem wygasło, a zatem z tych dóbr wyekstabilowanem być winno, dnia 14 grudnia 1865 do 1 23706 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do ustnej rozprawy wyznacza się termin na dzień 13 marca 1866 o godzinie 10 przed południem.

Gdy miejsce pobytu pozwanych jest niewiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanych, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Kańskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzieliłi, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tém ces. kr. Sądowi krajowemu doniesli, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

ków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.
Kraków, dnia 19 grudnia 1865.

Edykt. (174. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem sukcesorów Ludwika z bar. Laryszowskiego, Sułkowskiej, sukcesorów Karoliny z Borowskich Łackiej t. j. Fortunata, Antoniego, Michała, Ignacego, Maryanne i Weronikę Łackich, spadkobierców Jadwigi z Wilkońskich Borowskiej, że przeciw nim o ekstabulację sumy 270200 złp., a względnie po wyekstabilowaniu sumy 150000 złp. powstałej reszty takowej z hipoteki dóbr Skawy i Naprawy wraz z suboneracją, p. Kalikst br. Borowski na dniu 7 stycznia 1866 do l. 359 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu do rozprawy podług przepisów o postępowaniu sądowym ustnem termin audyencyonalny na dzień 6 marca 1866, godz 10. rano, w Sądzie tut. wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanych nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania tychże pozwanych, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Witskiego z podstawnieniem p. Dra. Balko kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzieliłi, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniesli, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, dnia 9 stycznia 1866.

Edykt. (177. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. G. Kolberga, że przeciw niemu p. Michał Eibenschütz w Krakowie na dniu 15. Stycznia 1866 L. 885 o zapłacenie sumy wekslowej 312 złr. 75 kr. w. a. przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu uchwałą z dnia 16. stycznia 1866 L. 885 poleconem zostało pozwanemu G. Kolbergowi, aby sumę wekslową 312 złr. 75 kr. w. a. z procentem po 6% od dnia 1. Maja 1865, tudzież koszty w kwocie 9 złr. 1 kr. w. a. panu Michałowi Eibenschützowi w trzech dniach pod rygorem egzekucyi wekslowej wypłacił lub w tym samym terminie, jeżeliby miał jakie zarzuty, takowe do Sądu wniósł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego G. Kolberga nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd Krajowy w celu zastępowania pozwanego G. Kolberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém ces. kr. Sądowi Krajowemu doniósł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Kraków, 16 stycznia 1866.

Edykt. (178. 2-3)

C. k. Sąd Krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Maryę hr. Sierakowską i masę leżącą sp. Wacława hr. Sierakowskiego że przeciw nim p. Ludwika z hr.-Zelińskich 1go słuha Br. Borowska 2go Węzykowa o ekstabulację wzajemnego prawa dożywcia Romana i Teresy hr. Sierakowskich w stanie biernym dóbr Rokiciny dom. 63, p. 20 n. 11 i 12on, tudzież dom. 63, p. 21 n. 13 on., na rzecz Józefa i Wacława hr. Sierakowskich zainstalowanego ze stanu biernego tych dóbr dnia 28. stycznia 1866 do L. 1849 wniosła pozw, w załatwieniu którego pozwu audyencya sądowa na dzień 20. Marca 1866 o godz. 10. rano wyznaczoną została.

Gdy miejsce pobytu pozwaney Maryi hr. Sierakowskiej jest nieznanne, przeto c. k. Sąd Krajowy w celu zastępowania pozwaney, jak również na koszt i niebezpieczeństwo téjże tutejszego adwokata p. Dra. Kuńskiego kuratorem dodając mu na zastępcę Dra. Kucharskiego kuratorem nieobecnej ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwaney, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie obrała i o tém c. k. Sądowi Krajowemu doniosła, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych środków prawnych do obrony użyła, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sama sobie przypisaćby musiała.

Kraków, dnia 30 stycznia 1866.

Edykt. (175. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga, że przeciw niemu p. Abisch Schmeidler o zapłacenie sumy wekslowej 312 złr. w. a. na dniu 31 stycznia 1866, do l. 2107 wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu poleconem zostało dłużnikowi p. Dawidowi Tynbergowi uchwałą z dnia 5 lutego 1866, aby sumę wekslową 312 złr. w. a. z przyn. w 5 dniach pod surowością egzekucyi wekslowej p. Abischowi Schmeidlerowi wypłacił, lub zarzuty wniósł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Dawida Tynberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo tegoż tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 3 lutego 1866.

Edykt. (176. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Józefę Schendery, że w sporze wekslowym o sumę 63 złr. w. a. przeciw niej prowadzonym powód Wolf Genger, prawonabywca Chaima Rebena na dniu 19 grudnia 1865 prośbę protokolaną o odroczenie terminu do dupliki wniósł, w załatwieniu której Sąd nowy termin do dalszego postępowania na dzień 13 marca 1866 wyznaczył.

Gdy miejsce pobytu pozwaney nie jest wiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwaney Józefy Schendery, jak również na koszt i niebezpieczeństwo téjże tutejszego adwokata Dra. Zuckra kuratorem nieobecnej ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwaney, aby w wyżej oznaczonym czasie albo sama stanęła, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niej zastępcy udzieliła, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrała i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniosła, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyła, w razie bowiem przeciwnym w. n. ił z zaniedbania skutki sama sobie przypisaćby musiała.

Kraków, dnia 30 grudnia 1865.

Edykt. (151. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga (vel Tynberga), iż przeciw niemu na dniu 15 stycznia 1866 do l. 886 p. Michał Eibenschütz o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. z przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu mocą uchwały z dnia 16 stycznia 1866 l. 886 poleconem zostaje pozwanemu sumę wekslową 520 złr. w. a. z procentem po 6% od dnia 16 listopada 1865, jak również koszty 9 złr. 21 kr. w. a. w przeciagu dni trzech pod rygorem egzekucyi wekslowej p. Michałowi Eibenschützowi wypłacić, lub w tym samym terminie zarzuty, jeżeliby miał jakie, takowe do Sądu wnieść.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynberga nie jest wiadomem, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Dawida Tynberga, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajow. doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wynikił z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musiał.

Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

Edykt. (172. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynberga (vel Tynberga), że przeciw niemu na dniu 15 stycznia 1866, do l. 887 p. H. Eibenschütz w Krakowie o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. z przyn. wniósł pozew, w załatwieniu tegoż pozwu na dniu 16 stycznia 1866 l. 887 wydany został nakaz zapłaty sumy wekslowej 520 złr. w. a. wraz z procentem po 6% od dnia 30 maja 1864, tudzież kosztów w kwocie 9 złr. 21 kr. w. a., a to w dniach 3 pod rygorem egzekucyi wekslowej, w którym atoli terminie pozwany także zarzuty, jeżeliby miał jakie, do Sądu wnieść ma.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynberga nie jest wiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

czynskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie. Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniku z zaniebdania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

**Edict.** (157. 2-3)

Dem f. k. Krauer Landesgerichte wird mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe die Firma Dr. Schlesinger et Söhne in Gleiwitz wider Theresie Gräfin Bobrowska wegen Zahlung der Wechselforderung pr. 2000 fl. r. pr. u. N. O. unterm 26. Jänner 1866 Z. 1720 Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber der Zahlungsauftrag der Summe pr. 2000 fl. r. pr. u. N. O. am 29. Jänner 1866 erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort der Belangten unbekannt ist, so hat das f. k. Landesgericht zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den hiesigen Advocaten Hrn. Dr. Geissler als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. k. Landesgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird. Krakau, am 29. Jänner 1866.

**Edykt.** (148. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynbergera, że przeciw niemu Sędzia Mandelbaum dnia 19 stycznia 1866 l. 1155 o zapłacenie sumy wekslowej 615 złr. w. a. z przyn. wniosła pozew.

Gdy miejsce pobytu pozwanego jest niewiadome, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra. Koczyńskiego z zastępstwem p. Dra. Machalskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w zakresie 3 dni albo sam wniosł zarzuty, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniku z zaniebdania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 22 stycznia 1866.

**Edykt.** (149. 2-3)

Ces. królewski Sąd Krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Dawida Tynbergera (vel Tynberga), że przeciw niemu na dniu 15 stycznia 1866 l. 884 p. Michał Eibenschütz w Krakowie o wydanie nakazu zapłaty sumy wekslowej 253 złr. 33 kr. w. a. z przyn. wniosł pozew; w załatwieniu tegoż pozwu mocą uchwały z dnia 16 stycznia 1866 l. 884 poleconóm zostało, aby p. Michałowi Eibenschützowi sumę 253 złr. 33 kr. w. a. z procentem po 6% od sta od dnia 9 listopada 1865, tudzież kosztą w kwocie 8 złr. 21 kr. w. a. w 3 dniach pod rygorem egzekucji wekslowej wypłacił, lub w tym samym terminie, jeżeliby miał jakie zarzuty, takowe do Sądu wniosł.

Gdy miejsce pobytu pozwanego Dawida Tynbergera Sądowi nie jest wiadomém, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego, jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adw. p. Dra. Koczyńskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém ces. król. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniku z zaniebdania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, dnia 16 stycznia 1866.

**Edykt.** (159. 2-3)

C. k. Sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Władysława Kowalskiego, że przeciw niemu pan Hirsch Gutmann wniosł pod dniem 4 Lutego 1866 l. 2552 pozew wekslowy o nakaz zapłaty sumy wekslowej 260 złr. w. a. z przyn., w załatwieniu którego pozwu pod dniem dzisiejszym nakaz zapłaty sumy 260 złr. w. a. z przyn. wydany został.

Gdy miejsce pobytu pozwanego p. Władysława Kowalskiego wiadomém nie jest, przeto c. k. Sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego jak również na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adwokata p. Dra.

Rydzowskiego kuratorem z podstawieniem jako substytuta p. Dra. Geisslera nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania wekslowego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w wyznaczonym czasie albo sam stanął, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrał i o tém c. k. Sądowi krajowemu doniósł, w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, w razie bowiem przeciwnym wyniku z zaniebdania skutki sam sobie przypisaćby musiał. Kraków, 5 lutego 1866.

**Obwieszczenie.** (160. 2-3)

Ces. król. Sąd krajowy podaje niniejszém do publicznej wiadomości, iż w drodze egzekucji prawomocnego wyroku z dnia 21 Listopada 1864 l. 19493 celem zaspokojenia przynależnej p. Teofilowi z Baronów Lewartowskich Likowej sumy 210 dukatów austriackich ważnych lub wartości tychże w banknotach austriackich podług kursu na dniu wypłaty istniejącego wraz z procentami po 5% od dnia 19 czerwca 1861 aż do dnia rzeczywistej wypłaty owego kapitału obliczyć się mającemu, kosztami sporu w kwocie 11 złr. 76 kr. w. a., kosztami egzekucji w kwotach 6 złr. 66 kr. i 5 złr. 37 kr. w. a. już przyznaniem jakoteż kosztami obecnie w kwocie 42 złr. 59 kr. w. a. przynależną sobie dozwala publiczną sprzedaż połowy realności N. 530 lit. B. G. IV/370 Dz. I w Krakowie położonej, według ks. g. Gm. IV vol. ant. 2 pag. 542 n. 1 haer. p. Scholastyki 1go szluby Chorubski, 2go szluby Tarnowski własnej i to w trzech terminach na dniu 24 lutego, 24 marca i 27 kwietnia 1866 każdą razą o godzinie 10 przed południem odbyć się mających pod następującymi warunkami:

Za cenę wywołania ustanawia się sądowno oznaczoną wartość połowy tejże realności w kwocie 3674 złr. 80 kr. w. a.

Realność ta na pierwszych trzech terminach niżej ceny szacunkowej sprzedana nie będzie.

Cheć kupna mający złożyć przed rozpoczęciem licytacji do rak komisji licytacyjnej jako wadyum kwotę 360 złr. w. a. w gotówce lub w obligacjach państwa albo w listach zastawnych galicyjskiego towarzystwa kredytowego wraz z kuponami, a to według ostatniego krakowskiego kursu, jaki w gazecie krakowskiej notowany będzie.

Reszta warunków, wyciąg hipoteczny i akt oszacowania w registraturze sądowej przejrzane być mogą.

O tém zawiadamia się obydwie strony i wierzycieli hipotecznych z miejsca pobytu wiadomych do własnych rak, zaś tych wierzycieli, którzyby pd dniu 16. listopada 1865 do hipoteki weszli lub którymby rezolucya obecna przed terminem licytacji weale nie lub dosyc na czas doręczona być nie mogła, na ręce kuratora, którego im się w osobie p. adwokata Dra. Machalskiego z substytucją p. adwokata Dra. Schönborna wyznacza. Kraków dnia 18. Grudnia 1865.

**Obwieszczenie.** (150. 2-3)

C. k. Sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Mojżesz Rittermann przeciw pp. Józefowi Kotarskiemu i Adamowi Osieckiemu względem zapłacenia sumy wekslowej 1050 złr. z przyn. pod dniem 15 stycznia 1866 l. 825 skargę wniosł i o pomoc sądową prosił, wskutek czego nakaz zapłaty pod dniem dzisiejszym został uchwalony.

Ponieważ pobyt zapozwanego Adama Osieckiego jest niewiadomy, przeczynał tutejszy Sąd dla zastępowania na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego tutejszego p. adw. Dra. Bandrowskiego z zastępstwem p. adw. Dra. Jarockiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy wekslowej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrał i tutejszemu Sądowi oznajmił, ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użył, inaczey z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów, 18 stycznia 1866.

**Edykt.** (154. 2-3)

Ces. król. Sąd obwodowy Tarnowski publicznie ogłasza, iż celem zaspokojenia 2/3 części ceny kupna, przedanych 2/3 części dóbr Gorzejowy górnej i średniej w kwocie 6430 złr. wal. austr. tudzież procentów 5% od tejże części ceny kupna za czas od 19 grudnia 1864 się należących, nareszcie kosztów egzekucji, panu Bolesławowi Goławskiemu w ilości 10 złr. 30 kr. a p. Franciszkowi Ksaw. Zassowskiemu w ilości 20 złr. 87 kr. wal. austr. przyznanych, relicytację 2/3 części dóbr Gorzejowy górnej i średniej na koszt i niebezpieczeństwo niedotrzymującej kontraktu nabywczyni pani Ludwiki

Machnickiej pod warunkami, edyktem z dnia 31 grudnia 1864 l. 16737 ogłoszonymi w jednym terminie a to w dniu 19 marca 1866 o godzinie 10 zrana z tém dozwala dołożeniem, iż owe części rzeczonych dóbr w powyższym terminie i niżej ceny szacunkowej w sumie 35684 złr. 12 kr. w. a. wypośredkowanej, za złożeniem wadyum w kwocie 1780 złr. w. a. gołołką w galicyjskich listach zastawnych lub w obligacjach indemnizacyjnych i innych papierach rządowych, według ich wartości kursowej zostaną sprzedane.

Celem przeglądu reszty warunków licytacji, wyciągu hipotecznego i aktu oszacowania odsęca się chęć kupienia mających do t. s. registratury.

O czém strony w sporze będące, nabywczynię pomienionych części dóbr, wierzycieli hipotecznych, wierzycieli z życia i miejsca pobytu niewiadomych, jako to: Annę Pochorecką i jej dzieci, Salomeję, Józefa, i Leopolda Pochoreckich, jako reprezentantów pozostałości po Zuzannie Krzyżanowskiej, nieznanomych pupillów Jana Pochoreckiego, Kajetana i Antoninę Witowskich, Felicyę i Maryannę Witowskie, Apolonję Szachłacką, Feliksa Dyzmę 2 imion Witowskiego i Jana Gumińskiego, tudzież wszystkich wierzycieli, którzy, z wierzytelnościami swemi poźniej do hipoteki weszli lub którymby obecna uchwała z jakiegokolwiek bądź powodu niedoręczono, przez ustanowionego kuratora p. adw. Dra. Bandrowskiego z substytucją p. adw. Dra. Jarockiego i przez edykta zawiadamia się.

Z Rady c. k. Sądu obwodowego. Tarnów dnia 11 stycznia 1866.

**Edict.** (158. 2-3)

Dem f. k. Tarnower Kreisgerichte wird dem J. Frühling mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider denselben Othas Weiss unterm 27. Jänner 1866 wegen Zahlung der Wechselsumme von 340 fl. ö. W. die Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber unterm 29. Jänner 1866 der Zahlungsauftrag erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten J. Frühling unbekannt ist, so hat das f. k. Kreisgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Landes-Advocaten Dr. Hoborski mit Substitution des Hrn. Landes-Advocaten Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. k. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. k. Kreisgerichtes. Tarnow, am 29. Jänner 1866.

**Edict.** (155. 2-3)

Dem Tarnower f. k. Kreis-Gerichte wird mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider Stanislaus Baron Konopka, Scheindel Bau wegen Zahlung der Wechselsumme von 1000 fl. ö. W. f. N. O. am 30. Mai 1865 z. Z. 7934 Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber der Zahlungsauftrag vom 1. Juni 1865, Z. 7934, erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Herrn Stanislaus Baron Konopka unbekannt ist, so hat das f. k. Kreis-Gericht zu Tarnow zur Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den hiesigen Landesadvocaten Hrn. Dr. Kaczowski mit Substitution des Landesadvocaten Hrn. Dr. Jarocki als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen anderen Sachwalter zu wählen und diesem Kreis-Gerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. k. Kreisgerichtes. Tarnow, den 15. Jänner 1866.

**Edict.** (156. 2-3)

Dem f. k. Tarnower Kreisgerichte wird dem dem Leben und Wohnorte nach unbekanntem Stanislaus Baron Konopka mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn Hrn. Hirsch wegen Zahlung der Wechselsumme per 2000 fl. f. N. O. unterm 22. Jänner 1866 Z. 1256 die Wechselklage angebracht und um Erlassung der Zahlungsaufgabe gebeten, worüber mit h. g. Beschlusse vom heutigen die Zahlungsaufgabe erlassen wurde.

Da der Aufenthaltsort des Belangten Stanislaus Baron Konopka unbekannt ist, so hat das Tarnower f. k. Kreisgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Advocaten Dr. Kaczowski mit

Substitution des Advocaten Dr. Hoborski als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem f. k. Kreisgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Aus dem Rathe des f. k. Kreisgerichtes. Tarnow, 25. Jänner 1866.

**Edict.** (163. 2-3)

Dem f. k. Tarnower Kreisgerichte wird bekannt gemacht, es werde der über das gesammte Vermögen des Chaim Kleinhändler, Hauseigentümers und Productenhändlers unterm 22. Juni 1865 z. Z. 7912 eröffnete Conkurs, in Gemäßheit hoher Entscheidung des f. k. Krauer Oberlandesgerichtes vom 14. November 1865 Z. 15595 unter Einem aufgehoben.

Aus dem Rathe des f. k. Kreisgerichtes. Tarnow, am 11. Jänner 1866.

**Kundmachung.** (152. 2-3)

Mit 1. März 1866 tritt im Marktforte Uscieszko eine f. k. Postexpedition ins Leben.

Dieselbe wird sich mit dem Briefpost-Dienste und mit der postämtlichen Behandlung von Geld- und sonstigen Werthsendungen bis zum Einzelgewicht von 3 Pfund zu befassen und mit dem Postamte Thuste zum Anschlusse an die und von den Malteposten Lemberg-Czernowitz und Czernowitz-Lemberg mittelst täglichen Fußbotenposten mit nachfolgender Coursordnung in Verbindung zu stehen haben:

Von Uscieszko täglich um 3 1/2 Uhr Nachm. In Thuste täglich um 6 1/2 Uhr Abends. Von Thuste täglich um 6 Uhr Früh. In Uscieszko täglich um 9 Uhr Vormittags.

Die Entfernung zwischen Uscieszko und Thuste beträgt 2 Meilen.

Der Bestellungsbezirk der Postexpedition Uscieszko hat aus folgenden Orten zu bestehen:

- a) im politischen Bezirke Uscieszko: Czerwonogród, Iwanice, Nagorzany, Nyskow, Słonne, Szutromińce, Torskie und Uscieszko.
- b) im politischen Bezirke Jazlowiec: Drohyczówka, Latacz, Salki.

Von der f. k. galiz. Postdirection. Lemberg, am 4. Februar 1866.

**Obwieszczenie.** (170. 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Podgórzu podaje do wiadomości, że na dniu 3 marca, 7 kwietnia i 5 maja 1866 roku, każdą razą o godzinie 10 przed południem, przedsięwzięta będzie w Podstolicach w drodze licytacji publicznej przymusowa sprzedaż realności pod nr. 41 w Podstolicach położonej, składającej się z domu, stodoły i gruntu w objętości 4 morgów 992 kw. sążni, oraz jednego konia i czterech krów, a to na zaspokojenie sumy 404 złr. 25 kr. w. a. z przyn. Stanisławowi Kozłowi przeciw spadkobiercom s. p. Andrzeja Bały przynależnych.

Cena szacunkowa realności wynosi 260 złr. w. a., cena szacunkowa konia i krów łącznie wynosi 205 złr. wal. austr.

Realność ryczałtowo, koń i krowy zaś pojedynczo będą sprzedawane.

Przystępujący do licytacji realności będą obowiązani złożyć do rak komisji licytacyjnej 10% ceny szacunkowej jako wadyum.

Przy pierwszych dwóch terminach nastąpi sprzedaż tylko za cenę szacunkową lub cenę wyższą, przy trzecim terminie także poniżej ceny szacunkowej.

Warunki licytacji w całej swej osnowie w registraturze sądowej przejrzane lub w odpisie wyjęte być mogą.

Podgórze, dnia 18 grudnia 1865.

**Edict.** (179. 2-3)

Dem f. k. Bezirksamte als Gerichte zu Sokolów wird bekannt gemacht, es sei Moses Schütz im Jahre 1861 und Sara Blume Schütz im Jahre 1840, beide ohne eine Verfügung auf den Todesfall in Sokolów verstorben. Da dem f. k. Bezirksgerichte der nunmehrige Aufenthaltsort des zur Erbschaft berufenen Marfus Abraham Schütz nicht bekannt ist, wird derselbe aufgefodert, binnen Einem Jahre und 6 Wochen bei diesem f. k. Bezirksamte als Gerichte sich anzumelden, widrigens die Nachlassabhandlung mit dem unter Einem behufs Wahrung seiner Rechte aufgestellten Curator Hrn. Jakob Schindelheim aus Sokolów abgehandelt werden wird.

Vom f. k. Bezirksgerichte. Sokolów, den 19. Dezember 1865.