

# Krafsauer Zeitung.

Nr. 106.

Freitag den 11. Mai

1866.

Die „Krafsauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis für Krafsau 3 fl., mit Verendung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Kr., einzelne Nummern 5 Kr. Redaction, Administration und Expedition: Grob-Casse Nr. 107.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Amtsblatte für die vierstellige Zeitzeile 5 Kr., im Anzeigenblatte für die erste Einrückung 5 Kr., für jede weitere 3 Kr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Kr. — Inserat-Vestellungen und Geldr. übernimmt Carl Sudwieser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoncen übernehmen die Herren: Haasenstein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

## Amtlicher Theil.

N. 3718.

### Rundmachung.

In dem Wahlkörper des großen Grundbesitzes in dem Tarnower Kreise wird an die Stelle Sr. Exc. des Grafen Kasimir Starzewski, welcher die am 7. 1. M. auf ihn gefallene Wahl nicht angenommen hat, die Wahl eines Landtagsabgeordneten hiemit ausgesprochen.

Diese Wahl wird am 14. Juni l. J. im Kreisorte Tarnow stattfinden.

Die Wählerliste für diesen Wahlkörper wird gleichzeitig mit dem Amtsblatte kundgemacht.

Vom k. k. galiz. Statthalterei-Präsidium.

Lemberg, 23. April 1866.

Der k. k. Statthalter:

Franz Freiherr v. Baumgarten m. p.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 30. April d. J. dem Civilwachführer der Wiener Polizeidirection Mathias Forstner in Anerkennung seiner langjährigen, treuen und belobten Dienstleistung das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 4. Mai d. J. den Linienschiffscapitän Julius Ritter v. Wiffiat zum Contreadmiralen mit Belassung auf seinem gegenwärtigen Dienstposten als Hafenadmiral von Venedig; die Regattencapitane: Maximilian Frei v. Danilevsky v. Sternneck und Ehrenstein, Gustav Ritter v. Gröller und Heinrich Frei v. Moll zu Linienschiffscapitänen und die Linienschiffscapitane Alexander Grafen Kiezmanssegg, Wilhelm Freiherrn v. Wiedke, Julius Danasik und William Lund zu Corvettecapitänen allergnädigst zu ernennen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 26. April d. J. die letzte Domherrnstelle am Graner Erzbistum dem Ritter Pfarrer und Coadjutorialrath Stephan Marer allergnädigst zu verleihen, ferner den Doctor der Theologie und Professor an der Pesther Universität Georg Schöpper und den Kreisrichter Pfarrer und Malaczkaer Dechant Anton Polakowicz zu Ehrenmitgliedern am demselben Erzbistum allergnädigst zu ernennen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 27. April d. J. die Wahl des Carl Freiherrn von Lintz zum zweiten Vicepräsidenten der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft in Wien allergnädigst zu bestätigen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 29. April d. J. dem Vicelegaten im lombardisch-venezianischen Königreiche Dr. Joseph Nobile Forabosco bei seinem Uebertritte in den Ruhestand in Anerkennung seiner vieljährigen treuen und erspriesslichen Dienstleistung das Ritterkreuz Allerhöchster Kaiser Joseph-Ordens zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 23. April d. J. allergnädigst anordnen geruht, daß aus Anlaß der allerhöchsten angeordneten Auflösung des Specialgerichtshofes in Maros-Basächely dem bisherigen Leiter dieses Gerichtshofes Vicepräsident Leopold v. Jiskels in Anerkennung seiner treuen erspriesslichen und loyalen Dienstleistung der Ausdruck der Allerhöchsten Zufriedenheit bekannt gegeben werde.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 2. Mai d. J. dem pensionirten Kreiswundarzt in Jicin Dr. Franz Kufala in Anerkennung seines vieljährigen eifrigen und erspriesslichen Wirkens im öffentlichen Sanitätsdienste das goldene Verdienstkreuz mit der Krone allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 26. April d. J. dem Finanzwachaufseher Georg Leis in Anerkennung seiner vieljährigen treuen und eifrigen Dienstleistung das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 2. Mai d. J. dem Postier der Kaiser-Ferdinands-Nordbahn in Krafsau Anton Seiler in Anerkennung seiner verdienstlichen Leistungen das silberne Verdienstkreuz allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben dem Oberlieutenant in der Armee Franz Freiherrn von Kettnerburg die k. k. Raimereckwürde allergnädigst zu verleihen geruht.

Das Ministerium für Handel und Volkswirtschaft hat die Wiederwahl des Kaufmanns Joseph Brenner zum Präsidenten und des Maschinen- und Metallwaarenfabricanten Carl Piezich zum Vicepräsidenten der Handels- und Gewerbekammer in Lemberg genehmigt.

## Nichtamtlicher Theil.

### Krafsau, 11. Mai.

Die österreichische Antwortdepeche auf die preussische Depeche vom 30. April ist, wie ein Wiener Correspondent schreibt, vom 4. Mai datirt, am Abende jenes Tages nach Berlin abgegangen und Montag bereits vom Grafen Karolyi dem Grafen Bismarck überreicht worden. Das Actenstück sei, heißt es, in einem sehr ruhigen Tone gehalten und betone — außer den von uns in früheren Nummern bereits mitgetheilten Punkten — auch das, daß das Verlangen Preußens nach einer Abrüstung der von Oesterreich im Süden concentrirten Streitkräfte um so auffallender erscheinen müsse, da es ein Bundes-Mitglied sei, welches einem anderen Bundesmitgliede verwehren wolle, Bundeslandsgrenzen gegen einen Feind zu schützen, und welches die diesfälligen Vertheidigungsmaßregeln gewissermaßen zu einem Casus

belli stempeln wolle. Unter dem Bundeslande, das durch die Rüstungen der Südmee gedeckt werden soll, ist Triest und das Trentino gemeint, welche beide gegenwärtig wieder bei den nationalen Landkarnen-Machern in Italien eine große Rolle spielen. Man glaubt, daß die Note vom 4. Mai das letzte Wort Oesterreichs gewesen sein dürfte, und hält es für fraglich, daß Bismarck auf dieselbe antworten werde.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ hört, es sei die österreichische Depeche vom 4. Mai am 8. beantwortet worden. Auf die österreichische Depeche bezüglich der Herzogthümerfrage dürfte Freiherr v. Werther dem Wiener Cabinet mündlich eröffnet haben, daß man in Berlin bereit sei, in bezügliche Verhandlungen einzugehen, wenn eine andere Basis vorgeschlagen würde; die gegenwärtig vorgeschlagene ermangle eines geeigneten Anknüpfungspunctes. Das Thema wurde, wie es heißt, bereits vom Grafen Bismarck dem Grafen Karolyi gebracht, und vom preussischen Minister soll dabei das Wort gefallen sein, daß er, wie jetzt die Sachen lägen, die Lösung dieser Frage nicht mehr vom Bundestage, sondern nur noch vom Parlament annehmen könne.

Der englische Minister des Auswärtigen, Lord Clarendon hat in der Oberhausitzung vom 8. d., als er über die Bemühungen Englands für Erhaltung des Friedens interpellirt, erklärt, daß England überall seine Freundesdienste angeboten habe, daß aber die hierauf lautenden Antworten nicht aufmunternd gelaunt haben.

Das „Journal de St. Petersburg“ befürwortet dringend die Congreßidee. Es bemerkt: Wenn keine Macht die Initiative des Angriffes ergreifen will, directe Verhandlung aber unerzielbar sei, so sei der Congreß eben so wohl möglich als wünschenswerth.

In Berlin soll am 8. d. ein russischer Rittmeister eingetroffen sein, welcher ein Handschreiben des Kaisers überbrachte.

Nach Berichten aus Berlin vom 8. d. ist die Mobilmachung auch des siebenten Armee-corps und die Armirung der Festung Erfurt nunmehr angeordnet. (S. u. N. N.)

Nach Berichten aus Florenz, 8. Mai, ist die Bildung eines Freiwilligen-corps durch ein königliches Decret verfügt worden, welches für den Augenblick aus 20 Bataillonen bestehen und unter die Befehle Garibaldi's gestellt wird. Die Eintretenen verpflichten sich zu einjähriger Dienste. Nach der „Gazetta di Milano“ wird der König in wenigen Tagen den Oberbefehl des Heeres übernehmen; das Hauptquartier ist nach Bologna verlegt. — Zu den außerordentlichen, von der Regierung in Parlamente behufs der öffentlichen Sicherheit verlangten Vollmachten gehört die Beschränkung der Presse und Freiheit. (?) Es scheint, daß der Antrag Erfolg haben wird.

Ein (von Boniface unterzeichneter) Artikel des „Constitutionnel“ vom 9. d. bringt einen Commentar zu der aus den Worten gefallenen Rede des Kaisers L. Napoleon in Auerre. Die Rede, schreibt Herr Boniface, als wären ihm alle Course auf die Brust gefallen, hat in Europa nicht den Wiederhall einer Kanone, wohl aber denjenigen des gesunden Sinnes gefunden. Die Meinung des Kaisers über die Verträge von 1815 ist wohlbekannt; er sagte, daß sie nicht mehr bestehen, als er den Congreßvorschlag machte. Der Kaiser verabscheut die Verträge von 1815, da dieselben Europa jährlich eine Milliarde kosten und eine permanente Gefahr für die Sicherheit der Staaten (!) und das Privateigenthum (!) sind. In dieser Bedeutung ist es, daß der Kaiser in Auerre gesprochen hat. Die Rede von Auerre ist keine Aufmunterung des Ehrgeizes Bismarck's, welcher, wie man sagt, die Elbe-Herzogthümer und die Leitung Deutschlands haben will. Solche Projekte würden die Absicht verrathen, nochmals die Verträge von 1815 zum Vortheile Preußens zu verlegen. Frankreich kann seine Verantwortlichkeit nicht bei Unternehmungen compromittiren, welche theilweise danach sind, um das Gleichgewicht der allgemeinen Machtverhältnisse zu stören. Der Zielpunct Frankreichs ist nicht der Ehrgeiz Preußens, Oesterreichs oder Italiens, wohl aber seine Sicherheit und sein Ansehen. Sein Programm ist die Reform der Verträge von 1815. Jeder Versuch, welcher nicht diesen Zweck hat, wird Frankreich wohl nicht gleichgültig, aber aufmerksam, wachsam und entschlossen finden. Die Rede von Auerre ist kein auf die verschiedenen in Deutschland in Bewegung gerathenden Interessen geübter Druck; sie ist der letzte Appell an die Weisheit der Unterzeichner der Verträge von 1815 zu Gunsten des Friedens und der Sicherheit Europa's.

An ihnen ist es, zu erkennen, ob es rathsam sei, eine allgemeine Reform, welche Frankreich der Verständigung und dem Frieden verdanken wollte, den furchterlichen Chancen eines Krieges zu überlassen.

Die „Independance“ will wissen, daß die Phrase vom Abgehen vor den 1815er Verträgen nicht vom Kaiser in Auerre gesprochen, sondern nachträglich in den Bericht des „Moniteur“ eingeschaltet wurde.

In Paris betrachtet man diese Rede als eine indirecte, der Majorität des gesetzgebenden Körpers, welche über Thiers' Rede so entzückt schien, ertheilte Rection. Auf die Pariser Börse machte die kaiserliche Rede einen geradezu niederschmetternden Eindruck; es kamen wahrhafte Kriegscurse zum Vorschein. E. v. Girardin sagt über die Rede von Auerre in der „Liberté“: Jeder Commentar dieser Rede ist überflüssig; sie schallt durch Frankreich und Europa wie ein Kanonenschuß. Dies ist in kurzer Fassung die Ansicht, die sich allgemein über die kaiserlichen Worte kundgibt. „Die Rede“, sagt die „Opinion Nationale“, wird Europa zu wissen thun, daß Frankreich sich die Freiheit seines Handelns vorbehält und sich nicht mehr durch aufgedrängte, aber nicht freiwillig angenommene Verträge gebunden glaubt.

Die „Kreuz-Ztg.“ schreibt: Die Rede des Kaisers Napoleon in Auerre sollte die deutschen Großmächte von Neuem erinnern, in wessen Hände schließlich die Entscheidung und welsch eine Entscheidung fallen würde, wenn der Krieg zwischen ihnen ausbräche. Wir sagen dies nicht, damit Preußen irgend einen berechtigten Anspruch aufgeben, sondern, damit beide Mächte noch einmal, ehe es zu spät wird, ernstlich prüfen möchten, ob keine Möglichkeit vorhanden, sich in Frieden zu verständigen.

Die „C. Destr. Ztg.“ findet nichts Beunruhigendes an der Rede des Kaisers, die wohl mehr bestimmt war, gegenüber einer parlamentarischen Kundgebung von Seiten des größten oratorischen Talents der Gegner des Kaiserthums die innere Politik der französischen Regierung zu klären, insofern sie nochmals ausdrücklich das gegenwärtige Regime mit dem ersten Kaiserreich identificeire, aus dessen Traditionen dieses Regime einen wesentlichen Theil seiner Stärke schöpft. Gefeht, schreibt die „C. Destr. Ztg.“, die Worte des Kaisers seien an die Adresse des Auslandes gewesen — was dann weiter? Die Heiligung der Verträge ist die Grundlage des internationalen Rechtes. Mehr als ein Staat ist mehr als einmal in der Lage gewesen, einen Vertrag schließen zu müssen, den er zu verabscheuen allen Grund hatte; niemals hat er daraus die Berechtigung für sich abgeleitet, den Vertrag zu brechen. Aber etwas Anderes ist es, wenn eine andere Regierung sich ansieht, über die Verträge hinwegzuschreiten. Dieselben Verträge, welche Frankreich von der Rheingränze zurückgedrängt, haben Preußens Stellung normirt: mit welchem Recht will man noch ferner Verträge gegen Frankreich zur Geltung bringen, welche Preußen ungestraft verletzen darf? Das ist es, was wir in den Worten des Kaisers Napoleon ausgedrückt finden, in jenen Worten, welche Oesterreich nicht gegolten haben können, nicht bloß weil Oesterreich aller Orten für die Verträge eingetreten ist und am allerwenigsten selbst sie zu brechen versucht hat, sondern auch weil kraft dieser Verträge Oesterreich nichts besitzt, was Frankreich je ihm mißgönnen und für sich zu erstreben beabsichtigen könnte. Hat Preußen das Recht, den deutschen Bund zu sprengen und seine Glieder zu vergewaltigen, auf welches Recht will es sich dann noch berufen, wenn Frankreich an den Rhein marschirt? Die Verträge von 1815 haben den Rhein an Preußen gegeben, aber sie haben auch den Bund in seiner jetzigen Gestalt geschaffen. Wenn die Worte des Kaisers Napoleon an das Ausland gerichtet sind, so enthalten sie wesentlich eine Mahnung an und für Preußen.

Das Fremdenblatt, schreibt die „C. Destr. Ztg.“, läßt sich aus Paris eine höchst beunruhigende, aber glücklicherweise gänzlich aus der Luft gegriffene Version über den Zweck der Ankunft des k. k. Votschafts-Rathes Grafen Müllinen und den Inhalt der von ihm nach Wien überbrachten Depeschen zugeben. Wir halten uns zu der Versicherung ermächtigt, daß die gegenwärtigen Beziehungen Oesterreichs zu Frankreich so befriedigender Natur sind, daß sie keinerlei Anlaß zu Besorgnissen bieten.

Die Mission des Grafen Müllinen betreffend, meint der Wiener Brief-Correspondent der „Schles. Ztg.“, es handle sich um den Abschluß gewisser Abmachungen zwischen Oesterreich und Frankreich im Falle eines Krieges. Gewiß sei, daß die Spitze der bizarren Ansprache Napoleons an den Maire von Auerre nicht, wie allgemein geglaubt wird, gegen Oesterreich gerichtet war, sondern vielmehr als gegen Preußen gelehrt betrachtet werden muß. Auch will

man wissen, daß Unterhandlungen, die zwischen Preußen und Frankreich wegen gewisser Abmachungen gepflogen worden, gescheitert sind. Wie die Dinge heute liegen, ist der Rhein jedenfalls gefährdet, denn mit dem Augenblick, wo der Krieg zwischen Oesterreich und Preußen ausbricht, ist der Bund zerrümmert, die Bundespflichten Oesterreichs und der anderen Bundesstaaten hören auf und die Rheinprovinz ist eben nur ein Geblecktheil der einen kriegführenden Macht, der von den andern nicht geschützt werden wird. Auch die Wiener „Sonntags-Z.“ schreibt: Zwischen Oesterreich und Frankreich sind eben Verhandlungen im Zuge, deren Resultat geegit et wären, die ganze politische Constellation total zu verändern. Es handelt sich um ein Arrangement, in Folge dessen Oesterreich von der Last befreit würde, einen zweifachen Krieg, nämlich im Norden und im Süden, zu führen. Gelingt diese im Zuge befindliche Transaction, so dürfte Preußen inne werden, daß es nur ganz isolirt den Kampf gegen Oesterreich aufnehmen müßte. Auch die vom Kaiser Napoleon in Auerre gehaltenen Ansprache wird uns von unserer, wie gesagt, sehr verlässlichen Gewährsmann dahin gedeutet, daß deren Spitze zunächst nur gegen Preußen gerichtet gewesen wäre. Damit würde auch der jüngste Artikel des „Constit.“ und der „C. Destr. Z.“ stimmen.

Prinz Karl von Hohenzollern hat den Thron der Donaufürstenthümer angenommen; den Conferenzbeschluß hat derselbe durch Naturalisirung umgangen. Ein New Yorker Telegramm vom 28. v. Mts. meldet gerüchtwiese, Spanien habe den Vereinigten Staaten das Schiedsgericht über die philippinische Angelegenheit vorgeschlagen. Officiell wird mitgetheilt, der französische Minister des Aeußern, Drouyn de Lhuys, habe versprochen, dem Kaiser Napoleon einen Vorschlag Bigelows vorzulegen, wonach Frankreich durch Vermittlung des Washingtoner Cabinets mit Romo über die Einstellung der Feindseligkeiten in Mexico bis zum Abmarsch der französischen Truppen verhandeln solle.

Die Nachricht daß das Cabinet von Washington darauf bestehen werde, daß kein weiteres österreichisches Corps sich nach Mexico einschiffe, tritt mit größerer Bestimmtheit auf. Der „Bohemia“ schreibt man hierüber aus Wien, daß irgend ein Schritt in dieser Richtung in Aussicht steht. Nur freilich wird man nicht vergessen dürfen, erstens daß nicht von der Entsendung eines österreichischen Corps, sondern nur von der Stellung eines in Oesterreich geworbeneo mericanischen Corps die Rede und zweitens daß dieses jetzt geworbene Corps lediglich die Lücken derjenigen Truppen auszufüllen bestimmt ist, welche bereits, ohne daß Nordamerika Einspruch dagegen erhoben, auf mericanischem Boden stehen.

## Der Schriftenwechsel zwischen Preußen und Sachsen.

Die Depeche des Grafen v. Bismarck an den preussischen Gesandten in Dresden vom 27. April lautet:

Aus den Aeußerungen des königl. sächsischen Herrn Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, welche Cu... wiederholt berichtet haben, hatten wir bisher entnehmen müssen, daß das Programm der sächsischen Regierung im Falle eines zwischen Preußen und Oesterreich ausbrechenden Conflictes die Neutralität sein werde. Der Freiherr v. Beust hat es als seine eigene Ansicht ausgesprochen, daß diese Neutralität auf das strengste innegehalten und nach keiner Seite hin verlassen werden dürfe. Zugleich hat er den Bundesstandpunct als für Sachsen allein maßgebend bezeichnet und es sich sowohl in seinen hieher gerichteten, wie in den am Bundestage abgegebenen Erklärungen zur besonderen Aufgabe gemacht, nachzuweisen, daß dieser Bundesstandpunct einen Krieg unmöglich mache und daß die Instructionen des Bundes, namentlich Art. XI der Bundesacte hinreichende Mittel darbieten, um eine Spannung zwischen Bundesgliedern auszugleichen und einen Conflict zu verhüten. In einem schwer zu lösenden Widerspruch hiemit stehen die Nachrichten, welche uns über die nichtsdestoweniger in Sachsen stattfindenden Rüstungen und Kriegsvorbereitungen zugehen und welche uns nicht darüber im Zweifel lassen, daß die ganze sächsische Armee allmählig auf vollen Kriegsfuß gesetzt werde und daß dies Verhältniß, namentlich durch die angeordneten und zum größeren Theil bereits effectuirtten Pferdeeinkäufe, bei der Artillerie bereits vollständig, bei der Cavallerie nahezu erreicht sei. Die Natur unserer gegenwärtigen Beziehungen zu Oesterreich und die geographische Lage Sachsens erlauben uns nicht, diese Vorbereitungen und Rüstungen unbeachtet zu lassen.

Wir können es nicht gleichgültig ansehen, wenn in einem solchen kritischen Augenblicke ein Staat, dessen Hal-

tung von Bedeutung für beide Theile ist, Maßregeln trifft, welche nur einen Sinn haben, wenn die Neutralität aufgegeben werden soll. Dazu kommt, zu meinem Bedauern muß ich es aussprechen, daß die bisherige Stellung der sächsischen Regierung und der in der sächsischen officiellen Presse sich kundgebende Geist der Feindseligkeit gegen Preußen sich kaum eine andere Annahme erlauben, als daß diese Rüstungen gegen uns gerichtet seien. Diese Erwägungen werden es rechtfertigen, wenn wir die königl. sächsische Regierung um Aufklärungen über ihre Kriegsvorbereitungen angehen. Auf Befehl Sr. Majestät des Königs habe ich daher Eu... ergebent zu ersuchen, von dem Freiherrn v. Beust mündlich, aber amtlich sich die geeigneten Aufklärungen über den Zweck dieser Rüstungen zu erbitten. Eu... wollen ihm zugleich dabei andeuten, daß, wenn diese Aufklärungen nicht in befriedigender Weise gegeben und die vorgenommenen Rüstungen nicht abgestellt werden, Se. Majestät der König genöthigt sein würde, entsprechende militärische Maßregeln Sachsen gegenüber anzunehmen.

Indem ich einer baldigen gefälligen Rückäußerung entgegenstehe, ermächtige ich Eu... zugleich, diese Depesche dem königl. sächsischen Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten in ihrem vollen Umfange vorzulesen und, wenn er es wünschen sollte, sie auch in seinen Händen zu lassen. (Gez.) v. Bismarck.

In der hierauf nach Berlin erlassenen Antwortsnote erklärt Hr. v. Beust, getreu den ihm vom König gewordenen Instruktionen, und nachdem er vom Kriegsminister genaue Informationen über den Stand der Rüstungen erhalten, die Vorwürfe des Grafen Bismarck wegen der Haltung Sachsen im österreichisch-preussischen Conflicte und wegen dessen militärischen Vorbereitungen in Nachstehendem zu beantworten. Er erinnere sich durchaus nicht, jemals im Verkehr mit dem preussischen Gesandten die unbedingte Neutralität Sachsen als Regierungsprogramm proclamirt zu haben; wohl aber erinnere er sich sehr gut, daß er Herrn v. d. Schulenburg mehr als einmal auseinandergesetzt habe, wie die Neutralität Sachsen schwer, wo nicht ganz unmöglich sein würde, sobald ein Krieg zwischen Oesterreich und Preußen ausbrechen sollte. Diese Ansicht und gewisse Nachrichten aus Berlin hätten Sachsen bestimmt, den kommenden Ereignissen nicht mit jener sorglosen Unthätigkeit entgegenzusehen, der sich nur Staaten hingeben können, welche ihrer Neutralität unbedingt sicher sind. Sachsen habe, wie es immer thun zu wollen erklärt, nun den correct bündesmäßigen Weg eingehalten. Es habe sich vorbereitet, um, im Falle der Bund gegen ein den Frieden störendes Bundesglied den in einer Note der kaiserlichen Regierung, welcher die sächsische Beizpflicht, erwähnten Bestimmungen der Bundesverfassung gemäß vorzugehen habe, sich zur Verfügung des Bundes stellen zu können, und zwar nicht unbewaffnet, sondern vorbereitet zu Allem, wie das ihm, dem am meisten exponirten Lande, zukomme. Die sächsische Regierung sei im Entschlusse zu einem derartigen Vorgehen noch bekräftigt worden durch die beträchtlichen Rüstungen, welche an den Grenzen ihres Gebietes stattgefunden haben. Uebrigens habe sich diese Sicherheitsvorkehrungen, welche die Pflichten gegen den Bund und gegen das eigene Land erheischen, nur auf das Nöthigste beschränkt; man habe die Recruten der Infanterie und Artillerie einige Wochen früher, als sonst üblich, unter die Fahnen gerufen und einige Pferde-Ankäufe angeordnet.

Dann heißt es weiter in der sächsischen Antwort: Obgleich Graf Bismarck nicht für nöthig hält, unsere Erklärungen über den wirklichen Stand zu hören, sondern sofortigen Aufschluß über unsere angeblichen Rüstungen verlangt, so glauben wir doch, daß diese unsere Erwägungen Beachtung finden werden. Gegenwärtige Mittheilung hat uns aber entschieden überrascht. Wir glaubten der Verhütung zu bedürfen, um nicht andere beruhigen zu müssen. Wiederholt dachten wir daran, wegen der Vorgänge an unserer Gränze Erklärung zu verlangen, dem Bunde die Präventiv-Maßregeln vorzuschlagen, oder wenigstens ihn von den uns durch die Umstände gebotenen Maßregeln zu verständigen. Nur um den Schein der Herausforderung zu vermeiden, unterließen wir es, und wir waren daher auf die uns zugegangene Communion umweniger gefaßt. Heute aber, da diese Forderung gestellt ist, werden wir rückhaltlos antworten. Wenn die in Sachsen getroffenen Vorbereitungen den Namen von Rüstungen verdienen, so hatten sie keinen anderen Zweck, als das zu thun, was jedes minder mächtige Land thun muß, wenn es einen feindlichen Angriff erwartet. Uns lag und liegt jede Drohung, Absicht fern, und wenn ein solcher Gedanke bei der Begrenztheit unserer militärischen Mittel eine Rolle spielen konnte, so beziehen wir uns bezüglich der uns unterstellten Absicht, den Angriff eines mächtigeren Staates zu unterstützen, auf unsere schon erwähnte streng bündesgemäße Haltung, welche jedes solche Unternehmen ausschließt. Haben wir nicht schon unterm 6. April erklärt, daß wir am Bunde dafür stimmen und danach handeln würden, daß der Angreifer zurückgewiesen wird? Was bis jetzt geschah, wurde zum Zwecke der Vertheidigung und im Hinblick auf unsere Bundespflichten unternommen. Graf Bismarck wird zugeben, daß solche Maßregeln, wie er sagt, einen Sinn haben, nicht nur wenn man auf die Neutralität verzichtet will, sondern auch, wenn die Achtung der nicht von uns, sondern ganz allein vom Bunde abhängigen Neutralität nicht sichergestellt ist. Wir hoffen also, daß der Herr Minister-Präsident uns nicht mehr vorwerfen wird, uns mit unserer Stellung am Bunde in flagranten Widerspruch gesetzt zu haben.

Die preussische Regierung glaubt den von uns ergriffenen Maßregeln einen gegen Preußen bedrohlichen Charakter beilegen zu sollen, der sich in unserer officiellen Presse verräthe. Eine weitläufige Erörterung dieser Thesen würde uns zu weit führen und zu einer Verhinderung nichts beitragen. In dem seit einigen Jahren in Deutschland herrschenden Widerstreit der Meinungen hat auch die officiöse Presse nicht umhin können, mit Freimuth das zu vertheiligen, was sie für Recht und Wahrheit hält. Die unsere hat sich dieser Aufgabe maß- und würdevoll entledigt. Wollte man in jeder offenen und freimüthigen Besprechung einen Act der Feindseligkeit erblicken, so müßte

dieser Kampf ausschließlich der Parteipresse überlassen werden, und das, glauben wir, ist nicht die Absicht der preussischen Regierung.

Welche Meinung man aber auch immer von der Haltung unserer officiellen Presse in der letzten Zeit haben möge, so würde man doch vergeblich nach einer Zeile darin suchen, die zu Gunsten eines Krieges mit Preußen spräche. In der officiellen preussischen Presse hingegen finden wir Stellen genug, welche Sachsen als den unvermeidlichen Kriegsschauplatz bezeichnen.

Was wir der preussischen Regierung in unserer Erwiderung vom 6. April zu empfehlen und erlauben, möchten wir ihr auch heute noch dringend aus Herz legen. Sie möge, wenn bevorstehende Auseinandersetzung wider Verhoffen sie nicht befriedigt, sich an den Bund wenden; da wird sicherlich jeder Zweifel über unsere Vorbereitungen, denen jeder Offensiv-Gedanke fernliegt, schwinden. Wir behalten uns sogar vor, selbst diesen Weg zu beschreiten, und wir würden uns glücklich fühlen, wenn wir durch das friedliche Beispiel unserer mächtigen Nachbarn jeder Nothwendigkeit zu weiterer Enthoben und in Stand gesetzt würden, die bisher getroffenen Vorkehrungen rückgängig zu machen.

Inzwischen habe ich mit Vergnügen davon Act genommen, daß der preussische Gesandte auf meine Frage, ob unter den bezüglich Sachsen zu ergreifenden Maßregeln nur die innerhalb der preussischen Gränzen ergriffenen zu verstehen seien, bejahend geantwortet hat. Wir knüpfen an diese Erklärung die Hoffnung, daß die preussische Regierung keinen Grund finden werde, von dieser Linie ihres Verhaltens abzugehen.

Genehmigen Sie etc. Beust.

### Oesterreichische Monarchie.

Wien, 9. Mai. Se. Maj. der Kaiser ist heute Vormittags um neun Uhr von Schönbrunn nach Wien gekommen, empfangt die Minister Grafen Larisch und Mensdorff, nahm den Vortrag des Staatsministers Grafen Belcredi entgegen und ertheilte zahlreiche Audienzen. Im Laufe des Vormittags wurden empfangen: der heute Morgens von Linz eingetroffene Erzherzog Joseph und der General der Cavallerie, Fürst Edmund Schwarzenberg.

Der Herzog von Braunschweig ist heute Morgens von Wien abgereist und hat sich zunächst nach Breslau (Sybillenort) begeben.

Der Minister des Aeußern, Graf Mensdorff, empfing heute den französischen Veschäfter Herzog v. Grammont und den nordamerikanischen Gesandten Herrn Molley.

Der Präsident Ritter v. Schmerling begibt sich morgen nach Padua, um seinen Bruder den FML. v. Schmerling, der sich den Fuß gebrochen, nach Wien zu geleiten.

Nach einer Verfügung vom 10. d. ist der Eintritt von Freiwilligen in die 1. k. Armee, ohne die gesetzliche achtjährige Capitulatio, bloß mit der Dienstverpflichtung für die Dauer des Bedarfs, gestattet worden.

Dem „N. Fr. Bl.“ zufolge beabsichtigt der Vester Magistrat eine Adresse an Se. Maj., um dem Monarchen gegenüber der drohenden Kriegsgefahr, der Anhänglichkeit der Bewohner der Landeshauptstadt zu versichern. Landtagsabgeordnete, deren Meinung man einholte, ratheten jedoch, diese Manifestation zu unterlassen, da die Repräsentanten des Landes sich bereits dahin geeinigt haben, im entscheidenden Momente eine ähnliche Kundgebung im Namen des ganzen Landes an Se. Majestät zu richten.

In Stuhlweissenburg fand am 6. d. die feierliche Enthüllung des Vörösmarty-Standbildes statt. Vertreter des Abgeordnetenhauses, der ungarischen Akademie, der Risikalgesellschaft hatten sich eingefunden.

Die Triester Handelsvertretung hat mit Bezug auf Art. 21 des italienischen Handelsmarinecodes, welcher die Abschaffung der Wegnahme von Handelschiffen durch Kriegschiffe im Reciprocity-Wege anordnet, falls eine den Ausbruch der Feindseligkeiten betreffende Erklärung erfolgt, um den rechtzeitigen Erlaß einer solchen Erklärung gebeten.

Der Brandstifter auf der Fregatte Novara ist, wie der „N. Fr. Bl.“ aus Triest geschrieben wird, bereits entdeckt. Es soll ein Individuum sein, welches zu den Arbeiten auf der Fregatte verwendet wurde — und 300 Gulden erhalten haben, um das Verbrechen auszuführen.

### Deutschland.

Nach Berichten aus Hannover werden 12,000 Hannoveraner bei Stade ein Lager beziehen. Die Nachricht, daß in Folge Vertrages mit Preußen 15,000 Hannoveraner nach Köln und Luxemburg geleitet werden sollen, ist erdichtet.

Von Seiten der preussischen Regierung soll, wie man dem „Dresdener Journal“ aus Altona schreibt, dem Hamburger Senate die Anzeige gemacht worden sein, Preußen halte es zur Sicherung seiner Stappenstraße für nothwendig, eventuell das Militär-, Marine- und Polizeiwesen in Hamburg in die Hand zu nehmen, ohne damit der Souveränität der freien Stadt nahe treten zu wollen. Der Senat soll die Angelegenheit an den Bundestag verwiesen haben. Wie es heißt, wird eine gleiche Anforderung an Lübeck gestellt werden, oder ist schon gestellt.

Wie das „Frankf. Journ.“ vernimmt, soll bei dem Senate in Frankfurt a. M. von Seite Preußens die Anfrage wegen Unterkunftsräumen für die zu ver mehrenden preussischen Truppen gestellt worden sein. Ob und welche Antwort der Senat gegeben, darüber weiß das genannte Blatt nichts Sicheres.

Aus Darmstadt, 7. Mai, schreibt man dem „Frankf. Journ.“, Prinz Alexander sei von seiner Wiener Reise zurückgekehrt und alsbald nach seiner Rückkunft seien sämtliche für die projectirte Reise

des Großherzogs getroffene Vorbereitungen zurückgenommen worden.

Prinz Alexander von Hessen ist zum Commandeur des achten deutschen Armee-corps (Württemberg, Baden und Hessen-Darmstadt) designirt. Die Mobilmachung wird in den nächsten Tagen erwartet.

Der König von Sachsen wird dieser Tage in München zu Besuch erwartet; man ist natürlich geneigt, diesem Besuche eine politische Bedeutung zuzuschreiben.

Eine in Leipzig am 9. d. gehaltene Volksversammlung von 6000 Personen hat sich, wie ein Telegramm der „Wiener Abendpost“ meldet, fast einstimmig für die Landesvertheidigung gegen Preußen ausgesprochen. Es herrschte eine für Oesterreich freundliche Stimmung. Gegen den Beschluß des Stadtrathes (Vorstellung an das Staatsministerium gegen die „Triegerische Politik Sachsens“) wurde Protest eingelegt. Antragsteller und Hauptredner war Prof. Dr. Wuttke. Ferner hatten sich zum Wort gemeldet: Bebel aus Hessen, Ludwig Waldstein aus Wien, Liebnicht aus Leipzig.

Das „Dresdener Journal“ erklärt die Mittheilungen von einem Uebertritte des Herrn v. Beust in den österreichischen Staatsdienst für völlig unwahr.

Aus Berlin, 8. Mai (Nachts) wird tel. gemeldet: Der um 9 Uhr Abends vor dem Hotel des Grafen Bismarck dargebrachten Serenade haben etwa 2000 Personen beigewohnt. Nach einem Hoch auf den Grafen sagte dieser in einer Dankrede: „Ich glaube, daß wir alle gerne bereit sind, für König und Vaterland zu sterben, sei es auf dem Straßenpflaster oder auf dem Schlachtfelde. Unsere gemeinsamen Gefühle finden den besten Ausdruck in einem Hoch auf den König.“ Sechsmaliges Hoch und die Nationalhymne schlossen die Ovation.

Ueber das Attentat gegen den Grafen Bismarck entnehmen wir einem Extrablatt der „N. A. Ztg.“ Folgendes: Graf Bismarck hörte, in der Nähe des russischen Gesandtschaftshotels angekommen, zwei Mal hinter sich schießen. Er sah sich um und erblickte vor sich einen kleinen etwa vierundzwanzig Jahre alten Menschen, welcher zum dritten Male einen Revolver auf ihn anlegte. Der Ministerpräsident sprang auf den Verbrecher los, der zum dritten Male schoß und abermals schloß. Als er sich aber von dem Grafen gleichzeitig an Brust und am rechten Faustgelenk gefaßt sah, gelang es ihm, den Revolver in die linke Hand zu nehmen und noch zwei Schüsse auf den Grafen Bismarck abzufeuern. Der Paletot, den der Graf über seinem Anzug trug, schwächte die Kraft der Kugeln, so daß der Graf nur contusionirt ist, der sich nach seinem Hotel zurückbegeben, nachdem er den Verbrecher einigen Soldaten des gerade am Schauplatze der That vorübermarschirenden 1. Bataillons des 2. Garderegiments überliefert. Die Verletzungen sind nur unbedeutend, obgleich der Paletot vom Pulver der Schüsse verjagt und von den Kugeln durchlöchert ist. Schließlich liegt der folgende officielle Bericht vor: Als der Herr Ministerpräsident Graf Bismarck heute Nachmittags nach 5 Uhr vom Vortrage bei Sr. Majestät dem Könige zurückgehend zu Fuß die Lindenpromenade entlang ging, wurde er von einem ihm unbekanntem Menschen in der Gegend der Schadowstraße angegriffen. Nachdem das betreffende Individuum zwei Schüsse aus einem sechs-läufigen Taschenrevolver gegen den Rücken des Herrn Ministerpräsidenten abgegeben, ohne ihn getroffen zu haben, drehte sich letzterer um und ergriff den Thäter, welcher aber wieder auf ihn zielte, und während des Ringens Gelegenheit fand, noch drei Schüsse abzufeuern. Obgleich diese in unmittelbarer Nähe abgegeben wurden und den Herrn Ministerpräsidenten auf die Brust trafen, ist derselbe wunderbarer Weise dennoch unverletzt. Eine der Kugeln hat alle Bekleidungsstücke durchbohrt und ist bis auf das seidene Unterhemd gedrungen. — Endlich geht noch der „N. Fr. Bl.“ von zuverlässiger Seite Folgendes zu: Der Graf war bis zur Höhe der Schadowstraße gekommen, als derselbe einen Schuß hinter sich fallen hörte und gleich darauf einen zweiten, welcher ihn an der Schulter streifte und zum schnellen Umkehren bestimmte. In demselben Augenblicke erblickte er drei bis vier Schritte vor sich einen jungen Menschen, anscheinend von 24 Jahren, sauber gekleidet, welcher aus einem Revolver einen dritten Schuß auf ihn abfeuerte, der gleichfalls nur die Kleidung streifte. Fast in gleichem Augenblicke ergriff der Graf mit seiner rechten den Mörder, bei der Brust und mit seiner linken den rechten Arm des Angreifenden, welchem es gelang, den Revolver in die linke Hand zu nehmen. Mit hochlachender Miene stemmte er mit aller Macht die Schußwaffe gegen die Brust des Grafen, bohrte die Mündungen in die Kleidung, ehe noch der Minister dazu kam, die linke Hand des Mörders zu ergreifen, und feuerte zwei Schüsse ab. Der Ministerpräsident, welcher in demselben Momente einen stechenden Schmerz fühlte und sich verwundet glaubte, übergab den Mörder mehreren Soldaten der eben mit der Elite herangerückten Kruppen-Colonne. Der ganze Vorfall währte nicht eine Minute. Zwischen den einzelnen fünf Schüssen lag eine Zwischenzeit von zwei bis vier Secunden. Das erstaunliche, fast wunderbare Ereigniß, daß der Ministerpräsident nur contusionirt wurde, obgleich die Schußwaffe auf seine Brust gefeßt war, läßt sich dadurch erklären, daß die Mündungen des Revolvers, welche noch geladen waren, in Folge des gewaltigen Eindringens auf den Körper von dem Tuche der Kleidung luftdicht verschlossen waren. In einem solchen Falle wird die Kraft des Schusses bedeutend geschwächt. Die Kugeln durchbohrten die Kleidung des Grafen und verursachten Contusionen; aber sie waren zu schwach, um in den Körper selbst einzudringen. Ein Buchbindergefell Namens Bernewitz ist durch einen der abprallenden Schüsse leicht an der Schulter verwundet worden. — Bekanntlich hat sich der Verbrecher der Strafe durch einen Selbstmord entzogen, nach seiner Ergreifung, schreibt die „Nat. Ztg.“, wurde er zuerst nach dem zunächst gelegenen Polizei-Bureau gebracht und sodann nach dem Criminal-Commissariat geführt, wo die erste Vernehmung in Gegenwart der Staatsanwaltschaft stattfand.

Eine kurze Pause, während welcher der Gefangene neben einem mit seiner Beaufsichtigung betrauten Schuttmann auf einer Bank saß, benutzte er, ein Taschentuch hervorzu ziehen, in welchem ein Messer eingewickelt sein muß. Mit diesem Tuche wuschte er anscheinend den Schweiß vom Gesicht, und beim Herabfahren von der Stirn nach dem unteren Theil des Gesichtes durchschnitt er den Hals. Die augenblicklich geleistete Hilfe blieb wirkungslos. Von mehreren Aerzten sogleich verbunden, von einer Zwangsjacke an jeder weiteren Selbstbeschädigung verhindert und unter dauernder ärztlicher Beaufsichtigung starb er kurz nach vier Uhr Morgens. Die „Kreuztg.“ vom 9. d. schreibt: Die Vermuthung, daß der Verbrecher ein Sohn von Carl Blind, dem bekannten Mitgliede der internationalen Revolutionsclique in London sei, kann nach unserem Dafürhalten schwerlich richtig sein. Carl Blind steht unseres Wissens erst im 40. Lebensjahre und ist erst im Jahre 1845 von der Schule zur Universität gekommen, hat sich auch im Jahre 1847 längere Zeit in Haft befunden. Nach alledem ist es wenigstens sehr unwahrscheinlich, daß ein Sohn von ihm bereits das 20. Lebensjahr erreicht habe oder gar schon älter sei. Es wird jetzt behauptet, daß der des Attentats Schuldige ein Stiefsohn Carl Blind's ist, und Kohn heißt; er war einer der besten Büchschützen Englands und hat im vorigen Jahre bei einem Festschießen die ersten Preise gewonnen. Kohn studirte in der letzten Zeit Dekonomie in Hohenheim und erhielt einen Preis für eine literarische Abhandlung.

Der preussische Bundestagsgesandte v. Savigny ist, wie aus Berlin gemeldet wird, am 7. d. nach einer Conferenz mit dem Könige und dem Grafen Bismarck nach Frankfurt zurückgereist und wird demnächst wieder in Berlin erwartet. Wie es heißt, ist Herr v. Savigny angewiesen, bei der Abstimmung über den sächsischen Antrag sich auf die in der letzten Sitzung abgegebene Erklärung über den Desensivzweck der preussischen Rüstungen zu beziehen. Die Bundesdiplomatie soll, wie aus Frankfurt berichtet wird, den sächsischen Antrag für erledigt halten.

### Frankreich.

Paris, 7. Mai. Die bekannnten am 6. Mai zu Auzerre gesprochenen Worte des Kaisers, in denen er seiner Feindseligkeit gegen die Verträge von 1815 den schärfsten Ausdruck gab, gewinnen eine noch erhöhte Bedeutung, wenn man die Ansprache des Maire von Auzerre liest, auf welche sie die Antwort waren. Diese Ansprache lautet:

Sire, es sind nun einundfünfzig Jahre, als der Kaiser Napoleon I. in dieser Stadt mit solchen Beweisen der Treue und Freude empfangen ward, daß ihm der lebhafteste Eindruck davon blieb und er noch auf dem Sterbelager sich darüber in den rührendsten Ausdrücken äußerte, welche das „Memorial de Sainte-Helene“ aufbewahrt hat. Eu. Maj. hat dieselben begeistertsten Kundgebungen, dieselben Zurufe aus dem Herzen einer Bevölkerung vernommen, deren Anhänglichkeit an das Kaiserthum, wie Eu. Majestät bekannt ist, in den Tagen der Prüfung und des Mißgeschicks so wenig, wie in den Tagen des Wohlergehens und des Triumphes nie auf sich warten ließ. Der Kaiser wollte daher gestatten, ihm die Schlüssel dieser treuen Stadt zu überreichen, die selbst in den trübsten Zeiten das heilige Feuer des Cultus für das Kaiserthum genährt hat. Madame, empfangen Sie die höchsten Glückwünsche unserer Bevölkerungen, welche Sie verehren, bewundern, lieben, und gestatten Sie zum Danke dafür, daß dem jungen Kaiserlichen Prinzen gesagt werde, wie, gleich seinem Großvater und seinem Vater, er stets auf die Treue seiner alten treuen Stadt Auzerre rechnen darf.

Die Rede Thiers' in der Sitzung des gesetzgebenden Körpers vom 3. d. war eine fulminante Kritik der von Preußen in der Herzogthümerfrage befolgten Politik. Thiers gab zuerst einen Ueberblick des Verlaufes der schleswig-holsteinischen Frage seit dem Tode König Friedrichs von Dänemark bis zur Eroberung der Herzogthümer durch die deutschen Großmächte. Nachdem Preußen nun den Bund zur Zurückziehung der Bundestruppen aus Holstein zu bewegen gesucht hatte, lehrte es sich gegen den Augustenburger und forderte unter Drohungen dessen Entfernung. Doch da man in seinem Namen die Herzogthümer erobert hatte, so ließ man durch die Kronsyndici untersuchen, wem das Souveränitätsrecht der Herzogthümer gebühre. Wissen Sie, was diese Herren herausgefunden haben? Diese Rechtsconjugenten, die den Nichtern des Müllers von Sanssouci so ähnlich sehen, erklärten, daß der Vertrag vom Jahre 1852 ausgezeichnet und sehr weise sei, daß die Herzogthümer dem König Christian IX. gehören, daß der Herzog von Augustenburg gar kein Recht besitze. Denken Sie, dieses hätte sich in Berlin zur Zeit des Müllers von Sanssouci getragen; was würde man wohl gethan haben? Man hätte zu dem König von Dänemark gesagt: Mein Gott, es ist wahr; wir haben uns geirrt, die Herzogthümer gehören Ihnen. Aber wir leben nicht mehr in der Zeit des Müllers von Sanssouci, denn man hat Folgendes beschlossen: Der Herzog von Augustenburg hat kein Recht; König Christian allein hat Recht auf die Herzogthümer und kann sie allein übertragen; er hat sie uns, durch den Krieg gezwungen, cedirt, folglich gehören sie uns, denn wir erhielten sie von dem einzigen rechtmäßigen Eigenthümer. Es scheint, als ob ich eine so ernste Angelegenheit nicht mit dem erforderlichen Ernste behandelte. Und doch ist es die reine Wahrheit. Dieses burleske Schauspiel wurde in der That Europa geboten. — Nachdem Thiers in dieser Weise den Spuren der preussischen Politik gefolgt ist, fährt er fort: „Was thut Preußen, da es sieht, daß Oesterreich seiner Ehre, seiner Stellung in Deutschland wegen, um sich seine Ehrenhaftigkeit und das Vertrauen der Bundesstaaten zu erhalten, nicht daran theilnehmen will, sondern die Ansicht vertritt, daß die Herzogthümer dem deutschen Bunde gehören? Du rüffest! rufft es Oesterreich zu. Und hier glaube ich, hat Oesterreich einen Fehler begangen. Es hätte sagen sollen: Ja ich rüste, denn die ganze Welt weiß,



Aus Anlaß der gleichzeitigen Ausschreibung der Wahl eines Landtagsabgeordneten aus dem Wahlkörper des großen Grundbesitzes im Tarnower Kreise wird hiemit die Wählerliste in Gemäßheit des § 22 der Landtagswahlordnung mit dem Bemerkten kundgemacht, daß die bezügliche Reclamationen binnen 14 Tagen vom Tage dieser Rundmachung an gerechnet, bei dem k. k. Statthalterei-Präsidium eingebracht werden können.

Reclamationen, welche nach Ablauf dieser Frist einlangen, werden nicht mehr berücksichtigt werden.

Die großjährigen Mitbesitzer eines landtäflichen wahlberechtigten Gutes haben den von ihnen zur Wahl Ermächtigten, unter Vorlage der Vollmacht dem Kreisvorsteher wegen Ausfertigung der Legitimationskarten namhaft zu machen.

Zugleich werden alle außerhalb des Landes wohnenden Wahlberechtigten aufgefordert, sich wegen Ausfertigung der Legitimationskarten an den Kreisvorsteher zu wenden.

Den Wahlberechtigten, welche im Kreise ihren ständigen Wohnsitz haben, werden die Legitimationskarten unmittelbar von Amtswegen zugefendet werden.

Vom k. k. Statthalterei-Präsidium.  
Lemberg, am 23. April 1866.

Der k. k. Statthalter:  
**Franz Freiherr v. Paumgarten** mp.

**Obwieszczenie.**

Z powodu równoczesnego rozpisania wyboru posła w ciele wyborczém większych posiadłości obwodu Tarnowskiego ogłasza się niniejszém stosownie do § 22 ordynacyi wyborczej, lista wyborcza dla tego ciała wyborczego z tém oznajmieniem, że odnośne reklamacye mogą być wniesione do c. k. galicyjskiego Prezydium Namiestnictwa we Lwowie w przeciągu dni 14, licząc od dnia tego obwieszczenia.

Reklamacye, któreby po upływie tego terminu nadeszły, nie będą uwzględnione.

Wieloletni współwłaściciele dóbr tabularnych do wyboru uprawnionych, mają w celu wydania karty legitymacyjnej wymienić naczelnikowi obwodu, przez się do wyboru umocowanego i przedłożyć odnośne pełnomocnictwo.

Zarazem wzywa się uprawnionych do wyborów nie mieszkających w kraju, ażeby o karty legitymacyjne zgłosili się do naczelnika obwodowego.

Uprawnieni do wyboru stale w obwodzie zamieszkali, otrzymają karty legitymacyjne wprost z urzędu.

Z Prezydium c. k. Namiestnictwa.  
Lwów, dnia 23 kwietnia 1866.

C. k. Namiestnik:  
**Franciszek baron Paumgarten** mp.

**Wählerliste**

der in dem Wahlkörper des großen Grundbesitzes wahlberechtigten Besitzes landtäflicher Güter des Tarnower Kreises.

**Wykaz**

posiadaczy dóbr tabularnych, uprawnionych do wyboru w ciele wyborczém większych majątności obwodu Tarnowskiego.

Imię i nazwisko wyborcy	Benennung des landtäflichen Gutes Nazwa tabularnej posiadłości
Bärnreiter Józefa	Trzcimica
Baltażyński Mikołaj	Jawornik
Paszczewicz Emilia	Korzuchów
Berke Karol	Karwodrza
Bielńska Konstancya	Meszna szlachecka
Biesiadecka Antonia	Siekłowska górna
Bobrownicka Marya	Dobrków
Bobrownicki Mieczysław	Jaworze
Bobrownicka Felicja	Parkosz
Bobrowska Olimpia, hr.	Radomysl
Bobrowski Karol, hrabia	Pustków
dto. Tytus, hr.	Koszyce małe
Bogusz Aleksander	Lubacz
dto. Feliks	Rzemień
dto. Konstanty, Stanisław, Zofia, Amalia	Smarzowa
Boguszewski Antoni	Lwoczów
Bzowska Marya	Cmolas
dto. Wiktorya	Wierciany
Bzowski Bogusław	Radwan
dto. Feliks	Tułkowie
Brzeski Mieczysław i Bronisław	Łączki
Brzozowski Franc. i Henryk	Bobrowniki
Bukowska Marya Magdalena, zameż. Rogalińska	Grądy
Bużyńska Leonarda Emilia i Wisłocka Leonarda Antonia	Siedlec
Brandta Franciszka spadk.	Sadkowa góra
Broniewska Eleonora	Lubeza dzwonowa
Chójnowska Malwina, Kłosińska Józefa i Miazga Karolina	Boneczal górny
Chrzanoska Anastazyja	Gawrzyłowa część
Chrzastowski Roman i Julia	Burzyń i Łąka zabiecka
Ciesielska Jadwiga	Przyłek
Dąbska Joanna	Zakrzów
Dietl Józef	Ruchowa
Dobrzyńska Julia	Jodłowa
dto. Wiktorya	Łukowa
Dobrzyński Anton Aleksander	Partyn, Klecie, Rożnów
Doliński Franciszek	Nockowa
Drohojewska Anna hr. i Krasicka Julia hr. zam. hr. Szirmaj	Baranów
Drohojewka Marya hrabia	Olesno
Dzierżyński Henryk	Gielczyna
Dzwonkowska Ewa	Kielanowice
Dzwonkowski Edward	Gromnik
Denker Ludwik	Różanka i Gogolów
Elkan de Elkansberg Eleonora	Tuszów
Fihauzera Henryka spadk.	Odpryszów

Imię i nazwisko wyborcy	Benennung des landtäflichen Gutes Nazwa tabularnej posiadłości	Imię i nazwisko wyborcy	Benennung des landtäflichen Gutes Nazwa tabularnej posiadłości
Garbaczynski Piotr	Mokrzec	i Antonina i Sroczyński Bogumil	Wola wadowska
Gawronski Mieczysław	Stupiec część	Strasiewicz Jan i Chmielowska Katarzyna	Radgoszcz
Geppert Władysław	Ziębniów	Szumańska Karolina	Lichwin dolny
Głowaczowa Feige	Głowaczowa część	Siegel Naftali	Wojków
Gorajski Aleksy	Szebnie	Tarnowska Antonina	Kozłówek
dto. Stanisław	Siedliska	dto. Elżbieta, hrabina	Chorzelow
dto. Władysław	Umeszcz	dto. Karolina, hr.	Chrzastów
Grolicer Hane, Sara i Golda	Jastrzabka stara	Toczyński Michał	Podleszany i Rydzów
Gruszczyński Adolf	Broniszów	Tretter Józefa Małgorzata	Pilcza, Zalipie
Hohenheiser Wojciech	Radgoszcz, część	Tuchowskie probostwo	Dąbrówka, Garbek i Bryły
Homolacz Kazimira	Ilkowice	Tyszkiewicz Zdzisław, hrabia	Kolbuszowa górna
Hupka Jan	Niwiska	Warska Helena i Bzowska Marya i Kamila	Dzurowa
Husarzewska Helena, hrabina	Szczucin	Wasylewski Teofil	Markuszowa
Jabłonowski Kazimierz, hrabia	Wisniowa	Wexpert Józef i Spitzer Maurycy	Szarwark
Jarecki Franciszek	Pstragowa, część	Wesłowska Krystyna	Galuszowice
Jaworska Aniela	Zelazówka	Wiktor Józefa	Borowa
Jordan Jędrzej	Kłysz	Wilczyński Karol	Korzeniów
Klasztor karmelitów w Pilźnie	Lipiny	Wilkoszewska Apolonia	Wojaszówka 2/3 cz.
Koch Wilhelm	Przeczycza	Wisłocka Henryka	Demborzyn, Dąbrówka wisłocka
Kochanowska Helena	Serzyny	Wittig Rudolf	Brzeziny zasadne
Komarnicka Wiktorya	Strzegoczyce i Swoszów	Wojeichowski Wiktor i współspadkobiercy	Wielopole, Zeraków
Konopka Feliks, baron	Gorzyce i Bryń	Wojnarowska Matylda	Glinnik górny
dto. Leon	Otinów	Wysocka Emma	Cieszyna
dto. Magdaleny br. spadk.	Brnik	Zambecki Franciszek	Uniszowa
dto. Stanisław, br.	Nagoszyn	Zakrzewska Franciszka	Łowczówka, Rychwald
Kotarski Józef	Glinnik polski	Zaluska Zofia, hrabina	Siedliszowice, Gręboszów z przyl.
dto. Stanisław	Brzycka i Swarzów	Zborowski Prosper, hrabia	Skołyszyn
Krasuskiej Tekli spadkobiercy	Wola lubecka	Zbyszewski Wiktor Adam	Wiewiórka
Kuczowska Henryka, hrabina	Machowa, Zasów	Zelechowski Władysław i Bolesław	Kowalowy dolne
Kurdwanowska Marya	Rzędzianowice	Zubrzycki Józef	Dembowice
Koźmian Marya i Michałowski Roman	Dobrzeczków z przyl. Kielków	Zwolińska Honorata	Kobyle
Leiner Szymon	Pilznówek	Lwów, dnia 23 kwietnia 1866.	
Lenkiewicz Ludwika, Bobrownicki Karol	Gorajowice		
Lentowski Marcei	Gliniczek		
Lgocki Józef	Stupiec, część		
Lubkowski Erazm	Glinik średni		
Macewicz Konstancya wraz z małoletnimi spadk.	Witkowice		
Michałowski Władysław	Zulków		
Mikitta Wilhelm i Wilhelmina	Latozyn i Brzeziny dolne		
Morski Feliks, Helena i Zofia	Zablędza		
Menderer Leib	Dobrzeczków		
Michałowski Roman i Koźmian Marya	Piotrkowice		
Nowiński Franciszek	Nawisie kołaczyckie i Krajowice		
Nowotny Józef	Sowina		
Oberländer Ignacy i Joanna	Budzyń i Wampierzów		
Ochocka Marya	Zgórski z przyl.		
Ossoliński Zakład	Brzyście		
Ozajstowicz Wicenty i Amalia	Nagnajów		
Padewicz Wicenty	Lubzina		
Paliszewska Józefa	Skrzyszów		
Paliszewskiego Wal. spadkob.	Dąbrówka		
Pawłowska Marya	Tuchów i Brzozowa		
Pełgrini Józef i Rozwadowski Władysław	Przybówka		
Petrowicz Wicenty	Jaszczurowa		
Piekosz Floryan	Tarnowiec		
Piliński Konstanty	Chojnik		
Piotrowski Gustaw	Sieradza		
Pisztek Jakób	Sobniów		
Prokop Karol	Łenki górne		
Pruszyńska Felicya	Kalenbina		
Siostry miłos. w Przeworsku	Siekłowska dolna		
Przyłeki Józef	Wolica		
dto. Apolinary	Dembica		
Raczyńska Anna, hrabina	Ryglice		
Reichlin Paulina, baronowa	Przeclaw		
Rumerskirch Leontyna, hrabina,	Stupie i Chotowa		
Morska Stefania	Lubla i Łęki, I. część		
Rej Mieczysław, hrabia	Łączki		
dto. Stanisław, hrabia	Ocieka		
Roguska Aleksandra	Świeczany		
Rolle August	Borowa		
Romer Anna, hr.	Zwiernik		
dto. Balbina	Biezdiedza		
dto. Bronisław hrabia i Konstancya	Luszwice górne		
dto. Emil, hr.	Biezdziadka		
dto. Henryk, hr. i współsp.	Stepina		
dto. Konstancya, hr.	Kolbuszowa mała		
dto. Stanisław, hr.	Zabno		
dto. Wilhelm hr.	Grudna dolna		
Rucki Konstanty	Bistoszowa		
Rumerskirch Anna, hr.	Pawzów		
Rutowski Klemens	Tarnów, hrabstwo		
Rychtera Józefa spadkobiercy	Niedumice		
Sanguszko Paweł, książę	Gawrzyłowa, część		
Sanguszko Władysław, książę	Goleszów		
Sanguszko Roman, książę	Breń		
Schmatzer Anna	Wola szczucińska		
Schmidt Filip	Niedźwiada		
Schönfeld Karol hr.	Wojśław		
Senkowska Adela	Bolesław		
Skorupka Józefa, hrabina	Góra ropezycka		
Seńkowski Aleksander	Otinów		
Sroczyński Maryan	Dombrowa		
Starzeński Kazimierz, hr. ekse.	Nieczajna		
Stoiński Franciszek	Gogolów, część		
Stojowski Eugeniusz	Łączki 2/3 cz. z przylegl.		
dto. Stanisław	Konary		
Strzeszkowska Leopoldyna	Wisniowa, Nockowa		
Sulimirski Józef i Marya			
Suski Bonawentura			
Szumski Leopold			
Szymańska Konstancya, Balbina			

**Obwieszczenie.**  
C. k. Sąd krajowy jako Sąd handlowy na doniesienie przez Juliusza Kruppa w Białej, protokolowanego kupca o wstrzymanie wypłaty zarządza względem całego ruchomego i nieruchomego w krajach koronnych, dla których ustawa z dnia 17 grudnia 1862 nr. 97 dz. p. p. obowiązująca znajdującego się majątku, postępowanie ugodne, mianuje zarazem c. k. notaryusza p. Chwaliboga komisarzem sądowym do skutecznego zajęcia, sporządzenia inwentarza majątku, tudzież do przeprowadzenia postępowania ugodnego z tą uwagą, że tenże komisarz sądowy termin do zgłoszenia się wierzycieli i wezwanie do układu ugodnego od dzielnicy ogłosi, że jednak każdemu wierzycielowi wolno jest z pretensjami swemi ze skutkiem § 15. powołanej ustawy zgłosić się bezwzględnie.  
Kraków, 2 maja 1866.

**Wiener Börse - Bericht**  
vom 9. Mai.

A. Des Staates.		Geld Paare.
zu Oest. B. zu 5% für 100 fl.	48.—	46.25
Aus dem National-Anlehen zu 5% für 100 fl. mit Zinsen vom Jänner — Juli vom April — October	57.—	57.50
Metalliques zu 5% für 100 fl.	52.25	52.75
ditto " 4 1/2% für 100 fl.	40.—	45.50
" mit Verloofung v. J. 1839 für 100 fl.	114.50	115.50
" " 1854 für 100 fl.	64.50	65.50
" " 1860 für 100 fl.	70.—	70.50
Prämienheine vom Jahre 1864 zu 100 fl. zu 50 fl.	55.70	55.90
Como-Rentenchein zu 42 L. austr.	13.—	14.—

**B. Der Kronländer.**  
Grundentlastungs-Obligationen

von Nieder-Oest. zu 5% für 100 fl.	79.—	81.—
von Währen zu 5% für 100 fl.	76.—	77.—
von Schleien zu 5% für 100 fl.	87.—	88.—
von Steiermark zu 5% für 100 fl.	82.—	84.—
von Tirol zu 5% für 100 fl.	95.—	98.—
von Kärnt. Krain u. Rät. zu 5% für 100 fl.	82.—	86.—
von Ungarn zu 5% für 100 fl.	60.75	62.—
von Temeser Banat zu 5% für 100 fl.	58.50	60.—
von Croatien und Slavonien zu 5% für 100 fl.	93.75	64.75
von Galizien zu 5% für 100 fl.	56.—	56.50
von Siebenbürgen zu 5% für 100 fl.	53.—	54.25
von Bukowina zu 5% für 100 fl.	55.—	55.50
Galiz. Landesf. v. 1866 rüdz. zu 7% für 100 fl.	—	—

**Actien (vr. St.)**

der Nationalbank	647.—	649.—
der Credit-Anstalt zu 200 fl. öst. W.	120.90	121.10
der Niederöst. Comptoir-Gesells. zu 500 fl. ö. W.	518.—	522.—
der Kaiserl. Ferd. Nordbahn zu 1000 fl. ö. W.	1425.—	1430.—
der Staats-Eisenbahn-Gesellschaft zu 200 fl. ö. W. oder 500 Fr.	149.60	149.80
der vereinigten österr. lomb. ven. und Centr.-ital. Eisenbahn zu 200 fl. öst. W. oder 500 Fr.	152.—	154.—
der Kaiserl. Elisabeth-Bahn zu 200 fl. ö. W.	98.25	98.75
der galiz. Karl Ludwigs-Bahn zu 200 fl. ö. W.	138.—	138.50
der Lemberg-Gernowitzer Eisenb.-Ges. zu 200 fl. ö. W. in Silber (20 fl. St.) mit 3 1/2% Zins.	—	47.—
der priv. böhmischen Westbahn zu 200 fl. ö. W.	118.75	119.25
der Süd-nordb. Verb.-B. zu 200 fl. ö. W.	78.—	80.—
der Rheinb. zu 200 fl. ö. W. mit 140 fl. (70%) Zins.	147.—	147.—
der österr. Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft zu 500 fl. ö. W.	405.—	407.—
des österr. Lloyd in Triest zu 500 fl. ö. W.	110.—	120.—
der Wiener Dampf- u. Actien-Gesellschaft zu 500 fl. öst. W.	—	310.—
der Oest.-Böhm. Kettenbrücke zu 500 fl. ö. W.	—	300.—

**Wandbrütere**

der Nationalbank 10jährig zu 5% für 100 fl.	104.50	105.—
auf ö. W. verlosbar zu 5% für 100 fl.	83.80	84.—
auf österr. B. verlosbar zu 5% für 100 fl.	79.75	80.—
Galiz. Credit-Anstalt öst. W. zu 4% für 100 fl.	59.—	—

**Wpse**

der Credit-Anstalt zu 100 fl. öst. W.	92.—	94.—
Donau-Dampfschiff-Gesellschaft zu 100 fl. ö. W.	—	76.—
Erster Stadt-Anleihe zu 100 fl. ö. W.	—	108.—
zu 50 fl. ö. W.	—	47.—
Stadtgemeinde Oest. zu 40 fl. öst. W.	—	22.—
Erstjahr zu 40 fl. ö. W.	—	60.—
Salz zu 40 fl.	—	25.—
Palfy zu 40 fl.	—	21.—
Clary zu 40 fl.	—	21.—
St. Genois zu 40 fl.	—	21.—
Widischgrätz zu 20 fl.	—	15.—
Waldbreit zu 20 fl.	—	17.50
Reglewid zu 10 fl.	—	13.—
K. k. Hofspitalfond zu 10 fl. österr. Währ.	10.50	11.—

**Weschel. 3 Monate.**

Augsburg, für 100 fl. süddeutscher W. 6%	110.—	110.50
Frankfurt a. M., für 100 fl. südd. Währ. 6%	110.—	110.50
Hamburg, für 100 M. W. 7 1/2%	98.50	97.—
London, für 10 Pf. Sterl. 8%	129.—	130.—
Paris, für 100 Francs 3 1/2%	51.80	52.10

**Cours der Geldsorten.**

Durchschnitts-Cours	Regler-Cours
fl. fr. fl. fr.	fl. fr.
Kaiserliche Münz-Dukaten	6 22 6 26
" vollw. Dukaten	6 22 6 26
Krone	—
20 Frankstücke	10 47 10 57 10 53 10 56
Russische Imperiale	10 57 10 75 10 80
Reichsthaler	1 94 1 95
Silber	— 129 — 130 —

**Abgang und Anknunft der Eisenbahnzüge**  
vom 10. September 1865 angefangen bis auf Weiteres

**Abgang**  
von Krakau nach Wien 7 u. 10 M. Fröh, 3 u. 30 M. Nachm. — nach Breslau, nach Odrau und über Oderberg nach Preußen und nach Warschau 8 Uhr Vormittags; — nach Lemberg 10 Uhr 30 Min. Vorm. 8 Uhr 30 Minuten Abends; — nach Wieliczka 11 Uhr Vormittags.  
von Wien nach Krakau 7 Uhr 15 Min. Fröh, 8 Uhr 30 Minuten Abends.  
von Odrau nach Krakau 11 Uhr Vormittags.  
von Lemberg nach Krakau 5 Uhr 20 Min. Abends und 5 Uhr 10 Min. Morgens.

**Anknunft**  
in Krakau von Wien 9 Uhr 45 Min. Fröh, 7 Uhr 45 Min. Abends; — von Breslau 9 Uhr 45 Min. Fröh, 5 Uhr 21 Min. Abends; — von Warschau 9 Uhr 45 Min. Fröh; — von Odrau über Oderberg aus Preußen 5 Uhr 27 Min. Abends; — von Lemberg 6 Uhr 11 Min. Fröh, 2 Uhr 51 Min. Nachm.; — von Wieliczka 6 Uhr 15 Min. Abends. — in Lemberg von Krakau 8 Uhr 32 Min. Fröh, 9 Uhr 40 Minuten Abends.