

AFISZ

TEATRALNY.

Kraków 23 października.

W sobotę **POZYTYWNI** Narzymskiego, komedia w 4 aktach uwieńczona na konkursie.

— Dziś z powodu zasłabnięcia p. Ekerą, zamiast zapowiedzianych *Obcych Żywiołów* Fredry, *Emancypowane* Bałuckiego.

— Z powodu zasłabnięcia p. Hoffman przedstawienie **Rogniedy** opóźni się o kilka dni.

ROZMAITOŚCI.

Pisma węgierskie narzekają na niemożność podźwignięcia sceny. „*Hon*“ powiada, że prowincjonalne teatry wcale kierunku narodowego nie mają, żyjąc operetkami i farsami tłumaczonymi. Artystów z wykształceniem brak powszechny, a co dziwniej, młodzi są najmniej uzdolnieni. Wielu z nich ledwie się może pochwalić umiejętnością czytania i pisania, artystki zaś jeszcze mniej są wykształcony.

Kronika lwowska.

Przystępuję do napisania tego pierwszego listu o Lwowie z drżeniem i biciem serca, podobnie jak student do pierwszego ćwiczenia łacińskiego... I nie dziw! Tobie samemu cny redaktorze, najlepiej wiadomo, że aż do tej chwili, podobnie jak ów podolski szlachcic w „Przedpieklu“ złotostrunnego El.ego, byłem „czysty przed Bogiem i ludźmi“ i powtórzyć mógłbym śmiało za nim, z mało znaczącą tylko zmianą:

Niech porwą mnie diabli,
Jeżeli dotknąłem szabli
Przez życia mego wiek cały!

Cała różnica pomiędzy mną a podolskim szlachcicem polega na tem, że szabłą, lubo nie zawsze z pomyślnym skutkiem, machałem dość często, lecz nietknąłem się dotąd równie niekiedy morderczego narzędzia, t.j. pióra, przynajmniej w takim znaczeniu, jak wydzienkarze, literaci i poeci, o których tak trafnie powiedział inny, lubo nie złotostrunny poeta:

„Bracia po lutni, pieśniowi rycerze,
Na falach uczuź nędzny żywot wleczem,
I piórem dzielniej walczymy niż mieczem,
Lży rozczulenia lejem na papierze....

Miewałem wprawdzie i ja niekiedy pióro w rękę, lecz tylko wtedy, kiedy nolens, volens trzeba było niem pisać szkolne wyrachowania, lub później, gdy przychodziło dawać pismienne instrukcje ekonomowi, albo też gorącemi słowy wyrazić serdeczne zapłaty pani mego serca, a obecnej żonie, Basi z hrabiów Mięsockich Rzeszółkowej, bo jak ci kochany redaktorze wiadomo, zbytkiem cywilnej odwagi wobec kobiet nie grzeszyłem nigdy, i dlatego wołałem papierowi powierzyć moje wrażenie, niż je recytować osobiście....

Widzisz więc, jak trudny ciężar wkładasz na moje obywatelskie barki, każąc sobie i publiczności donosić, co się dzieje nad Pełtwią, Przewidziałeś wprawdzie moje kłopoty i skrupuły, gdy piszesz w zapraszającym mnie na współpracownika liście, że chodzi ci właśnie o to, abyś miał kronikarza, stojącego poza obozem piszących z profesji, gdy zapewniasz

mnie dalej, że najwięcej zdolności pisarskiej okazali ostatnimi laty ci, co w późnym dopiero wieku shwycili za pióro, jak Bodzantowicz, Berlicz Sas i inni — gdy puszczając się wreszcie na porównania, wspominasz o nieśmiertelnym autorze Listopada i twierdzisz w proroczym widzeniu, że kiedyś historia literatury powiąże nasze imiona tak samo, jak spłotła Rzewuski go z Mickiewiczem, który go do pisania zachęcił.

Wyznaję szczerze, że ten ostatni argument poskutkował najdzielniej, bo mimo wrodzonej skromności tkwi we mnie gd iesz żyłka próżności. Podziało także i inne zapewnienie, że obecnie, w czasie blagi, zarozumiałości i pyszałstwa, nie godzi się być skromnym, aby nie otwierać drogi do tryumfu samozwańcom i warchołom literackim. Rozważywszy to wszystko, udałem się na spoczynek, lecz daremne były moje usiłowania, aby zasnąć, bo wskazana mi zdala literacka gloria, równie nie pozwalała pokrzepić się snem, jak Milcyadesa laury Temistoklesowi.

Wzgląd ten sprawił, że p mimo głębokiego wstępu do pióra i mimo obawy przed pewnymi kondotierami dziennarski mi, dopuszczającymi się r zboju na gładkiej drodze i wśród białego dnia, zdecydowałem się na posłuchanie życzliwej rady. A przecież rozpoczynam nowy mój zawód z całą samowiedzą losu, jaki mnie spotka. Wiem dobrze, iż cała zgraja różnego kalibru kronikarzy i korespondentów lwowskich obruszoła, że im śmiem wchodzić w drogę, podniesie się przeciw mnie, jak jeden mąż, usiłując mnie zdławić — a nie należąc do żadnego z pomiędzy tutejszych ob zów i stronnictw, znikąd nie mogę się spodziewać odsieczki. Na cóż się nie narażam biedny, dla waszej przyjemności i dla listku waw zynu, który mam na ziele uszczknąć!! Gdybyż to jeszcze ci panowie dziennikarze nasi wiedzieli, na czem się kończy polemika w piśmie, a gdzie rozpoczyna bój krzyżową sztuką — gdyby wiedzieli, że Lwów, choć nie Paryż, więc bez lasku bułońskiego, ma przecież Pohulankę, Cetnerówkę itd., gdzie się przeciwnicy mogą rozprawić na ostre (!). Gdzie tam, woła oni szermować piórem, i językiem, niż szpadą, przekonani jak złośliwy sąsiad mego przodka z czasów Łokietka (o czem ś wiadczą kroniki i herbarze) Floryana Szarego, że więcej dokuczają swym przeciwnikom językiem, niż bronią palną i sieczną. To też, gdyby jaki król lub wódz pod Płowcami lub gdziekolwiek indziej na poboju wisku ubolewał nad ranami poszkodowanego w kronice przeciętnego Lwowianina, ręczę, iżby zawołał, jak mój ś. p. protoplasta: „Mości królu, więcej mnie bolą zadane przez kronikarza N. N., niż poniesione w bitwie rany“, a gdyby mu król dał zapewnienie, że go uwolni od swego kronikarza, toby w tej chwili cudownie ozdrowiał!

Mimo tak groźnej perspektywy, spieszę na wasze zawołanie, lecz w zamiar domagam się od was jednej łaski. Oto nie zrażajcie się wy sami niedostatkami mojemu, darujcie jak d biutantowi brak wprawy w robieniu

(¹)Mówiąc to, nie mam na myśli obecnej skandalicznej sprawy między *Gazetą nar.* a *Dziennikiem polskim*, którą jako zbyt brudną, uwagi czytelnika nie myślę zaprzatać. Są pewne rzeczy, o których człowiek uczciwy i przyzwoity — mileży, sądzę, że podobne bezprawia nie powinny uchodzić bezkarnie, lecz że niemi łamów dziennikarskich zapelniać się nie godzi.

piórem, i nie postąpcie tak ze mną, jak Dyrekcyja teatru lwowskiego z panią Maryą z Łapińskich Nowakowską, której po jednorazowym występie nie dopuszczono już po raz drugi. Zważcie bowiem, że wszędzie początek jest najtrudniejszym, że wreszcie porzuconemu przez was, a zaprawionemu już i nałogowemu pismakowi, mogłoby mi się tak powieść, jak wspomianej co opiero artystce, która przed wytrawniejszą od lwowskiej publiką warszawską, zbiera oklaski.

Potrąciwszy o teatr, wypadałoby o niem pomówić — przyjemności tej jednak odmówię sobie dziś muszę z powodu, że kronika obecna, którą tylko za wstęp do następnych uważać należy, zbyt i tak się już rozszerzyła. Odkładając dysputę o teatrze na później, zapewniam was jednak, że nie na tem nie racicie, bo w przyszłych listach obszernie się rozpiszę, tak o nim, jak wogóle o wszyskiem, co się w mieście naszym do sztuki i literatury odnosi — wyłączając zupełnie politykę, raz dlatego, że się nią nie zajmuję, a powtóre, że na tem po u nic rozsądnego u nas się nie dzieje. Dziś wspomnę tylko tyle, że dyrekcyja opery bawi się przeżuwaniami starych rzeczy, i łata ubytek lepszych sił talencikami, bardzo skądinąd godnymi uwagi, lecz odpowiedniejszymi ze względu na małość głosu do sali koncertowej, lub operetki; że dyrekcyja dramatu nabywszy kilka niedonoszonych plodów młodocianych geniuszków lwowskich, jak n. p. *Djabła weneckiego*, ogłasza je za arcydzieła (nb. autor tegoż „Djabła“ napiął już podobno, czy też pisze nowy dramat czy tragedya, p. t. *Piekarski na mękach*, a utrzymują złośliwi, że sam dramaturg plecie tam, jak Piekarski) — że w końcu rządu kobiece w teatrze już ustały dla jednej z tych przyczyn, które są najmocniejszym argumentem przeciw równouprawnieniu kobiet w piastowaniu urzędów — a nowy dyrektor artystyczny dramatu, p. Stanisław Dobrzański wbrew zdaniom ni chętnych, że i on stoi nad tarpejską przepaścią, z właściwym sobie komizmem, zwrócony ku swojej poprzedniczce w dyrekcyi, deklamuje słowa przytoczone, o już wyżej poety:

Bracia po lutni, przyznajmy to szczerze —
Wszyscy od wieszczą aż do rymoklety —
My rządźmy światem (sc. teatrem) a nami kobiety
Niestety (sc. na szczęście) znowu tylko na pa-
pierze....

Nie staje mi już papieru — trzeba więc kończyć. Proszę raz jeszcze o tymczasową pobłażliwość, zanim z hreczkosęją wy kieruję się na literata (u nas to nie nowością) tak pod względem treści, jak formy; co do drugiej jestem pewny szybkiego i wielkiego postępu, bo kształcić się zamyślam na wydanym co dopiero *Kroku* p. Bronisława Komorowskiego, którego język, jak zapewniają przyjaciele poety, ma być znany, i niezwykle podniesionym i ma przypominać po trochu Szekspira i Słowackiego. Ciekawym tylko, czy się p. K. przejął rubasnością Szekspirowską; jeśli tak jest, nie wielka to z jego strony zasługa, bo dziennikarze lwowscy dawno już w tej mierze o całe niebo pozostawili za sobą nieśmiertelnego Wiliama.

Do miłego widzenia!

Symplicyusz Rzeszółtko.



Nr. porządkowy 13.

TEATR KRAKOWSKI.

We Czwartek dnia 23^{go} Października 1873 r.

Komedia w 3 aktach uwieńczona trzecią nagrodą na konkursie krakowskim w r. 1873 przez Michała Bałuckiego

(Nagroda hr. Łubieńskiego, Zamojskiego i Dyrekcyi).

EMANCYPOWANE

OSOBY:

Pani Adelajda Frazesowiczowa	— — — — —	Pani Ekerowa.
Placyd, jej mąż	— — — — —	Pan Siennicki.
Stasia	} ich dzieci	Panna Piotrowska.
Kamil		Pani Bauman.
Jadwiga, siostrzenica Adelajdy	— — — — —	Panna May.
January, stary kawaler	— — — — —	Pan Benda.
Władysław	} koledzy	Pan Szymański.
Emil		Pan Terenkoczy.
Nauczyciel Kamila	— — — — —	Pan Zamojski.
Różia, pokojówka	— — — — —	Panna Kwiecińska.
Jan, służący	— — — — —	Pan Roger.

Rzecz dzieje się w mieszkaniu Frazesowiczowej.

CENY MIEJSC: Loża parterowa i pierwszego piętra **6** zlr. — Loża drugiego piętra **4** zlr. Fotel w sześciu pierwszych rzędach **1** zlr. **50** cent. w następnych rzędach **1** zlr. — Krzesło w Loży parterowej lub 1 piętra **2** zlr. Krzesło numerowane na Balkonie w pierwszych w dwóch rzędach **1** zlr., w następnych **80** cent., w dalszych **70** cent. — Bilet na Parter **60** cent. — Bilet na Galeryą **30** cent.

Początek o godzinie siódmej.