

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI
I PRAW CZŁOWIEKA
(NR 16)
z dnia 12 kwietnia 2016 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 16)

12 kwietnia 2016 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 334);
- pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (druk nr 374).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Łukasz Kamiński** prezes Instytutu Pamięci Narodowej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Kunert** sekretarz Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Walkowiak-Rost**, **Marta Łukomska** główne specjalistki w Departamencie Legislacyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości oraz senator **Zbigniew Cichoń**.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędziński**, **Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Przepraszam państwa za opóźnienie w rozpoczęciu prac spowodowane czynnikami natury obiektywnej. Stwierdzam, że Komisja ma niezbędne kworum.

W porządku dzisiejszego posiedzenia mamy dwa punkty. Punkt pierwszy: rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz o zmianie niektórych innych ustaw, druk nr 334. Punkt drugi dzisiejszego porządku dziennego to rozpatrzenie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, druk nr 374. Czy państwo mają jakieś zastrzeżenia do przedstawionego porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznaję, że Komisja zaakceptowała zaproponowany porządek obrad. Sprzeciwu nie słyszę.

Bardzo serdecznie witam podczas dzisiejszego posiedzenia pana wiceministra kultury i dziedzictwa narodowego Jarosława Sellina wraz ze współpracownikami. Bardzo serdecznie witam pana ministra Andrzeja Krzysztofa Kunerta szefa Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa wraz z osobami towarzyszącymi. Witam pana prezesa Instytutu Pamięci Narodowej Łukasza Kamińskiego wraz z osobami towarzyszącymi. Witam przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, z tego co widzę, jeszcze chyba nie wszyscy dotarli. Bardzo serdecznie witam nowego członka Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka pana posła Święckiego.

Droży państwo, chciałem zaproponować, aby do rozpatrzenia ustawy, będącej poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz o zmianie niektórych innych

ustaw, powołać podkomisję. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznaję, że Komisja akceptuje powołanie podkomisji. Ze swej strony proponuję podkomisję w liczbie 7 osób. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem uznaję, że Komisja zaakceptowała powołanie podkomisji w składzie 7-osobowym. Platforma Obywatelska w tym układzie miałaby 1 przedstawiciela, Nowoczesna – 1 przedstawiciela, Klub Kukiz'15 – 1 przedstawiciela, Prawo i Sprawiedliwość – 4 przedstawicieli. Bardzo proszę o przedstawianie kandydatur do podkomisji. Proszę bardzo, Platforma Obywatelska.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. W imieniu klubu do prac w podkomisji pragnę zgłosić pana przewodniczącego Wilka.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Przepraszam, proszę powtórzyć, bo nie słyszałem.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO):

Pana przewodniczącego posła Wojciecha Wilka.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Klub Nowoczesna, proszę.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Ja chciałabym zgłosić do prac w podkomisji panią poseł Kamilę Gasiuk-Pihowicz.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Klub Kukiz'15.

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15):

Klub Kukiz'15 zgłasza posła Tomasza Rzymkowskiego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

W imieniu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam następujących kandydatów: pan poseł Marek Ast, pan przewodniczący Andrzej Matusiewicz, pan poseł Waldemar Buda, pan poseł Łukasz Zbonikowski.

Czy zaproponowani kandydaci wyrażają zgodę? Nie słyszę sprzeciwu zainteresowanych, a zatem stwierdzam, że zaproponowani kandydaci wyrazili zgodę na prace w podkomisji. Bardzo proszę, ażeby członkowie podkomisji po zakończeniu posiedzenia zatrzymali się w sali po to, żeby podkomisja mogła się ukonstytuować. Przewiduje się, że prace podkomisji rozpoczną się jeszcze dziś o godzinie 12.00. Pragnę podkreślić, że pierwsze czytanie projektu odbyło się już podczas posiedzenia plenarnego Sejmu. Proszę bardzo, pani marszałek Dolniak.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Ja mam dwie sprawy. Projekt nowelizacji ustawy o IPN jest projektem poselskim i nie podlegał obligatoryjnym uzgodnieniom międzyresortowym, ale z uwagi na treść przepisów wydaje się, że powinny być zasięgnięte opinie na przykład ministra kultury i dziedzictwa narodowego w związku z postulowaną likwidacją Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, ministra administracji i spraw wewnętrznych w związku z przekazaniem prezesowi IPN kompetencji wojewodów dotyczących miejsc pamięci narodowej oraz cmentarzy i grobów wojennych, ministra koordynatora służb specjalnych w związku z planowanym zniesieniem wyodrębnionego tajnego zbioru w archiwum IPN, ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego w związku z ingerencją w zakres działania prokuratorów oraz możliwą niespójnością proponowanych przepisów. W związku z tym mam pytanie, czy możliwość postulowania zasięgnięcia tych opinii pan przewodniczący przewiduje podczas posiedzenia podkomisji czy też podczas posiedzenia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka? Powstaje również pytanie, czy zasadne jest takie tempo procedowania, że podkomisja ma się zebrać już dzisiaj? Zwłaszcza że jest tam szereg uwag podnoszonych do treści tej ustawy, a kadencja prezesa IPN mija nie w kwietniu tylko w czerwcu, bo ślubowanie zostało złożone nie w kwietniu tylko w czerwcu, a więc mamy jeszcze trochę czasu i chyba nie ma potrzeby takiej szybkiej pracy, bo to oznaczałoby skrócenie kadencji prezesa. Ponadto jest to dosyć delikatna materia i w gruncie rzeczy

ważna dla wszystkich Polaków, mimo iż nie dotyczy bieżących spraw życia codziennego. Nie wiem więc, czy potrzebne jest aż takie tempo pracy, żeby podkomisja obradowała już dziś, czy nie lepiej pracować w spokoju i zasięgnąć opinii tych wszystkich podmiotów, które wskazałam?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Chcę zwrócić uwagę państwu posłom, że do projektu ustawy swoją opinię przedstawiło Biuro Analiz Sejmowych, opinie przedstawił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, opinię przedstawił również Sąd Najwyższy, przedstawił opinię Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej, przedstawił również opinię Związek Powiatów Polskich, a także Instytut Pamięci Narodowej. Chcę również podkreślić, że w pracach podkomisji przewiduje się udział przedstawicieli zainteresowanych tą ustawą resortów. To tyle gwoli wyjaśnienia.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Czyli, jak rozumiem, takie wnioski będzie można zgłaszać podczas prac podkomisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Myszę, że zainteresowani ministrowie sami z własnej woli zadeklarują taki udział. Dziś są obecni przedstawiciele podmiotów, które są zainteresowane kształtem przyszłej ustawy.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Jeżeli nie, panie przewodniczący, to czy takie wnioski będzie można zgłaszać podczas posiedzenia podkomisji czy już teraz?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Jeżeli będzie inaczej, to będzie można takie wnioski zgłaszać podczas prac podkomisji.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Ale być może okażą się one bezprzedmiotowe, jeżeli przedstawiciele tych resortów pojawią się podczas posiedzenia podkomisji.

Przechodzimy do drugiego punktu porządku dzisiejszego posiedzenia, a więc do pierwszego czytania senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucji Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, druk nr 374. Otwieram pierwsze czytanie i udzielam głosu panu senatorowi Zbigniewowi Cichoniowi w celu przedstawienia projektu. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Zbigniew Cichoń:

Dzień dobry państwu. Po raz pierwszy w tej kadencji przypadł mi zaszczyt uczestniczenia w posiedzeniu państwa Komisji. Chciałem na wstępie powiedzieć, że zaproponowana ustawa jest wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który orzekł o niezgodności z konstytucją kilku regulacji w tejże ustawie, dotyczących postępowań sądowych, czyli przed sądem administracyjnym; najpierw przed wojewódzkim sądem administracyjnym, a potem Naczelnym Sądem Administracyjnym w wyniku rozpoznania skargi kasacyjnej, jeżeli takowa jest od wyroku wojewódzkiego sądu administracyjnego złożona. Trybunał stwierdził, że wskazane przepisy, których zmianę proponujemy, wprowadzające wyłom od zasady w ustawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, który jako zasadę przyjmuje rozpoznawanie spraw podczas rozprawy, a nie podczas posiedzenia niejawnego, powinien być zlikwidowany i powinna być przywrócona ogólna zasada. W związku z tym rzeczywiście wracamy do tej ogólnej zasady i stąd proponujemy usunięcie tych kilku zapisów, które zostały ocenione przez Trybunał za sprzeczne z konstytucją.

Konsekwencją tego, że wprowadzono sprzecznie z konstytucją zasadę rozpoznawania podczas posiedzenia niejawnego tego typu spraw, było niesporządzanie uzasadnień wyroków, w niektórych przypadkach sporządzane były jedynie na wniosek przedstawiciela IPN. W związku z tym utrudniało to osobie, która była zainteresowana złożeniem środka odwoławczego, czyli skargi kasacyjnej, w ogóle złożenie takiego środka, bo jak

można to zrobić, jeśli nie zna się treści uzasadnienia. Stąd ta regulacja, którą proponujemy, która – jak powiadam – ma na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Oczywiście chciałem jeszcze dodać, że projekt ten nie zmienia innych ogólnych zasad dotyczących postępowania z dokumentami, które są chronione jako ściśle tajne, co jest uregulowane w artykułach dalszych tejże ustawy, czyli w art. 39 i następnych. My tutaj regulujemy te kwestie tylko w tym zakresie, w jakim to dotyczy postępowania z innymi materiałami i postępowania, dla którego przewidziano właśnie ścieżkę postępowania administracyjno-prawnego przed sądami administracyjnymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Serdecznie dziękuję panu senatorowi Zbigniewowi Cichoniowi za przedstawienie projektu ustawy. Bardzo serdecznie witam pana senatora na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Otwieram dyskusję, na temat ogólnych założeń do tego projektu. Czy ktoś z państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nikt się nie zgłasza. Pozwólcie państwu, że na podstawie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu i z uwagi na to, że obydwie projekty dotyczą zmiany tej samej ustawy, zaproponuję łączne rozpoznanie tych dwóch projektów. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, że Komisja akceptuje łączne rozpoznanie obydwu projektów. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję o łącznym rozpoznanie obydwu projektów dotyczących nowelizowanej ustawy.

Drodzy państwo, wobec wyczerpania porządku dziennego tego posiedzenia zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Dziękuję państwu za udział w posiedzeniu. Przypominam, że za chwilę rozpoczynamy kolejne posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, a zatem panie i panów posłów proszę o pozostanie w sali.