

## Sprawozdanie

komisji szkolnej o wniosku posła Wł. hr. Koziębrodzkiego względem przymusowego zabezpieczenia budynków szkolnych od ognia.

### Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z d. 11. Stycznia b. r. przekazał Wysoki Sejm komisji szkolnej do sprawozdania wniosek posła Władysława hr. Koziębrodzkiego w przedmiocie przymusowego ubezpieczenia budynków szkolnych od ognia. Powodem wniesienia tej sprawy w roku bieżącym na stół Wysokiego Sejmu była okoliczność, iż uchwalony d. 22. Września 1884. projekt ustawy w tym samym przedmiocie nie uzyskał Najwyższej Sankcyi, o czem c. k. Namiestnictwo na podstawie reskryptu ministeryalnego z d. 18. Grudnia 1885. l. 23.296 Wydział krajowy zawiadomiło. Skutkiem tego poseł hr. Koziębrodzki wniósł ponownie rzeczony projekt ustawy zmieniony w myśl uwag zawartych w powyższym reskrypcie.

Komisya szkolna nie widzi powodu rozwodzić się obszerniej nad kwestyą użyteczności zabezpieczenia budynków szkolnych od ognia, zeszłoroczna bowiem uchwała Wysokiej Izby świadczy, iż Reprezentacya kraju w całej pełni potrzebę tę uznaje. Pozostaje więc tylko pytanie, w jaki sposób zeszłoroczny projekt ustawy zmienić należy, ażeby uzyskać dla niego Najwyższą Sankcyę.

Powołany wyżej reskrypt ministeryalny podaje jako powód odmowy sankcyi przedewszystkiem zbyt ogólnikową stylizacyę §. 1. projektu, „skutkiem której powstać mogą uzasadnione wątpliwości, do których budynków szkolnych rzeczona ustawa miałaby być zastosowaną, zwłaszcza że do publicznych funduszów szkolnych zaliczyć należy także fundusze szkolne, przeznaczone dla szkół średnich i wyższych, dalej istniejące w Galicyi izraelskie fundusze szkolne, któremi to funduszami Sejm krajowy nie może rozporządzać.“ Drugim zarzutem przez Rząd przeciw zeszłorocznemu projektowi podniesionym jest, że gdy koszta utrzymywania budynków szkolnych ciężą nie na funduszu szkolnym miejscowym czy okręgowym, ale na gminie wspólnie z obszarem dworskim, przeto też i kosztów asekuracyi fundusz szkolny ponosić nie może. Jakkowiek komisya nie sądzi, ażeby zeszłoroczna stylizacya projektu dawała powód do takiego tłumaczenia, jakoby w ustawie była mowa o jakichkolwiek innych szkołach niż ludowych i publicznych, tudzież jakoby koszt asekuracyi pono-

się miały fundusze szkolne, to jednak zgodnie z wnioskiem p. Koziebrodzkiego wnosi taką zmianę stylizacji, ażeby usunąć nawet pozory jakichkolwiek wątpliwości, któreby mogły sankcjonowaniu ustawy stać na przeszkodzie. Różnica między tą stylizacją a zeszlóroczną w tem polega, iż 1) w §. 1. zamiast określenia „budynki, należące do któregoś z publicznych funduszków szkolnych“ powiedziano: „budynki wyłącznie przeznaczone na cele publicznej szkoły ludowej,“ — iż 2) w §. 2. oznaczono, że wydatek na ubezpieczenie ma być pokrywany według art. XXIV. ustawy szkolnej, — iż 3) w §. 3. odpadło postanowienie, że wynagrodzenie wpływa do tego funduszu szkolnego, który szkołę utrzymuje.

Gdy w ten sposób cel, zamierzony zeszlóroczną uchwałą Wysokiego Sejmu, całkowicie będzie osiągnięty — komisya szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

## Ustawa

z dnia . . . . . o obowiązku ubezpieczenia od ognia budynków przeznaczonych na publiczne szkoły ludowe w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

§. 1. Budynki przeznaczone wyłącznie na cele publicznych szkół ludowych, mają być w zakładzie asekuracyjnym od ognia bez przerwy ubezpieczone.

§. 2. Koszta ubezpieczenia należą do wydatków wymienionych w art. XXIV. ustawy z dnia 2. Lutego 1885. (Dz. ust. kr. z d. 12. Kwietnia 1885. N. 29.) zmieniającej niektóre postanowienia ustawy z d. 2. Maja 1873. (Dz. ust. kr. l. 250.) o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci i mają być pokrywane w sposób tamże wskazany.

Miejscowa Rada szkolna, której szkoła podlega, dokonywa czynności ubezpieczenia i zdaje z niej sprawę właściwej Radzie szkolnej okręgowej.

§. 3. Wynagrodzenie uzyskane za szkodę pożarem wyrządzoną, nie może być użyte na inne cele, jak na odbudowanie lub naprawę budynku przez ogień zniszczonego lub uszkodzonego.

§. 4. Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi oświecenia.

Prezes:  
**Dr. Majer.**

Sprawozdawca:  
**Romanowicz.**