

# Wniosek.

Zważywszy, że postanowienia §. 14. sejmowej ordynacyi wyborczej z r. 1861 i §. 8. ordynacyi wyborczej powiatowej z r. 1866., zastrzegające posiadaczom dóbr tabularnych niżej 100 złr. opodatkowanych, głos wirylny w kuryi gmin wiejskich — tudzież ustawa o obszarach dworskich z r. 1866. wyłączająca posiadłości dominikalne ze związku gminnego, wydane zostały w czasie, gdy podział tabularnych posiadłości był niedozwolony;

Zważywszy, że dzielenie dóbr tabularnych ustawą krajową z dnia 1. Listopada 1868, dozwo-  
lonem a ustawą państwową z dnia 6. Lutego 1869. ułatwionem zostało;

Że skutkiem tego wiele majątków tabularnych uległo zupełnej lub częściowej parcelacyi a ruch w tym kierunku wzmagać się musi, w miarę jak wartość ziemi wzrastać, a dobrobyt ludu wiejskiego podnosić się będzie;

Że przez parcelacyę ilość uprawnionych do głosu wirylnego w kuryi gmin wiejskich niepo-  
miernie wzrasta, a liczni posiadacze podzielonych na drobne cząstki gruntów dawniej dominikalnych,  
nie są w stanie wykonywać obowiązków wskazanych §. 8. ustawy o obszarach dworskich,

Podpisani wnoszą:

## Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu przedłożyć na najbliższej sesyi sejmowej projekta do zmiany sejmowej ordynacyi wyborczej, powiatowej ordynacyi wyborczej i ustawy o obszarach dworskich w tym kierunku, aby małe cząstki posiadłości dawniej dominikalnej nie opłacające pewnej minimalnej kwoty podatków bezpośrednich, nie nadawały prawa do głosu wirylnego w kuryi gmin wiejskich przy wyborach do Sejmu i do Rady powiatowej i zostały wcielone do związku gminnego.

Lwów dnia 4. października 1883.

**Skałkowski**

wnioskodawca.

A. Sapięha, Fruchtman, S. Badeni, Leon Chrzanowski, Rybicki, Romanowicz, Gniewosz, Tyszkowski, Rey, Starowiejski, Błażowski, Czajkowski, Lasocki, Płaziński, Żarski, Tadeusz Langie.

