



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

D O D A T E K

DO OZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 22.

17 marca 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		U W A G I
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych, nie- wiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwu edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe.	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiado- mym z miejsca zamieszkania . . .	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłości- owych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego: A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	25	—	} od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograni- czoną odpowiedzialnością	200	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B)	50	—	
13	listy gończe	25	—	
14	odwołanie listów gończych	15	—	
15	o zapadłych wyrokach	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosun-
ku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Zarząd Towarzystwa Akcyjnego Browaru „Waldschloesschen”, niewiadomy z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, w X wydz. cyw., w sprawie (C. 843/18) Henrjety-Elizy Perłowskiej, w imieniu której działa adw. Tatarkiewicz, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Wiejskiej 17.

Powództwo wnosi adw. Tatarkiewicz z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanego Towarzystwa na rzecz powódki 115.830 mk. z 6⁰/₀ od dnia wytoczenia sprawy, t. j. od d. 27 kwietnia 1918 r., tytułem komornego za czas od d. 1 października 1915 r. do d. 1 lipca 1918 r., oraz dodatkowo 63.180 mk. z 6⁰/₀ od d. 27 kwietnia 1918 r., tytułem komornego za czas od d. 1 lipca 1918 r. do d. 1 stycznia 1920 r., — i

2) zasądzenia kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy, zaopatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności oraz rozpoznania sprawy i bez jego stawiennictwa. 1524

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Bronisławę Stogniew-Ułasiewicz, dawniej w Falenicy, pow. Warszawskiego, zamieszkałą, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawiła się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w XI wydz. cyw., w sprawie (№ XI. I. C. 265/20) z powództwa Jana Radwańskiego, w imieniu którego działa adw. Antoni Wolski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 45.

Powództwo wnosi adw. Antoni Wolski z żądaniem:

1) zasądzenia od spadku wakującego po Leonardzie Stogniew-Ułasiewicz w osobie kuratora, adw. Władysława Śliwowskiego, i Bronisławy Stogniew-Ułasiewicz solidarnie na rzecz Jana Radwańskiego 8.640 mk. z 6⁰/₀ od daty wytoczenia skargi oraz kosztami sądowymi i obrońcami sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności, — i

3) rozpatrzenia sprawy nawet wraz z jego nieobecności. 1535

Sąd pokoju w Stoczku, pow. Węgrowskiego, okr. sąd. Siedleckiego, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Stanisława Mielcarza, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, zgłosił się do tegoż sądu w Stoczku, jako sukcesor, w sprawie o podział spadku po zmarłym Janie Mielcarzu, składającego się z 16 mórg gruntu z łąką w terytorjum wsi: Ostrówek, Kamionna-Laski i Łojewo, — gm. Łochów, pow. Węgrowskiego, z budowli w Łojewie oraz inwentarza żywego i martwego, — a oszacowanego na 20.165 mk. 90 fen.

W razie niestawienia się poznanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 1539

Sąd pokoju w Józefowie, pow. Biłgorajskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Franciszka Palucha, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu, w charakterze pozwanego, w sprawie (C. 38/20) z powództwa Wojciecha Palucha z Łukowej, pow. Biłgorajskiego, o wyjście z niepodzielności.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 1543

Sąd pokoju w Józefie, pow. Biłgorajskiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Marjanę Kolaszyńską, córkę Franciszka, Karola Kolaszyńskiego, syna Józefa, i Ksawerego Kolaszyńskiego, — aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się do tegoż sądu, w charakterze spadkobierców, do sprawy (C 284/19) o dział majątku, pozostałego po Ludwiku Kolaszyńskim.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1544

Sąd okręgowy w Łodzi, wydz. handl., ul. Pańska 115, na zasadzie art.: 275, 229, 301 i 309¹ U. P. C., wzywa niniejszem Salomona i Johannę małż. Ringer i Otto-Johanna Schultza, — z miejsca pobytu niewiadomych, dawniej zamieszkałych w Łodzi, aby:

1) stawili się w dniu 10 sierpnia 1920 r., o godz. 10 rano, do tegoż sądu w sprawie Abrama Rosenstraucha, działającego przez adw. Adolfa Neumarka (Łódź, ul. Cegielniana 36), przeciwko nim o: 25.000 rb. z 6⁰/₀ od d. 15 stycznia 1912 r. do dnia zapłaty długu, oraz koszty protestów 101 rb. 75 k. wraz z kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy z dodaniem rygoru natychmiastowej wykonalności, — oraz

2) wybrali sobie w ciągu 4 miesięcy od daty niniejszego wezwania prawne zamieszkanie w miejscu siedziby sądu, pod skutkami z art. 311 U. P. C. Zaznacza się, że po upływie wskazanego terminu w niniejszem wezwaniu i w razie niestawienia pozwanych, sąd, stosownie do treści art. 722 i 723 U. P. C., wyda wyrok zaoczny.

Do skargi powodowej załączono: 5 weksli protestowanych, poręczenie Otto-Johanna Schultza wraz z 3 odpisami skargi i pełnomocnictwa dla strony przeciwnej. 1553

Pełnomocnik Natalji z Freundów Röwerowej, adw. Neumark, załączając akt, sporządzony d. 24 sierpnia/6 września 1913 r. za № 12371 przed b. notar. Sarosiekiem w Łodzi, prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zasądzenie od Maksymiljana-Franciszka Karwackiego: a) 2.000 rb. z 10⁰/₀ od d. 6 marca 1920 r. do dnia zapłaty długu i b) tytułem zaległych ⁰/₀ za czas od d. 6 czerwca 1914 r. do d. 5 marca 1920 r., 1.150 rb. — z 6⁰/₀ od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty długu;

2) o zasądzenie kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy, — oraz

3) o zaopatrzenie wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298, 299, 301, 309, i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanego Maksymiljana-Franciszka Karwackiego, właściciela nieruchomości w Łodzi (Bałuty-Nowe), przy ul. Brzeskiej 6, — z miejsca pobytu niewiadomego, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu miesięcy 4 od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawiał się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (№ spr. C. 231/20).

1554

Pełnomocnik powoda Jahanna Roewera, adw. Adolf Neumark, załączając wypis aktu, sporządzonego d. 13/26 czerwca 1914 r. za № 1054 przed notar. Cedrowskim w Piotrkowie, prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o zasądzenie od Antoniego i Marjanny z Gaworskich małż. Kuchar-skich solidarnie: a) 3.000 rb. z 9⁰/₀ od d. 26 grudnia 1919 r. do dnia za-

płaty długu i b) tytułem zaległych % za czas od d. 26 grudnia 1914 r. do d. 25 grudnia 1919 r. — 1.350 r. z 6% do dnia zapłaty długu;

2) o zasądzenie kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy, — oraz

3) o zaopatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi, na zasadzie art.: 275, 293, 298, 299, 301 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwanych — Antoniego i Marjanę z Gaworskich małż. Kucharskich, właścicieli nieruchomości w Łodzi (Radogoszcz), przy ul. Szopena 7, — z miejsca pobytu niewiadomych, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu miesiący 4 od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawili się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazali wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 230/20).

1555

Pełnomocnik Traugotta Hanelta, adw. Edward Filipkowski, prosi sąd okręgowy w Łodzi:

1) o uznanie umowy z d. 25 listopada 1918 r., w punkcie redukcji komornego za rozwiązaną z winy pozwanej Emmy Gierling, wdowy;

2) o zasądzenie od Emmy Gierling 3.680 rb., tytułem komornego, i 435 mk. za przeniesienie i przechowanie mebli — z 6% od obydwóch sum, od daty wniesienia skargi do dnia zapłaty długu, z kosztami sądowymi i za prowadzenie sprawy, — oraz

3) o zaopatrzenie wyroku rygorem wykonania natychmiastowego.

Niniejszem sąd okręgowy w Łodzi na zasadzie art.: 275, 293, 298, 299, 301, 309 i 309¹ U. P. C., wzywa pozwaną Emmę Gierling, wdowę, dawniej w Łodzi przy ul. Pustej 17 zamieszkałą, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, aby pod skutkami, w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianymi, w ciągu 4 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania stawiała się osobiście lub przez pełnomocnika w kancelarii wydz. cyw. tegoż sądu, przy ul. Pańskiej 115, i wskazała wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (№ spr. C. 23/1920).

1556

Zelik Goldberg, działający przez adw. Tadeusza Róbiną, zamieszkałego przy ul. Trębackiej 3, pozywa Abrama Kulika i Izaaka Sołowiejczyka, — dawniej zamieszkałych w Warszawie, przy ul. Nalewki 40, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż pozwani winni mu są, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 stycznia 1915 r. do d. 1 października 1919 r., 912 rb., czyli 1.969 mk. 92 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanych — Abrama Kulika i Izaaka Sołowiejczyka 912 rb., czyli 1.969 mk. 92 fen. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 19 grudnia 1919 r., oraz kosztami procesu;

2) wyrugowania pozwanych ze wszystkimi osobami, prawa ich reprezentującymi, z lokalu w domu przy ul. Nalewki 40 w Warszawie z d. 1—8 stycznia 1920 r., — i

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych Abrama Kulika i Izaaka Sołowiejczyka, aby stawili się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 2610/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1560

Stefan Fałęcki, właściciel domu przy ul. Hożej 50, zamieszkały przy ul. Bagatelą 12a, pozywa Magdalenę Szadkowską, dawniej zamieszkałą przy

ul. Hożej 50, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, twierdząc, iż pozwana winna mu jest, tytułem zaległego komornego za czas od d. 1 kwietnia 1920 r. do d. 1 lipca 1920 r., 967 mk.

Powód żąda:

- 1) zasądzenia od pozwanej Magdaleny Szadkowskiej 967 mk. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 12 lutego 1920 r., oraz kosztami procesu;
- 2) wyrugowania pozwanej ze wszystkimi osobami, prawa jej reprezentującymi, z lokalu w domu przy ul. Hożej 50 z d. 1—8 lipca 1920 r.,—i
- 3) opatrzenia wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwaną Magdalенę Szadkowską, aby stawiła się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 186/20) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1561

Jakób vel Jankiel Boćko, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Nalewki 27, pozywa Dawida Lejzorowicza, dawniej w Warszawie przy ul. Dzikiej 9 zamieszkałego, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany winien mu jest, tytułem zaległego komornego za zajmowany lokal sklepowy w domu przy ul. Nalewki 27, za czas od d. 1 lipca 1915 r. do d. 1 kwietnia 1920 r., 800 rb., czyli 1.728 mk. oraz 2.376 mk.

Powód żąda:

- 1) zasądzenia od pozwanego Dawida Lejzorowicza 800 rb., czyli 1.728 mk., oraz 2.376 mk. — z 6% od daty skargi, t. j. od d. 26 lutego 1920 r., i kosztami procesu;
- 2) wyrugowania pozwanego ze wszystkimi osobami, prawa jego reprezentującymi, z lokalu w domu przy ul. Nalewki 27 w Warszawie z d. 1—8 kwietnia 1920 r., — oraz
- 3) opatrzenia wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Dawida Lejzorowicza, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 261/20) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1562

Dom agenturowo-przewozowy p. f. „Ekonomja”, istniejący w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 39, w osobie Franciszka Borkowskiego pozywa Anatola Fiodorowa, z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany złożył w składach firmy rozmaite przedmioty, za których przechowanie zobowiązał się płacić: po 10 rb. miesięcznie, za przewóz do składu — 25 rb., za opakowanie — 25 rb. i za ubezpieczenie od ognia — po 3 rb. 75 kop. miesięcznie, — co wynosi, zgodnie z rachunkiem do d. 1 stycznia 1920 r., (za 65 miesięcy) — 1.682 mk. 10 fen.

Powód żąda:

- 1) zasądzenia od pozwanego Anatola Fiodorowa 1.682 mk. 10 fen. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 23 grudnia 1919 r., oraz kosztami procesu, — i
- 2) opatrzenia wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Anatola Fiodorowa, aby stawił się przed tenże sąd (I wydz. cyw. № spr. I. C. 2638/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1563

Józef i Józefa małż. Iwanowscy, działający przez adw. Jana Łaszewskiego, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Kruczej 47, pozywają Lipmana vel Ludwika i Melanję małż. Fromhold, dawniej zamieszkałych w Warsza-

wie, przy ul. Boduena 4, obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, twierdząc, iż pozwani winni im są, na podstawie 4 rachunków, 3.430 rb.

Powodowie żądają:

1) zasądzenia od Lipmana vel Ludwika i Melanji małż. Fromhold niepodzielnie 3.430 rb., czyli 7.408 mk. 80 fen., z 6% od daty skargi, t. j. od d. 3 lipca 1919 r., oraz kosztami procesu, — i

2) opatrzenia wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanych — Lipmana vel Ludwika i Melanję małż. Fromhold, aby stawili się przed tenże sąd (I wyd. cyw. № spr. 1723/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1564

Dom agenturowo-przewozowy p. f. „Ekonomja”, istniejący w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 39, w osobie Franciszka Borkowskiego pozywa Młarjon'a Bogdanow'a, z miejsca pobytu niewiadomego, twierdząc, iż pozwany złożył w składach firmy rozmaite przedmioty, za których przechowanie zobowiązał się płacić: po 10 rb. miesięcznie, za przewóz do składu — 20 rb. i za ubezpieczenie od ognia — po 1 rb. miesięcznie, — co wynosi, zgodnie z rachunkiem do d. 1 stycznia 1920 r., (za 65 miesięcy) 1.522 mk. 80 fen.

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanego Młarjon'a Bogdanow'a 1.522 mk. 80 fen. z 6% od daty skargi, t. j. od d. 23 grudnia 1919 r., oraz kosztami procesu, — i

2) opatrzenia wyroku rygiorem natychmiastowej wykonalności.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwanego Młarjon'a Bogdanow'a, aby stawił się przed tenże sąd (I wyd. cyw. № spr. I. C. 2636/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1565

Herszlik vel Henryk Herszfinkel, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Al. Jerozolimskie 89, pozywa: Reginę Ettingerową i Józefa-Bera Rajchmana, — zamieszkałych przy ul. Al. Jerozolimskie 89, oraz Małkę Magazanik, z miejsca pobytu niewiadomą, — wytaczając w d. 11 sierpnia 1919 r. skargę powodową, w konkluzji której prosi:

1) o nakazanie działu nieruchomości № 6999 pomiędzy jej współwłaścicielami; przyczem — wobec niemożliwości działów w naturze — o zarządzenie sprzedaży tejże nieruchomości w drodze licytacji publicznej, — i

2) o obciążenie masy działowi podlegającej, kosztami postępowania działowego.

W myśl art. 293 U. P. C., sąd okręgowy w Warszawie wzywa niniejszem pozwaną Małkę Magazanik, aby stawiała się przed tenże sąd (I wyd. cyw. № I. C. 1800/19) w terminie 4-miesięcznym, stosownie do art. 309¹ U. P. C.

1566

Sąd pokoju XXII okr. m. st. Warszawy wzywa niniejszem pozwanych Icka i Basię małż. Benderskich, dawniej zamieszkałych przy ul. Ogrodowej 16, obecnie niewiadomych z miejsca pobytu, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., aby stawili się w tymże sądzie w Warszawie, przy ul. Elektoralnej 28, w sprawie Berka Fakiela, w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania.

Powództwo wnosi Berek Fakiel z żądaniem zapłacenia komornego za czas od d. 1 stycznia 1915 r. do d. 1 sierpnia 1915 r. 125 rb., czyli 270 mk., z kosztami.

Gdyby pozwani nie stawili się w wyznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności.

1567

Sąd pokoju w Oleśnicy, okr. sąd. Kieleckiego, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa Wincentego i Zofję małż. Paprockich, z miejsca pobytu niewiadomych, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawili się do tegoż sądu, w charakterze pozwanych, w sprawie z powództwa Andrzeja i Marianny Słomków przeciwko tymże Paprockim o wyjście z niepodzielności nabytej przez nich osady włośc. we wsi Ogleńców № 4 tab. likw., przestrzeni 6 mórg.

W razie niestawienia się Paprockich w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie zaocznie.

1568

Sąd pokoju w Olesnicy, okr. sąd. Kieleckiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa Józefa Gułę, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 6-miesięcznym, licząc od daty niniejszego wezwania, zgłosił się w siedzibie tegoż sądu z odpowiednimi dowodami legitymacyjnymi dla okazania swych praw na pozostały po zmarłym we wsi Klepie-Górne, gm. Oleśnica, Franciszku Gule majątek, składający się z osady, przestrzeni 1 dzies. 1871 saż., z budynkami, — ocenionej w spisie inwentarza na sumę 1.150 rb.

1569

LICYTACJE.

Komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Henryk Miler, zamieszkały przy ul. Stawiszyńskiej 4, obwieszcza, że w d. 7 lipca 1920 r., o godz. 10 z rana, w sali posiedzeń tegoż sądu okręgowego w Kaliszu wyznaczona została sprzedaż nieruchomości, położonej w dobrach Majków, gm. Tyniec, pow. Kaliskiego, a należącej do s-rów zmarłego Gustawa-Edwarda-Artura Ramzera i składającej się z pustego placu, przestrzeni 1 morga 8 pręt. gruntu, w dwóch działkach, że nieruchomość ta w zastawie nie jest, posiada księgę hipot. w archiwum sądu okręgowego w Kaliszu, długami nie jest obciążona i sprzedaje się, w drodze działów, zgodnie z opisem, sporządzonym przez komornika Trojanowskiego.

Licytacja rzeczzonej nieruchomości rozpocznie się od sumy 6.480 mk. za złożeniem wadium 648 mk., które nieutrzymującemu się przy kupnie będą zwrócone.

O bliższych warunkach dowiedzieć się można u prowadzącego sprzedaż komornika a w dniu licytacji — w kancelarji wydz. cyw. tegoż sądu okręgowego.

1527

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Łomży, w myśl §§ 218 i 219 ustawy Towarzystwa, zawiadamia wierzycieli hipotecznych dóbr, w poniższym wykazie wymienionych, jako nie mających w hipotecę—wiadomych zamieszkań prawnych ani rzeczywistych w kraju,— że dobra te, obciążone pożyczkami Towarzystwa, na zasadzie § 221 ustawy, za zaległe raty będą sprzedane przez licytację w kancelarjach niżej wymienionych notariuszów w Łomży, a mianowicie:

1) wierzycieli dóbr Doliwy, z pow. Kolneńskiego: 1) Dominikę Łojewską, 2) Władysławę Karwowską, 3) Szczepana Łojewskiego, 4) Jadwigę Ramotowską, 5) Teofila Łojewskiego, 6) Dominikę Łojewską, 7) Annę Gardocką, 8) Stefanję Rogowską i 9) Szczepana Łojewskiego;

II) wierzycieli dóbr Garnowo Kowalewska Wieś, z pow. Pułtuskiego:

1) Towarzystwo Meljoracyjne w Warszawie;

III) wierzycieli dóbr Glinki-Stare, z pow. Makowskiego: 1) Konstancję Rokosowską, 2) Konstantego Rokosowskiego, 3) Stanisława Rokosowskiego, 4) Władysława Chołodowa, 5) Stefanję Dawidowską, 6) Zofję Wysocką, 7) Marię Rokosowską i 8) Helenę Rokosowską;

IV) wierzycieli dóbr Gzy, z pow. Pułtuskiego: 1) Stanisława-Marjana-Hygina Makowskiego i 2) Kasę komunalną, powiatową, Pułtusko-Makowską;

V) wierzycieli dóbr Kraska, z pow. Łomżyńskiego: 1) Juljana Ciem-niewskiego i Stanisława Ciem-niewskiego;

VI) wierzycieli dóbr Ławy A B C D, z pow. Ostrołęckiego: 1) Lecha Morzyckiego i 2) Szefa administracji przy generał-gubernatorstwie warszaw-skim, — oraz

VII) wierzycieli dóbr Tarnowo, z pow. Łomżyńskiego: 1) Juljana Ciem-niewskiego i Stanisława Ciem-niewskiego.

Warunki licytacyjne dołączone zostały do odpowiednich ksiąg hipote-cznych i mogą być przejrane w Łomżyńskiej kancelarii hipotecznej lub w biurze Dyrekcji Szczegółowej.

Wadium licytacyjne winno być złożone w gotowiznie lub w listach za-stawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, licząc 5%₀ niżej ostatniego kursu giełdy warszawskiej, jaki wiadomy będzie Dyrekcji Szczegółowej, — wraz z bieżącymi kuponami.

W razie niedojścia do skutku sprzedaży dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku odbędzie się bez dalszych, nowych, zawiadomień w terminie, jaki Dyrekcja Szczegółowa oznaczy i w pi-smach publicznych raz jeden ogłosi.

Gdyby w dniu, do licytacji wyznaczonym, przypadło święto kościelne lub gdyby w dniu tym czynności w sądzie były zawieszane, sprzedaż od-będzie się w dniu następnym, w kancelarii tegoż samego notariusza.

№	NAZWA DÓBR	Powiat	Dobra, obciążone po- życzką T-wa, której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie		Zaległości, oprócz kosztów, wynoszące bę- dą w terminie licy- tacji		Wadium (kaucja)	Licytacja roz- pocznie się od sumy		W kance- larji no- tarjusza	W terminie 1920 r. d./m.
			rb.	k.	mk.	f.		mk.	f.		
1	Doliwy	Kolneński	6155	09	1948	71	3300	31695	84	Wądołowski	14
2	Garnowo Kowa- lewska Wieś	Pułtusi	56448	23	16031	07	27000	271475	28	Cholewiński	18
3	Glinki-Stare	Makowski	37558	54	31523	17	52000	208254	24	Wądołowski	19
4	Gzy	Pułtusi	16292	75	16591	37	27000	104602	32	Kurcusz	23
5	Kraska	Łomżyński	15973	—	16046	04	25000	91594	80	Wądołowski	26
6	Ławy A B C D	Ostrołęcki	10195	24	21259	97	36000	83004	48	Cholewiński	30
7	Tarnowo	Łomżyński	39809	14	35083	97	55000	227938	32	Cholewiński	8 wrze- śnia

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Lublinie, stosownie do art. 1682 U. P. C. i art. 127 U. H., obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Wojewódzkim, wierzycielu sum: 2.000 rb. z ewikcją 200 rb. i 1.000 rb. z ewikcją 100 rb.—na nieruch. Dziesiąta № 76; 2.500 rb. z ewikcją 250 rb.—na nieruch. Dziesiąta № 62 oraz 1.500 rb. z częścią ewikcji 150 rb., 17 rb. 90 kop. i 32 rb. — na nieruch. Kośminek № 27, — w pow. Lubelskim;

2) Janie Murawskim, właścicielu kol. Ostrówek № 47 i 3 mórg 291 pręt. gruntu w kol. Ostrówek № 85, — obu w pow. Chełmskim (Lubelskim);

3) Gotlibie vel Janie-Bogumile Dekercie, wierzycielu sumy 70.000 rb. z ewikcją 7.000 rb. na hipotece kol. Wilczopole B, w pow. Lubelskim;

4) Samuelu Blochu, właścicielu części kol. Stręczyn № 2, w pow. Chełmskim;

5) Kazimierzu Włodarczyku, właścicielu 6 mórg z działki gruntu Antoniówka, w pow. Krasnostawskim;

6) Władysławie Stawińskim, właścicielu 128 mórg 191 pręt. gruntu w folw. Anusin, pow. Hrubieszowski;

7) Bartłomieju Brygielu, wierzycielu sumy 600 rb. z ewikcją 60 rb. na hipotece osady Berszakiewizna, w pow. Lubelskim;

8) Janie Kuśmirku, właścicielu 1 morgi gruntu w kol. Majdan Sobolewski, w pow. Lubartowskim;

9) Janie Baranie, właścicielu 5 mórg gruntu w kol. Dąbszczyzna, w pow. Lubelskim;

10) Wincentym Liwaku, właścicielu 2 mórg gruntu i części niepodzielnych 16 mórg gruntu w dobrach Śniatycze, w pow. Tomaszowskim;

11) Janie Wójciku, właścicielu działek gruntu №№ 1 i 2, po 1 dzies. 1290 saż. każda, czyli razem 3 dzies. 180 saż., w kol. Osiny A № 1, w pow. Janowskim;

12) Rozalji z Plabańskich Pajerowej, właścicielce dóbr Dobromierzyce, w pow. Hrubieszowski;

13) Rochu Dudku, właścicielu 3 mórg 140 pręt. gruntu w kol. Ostrów, w pow. Puławskim;

14) Władysławie Robaczyńskim, właścicielu 4 mórg gruntu w kol. Nadrybie cz. 3, w pow. Chełmskim;

15) Danielu Przystupie, właścicielu 30 mórg 101 pręt. gruntu w kol. Liszno № 3, w pow. Chełmskim;

16) Hercyku Cygelmanie, właścicielu nieruch. Lublin hip. № 670;

17) Luizie z Utów Palowej, właścicielce niepodzielnej $\frac{1}{2}$ morgi gruntu w kol. Kroczyn, w pow. Chełmskim;

18) Tomaszu Wróblewskim, właścicielu $7\frac{1}{2}$ mórg gruntu w kol. Kroczyn, w pow. Chełmskim;

19) Józefie z Majewskich Dobrowolskiej, współwłaścicielce nieruchomości w Lublinie hip. №№ 582 i 1151;

20) Józefie Klesze (Klecha), właścicielu 5 mórg 223 pręt. gruntu w kol. Kielczewice C vel Borkowizna, w pow. Lubelskim;

21) Kamili z Baczyńskich Porazińskiej, wierzycielce 100.000 rb. ewikcją 10.000 rb. na nieruch. w Lublinie, hip. № 730, — i

22) Ks. Franciszku Chęcińskim, właścicielu 10 mórg gruntu w dobrach Bychawka A, pow. Lubelskiego.

Termin regulacji tych spadków wyznaczony został na d. 8 lipca 1920 r.

Osoby interesowane, stosownie do art. 128 U. H., winny w powyższym terminie zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych, do kancelarii hipotecznej sądu okręgowego w Lublinie z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa, pod skutkami prekluzji, postanowionemi przez artykuł 131 U. H.

10288—2—2

Wydział hipoteczny, wiejski, sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Anieli Barthel, wierzycielki sum: 6.500 rb., 4.500 rb., 14.000 rb. i 3.000 rb. — na dobrach Bądkowo, pow. Nieszawskiego;

2) Błażeja Gładkowskiego vel Głodkowskiego, wierzyciela sumy 1.000 rb. z kaucją 100 rb. na dobrach Tworki B, pow. Warszawskiego;

3) Józefa Gujskiego, wierzyciela sumy 2.500 rb. z kaucją 250 rb. na willi „Siedziba”, pow. Warszawskiego;

4) Seweryna Gerlicza, wierzyciela sumy 35.000 rb. z kaucją 3.500 rb. na dobrach Dębna-Wola pow. Grójeckiego;

5) Józefa Langnera, wierzyciela sum na nieruch. w Warszawie: 3.000 rb. z kaucją 300 rb., 5.000 rb. z kaucją 500 rb. i 5.000 rb. z kaucją 500 rb. — na № 1445^c/₇ oraz 5.000 rb. z kaucją 500 rb. — № 17007 i sum:

1.000 rb. z kaucją 100 rb. na kol. Wielka-Wola i Czyste № 557/276, 4.900 rb. z kaucją 490 rb. na os. Giewont, 1.000 rb. z kaucją 100 rb. i 1.000 rb. z kaucją 100 rb. — na willi Marcinówka, 4.000 rb. z kaucją 400 rb., na osadzie Stefanówka lit. A oraz 4.000 rb. z kaucją 400 i 18.000 rb. z kaucją 1.800 rb. — na tejże osadzie pow. Warszawskiego;

6) Marii-Zofji z Wojciechowskich Koprowskiej, wierzycielki sum: 3.000 rb. z kaucją 300 rb. i 2.000 rb. z kaucją 200 rb. — na kol. Gródek, pow. Radzyńskiego;

7) Karola i Jadwigi małż. Kreczmerów, współwłaścicieli kol. Zwir №№: 4, 5, 6, 7, 8 i 9, pow. Warszawskiego;

8) Ignacego-Reinharda Koecher'a współwłaściciela kol. Zwir №№: 4, 5, 6, 7, 8 i 9 pow. Warszawskiego;

9) Adama Kuleszy, współwłaściciela nieruch. „osada kolonijna № 3 przy drodze książęcej w Sielcach”, pow. Warszawskiego;

10) Stefanji-Krystyny Markowskiej, właścicielki willi Brzask, pow. Warszawskiego;

11) Juljusza-Artura Olechowskiego, właściciela działki gruntu № 6 w kol. Janiszów, pow. Błońskiego;

12) Aloizego Prądyńskiego, właściciela dóbr Stanisławów, pow. Mińsko-Maz.;

13) Chaima-Berka Przędzy, współwłaściciela nieruch. w Warszawie, № 1453 i osady Irena № 35, pow. Warszawskiego;

14) Herszka Szychty, wierzyciela sumy 7.000 mk. z kaucją 700 mk. na kol. Wielka-Wola i Czyste № 741/85, pow. Warszawskiego;

15) Franciszka Wieczorkiewicza, współwłaściciela osady „Grodzisk № 32”, pow. Błońskiego;

16) Ludwika-Wojciecha Badowskiego, współwłaściciela nieruch. „kolonja №№ 308 i 309 we wsi Koło”, pow. Warszawskiego;

17) Jana Grzywacza, współwłaściciela dóbr Nowy-Stanisławów i Stanisławów, — pow. Grójeckiego;

18) Marjanny Ploch, współwłaścicielki osady Gołąbki część lit. C, pow. Warszawskiego;

19) Karola Gastmana vel Astmana, współwłaściciela folw. Dobre, pow. Radzyńskiego;

20) Juljanny z Markwartów Frydrych, współwłaścicielki folw. Niwinów, pow. Mińsko-Maz., i współwierzycielki sum: 275 rb., 250 rb., 280 rb. i 600 rb.—na dobrach Jędrzejów, pow. Mińsko-Maz.;

21) Florentyny Brühl, wierzycielki sumy 1.000 rb. na folw. Targówek-kol. i Grochów, dobrach Florentynów i Emiljanów, — pow. Warszawskiego;

22) Marjanny Niedzielskiej, właścicielki osady № 24ⁿ we wsi Brudno AB, pow. Warszawskiego;

23) Chila i Estery małż. Bergson, współwłaściciele kol. Wielka-Wola i Czyste lit. C, № 418/32 we wsi Ochota, pow. Warszawskiego;

24) Józefa Fruba, współwłaściciela dóbr „część gruntu we wsi Wysoka”, pow. Grójeckiego;

25) Amalji vel Amelji Wagner, wierzycielki sumy 172 rb. 33¹/₂ kop. na kol. Łomianki, pow. Warszawskiego;

26) Anny Wagner, współwłaścicielki kol. Łomianki, pow. Warszawskiego;

27) Wiktorji Jarmuszkiewicz, wierzycielki sum: 10.000 rb. na kol. Arbatówka oraz 500 rb. i 500 rb.—na kol. we wsi Wola № 654^d/165^d, pow. Warszawskiego;

28) Stanisław Grzymka, współwłaściciela kol. Wielka-Wola i Czyste lit. II (C) № 418/32, pow. Warszawskiego;

29) Franciszki Pojedynek, współwłaścicielki kol. Wielka-Wola i Czyste lit. C № 418/32;

30) Franciszki Roszczyk, współwłaścicielki osady Kondejewo, pow. Warszawskiego;

31) Jana Olko, współwłaściciela osady Olkówka, pow. Warszawskiego;

32) Marjanny Józikowskiej, współwłaścicielki osady ;fabr. Targówek-kol. i Grochów, pow. Warszawskiego;

33) Władysława Wardzyńskiego, współwłaściciela kol. we wsi Wola № 647/159, pow. Warszawskiego;

34) Piotra Grabowskiego, współwłaściciela kol. Stefanówka, i dóbr Brudno AB, — pow. Warszawskiego;

35) Anastazji Szansicht, właścicielki willi „Wysoka” № 19, pow. Warszawskiego;

36) Magdaleny z Sikorskich Kamińskiej, współwłaścicielki dóbr „część lasu z gruntem maj. Tarchomin”, pow. Warszawskiego;

37) Macieja Szalkowskiego, współwłaściciela dóbr Raszynek, pow. Kutnowskiego;

38) Rubina - Lejby Libermana, współwłaściciela osady Witoldówka, pow. Warszawskiego;

39) Antoniny Tejber, wierzycielki sumy 448 rb. 3³/₅ kop. na osadzie Ciechocinek № $\frac{34}{75}$, pow. Nieszawskiego;

40) Roberta Kuzła, wierzyciela sumy 448 rb. 3³/₅ kop. na osadzie Ciechocinek № $\frac{34}{75}$, pow. Nieszawskiego;

41) Julji Osuchowskiej, współwłaścicielki osady Nôwa-Ziemia, pow. Grójeckiego;

42) Stanisława Derlata, współwłaściciela kol. emfiteutycznej № 378/4 we wsi Czyste, pow. Warszawskiego;

43) Konstantego Klempnerowskiego, wierzyciela sumy 300 rb. z kaucją 30 rb. na dobrach Antoninów, pow. Radzyńskiego;

44) Hersza-Joska Muszkatblata, wierzyciela sumy 25.000 mk. z kaucją

2.500 mk. na kol. emfiteutycznej we wsi Czyste № 449/64, pow. Warszawskiego;

45) Jana-Nepomucena Bardzińskiego, wierzyciela kaucji 75.000 rb. na kol. Wola № 701/214, pow. Warszawskiego;

46) Sruła-Szyi Elberga, współwłaściciela osady Wagmanówka, pow. Radzywińskiego;

47) Karola Wolfa, współwłaściciela osady młyn. Dziekanów, pow. Warszawskiego;

48) Konstancji Latek, współwłaścicielki dóbr „folw. Sabinów”, pow. Warszawskiego;

49) Anny Ogurcew, wierzycielki sum: 4.000 rb., 3.000 rb. i 3.000 rb. — na nieruch. „place w kol. Mokotów №№: 5^B, 5^X, 5^X”, pow. Warszawskiego;

50) Ottona Koschmider'a, współwłaściciela osady Mokotów № 101^B, pow. Warszawskiego;

51) Michaliny z Radzywińskich Słubickiej, właścicielki willi „Marysinek” pow. Błońskiego;

52) Karola i Leopoldyny małż. Dąbrowskich, właścicieli nieruch. „osada № 14 w dobrach Wiktoryn”, pow. Radzywińskiego;

53) Franciszki-Marji z Esmanów Jurchewskiej, współwłaścicielki osady Gieńków, pow. Warszawskiego;

54) Józefa Jamiolkowskiego, współwłaściciela dóbr „park Jordanowice”, pow. Błońskiego, i wierzyciela sumy 3.000 rb. na tychże dobrach;

55) Wacława-Aleksandra Marcinowskiego, współwłaściciela kol. Grochów № 1^B, pow. Warszawskiego;

56) Marjanny Blusiewicz 1-voto Garbulewskiej, Joanny-Elżbiety Martynowskiej i Stanisława Wojtulewicza, — współwłaścicieli kol. we wsi Czyste № 478/33 oraz współwierzycieli kaucji 4.000 rb. na teje kolonji,—pow. Warszawskiego;

57) Rajmunda Wojtulewicza, współwłaściciela kol. we wsi Czyste № 478/33, pow. Warszawskiego, i współwierzyciela kaucji: 4.000 rb. i 3.000 rb.— na kol. teje;

58) Leontyny z Topolskich Cendrowskiej, współwłaścicielki: kol. Faleńca-Łuczynek, kol. Utrata, dóbr Zbójna-Góra, kol. Sielce № 4 Topolyszczyna i kol. Mironów, pow. Warszawskiego;

59) Marji Mazurkiewicz, właścicielki praw wiecz. dzierżawy folw. Przypki, w dobrach Tarczyn, pow. Grójeckiego;

60) Marji Pawłowskiej, wierzycielki sumy 15.000 mk. z kaucją 1.500 mk. na osadzie Biernatówka, pow. Warszawskiego;

61) Edwarda Moczulskiego, właściciela willi „Izabelin A” i współwłaściciela osady Izabelin, pow. Radzywińskiego;

62) Walerji Jursz, wierzycielki sumy 3.000 rb. z kaucją 300 rb. na kol. Koło № 95/1, pow. Warszawskiego;

63) Andrzeja Pawlaka, właściciela kol. Radziszawówka, pow. Warszawskiego;

64) Markusa Zabłudowskiego, właściciela kol. Brudno № 5^B (place №№ 7, 9, 11 i 13^a), pow. Warszawskiego;

65) Joanny-Cecylii Wujek, współwłaścicielki osady Stasin D, pow. Warszawskiego;

66) Marji - Aleksandry Futasiewicz, właścicielki osady Miluchna № 4, pow. Błońskiego;

67) Fajwla Rozenbluma, wierzyciela sumy 9.000 rb., z kaucją 900 rb. na osadzie Józefin A № 1, pow. Błońskiego;

- 68) Jakóba Kamińskiego, współwłaściciela folw. Franciszków, pow. Kutnowskiego;
- 69) Gustawa Wacker'a, współwłaściciela dóbr Oleśnik, pow. Grójeckiego;
- 70) Stanisława Kłocha, współwłaściciela dóbr Wawrzyńców - Glinianki, pow. Mińsko-Maz.;
- 71) Antoniego Lubańskiego, współwłaściciela kol. w Raszynie №№ 16 i 17, pow. Warszawskiego;
- 72) Michała Miecznikowskiego, współwłaściciela dóbr poduch. Kielpin, pow. Warszawskiego;
- 73) Adama Młodeckiego, współwłaściciela osady Helenówka, pow. Radzyńskiego;
- 74) Mendla Albersztejna, współwłaściciela folw. Jesionki, pow. Gostyńskiego;
- 75) Józefa Teichfeld'a, wierzyciela sumy 250.000 mk. z kaucją 25.000 mk. na osadach Pruszków A № 17 i Pruszków B № 20, — pow. Warszawskiego;
- 76) Mieczysława - Wilhelma Jeromina, wierzyciela sumy 12.000 rb. z kaucją 1.200 rb. na dobrach Korytnica, pow. Błońskiego;
- 77) Edmunda - Leopolda Stawskiej, współwłaścicielki dóbr Zosin, pow. Radzyńskiego;
- 78) Michała Maciszewskiego, współwłaściciela dóbr Piekarowo, pow. Błońskiego;
- 79) Mieczysława Teichfeld'a, współwłaściciela kol. Mieczysławów lit. G, pow. Warszawskiego, i wierzyciela sumy 30.000 rb. z kaucją 3.000 rb. na nieruch. № 1392 w Warszawie;
- 80) Romana Windygi, współwierzyciela sumy 1.425 rb. 50 kop. z kaucją 143 rb. na dobrach Mory część lit. A, pow. Warszawskiego;
- 81) Franciszka Kaczmareckiego, współwłaściciela dóbr Nowa-Strachówka, pow. Radzyńskiego;
- 82) Feliksa i Aleksandry małż. Stołkiewiczów, współwłaścicieli willi „Piękność”, pow. Radzyńskiego;
- 83) Karola Wrotnowskiego, współwłaściciela osady Konstancin № 94, pow. Warszawskiego;
- 84) Władysława Pędzicha, współwłaściciela: osady Żychlin-Zosin, dóbr Józefów, osady Żychlin - Rola, i kol. Żychlin №№ 14 i 15, — pow. Kutnowskiego;
- 85) Józefa Warzyńskiego, współwłaściciela dóbr Kobyłka A, pow. Radzyńskiego;
- 86) Heleny Kołodziejczyk, współwierzycielki sumy 3.300 rb. z kaucją 330 rb. na willi „Teodorów” № 48, pow. Warszawskiego;
- 87) Lucjana Sokołowskiego, współwłaściciela: dóbr Wiśniowa - Góra i dóbr Ziótkówka № 1, — pow. Warszawskiego;
- 88) Franciszka Drużyńskiego, współwłaściciela dóbr Dymiec, pow. Nieśzawskiego;
- 89) Bolesława Popławskiego, wierzyciela sumy 20.000 mk. z kaucją 2.000 mk. na osadzie Teresinek, pow. Mińsko-Maz.;
- 90) Tomasza Szałęca, współwłaściciela dóbr Podtrzianna, pow. Skiernewickiego;
- 91) Józefa Głowackiego i Juljanny Mireckiej, — współwłaścicieli kol. Witoldów, pow. Gostyńskiego;
- 92) Józefy Koziarskiej, współwłaścicielki nieruch. „osady w Paplinie №№ 15, 16, 17 i 18”, pow. Skierniewickiego;
- 93) Józefa Szmela, właściciela osady Tworki № 40, pow. Warszawskiego;

- 94) Jana Stempkowskiego, wierzyciela sumy 2.000 rb. z kaucją 200 rb. na willi „Wieliczka”, pow. Warszawskiego;
- 95) Władysława Wojtyńskiego, wierzyciela sumy 6.000 rb. z kaucją 600 rb. na osadzie młyn. Olechów, pow. Mińsko-Maz.;
- 96) Jana Szymaniaka, współwłaściciela „Towarzystwa Łuszczewek Nowy”, pow. Błońskiego;
- 97) Judy-Lejby Frachtmana, współwłaściciela kol. № 24 we wsi Brudno A B, pow. Warszawskiego;
- 98) Józefa Strzeszewskiego, wierzyciela sumy 1.500 rb. z kaucją 150 rb. na nieruchomości „część dóbr Pery”, pow. Warszawskiego;
- 99) Karola Hamana, współwłaściciela dóbr Kaczy Dół, pow. Warszawskiego;
- 100) Aleksandra Puzyrewicza, współwierzyciela sumy 4.000 rb. z kaucją 400 rb. na kol. Helbertówka B i kol. Helbertówka A, — pow. Warszawskiego;
- 101) Piotra Łojka, współwłaściciela folw. Bielany, pow. Radzyńskiego;
- 102) Jana i Marjanny małż. Górnych, właścicieli osady Górnówka i nieruchomości „Grochów № 16a”, pow. Warszawskiego;
- 103) Andrzeja Rachozy, wierzyciela sumy 5.500 rb. z kaucją 550 rb. na osadzie „*Duczkowski Ugół*”, pow. Radzyńskiego;
- 104) Eugenjusa vel Ludwika Eugenjusa Zaleskiego, współwłaściciela willi „Sapieżanka” lit. A, pow. Radzyńskiego;
- 105) Antoniego Grudnia, współwłaściciela kol. Utrata, pow. Warszawskiego;
- 106) Jana Głaska vel Głazka, współwłaściciela osady Windygówka, pow. Warszawskiego;
- 107) Marji Sułowskiej, wierzycielki sumy 4.000 rb. z kaucją 400 rb. na osadzie Olesinek № 10, pow. Warszawskiego;
- 108) Józefa Radzio, współwłaściciela dóbr Głęboczyce, pow. Radzyńskiego, — i
- 109) Romulda i Teodozji małż. Grunagel, wierzycieli sumy 2.000 rb. z kaucją 200 rb. na willi „Alicja”, pow. Błońskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 21 czerwca 1920 r. w kancelarii hipotecznej, wiejskiej, przy ul. Kapucyńskiej 6 w Warszawie.

11699—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Kielcach obwieszcza, iż toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

- 1) Stanisławie Kocielińskim, właścicieli działki gruntu № 8, przestrzeni 2 dzies. 120 saż., w kol. Stawiszycy Wiślickie, pow. Pińczowskiego;
- 2) Ludwiku Jakubowskim, właścicieli działki gruntu № 14, przestrzeni 9 dzies. 540 saż., w kol. Rykoszyn A, pow. Kieleckiego;
- 3) Mikołaju Mulu, właścicieli działki gruntu № 25, przestrzeni 5 dzies. 1150 saż., w kol. Tokarnia, pow. Kieleckiego;
- 4) Andrzeju Słomczyńskim, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 3 morgi 130 pręt., w kol. Kurzelów Magdalenka, pow. Włoszczowskiego;
- 5) Katarzynie Wielochowej, współwłaścicielce dóbr Drabów, pow. Kieleckiego;
- 6) Anieli Pańtakowej i Antonim Pańtaku, właścicielach działki gruntu № 10, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., w kol. Potok Dębówka, pow. Jędrzejowskiego;
- 7) Franciszku Niepsuju, właścicieli działki gruntu № 9, przestrzeni 3 dzies. 180 saż., w kol. Lgota Błotna B (B) № 1, pow. Włoszczowskiego;

8) Andrzej Leśniaku, właścicieli prawa wieczystej dzierżawy osady młynarskiej Tułaczowizna vel Stoki, zabezpieczonego pod № 47 działu III wykazu hipotecznego dóbr Kwaśniów, pow. Olkuskiego;

9) Piotrze Głowackim, właścicieli działki gruntu № 29, przestrzeni 2 morgi 65 pręt., w dobrach Zadroże, pow. Olkuskiego, — i

10) Karolu Bardzińskim, właścicieli dóbr Domaniowice, pow. Olkuskiego.

Termin regulacji tych spadków oznaczono na d. 18 czerwca 1920 r. w kancelarii wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Kielcach.

10681—2—2

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Wacław Janiszowski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących zmarłych:

1) d. 14/IV 1898 r. — Romualdzie vel Romanie Makówce (Makówka), właścicieli działki gruntu № 27, obszaru 3 dzies. 180 saż., z folw. Nadjanów, pow. Stopnickiego;

2) d. 4/XI 1919 r. — Izidorze-Zygmuncie Ziemińskim, właścicieli nierozprzedanej reszty nieruch. „Kielce hip. № 187” i połowy nieruch. „Kielce hip. № 291”;

3) d. 10/II 1906 r. — Błażeju Gołębiowskim i d. 13/IV 1918 r. — Marjannie Gołębiowskiej, — właścicielach 3 dzies. 180 saż. gruntu z działki № 2 — z nieruch. „Działki Pysk”, pow. Pińczowskiego;

4) d. 15/III 1918 r. — Wiktorji Dudek, właścicielce niepodzielnej połowy 6 mórg 24 pręt. gruntu z dóbr Psary, pow. Włoszczowskiego;

5) d. 26/III 1919 r. — Łukaszu Dudku (Dudek), właścicieli 6 mórg 289 pręt. gruntu z dóbr Psary, pow. Włoszczowskiego;

6) d. 23/VII 1918 r. — Kazimierzu Wardzyku, właścicieli około 7½ mórg gruntu z działki № 3, — z dóbr Psary, pow. Włoszczowskiego;

7) d. 23/VI 1915 r. — Piotrze Nowaku, właścicieli działki gruntu № 12, obszaru 14 mórg 94 pręt., z dóbr Węgrzynów, pow. Włoszczowskiego;

8) d. 3/I 1919 r. — Pawle Zawadzkim, właścicieli: a) działki gruntu № 40, obszaru 6 mórg, z kol. Góry-Zaborskie, pow. Kieleckiego, i b) 3 mórg gruntu z działki № 12 — z „Osad Brudzowskich” pow. Kieleckiego;

9) d. 10/III 1919 r. — Andrzej Sasie, właścicieli: a) działki gruntu z łąką № 39, obszaru 1 mor. 150 pręt., z działki № 38 w kol. „Za Sadkiem” i b) działki gruntu № 24, obszaru 2 dzies. 224 saż., z kol. „Kostyra Bankowa”, — pow. Stopnickiego;

10) d. 5/17 listopada 1887 r. — Marjannie Wójcikiewicz i d. 23 grudnia 1916 r. — Macieju Wójcikiewicz, — małżonkach, właścicielach działki gruntu № 62, przestrzeni 2 mor. 100 prętów, w miejscowości „Zawale”, z dóbr Zamoście, pow. Pińczowskiego, — i

11) d. 25/II 1920 r. — Marji Mirewicz, wierzycielce sum, zabezpieczonych w dziale IV wykazów hipot. nieruch.: 1) 2.000 rb. z % — pod № 68 Kielce hip. № 276; 2) 2.000 rb. z % — pod № 11 Kielce hip. № 712; 3) 2.000 rb. z % — pod № 5 Kielce hip. № 511 oraz pod № 8 Kielce hip. № 290; 4) 2.000 rb. z % — pod № 16 Kielce hip. № 290 oraz pod № 13 Kielce hip. № 511, — i 5) 1.000 rb. z % — pod № 15 oraz 1.000 rb. z % — pod № 16 — Kielce hip. № 351.

Termin zamknięcia postępowań tych i regulacji spadków wyznaczony jest na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od daty pierwszej o spadkach tych publikacji w kancelarii Wacława Janiszowskiego, notariusza w Kielcach.

1522—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Piotrkowa podaje niniejszem do wiadomości, iż zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłej Zofii Rontaler, współwłaścicielce nieruchomości w Piotrkowie № 92.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień drugi po upływie 6 miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, po raz pierwszy, t. j. na d. 19 czerwca 1920 r.

Osoby interesowane obowiązane są stawić się osobiście lub przez pełnomocników w tymże wydziale hipotecznym, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 10531—2—2

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju w Łucku, ziemi Wołyńskiej, wzywa sukcesorów porucz. Jana Markowskiego, dow. 3 komp. baonu zapas. 44 p. p. strzel. kres., a zmarłego w Łucku d. 19 grudnia 1919 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje na pozostały po jego śmierci majątek, składający się: z gotowizny w sumie 6.690 mk., w kasie powiatow. w Łucku, oraz różnej garderoby na sumę 3.591 mk. w koszarach artyler. w Łucku. 1361—3—3

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Anieli z Patków Boguckiej, właścicielce nieruchomości w Puławach hip. № 29, — i

2) Bronisławie z Gąsowskich Purwinowej, właścicielce $\frac{1}{4}$ części nieruchomości w Kazimierzu hip. № 152.

Termin regulacji spadków tych wyznacza się na d. 18 czerwca 1920 r., w kancelarii hipotecznej, gdzie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 11553—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lipnie obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po Janie Ciszewskim, właścicielu $\frac{1}{4}$ części nieruchomości w Lipnie, pod № 16.

Termin zamknięcia wyznaczony został na d. 18 czerwca 1920 r., w którym osoby interesowane winny stawić się z dowodami do tegoż wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji. 11649—2—2

Sąd pokoju w Niedźwiadzie, okr. sąd. Lubelskiego, obwieszcza niniejszem, iż, w myśl art. 1682 U. P. C. i art. 127¹ p. 1 i 2 U. H. 1818 r., otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym w os. Czemierniki w 1919 r. proboszczu par. Czemierniki, ks. Adolfie Majewskim, składające się z inwentarza żywego i ruchomości w os. i gm. Czemierniki, pow. Lubartowskiego; wzywa przeto wszystkich prawnych sukcesorów, aby nie później jak w ciągu miesiąca od daty niniejszego obwieszczenia stawili się w tymże sądzie pokoju i zgłosili prawa swoje oraz wszelkie pretensje do spadku po ks. Adolfie Majewskim. 1526

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Stanisław Kurcysz, obwieszcza, że po zmarłych:

1) Noachu-Mejerze Cieśluku, współwłaścicielu nieruchomości miejskiej „Łomża № 399”, — i

2) Filipinie z Wilimczyków Jakubowskiej, jako właścicielce nieruchomości miejskiej „Łomża 409” i współwłaścicielce takiejże nieruchomości „Łomża 597”, zostały otwarte postępowania spadkowe.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarii pomienionego notariusza, Stanisława Kurcysza, w gma-

chu sądu okręgowego w Łomży na d. 1 października 1920 r., o godzinie 10 rano. 1528—2—1

Na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C., sąd pokoju m. Białegostoku wzywa sukcesorów Juliana-Teodora Liebchen'a, zmarłego w Białymstoku w d. 20 sierpnia 1917 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje na pozostały po śmierci jego majątek, składający się: z domu mieszkalnego, położonego w Białymstoku, przy ul. Branickiego 5, oraz — z pozostawionego depozytu, umieszczonego w banku Rysko-Piotrogrodzkim, w sumie 6.000 mk. 1540

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Olkuszu, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Rywie vel Rywce Blanksztajn, współwłaścicielce nieruchomości w Pilicy, oznaczonych hip. №№ 35 i 143;

2) Lejzorze i Rozalji vel Rajzli małż. Batawja oraz Samuelu Etingierze, — jako współwłaścicielach nieruchomości w Pilicy, oznaczonej hip. № 111, — i

3) Szlamie Rabinowiczu, wierzycielu sumy 818 rb. z $\frac{1}{2}\%$ i kosztami, oraz — Mendlu-Icku Szpigielmanie, wierzycielu 5.000 rb. ewikcji, — zabezpieczonych na hipotece nieruchomości w Sławkowie, oznaczonej hip. № 84.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarii tegoż wydziału hipotecznego na d. drugi po upływie 6 miesięcy od dnia wydrukowania pierwszej o nich publikacji niniejszej dokąd w dniu tym osoby interesowane winny stawić się, dla zgłoszenia swych praw, z odnośnymi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 1545—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 27 września 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwiastkowej hipoteki dla nieruchomości w Białymstoku, przy ul. Żydowskiej № 1450, polic. № 17 (dawniej „Jewrejskiej” № 1179), przestrzeni 34,59 sąż. kw. i ogólnego przejazdu 11,67 sąż. kw., — należących do masy spadkowej po zmarłych — Szmulu i Rochli małż. Gorodeckich vel Horodeckich-Grodzkich.

Na wymieniony termin wzywa się do kancelarii tegoż wydziału hipot. wszystkich, którzy chcą zgłosić prawa swe do pomienionej nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r.

1591

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 25 czerwca 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwiastkowej hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza №№ 168 i 169 polic. №№ 7 i 7^A (dawniej ul. Mikołajewskiej №№ 125 i 125^A), przestrzeni 214,40 sąż. kw., należącej do Sruła Zylberdika i Szejny-Sory Szulman;

2) w Białymstoku, przy ul. Nowy-Swiat № 1585, polic. № 3 (dawniej ul. Nowy-Swiat № 1232), przestrzeni 168,20 sąż. kw., — nabytej przez Szaję i Dwejrę małż. Rubinsztejn od Chieny Koplańskiej vel Koplańskiej;

3) w Białymstoku, przy ul. Czystej № 1664, polic. № 14 (dawniej ul. Polowej № 90/987), przestrzeni 195,86 sąż. kw., — nabytej przez Adolfa Nieścierowicza i Felicję Sosnowską od Marji Sosnowskiej;

4) w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza № 155, polic. № 29 (dawniej ul. Mikołajewskiej № 109), nabytej przez Izraela vel Sruła Zasa od Józefa i Anny małż. Rubinsztejn vel Lewenton;

5) wiejskiej, nadziałowej, we wsi Okopy, pow. Sokólskiego, przestrzeni 7,17 dzies., — nabytej przez Marcina Cudaka vel Czudaka od Wincentego Skibickiego;

6) w Białymstoku, przy ul. Kupieckiej № 1494, polic. № 54, przestrzeni 497,13 saż. kw., — należącej do Goldy Hendler z testamentu po zmarłym jej mężu, Lejzorze Hendlerze;

7) wiejskiej, położonej we wsi Wielka-Łososna, pow. Sokólskiego, przestrzeni 15,60 dzies., a nabytej przez Stanisława Tumieła od Marji Bogolubowej;

8) w Białymstoku, przy ul. Więziennej № 195, polic. №№ 7 i 7^A (dawniej ul. „Policejskiej” № 601), — należącej do Benjamina i Goldy małż. Zajac;

9) w Białymstoku, przy ul. Lipowej № 1389, polic. № 21 (dawniej ul. Lipowej № 956), — nabytej przez Nechomę Fajnsoda: w jednej połowie od Pauliny Wilbuszewicz a w drugiej — od Rochli Rozenberg;

10) w Białymstoku, przy ul. Jurowieckiej № 232, polic. № 31 (dawniej ul. Pocztowej №№ 184 i 185), przestrzeni 4217 mtr. kw. (926,4 saż. kw.), — nabytej przez Abrachama Hubermana i Borucha Seroka od Franciszka i Joanny małż. Miller;

11) w Białymstoku, przy ul. Jurowieckiej № 231, polic. № 33 (dawniej ul. Pocztowej № 183), przestrzeni 810 saż. kw. — według świadectwa „załogowego” (zastawowego), a według planu — 819,83 saż. kw., — nabytej przez Arję-Lejbę Tabaczyńskiego od Mendla Kapłana;

12) wiejskiej w m. Suchowoli, pow. Sokólskiego, przestrzeni około 6 dzies., — należącej do Andrzeja Kamińskiego, — i

13) wiejskiej, nadziałowej, — położonej we wsi Bojenka, pow. Białskiego, przestrzeni, około 36 mórg (18 dzies.), a nabytej przez Mateusza Daniłowicza od ojca swego, Mateusza Daniłowicza.

Na wymieniony termin przeto wzywa się do kancelarii tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić prawa swoje do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r.

1592

O ZATWIERDZENIU TESTAMENTU.

Sąd okręgowy w Białymstoku na posiedzeniu w d. 16 stycznia 1920 r., na skutek prośby Iory Gelberg, postanowił: testament zmarłego d. 4 stycznia 1918 r. Kałmana Gelberga, syna Josela, sporządzony u notariusza białostockiego, Matwiejewa, d. 15 czerwca 1911 r. i zapisany do aktów, nie odnoszących się do majątku nieruchomego, za 1911 r., № 43, (str. 49 i 50) — zatwierdzić.

1530

Sąd okręgowy w Białymstoku na posiedzeniu w d. 17 lutego 1920 r., na skutek prośby Aleksandry Rammowej, postanowił: testament zmarłego Karola Ramma, sporządzony u notariusza białostockiego, Urbanowicza, w d. 6 stycznia 1920 r. i zapisany do repert. za 1920 r. pod № 61, — zatwierdzić.

1531

Sąd okręgowy w Białymstoku na posiedzeniu w d. 19 grudnia 1919 r./ 13 stycznia 1920 r., na skutek prośby Emilji Rolińskiej, postanowił: testament Leopolda Rolińskiego, sporządzony d. 27 czerwca 1884 r. u notariusza białostockiego, Folbauma, i zapisany do księgi dla aktów, nie dotyczących się majątku nieruchomego, za 1884 r. pod № 105 (str. 42 i 43), — zatwierdzić.

1532

Sąd okręgowy w Białymstoku na posiedzeniu w d. 2 grudnia 1919 r., na skutek prośby Perli-Poli Wejssowej, postanowił: testament Dawida Wejssa, sporządzony w d. 10 maja 1913 r. u notariusza białostockiego, Pawła Matwiejewa, i zapisany do księgi aktów, nie dotyczących się majątku nieruchomości, za 1913 r. pod № 35 (str. 43, 44 i 45), — zatwierdzić. 1533

W SPRAWIE UPADŁOŚCI.

Syndyk tymczasowy upadłości Augusta Hüffera zawiadamia wierzycieli upadłego, że decyzją sądu okręgowego w Łodzi wyznaczony został termin 14-dniowy do sprawdzenia wierzytelności.

Wobec tego pod skutkami, przewidzianymi w art. 513 K. H., wzywa się wierzycieli masy, aby osobiście lub przez pełnomocników stawili się w ciągu wyżej wskazanego terminu i oświadczyli, z jakiego tytułu i jakiej sumy są wierzycielami, oraz — aby tytuły swych wierzytelności złożyli do rąk syndyka lub też w kancelarii wydz. handl. sądu okręgowego w Łodzi. 1758

LISTY GOŃCZE.

Mieszkaniec m. Ostrowi, z. Łomżyńskiej, Moszek Lipszyc i mieszkaniec m. Węgrowa, z. Siedleckiej, Chil Ajzenberg, syn Dawida i Roski, — oskarżeni o kradzież, — zbiegli.

Rysopisy zbiegłych:

1) Lipszyca — lat 23, wzrostu średniego, brunet, oczy czarne, nos umiarkowany, twarz ściągła.

2) Ajzenberga — lat 23, wzrostu wyżej niż średniego, wąsy i broda czarne, oczy bure, szczupły, rysy twarzy zwyczajne.

Sąd okręgowy w Siedlcach obwieszcza, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., że każdy, posiadający wiadomość o miejscu pobytu zbiegłych, obowiązany jest wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne obowiązane są natychmiast zaarrestować ich i przesłać do więzienia w Siedlcach, do rozporządzenia sędziego śledczego na powiat Siedlecki. 1529

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K. i na przedstawienie sędziego śledczego, zapasowego, w Radomsku, poszukuje Daniela Reszke, mieszkańca wsi Babczew, gm. Kobiele, — oskarżonego o tajny wypęd spirytusu.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

W razie odnalezienia Reszke'go, o miejscu jego zamieszkania należy zawiadomić najbliższą władzę. 1536

Sąd pokoju w Bliżynie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Izraela Milgrama, syna Szlamy i Toby, lat 29, mieszkańca wsi Mogielnice, pow. Grójeckiego, webera (tkacza), oskarżonego o kradzież.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce pobytu: m. Radom, ul. Górki-Lubelskie 21.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Milgrama, winny wskazać je sądowi. 1537

Sąd pokoju w Bliżynie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Adama Mączyńskiego, mieszkańca wsi Majdanki, gm. Chlewiska, pow. Koneckiego, — oskarżonego o kradzież.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce pobytu: wieś Majdanki, gm. Chlewiska, pow. Koneckiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Mączyńskiego, winny wskazać je sądowi. 1538

Sąd pokoju w Aleksandrowie, pow. Łódzkiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Ignacego Kurowskiego, syna Marcina, lat 15, skazanego wyrokiem tegoż sądu z d. 25 czerwca 1919 r. za kradzież na pobyt w kol. popraw. w Studzieńcu.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Kurowskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 1541

Sąd pokoju w Aleksandrowie, pow. Łódzkiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje:

1) Władysława Błaciechińskiego i

2) Władysława Cierplikowskiego, — ostatnio zamieszkałych w Łodzi (Bałuty), przy ul. Spacerowej 24, a oskarżonych z art. 581 cz. 2 K. K.

Rysopisy poszukiwanych nieznane.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu Błaciechińskiego i Cierplikowskiego, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe lub policyjne. 1542

Sąd pokoju w Sandomierzu, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Stanisława Podlesińskiego, syna Antoniego i Katarzyny, lat 40, wyz. rzym.-kat., urodzonego i ostatnio zamieszkałego w Sandomierzu, szewca, oskarżonego o kradzież z art. 581 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, ktoby wiedział o miejscu pobytu Stanisława Podlesińskiego, winien niezwłocznie zawiadomić o tem tenże sąd, do akt. K. 442/19. 1557

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji z d. 4 marca 1920 r., poszukuje Walentego Jasińskiego, syna Piotra i Józefy, mularza, kawalera, urodzonego we wsi Nowa-Staro-brzeska, gm. Fulbosz, pow. Włocławskiego, — zamieszkałego w Koninie, a oskarżonego z art. 129 p. 6 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania go i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 1558

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji z d. 4 marca 1920 r., poszukuje Zygmunta Cichowskiego, syna Antoniego, lat 22, katolika, rzeźnika, urodzonego i zamieszkałego w Sieradzu, ul. Krak.-Przedm., dom Balcerzaka, a oskarżonego z art. 581 cz. III K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania go i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 1559

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 31 stycznia 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Szyi Kochena, lat 26, oskarżonego z art. 149 K. K.

Rysopis Kochena nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Kochena, obowiązany jest o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 1571

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji swej z d. 5 marca 1920 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje zbiegłego z aresztu stałego mieszkańca m. Kalisza — Johana vel Jana Lipowskiego alias Abrama Zilbermana, żyda, skazanego wyrokiem z d. 10 stycznia 1920 r. — z art.: 51, 174, 272 i 583 cz. 2 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 18, wzrost 1,60 mtr., pochyły, ciemny blondyn, oczy bure, włosy gęste, kręcone.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Lipowskiego alias Zilbermana, winien bezzwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe i policyjne. 1572

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Katarzyny Bartkiewicz, wdowy, córki Jana i Barbary Flaków, lat 26, urodzonej w Krzczonowie, pow. Lubelskiego, ostatnio zamieszkałej w Orchowcu, pow. Krasnostawskiego, a oskarżonej o paserstwo, t. j. o przestępstwo, przewidziane w art. 616 cz. 1 ust. 1 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 1573

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Marcelego Kamińskiego, syna Ignacego i Katarzyny, lat 21, urodzonego i ostatnio zamieszkałego we wsi Huta, gm. Żółkiewka, pow. Krasnostawskiego, rolnika, właściciela 9 mórg gruntu, katol., analfabety, żonatego, — oskarżonego o usiłowanie zabójstwa, t. j. o przestępstwo, przewidziane w art. 49 i 453 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 1574

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Stanisława Walasa, ostatnio zamieszkałego niewiadomo gdzie, a oskarżonego o przestępstwo przewidziane w art. 595 p. 1 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądów lub policyjne. 1575

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Pawła Wielgusa, syna Jana i Katarzyny, urodzonego d. 29/XII 1896 r. we wsi Suchelipie, gm. Rudnik, kawalera, rolnika, umiającego czytać i pisać, — ostatnio służącego w wojsku (1 komp. 2 baonu wartowniczego w Dęblinie), a oskarżonego o kradzież, t. j. o przestępstwo, przewidziane w art. 51 i 581 cz. 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 1576

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Kaczorowskiego, przezwiskiem „Konrad“, oskarżonego z art. 51 oraz 589 cz. 1 i 2 ust. 4, 5 i 6 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Os. atnie miejsce zamieszkania: m. pow. Opatów, ul. Świńskie-Targowisko.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1578

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Macieja Tomczyka, z Marcinkowic, gm. Opatów, oskarżonego z art. 51 oraz 589 cz. 1 i 2 ust. 4, 5 i 6 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: wieś Marcinkowice, gm. Opatów, z. Radomskiej.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1579

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jumi Wajnberga, oskarżonego z art. 1 dekretu z d. 14/XII 1919 r.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: Połaniec, pow. Sandomierskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1580

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Jana Malczyka, lat 40, oskarżonego z art. 589 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: Przyborowice, gm. Malkowice, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1581

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Macieja Tomczyka, oskarżonego z art. 589 ust. 4, 5 i 6 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: Ruda Kościelna, pow. Sandomierskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1582

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stanisława Pastuszki, oskarżonego z art. 122 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 24, wzrost wysoki, oczy szare, włosy blond, znaków szczególnych nie ma.

Ostatnie miejsce zamieszkania: os. Denków, gm. Bodzechów, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1583

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Stefana Majznera, b. kierownika Kom. nies. pom. bezrobotnym na pow. Opatowski, oskarżonego z art. 574 cz. 2 oraz 578 cz. 2 i 3 K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 30, wzrostu średniego, brunet, twarzy podłużnej, z wąsami przystrzyżonemi; znaki szczególne nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: m. Ostrowiec, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1584

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Walentego Szepetowskiego, syna Marcina i Marjanny, lat 22, oskarżonego z art. 51 i 581 cz. III K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Ostatnie miejsce zamieszkania: Ponik, gm. Pętkowice, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1585

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Abrama Sztera, oskarżonego z art. 149 cz. I K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane,

Ostatnie miejsce zamieszkania: m. Ostrowiec, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1586

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Izraela Ledermana, oskarżonego z art. 581 cz. III K. K.

Rysopis poszukiwanego: lat 24, wzrost średni, brunet, twarz okrągła, bez wąsów, znaki szczególne nieznane.

Ostatnie miejsce zamieszkania: m. Ostrowiec, pow. Opatowskiego.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1587

Sąd okręgowy w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego Franciszka Bernata, urodzonego we wsi Zembrzyce, gm. Pawłowice, d. 25 października 1873 r., a oskarżonego z art. 507 K. K.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Ostatnie miejsce zamieszkania — Częstochowa.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winny wskazać je sądowi. 1588

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki m. pow. Włoszczowej, Pesli Ciesielskiej, oskarżonej z art. 2 dekr. z d. 30/I 1919 r.

Rysopis poszukiwanej: wzrost niżej niż średni, oczy piwne, włosy czarne.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winien donieść o tem władzy sądowej. 1589

Sąd okręgowy w Kielcach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkanki Wolbromia, pow. Olkuskiego, — Joska Kiesnera, lat 20, oskarżonego z art. 2 dekrety z d. 30/I 1919 r.

Rysopis poszukiwanego: wzrost wyżej niż średni, brunet, bez zarostu, twarz podłużna, oczy piwne, nos proporcjonalny.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien donieść o tem władzy sądowej. 1590

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K. i stosownie do decyzji z d. 20 grudnia 1919 r., sąd okręgowy we Włocławku poszukuje Antoniego Szewczyka, syna Kazimierza, lat 24, oskarżonego z art. 2 dekrety № 130 z d. 30/I 1919 r. oraz z § 10 ustawy akcyzowej.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, komu wiadome jest miejsce pobytu Szewczyka, winien o tem bezzwłocznie zawiadomić władze sądowe i policyjne. 1290

Sąd pokoju w Grójcu poszukuje: Sury Grojze, córki Judela i Dwojry — urodzonej w Pińsku, ostatnio zamieszkałej w Tarcynie, — i Wojciecha, Karpisza, lat około 35, — oskarżonych o kradzież.

Rysopis Sury Grojze nieznany.

Rysopis Karpisza: wzrost wysoki, silnej budowy, szatyn, wąsy ciemne, broda golona, — w długich butach.

O miejscu pobytu poszukiwanych należy powiadomić sąd lub najbliższą władzę policyjną. 1317

Sąd pokoju, okr. miejski, w Łukowie poszukuje Ignacago Gołowiejki vel Gołowieją, syna Szymona, lat 25, wyz. prawosł., wyrobnika, w 1919 r. czasowo w Łukowie zamieszkałego, a oskarżonego o kradzież.

Ktoby wiedział o miejscu pobytu poszukiwanego, obowiązany jest zakomunikować o tem najbliższej władzy policyjnej, celem zatrzymania go i sprowadzenia do sądu rzeczzonego. 1318

Sąd pokoju, okr. miejski, w Łukowie poszukuje Borucha Gotliba vel Goldliba, syna Arona i Maszy, lat 17, rodem z Pińska, w 1919 r. czasowo w Kałuszynie, pow. Mińsko-Maz., zamieszkałego, krawca, oskarżonego o kradzież.

Ktoby wiedział o miejscu pobytu poszukiwanego, obowiązany jest zakomunikować o tem najbliższej władzy policyjnej, celem zatrzymania go i sprowadzenia do sądu rzeczzonego. 1319

Sąd pokoju w Kłobucku, pow. Częstochowski, poszukuje Wojciecha Kotary, ostatnio zamieszkałego we wsi Dankowice, gm. Kuźniczka, pow. Częstochowski, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Kotary, winny o tem donieść władzy policyjnej lub zawiadomić sąd, do akt. K. 844/19. 1321

Sąd pokoju w Kłobucku, pow. Częstochowski, niniejszem poszukuje Franciszka Kotary, ostatnio zamieszkałego w Dankowicach, gm. Kuźniczka, pow. Częstochowski, a oskarżonego z art. 581 K. K.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu Kotary winny o tem donieść władzy policyjnej lub zawiadomić sąd, do akt. K. 881/19. 1322

Sąd pokoju w Radomiu, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłej Anieli Kobylańskiej, córki Feliksa, lat 44, panny, urodzonej w Jedlance, gm. Krzyżanowice, pow. Łżeckiego, i tam przynależnej, robotnicy, niepiśmiennej, — a oskarżonej z art. 581 K. K.

Rysopis i znaki szczególnie poszukiwanej nieznane.

Ostatnie miejsce pobytu: Radom, ul. Nowa, na Glinicach.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny wskazać je sądowi. 1323

Sprostowanie.

W № 87 Dodatku z d. 17/XII 1919 r. w obwieszczeniu o postępowaniach spadkowych (str. 28—32, poz. 11699—2—1), wydrukowano mylnie:

a) pod punk. 16) — nazwisko „Ludwika-Wojciecha Biadowskiego”, zamiast — jak powinno być — „Ludwika-Wojciecha Badowskiego”;

b) pod punk. 23) — nazwisko „Chila i Estery małż. Bergsana”, zamiast — jak powinno być — „Chila i Estery Bergson”, — i

c) pod punk. 75) — nazwisko „Józefa Tiechfelda”, zamiast — jak powinno być — „Józefa Teichfeld'a”, — a co — jak jedno, tak drugie i trzecie — niniejszem się prostuje.