



OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 42.

29 maja 1920.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOŚI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		U W A G I
		Mk.	f.	
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	80	—	
2	pozwu edyktalne	75	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	100	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe.	25	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	50	—	od każdej wzywanej osoby
6	postępowania spadkowe	25	—	od każdego postępowania
7	regulacje hipoteki	50	—	od każdej nieruchomości
8	o zaginionych	20	—	od każdego zaginionego
9	o mianowaniu kuratora	50	—	
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	75	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			} od każdego wpisu
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	25	—	
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	200	—	
	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B)	50	—	
12	listy gończe	25	—	
13	odwołanie listów gończych	15	—	
14	o zapadłych wyrokach	75	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 4 marek od wiersza (przy układzie tabelarycznym—8 mk.) i będzie pobierana z dołu.

LICYTACJE.

Dyrekcja Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy, w myśl § 82 ustawy niniejszem zawiadamia, że niżej wymienione nieruchomości warszawskie, obciążone pożyczkami Towarzystwa, za zaległe raty będą sprzedane przez licytację w kancelariach niżej wymienionych notariuszów w Warszawie, nie ruchomość zaś № 73 w Grójcu — w kancelarii hipotecznej przy sądzie pokoju w Grójcu.

Zbiór objaśnień i warunki licytacyjne dołączone zostały do odpowiednich ksiąg hipotecznych i mogą być przejrane w kancelariach hipotecznych lub w biurze Dyrekcji.

Wadium licytacyjne winno być złożone w gotówiznie lub w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy, według nominalnej wartości.

Numer hipoteczny	Przy ulicy	Nieruchomość obciążona pożyczką t-wa	Zaległość wynosi			Wadium (kaucja)		Licytacja rozpocznie się od sumy	W kancelarii notariusza	O godz. 11 przed połud.
		Rb.	Mk.	f.	Mk.	f.	Mk.	d./m.		
	w WARSZAWIE:									
6030	Siennej	83600	43154	66	36115	20	270864	Kosiński	10	sierpnia 1920 r.
6090	Leszno i Okopowej	42000	26821	37	18144	—	136080	Landau	10	
6136	Dzikiej	25300	17169	36	10929	60	81972	Okołowicz	10	
6198	Nowosielskiej	18000	12214	15	7776	—	58320	Paszkowski	11	
6279	Spokojnej	32000	20478	53	13824	—	103680	Puchalski	11	
6747	Parysowskiej	9000	5747	44	3888	—	29160	Rzepecki	11	
6755	Leszno, Karolkowej i Żytniej	65000	35817	12	28080	—	210600	Śleszyński	11	
6991	Wroniej	35000	19590	77	15120	—	113400	Stabrowski	12	
	(na PRADZE)									
142 ^{BC}	Małej i Kono-packiej	36300	27441	83	15681	60	117612	Wasiutyński	12	
165	Targowej	63500	39925	01	27432	—	205740	Wyganowski	12	
174 ^C	"	35000	19673	58	15120	—	113400	Zborowski	13	
175	"	7100	4881	49	3067	20	23004	Zabiński	13	
177	"	28000	19620	79	12096	—	90720	Bar	13	
204	Ząbkowskiej	48000	34602	66	20736	—	155520	Biernacki	13	
206	"	29700	21962	44	12830	40	96228	Borkowski	14	
235	Wołowej	14000	7798	90	6048	—	45360	Dąbrowski	14	
385 ^D	Kościelnej	6000	3998	16	2592	—	19440	Dylewski	14	
391 ^C	Brzeskiej i Markowskiej	35000	28323	11	15120	—	113400	Gawecki	14	
751	Wileńskiej	83000	56603	88	35856	—	268920	Hettlinger	16	
758	"	55000	30314	97	23760	—	178200	Hulanicki	16	
869	Szerokiej	15000	9084	96	6480	—	48600	Kosiński	16	
870	Brokowej	11500	6965	14	4968	—	37260	Kowalski	16	
1013	Stalowej	30000	22764	24	12960	—	97200	Okołowicz	16	

sierpnia 1920 r.

Numer hipoteczny	Przy ulicy	Nieruchomość obciążona pożyczką l-wa. Rb.	Zaległość wynosi		Wadium (kaucja)		Licytacja rozpocznie się od sumy Mk.	W kancelarii notariusza	O godz. 11 przed połud.
			Mk.	f.	Mk.	f.			
	(na PRADZE)								
1015	Kawęczyńskiej	2200	2320	27	950	40	7128	Paszkowski	17
1061	Grochowskiej	4500	4594	32	1944	—	14580	Śleszyński	17
1073	Szwedzkiej	5000	4951	80	2160	—	16200	Stabrowski	17
1078	Brudnowskiej	5500	5602	23	2376	—	17820	Sulej	17
1242	Kowieńskiej	18000	12357	12	7776	—	58320	Wyganowski	17
1269	Radzywińskiej	13000	9792	25	5616	—	42120	Żborowski	18
1296	Kamiennej	4000	3260	30	1728	—	12960	Żabiński	18
1346	Łochowskiej i Siedleckiej	25000	19072	80	10800	—	81000	Bar	18
1375	Radzywińskiej i Kawęczyńskiej	33000	25333	56	14256	—	106920	Borkowski	18
1435	Łochowskiej	10000	7805	16	4320	—	32400	Chomenko	18
	w GRÓJCIE								
73	Wareckiej i Krobowskiej	6000	5472	36	2592	—	19440	Kamiński	20
									3137

sierpnia 1920 r.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Łomży, na mocy art. 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Władysława Trzaskę, jako sukcesora zmarłego Tomasza Trzaski ze wsi Duchny-Wielony, gm. Rutki-Kosaki, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawiał się w tymże sądzie, w sprawie z Rochem Grodzkim, zamieszkałym we wsi Kossaki Nadbielne, gm. Puchały.

Powództwo wnosi adw. K. Winnicki z żądaniem:

1) przyznania powodowi, Rochowi Grodzkiemu, jako sukcesorowi po Wojciechu Trzasce, prawa na wykup części niehipotekowanego majątku, we wsi Duchny-Wielony położonego, a mianowicie: 1) 2 oziemków od drogi Zagumiennej do granicy Zaleskiej, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Pawła Dąbrowskiego; 2) 2 oziemków od drogi Zagumiennej do granicy Zaleskiej, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 3) 3 oziemków od drogi Zagumiennej do granicy Zaleskiej, pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i Walentego Trzaski; 4) 2 oziemków od drogi Zagumiennej do granicy Zaleskiej, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Karola Kossakowskiego; 5) 4 oziemków pod Olszyną, od tryby do granicy Mężen-skiej, pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i Karola Kossakowskiego; 6) działki gruntu za Olszyną, od tryby Zagumiennej do granicy Zaleskiej, przy gruncie Aleksandra Konopki i przy miedzy; 7) 2 oziemków na grodzi od Piskowskiej drogi do Wiejskiej drogi, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Michała Zalewskiego; 8) oziemka od drogi Olszańskiej do granicy Mężen-skiej, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 9) działki gruntu od drogi Olszańskiej do Kopca, pomiędzy gruntami Piotra Trzaski i Szymona

Milewskiego; 10) oziemka na Podłużnem od drożki do granicy „Górskie”, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Tomasza Śliwowskiego; 11) działki gruntu w siedlisku od drogi Wiejskiej do granicy Śliwowskiej, pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i Michała Zalewskiego; 12) przeciętki od tryby do tryby, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Stanisława Mężeniskiego; 13) 2 przeciętek w grodzi od drogi do tryby, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Marcelego Mężeniskiego; 14) 2 oziemków od drogi Piskorzowej do drogi Wiejskiej, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 15) przeciętki od tryby do drogi Zagumiennej, przy gruncie Marcelego Mężeniskiego i przy miedzy; 16) półtoraka od drogi do Mężeniskiej granicy, przy gruncie Walentego Trzaski i miedzy; 17) 4 oziemków od drogi Grabkowej, do granicy Górskiej, pomiędzy gruntami Władysława Mężeniskiego i Pawła Dąbrowskiego; 18) 2 oziemków od drogi Górskiej do granicy Górskiej, pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i sukcesorów Kyłongów; 19) oziemka od tryby do tryby pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i Józefa Pęskiego; 20) przeciętki—2 oziemki od tryby Polnej do granicy Mężeniskiej, pomiędzy gruntami Pawła Dąbrowskiego i Walentego Trzaski; 21) 3 oziemków w siedliskach od płotu Walentego Trzaski przez Olszyny ze smugiem, zwanym „Browarzysko” do drogi Zagumiennej, pomiędzy gruntami Szymona Śliwowskiego i Walentego Trzaski; 22) półtoraka od tryby do tryby, pomiędzy gruntami Józefa Pęskiego i Piotra Trzaski; 23) przeciętki od granicy Górskiej do tryby, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Józefa Kuleszy; 24) 2 oziemków na przeczkach od drogi Kościelnej do drożki Zielonej, przy gruncie Szymona Śliwowskiego i przy miedzy; 25) 2 oziemków na Olszynie od tryby do tryby, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 26) 5 oziemków od Olszankowej drogi do Mężeniskiej granicy, pomiędzy gruntami Józefa Pęskiego i Pawła Dąbrowskiego; 27) przeciętki na Piskorzu od drogi do tryby, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 28) 2 oziemków na grodzi od wiejskiej drogi do Piskorzowej drogi, pomiędzy gruntami Szymona Śliwowskiego i Konstantego Grodzkiego; 29) oziemka w siedlisku od drogi Kościelnej do drogi Wiejskiej, pomiędzy gruntami Walentego i Piotra Trzasków; 30) 2 oziemków od Piskorzowej drogi do granicy Zaleskiej, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 31) półtoraka od Piskorzowej drogi do granicy Zaleskiej, pomiędzy gruntami Aleksandra Konopki i Walentego Trzaski; 32) 5 oziemków w sidelisku od drogi Dunajkowej do płotu za Olszyną, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 33) 3 oziemków na wygonie od drogi Kościelnej do płotu, przy gruncie Stanisława Dąbrowskiego i przy miedzy; 34) 6 oziemków od drogi Kościelnej do granicy Górskiej, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Pawła Dąbrowskiego; 35) 3 oziemków od drogi Zagumiennej do granicy Śliwowskiej przy ziemi Pawła Dąbrowskiego i przy miedzy; 36) działki gruntu w grodzi od Wiejskiej drogi do drogi Piskorzowej, pomiędzy gruntami Karola Kossakowskiego i Walentego Trzaski; 37) półtoraka pod Dąbrówką od drożki Zielonej do granicy Mężeniskiej przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 38) oziemka od Olszynkowej drogi do granicy Mężeniskiej, przy gruncie Walentego Trzaski i przy miedzy; 39) półtoraka na Grabku od tryby do granicy Śliwowskiej, przy miedzy i przy gruncie Stanisława Dąbrowskiego; 40) 2 oziemków od tryby do granicy Śliwowskiej, przy gruncie Pawła Dąbrowskiego i przy miedzy; 41) 6 oziemków od drogi do drogi, pomiędzy gruntami Władysława Mężeniskiego i Marcjanny Pęskiej; 42) 3 oziemków od drogi do drogi, przy gruncie Szymona Milewskiego i przy miedzy; 43) półtoraka od drogi Kościelnej do Zielonej drożki, pomiędzy gruntami sukcesorów Adama Pęskiego z obydwóch stron;

44) 2 oziemków na grodzi od drogi do drogi, pomiędzy gruntami Karola Kossakowskiego i Walentego Trzaski; 45) 4 oziemków od drogi Piskorzowej do granicy Meżeńskiej, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Pawła Dąbrowskiego; 46) 2 oziemków od drogi Piskorzowej do granicy Meżeńskiej, przy gruncie Walentego Trzaski, i przy miedzy; 47) oziemka od tryby do tryby, pomiędzy gruntami Stanisława Dąbrowskiego i Walentego Trzaski; 48) 3 oziemków od drogi Kościelnej do granicy Śliwowskiej, przy gruncie Pawła Dąbrowskiego i przy miedzy; 49) 2 oziemków od tryby do tryby, przy gruncie Pawła Dąbrowskiego i przy miedzy; 50) 7 oziemków w Parskach od wiejskiej drogi do granicy Śliwowskiej, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Władysława Meżeńskiego; 51) półtoraka od tryby do granicy Śliwowskiej pomiędzy gruntami Tomasza Śliwowskiego i Jana Dąbrowskiego; 52) 2 zagonów na Podłużnem od tryby do granicy Górskiej, pomiędzy gruntami Pawła i Stanisława Dąbrowskich; 53) 3 zagonów od dróżki Olszankowej do granicy Meżeńskiej, pomiędzy gruntami Walentego Trzaski i Pawła Dąbrowskiego; 54) 3 oziemków od dróżki Olszankowej do granicy Meżeńskiej i przy gruncie Pawła Dąbrowskiego, — oddanych w zastaw przez Wojciecha Trzaskę: Tomaszowi Śliwowskiemu, Pawłowi Dąbrowskiemu, Władysławowi Meżeńskiemu, Janowi Dąbrowskiemu, Janowi Maliszewskiemu, Marcjannie Pęskiej i Piotrowi Trzasce aktem, przed b. notariuszem w Zambrowie, Kowalskim, w d. 25 kwietnia 1893 r. za № 728 sporządzonym;

II) uznania zaofiarowania sumy 1.500 rb. za ważne;

III) uznania terminu zastawu aktu, sporządzonego przez b. notariusza w Zambrowie, Kowalskiego, w d. 25 kwietnia 1893 r. za № 728, mocą którego nieżyjący już obecnie — Wojciech Trzaska i Teofil Trzaska pożyczili od: Jana Maliszewskiego, Piotra Trzaski, Tomasza Śliwowskiego, Władysława Meżeńskiego, Pawła Dąbrowskiego, Marcjanny Pęskiej i Jana Dąbrowskiego sumę 1.500 rb. i za $\frac{1}{100}$ Wojciech Trzaska oddał w zastaw część swego niehipotekowanego majątku, we wsi Duchny-Wielony położonego, a składającego się z 54 działek gruntu, szczegółowo wyżej wymienionych, — za upłynięty i sam akt za rozwiązany;

IV) usunięcia korzystających obecnie z zastawu tych 54 działek gruntu, jako to: Tomasza Śliwowskiego, Pawła Dąbrowskiego, Wincentego Grodzkiego, Jana Dąbrowskiego, Wincentego i Klementyny małż. Rembiszewskich, Tomasza Trzaski i Marcjanny Pęskiej oraz osób, prawa ich reprezentujących, od posiadania i — wprowadzenia Rocha Grodzkiego w posiadanie tychże;

V) zasądzenia od pozwanych na rzecz powoda kosztów sądowych i za prowadzenie procesu, — oraz

VI) zaopatrzenia wyroku rygiorem wykonania tymczasowego.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo, odpisy aktów № №: 728, 224 i 629 oraz odpis pokwitowania № 1683.

3126

Sąd okręgowy w Łomży, na mocy art. 309¹ U. P. C., wzywa Jana Garbowskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, w sprawie z powództwa Michaliny Grabowskiej, czasowo zamieszkałej w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Powództwo wnosi, Wincenty Mojs, mieszkaniec wsi Pszczółczyn, gm. Kowalewsczyzna, pow. W.-Mazowieckiego, — z żądaniem, aby:

1) majątek nieruchomości, pozostały po zmarłym Wojciechu Garbowski, składający się z 33 mórg 150 pręt, gruntu, rozdzielić następującym porządkiem: — $\frac{1}{6}$ część — Annie Garbowskiej, wdowie, po której śmierci część ta ma przejść na własność reszty sukcesorów; $\frac{1}{6}$ część — Ambrożemu

Garbowskiemu; $\frac{1}{6}$ część — Pawłowi Garbowskiemu; $\frac{1}{6}$ część — Janowi Garbowskiemu; $\frac{1}{6}$ część — Kamili Janeczko — i $\frac{1}{6}$ część — Michalinie Grabowskiej, z domu Garbowskiej, żonie Grzegorza Grabowskiego. — powódce w niniejszej sprawie, a która upoważniła do prowadzenia tejże, — przez piśmienną plenipotencję;

2) majątek ten w razie niemożności podzielenia w naturze wyznaczyć do sprzedaży przez licytację i pieniądze podzielić pomiędzy sukcesorów w powyższy sposób;

3) kosztą sądowe i za prowadzenie sprawy zasądzić, — i

4) wyrok zaopatrzyć rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo. 7 metryk oraz spis inwentarza żywego i martwego. 3127

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Walerjana i Władysława Tomaszewskich, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie, w sprawie ze Stanisławem Tomaszewskim, zamieszkałym we wsi Cydzyn, gm. Rogienice, pow. Łomżyńskiego, o własność.

Powództwo wnosi obr. sąd. Kulkin z żądaniem, aby:

1) uznać że dom murowany, długości 5 sąż. i 1 łok. a szerokości 3 sąż. i 2 łok., z chlewem drewnianym przy nim, długości 3 sąż. i 2 łok. a szerokości 2 sąż. i 2 łok., — pobudowane na osadzie po Adamie Tomaszewskim we wsi Cydzyn, gm. Rogienice, stanowi wyłączną własność powoda Stanisława Tomaszewskiego;

2) usunąć pozwanych i osoby, prawa ich reprezentujące, z pomieszczeń, zajmowanych przez nich w oznaczonym domu i chlewie;

3) zasądzić od pozwanych na rzecz powoda koszty sądowe i wynagrodzenie za prowadzenie sprawy, — oraz

4) wyrok opatrzyć rygorem tymczasowego wykonania.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo, odpis skargi do sądu pokoju w Stawiskach, odpis wyroku tegoż sądu i odpis tytułu wykonawczego. 3136

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa: Jerzego vel Grzegorza, vel Ajzyka Awrutina, dawniej w Warszawie przy ul. Nowy-Swiat 7 zamieszkałego, Włodzimierza vel Wolfa Awrutina, dawniej w Warszawie przy ul. Pańskiej 22 zamieszkałego i Efraima vel Froima Awrutina, dawniej w Warszawie przy ul. Szerokiej 4 zamieszkałego, — wszystkich trzech obecnie z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawili się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w XI wyd. cyw., w sprawie (№ XI. I. C. 633/20 r.) z powództwa Feliksa Wiśniewskiego, w imieniu którego działa adw. Antoni Maciejko, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Chmielnej 10.

Powództwo wnosi adw. Antoni Maciejko z żądaniem:

1) zasądzenia solidarnie od: Jerzego vel Grzegorza, vel Ajzyka Awrutina, Włodzimierza vel Wolfa Awrutina i Efraima vel Froima Awrutina na rzecz Feliksa Wiśniewskiego sumy 1.155 rb., czyli 2.494 mk. 80 fen. oraz 2.721 mk. 60 fen. z 6% od daty podania powództwa, kosztami sądowymi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności, — i

3) rozpatrzenia sprawy nawet w razie jego nieobecności. 3132

Sąd okręgowy w Płocku, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Marjanę Ostrowską, pannę pełnoletnią, z miejsca pobytu niewiadomą, aby

w terminie 4-miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawiała się w tymże sądzie okręgowym w Płocku lub wskazane w art. 309 U. P. C. oświadczenie w terminie tym złożyła w sprawie Michała Kopczyńskiego przeciwko Janowi Ostrowskiemu o eksmisję z gruntu, przestrzeni około 12 mórg, położonego w teryt. wsi Mokowo.

Powództwo zostało wytoczone przez mieszkańca wsi Mokowo, gm. Chalin, pow. Lipnowskiego, — Michała Kopczyńskiego, do sądu pokoju w Dobrzyniu n/Wisłą z żądaniem wyeksmitowania Jana Ostrowskiego z gruntu, przestrzeni około 12 mórg, położonego w teryt. wsi Mokowo, — i na decyzję tego sądu, zapadłą w d. 18 kwietnia 1918 r., mocą której sprawa, jako przechodząca kompetencję sądu pokoju, — umorzona, — założona została przez powoda Kopczyńskiego do sądu okręgowego w Płocku skarga incydentalna z żądaniem uchylenia decyzji sądu pokoju w Dobrzyniu n/Wisłą i polecenia merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

W razie niestawienia się Marjanny Ostrowskiej w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznawana w jej nieobecności.

Do sprawy dołączono akt rejentalny z d. 1/14 listopada 1911 r. № 1245.
3125

Sąd pokoju w Tarłowie, pow. Iłżeckiego, na mocy art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa sukcesorów, niewiadomych z nazwiska i miejsca pobytu, do zgłoszenia się w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, w tymże sądzie, z prawami swemi do spadku, pozostałego po zmarłym ks. Władysławie Fudalskim, proboszczu par. Bałtów.
3123

Sąd pokoju w Szczuczynie, z. Łomżyńskiej, na zasadzie art. 58¹ i 309¹ U. P. C., wzywa do stawienia się w przeciągu 4 miesięcy od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania do tegoż sądu współwezwanym: Adama Kozikowskiego, ostatnio zamieszkałego we wsi Ciemnoszyje, gm. Biała-szewo, i Zygmunta Gosiewskiego, męża Anny z Kozikowskich, ostatnio zamieszkałego we wsi Budne, gm. Ruda, — z powództwa Antoniego Kozikowskiego o podział majątku po zmarłym Tomaszu Kozikowskim.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności.
3129

POZEW EDYKTALNY.

Na żądanie Władysławy z Józefowiczów Mystkowskiej, zamieszkałej w Jędrzejowie, woźny sądu okręgowego w Warszawie, Stanisław Bączkowski, zapożywa Władysława Mystkowskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w d. 17 czerwca 1920 r., o godz. 6 wieczorem, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie, stawił się na audjencji ewang.-reform. sądu konsystorskiego w Warszawie (ul. Miodowa 13) i prawnie odpowiedział na zarzuty żony, Władysławy Mystkowskiej, która na zasadzie art. 151 — 157 prawa o małżeństwie żądać będzie rozwiązania małżeństwa Władysława i Władysławy małż. Mystkowskich z winy męża.

Ostrzega się o skutkach zaoczności.

3181

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, Stanisław Bzowski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Przygodzkim, właścicieli działki gruntu № 11, przestrzeni 3 dzies. 2024 saż., ze składu 1-ej Zakrzyńskiej spółki bankowej, pow. Tureckiego;

2) Tomaszu Gaju, wierzycielu sumy 4.000 rb., zabezpieczonej na hipotece folw. Chałupki, pow. Sieradzkiego;

3) Józefie Komzie, wierzycielu ostrzeżenia na sumę 1.000 rb. — na hipotece nieruch. we wsi Tyniec Kamelaryjny hip. № 1183 i współwierzycielu sumy 1.000 rb. z % i kaucją na hipotece nieruch. № 810 w Kaliszu;

4) Marjannie Patockiej, współwierzycielce sum: 900 rb. i 1.200 rb. na hipotece nieruch. w Kaliszu № 1327 oraz 1.200 rb. na hipotece maj. Pólko A., pow. Kaliskiego;

5) Apolonji Karwackiej, współwłaścicielce działki gruntu 6 mórg ze składu maj. Długa-Wieś część II, pow. Kaliskiego;

6) Józefie Przybyłe, współwłaścicielu działki gruntu, przestrzeni 3 dzies. 2024 saż., wchodzącej w skład maj. Zakrzyn grupa II, star. Tureckiego;

7) Marji Fulde, wierzycielce sum: 30.000 mk. z % i kaucją na hipotece nieruch. №№ 401 i 402 oraz 10.000 rb. z % i kaucją na hipotece nieruch. № 588b — w Kaliszu;

8) Robertcie-Ferdynandzie Motybowski, współwłaścicielu działki gruntu, przestrzeni 7 mórg 150 przęt., ze składu maj. Wygoda Liskowska, dawniej pow. Tureckiego, obecnie Kaliskiego;

9) Fanny Lange, wierzycielce sum: 5.000 rb. i 4.500 rb. z % i kaucjami na hipotece nieruch. № 1078 (hipot. powiat.) oraz 4.000 rb. i 15.000 rb. — na hipotece nieruch. № 616 w Kaliszu;

10) Ludwiku Pieszyńskim, właścicieli działki gruntu № 14, przestrzeni 3 dzies. 2025 saż., ze składu folw. Sarny, pow. Sieradzkiego, — i

11) Stanisławie Zdzeszyńskim, współwłaścicielu placów №№ 39 i 40, przestrzeni — po 4392 łokci kw., ze składu folw. Dóbrzec Kolejowy, pow. Kaliskiego.

Termin zamknięcia wymienionych wyżej postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 sierpnia 1920 r.

1173—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Lajzerze-Lipmanie Baumgard'cie, wierzycielu sumy 25.000 rb. i kaucji 4.000 rb., — zabezpieczonych na hipotece dóbr Chałino, pow. Lipnowskiego, w dziale IV pod №№ 10 i 11, oraz sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na hipotece dóbr Charszewo, pow. Rypińskiego, w dziale IV obok № 9;

2) Stanisławie Antoniewskim, właścicielu dóbr: Wólka-Łanięcka i Wólka-Łanięcka lit. A, — pow. Ciechanowskiego;

3) Malwinie z Rolofów Manke, współwłaścicielce dóbr Mieszczy lit. B, pow. Sierpeckiego;

4) Marji Zaleskiej, właścicielce nieruch. płockiej № 360 lit. B. C. D.;

5) Eugenji-Zanecie Zaleskiej, wierzycielce sumy 1.079 rb. 16 kop., zabezpieczonej na hipotece nieruch. płockiej № 360 lit. B. C. D. w dziale IV pod № 1^b;

6) Julianie Zaleskim, wierzycielu sumy 1.079 rb. 16 kop., zabezpieczonej na hipotece nieruch. płockiej № 360 lit. B. C. D. w dziale IV pod № 1^d;

7) Antonim Fabisiaku, współwłaścicielu działki gruntu, pochodzącej z dóbr Woźniki lit. B, pow. Płońskiego, oznaczonej № 3, przestrzeni 5 dzies. 299 saż.;

8) Józefie Ilowieckim, współwłaścicielu dóbr: Wólka Szczawińska i Łuszczewo, pow. Płońskiego;

9) Eufrozynie z Ott'ów Ott, współwłaścicielce dóbr Kazimierzewo-kołonia, pow. Rypińskiego;

10) Feliksie Tarnowskim, współwierzycielu sumy 12.000 rb., zabezpieczonej na dobr.: Kamienica-Kościelna-Zarzeczna lit. A, w dziale IV pod № 4 i Kamienica-Kościelna-Zarzeczna lit. B, — w dziale IV pod № 1, pow. Płońskiego — oraz

11) Zygmuncie Budzyńskim, współwłaścicielu dóbr Wójtostwo-Mława lit. A, pow. Mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 1 września 1920 r. w tymże wydziale hipotecznym w Płocku.

690—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Kozienicach obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Surze-Brusze Szerman, współwłaścicielce części nieruch. w os. Zwolen, pow. Kozienickiego, hip. № 64;

2) Marjannie Wolak, właścicielce niepodzielnej połowy osady we wsi Cecylówka, gm. Marjampol, hip. № 7;

3) Franciszku Kowalczyku, właścicielu niepodzielnej połowy — wschodniej połowy osady we wsi Bobrowniki, tejże gminy, hip. № 7;

4) Agnieszce Mąkosa, wierzycielce sumy 318 rb., zabezpieczonej pod № 1 działu IV osady we wsi Jodłowiec, gm. Jedlnia, hip. № 2, — i

5) Jakóbie Wojtasie, właścicielu połowy osady we wsi Wola Magnuszewska, gm. Trzebień, hip. № 1.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na pierwszy dzień po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego, t. j. na d. 29 sierpnia 1920 r.; a przeto wzywa się osoby interesowane, aby w terminie wyznaczonym prawa swoje zgłosiły w kancelarii wydziału hipot. w Kozienicach, pod skutkami prekluzji.

1160—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Suwałkach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Szmojły Katz'a właściciela placu, przestrzeni około 150 przęt. kw., wchodzącego w skład osady młynar. w os. Filipowo, pow. Suwalskiego;

2) Dyny Hopensztein, wierzycielki sumy 3.000 rb., zabezpieczonej na nieruch. w m. Suwałkach, hip. № 247;

3) Szmojły-Lejby Klejfa, współwłaściciela nieruch. w m. Suwałkach, hip. № 184;

4) Józefa-Witolda Sokołowskiego, właściciela dóbr Strajgi, pow. Sejneńskiego;

5) Bencjała Pachuckiego, właściciela nieruch. w m. Suwałkach, hip. № 8;

6) Feliksa Kalinowskiego, wierzyciela sum: 2.600 rb. z ewikcją 390 rb. i 1.000 rb. z ewikcją 150 rb., — zabezpieczonych na folw. Wysokie vel Liszków-Nowy, pow. Sejneńskiego;

7) Adama Prolejko, właściciela dóbr Słomkowszczyzna, pow. Augustowskiego, — i

8) Wolfa Białostockiego, wierzyciela sum. 4.000 rb. z ewikcją 400 rb., zabezpieczonej na nieruch. w m. Suwałkach, hip. № 40, i 5.500 rb. z ewikcją 550 rb. — na nieruch. w temże mieście, hip. № 70.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 1 września 1920 r. w wydziale hipot. w Suwałkach, gdzie osoby interesowane winny się stawić, dla zgłoszenia swych praw, z odnośnymi dokumentami i pod skutkami, prawem przewidzianymi.

1197—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Kozienicach obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Kowalczyku, właścicieli niepodzielnej połowy części osady we wsi Tyborów, gm. Trzebień, hip. № 2, przestrzeni 6 mórg gruntu, z pastwiskiem;

2) Marcinie Budziszu, właścicieli połowy osady we wsi Czarnolas, hip. № 7, przestrzeni 10 mórg 216 pręt. gruntu, — i

3) Moszku-Mordce i Chawie małż. Wajsberg, właścicielach części nieruchomości w m. Kozienicach, hip. № 8.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na pierwszy dzień po upływie 6 miesięcy od daty pierwszego obwieszczenia niniejszego, t. j. na d. 29 sierpnia 1920 r.; a przeto wzywa się osoby interesowane, aby w terminie wyznaczonym prawa swoje zgłosiły w kancelarii wydziału hipot. w Kozienicach, pod skutkami prekluzji.

1161—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Lublinie obwieszcza, że na d. 4 września 1920 r. wyznaczony został termin do zamknięcia postępowania spadkowego po Antonim Szewczyku, właścicieli połowy nieruchomości, położonej we wsi Czołna, pow. Lubelskiego, a oznaczonej № 10 tab. likw., hip. № 2.

W powyższym terminie osoby interesowane winny się zgłosić i podać swoje prawa, pod zagrożeniem skutków prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

835—2—2

Na skutek podania Marji-Teodory Konopskiej, wdowy, zamieszkałej w Częstochowie, przy ul. Garncarskiej 18, o wprowadzenie jej w posiadanie spadku po mężu Albinie-Kazimierz Konopskim, — sąd okręgowy w Częstochowie, zgodnie ze swą decyzją z d. 16 grudnia 1919 r. (Z $\frac{250}{3}$ /19) oraz na zasadzie art. 770 K. C., art. 1682 U. P. C., art. 15 Przep. przech. do U. P. C. i art. 1 Przep. sejm. z 1818 r., wzywa spadkobierców pomienionego Albina-Kazimierza Konopskiego, aby nie później, jak w ciągu 3 miesięcy od daty ostatniego obwieszczenia niniejszego, t. j. do d. 29 sierpnia 1920 r., stawili się w kancelarii tegoż sądu w Częstochowie (ul. Panny Marji 51) i zgłosili swoje prawa oraz wszelkie pretensje do spadku, pozostającego po tymże samym zmarłym Albinie-Kazimierz Konopskim, a obejmującego w stanie czynnym:

a) połowę nieruchomości, położonej w Częstochowie, przy ul. Garncarskiej 18, a oznaczonej hip. № 575, i oszacowanej na 29.160 mk., — oraz

b) majątek ruchomy, składający się: z wierzytelności na łączną sumę 1.768 mk. 51 fen., zaś w stanie biernym — długi na łączną sumę 18.207 mk. 56 fen., — t. j. przedstawiającego czystą masę, wartości 12.720 mk. 95 fen.

1010—3—3

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Piotrkowie, Władysław Piaszczyński, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Edwardzie Rymerze, synu Gotliba, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 3 morgi, uregulowanego na jego imię do № 18^a działu II wykazu hipot. dóbr Wilkucice, pow. Brzezińskiego;

2) Antonim Kielbasińskim vel Kielbasie, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 8 mórg, uregulowanego na jego imię pod № 14 działu II wykazu hipot. dóbr Wola Kazubowa, pow. Łódzkiego;

3) Janie Karolińskim, synu Macieja, właścicieli działki gruntu, prze-

strzeni 5 dzies. 520 sąż., uregulowanego na jego imię pod № 1 działu II wykazu hipot. Kolonji Dobraniczki № 1, pow. Piotrkowskiego, — i

4) Andrzej Doryniu vel Jeżynie, synu Wojciecha, właścicieli działki gruntu, przestrzeni 2 dzies. 1350 sąż., uregulowanego na jego imię pod № 3 działu II wykazu hipot. Kolonji Zalesie № IV, pow. Brzezińskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 4 września 1920 r., w którym osoby interesowane mają stawić się w kancelarji rzeczowego notariusza w Piotrkowie, pod skutkami prekluzji.

776—2—2

Wydział hipoteczny pow. Kieleckiego obwieszcza, że po śmierci Chany Ejzenbergowej, współwłaścicielki nieruchomości w m. Chęcinach, pow. Kieleckiego, hip. №№: 19, 30 i 31 „Ch.”, — toczy się postępowanie spadkowe.

Termin regulacji tego spadku oznaczony został na d. 31 sierpnia 1920 r. w kancelarji tegoż wydziału w Kielcach.

W oznaczonym terminie i miejscu osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje, pod zagrożeniem prekluzji.

1201—2—2

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 30 sierpnia 1920 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

1) Izraelu vel Izraelu-Majerze Funcie, współwłaścicieli nieruchomości, w Zamościu, hip. № 46, — i

2) Elkunie Gelibterze, właścicieli nieruchomości, w Zamościu, hip. № 38.

Osoby interesowane w oznaczonym terminie zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji.

1191—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że po zmarłej Bronisławie Jaworowiczowej, właścicielce nieruchomości, położonej w m. Koninie, oznaczonej polic. № 15/88 a hip. № 71, toczy się postępowanie spadkowe.

Termin do regulacji tego spadku wyznaczony został na d. 1 grudnia 1920 r., w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipot., pod skutkami prekluzji.

3135—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Gostyninie podaje do wiadomości publicznej, że po zmarłych:

1) Albertynie Woltersdorf, wierzycielce sumy 1.000 rb., na hipoteczne nieruchomości, w Gostyninie pod № 170, w dziale IV pod № 1 intabulowanej, — i

2) Amalji Kunkel, wierzycielce sumy 500 rb. na hipoteczne nieruchomości, w Gostyninie № 106, w dziale IV wykazu hipot. pod № 2 intabulowanej, — otwarte zostały postępowania spadkowe, których termin zamknięcia wyznaczony został na d. 18 grudnia 1920 r.

Osoby interesowane winny się zgłosić w powyższym terminie do wydziału hipotecznego w Gostyninie, pod skutkami z art. 131 U. H.

3134—2—1

Wydział hipoteczny pow. Mińsko-Maz. obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Hipolicie - Kajetenie Ponikowskim - Piotrowskim, właścicieli części nieruchomości: Mińsk A i Mińsk № 102;

2) Agnieszce Fiszer, wierzycielce sumy 1.500 rb., zabezpieczonej na osadzie wsi Glinki, hip. № 1;

3) Abramie-Mordce Stuckim, współwłaścicieli nieruchomości, w m. Kałuszyń, hip. № 226;

4) Marjannie Sarneckiej, właścicielce części nieruchomości w Mińsku-Maz. hip. № 50, — i

5) Herszu Tejblumie, właścicielowi części nieruchomości w m. Mińsku-Maz. hip. № 33.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 2 grudnia 1920 r., w którym osoby interesowane stawić się powinny do tegoż wydziału hipot., pod skutkami, prawem przewidzianymi.

3149—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Końskich obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Josku i Łai małż. Lipszyc, właścicielach nieruchomości miejskiej w Końskich, oznaczonej hip. № 175 (część lit. A), — i

2) Łai Kreps, współwłaściciel nieruchomości w temże mieście, oznaczonej hip. № 57.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony na d. 1 grudnia 1920 r., w którym osoby interesowane winny stawić się w pomienionym wydziale hipot., pod rygorem prekluzji.

3201—2—1

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Mieczysław Dygulski, obwieszcza, że po zmarłych:

1) Herszu Nuęlu, współwłaścicielowi kol. Sroczków-Zasokołowice, pow. Stopnickiego, oraz 17 dzies. 1545 saż. gruntu z dóbr Isep, pow. Stopnickiego;

2) Karolu Adamczykowi, właścicielowi: a) działki gruntu № 14, przestrzeni 2 morgi, z kol. Zagajce i b) działki gruntu № 10, przestrzeni 1255 saż. kw., z kol. Jezioro, pow. Pińczowskiego;

3) Janie Woźniaku, właścicielowi: a) działki gruntu № 5, przestrzeni 2 dzies. 1596 saż., z kol. Lesisko i b) działki gruntu № 30, przestrzeni 1 dzies. 1245 saż., z kol. Podlesie, pow. Pińczowskiego;

4) Wincentym Pasiece, właścicielowi 2 mórg 150 pręt. gruntu z dóbr Węglec, pow. Jędrzejowskiego;

5) Feliksie Rzewuskim-Grodzickim, właścicielowi w pow. Pińczowskim położonych: dóbr Topola i nieruchomości „Młyn Nidzie”;

6) Stanisławie Ścionko, współwierzycielowi sumy 120 rb., do której przywiązane jest prawo zastawu 6 mórg gruntu z dóbr Rodaki, pow. Olkuskiego;

7) Janie Cielibale, właścicielowi: a) działki gruntu № 1, przestrzeni 1 morga oraz działki placu № 22, przestrzeni 38 pręt. kw. z dóbr Ostrów i b) kolonii Pułanki № 2 przestrzeni 12 mórg z kolonii Ostrów Pułanki, — pow. Kieleckiego, — i

8) Janie Zgodzie (Zgoda), właścicielowi działki gruntu № 4, przestrzeni 5 dzies. 299 saż., z dóbr Bodziejewice, pow. Włoszczowskiego, — otwarte zostały postępowania spadkowe i termin zamknięcia oraz uregulowania tychże spadków wyznaczony został w kancelarii tegoż notariusza na dzień pierwszy po upływie 6 miesięcy od dnia pierwszego obwieszczenia niniejszego.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiały się z odpowiednimi dowodami do kancelarii pomienionego notariusza, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H.

3130—2—1

Notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Julian Jeziorowski, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Feliksie Wiśniewskim, wierzycielowi sumy 800 rb. z pod № 11 działu IV wykazu hipot. księgi mająt. Susk F, pow. Ostrowskiego;

2) Władysławie Perkowskim, współwłaścicielowi hipotekowanego mająt. Perki-Franki B, pow. Mazowieckiego;

3) Marjannie Perkowskiej, wierzycielce sumy 525 rb. z pod № 5 działu IV wykazu hipot. księgi mająt. Perki-Franki B, pow. Mazowieckiego,—i

4) Janie Boguckim, współwłaścicielu hipotekowanego majątku Boguty-Pianki, pow. Ostrowskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarii pomienionego notariusza, w gmachu sądu okręgowego w Łomży, na d. 4 grudnia 1920 r., o godz. 10 rano. 2950—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w m. Ostrołęce obwieszcza, że po śmierci Jana-Stefana Jędrzejewskiego, syna Wincentego, wierzyciela sumy 3.000 rb. z ewikcją, zabezpieczonej na hipotecę nieruch. m. Ostrołęki, hip. № 313, otworzył się spadek, dla zamknięcia którego i zameldowania swych praw do niego przez interesowanych w tejże kancelarii hipot. wyznaczony jest termin na d. 3 grudnia 1920 r., pod skutkami prekluzji.

2939—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Końskich obwieszcza, iż celem regulacji hipoteki dla części osady włośc., położonej we wsi Odrowąż, gm. Nieklań, pow. Koneckiego,—przestrzeni 6 mórg 73 pręt. gruntu,—należącej do Franciszka Gozdeckiego, — wyznaczony został termin na d. 1 września 1920 r., w którym osoby interesowane winny stawić się w tymże wydziale hipot., pod rygorem prekluzji. 3189

Wydział hipoteczny pow. Puławskiego niniejszem obwieszcza, że na d. 4 września 1920 r. wyznaczony został termin regulacji hipoteki na skutek żądań:

1) Jana Opania—nieruchomości w m. Puławach, przy ul. Krańcowej,—składającej się z placu, powierzchni 50 pręt. kw., graniczącej: od wschodu—z miedzą Jana Tarachy, od zachodu—z ul. Krańcową, od południa—z miedzą Adama Cymana i od północy—z miedzą Wincentego Werdy, oraz z budynków, na tym placu znajdujących się, polic. № 14 oznaczonej,—i

2) Pawła Furdala—części osady włośc. we wsi Stok, gm. Celejów, — zapisanej w tabeli likw. pod № 15, zawierającej 6 mórg 143 pręt. gruntu tabelowego, z odnośną częścią praw do służebności, osadzie tej przysługujących,—wraz z budynkami, na tej części znajdującymi się.

Osoby interesowane winne są w wyżej oznaczonym terminie zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 3133

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, że na d. 2 września 1920 r. wyznaczony został termin regulacji pierwiastkowej hipoteki dla osady włośc., zapisanej w tabeli likw. na wieś Wężyki, gm. Rybno, pod № 4, przestrzeni 20 mórg 14 pręt. gruntu, z zabudowaniami, należącej do Teofila Kmiecika.

Osoby interesowane winny zgłosić się w powyższym terminie w kancelarii tegoż wydziału hipot. ze swemi prawami, pod skutkami prekluzji.

3203

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sochaczewie obwieszcza, że na d. 3 września 1920 r. wyznaczony został termin regulacji nowych hipotek dla:

1) nieruchomości w m. Sochaczewie, przy ul. Trojanowskiej, oznaczonej polic. № 69, a należącej do Edwarda i Stanisławy-Zofji małż. Górskich,—i

2) połowy nieruchomości w m. Sochaczewie, przy ul. Mostowej, da-

wniej Zaratuszowej, oznaczonej polic. №№ 201 i 202 dawniej, a obecnie № 250, należącej do Majera i Szajndli-Lai małż. Djament.

Nowe hipoteki urządza się zamiast zniszczonych akt hipot. skutkiem działań wojennych w 1915 r.

Osoby interesowane winny zgłosić się w powyższym terminie dla ujawnienia swych praw w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji.

3204

O ZNIESIENIU NADZORU SĄDOWEGO.

Wydział III upadłościowy sądu okręgowego w Warszawie niniejszem zawiadamia wierzycieli Józefa Kerntopfa, właściciela firmy „J. Kerntopf i Syn” (przy ul. Miodowej 12), iż nadzór, ustanowiony na zasadzie rozporządzenia o zarządzeniu nadzoru celem uniknięcia upadłości decyzją tegoż sądu z d. 13 czerwca 1917 r. nad tą firmą, — decyzją tegoż samego sądu z d. 18 maja 1920 r. został zniesiony.

3128

O WPROWADZENIU W POSIADANIE SPADKU.

Sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 770 K. C., obwieszcza o żądaniu Eugenji Iwińskiej, z domu Delikat, wprowadzenia w posiadanie spadku, otwartego po jej mężu, Aleksym Iwińskim, właścicielu nieruchomości w Zamościu na przedm. lubelskiem, pod polic. № 16a, hip. № 348, a zmarłym d. 11 kwietnia 1917 r.

3045—3—3

LISTY GOŃCZE.

Chodakowski sąd pokoju w Sochaczewie poszukuje oskarżonych o kradzież:

1) Roberta Paczkowskiego, syna Teofili, lat 35, mieszkańca m. Radomia;
2) Feliksa Paczkowskiego, syna Florentyny, lat 13, mieszkańca wsi i gm. Ilów, — i

3) Romana Głowackiego, syna Józefa i Józefy, lat 17, mieszkańca wsi i gm. Świnice, pow. Tureckiego.

Każdy, komu jest wiadome miejsce zamieszkania poszukiwanych, winien dać znać władzy w celu ich zaareztowania.

3139

Sąd pokoju w Jadowie, pow. Radzyńskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Józefa Kołowieckiego, syna Józefa, lat 25, wyrob-nika, żonatego, mieszkańca wsi Równe, gm. Strachówka.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Każdy, ktoby wiedział o miejscu pobytu Kołowieckiego, winien niezwłocznie zawiadomić o tem tenże sąd, do akt K. 49/20.

3138

Sąd pokoju w Łazach, okr. sąd. Piotrkowskiego, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem Stanisławy Bednarskiej, ostatnio zamieszkałej we wsi Niegowonice, pow. Będzińskiego, a oskarżonej o kradzież, t. j. o przestępstwo, przewidziane w art. 581 K. K.

Rysopis poszukiwanej nieznany.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanej, winny donieść o tem władzy sądowej lub policyjnej.

3124

Sąd okręgowy w Lublinie, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje niniejszem:

1) Jankla Grunspana i

2) Tojby Uszerowicza, — mieszkańców m. Łodzi, ostatnio zamieszkałych w Lublinie, w hotelu Krakowskim, przy ul. Foksalnej 42, a oskarżonych o kradzież w bandzie, t. j. o przestępstwo, przewidziane w art. 584 cz. 1 ust. 2 K. K.

Rysopisy poszukiwanych — nieznane.

Osoby, którym wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanych, winny niezwłocznie zawiadomić o tem władze sądowe lub policyjne. 2699

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Franciszka Adamiaka, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 2 dekr. № 130 z d. 30/1 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania go i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2690

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 14 kwietnia 1920 r., poszukuje Ludwika Giermana, zamieszkałego we wsi Mieczysławowo, gm. Izbica, a oskarżonego z art. 532 cz. 2 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2689

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Lucjana Andrzejewskiego, zamieszkałego w pow. Tureckim, a oskarżonego z art. 583 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2688

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 31 marca 1920 r., poszukuje Franciszka Bobińskiego, zamieszkałego w pow. Tureckim, a oskarżonego z art. 174 cz. 2 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2687

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Franciszka Krzezińskiego, zamieszkałego w pow. Tureckim, a oskarżonego z art. 2 dekrety № 130 z d. 30 stycznia 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2686

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Adolfa Millera, zamieszkałego w kol. Lisewska, gm. Dłusk, a oskarżonego z art. 2 dekr. № 130 z d. 30 stycznia 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2685

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Jana Pawlaczyka, zamieszkałego w pow. Kaliskim, a oskarżonego z art. 2 dekr. № 130 z d. 30 stycznia 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2684

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 31 marca 1920 r., poszukuje Stanisława Piotrowskiego, zamieszkałego w pow. Tureckim, a oskarżonego z art. 2 dekr. № 130 z d. 30/1 1919 r. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2683

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd okręgowy w Kaliszu, stosownie do decyzji swej z d. 29 marca 1920 r., poszukuje Władysława Marcza, zamieszkałego w pow. Sieradzkim, a oskarżonego z art. 585 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego nieznane.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaareztowania i doniesienia o tem sądowi okręgowemu. 2682

Sprostowania.

W Dodatku № 33 z d. 24/IV r. b., (str. 16) w 2 listach gończych, bezpośrednio po sobie idących, popełniono w druku błędy następujące:

- a) pod poz. 2351—„Sąd pokoju w Gojsku”, zamiast—jak powinno być—„Sąd pokoju w Grójcu”, — co się niniejszem prostuje, — oraz
- b) pod poz. 2350—„Sąd pokoju w Grójcu”, zamiast—jak powinno być—„Sąd pokoju w Gójsku”, — co się niniejszem prostuje.