

# Protokół

## 14. posiedzenia I. sesyi VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 10. lipca 1902.

Początek o godzinie 10½ minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Andrzej hr. Potocki.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Teodor Bohaczewski.

Obecnym posłów 137.

Ze strony Rządu: c. k. Rada Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół dwunastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół trzynastego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejścia.

Sekretarz p. K. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 10. lipca 1902 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Wydziałowi krajowemu Ls. 1551, 1553, 1554, 1567, 1568.

Komisji szkolnej Ls. 1557, 1558.

Komisji prawniczej Ls. 1549.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls. 1547, 1548, 1552, 1556.

Komisji drogowej Ls. 1550, 1555.

Po odczytaniu petycji Ls. 1549 Gminy Jawornik o kreowanie Sądu tamże, przemawia p. Szajer popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycyj, które przydzielono oddzielnym komisjom jak wyżej.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonego wniosku.

Sekretarz p. Lubomirski czyta:

### Wniosek

posła Tomasza Szajera i towarzyszy, dotyczący utworzenia c. k. Sądu powiatowego w Jaworniku mieście.

Zważywszy, że gmina Jawornik miasto, należąca obecnie pod jurysdykcję c. k. Sądu powiatowego w Tyczynie, oddaloną jest od siedziby sądu o 24 kilometry nader przykraj i zły drogi tak w czasie zimowym, jako też w porze deszczowej, skutkiem czego komunikacja ze Sądem nader jest utrudnioną i połączoną z ponoszeniem znacznych kosztów podróży;

zważywszy, że do nowo utworzyć się mającego sądu w Jaworniku życzą sobie należeć ośm gmin z okręgu sądowego w Tyczynie, a cztery gminy z okręgu sądowego w Przeworsku; wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby porozumienia z c. k. Ministerstwem sprawiedliwości utworzył w jaknajkrótszym czasie w mieście Jaworniku c. k. Sąd powiatowy, na budowę gmachu sądowego udzielił subwencji w kwocie 20.000 koron i pod jurysdykcję tegoż Sądu przydzielił gminy: Jawornik przedmieście, Hucisko jawornickie, Widaczów, Hadle szklarskie, Szklary, Dyłęgówka, Hyżne, Grzegorzówka, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Tyczynie, zaś gminy Tarnawka, Hadle kańczudzkie Monasterz i Zagórz z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przeworsku.

Wnioskodawca:  
Szajer w. r.

Wileczkiewicz, Stojalowski, Barwiński, Bohaczewski, Mazikiewicz, Barabasz, Staruch, Ostapczuk, Potoczek, Kramarezyk, Szponder, Krementowski, Gładziuk, Mogilnicki.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń i wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacji.

Sekretarz p. Mycielski czyta:

## Interpelacya

do JWielmożnego Pana c. k. komisarza rządowego w sprawie nadużyć c. k. Inspektora podatkowego w Dąbrowie.

1. Nowo mianowany c. k. inspektor podatkowy w Dąbrowie nie przygotowuje dla komisji podatku osobisto-dochodowego na podstawach realnych i dochodzeniach wiarogodnych materiału obrad, tylko twierdzi głośno, że fasy za niskie.

2. Na żądanie członków komisji podatku osobisto-dochodowego, by dotyczące dochodzenie przeprowadził, oświadcza, że do tego nie jest obowiązany i żąda, aby członek komisji z wyboru pochodzący się tem zajął, wręczając mu w sposób niewłaściwy akta dotyczące.

3. Zapytuje komisję niewłaściwie o to: czy kontrybuent może zapłacić w pewnej wysokości podatek osobisto-dochodowy, lecz nie o to, czy ma odpowiadający tej sumie podatkowej dochód.

4. Przy traktowaniu sprawy pewnego właściciela dóbr i przy dyskusji o teź, wszyscy członkowie komisji z osobna przyznali, że dochód przypuszczany przez c. k. Inspektora jest stanowczo za wysoki (fasya na znacznie niższą kwotę opiewała). Pan Inspektor jednak bez względu na to, swój wniosek pod głosowanie poddał i wszyscy członkowie mianowani, głosowali tak jak inspektor proponował. Więc wniosek, który w dyskusji uznała cała komisja za niesłuszny, przeszedł większością głosów członków mianowanych.

5. Przy głosowaniach często się zdarza, że niektórzy członkowie komisji mianowani, chcą przy głosowaniu wypowiedzieć kwotę dochodu niższą niż Inspektor proponuje, gdyż nabrali odmiennego przekonania, ale obok siedzący urzędnik podatkowy jako członek komisji podpowiada, aby głosowali za referentem wymieniając przy tem kwotę dochodu.

6. Z okazji fasyi jednego znanego ze skrupulatności właściciela dóbr, popartej ze strony kontrybuenta całym szeregiem dowodów; komisya przeszła punkt za punktem i zgodne z fasyą pojedyncze części załatwiła; lecz po półtora godzinnej dyskusyi, gdy już jasną rzeczą było nawet dla członków komisyi mianowanych, że fasya jest prawdziwą; wtedy to inspektor cofnął z porządku dziennego tę fasyę i głosowanie nad sprawą odroczył, twierdząc, że chce jeszcze dochodzenia przeprowadzić.

Wobec takiego traktowania spraw niektórzy członkowie komisyi podatkowej z wyboru pochodzący, widzieli się zmuszeni lokal komisyjnych obrad opuścić.

Zapytują tedy podpisani e. k. komisarza rządowego, czy wiadomem mu jest postępowanie wzmiankowanego e. k. inspektora podatkowego niezgodne z ustawami, i co e. k. Rząd uczynić zamierza, aby to postępowanie na przyszłość było prawidłowe.

7. Tego inspektora postępowanie jest również nieprawidłowe wobec duchowieństwa powiatu dąbrowskiego. Zamierza on wstawić do fasyi o podatku osobisto-dochodowym takie dochody de iuribus stolae, jakie się jemu podobają, rzekomo opierając się na instrucejach e. k. krajowej Dyrekcji skarbu, które się ustawie sprzeciwiają n. p. licząc od każdej duszy żyjącej w parafii dochodu 20 kr. w. a.

Szeroko też rozchodzi się w powiecie wiadomość, że poprzednik obecnego inspektora podatkowego, pan Krupski otrzymał subwencye za wykazywanie coraz wyższych podatków i że za to był awansowany. Podpisani zapytują: „Czy ta sprawa była wiadomą Wysokiemu e. k. Rządowi, i co zamierza uczynić, aby samowolność p. inspektora podatkowego w Dąbrowie ukrócić.

Interpelant:

ks. Wilezkiewicz w. r.

Kramarczyk, Potoczek, Stojałowski, Szwed, Tadeusz Cieński, Barwiński, Huryk, Ostapczuk, Staruch, Barabasz, Szajer, Krementowski, Schätzel, Mogilnicki.

Sekretarz p. Bobaczewski czyta:

### I n t e r p e l a c y a

posła Starucha i towarzyszy do e. k. komisarza rządowego w sprawie paszportów na bydło, wystawionych po rusku, a zakwestyonowanych przez e. k. żandarmeryę w Kozłowie, powiatu Brzeżańskiego.

W miesiącu maju roku bieżącego przypędzili włościanie ze Słobody złotej w powiecie Brzeżańskim nierogaciznę i konie tudzież bydło rogate na jarmark tygodniowy do Kozłowa. Przy wstępie do miejscowości e. k. żandarm, będący natenczas w służbie, zażądał paszportów. Odnośni włościanie wykazali się legalnymi paszportami, wystawionymi wedle przepisów. C. k. żandarm popatrzwszy się na paszporty, oświadczył tymże gospodarzom, że paszporty wolno pisać tylko po polsku lub po niemiecku, i z tego powodu wszystkich gospodarzy ze Słobody złotej nie dopuścił na jarmark, wskutek czego oni ponieśli dotkliwie straty.

Ponieważ ustawa państwowa z dnia 24. grudnia 1894 §. 19. lit. f. wyraźnie mówi, że każdy żandarm musi umieć tę mowę tego kraju, albo tej części kraju, gdzie ma służbę spełniać, przeto i każdy żandarm jest obowiązany znać dokładnie mowę ruską w mowie i piśmie. C. k. 5 komenda żandarmeryi wcale nie zważa na ten przepis ustawy, i nie wymaga od żandarmów znajomości mowy ruskiej, a po posterunkach uczą się żandarmi tylko mowy niemieckiej i polskiej. Z tego powodu mieszkańcy kraju narodowości ruskiej, jak wyżej przytoczono, ponoszą różne szkody i są narażeni na rozmaite szkany ze strony e. k. żandarmeryi. I to jest rzeczą wprost oburzającą, żeby e. k. żandarm

austriacki nie wiedział o tem, że mowa ruska jest mową krajową i że wszelkie dokumenta publiczne wolno nią pisać.

Wobec tego zapytują podpisani c. k. Rząd:

1) Czy wie on o takim nielegalnym postępowaniu c. k. komendy żandarmeryi?

2) Czy Wysoki c. k. Rząd skłonny jest wydać zarządzenie, by c. k. żandarmerya wykonywała przepisy §. 19. ustawy z dnia 24. grudnia 1894 lit. f, t. j., by każdy żandarm znał mowę krajową ruską?

3) Czy c. k. Rząd skłonny jest wydać zarządzenie, by podobne wypadki, jak ten, który się wydarzył w Kozłowie, w przyszłości się nie powtarzały?

Interpelant:  
Staruch w. r.

Bohaczewski, Barwiński, Stojalowski, Huryk, J. Stapiński, Ostapezuk, Barabasz, Bojko, Dr. Mogilnicki, Wilczkiewicz, Mazikiewicz, Kramarczyk, Potoczek.

#### I n t e r p e l a c y a

posła Starucha i towarzyszy do c. k. komisarza rządowego w sprawie uwolnienia rządcy dóbr w Rosochowańcu z powodu bestyalskiego postępowania ze służbą dworską od winy i kary przez c. k. Sąd w Wiśniowczyku w pow. Podhajeckim.

W interpelacyi mojej z dnia 25. czerwca 1902 podniosłem bestyalskie postępowanie rządcy dóbr, Antoniego Tabęckiego z Rosochowańca, w powiecie Podhajeckim. Otóż zanim komisarz rządowy raczył mi odpowiedzieć, odbyła się w tej sprawie rozprawa sądowa w c. k. Sądzie (powiatowym) w Wiśniowczyku na dniu 30. czerwca r. b. na wniesioną skargę pokrzywdzonego Iwana Szwaka. Ale ku ogromnemu zdumieniu obwiniony Antoni Tabęcki, pomimo popełnionej zbrodni, został oskarżony tylko o przekroczenie z §. 421 u. k., t. j. za przekroczenie prawa karności domowej. Na tejsze roz-

prawie odnośny sędzia uwolnił Antoniego Tabęckiego całkowicie od winy i kary wyrokiem z dnia 30. czerwca 1902 l. 585/2, co wywołało wielkie zgorzenie między wszystkimi włościanami. Nawet powołani świadkowie, którzy również przez Tabęckiego byli bici, nie zostali przesłuchani. Iwanowi Szwakowi sędzia po ogłoszeniu wyroku nie pozwolił mówić, tylko wypędził go z kancelaryi. Rządca Tabęcki, wychodząc z kancelaryi, odezwał się do Szwaka w prosty sposób: „A widzisz drabie, że moje, to jest pańskie prawo, a ty dostał kiję i jeszcze dostaniesz i z panami się nie zaczepiaj!“

Ten rządca, nabrawszy otuchy, że jemu już wolno bezkarnie ludzi kijami okładać, dał w tych dniach 5 kijów słudze Hnatowi Hucasie:

Niżej podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd:

1) Czy znanym mu jest ten postępек c. k. Prokuratoryi w Brzeżanach, która na wniesioną skargę nie wytoczyła Tabęckiemu śledztwa o zbrodnię gwałtu publicznego?

2) Czy znanem mu jest bezprawne postępowanie c. k. Sądu w Wiśniowczyku, który ku powszechnemu zgorzeniu publiczności, uwolnił Tabęckiego, a powołanych świadków nie przesłuchał?

3) Dlaczego c. k. Sąd nie wytoczył śledztwa i współwinnym parobkom Łebedyńskiemu, Sawickiemu i innym trzem, którzy Iwana Szwaka przy tej ohydnej operacyi trzymali?

4) Czy skłonny jest c. k. Rząd zarządzić, by rządca Tabęcki i ci 3 parobcy zostali pociągnięci do odpowiedzialności sądowej?

Interpelant:  
Staruch w. r.

Bohaczewski, Barabasz, Huryk, Stojalowski, Szajer, Dr. Mogilnicki, Barwiński,

Mazikiewicz, Skolyszewski, Kramarczyk, Potoczek, W. Szwed, X. Wilczkiewicz, Ostapeczuk.

### I n t e r p e l a c y a

posła Józefa Huryka i towarzyszy do c. k. komisarza rządowego w sprawie wójta Merenda w Gruszcze w powiecie Tlumackim.

W roku 1898 został wybrany we wsi Gruszcze w powiecie Tlumackim naczelnikiem gminy gospodarz Merenda. Od tego czasu urzęduje on jako naczelnik, chociaż co do niego zachodzą powody, które wedle postanowień obowiązujących ustaw wykluczają go bezwarunkowo od sprawowania tego urzędu, i powinny były spowodować złożenie go z tego urzędu już przed 4 laty.

a) Już przed wyborem na naczelnika gminy był Merenda karany kilka razy za przestępstwo kradzieży, o czym świadczą rejestra karne Sądu powiatowego w Tlumaczu. Dnia 16. listopada 1898 został on znowu skazany wyrokiem c. k. Sądu powiatowego w Tlumaczu l. 2980/90 za przestępstwo kradzieży na karę aresztu 24 godzin i mimo tego, że Starostwo było o tym wyroku (Sądu powiatowego) zawiadomione, zatwierdziło go na urządzie wójtowskim.

b) Człowiek ten prowadzi do tego stopnia niemoralne i rozpustne życie, że staje się zgorszeniem dla całej gminy. I tak upija się on po całych dniach i nocach w karczmie, i znajdując się bardzo często publicznie w stanie ostatecznego opilstwa, dopuszcza się wtedy najnieprzyzwoitszych rzeczy.

Raz wyprawił Merenda gospodarza i radnego Jakima Bohowicza do miasta, a sam wdarł się w jego nieobecności do jego chaty i chciał zgwałcić jego żonę. Gdy zaś wspomniany gospodarz wrócił się jeszcze czegoś do swojej chaty i usłyszał krzyk żony, a drzwi zamknięte, musiał dla ratowania żony drzwi wywalić, nabił wójta, a zdartwszy z niego oznaki wójtowskie i kapelusz, wyrzucił go z chaty.

Ku zgorszeniu całej wsi prowadzi Merenda notorycznie życie rozpustne i trzyma we wsi nałożnicę, a i obecnie żyje na wiarę z jedną zamężną kobietą, którą z tego powodu jej mąż od siebie wypędził.

c) Prócz tego nadużywa Merenda swojej władzy często bardzo w haniebnym sposób. I tak pobił on w kancelaryi urzędu gminnego bez żadnego powodu radnego Jakóba Barczuka, a drugiego radnego gminnego, Fedora Dryndaka znieważył publicznie wobec wielu ludzi ostatnimi słowami, następnie zaś kazał go przemocą odprowadzić do aresztu. Radnego Jurka Szkromyde, który przyszedł raz do niego spokojnie w sprawie urzędowej, kazał porwać policyantom, i zelżywszy go brzydkimi słowami i uderzywszy dwa razy w twarz, kazał niewinnie wtrącić do aresztu. Innym razem rzucił się on na całą Radę gminną, zebraną w kancelaryi gminnej w sprawach urzędowych i hanbiąc ich tudzież wykrzykując, że żadnej Rady gminnej nie potrzebuje, wypędził wszystkich radnych.

Majątkiem i funduszami gminnymi zarządza on bez żadnych rachunków i samowolnie. Gdy zrobiono raz składkę na dotkniętych powodzią, to wójt nie oddał zebranych pieniędzy w całości na ten cel i nie wyrachował się z nich wcale.

Idąc zawsze ze złą wiarą i z rozmysłem przeciw gminie, zataił on w r. 1900 przed gminą dzień prawyborów do Rady państwa i stał się głównym powodem smutnego zajścia z dnia 28. listopada tego roku, które wywołane bezprawnem przeprowadzeniem tych wyborów, doprowadziło do procesu przeciw wielu członkom gminy i do zasądzenia kilku z nich na ciężkie więzienie.

Całe to postępowanie, z którego podano jedynie poszczególne fakty, do tego stopnia dopieкло nie tylko gminie, ale i Radzie gminnej, że w r. 1900 z 24 radnych wystąpiło 17 z Rady, a również z 12 zastępców radnych 8 złożyło swój urząd.

Wszelkie podania i przedstawienia, wnoszone w tej sprawie do c. k. Starostwa, Rady powiatowej i Wydziału krajowego pozostały bez skutku.

Gdy proboszcz ks. Kadajski, na prośbę członków gminy przedstawiał całą sprawę c. k. Staroście hr. Dzieduszyckiemu w Tłumaczu, to ten odpowiedział mu w te słowa: „Ja wiem bardzo dobrze, że Merenda jest łajdak i każdej chwili mógłbym (go) rzucić z wójtostwa, ale on mi potrzebny, bo wypełnia dobrze moje nakazy“.

Cheąc przecież jakoś zaradzić złemu i postarać się o usunięcie tego człowieka, udali się po poprzednim piśmie przedstawienu dnia 3. lipca 1901 delegaci gminy, radni Stefan Rowenko i Iwan Humeniuk wprost do Wydziału krajowego i tu przedstawili całą sprawę, przytaczając oprócz wyżej wspomnianych jeszcze wiele innych faktów z podaniem niezbitych dowodów. Wydział krajowy polecił wtedy Wydziałowi powiatowemu w Tłumaczu, by tenże zbadał sprawę na miejscu, jednak Wydział powiatowy pomimo upływu całego roku, nietylko, że nie przeprowadził tych dochodzeń i nie postarał się o usunięcie zła, ale nawet do dnia dzisiejszego nie odpowiedział Wydziałowi krajowemu.

Ze względu na to, że człowiek, karany za kradzież, a tem samem zarówno wedle przepisów ustawy karnej, jak i wedle przepisów ordynacyi wyborczej gminnej bezwarunkowo wykluczony zarówno od sprawowania jakiegokolwiek urzędu gminnego, mimo tego na urąganie ustawom pozostaje od lat 4 na stanowisku naczelnika gminy;

że względu, że człowiek ten oprócz tego z wielu innych powodów po myśli §. 102 ustawy gminnej, powinien zostać ze swego urzędu usunięty;

dalej ze względu, że c. k. Starostwo w Tłumaczu mimo dokładnej wiadomości o powyższych faktach wbrew obowiązującym ustawom z rozmysłem nie zarządziło

usunięcia, a względnie zasuspendowania wójta gminy Gruszki.

Zapytują podpisani Wysoki c. k. Rząd:

1) Czy Wysokiemu c. k. Rządowi znaniem jest to bezprawne i w wysokim stopniu demoralizujące postępowanie Starosty Tłumackiego hr. Dzieduszyckiego, w sprawie wójta Merendy w Gruszcze?

2) Co zamierza Wysoki c. k. Rząd uczynić, by takiemu bezprawnemu i demoralizującemu postępowaniu hr. Dzieduszyckiego w powiecie w ogóle, a specjalnie w sprawie wójta w Gruszcze koniec położyć?

Interpelant:

Huryk w. r.

Barabasz, Korol, Barwiński, Mazikiewicz, Bohaczewski, Staruch, Stapiński, Ostapczuk, Dr. Mogilnicki, Bojko, Löwenstein, Szajer, Żardecki, Skołyzewski, Stojalowski.

Marszałek oznajmia, że interpelacye te odstąpi p. komisarzowi rządowemu.

Marszałek oznajmia, że wpłynęła jeszcze jedna interpelacya, której odczytania nie zarządza z powodu, że zawiera dosłowną treść jednego ze skonfiskowanych artykułów pewnego czasopisma.

Wobec tego powołując się na poprzednie precedensy istniejące w takiej sprawie oświadcza, że jeżeli Izba się nie sprzeciwi i nadal tak postępować będzie korzystając ze swego dyskrecyjonalnego prawa.

Izba nie sprzeciwia się nieodczytaniu tej interpelacyi.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu budżetu funduszu krajowego na r. 1902.

Marszałek oznajmia, że rozprawę otwierać będzie nad każdą całą rubryką z osobna, a dyskusję otwierać będzie wtedy tylko, jeżeli będą zgłoszone odmienne wnioski.

Izba nie sprzeciwia się temu sposobowi obrad.

Na wniosek sekretarza p. Urbańskiego uchwała Izba bez rozprawy uwolnić sprawozdawców budżetu od czytania odnośnego sprawozdania.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Skalkowski czyta:

Rubr. I. por. 1—15 wydatków.

Koszta reprezentacji kraju.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące pozyce wydatków rubryki.

#### A) Sejm krajowy.

Poz. 1. Koszta podróży pp. posłów 8.972 K.

Poz. 2. dyety 72.000 „

„ 3. druki 41.500 „

„ 4. spisywanie sprawozdań 8.000 „

Poz. 5. pisarze dzienni 1.300 „

Poz. 6. remuneracye urzędników 2.400 „

Poz. 7. służba 2.400 „

„ 8. opał 3.000 „

„ 9. zapuszczanie i mycie podłóg 200 „

Poz. 10. potrzeby kancelaryjne 800 „

Poz. 11. na bibliotekę 400 „

Poz. 12. drobne wydatki 1.000 „

#### B) Wydział krajowy.

Por. 13. Marszałek krajowy płaca 12.000 K.

dodatek na reprezentacyę 8.000 „

Poz. 14. sześciu członków Wydz. kraj. 72.000 „

Poz. 15. zastępcy 4.000 „

suma działu B. . . . 96.000 K.

Ogółem wydatki rubryki I. 237.972 K.

Oдноśnie do poz. 3. tej rubryki wnosi komisya następującą rezolucyę do uchwalenia:

Poleca się Wydziałowi krajowi wziąć pod rozwayę kwestyę zaoszczędzenia wydatków na druki sejmowe, mianowicie przez zmniejszenie objętości takich sprawozdań, w których nastąpić to może bez ujemy dla dokładności przedstawienia przedmiotu w sprawozdaniu traktowanego.

O wyniku tych badań Wydział krajowy zda sprawę przy przedłożeniu przyszłego preliminarza budżetu.

Przemawia P. Władysław Czaykowski.

Marszałek przerywa mowcy, wzywając go, by przemawiał w sprawie Rub. I, nad którą otwartą jest rozprawa ogólna.

Przemawia p. Huryk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy Rub. I. poz. 1—15 wydatków, a w oddzielnem głosowaniu uchwała wniosek komisji do poz. 3 tej rubryki postawiony.

Następuje:

Rubr. II. poz. 16—35.

Koszta zarządu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Skalkowski czyta:

W pozycyi 29. preliminuje Wydział na stałe dary z łaski na podstawie uchwał sejmowych:

- a) Józefinie Bojarskiej 200 K.
- b) Krystynie Kopertyńskiej 200 „
- c) Malwinie Kopertyńskiej 200 „
- d) Apolonii Sternalowej 400 „
- e) Antoniemu Wojtynie 360 „
- f) Maryi Zajączkowskiej 300 „
- g) Auguście Gergel 300 „
- h) Maryi Bereźnickiej 600 „

które to kwoty komisya, zgodnie z Wydziałem, do uchwalenia przedstawia.

W załatwieniu osobnego sprawozdania Wydziału krajowego do Ls. 314 komisji budżetowej przekazanego — wnosi komisya na przyznanie Michałowi Orłowiczowi, 66 letniemu stróżowi w gmachu sejmowym, analogicznie do poprzednich uchwał sejmowych w podobnych wypadkach.

- i) stały dar z łaski w rocznej kwocie 360 K.

Dalej wnosi komisya jednorazowo:

- j) w załatwieniu petycji L. 259. Rozalii Piotrowskiej, wdowie po funkcyjnarjuszu Wydziału krajowego i dla jej głuchoniemej córki 500 K.

- k) w załatwieniu petycji L. 391. Franciszce Kratochwil, wdowie po dyetaryuszu 200 K.

- l) w załatwieniu petycji L. 415. Leontynie Sapałaczyńskiej siostrze urzędnika ś. p. Roberta Sapałaczyńskiego, jak w roku przeszłym 300 K.

- m) na petycję L. 453. Maryi Baryckiej wdowie po dyetaryuszu 200 K.

- n) na petycję L. 473. Wandzie Dziubińskiej, wdowie po funkcyjnarjuszu Oddziału rachunkowego jak poprzednio 400 K.

- o) na petycję L. 503. Apolonii Sternalowej, wdowie po urzędniku 200 K.

- p) na petycję L. 678. Annie Strnad, wdowie po dyetaryuszu 300 K.

- r) na petycję L. 701. Tymonowi Nieśiołowskiemu, sierocie po dyetar. 200 K.

- s) w załatwieniu petycji L. 748. Helenie Babińskiej, wdowie po dyetaryuszu 200 K.

- t) na petycję L. 797. Emilii Sternalowej, wdowie po urzędniku jak w latach poprzednich 300 K.

- u) na petycję L. 1.048. Kornelii Sternalowej, wdowie po urzędniku 200 K.

- w) zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego proponuje komisya przyznać p. Kazimierzowi Kulakowskiemu inspicjentowi gmachu sejmowego, tytułem jednorazowej odprawy, kwotę 1.000 K.

Petycja L. 514. Leona Borkowskiego, dyetaryusza, o zapewnienie utrzymania w razie niemożności dalszej pracy, wnosi komisya przekazać Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w razie, gdyby petent istotnie po dwudziestoletniej służbie stał się do pracy niezdolnym.

W załatwieniu petycji L. 438. Maryi Zajączkowskiej, wdowy po pisarzu etatowym, wnosi komisya przyznać jednorazowy dar z łaski w kwocie 200 K.

oraz odstąpić tę petycję Wydziałowi krajowemu do zbadania, o ile prośba petentki o podwyższenie pensji wdowiej, ze względu na analogiczne wypadki, zasługuje na uwzględnienie, tudzież do ewentualnego przedłożenia Sejmowi wniosku.

Przy pozycyi 35. Zaliczki na płace proponuje komisya, oprócz wstawionej przez Wydział krajowy jako wydatek zwyczajny kwoty 30.000 koron, wstawić zgodnie z Wydziałem jako wydatek nadzwyczajny:

- a) dla Jana Zycha, asystenta oddziału rachunkowego 2.000 K.

b) dla Franciszka Domiszewskiego,  
asystenta kasy krajowej 2.000 K.

Komisya budżetowa przedkłada zatem Wysokiemu Sejmowi do uchwalenia następujące wydatki w rubryce II. budżetu:

poz. 16. płace urzędników oddziału  
konceptowego zgodnie z preliminarzem Wy-  
działu, z uwzględnieniem zmian wynikają-  
cych z pomnożenia  
etatu 149.080 K.  
dodatki pięcioletnie 9.302 „  
suma poz. 16 158.382 K.

poz. 17. płace urzędników oddziału ra-  
chunkowego 143.860 K.  
dodatki pięcioletnie 10.248 „  
razem 154.108 K.

poz. 18. płace w od-  
dziale kasowym 39.080 K.  
dodatki pięcioletnie 1.861 „  
razem 40.941 „

poz. 19. płace z dodatkami w oddziale  
sanitarnym 6.840 „

poz. 20. płace z dodatkami w oddziale  
statystycznym 11.120 K.

poz. 21/22. płace z dodatkami w od-  
dziale manipulacyjnym 53.662 K.

poz. 23. dyurna 56.000 „

poz. 24. zasługi 9.730 „

poz. 25. emolumenta i dodatki oso-  
biste 3.006 K.

poz. 26. remuneracye 12.100 „

poz. 27. koszta podróży i diety 16.800 „

poz. 28. pensye i zaopatrzenia 62.514 „

poz. 29. dary z łaski 7.120 „

poz. 30. należności stemplowe 4.500 „

poz. 31. potrzeby kancela-  
ryjne 37.400 „  
(w tem 1.000 koron jako wydatek nadzwyc-  
zajny).

poz. 32. koszta administracyi docho-  
dów z krajowej opłaty od piwa 4.000 K.

poz. 33. płaca architektki z do-  
datkami 6.100 „

poz. 34. wydatki zwyczajne na utrzyma-  
nie gmachu sejmowego 34.722 K.  
wydatki nadzwyczajne na wodociągi i ada-  
ptacye 24.482 K.

suma poz. 34 59.204 K.

poz. 35. zaliczki na płace jako wyda-  
tek zwyczajny 30.000 K.  
jako wydatek nadzwyczajny dla Jana Zycha  
i Franc. Domiszewskie-  
go po 2.000 koron 4.000 K.

suma poz. 35 34.000 K.

Suma wydatków rubr. II. 737.527 K.  
nadto uchwalona d. 8/7 1902 kwota na uzu-  
pełnienie urządzeń maszynowych w gma-  
chu sejmowym 15.000 K.

Ogółem wydatków rubr. II. 752.527 K.

Nad petycyami komisji budżetowej  
przekazanymi:

L. 403. Wojciecha Urbańskiego imie-  
niem małoletniej Edmundyny Urbańskiej,  
córkii wicedyrektora oddziału rachunkowego,  
o dodatek do pobieranego przez nią zao-  
patrzenia.

L. 659. Juliana Wolańskiego, emery-  
towanego sekretarza, o podwyższenie eme-  
tury.

L. 799. Maryi Jasińskiej, wdowy po  
urzędniku o dodatek do pensyi wdowiej.

L. 1.000 Józefa Bojkowskiego, emery-  
towanego portyera o podwyższenie emery-  
tury.

Wnosi komisya przejście do porządku  
dziennego.

Wreszcie komisya wnosi: petycę Ls.  
1190. Edmunda Bieleckiego inspektora dro-  
gowego przy Wydziale pow. w Trembowli,  
o odpisanie stypendyum pobieranego na  
kursie melioracyjnym, odstępuje się Wy-  
działowi krajowemu do załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. II.  
poz. 16-35 wyd. zgodnie z wnioskiem

komisyi, a następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego uchwała oddzielnie *en bloc* resztę powyższych wniosków komisji bez rozprawy.

Następuje: Rub. III. poz. 36, 37 wyd. Koszta leczenia.

Sprawozdawca p. Jabłoński.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Stapiński przeciw rezolucji komisji budżetowej, postawionej do poz. 3. Rub. I.

Marszałek oznajmia, że ta rezolucya została już uchwaloną przy Rub. I.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta:

Komisya budżetowa preliniuje zgodnie z Wydziałem krajowym.

Poz. 36. Koszta leczenia w szpitalach krajowych, prowincjonalnych i zagranicznych

2,380.000 K.

Poz. 37. Koszta utrzymania podrzutków z zagranicy

55 000 K.

Suma rubr. III. 2,435.000

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. W odpowiednich sprawozdaniach roku przysłego, Wydział krajowy poda dokładne obliczenie, o ile w miastach gdzie są szpitale, istnienie domów przytułku i pracy, wpłynąć by musiało na obniżenie stanu chorych i ilości dni leczenia w szpitalach.

2. Wydział krajowy nawiąże rokowania z miastami, w których szpitale się znajdują w kierunku:

a) Czy wobec niedawno obowiązującej ustawy o przynależności, miasta nie byłoby skłonne zakładać domy przytułku i pracy.

b) Czy za umówionem jednostkowym wynagrodzeniem, a nawet za pewnem ewentualnem przyczynieniem się do kosztów budowy, miasta nie zawarłyby z Wy-

działem krajowym umowy o przyjmowanie do takich zakładów 1) chorych, którzy ambulatoryjnie mogliby być leczonymi, 2) ozdowieńców, którzy dla przyczyn formalnych szpitale zalegają.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Maryewski i wnosi następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić;

Poleca się Wydziałowi krajowemu zbadać potrzebę założenia domów podrzutków tak w zachodniej jak wschodniej części kraju i na przyszłej sesji sejmowej przedłożyć sprawozdanie a względnie wnioski.

Izba poleca rezolucję p. Maryewskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwała Rub. III. poz. 36, następnie oddzielnie poz. 37, wreszcie uchwała oddzielnie rezolucję 1-szą oraz 2-gą, którą p. sprawozdawca odczytuje, a w końcu uchwała osobno rezolucję p. Maryewskiego którą p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje: Rub. IV. poz. 38, 39 wyd.

Koszta szczepienia.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta:

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego.

Poz. 38. Utrzymanie i odświeżanie krowianki

24.000 K.

Poz. 39. Koszta podróży i diety lekarzy z powodu szczepienia ospy ochronnej

140.000 K.

Suma rubr. IV. 164.000 K.

Izba bez rozprawy uchwała Rub. IV. poz. 38 i 39 wydatków zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje :

Rub. V. poz. 40, 41, 42 wyd.

Wydatki sanitarne.

Sprawozdawca p. Jabłoński czyta :

Poz. 40. Na opłatę w  $\frac{1}{3}$  części leków dla epidemicznie chorych, preliminuje się zgodnie z Wydziałem krajowym 7.300 K.

Poz. 41. Na koszta podróży dla lekarzy okręgowych, oraz na subwencye dla powiatów, celem pokrycia przewyżki na płace tych lekarzy po nad 1% dodatku powiatowego, preliminuje się zgodnie z Wydziałem krajowym 90.000 K.

Poz. 52. Stała subwencya dla zakładu szczepienia wścieklizny prof. dr. Bujwida 2.000 K.  
Razem 99.200 K.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następującą rezolucyę :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wziął pod rozwałę sprawę przyznania lekarzom okręgowym prawa do emerytury, tudzież zaopatrzenia dla pozostających po nich wdów i sierót — i sprawozdanie w tym przedmiocie ażeby przedłożył Sejmowi na najbliższej sesyi.

Przemawia p. Stanisław Badeni.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia p. Mars.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szeregowej i uchwała bez rozprawy rub. V. poz. 40, 41 i 42 głosując oddzielnie nad każdą z tych pozycyj, które p. sprawozdawca odczytuje.

Izba popiera rezolucyę p. Merunowicza którą Marszałek odczytuje, a oddzielnie uchwała tę rezolucyę.

Następuje :

Rub. VI. 43—71 b.

Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

Sprawozdawca p. Barwiński.

Przemawia p. Żardecki i zgłasza rezolucyę do petycyi l. 1045 (717) Wydziału powiatowego w Łańcucie o subwencyę na szkołę gospodyń wiejskich w Gorleczynie.

Marszałek oznajmia, że udzieli głosu p. Żardeckiemu w rozprawie nad tą sprawą.

Sprawozdawca p. Barwiński czyta :

Poz. 43. Szpitale Sióstr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole i Bursztynie 1.800 K.

Poz. 44. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach. 600 K.

Poz. 45. Szpital Komisji klimatycznej w Zakopanem 600 K.

Poz. 46. Dom ubogich i sierót w Krakowie 10.847 K.

Poz. 47. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie 2.000 K.

Poz. 48. Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrność“ we Lwowie 2.400

Poz. 49. Zakład osieroconych dziewczymienia księdza Józefa Ziemiańskiego w Przemysłu 1.000 K.

Poz. 50. Na zasiłki dla weteranów z r. 1831, do dyspozycyi Wydziału krajowego. (Komisya budżetowa poleca Wydz. kr. do uwzględnienia przy tej pozycyi petycyę Towarzystwa wzajemnej pomocy uczestników powstania z r. 1863/4 we Lwowie l. 183(70) 4.500 K.

Poz. 51. Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie 2.000 K.

Poz. 52. Na utrzymanie kolonii ryma-  
nowskiej leczniczej 1.000 K.

Poz. 53. Lecznica powszechna we Lwo-  
wie, do rozporządzalności Wydziału krajo-  
wego, po zasięgnięciu opinii Towarzystwa  
lekarskiego 2.000 K.

Poz. 54. Kolonia lecznicza w Rabce na  
utrzymanie dzieci w lecznicy 600 K.

Poz. 55. Tow. opieki nad niemowlę-  
tami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“  
we Lwowie subwencya zwycz. 400 K.

Poz. 55 a). Towarzystwo opieki nad  
niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka  
Jezus“ we Lwowie, rata amortyzacyjna po-  
życzki 60.000 koron zaciągnąć się mającej  
na budowę domu podrzunków, I, II, rata  
3.600 K.

Poz. 56. Ryczałt na zasiłki dla ochro-  
nek po myśli uchwały Wys. Sejmu z 5.  
lutego 1896. Komisya budżetowa uznaje  
skuteczną działalność ochronek, wnosi ze  
względu na pomnożoną liczbę tychże w  
kraju podwyższenia dotychczasowego ry-  
czałtu z 3600 na 5000 koron 5 000

Poz. 56 a). Towarzystwo wzajemnej po-  
mocy dyaków gr. kat. dyecezyi przemy-  
skiej (jednorazowo) 200 K.

Poz. 56 b). Takież Towarzystwo w ar-  
chydiecezyi lwowskiej (jednoraz.) 200 K.

Poz. 56 c). Takież Towarzystwo w dy-  
ecezyi stanisławowskiej (jednoraz.) 200 K.

Poz. 57. Towarzystwo kolonii waka-  
cyjnej dla dziewcząt we Lwowie 200 K.

Poz. 58. Towarzystwo im. św. Salomei  
opieki, nad wdowami i sierotami we Lwo-  
wie 200 K.

Poz. 59. Zgromadzenie służebnic Serca  
Jezus w Krakowie 200 K.

Poz. 60. Towarzystwo opieki nad słu-  
gami im. św. Jadwigi we Lwowie 200 K.

Poz. 61. Zakład staruszek i kalek w Kra-  
kowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej.

a) subwencya zwyczajna 2.00 K.

b) jednorazowy zasiłek na budowę  
domu 2.000 K.

Poz. 62. I. galic. stowarzyszenie głu-  
choniemych „Nadzieja“ we Lwowie 200 K.

Poz. 63. Stowarzyszenie opieki nad  
uwolnionymi więźniami we Lwowie 200 K.

Poz. 64. Komitet „Domu pracy“ na  
Kaźmierzu w Krakowie 1.000 K.

Poz. 65. Zakład św. Jadwigi w Kra-  
kowie (stała subwencya) 1.200 K.

Poz. 65 a). Komitet herbaciarni cent-  
owej we Lwowie (jednor.) 400 K.

Poz. 65 b). Zarząd Zakładu błog. Ku-  
negundy w Nowym Sączu, na szkołę dla  
kształcenia wzorowych gospodyń 600 K.

Poz. 66. Na Przytulisko brata Alberta  
we Lwowie i Krakowie (stała subwen-  
cyja). 2.000 K.

Poz. 67. Na opłatę procentów (4%)  
od pożyczki 40.000 K. zaciągnąć się ma-  
jącej przez Towarzystwo budowy tanich  
mieszkań dla robotników katolickich w Kra-  
kowie (II. rata z dziesięciolecia) 1.600 K.

Poz. 67 a). Dla przytuliska uczestników  
powstania z r. 1863/4 w Krakowie (jedno-  
razowy zasiłek) 500 K.

Poz. 68. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Prze-  
worsku jednorazowa subwencya 1.200 K.

Poz. 69. SS. Służebniczki w Krysty-  
nopolu na budowę domu nowicyatu jedno-  
razowo 2.000 K.

Poz. 70. OO. Bazylianie w Dobromilu,  
na budowę domu nowicyatu w Krechowie  
jednorazowo 2.000 K.

Poz. 71. Dla szpitala św. Zofii we Lwowie:

a) subwencya na utrzymanie kolonii  
leczniczej w Iwoniczu 1.600 K.

b) na uzupełnienie inwentarza i urzą-  
dzeń szpitala (jednorazowo) 4.000 K.

Tym sposobem zostały załatwione petycje: Zarządu szpitala w Nowosiólkach zahalczynych l. 220 (107), kierownika Szpitala zakopańskiego l. 634 (367). Zakładu św. Józefa w Krakowie l. 1120 (762). Stowarzyszenia „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie l. 285(132). Towarzystwa miłosierdzia pod godłem „Opatrność“ we Lwowie l. 201 (88). Polikliniki powszechnej we Lwowie l. 1115 (757), gminy Siedliszowice l. 668 (401). Towarzystwa PP. Ekonomek w Tarnopolu l. 466 (228), Towarzystwa „Ruska Ochronka“ we Lwowie l. 410 (181), S. M. Proskowec, Felicyan-ki Przełożonej Ochronki we Lwowie l. 496 (268), Komitetu przytuliska św. Józefa we Lwowie l. 504 (266). Leonii Trojnar przełożonej Ochronki w Zaleszczykach l. 515 (273). Towarzystwa dobroczynności w Sniatynie l. 561 (323), Petroneli Ulanowskiej Starszej S. Służebniczki w Brzozdowcach l. 992 (665), Ochronki im. Henryka Sienkiewicza w Zbarażu l. 1007 (679), Towarzystwa Ochronki polskiej w Drohobyczu l. 1018 (690), Opieki podgórskiej l. 895 (586). Towarzystwa dyaków dyecezyi przemyskiej i Towarzystwa dyaków archid. lwowskiej l. 985 (658) i dyecezyi stanisławowskiej l. 1168 (789), lwowskiej kolonii wakacyjnej dla dziewcząt l. 966 (639), Towarzystwa św. Salomei we Lwowie l. 885 (576), zgromadzenia służebnic Sereja Jezusowego w Krakowie l. 110 (15), stowarzyszenia „Nadzieja“ we Lwowie l. 266 (121), stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie l. 114 (19), Komitetu Pracy kobiet w Krakowie l. 118 (23), Komitetu herbaciarni we Lwowie l. 793 (493), Towarzystwa bł. Kunegundy w N. Sączu l. 645 (378), przytuliska uczestników powstania z r. 1863/4 w Krakowie l. 232 (112). O. J. Łomnickiego, komisarza SS. Służebniczek w Krystynopolu l. 553 (315).

Izba bez rozprawy uchwała Rub. VI. poz. 43 do 71 oraz powyższy wniosek Komisji, zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 71a) Dla Stowarzyszenia ku wychowaniu izr. sierót w Krakowie przyznaje się jednorazowy zasiłek 200 K.

W sprawie petycji Stowarzyszenia sług katol. im. św. Zyty w Krakowie l. 614 (347) Komisya wnosi:

Poz. 71b) Dla Stowarzyszenia sług katol. im. św. Zyty w Krakowie przyznaje się jednorazowy zasiłek 200 „

Suma rubr. VI. 60.648 K.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 71a) i 71b) zgodnie z wnioskiem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 71c.

W sprawie petycji OO. Bonifratrów w Krakowie l. 909 (600) o subwencyę na dokończenie szpitala w kwocie 60.000 koron komisya wnosi:

OO. Bonifratrom w Krakowie na amortyzacyę pożyczki w kwocie 60.000 koron na dokończenie szpitala w Krakowie stała subwencya na r. 1902 3.600 koron.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 71c) wyd. zgodnie z wnioskiem komisji, czyli Sumę Rub. VI. w kwocie 64.248 koron.

Sprawozdawca czyta: W sprawie petycyj: Wydziału Rady pow. w Łańcucie o subwencyę na szkołę gospodyń wiejskich w Gorliczynie l. 1045 (717), OO. Salezjanów w Oświęcimie o subwencyę dla zakładu sierót l. 911 (602), O. Włodzimierza Koziorowskiego w Horodniey l. 180 (67) o subwencyę dla domu starców i kalek w Kudryncach, Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Wymienione petycje odstępuje się Wydziałowi kr. do zbadania i ewentualnego sprawozdania.

Petycję Wydziału pow. w Śniatynie l. 409 (180) odstępuje Sejm Wydziałowi kr. do urzędowania.

Przemawia p. Żardecki i stawia następującą rezolucję:

Petycję Wydziału Rady powiatowej w Łańcucie o subwencję na szkołę gospodyń wiejskich w Gorliczynie l. 1045 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z ryczałtu przyznanego w rubryce XV. pozycję 298.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji z wykluczeniem wniosku co do petycji Wydziału powiatowego w Łańcucie o subwencję na szkołę gospodyń wiejskich w Gorliczynie l. 1045 (717).

Izba popiera rezolucję p. Żardeckiego postawioną do pet. 1045 (717).

Sprawozdawca odczytuje rezolucję p. Żardeckiego, a Izba bez rozprawy uchwała tę rezolucję.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycjami: Towarzystwa „Związek rodzicielski“ we Lwowie l. 618 (351), Towarzystwa dam dobroczynności w Stanisławowie l. 810 (510), Towarzystwa dam św. Wincentego a Paulo w Kołomyi l. 121 (l. 26) i Towarzystwa „Bratnia pomoc“ w Zakopanem l. 385 (161) wnosi komisya przejście do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca czyta nadto:

Zgodnie ze sprawozdaniem Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia bezzwrotnej subwencji z funduszków krajowych w kwocie 10.000 koron na koszt budowy szpitala dla matolek i nieuleczalnie chorych w Iwoniczu.

Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania do preliminarza budżetu krajowego na rok 1903 kwoty 10.000 kor. tytułem bezzwrotnej subwencji na dokończenie budowy szpitala pod wezwaniem Św. Elżbiety dla matolek i ubogich nieuleczalnie chorych w Iwoniczu.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje.

Rub. VII. wydatki na cele wykształcenia i oświaty.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad całą Rubr. VII.

Przemawia p. ks. Biskup Pełczar.

Przemawia p. Tomaszewski.

Przemawia p. Szajer.

Marszałek przerywa mowcy, wzywając go by trzymał się przedmiotu.

Przemawia dalej p. Szajer.

Izba uchwała na wniosek sekretarza p. Urbańskiego zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawia zapisany do głosu p. Stapiński.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Tomaszewski.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Stapiński.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Marszałek oznajmia, że ma zamiar postawić na porządku dziennym najprzód poz. 73. Rub. VII.

Przemawia w sprawie formalnej p. Huryk i wnosi na odroczenie posiedzenia.

Marszałek wzywa Izbę, by ze względu na bardzo wielką ilość spraw, które czekają załatwienia, obradowała dalej.

Izba zgadza się na dalsze obradowanie.

Marszałek otwiera rozprawę szczegółową nad Rub. VII. poz. 73 wyd. Rada szkolna krajowa.

Przemawia p. Bohaczewski.

Marszałek przerywa mowcy, wzywając go, by w swem przemówieniu trzymał się przedmiotu.

Przemawia dalej p. Bohaczewski.

Marszałek przerywa mowcy ponownie.

Przemawia p. Bohaczewski dalej.

Marszałek na zapytanie p. Bohaczewskiego odpowiada, że odroczy posiedzenie po skończeniu mowy p. Bohaczewskiego.

Przemawia dalej p. Bohaczewski.

Marszałek na ponowną prośbę p. Bohaczewskiego odracza posiedzenie do godziny 8 wieczorem.

Przerwa posiedzenia godzina 5 minut 15 po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 10. lipca 1902 roku.

Początek o godzinie 8 minut 30 wieczorem.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera napowrót przerwane posiedzenie.

Izba przystępuje do dalszego ciągu rozprawy szczegółowej nad Rub. VII. poz. 73 wyd. tj. do sprawozdania komisji budżetowej z prelim. kraj. funduszu szkolnego na r. 1902.

Przemawia p. Bohaczewski.

Marszałek wzywa Izbę, by nie przeskadzała mowcy.

Przemawia dalej p. Bohaczewski.

Marszałek wzywa mowcę, by trzymał się przedmiotu, a nie polemizował.

Przemawia dalej p. Bohaczewski.

Marszałek wzywa galeryę, by wstrzymała się od wszelkich objawów zadowolenia lub niezadowolenia.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy nad wniosek p. Stadnickiego.

Przemawia sprawozdawca p. Kozłowski.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Tomaszewski.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Stapiński.

Przemawia dla faktycznego sprostowania p. Bohaczewski.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Kozłowski czyta:

#### W y d a t k i.

Rubr. I. Poz. 1—7 Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i za zastępstwo nauczycieli urlopowanych. Zw. 8,580.000 kor.

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. I. por. 1—7 w sumie 8,580.000 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. II. poz. 8—11 Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzenie kursów wakacyjnych, rolniczych i specjalnych oraz remuneracye za roboty ręczne 116.200 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. II. poz. 8—11 w sumie 116.200 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. III. poz. 12. Koszta podróży i diety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych 13.000.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. III. poz. 12 w sumie 13.000 K zgodnie z wnioskiem komisji

Sprawozdawca czyta :

Rubr. IV. poz. 13—16. Dodatek do funduszu emerytalnego, interkulurya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski 93.710 zw. 5.000 K. nadzw.

Izba uchwała Rubr. IV. poz. 13—16 w sumie zwyczaj. 93.710 K nadzw. 5.000 K zgodnie z wnioskiem komisji i bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. V. poz. 17. Zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na budowę szkół zw. 200.000 nadzw. 200.000.

Izba bez rozprawy uchwała Rubr. V. poz. 17 w sumie zwyczaj. 200.000 K nadzw. 200.000 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. VI. 18—21 Na zasiłki dla funduszków szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszków szkolnych miejscowych 229.538 zwyczaj. 640 nadzw.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. VI. poz. 18—21 zwyczaj. 229.538 i nadzw. 640 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. VII. poz. 22. Na przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych 44.700 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. VII. poz. 22 zwyczaj. 44.700 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. VIII. poz. 23. Na biblioteki okręgowe 10.000 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. VIII. poz. 23 w sumie 10.000 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. IX. poz. 24. Na konferencye okręgowe 79.263 K.

Przemawia p. Stojałowski.

Przemawia wiceprezydent c. k. Rady szkolnej krajowej p. Płażek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. Kozłowski.

Izba uchwała Rubr. IX. poz. 24 w sumie 79.263 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. X. poz. 25. Na stypendya dla uczniów i uczennic Seminarjów nauczycielskich 200.000 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. X. poz. 25 zgodnie z wnioskiem komisji w sumie 200.000 K.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. XI. poz. 26. Na rozmaite wydatki 23.600 K.

Izba uchwała bez rozprawy Rubr. XI. poz. 26 w sumie 23.600 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. XII. poz. 27. Na zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacje 47.236 nadzwycz.

Suma wydatków 9,590.011 zwycz., 252.876 nadzw.

Ogółem 9,842.887 K.

Przemawia p. Stojałowski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała rubr. XII. p. 27 w sumie 47.236 K nadzwycz. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Sejm odsyła do Rady szkolnej krajowej w celu załatwienia w granicach kredytu w tej pozycji przyzwolonego następujące petycje:

Petycje wdów po nauczycielach:

$\frac{871}{564}$	Stanisławy Kutna,	$\frac{981}{654}$	Anny Hawryszkiewiczowej,
$\frac{1100}{742}$	Karoliny Orłowskiej,	$\frac{988}{661}$	Maryi Gadowej,
$\frac{696}{427}$	Petroneli Tymoczko,	$\frac{989}{662}$	Anastazyi Dyrezowej,
$\frac{1101}{743}$	Elżbiety Sowińskiej	$\frac{999}{672}$	Maryi Bursztynowej,
$\frac{114}{756}$	Cyryli Płażek,	$\frac{1029}{701}$	Barbary Gromadkowej,
$\frac{1134}{776}$	Emili Seroiezkowej,	$\frac{262}{117}$	Emilii Babiarzowej,
$\frac{1034}{706}$	Barbary Zopatowej.	$\frac{293}{140}$	Leontyny Nazarkiewiczowej,
		$\frac{621}{354}$	Eleonory Gabrigelowej,
		$\frac{706}{437}$	Stanisławy Kalamarzowej,
		$\frac{643}{376}$	Klementyny Floryanowej,
		$\frac{804}{504}$	Maryi Januszkiewiczowej,
		$\frac{782}{482}$	Anny Nadragowej,

- 891  
582 Ludwiki Olszewskiej,
- Oraz nauczycieli:
- 809  
509 Józefa Górkwicza,
- 1028  
700 Piotra Jac-wiuka,
- 1006  
678 Seweryna Gudzia,
- 934  
632 Franciszka Kozdrasia,
- 444  
206 Antoniego Korniatkiewicza,
- 777  
477 Karola Siarkiewicza,
- 802 Dymitra Więckowskiego,  
502 Franciszka Kokoszyńskiego,  
do Rady szkolnej krajowej do załatwienia.

Przemawia p. Stojałowski.

Przemawia p. Stanisław Badeni.

Przemawia p. Stojałowski

Po zamknięciu rozprawy p. sprawo-  
zdawca zrzeka się głosu.

Izba uchwala powyższy wniosek ko-  
misji.

Sprawozdawca czyta:

Proponując Sejmowi rzeczony podwyż-  
szenie załatwiła komisja:

Petycje:

879  
570 Wydziału powiatowego w Kałuszu,

7121  
1695 Reprezentacyi powiatowej w Trem-  
bowli,

189  
76 Wydziału powiatowego w Kałuszu,

510  
272 Rady powiatowej Brzeskiej,

535  
297 Gminy miasta Kołomyi,

539  
301 Wydziału Rady powiatowej w Ka-  
mionce.

572  
334 Wydziału Rady powiatowej w Tar-  
nobrzegu,

636  
369 Wydziału Rady powiat. w Kosowie,

638  
371 Wydziału powiatowego w Śniatynie,

o podwyższenie petycyi na budowę szkół,

Sejm odsyła petycyę

1108  
750 Gminy Rychwałd,

185  
75 Rady gminnej w Łączkach,

865  
558 Gminy Dulezówka,

o udzielenie zapomogi na budowę szkół do  
Rady szkolnej krajowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy  
wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Sejm odsyła petycyę

694  
425 Jadwigi z Micińskich Łępkowskiej

w sprawie użycia funduszków przez ś. p.  
Ksawerego Polanowskiego na założenie  
szkoly ludowej w Równi przeznaczonej do  
Wydziału krajowego do zbadania w poro-  
zumieniu z Radą szkolną krajową i zdania  
sprawy na przyszłej sesji sejmowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy  
wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

Sejm przechodzi nad petycyą

283  
130 Gminy Wylewy

o odpisanie pożyczki na budowę szkoły do  
porządku dziennego.

Przemawia p. Stojalowski i stawia w miejsce powyższego wniosku komisji następujący wniosek: Pet.  $\frac{283}{130}$  gminy Wylewy o odpisanie pożyczki na budowę szkoły przesłała się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia wniosku na najbliższej sesji.

Przemawia p. Czartoryski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje wniosek p. Stojalowskiego.

Izba uchwała wniosek p. Stojalowskiego w miejsce pierwotnego wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta:

W sprawie rozdziału rzeczonych zasiłków komisja wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Radę szkolną by pozycyji na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół tak zwyczajnie jak nadzwyczajnie przyznała połowę na budowę szkół w miastach i miasteczkach a połowę w gminach wiejskich.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

1) Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd do podwyższenia subwencji na stypendya dla kandydatów szkół ludowych.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta:

2) Sejm wzywa ponownie rząd do wstawienia w budżet państwa na r. 1903 kredytu na jak najprędsze założenie kilku nowych seminaryów w Galicyi.

Przemawia p. Stojalowski.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik.

Przemawia p. Stojalowski.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik.

Przemawia p. Stapiński.

Przemawia p. Skołyaszewski.

Przemawia p. Kramarczyk.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy na wniosek p. J. Gnoińskiego.

Przemawia zapisany do głosu p. Tadeusz Cieński i wnosi poprawkę do wniosku 2) komisji dodać „i jednego seminaryum żeńskiego w wschodniej Galicyi“.

Przemawia zapisany do głosu p. Rotter i wnosi poprawkę, aby do wniosku 2) komisji dodać słowa: „a w pierwszym rzędzie w mieście Białej“.

Przemawia p. sprawozdawca i wnosi imieniem komisji na dodatek do wniosku 2-go komisji następujący: po słowie ostatniem „w Galicyi“ dodać: „a mianowicie przede wszystkim na seminaryum w Białej, następnie w Starym Sączu i ażeby równocześnie przystąpił do założenia jednego seminaryum żeńskiego we wschodniej Galicyi“.

Pp. Tadeusz Cieński i Rotter oświadczają, że zgadzają się na ten dodatek komisji do wniosku 2-go i wobec tego odpadają ich poprawki.

Przemawia p. Stojalowski dla faktycznego sprostowania.

Izba uchwała wniosek 2-gi komisji wraz z dodatkiem, które p. sprawozdawca odczytuje.

Sprawozdawca czyta:

Komisja wnosi:

Sejm odsela do Wydziału krajowego dla zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na r. 1903.

Petycyje Sióstr Dominikanek w Rawie Nr.  $\frac{642}{375}$   $\frac{478}{240}$  o subwencyę na rozszerzenie budynku szkoły żeńskiej w Rawie.

$\frac{224}{211}$  urzędu parafialnego ob. łać. w Bło-

zwi Górnej i urzędu gminnego w Wołczy dolnej o zapomogę dla Służebniczek.

$\frac{406}{117}$  Zgromadzenia Sióstr Urszulanek w Kołomyi o subwencyę na zapłacenie procentu od zaciągniętej pożyczki hipotecznej.

$\frac{96}{4}$  Sióstr Felicyanek z Uhnowa o subwencyę na wyrzybienie budynku szkolnego.

$\frac{435}{197}$  Zgromadzenia Pp. Kanoniczek w Krakowie o subwencyę na utrzymanie szkoły.

$\frac{169}{56}$  Towarzystwa Ochronek w Samborze.

$\frac{639}{372}$  Sióstr Bazylianek w Jaworowie o powiększenie subwencyi na utrzymanie szkoły wydziałowej przy klasztorze w Jaworowie.

$\frac{712}{443}$  Zgromadzenia Pp. Augustyanek w Krakowie o podwyższenie subwencyi.

$\frac{392}{168}$  Zgromadzenia Sióstr Najśw. Rodziny z Nazaretu o stałą subwencyę na utrzymanie szkoły.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji bez rozprawy z wykluczeniem pet. Ls.

$\frac{406}{117}$ , do której udziela głosu Marszałek p. Puzynie Romanowi.

Marszałek otwiera rozprawę nad pet. Ls.  $\frac{406}{117}$ .

Przemawia p. R. Puzyna i stawia w miejsce wniosku komisji następujący wniosek: Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zakładowi naukowemu Siostrom Urszulankom w Kołomyi przyznaje się zasiłek w kwocie 300 kor. w 20 latach począwszy od 1. stycznia 1902 roku.

Izba popiera rezolucyę p. R. Puzyny.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek komisji:

„Sejm odsyła do Wydz. krajowego dla zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i ewentualnego uwzględnienia przy układaniu preliminarza na r. 1903  $\frac{406}{117}$

petycyę Zgromadzenia SS. Urszulanek w Kołomyi o subwencyę na zapłacenie procentu od zaciągniętej pożyczki hipotecznej“, a tem samem poprawka p. R. Puzyny odpada.

Sprawozdawca czyta:

#### D o c h o d y.

Rubr. I. poz. 1—7. Odsetki od kapitałów 68.839 K.

Izba bez rozprawy uchwała rubr. I. poz. 1—7 Dochodu w sumie 68.839 koron zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. II. poz. 8—16. Dochody z dóbr, realności i innych praw 43.416 K.

Izba uchwała bez rozprawy rubr. II poz. 8—16 doch. w sumie 43.416 koron zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Rubr. III. poz. 17—27. Dodatki 2,815.704 K.

Izba uchwała bez rozprawy rubr. III. poz. 17—27 w sumie 2,815.704 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. IV. poz. 28. Zysk ze sprzedaży książek szkolnych 5.670 K.

Izba uchwała bez rozprawy rubr. IV. poz. 28 w sumie 5.670 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. V. poz. 29. Zapisy i darowizny.

Rubr. VI. poz. 30. Taksy od spadków 95.000 K.

Rubr. VII. poz. 31. Rozmaite pływy

Izba bez rozprawy uchwała rubr. VI. poz. 30 w sumie 95.000 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. VIII. poz. 32. Dodatek z c. k. Skarbu państwa 109.886 K.

Izba uchwała bez rozprawy rubr. VIII. poz. 32 w sumie 109.886 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. IX. poz. 33. Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych 3 570 K.

Suma dochodów 3,142.085 K.

Izba uchwała bez rozprawy rubr. IX. poz. 33 w sumie 3.570 K zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

II. Sejm wstawia niedobór funduszu szkolnego w kwocie 6,700.802 do rubryki VII. pozycyi 73 budżetu na r. 1902.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm odsła petycyę  $\frac{893}{584}$   
Gminy Nowego Sącza

$\frac{736}{464}$  Reprezentacyi gminy Zwertów,

$\frac{623}{356}$  Zwierzchności gminy w Uścieczku,

$\frac{972}{646}$  Wydziału Rady powiatowej w Husiatynie,

$\frac{879}{570}$  Gminy miasta Ropezyce,

$\frac{1099}{741}$  Magistratu miasta Buczacza,

$\frac{1015}{688}$  Gminy miasteczka Obertyn,

$\frac{165}{52}$  Gminy miasta Grybowa,

$\frac{269}{124}$  Gminy Kupienina,

$\frac{430}{192}$  Gminy Maszkienic,

$\frac{431}{293}$  Gminy Woli Dembińskiej,

$\frac{475}{237}$  Gminy Kidałowic.

O znizeniu prestacyi szkolnych do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi Sejmowej.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje :

Rubr. VII. poz. 74 Wydz.

Sprawozdanie komisyi budżetowej o krajowym szkolnym funduszu emerytalnym na r. 1902.

Sprawozdawca p. Kozłowski czyta :

Na powyższych podstawach komisya wnosi:

I. Wysoki Sejm uchwalić raczy zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego i Rady szkolnej krajowej:

#### W y d a t k i.

- Rubr. I. Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek 70.000 K.
- „ II. Emerytury dożywotnie nauczycieli i nauczycielek 510.000 K.
- „ III. Pensye wdów po nauczycielach 220.000 K.
- „ IV. Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach 50.000. K.
- „ V. Odprawy i kwartały pozgonne 30.000 K.
- „ VI. Zwroty z wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek 1.600 K.
- „ VII. Koszta zarządu 100 K.
- „ VIII. Rozmaite wydatki.

Suma wydatków 881.700 K.

Izba uchwała bez rozprawy wydatki od Rubr. I— VIII. kraj. szk. fund. emeryt. w sumie 881.7000 K. zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

#### D o c h o d y.

- Rubr. I. Odsetki od kapitałów 2.680 K.
- „ II. Dodatki stałe z krajowego funduszu szkolnego 25.600 K.
- „ III. Zapisy i darowizny.
- „ IV. Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich 50.870 K.
- „ V. Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek 150.000 K.
- „ VI. Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej 16.000 K.
- „ VII. Rozmaite dochody.
- „ VIII. Zwroty z emerytur czasowych.
- „ IX. „ „ dożywotnich.
- „ X. „ z pensyi wdów.

„ XI. Zwroty z dodatków na wychowanie dzieci.

„ XII. „ z odpraw i kwartałów pozgonnych.

Suma dochodów 245.150 K.

Izba uchwała bez rozprawy dochody od Rubr. I—XII. kraj. fund. szkod. emeryt. w sumie 245.150 K. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

II. Wysoki, Sejm wstawia niedobór funduszu szkolnego krajowego emerytalnego w kwocie 636.550 K. do Rubryki VII. pozycyi 74. budżetu na r. 1902.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek komisji.

Poz. 75. Sześciu członków Rady szkolnej krajowej po 2.400 K. . . 14.400 K.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 75. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. Kozłowski czyta:

Sejm odsyła pet.  $\frac{927}{615}$  koła Towarzystwa szkoły ludowej w Brzeżanach o subwencję na rzecz korpusów wakacyjnych Wydz. kraj. do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek komisji:

Następuje:

Rub. VII. poz. 72, 76—82, 92—102, 104—112, 114—158.

Wydatki na cele wykształcenia i oświaty.

Sprawozdawca p. Paszkowski czyta:

Komisja budżetowa przedstawia Wysockiemu Sejmowi do uchwały następujące wnioski w przedmiocie wydatków na cele wykształcenia i oświaty:

Poz. 72. Akademia umiejętności w Krakowie:

a) zasiłek stały 52.000 K.

b) Zasiłek na badania historyczne w archiwum watykańskiem i innych prowadzonych

pod kierunkiem D-ra

Smolki (I-a rata z

trzechlecia 1901/2 do

1903/4

4.000 „

e) Na wydanie

atlasu geologicznego 5.000 „ 61.000 K.

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na badania historyczne w Archiwum watykańskiem i innych przyznaje się Akademii umiejętności w Krakowie na dalsze trzechlecie od 1901/2 do 1903/4-  
roczny zasiłek w kwocie 4.000 K.

Tem samem załatwioną zostaje petycja do l. 109.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 72 i powyższy wniosek komisji zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 76. Zakład głuchoniemych we Lwowie:

a) na stypendya dla 85 wychowanków 20.400 K.

b) na utrzymanie zakładu 5.000 „

e) na amortyzację pożyczki 36.000 K. zaciągniętej na budowę II. piętra przez Dyrekcję Zakładu 3-cia rata amortyzacyjna (aż do I-go półrocza 1934) 1.990 „ 27.390 K.

Przemawia p. Bojko i stawia następujący wniosek :

1) Dotację na zakład głuchoniemych we Lwowie podwyższa się obecnie jeszcze o 1.200 K.

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu by w roku 1903 dotację na ten zakład podwyższył w budżecie krajowym przynajmniej o 2.500 koron.

Izba popiera wniosek p. Bojki.

Przemawia p. Romanowicz i stawia w miejsce drugiego wniosku p. Bojki następującą rezolucję :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by sprawę podwyższenia subwencji dla zakładu głuchoniemych we Lwowie zbadał i w tej sprawie Sejmowi przedłożył wnioski.

P. Bojko oświadcza, że zgadza się na rezolucję p. Romanowicza w miejsce 2 jego wniosku.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała poz. 76 zgodnie z wnioskiem Komisji, następnie uchwała wniosek 2-gi p. Bojki w brzmieniu proponowanym przez p. Romanowicza, na co p. Bojko się zgodził, a to po odczytaniu przez p. sprawozdawcę tego 2-go wniosku p. Bojki w stylizacji p. Romanowicza.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 77. Szkoła głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie 800 K.

Tęsamem załatwiona zostaje petycja do l. 858.

Poz. 78. Zakład ciemnych we Lwowie 6.000 K.

Poz. 79. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie 2.000 K.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego jak w r. zeszłym.

Poz. 80. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie 2.000 K.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego jak w r. zeszłym. Tęsamem załatwioną zostaje petycją do l. 997.

Poz. 81. Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do dyspozycji Wydziału krajowego, po zasięgnięciu opinii Związku polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich 4.000 K.

Tęsamem załatwione zostają petycje do liczb 294, 451, 624, 653, 662, 734, 848, 849, 874, 930, 994, 998.

Poz. 81. a) Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich z Austrii, na cele Towarzystwa i wydawnictwa jednorazowo 400 K.

Tęsamem załatwioną zostaje petycja do l. 625.

Poz. 82. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie XXIV. rata umorzenia pożyczki 200.000 koron, na budowę gmachu 14.000 K.

Izba bez rozprawy uchwała poz 77 do 82 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 98. Na subwencye dla istniejących już internatów do rozporządzenia Wydziału kr. w porozumieniu z Radą szkolną kraj. 12.000 K.

Poz. 99. Na budowę domów dla Internatów 40.000 K.

Tęsamem załatwione zostają petycje l. 108, 210, 281, 290, 291, 462, 463, 464, 676, 703, 709, 713, 853, 854, 798.

Poz. 100. Dla internatu XX. Zmartwychwstańców we Lwowie do rozporządzenia Wydziału kraj., jak w latach poprzednich. 9.000 K.

Poz. 101. Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie, jak w roku zeszłym 1.600 „

Temsamem załatwioną zostaje petycja do l. 710.

Poz. 102. a) na wydawnictwo polskich podręczników dla szkół średnich 3.000 „

b) na wydawnictwo ruskich książek szkol. . 12 000 K. 15.000 „

Pozycje powyższe 102 a) i b) do rozporządzenia Wydziału kraj. w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała poz. 98 do 102 a) zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 104. Dla fundacji „Macierz polska“ na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych (zgodnie z wnioskiem jak w latach poprzednich). Tamsamem załatwiona zostaje petycja do L. 862 . . 10.000 K.

Poz. 105. Na stypendium dla ucznia wydziału lekarskiego w Krakowie, oddającego się studjom w szkole operacyjnej (jak w latach poprzednich) 1.000 K.

Poz. 106. Dla Towarzystwa Oświaty ludowej we Lwowie, do rozporządzenia Wydziału krajowego, jak w roku zeszłym 3.000 K.

Temsamem załatwioną zostaje petycja do l. 168.

Poz. 107. Dla Towarzystwa Oświaty ludowej w Krakowie, do rozporządzenia Wydziału krajowego, zgodnie z prelimitarzem 3.000 K.

Temsamem załatwioną zostaje petycja do l. 913.

Poz. 108. Dla stowarzyszeń rzemieślniczych we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego 3.000 K.

Zgodnie z wnioskiem jak w roku zeszłym.

Temsamem załatwione zostają petycje do liczb: 195, 213, 481, 513, 526, 620, 702, 795, 836, 937, 975, 1138, 1106, 1126.

Poz. 109. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie na lwowską kolonię wakacyjną, zasiłek stały 400 K.

(zgodnie z wnioskiem jak w roku zeszłym).

Poz. 110. Tenże na pokrycie kosztów walnego zgromadzenia (jak w r. z.) 400 K.

Poz. 111. Kolegium profesorów szkoły politechnicznej we Lwowie, na wydawnictwo biblioteki politechnicznej, IX. rata z subwencji 10.000 K. rozłożonej na lat 10, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16. lutego 1894 roku 1.000 K.

Poz. 112. Wydawnictwo dziełek ludowych do rozporządzenia Wydziału krajowego (jak w latach ubiegłych) 2.000 K.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 104 do 112 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 114. Zasiłek dla czasopisma „Szkola“ 1.000 K.

Poz. 115. Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ 2.000 K.

Poz. 116. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos“ 800 K.

Tęsamem załatwione zostają petycje do l. 487, 720.

Poz. 117. Zasiłek dla ruskiej gazety „Uczytel“ do rozporządzałości Wydziału krajowego 1.000 K.

Tęsamem załatwioną zostaje petycja do l. 30.

Izba uchwała bez rozprawy poz. 114 do 117 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 118. Towarzystwo „Proświta“ na wydawnictwo dzieł ludowych do rozporządzenia Wydziału krajowego, z zastrzeżeniami wyrażonemi w uchwałach Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897 i 3. maja 1900 j. w. r. z. 6.000 K.

Tęsamem załatwione zostają petycje do l. 152 i 153.

Przemawia p. Cielecki.

Przemawia p. Mogilnicki.

Marszałek oznajmia, że na życzenie Izby zamknie posiedzenie i wzywa sekretarza do odczytania nagłego wniosku.

Sekretarz p. Urbański czyta:

Wniosek nagły

posła Szajera i towarzyszy.

Powiat rzeszowski-strzyżowski położony jest w kotlinie, a przez wytrzebiecie lasów narażony jest na częste powtarzające się gradobicia. — Od lat 10 nie było wypadku, aby cały szereg mieszkańców wiejskich nie był nawiedzony gradem.

Już te corocznie powtarzające się kłęski wyniszczyły ludność rolniczą. Na dobitkę złego w tym roku powiat rzeszowski-strzyżowski wskutek wiadomej kłęski długotrwałej ulewy pozostaje dotychczas pod wodą, która nie ma gdzie spłynąć. Kartofle zgniły, siana tak samo, wobec czego ludność powiatu jest zagrożoną niedostatkiem.

Dlatego stawiam wniosek: „Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przy rozdzielaniu subwencji dla dotkniętych powodzią uwzględniony ma być również powiat strzyżowski-rzeszowski.

Wnioskodawca:  
Szajer w. r.

Stojałowski, Skolyszewski, Cielecki Mazikiewicz, Barwiński, Zd. Skrzyński, Ostapczuk, Barabasz, Huryk, Korol, R. Puzyna, Staruch, Gładziuk, Szponder, Bobaczewski.

Przemawia p. Szajer nzasadniając nagłość wniosku i wnosi na odesłanie tego wniosku do Wydziału krajowego.

Marszałek konstatuje brak kompletu wobec czego oznajmia, że wniosek ten umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek oznajmia, że następne posiedzenie odbędzie się dnia 11. lipca 1902 o godzinie 9 rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Przemawia p. Zdzisław Tarnowski w sprawie odczytanego porządku dziennego i prosi o umieszczenie na następnem posiedzeniu sprawozdania komisji drogowej o petycji gm. Nadbrzezie powiatu tarnobrzeskiego l. 1463 w sprawie koncesji mytniczej udzielonej tej gminie uchwałą Wys. Sejmu z d. 17. czerwca 1901 r.

Marszałek oznajmia, że sprawę tę umieści jako ostatni punkt porządku dziennego następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie.

Koniec posiedzenia godzina 12 minut 25 po północy.

Marszałek krajowy:

**Andrzej Potocki w. r.**

Sekretarze:

**Mieczysław Urbański w. r.**

**Kazimierz Lubomirski w. r.**

