

Aleg. 28.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Żołyń, wsi Żołyni, i innych o utworzenie nowego okręgu c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Żołyni.

Wysoki Sejmie!

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 21. Grudnia 1885. polecającej nam zbadać petycyi gminy miasta i wsi Żołyni, w sprawie żądanego przez nie utworzenia czwartego Sądu powiatowego w obrębie c. k. Starostwa Łańcuckiego z siedzibą w mieście Żołyni, mamy zaszczyt na podstawie dostarczonych nam przez Radę powiatową w Łańcucie relacyi przedłożyć:

W okręgu c. k. Starostwa Łańcuckiego funkcyonują obecnie trzy Sądy powiatowe: a) Łańcucki z ludnością 41.752 mieszkańców, b) Leżajski 38.194 mieszkańców i c) Przeworski mający 39.296 ludności. Wobec takiego stanu zaludnienia i nieco utrudnionej komunikacyi dla mieszkańców gmin położonych z lewej strony rzeki Wisłoka, przecinającej okrąg łańcuckiego Sądu powiatowego, utworzenie czwartego Sądu powiatowego w terytoryum c. k. Starostwa Łańcuckiego z siedzibą w Żołyni mogłoby być pożądanem.

Jednakże przy manipulacyi tej dla równomiernego rozdzielenia okręgów sądowych z uwzględnieniem Żołyńskiego, wypadłoby przez różne przeniesienia gmin pogranicznych w dotychczasowych okręgach sądowych pozmieniać ich granice, a tem samem naruszyć dzisiejszy podział, wbrew życzeniu mieszkańców. Że tak jest, udawadniają nam uchwały rad gminnych przedłożone przez Wydział powiatowy Łańcucki, albowiem z trzynastu gmin najbliższej położonych Żołyni, wezwanych do objawienia życzeń, czy pragną przyłączenia do nowo utworzyć się mającego Sądu w Żołyni, — tylko trzy mianowicie: Brzoza stadnicka, wieś Żołyń i Budy łańcuckie oświadczyły się za przynależnością do nowego Sądu w Żołyni, reszta pragnie pozostać nadal w dotychczasowych okręgach sądowych.

Trzy pomienione gminy, razem z gminą miasta Żołyni, mają w ogóle 9.619 mieszkańców, a taka cyfra zaludnienia i mały teren zajętej przez nie przestrzeni, nie mogą stanowić dostatecznego terytoryum dla funkcyonowania Sądu powiatowego; przynajmniej dotąd ani jednego Sądu nie mamy w Galicyi z podobnie niską cyfrą zaludnienia. Z tego powodu i Rada powiatowa przeciwną jest tworzeniu nowego Sądu z siedzibą w Żołyni, wyjaśniając genezę petycyi o to do

Wysokiego Sejmu wniesionej, intencją kilku osobistości w Żołyńi mieszkających formalną procesomanią dotkniętych.

Wobec takiego stanu rzeczy, Wydział krajowy nie może polecać Wysokiemu Sejmowi do uwzględnienia petycyi gminy Żołyńi, dostatecznie przez okolicznych mieszkańców nie popartej, dlatego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, nad petycyą gminy miasta i wsi Żołyńi, przechodzi do porządku dziennego.

*Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.*

Lwów dnia 3. Września 1886.

Marszałek krajowy:

Dr. Zybkiewicz w. r.

Sprawozdawca:

Teofil Bereźnicki w. r.

Członek Wydziału krajowego.