



ROK V.

PRENUMERATA we LWOWIE
Rocznie 14 zlr. półrocznie 7 zlr. kwartalnie 3 zlr. 50 cnt.
PRENUMERATA na PROWINCYI:
We wszystkich księgarniach i urzędach pocztowych: rocznie 17 zlr.
60 cnt. półrocznie 8 zlr. 80 cnt. kwartalnie 4 zlr. 40 cnt.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA:
KSIĘGARNIA POLSKA.

L. 14 plac halicki.

Dla W. Ks. POZNAŃSKIEGO główny skład w księgarni
J. K. Żupańskiego w POZNAŃU. PRENUMERATA
w POZNAŃU: Kwartalnie 7 m. z przesyłką 8 m. 50 f.
We Francyi, Anglii, Ameryce itd. kwartalnie 10 franków.
W Krakowie skład główny w Księgarni **S. A. Krzyżanowskiego.**

SIELANKA NIEROŻOWA.

OBRAZEK MIEJSKI

przez

ELIZĘ PRZESZKOWĄ.

Z szerokich i ludnych ulic miasta ku krętym i cichym uliczkom zarzecznego przedmieścia, biegła dziewczynka dziesięcioletnia, chuda, zwinna, w grubej spodnicy przepasującej podartą koszulę, z bosemi stopami i ogromnymi włosy, wśród których męszały się połyski złota i miedzi.

Biegła szybko, czarne zapadłe oczy szeroko otwierała i od chwili do chwili podnosząc to opuszczając ramiona zdawała się trzepotać niemi, jak ptak skrzydłami. Od chwili do chwili też wołała:

— Władek! Władek!

Nagle, przed biegnącą tak dziewczynką ozwał się szept stłumiony lecz gwałtowny:

— Stój! ptaki mi spłoszysz! stójże Marcysiu! cicho!

Stała jak wryta. Cała twarz jej zniecierpliwiona i zmęczona przed chwilą drgnęła uśmiechem radości a szeroko rozwarła oczy utkwili w istocie ludzkiej, która stłumionymi wykrzykami nakazywała jej spokój i milczenie.

Był to chłopak o lat parę od niej starszy, z odzieży wyglądający na ulicznego obdarta, z twarzą roztropaną, przebiegłą nawet, z siwym okiem palającym pod brwią żółtopłą. Stał on plecami przyciśnięty do płotu, z jednej strony osłonięty przed wzrokiem przechodniów ścianą szarej jakiejś budowy, z drugiej grubym pniem uschłej topoli, twarz podniósł wysoko, oczy z rozżarzoną źrenicą wlepił w dach przeciwległego domostwa a pod ramieniem trzymał gołębia o ceglasto różowych skrzydłach, który przenajspokojniej znajdując się podnosił też dziób, patrzył na dach przeciwległy i kiedy niekiedy tylko odzywał się cichym, urywanym gruchaniem.

Na dachu przeciwległym siedziało liczne stado gołębi.

Uliczka przedmiejska niebrukowana i trawą porośnięta, cichą była i w tej chwili prawie bezludną. Gdzieś tam za płotami, pracowali w ogrodach ludzie, za oknami odzywało się stuknięcie lub zgrzytnięcie rzemieślniczego narzędzia, tu i ówdzie rozległ się swar jakiś, czasem śmiech, ale ulicą nie przechodził i nie spoglądał na nią nikt. Przedwieczorna cisza ta przyjazną znać była dla zamiarów chłopca, czatującego widocznie na coś, z gołębiem pod ramieniem. Zrozumiała to Marcysia i na palcach skradając się, zbliżyła się do chłopca, stanęła tuż przy nim i z ciekawością połączoną z odcieniem obawy, utkwiała wzrok w stadzie ptactwa obsiadującym dach przeciwległy.

— Władek — szepnęła cichutko — czy one jeszcze nie podlatywały?

— Nie jeszcze! — odszepnął chłopak.

— Bodaj ich korszun*) zdusił! — zaklął po chwili — siedzą i siedzą!

— A przewodnika masz? — zapytała Marcysia.

— No, a jakże!

I wysunął nieco z pod ramienia różowego gołębia ukazując go Marcysi. Dziewczynka przesunęła drobną, ciemną dłoń po jedwabistym skrzydle ptaka.

— Lubuś! Lubuś! oj ty Lubuś! — szeptała zbliżając usta ku jego dziobowi.

— Wiesz? — tajemniczo i wciąż patrząc w górę szeptał chłopak — szewczysko to umie dobrze gołębie hodować! Ile mu już ich Lubuś mój uprowadził... żeby tyle rubli miał, panem byłbym! a dla tego gołębi u niego coraz więcej! No, już ja im w tym roku poradzę!... Jak chcę być bogatym uprowadzę wszystkie i tylko dwie pary na rozplód zostawię? niech szewczysko pęka ze złości! Co on mi robi!

*) Tak lud nazywa w niektórych stronach kraju pewien gatunek jastrzębi.

Zaledwie dokończył wyrazy te, kilka gołębi siwych i białych wleciało z nad dachu i prostopadłym lotem wzbilo się w górę. Chłopak drgnął.

— Ruszajcie się, dziatki, no, ruszajcie się! — zawołał prawie głośno.

W chwilę potem obsiadujące dach stado całe zerwało się jednocześnie i napełniło powietrze migotaniem i szelestem skrzydeł, a chłopak w obie ręce ujął różowego gołębia swego, który drżał też jakby z niecierpliwości, podniósł go jak mógł najwyżej i rzucił w przestrzeń. Ptak rozwinął szeroko skrzydła i błyskawicznym pędem wpadł w migotliwą i chórnie gruchającą chmurę gołębi. Wtedy zaczęły odbywać się w powietrzu łowy i porozumiewania się szczególne.

Przy zbliżającym się wieczorze niebo posiadało barwę liliową i usiane było szmatami obłoków, które blask słońca za mury miejskie zachodzącego, złocił i czerwienił. Pomiedzy gromadą jaskrawych, wełnistych chmur rozsianych pod bladem niebem a długim dachem domostwa, na którym rósł mech starości i leżały gałęzie kilku drzew rozłożystych, odbywały się napowietrzne igrzyska ptasie, przedstawiające gołębia-mistrza usiłującego wywieść z pomiędzy stada i za sobą uprowadzić potulnych i nieuczonych spółbraci. Śród migotliwej chmury białych i siwych skrzydeł, różowy „przewodnik“, skąpany w jaskrawym blasku obłoków, niby skrzydlaty płomień krążył i podlatywał, drogę zabiegał, skrzydłami o skrzydła uderzał, męszał się z ogólnym kołem to zeń wyosabniał, w oczy zda się towarzyszącego zaglądał, gruchając namawiał jakby prosił za sobą, drogę wskazywał... Stado skupiało się w okół niego, to rozpraszało trwożnie lub swawolnie, osiadało na dachu i kołyszących się pod nim gałęziach drzew, to znowu wzbijało się w lot wysoki i zawisało nieruchomo pod złotymi chmurami.

A gdy tak działo się w górze, na dole, pod białawym ogrodzeniem wąskiej uliczki, pomiędzy węglem szarego śpichrza a pniem

uschłego drzewa, dwoje dzieci stało ściśle tu-
ląc się ku sobie, wzniesionymi w górę oczami
ścigając każde poruszenie ptaków, ciężko
i szybko oddychając. Na obie dziecinne twa-
rze ich wybiły się gorączkowe rumieńce i mo-
żna było nieledwie słyszeć gwałtowne bicie
ich serc.

Były to istne lowy, ale szczególne. Za-
miast lasów cienistych lub rozległych błoni,
polem ich była ciasna uliczka przedmiejska
i powietrze złote od przedwieczornych świateł.
Zamiast świetnych, strojnych myśliwców, było
tu dwoje dzieci obdartych i bosych, kryjących
się za drzewa, z drżącymi wargami i palają-
cym, namiętym wzrokiem. Sokoła zastępo-
wał tu różowy gołąb-Lubuś, a zdobyczą miały
być także gołębie, uprowadzanie których za
pomocą hodowanych w tym celu „przewo-
dników“ stanowi rozkosz, chlubę i źródło do-
chodu ulicznych dzieci.

Nagle przyciszonym lecz radością na-
brzmiałym głosem Władek zawołał:

— Aha! prowadzi!

Marcysia podskoczyła parę razy tak jakby
ku gołębom zrywała się do lotu i szepnęła
także.

— Prowadzi! prowadzi! prowadzi!

Lubuś wyosobnił się z pomiędzy stada
i uleciawszy niewielką przestrzeń zawisł w po-
wietrzu. Chwilę tylko pozostał samotny. Od
stada odłączył się ku niemu i pozęglował jeden
naprzód, potem drugi, trzeci, czwarty gołąb.
Leciały sznurem a potem okrążyły przewo-
dnika po wiele razy i coraz ciasniejszym ko-
łem. Gdy w ten sposób utworzyła się spora
już gromadka odosobniona od wielkiej gro-
mady, która teraz cicho, niby w zamieszaniu
czy smutku na dach omszony opadła, Lubuś
wzbił się wyżej i szybkim lotem pomknął ku
zielonej ścianie jaru widniejącej w dali z za
szarych domostw. Za nim lecieli uwiedzeni
przezeń towarzysze. Było ich sześciu.

— Sześć! sześć! — klaszcząc w dłonie
zawołał chłopak i całą szybkością nóg swych
zwinnych i nie obutych puścił się uliczką,
skręcił potem na inną i znowu na inną, dla
skrócenia sobie drogi przeskakiwał płoty, zda-
wało się, że lotem ptaka chciałby osiągnąć
zielonej ścianę jaru. Za nim biegła Marcysia,
z całej siły zdyszanej piersi krzycząc: sześć!
sześć! a potem! Władek! poczekaj! stój!

Ale Władek nie stawał i nie czekał na
nią, a ona, mniejsza i słabsza zdawała się co
chwilę upadać ze zmęczenia. Lecz szczęśliwy
wynik polowania napełniał ją, nieprzytomną
prawie radością, która podnosiła ją jakby
z nad ziemi.

Tak zdyszane, rozognione, z błyszczą-
cymi oczami i rozwianymi na wiatr włosy, po
przez uliczki, podwórka i ogródzenia, dzieci
te biegły tam, kędy górą, wysoko po nad
niemi leciał sznur gołębi, ku zielonemu jarowi
i wiszącej u ściany jego szarej chatce z niskim
płotkiem pnącym się w górę i otaczającym
mały, mizerny ogródek. Jar, chatka, płotek
i ogródek ukazały się w dali... w dali... pod
samym już skłonem liliowego nieba i w sonej
mgłę oddalenia, w której po chwili zniknęły
gołębie i dzieci.

Dziwne to było miejsce, dzikie, choć znaj-
dowało się w obrębie jeszcze ludnego miasta,
świetliste i ciemne zarazem. Mgła, w której
ukazywało się ono z oddali, nie powstawała

z samej tylko odległości ale podnosiła się też
z nad sadzawki, nieruchomo zalegającej dno
jaru, a nad którą w jednym miejscu rosło
kilka bardzo starych wierzb. Drzewa te miały
pnie grube, w różne strony powykrzywiane
i szeroko rozpostarte obwisłe gałęzie, któremi
muskaly zielonawą powierzchnią wody. W przed-
wieczornej porze, głębia ta jaru, pogrążała się
już w grubym zmroku, za sadzawką tylko
i wierzbami, przez wązki otwór dwóch ścian
wysokich, przeglądało złote jeszcze od słońca
pole i kiedy niekiedy przybywający ztamtąd
promyk, przedzierając gęste cienie, spadał na
wodę lub wił się w berbersach, głogach
i dzikich agrestach, rosnących tam gajem
niskim i kolczatym. Ale z pomiędzy niskiego
gaju tego, zrzadka rozświetlanego błędnym
promieniem słońca, wybiegała wązka ścieżka
wydeptana i bielejąca wśród trawy i wspinała
się po jednej ze ścian jaru, kędy było coraz
widniej aż ku domkowi z ogródkiem i płot-
kiem, oblewanemu już w pełni wszystkimi
światłociami rozjaskrawionych przedwieczor-
nych obłoków. Małe okna domku tego, czy
tej chatki czerwone były jak rubiny w któ-
rych przegląda się płomień, płotek wydawał
się ognistym węzłem a rosnące w ogródku
dwie mizerne grusze trzęsły liśćmi jak kro-
plami złotej rosy. Naprzeciw, za przeciwległą
odginającą się w tył ścianą jaru, na stoku
wysokiej góry stało miasto rozległe, za murami
którego słońce skryło się już zupełnie. Ale
u szczytów wież kościelnych krzyże paliły się
jak lotne płomyki, wszystkie okna domostw
drżały złotem i purpurą, zieleń ogrodów ką-
pała się w falującym morzu światła, z komi-
nów dymy ulatywały tysiącem wstęg różo-
wych, sinych, srebrnych i płynęły ku górze,
kędy w cichym spokoju stały się pod bładem
niebem lekkie i świetne puchy obłoków.

W chatce wiszącej u ściany jaru nie było
znać nikogo, bo za rubinowymi okienkami
panowała cisza zupełna. Nagle załopotaly w po-
wietrzu skrzydła; górą przeleciały gołębie
i sznurem usiadły na dachu chaty. W tejsze
prawie chwili na ścieżce wiodącej ku przed-
mieściu, zatentniał bieg szybki; Władek zjjajany,
z włosiem rozwianym i rozwartą u piersi ko-
szulą przypadł do węgla chaty, wyciągnął
w górę ramiona i w mgnieniu oka z chy-
żością i zwinnością kocia wdarłszy się na
ścianę, stanął na dachu. Wtedy ukazała się
też biegnąca ścieżką Marcysia i bez tchu prawie
z widoczną wprawą w tego rodzaju ćwiczenia,
czepiając się wystających belek ściany i ga-
łęzi rosnącego tuż młodego drzewka, poszła
w ślady towarzysza. Po chwili, stali oboje na
dachu chaty i szeroko, prędko oddychając,
głośno śmiać się zaczęli.

— Oto udało się! — zawołał Władek.

— Udało się! — przywodziła dziew-
czynka i schyliwszy się wzięła w obie dłonie
różowego gołębia-przewodnika.

— Dobry Lubuś! kochany Lubuś! —
mówiła przerywanym jeszcze od zmęczenia gło-
sem i całowała jedwabiste skrzydła i czupurną
główkę ptaka.

Władek tymczasem oddawał się prakty-
czniejszemu zajęciu. Otworzył kłapę zamyka-
jącą drewniany o wązkiem okienku, rodzaj
gołębnika wpółokrytego zielskiem i małemi
latoroślami obrastającymi starą strzechę dachu
i poumieszczał w nim wszystkie z kolei za

Lubusiem przybyłe gołębie. Skończywszy, zam-
knął kłapę i usiadł.

Dach był dość spadzisty, ale dzieci wy-
godnie siedzieć na nim mogły, bo starość wy-
łamała go w zagłębienia i wypukłości liczne.
Plecami wsparci o mały gołębnik, nagie stopy
oparli o giętkie płonki wierzbowe, które usiał
tam wiatr, nanoszący co roku warstwę piasku
szczyt starej chaty.

— Ot i dobrze! — zaczął Władek —
starej w domu nie ma, to i nic wiedzieć nie
będzie o naszych dzisiejszych gościach... gdyby
wiedziała, toby mnie jak zawsze męczyła :
a gdzie pieniądze coś wziął za gołębie? I od-
daćbym musiał choć połowę... A tak, jutro
sprzedam i nic nie oddam!..

— A co ty z temi pieniędzmi zrobisz? —
zapytała Marcysia.

— Ot co? najem się i piwka sobie wy-
piję... takim zawsze głodny, że aż strach...
Stara dziś kiełbasę jadła i piwo piła a ja
tylko patrząc ślinkę łykałem... taka już ona...
mnie kawałek suchego chleba da i krupniku
czarnego odrobine a sama i ze znajomymi
swymi hula sobie!

— Aj! zapomniałam! — zawołała nagle
Marcysia.

— Czegoś zapomniała?..

Zamiast odpowiedzi, dziewczynka wy-
jęła z za koszuli dwa duże obwarzanki i śmie-
jąc się na głos cały pokazała je chłopcowi.

Wyciągnął po nie rękę.

— Daj! — zawołał.

— Czekaj! dam sama! ot masz!

I oddała mu jeden z obwarzanków a drugi
chciewie do ust własnych poniosła.

— Jezu! Marya! dobrze że nie zgubi-
łam! — zawołała po chwili.

— Aha! — odpowiedział Władek —
mogłaś zgubić! leciałaś jak waryatka!

Dziewczynka pochyliła się i figlarnie mu
w twarz spojrzała.

— A co? — zapytała, smaczne?

Władek skrzywił się.

— Nie bardzo! — odrzekł — ale co
robić! Kiedy taka już niedola nasza to i suchy
obwarzanek lepszy jak nic! a zkąd ty to
wzięłaś?

Wyciągnęła palec w kierunku miasta.

— Tam, na ulicy, jakaś pani dała trzy
grosze, to i kupiłam...

— Żebrałaś? — zapytał chłopak.

— A juźci!

— No, no! — mówił wstrząsając gło-
wą — jakie te dziewczyny szczęśliwe! im
zawsze prędzej dadzą jak nam... Mnie już
dawno nikt nic dać nie chce...

— Bo ty już wielki, a ja jeszcze mała.

— Wielki! ot szczęście! to i więcej jeść
mi trzeba... a zkąd ja wezmę... Stryj ciągle
gada, że do rzemiosła mię odda, ale obiecanka
cacanka a głupiemu radość... I co mi tam
zresztą rzemieślnikiem być? ot żeby tak pa-
nem sobie zostać, to co innego...

Marcysia nic nie odpowiedziała. Gryzła
obwarzanek a po chwili wyciągnęła palec
w kierunku jednego z mniejszych domów
miejskich i zawołała:

— O! widzisz! to dom pana ogrodnika,
który ciebie przeszłego roku do kopania naj-
mował. Ot tam to ślicznie! aj! jak ślicznie!

— A ślicznie! — potwierdził Władek —

bo ogrodniczysko strasznie bogate! jak ja będę bogatym to sobie ten dom kupię.

A po chwili dodał:

— Z tobą ożenię się i będziemy tam sobie razem mieszkać!..

Dziewczynka uśmiechnęła się.

— Oto dobrze będzie! — rzekła i poważnie zapytała:

— A z kąd ty, Władek, wezmiesz bogactwo?

Władek zamyślił się a potem odpowiedział:

— Abo ja wiem z kąd? ale że z kądcis wziąć muszę, to muszę. Tak mi już zbrzydło to psie życie... że aż...

Splunął a potem prawil dalej:

— Bo czy to sprawiedliwie na świecie? jeden ma wszystkiego po uszy a drugi nic... jeden paniczem sobie jest, nie wiadomo za co, a drugi takim ot obdartusem jak ja... także niewiadomo za co! Ciotka wymawia ciągle, że tylko karmić mię musi a nic ze mnie nie ma? Ciekawym co ona ze mnie może mieć? W przeszłym roku kopałem po ogrodach i zielsko taczkami wozilem, to i cóż? czy lepsza dla mnie była? gdzie tam! jeszcze pod jesień jakoś, ojciec przywłókł się do chaty i wybil mnie... Ot dobrze tobie, że ojca nie masz... bilby...

Marcysi usta zadrżały jakby do płaczu.

— Matka bije... — szepnęła.

— Ej, to tylko czasem, jak upije się! — pocieszał Władek — a jak trzeźwa to całuje, piosenek uczy i bajki gada... mnie nigdy nikt dobrego słowa nie powie... Aj nędza!.. Ot tak czasem człowiek ze zgryzoty rzuciłby się w tę sadzawkę...

— Aj, aj! — przeraźliwie krzyknęła Marcysia.

Władek spojrzal na nią ze zdziwieniem.

— Czego wrzeszczysz? — zapytał.

— Tak przelękałam się! — skarżyła się dziewczynka — żebyś ty rzucił się w sadzawkę tobyś utonął i umarł...

— No a jakbym umarł, to i co?

Marcysia przerażonemi oczami wpatrzyła się w niego.

— To... to... toby ciebie nie było... — odpowiedziała cicho.

— Nie było mnie, był świat, nie będzie mnie, będzie świat — przypatrując się bosym nogom swym i sentencyonalnym tonem odparł chłopiec, ale spojrzal potem na Marcysię i zawołał:

— No i czegoż tak oczy wytrzeszczyłaś... ot i beczec już zaczynasz... no, no — mówił dalej — nie lękaj się tak, nie utopię się... bogatym kiedyś będę i ożenię się z tobą... Będziem sobie jedli, pili, na spacer pod rękę chodzili i... ja ciebie nigdy nie opuszczę... aż do śmierci... tak mi Panie Boże dopomóż...

Łagodnym ruchem powiódł dłonią po ognistych jej włosach a potem wyciągnął się leniwie, obie ręce za głowę założył i twarzą zwrócony ku obłokom, wlepił błyszczący wzrok w jeden punkt nieba. Szare oczy jego, ocienione płowemi brwiami, miały w tej chwili wyraz wcale nie dziecinny. Odbijało się w nich marzenie jakieś niespokojne i namiętne. Po ściągłej, chudej twarzy przelatowały drgnienia i uśmiechy. Marcysia pochylona nad nim, z twarzą opartą na dłoni, kołysała się z lekka i głęboko nad czemś myślała.

— Władek! — ozwała się z cicha po chwili.

— A co? — zapytał.

— Ja tobie jutro znów obwarzanek przyniosę, a może bulkę.

— Wyżebrzesz znów?

— Aha!

— Dobrze! przynies! a może i papieroska gdzie znów znajdziesz, to przynies, a ja jak gołębie sprzedam, kupię dla ciebie dwa cukierki.

— Aj, aj! cukierki! — zawołała i cała twarz jej stanęła w promieniach niewymownej radości.

— Władek — szepnęła znowu.

— A co?

— Ja jutro pójdę do jaru, fartuszek berbersu nabieram i na mieście go sprzedam... czy ty pomożesz mi zbierać berbersy?

— A czemu nie? pomogę.

— Jak sprzedam, te pieniądze ci oddam, kupisz sobie ładną chusteczkę na szyję.

— Ot chusteczkę! nie chusteczkę, ale haczyki do wędki! pójdziem do rzeki ryby łowić! dobrze?

Klasnęła w ręce.

— Aj, dobrze! dobrze!

Umilkli i wyprostowali się, bo w pobliżu dały się słyszeć stapania.

Słońce zaszło już całkiem. Na wieżach kościelnych pogasły płomienne krzyże, okna domów miejskich zczerniały, w dole, u stóp wysokiej ściany jaru z przyczepioną do niej chatą, na której dachu siedziało dwoje dzieci, czarno już było zupełnie, a wśród czerności tej drżały ciche szumy i cichsze jeszcze pluskania. W chłodną tę zapadlinę zalatywał już wiatr nocny i chwiejącemi się gałęzmi wierzb mącił śpiącą wodę. Na ścieżce od przedmieścia wiodącej ukazała się w zmierzchu postać kobieca, niska, gruba, wielką chustą okryta i ciężkimi krokami zbliżała się ku chacie.

— Stara już idzie! — szepnął Władek — zaraz zawoła mnie... idź ty już sobie, Marcysiu, bo jak zobaczy nas na dachu, domyśli się zaraz, żeśmy gołębia przywiedli!

— Dobranoc! — szepnęła Marcysia.

— Dobranoc!

Zarzuciła mu na szyję ramiona i pocałowali się.

W chwilę potem, młode drzewko rosnące przy ścianie chaty zaszleściło i zachwiało się; Marcysia zsunęła się zeń cicho, lekko jak cień, chyłkiem pomknęła pod niskim płotkiem i okrążając zdala kobietę idącą ścieżką, niepostrzeżona przez nią zbiegła z pochyłości jaru i wolniej już dążyć zaczęła ku tłoczącym się tłumnie nad brzegiem rzeki, domom i domkom przedmieścia. Idąc, poważnie skrzyżowała ramiona i najdonośniej jak mogła śpiewać zaczęła:

„Pod drzewem, przy drodze,
Spało sierot dwoje,
Drzewo się złamało
Zabiło oboje, za-bi-ło oboje!“

Dziecinny głosik jej podobny do srebrnego dzwonka wzbijał się w górę i dolatywał ku chacie, której drzwi stara kobieta otwierała ze zgrzytem i stukiem.

— Władek! — krzyknęła obracając klucz w zamku.

Chłopiec leżący na dachu milczał.

— Władek! — podnosząc głowę i sta-

rając się spojrzeć na dach powtórzyła kobieta — chodziłeś dziś na gołębie, czy nie?

Władek milczał.

— Nie ma go tam czy co? — mruzczała stara — pewno nic dziś nie upolował i chowa się teraz przedemną, albo może i po ulicach włóczy się... nicpoń... ulicznik... łotr jakiś...

Z ostatnimi wyrazami weszła do chaty i ze stukiem drzwi za sobą na klucz zamknęła. Z za drzwi krzyknęła jeszcze.

— Nocujże sobie na podwórzu kiedyś taki...

W tej samej chwili, z dołu i zmroku doleciał znowu cieniutki lecz donośny i czysty głos śpiewającej Marcysi:

„Oboje zabiło,
Oj, dobrze zrobiło,
Żadne nie zostało
By z żalu płakało, by z żalu płaka-ło!“

Władek z podniesioną głową i wyężonym uchem słuchał, a gdy srebrny głosik zmilkł w oddaleniu, rzekł.

— Oto śpiewa! aż dusza rośnie!

(C. d. n.)

JAN ŁASKI

ARCYBISKUP GNIEZNIENSKI

SPRZYMIERZENCEM SUŁTANA TURECKIEGO.

SZKIC HISTORYCZNY

przez

DRĄ ALEKSANDRĄ HIRSHBERGA.

(Ciąg dalszy.)

Potwarze tego rodzaju, rzucone na takiego męża jak Łaski, mogą być tylko podstawą do ocenienia szalonej nienawiści Krzyckiego do prymana, w niczem zaś sławy jego zmniejszyć nie zdołają.¹⁾

Nieco oględniej, jakkolwiek w istocie z niemniejszą niechęcią i uprzedzeniem wyrażał się o nim Tomicki w listach do zaufanych przyjaciół. Podkanclerzy również nazywa go „człowiekiem bez charakteru, kłamcą i szalbierzem,“ który „niebo i ziemię gotów był poruszyć dla swych spraw prywatnych i własnych korzyści i w tym celu odważał się na rzeczy najniegodniejsze i najszkodliwsze“²⁾. Tomicki przestrzegał nawet przed zawiązywaniem bliższych stosunków z arcybiskupem, gdyż „związki tego rodzaju mogłyby ludzi najlepszej sławy pozbawić dobrej opinii u króla i wszystkich dobrze myślących“³⁾.

¹⁾ Profesor Z. Węclewski powiada w rozprawie swej „O poezjach Andr. Krzyckiego“ (Pamiętnik Akad. um. w Krak. Wydz. filol. i hist. — filoz. T. I. str. 227), że zarzuty czynione przezeń Łaskiemu są „wyrazem rozżalonego bezprawiami patrioty.“ Z zdaniem tem, niczem zresztą nie umotywowanem, nie możemy się zgodzić, gdyż błędów i pewnego rodzaju nadużyć Łaskiego nie podobna nazwać „bezprawiami.“ Gdyby arcybiskup rzeczywiście popelniał jakiś czyn, na taką nazwę zasługujący, z pewnością obszernieby się o tem rozpisywali jego przeciwnicy, a korespondencją ich w tej sprawie mielibyśmy przechowaną w Tomicyanach, które układał Stan. Górski, stronnik Tomickiego, a nieprzyjaciół Łaskich. Zresztą tak idealne — według Szan. Autora — pobudki Krzyckiego w wysokim stopniu podaje w wątpliwość charakterystyka poety, skreślona przez tegoż samego Górskiego, a nadto sam punkt wyjścia owej niechęci do arcybiskupa t. j. sprawa o kantoryą i kanonią gnieźnieńską. Prof. Zeissberg, tamże str. 31 — 32; J. M. Ossoliński. Wiadomości histor. - krytyczne t. IV. str. 146, 150, 152, 161, 169.

²⁾ Acta Tomic. t. IV. nr. XLIII, LV; t. V. nr. CCCV; t. VI, nr. LX etc.

³⁾ Tamże, t. IV. nr. LV.

W niechęci swej do Łaskiego nie ograniczał się podkanclerzy do tego rodzaju ogólnych zarzutów, lecz nadto postępowaniu jego w ważnych sprawach krajowych przypisywał pobudki, w wysokim stopniu ubliżające. Najbardziej złośliwym jest zarzut, uczyniony prymasowi w sprawie projektowanego przezeń małżeństwa Zygmunta z Anną, księżniczką mazowiecką. Arcybiskup zalecał je głównie dla tego, aby w ten sposób ściętnie węzły, łączące Mazowsze z Polską i przygotować zupełne połączenie dzielnicy mazowieckiej z królestwem. Względem ten tem bardziej zasługiwał na uwagę, że właśnie wówczas matka księżniczki Anny, wdowa po Konradzie III, śmiała i konsekwentnie dążyła do zwolnienia stosunku lennego, w jakim Mazowsze zostawało do Korony¹⁾. Wobec takich usiłowań księżny mazowieckiej trudno zaprzeczyć, że ów projekt Łaskiego odznaczał się myślą prawdziwie polityczną. Tomicki jednak, gorący zwolennik planów, podsuwanych Zygmuntovi przez cesarza Maksymiliana, nie mógł czy nie chciał tego zrozumieć, a natomiast nie wahał się twierdzić, że arcybiskup działał w tej sprawie przekupiony²⁾!

Niechęć i uprzedzenie Tomickiego niemniej jaskrawo objawiły się w zarzutach, czynionych Łaskiemu w sprawie opodatkowania duchowieństwa, uchwalonego na sejmie bydgoskim w roku 1520. Arcybiskup tak wówczas jak w roku następnym starał się nakłonić stan duchowny do udziału w ponoszeniu ciężarów publicznych i sam pod tym względem najlepszym przyświecał przykładem³⁾. Zdawałoby się, że w tym wypadku nie podobnaby upatrywać w jego działaniu pobudek i celów wyłącznie osobistych. Jednak podkanclerzy i w tej sprawie nie zdołał się powstrzymać od podejrzywania arcybiskupa, że i tutaj tylko swe własne plany miał na oku⁴⁾!

Takie stosunki istniały od r. 1514 między prymasem a Tomickim. Rozdrażnienie, wywołane ową sprawą o kantoryą i kanonią gnieźnieńską, nie ustępowało z czasem, lecz przeciwnie coraz większe przybierało rozmiary⁵⁾. Powiększały je z jednej strony pełne jadowitej złośliwości wierszy Krzyckiego, z drugiej nieustanne prawie działania arcybiskupa na korzyść swoich krewnych i stronników, a przede wszystkim najbliższych członków rodziny. Usiłowania te drażniły przeciwników tem bardziej, iż pomimo znacznego ich wpływu u dworu, najczęściej osiągał Łaski cel swoich życzeń.

Starania i zabiegi arcybiskupa zmierzały od roku 1520 przede wszystkim do zapewnienia dwóm starszym z jego synowców⁶⁾ przyszłości, odpowiadającej śmiałym dążeniom prymasa.

Już od dzieciństwa otaczał ich Łaski prawdziwie ojcowską troskliwością, ogromne sumy

łożył na ich wychowanie i podróże, a kochał tem bardziej, że nie tylko widział w nich synów swojego brata rodzonego, ale nadto młodzieńców, pełnych niepospolitych zdolności, a więc godnych spadkobierców swych ambitnych planów. To też przez ostatnich dziesięć lat swojego żywota sędziwy już podówczas arcybiskup pracował prawie nieustannie, aby im jak najwięcej przysporzyć mienia i dochodów, jak najszybciej wpływem swym wyjednać nadanie wyższych godności i dostojenstw.

Najstarszy z synowców prymasa, Hieronim¹⁾, ukończywszy nauki we Francji, na dworze królewskim²⁾, odbył pielgrzymkę do Ziemi świętej³⁾, poczem z początkiem roku 1519 powrócił do kraju. Zygmunt I. przyjął go w poczet swych dworzan⁴⁾ i już w kwietniu tegoż roku, na prośby arcybiskupa, dał pierwszy dowód łaski królewskiej, nadając mu jako dożywocie dom z ogrodem, położony na przedmieściu w Piotrkowie⁵⁾. W roku następnym ożenił go arcybiskup z Anną Kurozwęką⁶⁾, bogatą dziedziczką rozległych dóbr w województwie krakowskim i sandomierskim⁶⁾. Odtąd szybko wzrastał Hieronim w powagę i znaczenie, a przy nieustannych zabiegach prymasa z łatwością do coraz wyższych dochodził dostojenstw. W roku 1520 widzimy go krajczym królewskim⁷⁾, w trzy lata później (1523) wojewodą inowrocławskim⁸⁾. Z końcem tegoż roku 1523 posunął go król na wyższe krzesło w senacie, mianując wojewodą sieradzkim⁹⁾. Godności te osiągał młody Łaski tem łatwiej, że równocześnie dał się poznać z swych zdolności dyplomatycznych, sprawując kilka poselstw do najpierwszych z ówczesnych monarchów europejskich. W ten sposób już w 27 roku życia uzyskał jedno z wyższych miejsc w senacie, a jako członek rady królewskiej i biegły dyplomata miał otwarte pole do dalszych zaszczytów i godności.

(C. d. n.)

¹⁾ Ur. 27 Września 1496 r. Acta Tomic. Kod. Sap. t. X. k. 284a (obecnie w Bibl. kónra.)

²⁾ Fran. Balduini De legatione Polon. oratio. (Lutetiae, 1573) k. 28b. — Czasop. nauk. Ossol. 1830. Zeszyt I. str. 10.

³⁾ Wynika to z tytułu „miles Jerosolimitanus,“ jakiego używał Hieronim w latach 1519—20 (Metr. kor. ks. 34 f. 57b if. 348b. — Por. Testam. arcyb. Łaskiego k. 29a. 35a). Tytuł ten lub „miles s. sepulcri“ i t. p. przybierała wówczas szlachta po odbyciu pielgrzymki do grobu Zbawiciela. Por. Spom. o Łaskich (Monum. Pol. t. III. str. 265) i Malinowski, Stan. Łaskiego prace nauk. i dypl. str. XVII.

⁴⁾ 7. Kwietnia 1519 r. Metr. kor. ks. 34 f. 57b.

⁵⁾ Rps. Bibl. Ossol. 158. str. 120. Metr. kor. ks. 34 f. 348b. ks. 37 f. 20a.

⁶⁾ Acta Tomic. t. VI. nr. LXIX.

⁷⁾ Metr. kor. ks. 34 f. 348 b. — Acta Tomic. t. V. nr. CLXI, CXCVI i CCXCI.

W r. 1520 starał się arcybiskup wyjednać dla Hieronima także kasztelaniją wojnicką (Acta Tomic. t. V. nr. CLXI), a następnie starostwo kamienieckie (tamże, nr. CCVI), ale usiłowania jego w obydwóch wypadkach żadnego nie odniosły skutku. Natomiast udało się Hieronimowi — zapewne nie bez poparcia ze strony prymasa — z początkiem r. 1522 (5. Stycznia) uzyskać od króla pozwolenie na wykupno dóbr szczażyńskich (Szczawin w ziemi Łęczyckiej) i nadanie ich jako dożywocia (Metr. kor. ks. 35 fol. 611).

⁸⁾ Wojewodą inowrocławskim został Łaski przed 4. Marca 1523 r. Metr. kor. ks. 37. f. 376. — Por. Inscriptiones castr. Crac. lib. 33 p. 893, 896, 1014. lib. 34 p. 122, 125, 131. Metr. kor. ks. 37. f. 453 b. Acta Tomic. t. VI. nr. CCXXIII.

⁹⁾ Przed 13 Grudnia 1523 r. Metr. kor. ks. 36. fol. 426.

STUDYA ESTETYCZNE.

przez
WOJCIECHA DZIEDUSZYCKIEGO.

(Ciąg dalszy.)

Bądź co bądź coraz lepsza technika i coraz to miłośniejsza słodycz tych obrazów przyczyniły się do głośniejszej sławy Rafaela i do tego, że go do Rzymu na dwór Juliusza II powołano, by tamże w Watykanie, z razu dla próby jedną salę wymalował *alfresco*. Malarzowi Madon kazano mnóstwo postaci namalować i w jeden obraz złączyć; zawahał się tedy młody mistrz i zanim zaczął wykonywać olbrzymie freski spróbował swe siły na obrazie, w którym niejako zamknął cykl ludzkiego życia. Odmalował ideał pogrzebu, złożenie do grobu, przechowane dziś w Palazzo Borghese. Widać tu nagiego Chrystusa niesionego przez rozżalonych młodzieńców, nad którym kobiety płaczą, i widać tu, że Rafael już stanowczo uwierzył w grecki ideał, i że go odnalazł w zupełnej czystości, używając nawet strojów starożytnych, raz dla prawdy dziejowej, a drugi raz dla tego, że one właśnie najmniej nas przenoszą w czas i przestrzeń ściśle ograniczone, i najbardziej człowieka tylko nam przedstawiają, a nie człowieka z tego lub owego narodu i wieku. W tym obrazie mógł Rafael przekonać i siebie i drugich, że nikt od niego nie umiał lepiej malować nawet wówczas i we Włoszech, bezpieczniej tedy wziął się malować „*Stanzę della Segnatura*“, i to właśnie w tej samej chwili, w której starszy Michał Anioł sufit Sykstyny wykonywał.

Tu przedsięwziął Rafael idealizować nie już główne chwile życia pojedynczych ludzi, ale treść życia ludzkości, o ile się nie trzyma potrzeb ciała. Na suficie odmalował tedy cztery bogi: Teologią, Filozofią, Poezyą i Prawo. Teologia sparta o księgę siadła z natchnionym wzrokiem pośród obłoków i zna Boga, Filozofia zamysłona i poważna wśród ksiąg jest panią myśli i rachuby, liczby i duchownego ładu, a przyczyn znawczynią bogini Prawa miecz karzący i wagę trzyma w ręku, bogini Poezyi lirę dzierży, i siadła z wieńcem na czole, natchniona cała, przez Boga owiana mistrzyni słowa i sztuki. Oto potęgi, które stanowią o wyższej człowieka naturze. Prawo wstrzymuje zwierzę, gdy się w człowieku budzi, i poskramiając łakomstwo i chuć daje zakwitnąć myśli, modlitwie i natchnieniu, daje człowiekowi być sobą. Siadły tedy na ścianie pod boginią orężną. Siła na lewo, pancerna mężczyźni z gałęzią dębową w rękę patrząca posłusznie w twarz nieruchomej Mądrości, co nad nią siadła na stolicy; i Mądrość surowo z grecka przyodziana, nieruchoma, opatrzna, groźna prawie, zapatrzona piękną niewieścią twarzą w zwierciadło trzymane przez anioła, a mężką starą twarzą co się z pod włosów stylu niewyraźnie wychyla, bacznie patrzącą w świat; i siadła wreszcie pani Umiarkowania, z klasztorna przebrana, co pochodnię podaje aniołkowi, by ją zaniósł Mądrości. Mądrość tedy co i świat i siebie zna, powinna prawa wydawać zapytawszy wpierrw o radę Umiarkowanie, a siła winna jej rozkazy wykonać. Oto nauka, którą wyczytasz na obrazie wśród owych idealnie pięknych niewiast; oto cena, za którą może człowiek wyższego użyć życia. Najpierw tedy wyrwany władzy zwierzęcych chuci wierzyć będzie, i patrz jaki mu cud wiara okaże. Oto pod Teologią stanęła gorąca nadprzyrodzonym światłem „*Disputa del Sacra-*

¹⁾ Kozłowski. Dzieje Mazowsza, str. 362. — St. Lukas, Erazm Ciołek, biskup płocki etc. (Bibl. warsz. 1877. Listop. str. 189 — 190).

²⁾ „...conductus parvo emolumento ducis Masoviae... Tomicki w liście do Łuk. Górki, kasztelana pozn. (Acta Tomic. t. IV. p. 51).

³⁾ Zeissberg, tamże str. 58 — 60.

⁴⁾ Acta Tomic. t. VI. nr. LX. — Zeissberg, tamże str. 60.

⁵⁾ Walka ta coraz szersze obejmowała koła; za prymasem a przeciw Tomickiemu wystąpił poeta Anianus, który przybył z Francji do Polski razem z Janem Łaskim, synowcem arcybiskupa. Wystąpienie to wywołało obronę podkanclerzego ze strony kilku młodzieńców, kształcących się na koszt jego w Krakowie, jak Hozyusz, Konarski i i. (St. Górski w objaśnieniach do poezji Krzyckiego, Rps. Bibl. Ossol. I. 158 str. 121).

⁶⁾ Hieronim i Jan Łasey, synowie Jarosława wojewody sieradzkiego.

mento* dziwnie nazwany cud malowania. Po środku obrazu, wśród powietrza siadł półnagi Chrystus na stolicy obłoków, młodociany, cudnie piękny, cały miłością natchniony, i ręce otwiera wołając: kochajcie, kochajcie tylko, a ja was do boskiego przycisnę łona. Przy nim na prawicy, na tejże chmur stolicy Marya w błękitny płaszcz utulona, w syna zapatrzona, cała w jednej z nim miłości pogrążona, na lewicy Jan Chrzciciel, nagi, brodaty, żyłasty, męski i surowy, co Chrystusa ludom wskazuje, mówiąc: Oto baranek Boży.

Obłoki tworzą dokoła stolicy Chrystusowej półkole zwrócone rogami do góry, na tem półkolu siedli w chwale święci pańscy i patryarchowie, apostołowie i prorocy, i z miłością wielką, płomienistą, patrzą w Chrystusa, piękni jak bogowie greccy a szczęśliwi zachwytem. Grono ich niewielkie; są to tylko wybrani wśród wybranych, ci co Boga nadewszystko ukochali, i co najgłośniej o nim świadczyli. Nad głową Chrystusa stanął wśród promieni na pół-widomy Bóg Ojciec w postaci starca, i uwiśł Duch Święty jako gołąbek. Kilku aniołów ulatuje nad świętymi, a aniołkowie nadzy i rozkoszni, u stóp Chrystusa, dźwigają wśród chmur ewangelie kończąc u dołu obrazu wyższą połowę, w której zjawione piękno doskonałe, idealne, nieskalane, oświecone światłem słonecznym cudu i nie groźne jak niegdys w Helladzie ale tak pełne miłości i zgody, że ciebie gwałtem do siebie woła, na łono doskonałości, że ciebie wywyższa siłą kochania po nad świat ludzki, że niestraszne dla ciebie czyni przebywanie w bóstwie, i że budzi w twej piersi wielkie bicie serca, podobne do bicia skrzydeł, unoszące cię miłością, uczuciem patetycznym nieznanem pogaństwu wobec ogromu boskiego ideału.

To wiara w mistycznym zachwycie co się ludziom jawi, a u dołu widać ludzi dokoła ołtarza z przenaświętym sakramentem. Biskupi to i mnisi, którym się cud ów zjawiał, i którym święty Ambroży z podniesioną ręką cud tłumaczy. Na lewo prowadzi do ołtarza młodzieniec jakiś kilku nowonawróconych, a dziwna piękność i słodycz dziwna widne na młodzieńczej twarzy, na prawo przepowiadają przyjście zbawiciela jacyś starożytni filozofowie. I oto na ziemi przyjęte objawianie budzi w pięknych mężczyzn postaciach owe uczucia, których się Chrystus u góry domaga: miłością płoną.

I w każdym obrazie Rafaela żąda miłości choćby jeden z owych przedziwnie żywych ludzi odtworzonych przez jego pędzel, i nigdy tak się nie łączysz słodko z ideałem, tak się nie potęgujesz wyraźnie boską miłością, jak kiedy się wpatrujesz w to co Rafael stworzył. Ale tymczasem spojrz po nad okno, pod postać poezji, a ujrzyś drugi dar, które Prawo ludziom daje, ujrzyś boski wezas, wśród którego rozum o pięknie marzy. Pod wawrzynowem drzewem, w ciemnym świetle wieczór siadł Apollo nagi, i gra na skrzypcach, wcale anachronistycznie, dokoła niego używają przechadzki i milej rozmowy niewiasty piękne i mężowie w draperyach, i poznasz wśród nich Dantego z surową dziwną twarzą, ślepego piewę Homera, Wirgiliusza i natchnioną Safonę. Jesteś wśród ludu poetów co lotnym przewiewnym marzeniom ciało nadaje, co ludzkość co chwila uśmiechem wyrwa od nuda, jesteś wśród ludu co nadaje urok wezasowi, i wszędy na obrazie widzisz swobodę i szczęście, a z niejednego oka patrzy na cię czułość Rafaela. Szleszczą jedwabie, unoszą się w powietrzu wieczornem pieśni, a rozmowa rozumna i upojona

pięknem wieczora toczy się między szczęśliwymi niewiastami, i szczęśliwymi mężami; oto zaiste atmosfera, wśród której powstaje matka poezya „przez Boga natchniona“ muza wiecznie młoda, co wiecznie nowych upaja kochanków.

Na trzeciej ścianie przedmiot poważniejszy i obraz najgłośniejszy; tu stanęła przed tobą szkoła Ateńska, tu jawi ci się ludzkość, co nie czuje już i nie marzy, jedno myśli i rozumie, co już nie uczuciem pędzi do Boga zjawionego w chmurze, ale rozumem patrzy jemu oko w oko, tu stanęła filozofia, w którą snąć Rafael wierzył, którą poznał, wśród której uczniów odmalował sam siebie.

W dyspacie płonęło światło Boże, na Parnasie dychał wieczór chłodny, w szkole dzień pełny choć ziemski jaśnieje. Święci gdzieś uwisli wśród przestrzeni, poeci pozwalali wyobraźni bując po zielonych gajach, myśliciele zebrani w olbrzymiej sali. Na pierwszym planie rozciąga się sień sklepiona ogromna, o mozaikowej posadzce; w głębi wschody marmurowe, i przestrzenie podobne do kościoła z odrodzenia za wschodami zakończone lukiem; a na ścianach framugi z posągami Apolina i Minerwy. Architektura to wspaniała, dzieło ludzkie będące godnym przybytkiem ludzkiej wiedzy.

Na wschodach, w głębi w samym środku obrazu stanęli królowie myśli, Platon i Aristoteles. Platon stoi trochę za Aristotelesem, ale kroczy po prawicy; obaj uczą jak po ruchu rąk widać, obaj z grecka udrapowani pełni siły i powagi, stanowią środek obrazu. Aristoteles stanął od Minerwy, od Apolina Platon, boć jeden bardziej uczony, bardziej poetą drugi. Słowo ich, nauka ich rozeszła się po gmachach, i poruszyła wszystkich dokoła pragnieniem wiedzy.

Przed obydwojma mędrkami stanęła przestrzeń próżna, a grupy po bokach swobodnie ułożone, ale tak, że od środka siedzą postacie, potem stoją, a u boków wchodzą na estradę, tak że wraz z architekturą tworzą koło w około środkowych postaci, koło, wśród którego zakreślono mniejsze kółka z dziwną przejrzystością układu, z wielką jednością w różnaitości życia.

Od strony Apolina i Platona ugrupowano na pierwszym planie filozofów *a priori*, tych co z własnego łona i z myśli własnej pragnęli budowę świata dźwignąć i odgadnąć myśl Bożą; piękni tu starcy siedzą w zadumie, myśląc o harmonii sfer, młodzieńce z miłością patrzą w świat, a Anaksagoras Pitagorasowi mówi wskazując na księgę—zagadka światów którą szukasz, to rozum najwyższy co światom nadał prawa.

Po przeciwnej stronie mniej liczna grupa stanęła. Matematycy i astronomowie dźwigają w rękę sfery, albo szukają prawd na posadzce z cyrklem w rękę, to uczniowie Aristotelesa i Minerwy, filozofowie *a posteriori*, ci co opisują i badają zjawiska, by z pojedynczych danych całość świata nie odgadnąć już ale ułożyć.

W głębi na schodach rozrzucono pojedyncze postacie, co samotnie żyły wśród uczonych, w starożytnym świecie, co miały własne szkoły, a nie były uczniami Platona i Aristotelesa. Legł na schodach cyniczny Diogenes, Sokrates dysputuje z Alcybiadesem, Zenon stanął w dumnej samotności, a jeśli widać tu i głowę Rafaela, nie dziwota, bo widać na malowaniu, że znał owych myślicieli, że dzielił ich spokój, że umiał zapraszać widzów do owych gmachów wiedzy, wśród których ludzie stają się do bogów podobni.

Tak tedy w tej komnacie rozwinął Rafael

myśl swoją o duchowym życiu ludzkości. Póki niestrzeżone ręką prawa zrodzić się nie może, ale pod pieczęcią sprawiedliwości staje się cudnem i godnem sztuki. Wiara, najpierw ideał jawi narodom i uczy ich miłości, a rośnie ideał gdy poezya i sztuka przyjdą legendę uświęcić i dzieje utrwalić, a dojrzywa gdy się staje myślą i wiedzą. Tak rozumiał świat Rafael, i tak świat odmalował w papieskim pałacu.

I wtedy to umiał już Rafael odmalować ideał matki, i stworzył Madonnę na krześle, „*La Madonna della Sedia*“, perłę i ozdobę galerii Pitti. Nie ma nic cichszego, prostszego i mniej pretensjonalnego od tego obrazu, artyści z ziemiosła twierdzą, że Rafael nie rozwinął w nim tak wielkiej biegłości pędza jak gdzieindziej, nie szukając efektów światła i gorącej barwy, nie grupując misternie tłumy osób i nie okazując nagich, choćby dziecinnych tylko ciał, a oko widza nie od razu przyciągnięte do obrazu, w którym wszystkie barwy zagłuszono. A jednak, mimo to wszystko, nie ma na świecie obrazu tak ukochanego nie przez turystów tylko, ale przez świat cały jak ta Madonna. Znajdziesz jej kopię w każdym prawie domu, i to nie dla tego, aby się wydawała mistyczną panią dusz, do której się modlić trzeba. Tych, którzy szukają kościelnego obrazu nie zadowolni nigdy ta kobieta dwudziestokilkuletnia we wschodnim może trochę, ale nie malowniczym i niezakonnym stroju, co tłuste, prozaicznie w koszulkę przyodziane dziecko trzyma na kolanach, otuliwszy je ramionami i sparłszy o jego głowę twarz. To tylko matka ludzka, ale matka w ideale, piękniejsza od innych, spokojniejsza od innych, co jakby opieką otuliła także idealnie piękne spokojne dziecko. Nic tu nie ma teatralnego; ani strój, ani układ nie nadzwyczajne, widziałeś ten obraz tysiąc razy w rzeczywistości, ale nigdy tak piękny jak tu, nigdy tak pełny miłości tej co wygląda z oczu Maryi, i z oczu owego starszego chłopczyka, świętego Janka, co u stóp cudnie cichej matki odmawia pacierze. (C. d. n.)

RUTENCY

TYPY I PORTRETY GALICYJSKICH „LUDZI“.

III.

Zniechęcony.

— Ach! panie Denysie, panie Denysie — jakież to pan lekkomyślny!

— Ach! panno Róziu, panno Róziu — jakaż to pani łaskawa! Myślałam, że mię pani nazwie przynajmniej rozbójnikiem lub wisielcem, — a to tylko lekkomyślnym!

Pan Denys, młody, dwudziesto-ośmioletni mężczyzna o regularnej, choć całkiem życia i krwi pozbawionej twarzy, siedział wyciągnawszy się na sofie i mówiąc przedrzeźniał cienki głosik panny Rózi.

— Śmiej się pan, śmiej, — odrzekła panna, kryjąc nieprzyjemne uczucie siląc się na wesół ton, — ale zawsze to źle, że pan siedzi tutaj na wsi, założywszy ręce, podczas gdybyś pan mógł tak łatwo dostać posadę. Wielka rzecz było pojechać do Lwowa, przedstawić się gdzie należy, i już! A pan, w dodatku, jeszcze takie podanie wypisał, że chyba...

— Co? Chyba warjatowi uszłoby coś podobnego? Wszakże to pani chciała powiedzieć?

— odrzekł pan Denys, patrząc na nią z niezamąconym, prawie nawpół idyotycznym spokojem.

— Nie to, nie to, — odpowiedziała panna Rózia dobitnie, a rumieniec gniewu oblał jej śliczną twarz. — Coś podobnego mógł napisać tylko... tylko ruski literata!

— A, brawo! Ten dowcip udał się pani! — odrzekł pan Denys. — Ale jedno mię tylko dziwi, że pani tak rada pozbyć się mię. Dlaczego? Chyba nie staram się panią bawić, jak umiem i mogę?

— Ach! co za szarmant! — krzyknęła ironicznie panna Rózia, — stworzony na to, by bawić popadianki! Zapewne pan na to i uniwersytet skończył, by się wydoszkalić w sztuce bawienia panien?

Pan Denys nie odpowiedział na to, przeciągnął się tylko, westchnął i rzekł dopiero po długiej chwili:

— E, co to wszystko znaczy, — jakoś to będzie!

— Tak, tak, — jakoś to będzie, — odpowiedziała panna Rózia. — Niech pan czeka, aż pan Bóg panu posadę z nieba spuści, a wtenczas — no, wtenczas w istocie jakoś to będzie!

W tej chwili zawołano pannę Rózię do drugiego pokoju. Pan Denys został sam, ziewnął, wyciągnął się jeszcze wygodniej na sofie i wziął jakąś książkę do ręki. Lecz czytanie znudziło go niebawem. Położył książkę na stole, — mruknął pod nosem: „No, to bym był głupstwo zrobić, gdybym się z tą ożenił! Miałbym kaznodzieję w spodnicy, i to nielada. I dzieńg bracie, dzieńg bat'ko nie da! Furda! Uśmiechnął się, czyli raczej wyszczerzył poczerwiałe zęby, z których dwóch na przodzie całkiem brakowało. Uśmiech ten nadał twarzy jego jakąś odrażającą cechę, wydatnił jeszcze lepiej jakiś martwy, trupi wyraz, który ją cechował.

— No i proszę kogo, medytował dalej — ona już teraz całkiem uważa sprawę za ubitą, — już myśli, że została małżonką „ruskiego literaty.“ E, panno Róziu, może to zawczasie! Może „ruski literata“ wart czego lepszego!... Tylko, że czort jego wie, — jak się to człowiekowi nie a nie nie wie! Czy lichy jakie, czy co? Jeszcze spróbuję jutro, na prazniku, — może się uda z którą Krzyczewiczówną, lub z panną Wrzeszczewiczówną... Prawda, panny nieszczególne, — ale dzieńgi, brat, dzieńgi jest! Zobaczmy!

Z tem postanowieniem pan Denys zamilkł, położył się wygodnie i zapadł w sen poobiedni.

Pan Denys, to jeden z najciekawszych typów obecnego ruskiego społeczeństwa. Ludzi podobnych jemu, zwie ruskie „towarzystwo“ zwykle „dowcipnymi“, „ciekawymi“, „zabawnymi“ itp., chociaż nikt nie zdaje sobie sprawy, co właściwie w nich jest zabawnego i czy dowcipy ich rzeczywiście są dowcipne. Talent ich — prawie stare komplementy starym pannom, albo pod każdym względem niewinnym popadiankom, opowiadać całemi godzinami anegdotki, lub historią własnych miłostek i „moich pierwszych najdroższych“ — talent — zalewania wszystkich potopem słów, od których nikomu niebywa ani zimno ani gorąco, — ten przedziwny, specjalnie ruteński talent uwodzi ich nieraz do tego stopnia, że próbują swych sił w literaturze, zaczynają „olbrzymio zakrojone“ powieści i zwykle tracą cierpliwość po pierwszym rozdziale. Ale jak wyrabiają się podobne typy? Dla przykładu opowiem historią pana Denysa. Syn zamożnego plebana z podolskiej wsi, wyrósł on w dostatku, pieczętowany osobliwie przez

matkę, która mu nigdy niczego odmówić nie mogła. W normalnych jeszcze szkołach stracił ojca i razem z jego śmiercią wyszło źródło wygód i dostatku, do których Denys, już wówczas 13-letni chłopak, miał czas dostatecznie przywyknąć. Nastąpiły dla niego ciężkie czasy. Pomoc, jaką otrzymywał od matki, nie mogła zaspokajać wszystkich jego pragnień, — trzeba było nie jednego sobie odmówić, nie w jednym względzie się ścieśnić. Ale tęsknota za dawnym dostatkim, za dawnym spokojem i lubym życiem bez kłopotów i niewygód nie zamierała w nim, owszem, ciągle wznagała się i rosła, ile że była częściowo tylko tłumioną. Młody Denys musiał dawać lekcyje, by nie być matce nadmiernym ciężarem, — a robił to tem chętniej, że zapracowany grosz dawał mu bodaj na parę dni środki — żyć wedle upodobania, trwonić i wydawać pieniądze na rozmaite łakocie lub bezużyteczne zabawy. Doszedłszy do wyższego gimnazjum, pan Denys stał między dwoma ogniami, trawiły go dwie żądze: nabywania pieniędzy i trwonienia ich. Namietność do kart także dość wczesnie rozwinęła się w nim; nie zaspokojone żądze popchnęły go do używania gorących napojów, i wszystkie te niszczące wpływy podkopywały powoli jego zdrowie, zniszczyły pierwotną żywość temperamentu, przygłuszyły dobre i szlachetne popędy serca. Dopóki jeszcze był w gimnazjum, miarkował się jeszcze i udawał porządnego, bojąc się wypędzenia ze szkół. Lecz gdy złożył maturę i zapisał się na uniwersytet, wtenczas wolność uniwersytecka dobiła go do reszty. Nic go tu nie krępowało oprócz braku środków materialnych. Lekcyje, dyurna i inne pozaszkolne sposoby zarobkowania dostarczały mu zbyt mało, ciągle niezadowolone gryzło go, paliło, biegał nieraz po mieście, jak szalony, to siedział w domu nad książką, myśląc tylko o tem, „zkaąd by tu wziąć?“ Czasem napadała go gorączkowa pilność, wówczas rzucał się chciwie do nauk, potem naraz pilność niknęła i wyjeżdżał na wieś do matki lub do którego z kolegów, gdzie przesiadywał bez najmniejszego zajęcia całe miesiące. Ten ostatni sposób życia w wiecznej gościnie, na cudzym chlebie, bez zajęcia, bez myśli o jutrze, bez żywszego interesu, podobał mu się nadzwyczajnie, i im więcej żył z nim, tem stawał się spokojniejszym, więcej drewnianym w duchu, więcej rozmownym a nawet wesołym w mowie. Czasami tylko, gdy nudy na wsi były już nadto „śmiertelne“, brał pióro do ręki i rozwlekłym, pretensjonalnym stylem pisał powieści, które doprowadzał zwykle do połowy i z których jedna była ponoś drukowana w pewnym ruskim czasopiśmie. Ta powieść zjednała mu w kołach znajomych nazwisko „ruskiego literaty“, ale zresztą i na autora i na otaczające go „towarzystwo“ nie wywarła żadnego wpływu.

Życie bez czynów, bez myśli i walki w wieku, kiedy czyn, myśl i walka są koniecznymi dla człowieka, życie wiecznego gościa, wiecznego pasożyta, wygasiało ostatnie resztki charakteru, męskiej woli i siły w panu Denysie. „Ja taki łagodny!“ mawiał on zwykle o sobie, rozumiejąc pod słowem „łagodny“ wszystko to, cośmy właśnie o nim powiedzieli. Dawniej jeszcze budził się nieraz z tego zgniętego letargu, rzucał się tędy i owędy, lecz ponieważ to „rzucanie“ było nie obmyślane, doraźne i niestałe, dla tego też nie odnosiło nigdy pożądanego skutku. Czem dalej, tem było gorzej. Sił ubywało, bo siły potrzebują ćwiczenia, do którego pan Denys czuł nieprze-

łamany wstręt. Nigdy nie zadowolona żądza, wieczne zawody, rozumie się, dostatecznie umotywowane jego własnym lenistwem, zrodziły w nim niesmak i niechęć do wszystkiego, co tchnie pracą, mozołem, wypaliły w jego wnętrzu wszystkie żywe, młodzieńcze siły, podtoczyły energią woli, żywość uczucia. Nawet siła żądzy osłabła, zostało tylko nedorzeczne pragnienie chorego, kapryśnego dziecka, które radeby księżyc w ręce schwycić, a nie może nawet sięgnąć po kawałek chleba, leżącego tuż obok niego.

W tym czasie całkowitego upadku duchowego, całkowitego zacierania się osobistości ludzkiej, poznał pan Denys ojca panny Rózi, poczciwego plebana z wioski W. w jednym z żyźniejszych i bogatszych powiatów naszego kraju. Pan Denys słyszał dawniej już o pannie Rózi i myślał, że ojciec będzie mógł dać za nią dobry posag, powziął myśl ożenienia się. Zajechał więc do domu jej rodziców i wedle swego zwyczaju rozgościł się w nim przez parę miesięcy. Panna Rózia, więcej dobroduszna niż doświadczona, byłaby chętnie oddała mu swą rękę, i z dnia na dzień czekała uroczystej chwili oświadczyć; pan Denys tymczasem ani myślał o tem, widząc, że w domu ubogo, że „jegomość nie zdiera chłopów i nie ma dużo bydła! w oborze. Lecz dowiedziawszy się z rozmów o bliskim prazniku u rodziców panny Rózi i o tem, że mają tu zjechać bogaci księża Krzyczewicz z dwiema córkami i Wrzeszczewicz z jedną, postanowił zaczekać i próbować szczęścia. „Może też da się coś zrobić? Może to jakoś będzie“, ta myśl zastąpiła u niego zupełnie miejsce krytyki i rozwagi, ta myśl uspokajała go.

Nadszedł praznik. Krzyczewicze i Wrzeszczewicze z pannami przyjechali. Panny były wprawdzie nie pierwszej młodości, nie pierwszej piękności i nieszczęólnego wychowania, ale modne i wystawne stroje świadczyły o obfitości tego cudownego surrogatu, który w danym razie miał zastąpić młodość, piękność i wychowanie. Pan Denys, rozparłszy się w krzesło (by pokazać, że on, kawaler ze stolicy), „bawił panny“, tj. plół im niestworzone rzeczy i opowiadał historią swjej dziesiątej najdroższej. Panny, które dużo nasłuchiwały się o nim w okolicy, chichotały bez przerwy, jednym słowem „towarzystwo było wesołe“.

Po obiedzie młodzi ludzie wyszli do ogrodu na przechadzkę. Panny swoim zwyczajem, zaczęły obsypywać pana Denysa pytaniami.

— A, słyszałyśmy, słyszały — mówiła starsza panna Krzyczewiczówna. — Bardzo to ładnie z pana strony, w istocie! Winszujemy!

— No, cóż panie takiego szczególnego słyszały?

— Cha, cha, cha! Że się pan żeni! — piszczała udanym dyszkantem nie młoda panna Wrzeszczewiczówna.

— A, tak — odparł zwolna pan Denys — w istocie, tak jest.

— W istocie? — zawołały panny w jeden głos.

— Tak jest — rzekł pan Denys, zwracając się do starszej panny Krzyczewiczówny — jeżeli wolno mi będzie przedłożyć pani mą rękę.

Słowa te wyrzeczone były na seryo. Panna straciła kontenans, zarumieniła się i nie wiedziała, co odpowiedzieć.

— Nadto honoru dla mnie — wyrzekła wreszcie — ale jeżeli pan oprócz podobnych głupich dowcipów nie masz nic lepszego, to ja wypraszam sobie nadal takie żarty!

Splonęła, odwróciła się i odeszła.

— Ach — zawołał uśmiechając się martwą swą twarzą pan Denys — ach, przepraszam panią, pomyliłem się! To ja chciałem pani (do panny Wrzeszczewiczówny) zrobić moje uniżone przedłożenie, i spodziewam się, że pani nie weźmie mych szczerych chęci za żart!...

— Co pan oszalał, czy co? — zawołała rezolutna panna Wrzeszczewiczówna — ja przecież od dwóch miesięcy zaręczona! Bardzo mi żal, panie Denys, ale...

Wyprostowała się dumnie i odeszła.

— Ha, to chyba pani pozwoli — rzekł pan Denys, obracając się do młodszej Krzyczewiczówny, że złoże...

— Ja nie nie pozwolę, proszę nie składać, proszę nieść dalej! — odpowiedziała panna i wzięwszy Rózię pod rękę, odeszła.

Pan Denys został sam.

— Niech was czort porwie — zawołał. — Nic z tego, a człowiek myślał, że przecież jakoś się uda! Ciekawym też, co na to starzy powiedzą. Żeby tylko nie kazali ztąd wyjeżdżać, bo do dyabła, nie ma się gdzie obrócić.

Lecz szczęście widocznie, nie sprzyjało panu Denysowi. Panny Krzyczewiczówny obrazily się na seryo, panna Wrzeszczewiczówna także nagliła ojca do odjazdu, prawnik spełził na niczem. A gdy wreszcie i ojciec panny Rózi dowiedział się o całej historii, zaprosił pana Denysa do osobnego pokoju, nagadał mu „trzy wory prawdy“, jak zwykły mawiać pan Denys, wsunął mu w rękę 10 guldenów i oznajmił, że jego rzeczy za godzinę będą spakowane i umieszczone na bryczce, siedzenie zaś tej bryczki będzie przygotowane dla niego.

Pożegnanie było krótkie i bardzo chłodne, panna Rózia nie pokazała się wcale, lecz gdy pan Denys wsiadł już do bryczki i konie ruszyły z miejsca, mignęła mu w oknie twarz panny Rózi, zaczerwieniona od łez. Pan Denys splunął, wóz popędził wzdłuż gościńca i tuman kurzu zakrył go przed oczyma tej, która patrzyła z okien plebanii za odjeżdżającym. J. F.

UWAGI NAD WYSTAWĄ PARYZKĄ.

III.

(Ciąg dalszy.)

Było to w 1851 r. Kryształowy pałac Paxton'a Anglicy podzielili na różne kwadraty, i jeden z takich kwadratów ofiarowali Amerykanom. W owe czasy sztuka ekspozycyjna znajdowała się jeszcze w kolebce. Ludzie byli tak naiwni, że gościnnie przyjmowali cudzoziemców, a podzieliwszy arenę wystawową na równe części, każdemu z państw zagranicznych dawali tyle przestrzeni, ile rezerwowali dla siebie. Dzisiaj już świat jest mądrzejszy — przekonał się, że w wydzielaniu przestrzeni cudzoziemcom, metoda homeopatyczna jest najskuteczniejsza.

Amerykanom ta naiwność czy też gościnnosc Anglików, nie była wcale na rękę. Pierwszy raz popisać się mieli przed Europą, po raz pierwszy stawali do konkursu, a tu nie było z czem konkurować. *Our Show is a mighty poor one*, mruzczał pod nosem skonsternowany Yankee, przechadzając się po Paxton'owskim pałacu i widząc jak pustkami świeci oddział amerykański. Gutaperkowe buty, gutaperkowe kalosze, gutaperkowe waterproofy, gutaper-

ka w bryłach i krążkach, słowem gdyby nie trochę kloszów ze zbożem, mógłby kto przypuścić, że w Ameryce jeden tylko produkt istnieje, jeden się fabrykuje, jeden stanowi całą treść życia przemysłowego Yankeesów, a tym jest gutaperka. Duma saksońska nie pozwalała mu jednak przyznać się do biedy; nadrabiał tedy miną, krytykował „starą i zgniłą“ Europę, a pocieszał się myślą, że to co jest najwspanialszem w Ameryce — jak wodospad Niagary, jak Missisipi lub Ohio, jak Mammutowa pieczara w Kentucky — tego przecie nie można było posłać na wystawę i ustawić w Paxton'owskim pałacu.

Pierwszy egzamin wypadł tedy bardzo słabo. Wszakże sędziowie europejscy obesli się pobłaźliwie, obdarzyli nawet piernikiem pełnego zapachu młodzieńca. Nieszczęśliwej tej gutaperce dali medal złoty. Wyrazili przytem nadzieję, że Ameryka się poprawi i w przyszłości lepiej popisować się będzie.

I rzeczywiście nadzieja ich spełniła się, wbrew całemu pedagogicznemu doświadczeniu, które utrzymuje, że nadzieje nie spełniają się nigdy. Na wystawie paryskiej 1855 r. Ameryka nie miała już potrzeby rumienić się; tem mniej na wystawie wiedeńskiej 1862. W Paryżu w 1867 r. rościła już dla siebie pretensye do równouprawnienia; jeszcze natarczywiej domagała się tego na wystawie wiedeńskiej, a w Filadelfii sama Europa postawiła ją na równi z sobą. Dwa lata jeszcze ubiegły i Ameryka stanęła wyżej, przestraczem napelniała Europę.

Cóż zrobili takiego Yankees'i, żeby aż nam grozić? — zapyta zdumiony czytelnik, zwłaszcza, jeżeli zapomniał już o jęku, jaki zeszłego roku z powodu Ameryki wydobywał się z piersi naszych nacierzy.

Żeby odpowiedzieć na powyższe pytanie, uprosimy czytelnika, aby raczył udać się z nami do oddziału amerykańskiego. W jednej z sal ujrzymy na ścianie olbrzymią tablicę, obejmującą kilkadziesiąt metrów kwadratowych, a na niej nabite tysiące najrozmaitszej wielkości i kształtu gwoździ, od metrowych, używanych do budowy statków do mikroskopowo maluczkich, służących doprawdy już nie wiem do czego. Usłużny Yankee ofiaruje nam katalog, zaopatrzone w dwie winiety: na jednej z nich barczysty kowal, z zakasanemi po łokcie rękawami, obłany potem, uderza młotem w rozpalony gwoździe, który trzyma w szczypcach; u góry tej winiety figuruje napis: *rok 1776*, u dołu zaś podpis tej treści: *sześć funtów gwoździ na dzień roboczy*. Druga winieta przedstawia maszynę parową, podobną z wejrzenia do wszystkich parowych maszyn. Nadpis u góry opiewa: *rok 1876*, a podpis: *tysiąc funtów gwoździ na dzień roboczy*.

Prospekt ten, rozdawany przez ajenta *Globe Nail Company*, zdradza całą tajemnicę potęgi amerykańskiej, opowiada nam jej dzieje i stawia dla niej horoskop na przyszłość. My w Europie nie mamy pojęcia co jest maszyna, sztuka zastosowania jej jest u nas dopiero w kolebce. Ameryka jedna zgłębiła jej tajniki, ona jedna powiedziała sobie, że przeznaczeniem człowieka nie jest samemu pracować, samemu przerabiać materią przyrody do swego użytku. Na to są w przyrodzie siły. One to, owe siły, wprzęgnąć trzeba do tej pracy, a z człowieka dosyć, jeżeli niemi kierować będzie. A wygłosiwszy tę zasadę, zobaczmyż teraz jak wprowadziła w wykonanie. Posłuchajmy przykładów.

Dwadzieścia lat temu Szwajcarya dostar-

czała Ameryce rok rocznie 300 do 400 zegarków. Ze 100,000 dostarczały fabryki Besangońskie i mniej więcej tyleż angielskie. W owe czasy jak długie i szerokie Stany Zjednoczone — a mówiąc „Ameryka“ mamy właśnie wszędzie je na myśli — owoż w owe czasy na terytorium Stanów Zjednoczonych nie istniała ani jedna fabryka zegarków. Atoli w Genewie, w warstatach Czapka i Patka znajdował się podówczas pewien młody Amerykanin, który z wielką przykładnością oddawał się pracy. Po paru latach skończył studia, wrócił do domu i ogłosił w dziennikach, że posiada umiejętność robienia zegarków, ale ponieważ nie ma majątku, wzywa przeto kapitalistów, aby mu dopomogli do założenia pierwszej amerykańskiej fabryki zegarków. Nazajutrz podpisał kontrakt spółki o kapitale zakładowym 200,000 dolarów. Spółka ta pod imieniem *Waltham Watch Company* posiada dzisiaj kapitał zakładowy 10 milionów dolarów, a fabrykuje rocznie 250,000 zegarków.

P. Tavre Perret, członek szwajcarskiej komisji, miał niedawno odczyt w Genewie „o przemyśle amerykańskim i o niebezpieczeństwie, jakie grozi Szwajcaryi.“ Posłuchajmy zdania tego fachowego znawcy.

„Panowie, opowiem wam com widział na własne oczy i co doświadczyłem — rzekł p. Perret do swych współobywateli. Będąc w Bostonie, zachodzę do fabryki Walthama i żądam zegarka piątej kategorii, a więc jednej z podrzędniejszych. Subjekt otwiera dużą skrzynię, ja wkładam w nią rękę, biorę na chybił trafił pierwszy zegarek, który mi się podwinął, zakładam na łańcuszek, płacę i chcę wychodzić. Ale subjekt zatrzymuje mnie i doradza, żebym dał jeszcze ten zegarek do obciążenia. Na to mu oświadczam, że właśnie nie pragnę go obciążać, gdyż chcę poznać z jaką dokładnością kompania fabrykuje swoje zegarki. Nastawiłem zegarek i po tygodniu znalazłem różnicę 32 sekund, co stanowi 4 sekundy na dobę. Zważcie więc panowie — piątej kategorii zegarek, nieobciążony, niewybierany, ale pierwszy, który się nawinął, wszystkie zatem jak najgorsze warunki, i mimo to zaledwie 4 sekundy różnicy na dobę! Uderzmy się w piersi i powiedzmy otwarcie, czy może z czemś podobnym popisać się Szwajcaryja? Jestże u nas choć jedna fabryka, któraby gwarantowała, że jej najlepszy zegarek, najmisterniej wykonany, najstaranniej obciążony, wybadany i wypróbowany najsumiennie, nie będzie się spieszył lub późnił o 4 sekundy na dobę? I dlaczego — zapytacie panowie, tak znakomite są amerykańskie zegarki, o tyle lepsze od naszych? Oto dla tego, że my fabrykujemy ręcznie, a nie maszynowo. Liczymy w Szwajcaryi 40,000 ludzi trudniących się fabrykacją zegarków, a ogółem produkujemy rocznie 1,600,000 zegarków, co znaczy, że na jednego robotnika wypada rocznie 40 zegarków. Tymczasem w Stanach Zjednoczonych na jednego robotnika wypada 150 zegarków rocznie czyli prawie 4 razy tyle co u nas. Ale u nas prawie wszystko robimy ręcznie, gdy tam bez wyjątku wszystko robią maszyny. Dzisiaj już Stany Zjednoczone wyrzuciły ze swych rynków nasze zegarki i zamknęły przed nami rynki południowej Ameryki, Australii, Chin i Japonii. Obecnie zegarki amerykańskie zaczynają nam silną robić konkurencją na rynkach angielskich; po tegorocznej wystawie, wejdą one w użycie we Francji; za rok od dzisiaj pokażą się w Szwajcaryi, a za dwa lata 40,000 zegarmistrzów naszych wraz z rodzinami

pójdzie w świat po żebrze. Nic tu nie pomogą nasze zabiegi, renoma, jaka otacza nasze zegarki, upadnie pod ciosami rzeczywistości. Świat się naocznie przekona, że amerykańskie są lepsze, a mimo to o cztery razy tańsze. Jeżeli więc nie chcemy, aby jeden z najważniejszych przemysłów naszych runął nieodwołalnie, zbrójmy się co prędzej w amerykańskie maszyny, bo już ostatni czas potemu. Maluczko — a już może będzie za późno!

Owoż bardzo jest prawdopodobnem, że już teraz „za późno,” że w dzień kiedy Perret ostrzegł swych rodaków przed niebezpieczeństwem, uderzyła godzina śmierci dla ich zegarowego przemysłu. Nie tak to bowiem łatwo zmienić od razu cały system fabrykacji, zaniechać stare metody, uświęcone tradycją, wydobyć kapitały na zakupno maszyn, przerobić ludzi, wyćwiczyć ich w obsłudze tych maszyn etc. etc. Zresztą przypuśćmy nawet, że udałoby się wprowadzenie tej reformy w Szwajcaryi; czyż przez to klasa zegarmistrzów szwajcarskich zażegnałaby grożące jej bytowi niebezpieczeństwo? Bynajmniej. Szwajcarya wyrabia półtora miliona zegarków rocznie, a liczba ta normuje się według popytu jaki istnieje na jej zegarki. Gdyby wyrabiała ich więcej, nadwyżka powstałaby na składach z roku na rok i obciążałaby tylko obrotowy kapitał. Wyrabia zatem tyle tylko, ile sprzedać może. Do tej ilości używa — przy pracy ręcznej — 40,000 robotników, przyczem każdy robotnik fabrykuje rocznie 40 zegarków. Ponieważ zaś przy pomocy maszyn robotnik wyrabia niemal 4 razy tyle, bo 150 zegarków, przeto do fabrykacji półtora miliona zegarków, potrzeba będzie nie 40,000 robotników ale $\frac{1}{4}$ ich część czyli 10,000. Cóż tedy reszta pocznie — owe 30,000? Znajdzie wprawdzie może sobie inne zatrudnienie, ale nas przecie w danej chwili nie los tych robotników obchodzi, ale tylko ten fakt, iż Ameryka, jak się o tem nareszcie przekonała Europa na tegorocznej wystawie, zagraża jej przemysłowi.

Podnieśliśmy jedną gałąź przemysłu — zegarki, i przekonaliśmy się, jaki cios grozi Szwajcaryi. Moglibyśmy podnieść jeszcze drugą gałąź przemysłu — naftę i pokazać jak Ameryka groziła naszej biednej Galicyi. Ale ponieważ ciosowi temu już zapobieżono w ten nieskończenie naiwny sposób, iż kazano nam za naszą patryotyczno-krajową naftę, płacić drożej, na szkodę Ameryki, a ku pożytkowi osoby trzeciej — fiskusa austriackiego; ponieważ nadto sprawa nafty rozstrzygnięta została jeszcze przed wystawą paryską, przeto ją pomijamy, zarówno jak i wszystkie gałęzie przemysłu właściwego rolniczego, albowiem jest już niemal abecadłem ekonomicznem, znanem całemu światu, że ceny zboża w Europie regulują się według żniw w Ameryce.

Przejdźmy raczej do nieco nowszych rzeczy, do tych mianowicie, w których występ Ameryki na tegorocznej wystawie małą rewolucją wywołał tak np. — żeby wielkich skoków nie robić — zaczniemy od mięsa.

Czytelnicy przypominają sobie niewątpliwie doniesienia dzienników w zaprzyszłym roku o utworzeniu się w Paryżu kompanii akcyjnej, mającej na celu sprowadzać mięso z pampasów południowej Ameryki. Kompania ta zbudowała osobny w tym celu statek, w którym sztucznie urządzone środki oziębiające miały to mięso konserwować w ciągu podróży i który z tego względu nazwano *Frigerifiguo*. Statek ten figurował na wystawie. Spoczywał na kotwicy u brzegu Sekwa-

ny, bo coś się popsulo w maszynie — nie statku ale kompanii. Mówiono nawet o likwidacyi.

Ale jeżeli nawet runie ta transatlantycka kompania, myśl jej nie zaginie jednak. Podniosą ją Yakeesy i naturalnie poprowadzą z lepszym skutkiem, aniżeli Francuzi, zwłaszcza że oprócz się już mogą na pewnem doświadczeniu. Dotąd już bowiem eksport amerykańskiego mięsa, a raczej mięsnych wyrobów, przybrał poważne cyfry. I tak np. w 1876 r. przywieziono do Europy ze Stanów Zjednoczonych na 23 miliony dolarów smalcu, a na 25 milionów szynek i kielbas wieprzowych. Cyfry te nie wyczerpują jednak wcale zasobów, jakie Ameryka posiada. W chwili, gdy utorowane zostaną drogi handlowe dla eksportu mięsa amerykańskiego, gdy amerykańscy rzeźnicy pozawiązują odpowiednie w Europie stosunki, gdy przeto będą liczyli na stałych odbiorców i odpowiednio do potrzeb Europy zastosują u siebie produkcję, natenczas zarzucą nasze rynki swoim mięsem. Dzisiaj naprzykład Stany Zjednoczone posiadają około 41 milionów wieprzy (d. 1 stycznia 1878 r. posiadały 36,289.500 sztuk), a zdaniem rzeczoznawców mogłyby potroić tę liczbę w przeciągu paru lat, gdyby miały zapewniony odbyt. Tak samo ma się rzecz z wołami. Obliczają Amerykanie, że po opłaceniu kosztów podróży i kosztów produkcji, dostarczać będą mogli mięso wołowe do Paryża po cenie 1 fr. do 1 fr. 25 c. kilogram, podczas gdy dzisiaj kilogram zrazówki kosztuje w Paryżu 2 fr. 50 c. Cena wołów spadnie tedy we Francyi do połowy. Odbije się to i na naszych podolskich wołach.

Rychlej jeszcze może niż w przemyśle mięsnym, wywoła Ameryka przewrót w naszej fabrykacji maszyn, narzędzi rolniczych, wszelakich przyrządów mechanicznych, nawet w naszych wyrobach bawełnianych i wełnianych. Kiedy w 1786 roku pewien statek amerykański przywiózł do Liverpoolu ośm pak bawełny, angielski urząd cłowy skonfiskował je, wychodząc z tej zasady, że niepodobna aby w Ameryce wyprodukowano tyle bawełny; musi to być przeto kontrabanda, pochodząca z kolonij francuskich. W dziewięćdziesiąt lat potem, w roku 1876, Ameryka wysłała do Anglii dwa miliony pak bawełny, a sprodukowała jej przeszło dwa razy tyle (4,200,000 pak bawełny na cenę 320 milionów dolarów).

Na powyższe cyfry kładziemy nacisk i ośmielamy się zwrócić na nie uwagę czytelnika. Stany zjednoczone produkują 4 miliony pak bawełny; połowę przerabiają same dla swego użytku, nadto dla Chin i Japonii; połowę zaś oddają Anglii, — ta je przerabia i przetworami swemi obdarza już Europę, Azją, Egipt etc. Rozumie się, że Anglia na tem niepospolicie korzysta, bo raz zużywa tym sposobem swój węgiel, powtóre zatrudnia tysiące robotników. Owoż teraz usiłowaniem jest Ameryki zachować dla siebie te zyski, które Anglja pochłaniała. Atoli na drodze do tego usiłowania napotyka na ważną przeszkodę w swych własnych instytucjach ekonomicznych, mianowicie w tem, że Amerykę przygniata system ceł protekcyjnych. Nie wezmą nam za złe czytelnicy, że rozwiniemy przed ich oczami obrazek, skreślony przez pana Marshalla, posła na sejm Rzeszy Amerykańskiej, a malujący dosadnie i żywymi barwami cały ciężar tego protekcyjnego systematu.

„Rolnik nasz, powiada p. Marshall, wstawszy rano, siada na konia i udaje się w pole, — do pracy. Podkowy tego konia przybite są za pomocą młota, otaksowanego cłem, wynoszącym 54% wartości, a gwoździami otaksowanymi 67%.

W drodze, ponieważ potrzebuje różgi do popędzania konia, wycina ją przeto sobie w lesie nożem, który opłacił cło 50% wartości. Konia zaprzęga do pługa otaksowanego 56%, łańcuchami, otaksowanymi 67%. Wraca wieczorem do domu i znużony kładzie się do łóżka, którego prześcierała otaksowana są 58% a kołdry 280%. Wstaje nazajutrz i wdziewa na się flanelową kosznię otaksowaną 80%, surdut otaksowany 50%, trzewiki otaksowane 35% i kapelusz otaksowany 70%. Jest to dzień świąteczny. Rozkłada tedy przed sobą swą bibliję otaksowaną 25% i klęka do modlitwy na grubym dywaniku otaksowanym 150%. Oddawszy cześć Bogu, siada do śniadania, które je na talerzu otaksowanym 40%, widelcem i nożem otaksowanym 35%; wypija filiżankę kawy otaksowanej 47% lub filiżankę herbaty, otaksowanej 78%. Do śniadania używa soli otaksowanej 100%, pieprzu otaksowanego 297% i korzeni otaksowanych 379%. Rozmawia z żoną i z dziećmi, otaksowanymi w podobny sposób, zapala fajeczkę otaksowaną 100% lub cygaro, otaksowane 120%, i dziękuje w duszy Bogu, że mu dozwolił żyć pod najtańszym i najlepszym z rządów.“

W kraju, gdzie wszystko, z wyjątkiem wody i powietrza, opłaca tak szalone cło, fabrykują się przecie zegarki, tańsze od szwajcarskich, nafta tańsza od galicyjskiej, mięso tańsze od podolskiego, pszenica tańsza od ukraińskiej etc. I to wszystko dzięki maszynom i olbrzymim kapitałom. Bo Amerykanie, jak powiedzieliśmy, postawili sobie za zasadę obchodzić się we wszystkim bez ludzkiej pracy, używać człowieka do fabrykacji o tyle tylko, o ile potrzebne jest umiejętne kierownictwo, o ile do maszyny dodać potrzeba inteligencji. Zresztą człowieka wykluczyć zewsząd. Niech własne siły przyrody przerabiają jej materją. A wyłącznie tą myślą zajęty umysł amerykański, potworzył już rzeczywiste cuda. Na wystawie widzieliśmy tysiące amerykańskich maszyn do robienia rzeczy takich, w których nam się nawet ani śniło zastąpić pracę ludzką. Poczynając od przeróżnych lokomobilów najrozmaitszej konstrukcyi, od rozmaitych maszyn tkackich, od rozmaitych maszyn rolniczych, wszystko parowych, przejść można było całą skalę, aż do przeróżnych maszyn ręcznych, to wyrabiających szczotki, to wytłaczających pióra stalowe, to szyjących trzewiki (z amerykańską *Crimping machine* jeden robotnik kołkuje dziennie 500 par trzewików), to fabrykujących świdry i korkociągi, to prasujących bieliznę, to ją maglujących, to wreszcie robiących piankę z jaj, przyczem otrzymuje oszczędna gospodyni „cztery razy tyle pianki niż za pomocą wszelkiej innej metody bicia jaj.“ „Nie śmiejmy się — pisze p. Molinari w *Debat*ach — z tych amerykańskich maszyn domowego gospodarstwa, kto wie czy Amerykanie nie uwolnią nas kiedy od jednej z najstraszniejszych plag, — od służby? Arystoteles przepowiedział Grekom, że gdy łódź popłynie bez wioslarzy, znieść będzie można niewolnictwo. Dla czegoż więc w dzień, w którym szczotki będą same wymiatały, piórniki same pył ścierały, a półmiski po stole biegały, nie będziemy mogli obejść się bez służby?“ Owoż potem co Ameryka pokazała na wystawie paryskiej, powstać musi w każdym umyśle zwątpienie, aby taka mechaniczna usługa należeć miała zawsze do rzędu niedoścignionych ideałów ludzkości.

Powtarzamy tedy — streszczając się na zakończenie — że wszystko to stworzyła Ameryka pod tak strasznym ciężarem ceł protekcyjnych.

Cóż ona przeto robi, gdy ciężar ten zrzuci z siebie, gdy w równych warunkach zmierzy się z Europą? A zrzuci go już prędko. Agitacja za swobodą przemysłu przybrała już tak poważne rozmiary, że lada dzień spodziewać się można obalenia tego chińskiego muru, zwłaszcza, że wystawa paryska uderzyła w niego najpotężniejszym może taranem. Zarówno jak Europie pokazała niebezpiecznego wroga w Ameryce, tak Ameryce otworzyła oczy co do przemysłu europejskiego. Yankeesy po raz pierwszy poczuli się na siłach, po raz pierwszy postanowili na serio stanąć na europejskich targach. Następstwem tego będzie olbrzymi, może nawet krwawy przewrót w zaskorpupałym w tradycyjnych powijakach przemyśle Europy.

KŁATWA MIŁOŚCI.

(Z francuskiego, L. Ratisbonne.)

Tam pod dębem szerokim, skryty w leśną gestwinę
Jasio idąc na wojnę, żegnał swoją dziewczynę:

„Bądź mi zdrowa, o luba! za lat siedem powrócę“,
— „Idź najmilszy, jedyny! czas nadzieją ukróć“.

Śród lez wielu, lat siedem gdy nareszcie domierza,
Ona w lesie już czeka na ów powrót żołnierza.

Nadszedł ścieżką ktoś zbrojny: „O spóźnionej tak porze,
„Piękne dziewczę, co robisz sama w gęstym tu borze?“

„Czy źli twoi rodzice? albowi też dziewczyno,
„Słodkie szaly miłości kryjesz lasu gestwiną?“

„Oj, nie źli to rodzice, inne smutku przyczyny...
„Właśnie wczoraj lat siedem jak pojechał jedyny!“

„Otóż wczoraj, ten człowiek, o przewrotnem śnąc sercu,
„Sam widziałem, jak z inną stał na ślubnym kobiercu.

„Knij mu wszystkie zgryzoty, wszystkie nędze straszliwe,
„Gdy śmiał zdradzić, niewdzięcznik, twe uczucie tak żywe!“

„Niech Bóg ciągle nań zlewa tyle zdroi swej łaski,
„Ile w morskich głębinach toczą ziarek swych piaski;

„Tyle szczęścia, pokoju, da przez całe mu życie,
„Ile gwiazdek srebrzystych mruga w niebios błękitcie;

„I niech ma dlań szczęśliwa, którą nazwał swą żoną,
„Zawsze tyle miłości co me wierne mu łono“.

Na to rycerz odpowie: „Zrzucam maskę uludy!
„Chciałem tylko doświadczyć, czym ci drogim jak wprzód?“

Jej radości lzy płyną, twarz fartuszkami zasłania:
Wrócił Jasio z wojenki nie zmieniwszy kochania.

Iza.

KARTKA MIŁOŚCI.

POWIEŚĆ

EMILA ZOLI.

Spolszczyła

WINCENTA LIMANOWSKA.

CZEŚĆ PIĄTA.

(Ciąg dalszy).

I.

Helena późno wróciła do domu.

Z trudnością wchodziła po schodach, trzymając się poręczy; z parasola jej woda ście-

kała na stopnie. Przed drzwiami swemi zatrzymała się na chwilę, chcąc odetchnąć; czuła się odurzona szumem ulewy, potrącaniem ludzi, którzy uciekali przed deszczem, światłem latarni co migotały w kałużach stojących na ulicy. Poruszała się jak we śnie, zadziwiona jeszcze temi pocałunkami, które odebrała i którym wzajemnością odplaciła. Szukając klucza swego, teraz zastanawiała się nad tem, że nie czuła ani wyrzutów, ani radości z tego, co się stało. Stało się, nie mogła temu zaradzić, by było inaczej. Nie miała klucza przy sobie, musiała go zapomnieć w kieszeni tamtej sukni. Przykro jej to było; zdawało się, że sama siebie z własnego domu wyгнаła. Musiała zadzwonić.

— Ah! to pani — rzekła Rozalia, otwierając. — Zaczynałam już być niespokojna.

I biorąc parasol, dla zaniesienia go do kuchni — dodała:

— Jaki deszcz!... Zefiryn, który przyszedł w tej chwili, mokry był jak zupa... Ośmieliłam się zatrzymać go na obiad. Ma pozwolenie do godziny dziesiątej.

Helena machinalnie szła za nią. Zdawała się czuć jakąś potrzebę obejrzenia wszystkich pokojów mieszkania swego, za nim zdejmie kapelusz.

— Dobrześ zrobiła, moja kochana — od-rzekła.

Zatrzymała się chwilę na progu kuchni, patrzając na zapalony piec. Instynktowym ruchem otworzyła jedną szafę i zamknęła ją napowrót. Wszystkie meble były na swem miejscu; robiło jej to przyjemność. Zefiryn powstał z uszanowaniem przed nią. Uśmiechnęła się i z lekka kiwnęła mu głową.

— Nie wiedziałam, czy mam już włożyć pieczeń — mówiła znowu sługa.

— A któraż godzina? — spytała Helena.

— Wkrótce będzie siódma.

— Jaktó! siódma godzina!

Zdziwiło ją to ogromnie. Straciła rachunek czasu. Teraz dopiero budziła się.

— A Joanna? — spytała.

— Oh! bardzo była grzeczna. Zdaje mi się nawet, że usnęła, bo nie słyszałam by się ruszała.

— Jaktó, nie dałaś jej światła?

Rozalia zakłopotana się; nie chciała przyznać się, że Zefiryn przyniósł jej ryciny. Paniątka nie ruszała się, a więc, niczego nie potrzebowała. Helena nie słuchała jej. Weszła do pokoju, gdzie przenikliwie zimno schwyliło ją.

— Joanno! Joanno! — zawołała.

Żaden głos nie odpowiedział. Potrąciła o fotel. Drzwi od sali jadalnej, która była zostawiła przyknięte, teraz oświecały kawałek dywana. Helenę przeszedł dreszcz; zdawało się, że deszcz pada na pókój, takie w nim było wilgotno-zimne powietrze i tak wyraźny szmer ulewy. Odwróciwszy się, spostrzegła ramę otwartego okna, blade rysującego się na szarem tle nieba.

— Któż to otworzył to okno! — zawołała. — Joanno! Joanno!

Wciąż żadnej odpowiedzi. Śmiertelny niepokój ścisłał jej serce. Chciała spojrzeć przez to okno, ale macając koło niego, natrafiła na włosy; Joanna była tam. W tej chwili Rozalia weszła ze światłem, i dziecię ukazało się bladziutkie, spięte z twarzą opartą na skrzyżowanych rękach, krople spadające z dachu bryzgały na nią. Zrozpaczona, zmęczona, leżała tak bez oddechu prawie. Wielkie niebieskawe powieki miała zamknięte; na rzęsach wisiały dwie grube lzy.

—Nieszczęśliwe dziecko! — wyjąkała Helena — czy można coś podobnego!... Mój Boże, zimna zupełnie!... Usnąć tak, na taką pogodę, kiedy zakazano jej dotykać się do okna!... Joanno, Joanno, odpowiedz mi, obudź się!

Rozalia umknęła przez ostrożność. Mała, którą matka wzięła była na ręce, opuściła głowę, jak gdyby nie mogąc otrząsnąć się z ołowianego snu, który ją opanował. Nakoniec otworzyła powieki i osowiła, odurzona, mrużyła oczy, które światło lampy raziło.

— Joanno, to ja... Co ci? Spojrz, wróciłam.

Ale dziewczynka nie rozumiała; z osłupiałą miną szeptała tylko.

— Ah!... Ah!...

Przypatrywała się matce, jak gdyby jej nie poznawała. Nagle zatrzęsła się, zdawała się uczuwać wielkie zimno pokoju. Myśli jej wracały, lzy spłynęły z rzęs na policzki.

— To ty, to ty... Oh! zostaw mię, nadto mnie ciśniesz. Tak mi dobrze było.

I wysliznęła się jej z rąk; bała się matki. Niespokojnym wzrokiem wodziła po niej od rąk do ramion; jedna ręka Heleny była obnażona, usunęła się przed nią z zalęknioną miną, tak jakby uciekała przed pieczęcią obcej dłoni; jątrzyło ją dotknięcie tej ręki, która zdawała się jej być inną niż zwykle.

— Nie łaję cię — mówiła dalej Helena. — Ale powiedz, czy to rozsądnie? Pocałuj mię.

Joanna wciąż usuwała się. Nie przypominała sobie ani takiej sukni, ani takiego płaszcza u matki swojej. Pasek był luźny, fałdy układały się w tak niemily sposób. Dla czegoż wracała tak źle ubrana? W całym stroju było coś tak brzydkiego i tak smutnego zarazem. Suknia obłożona, trzewiki popękane; nic się na niej nie trzymało, jak sama mówiła, kiedy się gniewała na małe dziewczynki, które nie umieją się ubierać.

— Pocałuj mnie, Joanno.

Ale ta nie poznawała również głosu matki; zdawało się jej, że był mocniejszy jakiś. Przyglądała się twarzy, dziwiła zmniejszonym i jak gdyby zmęczonym oczom, gorączkowej czerwoności ustom i temu dziwnemu cieniowi, co mroczył twarz całą. Nie lubiła tego; znowu zaczynało ją boleć w piersiach, jak wtedy, kiedy jej sprawiano przykrość. Subtelne te a odurzające ją rzeczy, które odczuwała, nerwowały ją, domyślała się w nich zdrady. Wybuchła nareszcie płaczem.

— Nie, nie, proszę cię... Oh! zostawiłaś mię samą, oh, byłam nadto nieszczęśliwa...

— Ale teraz kiedy wróciłam już, kochanko... nie płacz, wróciłam.

— Nie, nie, skończyło się już... Nie chcę cię więcej... Oh! czekałam, czekałam, tak mię boli.

Helena objęła ją znowu i przyciągała do siebie łagodnie, ale dziecię opierało się — powtarzając:

— Nie, nie, to już co innego, ty już nie jesteś ta sama.

— Jaktó? co ty mówisz, moje dziecię?

— Nie wiem, jesteś już inna.

— Chcesz powiedzieć, że nie kocham cię już?

— Nie wiem, jesteś inna... Nie zaprzeczaj temu... Skończyło się, skończyło. Chcę umrzeć.

Helena blada bardzo, trzymała ją znowu na rękach. A zatem, poznać to było z jej twarzy? Ucałowała małą, ale ta drżała przytem z wyrazem tak głębokiego cierpienia, że nie ośmieliła się powtórzyć pocałunku. Patrzała jednak na

matkę. Ani jedna, ani druga nie mówiły nic. Joanna płakała po cichu, nerwowo sztywna, zbuntowana. Helena pomyślała sobie, że nie należało zważać na kaprysy dziecinne. W gruncie jednak czuła głuchy wstyd; rumieniła się pod ciężarem dziecka opartego na jej ramieniu. Postawiła wreszcie Joannę na ziemi. Obie doznały ulgi.

— Teraz bądź grzeczna, otrzyj oczy — rzekła. — Wszystko to urządzimy.

Dziecię usłuchało; miało minkę bardzo łagodną, trochę bojaźliwą! z pod oka spoglądała na matkę. Nagle kaszel ją schwytał.

— Mój Boże! otóż i chora jesteś. Nie mogę się oddalić na chwilę... Zimno ci było?

— Tak, mam, w plecy.

— Masz! włóż ten szal. W sali jadalnej zapalono w piecu. Ogrzejesz się... Czyś głodna?

Joanna zawahała się. Już miała powiedzieć prawdę, że nie głodna wcale, ale znowu spojrzawszy na matkę z ukosa, cofnęła się i rzekła półgłosem:

— Tak, mam.

— No, to się skończy na niczym — rzekła Helena, która potrzebowała uspokoić samą siebie. — Ale proszę cię, niedobre dziecko, nie strasz mię tak więcej.

Rozalia weszła, oznajmiając, że obiad na stole; Helena zaczęła ją wówczas żywo łajać. Służąca spuściła głowę, przyznając, że pani miała słuszną, że powinna była czuwać nad panienką. Wreszcie chcąc ułagodzić panią, pomagała jej rozbierać się. Mój Boże! w jakimże to stanie była pani suknia! Joanna śledziła okiem odzienie, które jedno po drugim opadało, jak gdyby zapytywała je, spodziewając się, że z tej przemokłej, zabłoconej odzieży wyśliznie się to co przed nią ukrywano. Taśma jedna nie dawała się rozwiązać; Rozalia po chwili dopiero potrafiła dokonać tego; dziecko zbliżyło się do matki i dzieląc niecierpliwość sługi, gniewało się na ten węzeł a zarazem ciekawie przypatrywało, jak też był zrobiony. Ale nie mogła wytrzymać tak blisko matki i cofnęła się za fotel, uciekając przed zdejmowaną odzieżą, która drażniła ją. Odwracała głowę. Nigdy dawniej nie doznawała tej przykrości, jaką teraz sprawiała jej matka, zmieniając suknię.

— Musi być pani teraz przyjemnie — mówiła Rozalia. — To tak miło, sucha bielizna, kiedy kto przemokł.

Helena, włożywszy kaftan z niebieskiej białej, lekko westchnęła, jak gdyby w istocie czuła tę przyjemność. Teraz dopiero, kiedy zrzuciła z ramion ten ciężar ubrania, który dźwigała z sobą, zrobiło się jej lżej, czuła że jest u siebie. Naprawdę służąca powtarzała, że zupa już na stole; ona jeszcze chciała świeżą wodą umyć sobie twarz i ręce. Kiedy się już dobrze wodą zlała i wilgotna jeszcze, zapięła kaftanik po szyję, wówczas Joanna zbliżyła się do niej, ujęła jej rękę i pocałowała.

U stołu jednak matka i córka nie rozmawiały z sobą wcale. W piecu paliło się, mała salka jadalna wesoło wyglądała ze swym mahoniem błyszczącym i jasną porcelaną. Ale Helena znowu wpadła w to osłupienie, które przeszkadzało jej myśleć; jadła machinalnie i jak gdyby z gustem, Joanna, siedząc naprzeciw, ukradkiem przypatrywała się jej, nie tracąc ani jednego ruchu. Wtem zakaszła. Matka która zapomniała była o niej, nagle zaniepokoiła się.

— Jakto! kaszlesz jeszcze!... Nie ogrzałaś się.

— Oh! owszem mam, ciepło mi.

Chciała dotknąć jej ręki, by przekonać się, czy nie kłamie. Wówczas także spostrzegła, że pełny talerz stał przed nią.

— Mówiłaś, żeś głodna... Nie lubisz tego?

— Ale owszem, mam. Jem.

Joanna z wysiłkiem przełknęła kęs jeden. Helena przez chwilę patrzyła na nią, potem znowu myślą wróciła do tego ocienionego pokoju, tam. Dziecię dobrze widziało, że zapomniano o niem. Pod koniec obiadu biedne jej ciało znużone, złamane, pochyliło się na krzesło; zrobiła się podobna do małej staruszki, miała oczy bez wyrazu żadnego, jak te podżyłe stare panny, których nikt już nie będzie kochał.

— Panienka nie bierze konfitur? — spytała Rozalia. — Mogę zdjąć już nakrycie?

Helena oczy patrzyły gdzieś w dal.

— Mam, chcę spać — rzekła Joanna głosem zmienionym. — Czy pozwolisz mi położyć się?... Lepiej mi będzie w łóżku.

Helena znowu zdawała się nagle budzić ze snu.

— Słabaś, kochanko! Co cię boli? mów-że!

— Ależ nic, mówię ci!... Spać chcę, pora już przecie na to.

Wstała z krzesła i wyprostowała się, chcąc pokazać, że jest zdrowa. Małe jej nóżki potykały się o posadzkę. Chwytała się mebli, by nie upaść, i pomimo tego ognia, co ją palił wewnątrz, miała na tyle sił, że wstrzymała się od płaczu. Matka sama chciała ją położyć do łóżka, ale za ledwie zdołała związać jej włosy jak na noc, z takim pospiechem dziewczynka rozbierała się. Wśliznęła się między prześcieradła i szybko zamknęła oczy.

— Dobrze ci? — spytała Helena, nakrywając ją i otulając.

— Bardzo dobrze. Zostaw mnie, nie ruszaj... Zabierz światło.

Pragnęła tylko pozostać sama w ciemności, otworzyć oczy i pozostać z bólem swym tak, żeby ją nikt nie widział. Kiedy wyniesiono lampę, szeroko rozwarła oczy.

Tuż obok, w drugim pokoju, Helena chodziła. Szczególną czuła potrzebę ruchu; myśl położenia się nieznośną była dla niej. Popatrzała na zegar; za dwadzieścia minut dziewiąta. Cóż będzie robiła? Przetrzała szufladę, sama nie wiedząc, czego szukała. Potem zbliżyła się do biblioteki, rzuciła okiem na książki i odeszła, znudzona już samem czytaniem tytułów... Od tej ciszy w pokoju brzęczało jej w uszach; ta samotność, to ciężkie powietrze sprawiała jej cierpienie. Chciałaby hałasu, ludzi, coś coby ją oderwało od niej samej. Parę razy przysłuchiwała się przy drzwiach gabineciku, gdzie Joanna nie dawała znaku życia. Wszystko spało; ona kręciła się, przedstawując rozmaite przedmioty, kiedy jej podpadły pod rękę. Nagle przyszło jej na myśl, że Zefiryn musiał być jeszcze u Rozalii. Uszczęśliwiona wówczas, że nie była zupełnie sama, skierowała się do kuchni, ciągnąc za sobą pantofle.

Kiedy przechodziła przedpokój i otwierała już oszklone drzwi małego kurytarza, usłyszała brzmiały odgłos potężnego policzka a jednocześnie głos Rozalii:

— Jeszcze mię będziesz szczypał, co!... Precz z rękami!

Zefiryn odpowiedział szepleniąc:

— To nic nie szkodzi, moja piękna, tak cię kocham... Masz jeszcze...

Ale drzwi skrzypnęły. Kiedy Helena weszła,

żołnierz i kucharka, spokojnie siedząc przy stole, mieli oboje nos utopiony w talerzu. Udawali obojętność; to nie oni byli. Tylko mieli twarze bardzo czerwone i oczy błyszczące jak świece; na swoich krzesłach słomianych podskakiwali jak na sprężynach. Rozalia, ujrawszy panią, zerwała się z miejsca i podbiegła ku niej:

— Pani potrzebuje czego?

Helena nie przygotowała była pretekstu. Przychodziła dla tego, by popatrzeć na nich, porozmawiać, by być z kimś nareszcie. Teraz zdjął ją wstyd, nie ośmieliła się przyznać, że niczego nie potrzebowała.

— Masz ciepłą wodę? — spytała nakoniec.

— Nie, pani i ogień wygasł już... Ale to nic nie szkodzi, za pięć minut. Zagotuje się natychmiast.

Podłożyła węgle, postawiła kociołek. Widząc, że pani stoi na progu — odezwała się znowu:

— Za pięć minut, pani przyniosę.

— Nie ma nic pilnego — rzekła Helena niepewnym głosem, zaczekam... Nie przeszkadzam ci moja kochana; jedzcie, jedzcie... Zefiryn będzie musiał wracać wkrótce do koszar.

Rozalia zgodziła się usiąść. Zefiryn, który stał jeszcze, uklonił się po wojskowemu i odkroił znowu kawałek mięsa swego, rozszerzając łokieć, dla pokazania, że umie zachować się przyzwoicie. Kiedy tak jedli razem, po obiedzie pani, nie wysuwali nawet stołu na środek kuchni, woleli siedzieć obok siebie, z nosem zwróconym ku ścianie. Takim sposobem mogli uderzać się, szczypać, dawać klapsy, nieprzerywając jedzenia; a podniosłszy oczy, mieli przed sobą przyjemny widok rądl. Na ścianie wisiał bukiet wawrzynu i macierzanki; puszka z korzeniami roznosiła ostry, pieprzny zapach. Kuchnia jeszcze była nie uprzątnięta, naczynia przyniesione ze stołu stały dokoła; pomimo to, miło tu było kochankom, mającym dobry apetyt, mogli sobie nagrodzić to, czego im nigdy nie dawano w koszarach. Czuć było szczególnie zapach pieczeni, podniesiony odrobiną octu. Gazowy ogień połykiwał w zwierciadle miedzi i blach. Ponieważ od rozpalonego piecyka strasznie było gorąco, otworzyli przeto okno i świeży powiew wiatru, dolatującego z ogrodu, wzdymał firankę z niebieskiego perkalu.

— Musisz wracać o samej dziesiątej? — spytała Helena.

— Tak pani, z przeproszeniem — odpowiedział Zefiryn.

— Ale to kawał drogi ztąd!... Jedziesz omnibusem?

— Oh! pani, czasami... Jak się idzie dobrym kłusem gimnastycznym, to jeszcze lepiej niż jechać.

Helena zrobiła parę kroków naprzód i oparła się o bufet, stojąc z rękami założonemi. Mówiła o brzydkiej pogodzie dnia tego; o tem, co dają jeść w pulku, o drożyznie jaj. Ale za każdym jej pytaniem i ich odpowiedzią, nastawało milczenie. Żenowała ich; nie obracali się już ku niej, z oczami, utkwionymi w talerz, unikali jej spojrzeń i dla przyzwoitości jedli małymi kęskami. Ona nie wychodziła, czując się spokojniejszą między nimi.

— Niech się pani nie niecierpliwi — rzekła Rozalia — woda zaczyna już syczeć... Gdyby ogień był lepszy...

Helena nie pozwoliła jej wstać. — Woda będzie zaraz. Ale nogi bardzo ją bolały. Machinalnie przeszła kuchnię, zbliżyła się do okna, gdzie stało trzecie krzesło, drewniane, bardzo

wysokie, które, gdy je przewrócono, służyło za stołek. Ale nie zaraz usiadła. Na rogu stoła postzegła kupę rycin.

— Patrzcie! — rzekła — biorąc je dla zrobienia przyjemności Zefirynowi.

Żołnierz zaśmiał się z cicha. Oczy mu błyszczały; kiwał głową, za każdym piękniejszym kawalkiem, który pani brała w ręce:

— To — rzekł nagle — znalazłem na ulicy Temple... To, piękna kobieta! ma kwiaty w koszu swoim...

Helena usiadła. Przypatrywała się pięknej kobiecie, wymalowanej na złoconem i glansowanym pudelku od pastylek, które Zefiryńm starannie był obtarł. Ścierka wisząca na poręczy krzesła, przeszkadzała jej oprzeć się. Odsunęła ją i znowu zajęła się rycinami. Narzeczeni, widząc panią tak dobrą, ośmielili się zupełnie. Zapomnieli wreszcie o niej nawet. Helena upuszczala jedną po drugiej rycinę na kolana swoje i bezwiednie uśmiechając się, patrzyła na nich i słuchała.

— No, cóż, mój mały — szepnęła kucharka — nie bierzesz więcej baraniny?

On nie odpowiedział ani tak, ani nie, kołysał się tylko jak gdyby go łechtano, a kiedy ona kładła mu na talerz duży kawałek, rozpierał się wówczas z zadowolenia. Czerwone epolety podskakiwały, opasana żółtym kołnierzem głowa okrąglą, z odstającymi wielkimi uszami, trzęsła się jak głowa Chińczyka z porcelany. Śmiał się, podrzucając ramionami i rozpierając surdut, którego przez szacunek dla pani nigdy nie rozpinał w kuchni.

— To lepsze jak rzepa ojca Rouvet'a — przemówił nareszcie z pełną gębą.

Było to wspomnienie rodzinnych stron. Oboje parsknęli śmiechem; Rozalia chwyciła się za stół, by nie upaść. Jednego dnia, było to jeszcze przed pierwszą ich komunią, Zefiryń ukradł trzy rzepy u ojca Rouvet'a; były one twarde jeszcze, oh! tak twarde, że o mało zębów nie połomali na nich; pomimo to wszakże Rozalia, skrywszy się za szkołę, schrupała całą część swoją. Od tego czasu, jak tylko zdarzyło się im jeść razem, Zefiryń zawsze mówił:

— To lepsze niż rzepa ojca Rouvet'a.

I za każdym razem tak mocno śmiała się, że sznurek u spodnicy jej pękał. Teraz znowu stało się to samo.

— A co! pękł? — zawołał żołnierz z miną tryumfującą.

I wysunął rękę, by przekonać się. Ale odprawiono go z klapsami.

— Siedź spokojnie, nie naprawisz go przecie... Jakie to głupie, żeby mi zawsze zrywać sznurek. Co tydzień muszę dawać nowy.

Kiedy jednak Zefiryń wciąż jeszcze chciał własnoręcznie przekonać się o wypadku, Rozalia grubymi palcami swymi chwyciła kawałek ciała jego i wykręciła go. Ta pieśczoła podbudziła go jeszcze więcej, ale służąca gniewnem spojrzeniem wskazała mu na panią, która patrzyła na nich. Nie bardzo zmieszany wpakował sobie do ust potężny kęs i mrugnął oczyma z chępliwą miną wojaka, jak gdyby mówił, że kobiety nie gniewają się o to wcale chociażby były paniami. To rzecz pewna, że przyjemnie jest zawsze patrzeć na tych, co się kochają.

— Jeszcze pięć lat pozostaje ci do ukończenia służby? — spytała Helena — oparta na wysokiem krzeselku drewnianem, zapominając się w uczuciu słodkiego zadowolenia, jekiego w tej chwili doświadczała.

— Tak, pani — może nawet cztery, jeżeli nie będę potrzebny.

Rozalia zrozumiała, że pani ma na myśli jej małżeństwo. Udając więc rozgniewaną — zawołała:

— Oh! pani — może on jeszcze służyć i lat dziesięć, ja pewnie nie będę upominała się o niego... Staje się nadto śmiały. Sądzę, że go tam psują... Tak, tak, śmiej się. Ale ze mną to nie ujdzie. Kiedy staniemy przed merem, zobaczymy wówczas, jakie to będę żarty.

A kiedy on chcąc się pochwalić przed panią że jest zwodzicielem kobiet, szydził jeszcze bardziej, kucharka rozgniewała się wówczas na dobre.

— Dobrze, dobrze, radzę ci żartować!... W gruncie, wie pani, jest on zawsze głupi. To nie do uwierzenia, jak oni głupieją od munduru. On tak przybiera tony przed kolegami. Płakałby na schodach, gdybym go wyprawiła za drzwi... Dbam ja o ciebie, mój ty kochany! Jeżeli zechcę, to będziesz długo czekał na mnie!

Patrzyła na niego z bliska; ale spostrzegając, że na poczciwej twarzy jego zaczynał malować się niepokój, rozczuliła się nagle i zmieniając ton, przeskoczyła od razu do innego przedmiotu:

— Ach! nie mówiłam ci, otrzymałam list od ciotki... Guignard'owie chcieliby sprzedać swój dom. Tak, prawie za nic... Może będzie można później...

— Do kaduka! — zawołał Zefiryń rozpromieniony; — bylibyśmy u siebie... Jest gdzie postawić dwie krowy.

Tu umilkli, zajeci deserem. Żołnierz łakomie jak dziecko zlizywał powidła z chleba, a kucharka z miną macierzyńską starannie obierała jabłko. Drugą, swobodną rękę Zefiryń spuścił pod stół i głąskał ją, ale tak łagodnie i lekko, że ona udawała, iż nie czuje tego. Nie gniewała się, jeżeli postępował przyzwoicie, owszem, widocznie lubiła to, chociaż się do tego nie przyznawała. Dość, że dnia tego był to prawdziwy bal.

— Pani, woda gotuje się — rzekła Rozalia po chwilowem milczeniu.

Helena nie poruszyła się. Czuli się niby wplątana w tą ich miłość. I za nich marzyła dalej; wyobrażała sobie, jak oni mieszkać będą w domu Guignard'ów z dwiema krowami swemi. Uśmiechała się, widząc go tak poważnym, z ręką pod stołem, gdy tymczasem Rozalia sztywnie siedziała, żeby nie pokazać tego. Znikły różnice stanów, nie umiała dokładnej zdać sprawy ani ze swego, ani z innych położenia, ani z miejsca, w którym się znajdowała, ani też z tego, co w niem robiła. Miedź błyszczała na ścianie, nieporządek w kuchni nie raził ją; czuli się tu dobrze. Doznawała głębokiego zadowolenia, potrzeby zaspokojonej. Tylko było jej tu bardzo gorąco, krople potu wystąpiły na białe czoło; po za nią, przez okno otwarte wiatr dmuchał rozkosznie w jej szyję.

— Pani, woda gotuje się — powtórzyła Rozalia! — Nie zostanie z niej nic w kociołku.

I postawiła przed nią kociołek. Helena trochę zdziwiona, powstała nareszcie.

— Ach! tak... dziękuję.

Nie miała już pretekstu, wyszła z żalem, powoli. Kociołek zawadzał jej w pokoju. Namietność w całej swej sile zbudziła się teraz. Dotychczasowe odrętwienie, które czyniło z niej istotę głupią, zamieniło się w falę gorącego życia, które ogniem płonęło. Drżała rozkoszą, której nie znała wcale. Wspomnienia wracały, zmysły budziły się za późno z bezmierną żądzą, której nie

zaspokojono. Wyprostowała się na środku pokoju wyciągnęła całem ciałem, z podniesionymi i zakurczonymi rękami; znerwowane członki lekko, głucho trzaskały. Och! kochała go, chciała go, odda mu się na zawsze.

W chwili, kiedy zdejmowała podwłóśnik, spoglądając na swe obnażone ramiona, szmer jakiś zaniepokoił ją; zdawało się jej, że Joanna zakaszłała. Wzięła lampę. Dziecię, z powiekami zamkniętymi, zdawało się spać. Ale kiedy matka jej uspokojona odwróciła się plecami ona otworzyła oczy, czarne, wielkie oczy, któremi przeprowadziła ją wracającą do swego pokoju. Nie spała jeszcze; nie chciała, żeby jej kazano spać. Kaszel znowu zaczął ją dusić, ukryła głowę pod kołdrę i stłumiła go. Teraz mogła już odejść, matka jej nie spostrzeże tego nawet. Trzymała oczy otwarte w ciemności, wiedząc wszystko, jak gdyby wszystko rozumiała i bez skargi jednej umierała od tego.

(C. d. n.)

Piśmiennictwo polskie.

Replika na recenzję pierwszego tomu Biblioteki filozoficznej.

(Ciąg dalszy.)

Ani jednego nie mamy zdania przyswojonego sobie ze znanych historii filozofii, tylko każde wydobyte z pism jego i listów jego na własną odpowiedzialność. Otóż o rzeczonyj tezie mówiliśmy w życiorysie Kartezjusza raz czy dwa razy, Kartezysz sam pisze o niej w Rozprawie o metodzie, ale tego uwydatnienia nie było dosyć sz. krytykowi. Należało się o nim szeroko rozpisać, dla tego, że ten i ów rozpisał się o tem szeroko. Dla nas jedyną dyrektywą były pisma Kartezjusza i dziwna rzecz, że on, który nad wszystkimi ważniejszymi punktami swej nauki szeroko się rozwodzi, kilkakrotnie je powtarza ten punkt traktuje wyraźnie ale krótko. Może sz. krytyk chce wiedzieć dla czego? Oto dla tego, że to nie jest jego nauka. A czyjaż? Może Bacona. W drugiej księdze swego dzieła: *Of the advancement of learning* (ed. Spedding III 379) mówi Bacon: ponieważ substancja duszy nie jest punktem nieba ani ziemi, tylko bezpośredniem technieniem Boga, nie może być więc rzeczą, aby podlegała prawom ziemi i niebios, tak że znajomość duszy musi także ztąd pochodzić, zkad substancja jej pochodzi. Gdzież jest większy rozdział pomiędzy duszą a światem, w Kartezjuszu, czy w Baconie? Takich miejsc w Baconie jest więcej, a jednak tej nauki nie jest twórcą Werulanczyk, bo to jest nauka całej scholastyki. Lecz i tutaj nawet nie jest jej początek, oto ona pochodzi od Platona, nauczyciela Arystotelesa, który uczył, że wszystkie myśli nasze są tylko przypomnaniem duszy. Czy pan krytyk nie przyzna, że tutaj jest ten sam rozdział duszy od świata? Kartezysz więc nietylko jest twórcą tej nauki, ale już ją złagodził, już zbliżył ducha i świat zmysłowy tak dalece, że Spinoza mógł, idąc jeden krok tylko dalej, utworzyć panteistyczną jedność Boga, to jest ducha i świata. Myśmy więc nie uwydatniał tej tezy Kartezjusza, najprzód dla tego, że jej Kartezysz nie uwydatnił, potem dla tego, że to nie jego nauka, następnie dla tego że on już ją złagodził, a nakoniec, że to podrzędny punkt jego nauki. Podrzędny mianowicie wobec tego zdania, że podług niego we wszystkich zjawiskach świata panuje prawidliwość, a to już przecie jest inna nauka, niż ta nawet, którą Kant jeszcze głosił, że zjawiska

świata są utworem myśli naszej, i to właśnie zdanie, które jest zawarte nawet i w Rozprawie o metodzie i powtórzone gdzieindziej kilkakrotnie, jest owym mostem który do panteizmu Spinozy prowadzi. W obec takich oto zdań Kartezjusza sz. krytyk dziwić się nie będzie, żeśmy nie nastawiali na rzekomy rozdział, który żadnego innego w systemie Kartezjusza nie ma znaczenia, tylko, że mu służy jako ważne ogniwo w jego dedukcyjnym sposobie dowodzenia, a nastawiliśmy dość silnie na tę dedukcyjność, której tak silnie holdował Trentowski i inni polscy filozofowie.

Myśmy wzięli zanadto w obronę Kartezjusza, zarzuca nam sz. krytyk, zaznaczając zaledwie najgrubsze jego błędy, przyznaje więc, żeśmy najgrubsze błędy wytknęli, a cóżby powiedział sz. krytyk na biografa, któryby za jakie lat sto, kiedy może wszystkie teorie Comte'a zastarzałe już będą, wytykał tylko jego wady, a zalet nie przedstawił? Żeśmy nie brali byle kogo w obronę, niech to poświadczy Buckle, ze wszystkich pozytywistów najuczestniejszy, który powiedział, że Kartezjusz był największym filozofem, jakiego bogata w geniusze Francja wydała, a przecież Buckle znał i Comte'a.*)

Ciekawy jest także zarzut, że nam się zdaje, jakoby wszystkie pomysły Kartezjusza były oryginalne i cytuje nam fakt, że dowód istności Boga jest pierwotnie przez św. Anzelma ułożony, dodając że Kartezjusz przerobił go niedołącznie, cytując dalej że „psychologiczny punkt wyjścia zapożyczył“ (sic) u św. Augustyna. Te cytaty wcale nam nie imponują, równie jak cytaty nazwisk Campanelli, Bruna, Vaniniego. Żeby Kartezjusz popsuł dowód św. Anzelma, to nie prawda, dowód jego pod względem formy logicznej jest wzorowy. Niezawodnie zaś, że bardzo wiele ze zdań dotyczących fizyki i metafizyki, które głosił Kartezjusz, znaleźć można w pismach tych uczonych, a więcej w pismach Cusana, Cardana, Telesiusza i Gilberta, których krytyk pominął, ale wiadomą nadto jest rzeczą, że prawie ani jednej nie ma w dzisiejszych naukach zasady, którejby w tej lub owej formie nie było w pismach greckich, wiadomo dalej, że Grecy od Fenicyan i z Egiptu brali swoje nauki, Fenicyanie od Assyryjczyków, Assyryjczycy od Chaldejczyków, tu zaś już trafiamy na potop świata, w którym wszystkie archiwa zatoniły. Aby więc sz. krytyk był pobłażliwy, to należało co najmniej zacytować hieroglify i pismo klinowe, aby historyczne stanowisko autora należycie scharakteryzować i uprzytomnić dziejowy pochodz myśli. Taby było żądanie krytyka gruntownie zrozumiane. Tymczasem nasze zdanie jest inne: my liczymy rozwój myśli nowoczesnej od Bacona i Kartezjusza, dla tego, że chociaż ich poprzednicy trafiali na niektóre zdania prawdziwe, to jednak całość ich myślenia była słabą i niedostateczną, Kartezjusz zaś, chociażby wszystkie myśli był przejął od innych, dał nam dopiero gwarancją ich prawdziwości przez to, że je poparł własnymi swemi odkryciami. Tego poprzednicy jego nie zrobili i dla tego mniejszej są wagi. Cóż oni zresztą wszyscy znaczą wobec człowieka, który postanowił wyrzec się wszystkich dawniejszych nauk. Czyż i z tego tedy powodu nie godziło się przedstawić go samego dla siebie? Ale niech sz. krytyk będzie spokojny, da Pan Bóg, to całość naszej biblioteki będzie galerią filozoficzną, w której i postać takiego Giordana Bruno, Galileusza, uwydatni się należycie. Kartezjusz ma być w naszej biblio-

tece pierwszym ogniwem, z którym wszystkie inne postaci wiązać się mają. Scharakteryzowanie przedkartezjańskich czasów należy do rozprawy o Baconie, scharakteryzowanie następców Kartezjusza do rozprawy o Spinozie, jedno zaś i drugie w Bibliotece pomieszczone będzie.

Krytyka nam jest rzeczą bardzo pożądaną, bo jakież dzieło jest bez usterek, każdy zaś objętny badacz łatwiej je wykryje, niż wydawca. Gdyby wszystkie uwagi były takie jak słuszną uwagę co do wzgórków czworaczych, blibyśmy je przyjęli ze zobowiązaniem, ale tak niestety nie jest.

Krytyka wymierzona na wydanie nasze Kartezjusza nie tylko jest pobieżną ale jest niesprawiedliwą, z tego przedewszystkiem powodu że sz. krytyk nie wspomina, że oprócz Rozprawy o metodzie, jest w niej list do księdza Picot, i Reguły do kierowania umysłem, na co żaden z niemieckich nawet tłumaczy nie zwrócił uwagi, a jednak ten list jest mistrzowski, a reguły do kierowania umysłem przedstawiają całą logikę Descartes'a. Podobne reguły w całej nowszej filozoficznej literaturze, pomijając Bacona, w jednym tylko jeszcze znajdują się pisarzu.

Krytyka może się dostać w ręce ludzi, którzy Biblioteki filozoficznej ani widzieć nie będą, nie będą więc mogli przekonać się, czy zarzuty krytyka zgadzają się z prawdą, i tylko smutnego mogą nabrać o niej wyobrażenia. Cóż na przykład pomyśleć o zarzucie, że przypiski informacyjne powinny być ściślejsze, gdy sz. krytyk najwyraźniejszy błąd drukarski bierze za brak ścisłości. A może nam sz. krytyk wskaże, jakich tam jeszcze brak przypisków ściślejszych?

Możemy w tem pomódz szanow. krytykowi. Trzeba było powiedzieć, że zasada wątpienia już była prawidłem u wszystkich skeptyków starożytności, a więc Pyrrhona, Timona, Arkesilaosa, Karneadesa Aenesidema, Sesta Empiryka, najważniejszych tylko wymieniając, potem św. Augustyna, którego do Manichejczyków wątpiwości zapędziły, Mikoła Cusana, autora doktryny „de docta ignorantia“, następnie już znakomitego Montaigne'a Charrona Sancheza, samego Bacona nawet, chociaż tylko na podstawie jednego zdania, a potem dopiero Kartezjusza. Czy takimi plastrami mieliśmy oblepiać twarz jego?

Mówiąc o metafizycznej zasadzie, trzeba było wymienić św. Augustyna, jak nadmieniam sz. krytyk, ale dodać należy, że on jeszcze trzy inne źródła pewności przyjmował. A dla czegoż Campanelli tutaj nie wymienił?

Mówiąc o doktrynach fizycznych możeby przywieść Bombasta, Cardana, Telesiarę, Patriusa, Brunona a przedewszystkiem Bacona. Byłby to prawdziwy bombast, ale cóż kiedy Kartezjusz złota nie robił! Takie obsypywanie autora nazwiskami służyłoby może do popisywania się złudną uczonością ale nie do uwydatnienia postaci jego.

Wydając pierwszy tom Biblioteki najważniejszą dla nas rzeczą były pisma samego Kartezjusza, których przekład wydawał się krytykowi wierny; te pisma wydawały nam się rzeczą najważniejszą tak dalece, żeśmy na tytule ani wspomnieli, że tomik ten zawiera także życiorys Kartezjusza uważając to za rzecz podrzędną. Choćby więc tylko ten tomik mieścił dobry przekład kilku najważniejszych pism francuskiego filozofa, to już cel jego nie byłby chybiony, ale on mieści więcej jeszcze, on mieści dokładną biografią jego i chociaż może nie wyczerpujące, bo

taby było zbyt nudne, ale przynajmniej bardzo wyraźne przedstawienie wszystkich prac jego, całego umysłowego jego świata. Tego sz. krytyk nie znajdzie w żadnej historii filozofii, w żadnym życiorysie Kartezjusza. To sz. krytykowi wyraźnie powiedzieć musimy, kiedy sam na to ani spojrział. Każdy student filozofii z tego tomiku będzie się mógł dowiedzieć o wszystkich zasadniczych naukach Kartezjusza. Praca ta jakabądź jest, to jest zawsze zupełnie samodzielna, sz. krytyk zaś, zamiast wspomnieć przynajmniej o tem, że tom pierwszy naszej Biblioteki zawiera takie rzeczy, pomija to punurem milczeniem, powiada tylko lakonicznie, że się biografia czytaz zajęciem, a nie powiada dla czego. Dziwna rzecz, w obec tylu zarzutów! Takiej krytyki sprawiedliwą nazwać nie można.

Wszyscy autorowie mają w Bibliotece naszej objaśnieni być studjami zupełnie samodzielnymi, obiektywnymi, dokładnymi.

Koniec końców jest taki: jedna część tej napisana jest jakoby dla tego, żeby wydawnictwo nasze porównać z wydawnictwem Biblioteki pozytywnej (?), które to porównanie stanowczo odsuwamy. Zachowując bowiem wszelki dla teorii filozofii pozytywnej szacunek, widzimy po za nią w historii filozofii wiele innych donioślejszych zjawisk. Druga część krytyki napisana, aby dać nam wskazówkę, za którą choćby już dla tego pójść nie możemy, aby naszego wydawnictwa nie narazić na los Biblioteki pozytywnej. Zarzuty robione co do niedostateczności historycznego przedstawienia nie są trafne, jakieśmy to powyżej wykazać się starali. W wydawnictwie naszym widzimy jedno z zadań życia naszego, od długich lat myśl ta miała w nas czas dojrzeć, a co do sposobu jej wykonania, bądź jak bądź wysoki nam ideał przyświeca, do którego podług sił zbliżyć się będziemy starali. Wiadomo przecież, że każda rzecz w jeden sposób wykonana, dałaby się wykonać na sto może innych sposobów, zależy od wykonawcy, jaki sposób wybierze, byle wybrał najlepiej do zamierzonego celu prowadzący.*)

W. Dobrzycki.

(Poezye J. S. Chamca. „Która“ i „Czem chata bogata“. Paryż 1878. 8ka, str. 191 i 220.)

Poezya współczesna smutnych u nas doczekała się czasów. Nie tylko traktowaną jest objętnie, ale nawet lekceważoną nieledwie. Czyja w tem wina? Publiczności, czy poetów? Wiele o tem ostatnimi czasy pisano, różne zapadały sądy, my zaś w tym sporze stanęlibyśmy po stronie publiczności. Na poparcie naszego zdania przytaczamy tylko fakt, że jakkolwiek mało, jednakże stosunkowo najwięcej kupują u nas książek poetycznej treści dawnych mistrzów naszych, Mickiewicza, Słowackiego, Syromkomi i in. Pokazuje się z tego, że potrzeba poezyi tkwi dotąd w społeczeństwie, ale poezyi prawdziwej, wielkiej prostotą, która nie męcząc głowy pozostawia coś przecie w sercach i duszach najzimmniejszych.

Czem dzisiejsi prawie wszyscy poeci i poetki karmią publiczność? Oto mdłą czułością, albo masą szumnych wyrazów, po za którymi nie ma nic, albo jeżeli co i jest, to tak

*) Kierując się zasadą bezstronności zamieściliśmy odpowiedź autora, pozostawiając czytelnikowi osądzenie czy my czy autor ma słusność.
Przyp. Red.

*) Czego sz. Autor chce od Comte'a?? Przyp. Red.

misternie popłatane i osłonięte, że go i szukać nie warto.

Nie przesadzamy — dziś panowie poeci piszą tak, jak gdyby zadaniem poezji było sprawiać ból głowy i szum w uszach. Po pięciu minutach czytania, czytelnikowi po nadaremnych usiłowaniach złapania wątku, robi się ckliwo, gorący zaklnie, spokojny wzruszy ramionami i obydwą książkę nie przeczytaną odłoży na bok.

Nie chcą zrozumieć dzisiejsi panowie poeci, że treść żywotną i jasną każde dzieło mieć powinno, że wielkość i siła leży w prostocie, cisną się gwałtem pod obłoki, a tam, nie czując ziemi pod sobą wywijają rękami i nogami i dziwią się potem, że publiczność widzi w nich nie świętości a tylko skoczków pokazujących łamane sztuki. Tak jest niestety! cała dzisiejsza nasza liryka, z bardzo małymi wyjątkami, to sztuki łamane a nie więcej.

Dla tego z przyjemnością witamy każde podobne wyjątki, do których bez wątpienia należą utwory poetyczne p. J. S. Chamca, znane naszym czytelnikom z próbek zamieszczanych w „Tygodniu“. Charakterystyką poezji p. Chamca, jest to właśnie, czego o wielu innych powiedzieć nie podobna, że autor wie czego chce, a następnie, że do oddania swych myśli nie ucieka się do niebiesko piekielnych jakichś wyrazów, ale mówi językiem ludzkim.

Dziś mamy w rękę dwa tomy nowych poezji p. Chamca, wydanych niedawno w Paryżu p. t. *Która? i Czem chata bogata*. Obiedwie te książki są zupełnie odmienną treścią, o każdej więc z nich będziemy mówili osobno.

„Która? kartka z wspomnień paryskich“ stanowi jeden niejako poemat. Treść jego jest następująca: W obrazku I rodzi się dziewczyna gdzieś na poddaszu wśród najokropniejszej nędzy. W obrazku drugim również rodzi się dziewczyna, ale margrabianka, więc wśród najwytworniejszego przepychu. W obrazkach 3 i 4 dziewczęta podrastają, a bogata wychodzi za mąż za hrabiego, w 5 i 6 obiedwie upadają; biedna nie tyle może z nędzy co z niedoświadczenia, hrabina zaś straciwszy majątek z potrzeby zbytku — w epilogu obiedwie te kobiety spotykają się przypadkowo na wschodach teatru, suknie ich płaczą się nawzajem w tłoku, za co zirytowana hrabina rzuca swej niejako współzawodnicze wyraz *Drolesse*, autor zaś ostatnim wierszem zapytuje *Która?* dając oczywiście do zrozumienia że *Drolesse* (u nas by w tym wypadku użyto wyrazu *Malpa*) jest chyba właśnie ta, która to wyrzekła, to jest hrabina.

Jak widzimy treść do poematu piękna i dramatyczna w wysokim stopniu, wszakże nie podobna nią jest zapełnić całego sporego tomu. To też autor właściwemu opowiadaniu o bohaterkach poświęcił zaledwie po kilkanaście wierszy w każdym obrazku, resztę zaś wypełnił uwagami satyryczno-filozoficznymi, odnoszącymi się, ma się rozumieć, do sytuacji, bohaterek. Ztąd sądzimy nadal książkę nazwę *Kartki z Wspomnień*.

Według nas plan taki niekorzystnie wpłynął na wartość poematu, który ujęty w mniejsze kilkuset wierszowe ramy i prowadzony w tonie bardziej opisowym, mógłby wywierać niepospolite wrażenie. Tak jak jest przedstawia tę niekorzyść, że czytelnik sympatyzując lub obrzając się na kobiety przedstawione, radby wiedzieć prędzej o ich losach, a tymczasem musi słuchać niejako moralnych ustępów, które go nużą.

Ustępy te czyli wycieczki uboczne pełne

są moralnej wartości; pełne najzacniejszej postępowej tendencji, to prawda, ale jest ich tak wiele, że męczyć muszą, ile że nie są trzymane w tonie obrazowym, ale często w dydaktyczno-moralizującym.

Styl całego poematu jest jasny i jędrny, po większej części zaprawiony ironią, wiersz gładki często pełen zapału; radzilibyśmy tylko autorowi, ażeby bardziej wystrzegał się takich skrótów jak np. *był b mniejsza b* i tp., których w poemacie jest za wiele. Niektórzy poeci używają tych skrótów wtedy, gdy sobie, mając jedną sylabę za wiele, rady dać nie mogą. Dla czego zaś p. Chamiec, który tak wybornie wierszem włada, dopuszcza się tego przestępstwa, nie możemy zrozumieć.

Wogóle praca ta p. Chamca wiele bardzo ma wartości dodatniej, gdyż dotykając najżywniejszych interesów ludzkości, w pięknej formie zdrowy pokarm podaje.

Ażeby czytelników zaznajomić z tonem i tendencją poematu, podajemy parę ustępów, dosadnie charakteryzujących cały poemat.

Autor mówiąc o obowiązkach możnych względem oświaty ludowej powiada:

Indemnizujcie! pieniądze! pieniądze!
Część zarobionych, przez zbyt długie lata,
Na niedołęstwie skrzywdzonego brata!
Część ich, by z wstrętnej wybawić niewoli,
Dziateczki jego! Smętnej onych doli,
Wyscie czynnikami. Och! idźmy do źródła!
Jeśli dłoń nędzy, kościasta, wychudła,
W wpojonych w ciało trzyma ich dziś szponach,
Kto temu winien? w pałacach, na tronach,
Wy o! stryjowie! Wy wielcy! Wspaniali!
Boście ich dziadom, wolny byt zabrali,
A z nim oświatę, i możność i żądę!
Wam więc dziś płacić!

W drugim ustępie Autor tak mówi o Don Żuanach ulicznych:

Willią Świąt każdego, pod wieczór, w sobotę,
Na tej młodzieży raczcie spojrzycie rotę,
Kiedy wzdłuż ulic, przechadzek, bulwarów,
Błękitny dymek puszczając z cygarów,
W czarownym wdzięku swych kraciastych strojów,
Na plac serdecznych puszcza się podbojów.
Jakie uśmiechy! Miłosierny Chryste!
Jakie spojrzenia ostroplomieniste!
Do niewiniątek co słuchu użyć, użyczą,
Jak melodyjnie, jak dźwięcznie słowiczo
Brzmiające dusery! Jakie przytem tony!
Nader li skromni, szyją się w barony,
Dla ambitniejszych, i tego za mało,
Hrabiami siebie tytułują śmiało.
Ledwie za drzwiami ze sklepu lub z biura
Zaraz codzienna precz się zwleka skóra,
Natychemiast nowa wdziewa się dla świata,
Znikł kędys kupczyk, jest arystokrata!
I rozpowiada szeroko i długo.
O dobrach ojców nad Garonny strugą,
O rodzicielskich w Hiszpanii zameczyskach,
O świetnych swoich *in spe* stanowiskach;
I rozpowiada o uczu hazardzie,
O swojskiej zacnej, blichtrów tych pogardzie,
O tem, jak często, amor figlarz, mami,
Do jednych sideł, królów, z pasterkami,
O tem jak słodko będzie im na świecie,
(Mowa do lubej, łatwo zrozumiecie),
Gdy uwzględniwszy szczere ich płomienie,
Ojciec na śluby przyszłe pozwolenie.
Lecz, (w tem sek główny,) na to czekać trzeba,
A tu wre serce, a tu widzą nieba,
Iż dłuższy żywot, bez niej, bez aniola,
Przedwcześnie, z świata, zglądzić ich podola.
„Słuchaj jedyna! Nie broń! i tak dalej,“
Don Żuanowie ci, maluczkiej skali,

Tym oto trybem, nierząd, wstyd, swawolę,
W młodych wyrobnie zaszczepiają kole.

Druga książka, zatytułowana „Czem chata bogata“ zawiera 72 mniejsze poezje, z których 36 oryginalnie napisanych a 36 tłómaczonych.

Wiele z nich tak jednych jak drugich były drukowane w łamach „Tygodnia“, powiemy więc o nich tyle tylko, że jak wszystkie prace p. Chamca, mają tę wysoką zaletę, że są zrozumiałe, jasne, nieraz dowcipne lub pełne zapału, że są pisane wyrazami używanymi w mowie potocznej, a nie zapożyczonymi z jakiegoś nadludzkiego języka, co się często u nas trafia nawet najlepszym dzisiejszym poetom.

W tłómaczeniach swoich zaznajomił nas p. Chamiec z kilkunastoma najcelniejszymi poetami francuskimi jak L. Ratisbonne, Sully Prudhomme, Déroulède, Teofil Gautier, L. Ackermann, Lecomte de Lisle i t. p., czem wielce się przysłużył naszej literaturze, gdyż tłómaczenia wszystkie są bardzo dobre, niektóre nawet prześliczne, jeżeli wymienimy tylko niedawno drukowaną w „Tygodniu“ Serenadę z Viktor'a Hugo. Cały ten tom poezji ulotnych p. Chamca po przeczytaniu jak najkorzystniejsze zostawia wrażenie, tak, że go po razy kilka z wielką przyjemnością odczytać można.

W ogóle obiedwie prace p. Chamca, o których mówiliśmy, są nader miłym zjawiskiem na tak jałowej dziś naszej poetycznej niwie. Wydanie książki piękne, a cena po 2 fl. 50 cent. za tom, w stosunku do jego elegancyi, wcale nie wysoka.

M. B.

TYDZIEŃ LWOWSKI.

Lwów dnia 8. listopada.

Cudem Bożym, wśród tylu innych zmar-twień, miasto nasze doznało tej pociechy, że nie zostało zasypane śniegiem podobnie jak ta nowoczesna Sodom i Gomora z nad modrego Dunaju. Dawniej pan Bóg sypał zwykle siarczystym ogniem na ukaranie zbuntowanych miast pogańskich, ale od czasu gdy już takie mizeroty jak mir afganistański używają dział Kruppa i dynamitów — zasypywanie śniegiem stało się skuteczniejszym, no i jakoś w lepszym tonie. Że w Wiedniu panuje od niejakiego czasu zawierucha, i że może on być nią ze szczętem zasypany, to nie wielka szkoda, i owszem bierz go lichy za te wszystkie krachy, szwindle, Ofenheimy i inne bezbożne nieprawości. Ale czego nam rzeczywiście szkoda, to tych pocziwych polskich Lotów, tej galicyjskiej delegacji do Rady Państwa, która w tym ogólnym kataklizmie naprawdę zaginać tam może. Od trzech dni nie mamy żadnej ztamtąd wiadomości ani o nich, ani o trzech marnotrawnych synach, którzy odłączywszy się od piersi macierzyńskiej, bardzo łatwo dadzą się zaprzepaścić. Już o to wielkie koło nasze, nie tyle możemy się kłopotać, raz, że w łonie swoim ma dosyć sprawiedliwych, którym niepodobna aby krakowski Pan Bóg nie zesłał jakich aniołów. Dalej, że szanowne grono to związane solidarnością na podstawie konstytucji 3go Maja, może przespać spokojnie całą tę katastrofę śnieżną, bo jak wiadomo, zimno każde o sen przyprowadza, a koło co się tyczy łatwego zasypiania już dawno nabyło potrzebnej wprawy. Wreszcie, gdyby przyszło nawet do forsownego odgrzeby-

wania się, to i taka ewentalność nie będzie dla naszych posłów straszną, jako dostatecznie już zahartowanych na wszelkie zmiany różnych temperatur politycznych i nie politycznych. Nie mogąc się prześliznąć sankami po tych niezgłębionych zaspach śniegowych, jakie w tej chwili fizycznie i moralnie cały Wiedeń zalegają, nie trzeba rozpaczać, żeby się nie mogli przekopać do jakich przedsióneków na Ballplatzu, a tam już znajdują niezawodne schronienie przed burzą. Inna rzecz co się stanie z panami Skrzyńskim, Wolskim i Hausnerem? Nieszczęśliwe rozbitki te pozbawione krakowskiej bussoli gotowi na prawdę gdzieś się zawieruszyć, i wejść na błędne drogi, a w takim razie któż ich będzie miał na sumieniu jeżeli nie jego excelencya p. Grocholski? Wszak proście o zbudowanie jakiegobądź mościny, choćby z desek galicyjskich — odmówiono, rozkazawszy bez miłosierdzia iść w bród przez rzekę zapomnienia. Otóż z tego wszystkiego przekona się szanowny prezes Koła, jak to nie-dobrze było oponować przeciw ustawie o drogach w tegorocznym sejmie, z której jednak mógłby się być nauczyć stawiania mostów dróg z pre-stacyi powszechnej.

Skoro więc telegraficznie odcięci jesteście od Wiednia, nie wypada jak tylko starą drogą wracać na Kraków do Lwowa... A z tym Krakowem, to nieustanną mamy biedę i ciągle zmartwienia! Po owym toaście w Żokiej klubie, po owych uściskach z sobą obydwóch połów Galicyi, zdawało się że mamy już zupełną zgodę. Wskutek tego, nastroiwszy organa prasy naszej na ton serdecznej harmonii, zaczęliśmy sobie klepać codzienne życie lwowskie, odgrzewając koncerty przyjacielskie i odczyty, gdy naraz dolatują nas z Krakowa wieści że tamtejsza Rada miejska urządza uroczystą koronacją dla pana Matejki. — Korony nie mieli, więc kazaliśmy zrobić hebanowe berło ze srebrnym okuciem, poświęcili go na zamku, wynaleźli ratuszowego prymasa i z wszelką ceremonią doręczyli szanownemu mistrzowi. Nowy król jednak, skonstatowawszy bezkrólewie, niby Jan św. torujący drogie Pańskie, niby król-Duch Słowackiego, berło złożył do gabinetu szkoły sztuk pięknych, władzę swoją ograniczył do przepowiedni zjawienia się prawdziwego króla Słowiańskiego. Proroctwo takie, jak również bezprzykładna w dziejach uzurpacya Rady miejskiej, narobiły tyle rumoru po całym świecie, że nie wiadomo co dziś już na porządku dziennym: czy kwestya wschodnia, czy kwestya króla Słowiańskiego? Najprzód ciężko zmartwiona jest akademia nauk, której powiedzmy prawdę, zdawało się jakiś czas że ma prawo wyrokowania o królowaniu w dziedzinie nauk i sztuki, — dalej oburzone jest Tow. Strzeleckie, któremu jeszcze od króla Zygmunta Augusta, służy moc nadawania królów. insygnii. — Minister Cairoli z Rzymu gotuje piorunujący protest przeciw mieszczaństwu krak. wdzierającemu się w atrybucyę Kapitolu, a na wszystkie dwory tak biorące udział w rozbiórce Polski, jakoteż mające pewne pretensye do tronu słowiańskiego, przepowiednia ta spadła niby grom przerażenia z jasnego błękitu. Gdy się dowiedział o tem car Aleksander w Liwadii, natychmiast powzywał doradców swoich z różnych stron Europy, ot takiego Szuwałowa, Górczakowa, Todlebena, Kaufmana i innych, i o ile wiem, trzy dni już radzą kombinując, gdzie może się ukrywać ten przyszły król słowiański. Nawet zapomniany Ignatiew, który także ma pretensyę na króla słowiańskiego, już nie patrzy na orderowe

gwiazdy swoje zawieszzone na piersiach z łaski cara, ale obraca pytający wzrok ku Krakowowi, czy tam choćby w żłobku jakim nie ujrzy gdzie nowego konkurenta do tronu słowiańskiego. A z Ignatiewem nie ma co żartować! — On gotów podobnie jak w Bułgarii, podobnie jak król Herod w Palestynie urządzić rzeź niewińniętek... Tymczasem stary Kraków zjadłszy porządny obiad, okopcony sadzą pochodni własnego fakelzugu, tylko zaciera ręce uszczęśliwiony, że mu się bąk udał, ale to bąk, co się nazywa prawdziwie krakowski. Niech więc Europa łamie sobie głowę nad tem słowiańskim królestwem, niech Ignatiew grozi rzezią niewińniętek — on i na tą ewentalność jest przygotowany, bo właśnie w tych dniach otworzył nową rzeźnię miejską ze wszystkimi nowoczesnymi szykanami porządnego zabijania. Więc powiada, spróbujcie wy tam ze Lwowa śmiać się ze mnie... ja was tu zaraz do basenu z zimną wodą i obuchem panie dobrodzieju!

Z tego powodu nastąpiło w całym Lwowie ogólne spuszczenie nosów na kwintę. Stolicowa Rada miejska i wszyscy, którym honor miasta leży na sercu, chodzą jak struci i myślą i rozważają coby tu takiego zrobić, żeby temu Krakowowi zadać jeszcze lepszego szyku. Zdawało nam się, że budując gmach sejmowy od razu w trzech ulicach i że zakładając ogród przed ratuszem z mozaikowymi ścieżkami — raz na zawsze zamknijemy usta naszemu rywalowi — aż tu jak słyszę sukienice krakowskie bardzo imponująco mają wyglądać, kto wie czy nie lepiej od gmachu Sejmowego, a ta koronacya artystyczna i ta europejska rzeźnia kompletnie zbiła nas z rezonu. — Po mieście chodzą różne projekta, jest nawet myśl zrobienia jakiego już nie króla ale cesarza, tylko to nieszczęście, że brakuje nam głowy do tego, a jeszcze bardziej głów do inicjatywy. Kiedy w Krakowie całe miasto, są sami Zyblikiewicze, to u nas dalibóg ani jednego Zyblikiewicza nie znajdziesz choćby na lekarstwo — i to właśnie tak nas nędzi i tak nam dokucza... Zdaje się przeto, iż zrzuciwszy pychę z serca, będziemy musieli sprowadzić sobie z tamtąd tego rodzaju inicjatywną głowę, która niebałaby się ani Szczutka, ani Harapa, ani nawet samego Dyabła... tak mówię, samego Dyabła, bo i ten w ostatnich czasach zaczyna dostawać po nosie. Kropią go w Krakowie, jak mogą i czem mogą — ale kropią w nadziei, że w końcu musi się wleść do święconej krakowskiej wody. Jednym słowem Kraków coraz bardziej idzie do góry: wyjednał sobie nawet arcyksięcia na mieszkanie, żeni starego księcia na Nemoura z księżniczką polską, na sukienicach postawił indyka i koguta, w Rzeszowie przeforsował do Sejmu p. Kieszkowskiego — a my co? — palimy mizerną illuminacyą na cmentarzu, o nowych sztukach Fredry, o których już w Krakowie zapomniano, wiedzieć nie chcemy, ale rozstawiwszy żydówki po ulicach z pieczonemi maronami — rozkoszujemy się panną Bossi, podróżujemy z p. Perichonem po Szwajcaryi trawiąc z niesłychaną dobroduszą wszelkie muzykalne i niemuzykalne produkcyę miejscowych prelegentów. — Daj Boże, aby to wszystko wobec nowych tryumfów Krakowa wyszło nam na zdrowie, choć patrząc na ogólny nastrój miasta, bardzo wątpię czy unikniemy żółtaczki.

BIBLIOGRAFIA POLSKA.

- *Czerwiński Józef*. Technika materiałów budowlanych na podstawie specjalnych źródeł ułożona. Ska str. 52. Warszawa 1878. 50 ct.
- *Jankowski Edmund*. Sad i ogród owocowy. Ska str. 401. z 153-ma drzeworytami. Warszawa 1878. 3-50 ct.
- *Kleczyński Dr. Józef*. Statystyka gospodarstwa gminnego. Ska str. 44. Lwów 1878. 75 ct.
- *Kraszewski J. J.* Hołota, powieść współczesna 2 tomy. Ska str. 154. 149. Warszawa 1878. 2-50 ct.
- *Lunkiewicz X. J.* Wykład obrzędów i religijnych zwyczajów rzymsko katolickiego kościoła. 2 tomy. Ska str. 408. 108. Wilno 1878. 2 zlr.
- *Michałowski Emil*. O nauce języka polskiego w szkołach realnych. Ska str. 21. Tarnopol 1878. 20 ct.
- *O'Relli O.* Więźniowie mamertyńscy. Opowiadania z historyi pierwszych wieków kościoła. Ska str. 579. Warszawa 1878. 2 zlr.
- Powstańcy na morzu w wyprawie na Litwę. Z pamiętników pułkownika Łapińskiego. Ska str. 214. Lwów 1879. 1-20 ct.
- *Schwartz M. Z.* Korsykanka. Dwaj bracia. powieści tłumaczone ze szwedzkiego. Ska str. 226. Lwów 1879. 1-60 ct.
- *Słowacki Juliusz*. Mindowe, król litewski. 16ka str. 96. (Bibl. Mrówki tomik 12. wyd. drugie). Lwów 1879. 25 ct.
- *Syrokomla Wł.* Ułaz, sielanka bojowa. 16ka str. 64. (Bibl. Mrówki tomik 13. wyd. drugie). Lwów 1879. 20 ct.

Wiadomości z kraju i ze świata.

Literatura, sztuka i nauka.

* *Konfiskata*. W Krakowie został skonfiskowany ostatni numer „Dyabła“, jak powiada „Gazeta Narodowa, za poezye, prozę, politykę zagraniczną, krajową, sejmową i sprawy miejscowe. Pomimo że tym sposobem blisko połowa treści została zakwestyowana, Redakcyja tego czasopisma na drugi dzień wydała nowy nakład numeru, co tem bardziej zadziwia, że „Dyabła“ mającego zwykle wielką, artystycznie wykonaną rycinę, nie tak łatwo szybko wydrukować.

Wogóle „Dyabła“ coraz bardziej rozwija się i ulepsza — każda rycina jest jak powiedzieliśmy artystycznie wykonaną, treść urozmaiconą i dowcipną: a gdy obok tego czasopisma to jest obecnie jedynem, z którego można zaczerpnąć prawdę o stosunkach krakowskich, nie dziw więc, że staje się coraz poczytniejszem i coraz bardziej pożądanem.

* *Nowelle Zoli* pod tytułem „Typy duchowieństwa“, świeżo wyszły w osobnym wydaniu, powiększyły szereg przekładów dzieł, tego znakomitego powieściopisarza, przyswojonych piśmiennictwu naszemu. Każda z nich w osobnej książeczce stanowi osobną całość; razem zaś wzięte dopełniają się wzajemnie.

* *Rektor uniwersytetu warszawskiego*, pan Błagowieszczeński przesłał w darze kilka książek komitetowi towarzystwa miłośników starego piśmiennictwa w Warszawie.

W liczbie rzeczonych dzieł, cennych ze względu bibliograficznego, znajduje się opracowany przez pana Siennickiego opis kolekcji 300,000 tomów wydawnictw, które drukowanemi były przez znakomitych typografów belgijskich, francuskich i włoskich, a które znajdują się obecnie w bibliotece uniwersyteckiej. Praca wymieniona przedstawia materiały do historyi typografii w XVI i XVII stuleciach; kolekcya ta ciekawą jest i z tego względu, iż złożoną ona została z 163 źródeł oficjalnych i prywatnych, przyczem niemal połowa wydawnictw dostała się do biblioteki uniwersyteckiej po pierwszym zamknięciu klasztorów za Aleksandra I.

Drugi opis pod tytułem: „Les Elzevir de la Bibliothèque de l'Université Imperiale de Varsovie“ (Elzewiry biblioteki cesarskiego uniwersytetu warszawskiego) tegoż autora dotyczy 590 dzieł w VII tomach, wydanych przez Abraama Elzewira w 1693 do 1710 r., albo też mu przypisywanych.

Wreszcie podarowaną też została „Historya Polski“ Naruszewicza.

* *Z Pragi Czeskiej*. M. Błażek prof. sło-

ROZMAITOŚCI

wiańskiego paedagogium w Brnie (na Morawie) począł wydawać: „Stylistykę dla młodzieży średnich szkół czeskich“ („Stylistyka žakum strzednich škol českich“). Wyszedł już pierwszy zeszyt tej pracy po części samodzielnej, w części opartej na badaniach Holevia, Heimia, Sommera i innych.

„Dziejów Morawii“ Dudika wyszedł już tom 5ty od r. 1197 do 1261, t. j. zawierający epokę margrabiego Władysława Igo, Władysława IIgo, Przemysława Igo, Waclawa Igo, Władysława IIIgo i Przemysława IIgo. Wielki zbiór dra Hermenegilda Ireczka, wychodzący p. t. „Zakony slovanske“, od czasów najdawniejszych po w. XVI w części nawet późniejszej doby sięgający, zbliża się już do końca i zapewne po nowym roku ukończony zostanie.

Rodzina głośnego malarza Jarosława Czerbaka, darowała towarzystwu naukowemu („Umielecka biesieda“), obraz olejny tego artysty „Swadźba na Czarnej górze“, (Svat'ba na Czerne Horze). Ponieważ ostatni obraz Czerbaka nie został dokończony, słusnie więc wdzięczność należy się rodzinie za dar ten ostatniej pracy rodzinnemu miastu Pradze. A że towarzystwu udało się sprowadzić także nieznaną dotąd Prażanom wielki obraz Czerbaka „Pasterz słowiński z psem“ (Slovensky pastyrz se psem), urządzoną więc będzie wystawa obrazów, szkiców i fotografii Czerbaka jakie się tylko w Pradze znajdują.

Na ostatnim posiedzeniu węgierskiej akademii nauk dr. Vilem Franknoi czytał „o archiwum margrabiego Jerzego Brandeburskiego“, znajdującem się obecnie w archiwum mnichowskim, a ważnem dla dziejów Czech i Węgier.

* * * Głębokość morza. Morze Bałtyckie (między Szwecyą a Niemcami jest głębokie na 39 m. Adryatyckie 42 m. Największa głębia kanału La Manche nie przechodzi 96 m. Cieśnina Gibraltar w najwęższem miejscu jest 320 m. głęboka.

Najgłębszy ocean Atlantycki. Na zachód od przylądka Dobrej Nadziei głębokość oceanu wynosi 5120 m. a na zachód od wyspy św. Heleny 8320 m. Za średnią głębokość przyjmują 8320 m. a oceanu Spokojnego 6400 m.

Szkoły.

* * * Donoszą z Grodna, iż ministeryum oświaty pozwoliło otworzyć tam siedm jednoklasowych szkółek. Na utrzymanie ich skarb państwa będzie 1,376 rubli.

* * * Donoszą z Odessy, że w mieście tem uczniowie wyższych klas szkoły handlowej utworzyli uorganizowane prawnie towarzystwo pod hasłem zasilania biednych współkolegów. Ustawa asocjacyi zatwierdzoną została przez dyrektora szkoły pana Orbińskiego. Na początek zarząd stowarzyszenia urządza widowisko, w którem przyjmą udział lepsze siły sceny miejscowej.

* * * Statystyka edukacji niewieściej w Petersburgu przedstawia następane cyfry: na kursach pedagogicznych było do powyżej oznaczonego terminu 250 uczennic, w gimnazyum Maryjskiem 772 ucz., w gimn. Kołomeńskim 536 ucz., w gimn. Wasilewskim 429 ucz., w gimn. Piotrowskim 328 ucz., w Aleksandrowskim 354 ucz., w „Litejnym“ 348, w Ekaterynskim 292., w gimn. Roźdestweńskim 235, w progimnazyum istniejącem przy kursach pedagogicznych 203 uczennic. We wszystkich wogóle średnich szkołach niewieściej w Petersburgu pobierało wykształcenie do dnia 26 września 3,747 uczennic.

Stowarzyszenia.

* * * *Towarzystwo pomocy Naukowej dla Księstwa Cieszyńskiego* odbędzie walne zgromadzenie d. 30 listopada o godz. 1 po południu. Towarzystwo to co rok większego udziela wsparcia uczącej się młodzieży, i w upłynionym roku szkolnym wydało na ten cel 475 zł., lubo dochód jego był mniejszym aniżeli poprzednio. Z tej przyczyny pożądanem jest, ażeby ziomkowie jak najhojniej to Towarzystwo wspierali i do niego przystępowali, co nie jest trudnością, gdyż obowiązkowa roczna wkładka wynosi tylko 1 złr. Z wspomnianej kwoty 475 złr. otrzymało zapomogi 21 uczniów, a mianowicie: 2 słuchaczy medycyny (120 złr.); 2 słuchaczy filozofii (110 złr.); 2 teologów (30 złr.); 8 gimnazjalistów (90 złr.); 2 uczniów szkoły realnej (40 złr.); 5 kandydatów nauczycielskich (85 złr.) Ponieważ i w roku bieżącym mnożą się prośby o zapomogi, przeto uprasza się członków o nowe wkładki. Wkładki przyjmuje także Redakcja „Tygodnia.“

* * * Uczta dla Żółkowskiego. Dwieście kilkadziesiąt osób należących do najrozmaitszych warstw społecznych zebrało się onegdaj w sali resursy kupieckiej dla uczczenia 45-letnich zasług Żółkowskiego na scenie polskiej.

Po spożyciu wspólnej kolacyi przy dźwiękach orkiestry Lewandowskiego, bez której nawiasem mówiąc żadna dzisiejsza uroczystość obyć się już dzisiaj nie może, rozpoczęły się toasty.

Pierwszy toast wniósł p. Kalikst Potkański, dyrektor resursy kupieckiej w imieniu obywatelstwa, dalej pan Józef Hiż, redaktor „Kuryera Codziennego“ w imieniu prasy, pan Edward Lubowski, w imieniu autorów dramatycznych. Z kolei przemawiali: pan Wincenty Rapacki wnosząc zdrowie Królikowskiego, Królikowski za zdrowie publiczności warszawskiej.

Ostatnie trzy toasty wnieśli pp. E. Lubowski, Kazimierz Zalewski i Zygmunt Sarnecki, imieniem teatrów krakowskiego, lwowskiego i poznańskiego.

Po ukończeniu szeregu toastów wszyscy obecni zapisali się w księgę ofiarowaną jubilatowi przez p. Franciszka Łapińskiego, znanego tutejszego obywatela i kupca.

Powinszowań listownych i telegraficznych nadeszło wiele z Petersburga, Paryża, Krakowa, Poznania, Łodzi, Płocka, Łomży, Lublina i Bóbrki od Blizińskiego.

Uczta przeciągnęła się do godziny 3 w nocy.

* * * Piszą z Paryża:

„Może nieobojętną wam będzie *statystyka ostatniego balu u marszałka Francji.*

Mówi ona bowiem bardzo wiele o rozmiarze festynu.

I tak:

- Wypito butelek szampańskiego wina 2,000;
- wina Bordeaux poszło butelek 1,200;
- ponczu przyrządzono litrów 2,000;
- kawy mrożonej przygotowano litrów 2,400;
- limoniady i czekolady podano 4,000 filiżanek;
- zjedzono ciast 20.000;
- sucharków połknięto 20,000;
- kapłonów padło 500;
- kuropatw zginęło 400;
- szyniek skonsumowano 50;
- na deser użyto owoców fantów 200;
- Cyfry te nie obejmują bynajmniej udziału służby w spożywaniu darów bożych.
- Z powodu natłoku przy wyjściu zgubiono, nie odebrano lub zostawiono mnóstwo rzeczy.
- Zebrano je tedy w pakietów 148;
- parasoli jest tu 200;
- plaszczów oficerskich 40;
- paltotów męzkich 236;
- zarzutek damskich 200;
- kapeluszy męzkich 20;
- kaloszy par 60 i w końcu... szynionów 3.

* * * „Figaro“ zastanawiając się nad przypuszczalnem małżeństwem księcia Ludwika Napoleona (Lulu) dowodzi, że nieznaczny jakoby posag jego nie mógł stanąć na przeszkodzie związkowi księcia z księżniczką duńską Tyrhą. Gdyż jakkolwiek majątek osobisty spadkobiercy byłego cesarza Francuzów nie jest na razie znaczny, będzie on jednakże dziedziczyć po matce swej b. cesarzowej Eugenii — miliony. Oto 1866 r. Napoleon III spisał testament złożywszy takowy u notaryusza Mocharda, który to testament rozpieczętowany został 12. stycznia 1873 r. w Chislehurst. Na mocy zaś tego testamentu b. cesarzowa Eugenia wchodzi w posiadanie 20,000 fr. renty rocznej z posiadłości Mezzola we Włoszech w pobliżu Bolonii położonej; powtóre wchodzi w posiadanie dyamentów wartujących do 2,800,000 fr., które po sprzedaniu przyniesić mogą dochód wynoszący 150,000 fr.; po trzecie 2,000,000 fr., ze sprzedaży baronowi Hirsch domów mieszczących się na polach elizejskich i po czwarte nareszcie 80,000 fr. renty, które Ludwik Napoleon w czasie wygnania swego 1872 r. podpisał przy wielkiej miliardowej francuskiej pożyczce. Wszystko to razem przynosi b. cesarzowej rocznej renty 450,000 fr.

Widocznie Napoleon III niezłe robił interesy.

* * * Żółta febra. Wiadomości nadesłane od miesiąca drogą telegraficzną z Ameryki, prerażają swoim lakonizmem. Nowy Orlean i Menfi dotknięte straszną plagą żółtej febrы, przedstawiają obraz zni-

szczenia. W ciągu jednego dnia w Nowym Orleanie było 654 wypadków, innego 623 i w tym stosunku przez dwa tygodnie z rzędu. Żałobna statystyka jeszcze nie wykończona, możemy jednak mieć o niej pojęcie, pamiętając, iż we Wicksburgu przypadło przeszło 15 tysięcy krwawych wydarzeń śmierci.

Miasta dotąd kwitujące, obecnie straszną klęską dotknięte, zamieniły się w pustynie. Pałace, większe domy i świątynie, zamieniono w szpitale; w Nowym Orleanie nikt nie pozostał, prócz kilku doktorów i siostr miłosierdzia, które poświęciły się usłudze chorych. Najbliżsi nawet krewni odbiegli umierających, bo i na co przydałaby się ich ofiara?

Nowy Orlean, miasto zwykle ożywione, świeci obecnie pustkami; wspaniała dzielnica kanału, Corso miasta, na teraz ruch swój zawdzięcza osobom dotkniętym zarazą, przewożonym do szpitali, albo na cmentarz. Nic nie przerywa uroczystej ciszy, chyba skrzyp karawanu. Ludzie padają na ulicach, w kościele... gdzie kto się znajduje.

W niektórych domach wymarły całe rodziny. Nie braknie w tym dramacie strasznych epizodów. Jakiś kupiec pobiegłszy do Questury z doniesieniem, iż w nocy go zrabowano, otrzymał wiadomość, że jego żona i syn, których zostawił zdrowych, umierają... zanim wrócił, nie żyli! Pewien kuśnierz rodem ze Lwowa, pocałował zwłoki syna i padł martwy. W innej rodzinie 7ro dzieci pilnując ojca chorego, zaraziło się... tylko jedno z nich ocalało. Matki uciekające nie mogąc wszystkich dzieci zabrać, powierzały je zakonnicom, tych niemowląt umierało codzień po kilkaset. Klęska obecna daje się tylko porównać z tem, co się działo we Florencyi, w epoce Bokayusza.

* * * Znakomity wynalazek zyskał uznanie w Anglii. Udało się nareszcie kapitanowi Templar wynaleźć sposób kierowania wojskowemi balonami. W zesłzym tygodniu na wysokości 1500 metrów wykonywał on przy pomocy elektryczności takie ruchy, jakie mu generał Aquilar nakazywał z równiny Woolwich.

W tymże czasie zrobiono drugi nie mniej ważny wynalazek. P. Coloné utworzył stos elektryczny przechodzący siłą wszystkie dotychczas znane. Stos ten wydaje światło elektryczne przez 48 godzin bez najmniejszego uszkodzenia, nadto płomień jego jest łagodny i jasny.

DOBRY POŁÓW.

Nowella

przez

PIOTRA ANTONIO DE ALARCON.

Sławą i ranami, w wojnie o sukcesyą tronu okryty lubo jak wszyscy prawie owych czasów rycerze, bez grosza w kieszeni, powracał do swego zrujnowanego burgu szlachetny kawaler Mequinenza, aby w nim, przeżywając resztki szczupłej ojcowizny, wypocząć po trudach obozowego życia.

Tenor don Jaime da Mequinenza walczył jako rotmistrz za sprawę Ludwika XIV. Trzydziesto-pięć latni ten wojak, wysoki, dorodny, odważny, wymowny, lubo niedość ocytany, szczęśliwym był w podbijaniu serc naiwnych dziewcząt wiejskich. A gdy dodamy, że był jedynym spadkobiercą rodzicielskiego mienia, uzupełnimy wtedy wizerunek naszego aragońskiego bohatera.

Istnem odbiciem senora Mequinenza był jego zamek, nietyle wprawdzie co do siły, ile raczej ze względu na osamotnienie, ubóstwo i dumę. Wyobraźmy go sobie (odwołując się wyłącznie do wyobraźni, zamek już bowiem nie istnieje) wzniesionym na stromej oblanej rzeką Ebro skale, po za którą wyniosła góra wznosi swój szczyt pod obłoki.

Kilka u jej stóp rzuconych chat i dworków zamieszkiwali dworzanie i kmiecie, poddani tej zbyt ubogiej baronii. Od wsi do zamku wiodły pigtrzące się tarasy, wejście zaś na dziedziniec zamykał rzucony most na fosie, do której woda kanałem z Ebro sprowadzana, szumiącym po za zamkiem spadała potokiem.

Na pochyłości przeciwległej góry, wodospadem od burgu oddzielonej, zwieszała się ponad Ebro druga skała uwieńczona chatą i ogródkiem, śmiałą ręką, jako owo dzieło Semiramidy, na szczycie jej rzuconym. Szeroka belka służyła za kładkę do przejścia z chaty do zamku i jak do niego, gdy zwodzony most podniesiony, przystęp był niemożliwy; tak i chata w razie usunięcia belki stała się niedostępną.

Wspomnieliśmy już, że na owej pańskiej skale żył

don Jaime da Mequinenza; teraz dodamy, że na tej drugiej sąsiedniej skale, mieszkał rybak, który właśnie zbudowaniu chaty na urwisku, dobrobyt swój zawdzięczał.

Damian, tak się zwał rybak, wpadł na pomysł z puszczenia sieci z kładki w ów szumiący wodospad. Tym sposobem łowił mnóstwo węgorzy, które porwane siłą potoku wpadały do zastawionej sieci, sprzedaż zaś zdobyczy po sąsiednich wioskach, lubo po niskiej cenie znaczne Damianowi zapewniała korzyści.

Wspomnieliśmy już że Damian dzięki tym rybackim zabiegom, do niejkiej przyszedł zamożności, zapomnieliśmy tylko dodać, że mimo to, nie trzymały się go pieniądze. Czemuż to przypisać? Oto, Damian, jak wielu mu podobnych, zrobił głupstwo, poślubiając piękną, urodziwą ale lubującą się w strojach i zalotną dziewczynę.

Karmela, albo jak on ją pieszczołliwie zwał, Karmelita, była ubogą wiejską dziewczyną. Nie umiała wprawdzie czytać, mogła wszelako uwieść na pokuszenie nawet świętego, gdyby tego łaska boża od upadku nie chroniła. Karmela, był to wcielony wdzięk szatański.

Piękna, dorodna blondynka, podobna była wzrostem do wybujałej trzciny, od pasa zaś do czoła, do równianki wdzięcznie rozwiniętych kwiatów. Gors, ramiona, szyja, broda, powabny chód, śnieżna bładź cery, rumieńcem płonące lica, jakaś marzycielska w oczach tęsknota, drobna rączka cudnie utoczone ramiona, powabny strój, długi złocisty warkocz i mała nożka, owa, jak ją nazywa wieszcz Granady, Salvator, „ścieżka do raju,“ — oto obraz Karmeli.

Mógłże Damian nie uwielbiać cię, Karmelo, i nie ukryć zazdrośnie na szczycie skały, od reszty świata odgrodzonej! Ktokolwiek w dzień chciałby się tu dostać, musiałby wskrószyć całą wieś i dolinę i od wszystkich być widzianym, nocą zaś, któż śmiał wdzierać się po urwiskach na kilkaset stóp w górę?

Każda, tego co Karmela usposobienia, dziewczyna, jeżeli nie ma kochanka, kocha się przynajmniej w sobie. To też i Karmela, jakkolwiek w odludnem skryta ustroniu i lubo nikt jej, oprócz męża nie widział, cały jego wszelako z połowu węgorzy osiągnięty zysk, obracała na kupno jaskrawych sukien, pierścionków, zausznic, słowem, stroiła się jak dama.

Przekonana o wyższości swego przeznaczenia, Karmela ubrana codziennie jak na wesele, całymi godzinami wysiadywała beczynnie przed progiem chaty, lubo tu prócz ptaków, krzewów i nieba nikt nań nie patrzył. Z takim spokojem wyczekiwała ona chwili swego przeznaczenia. Zamek, jedyne sąsiedztwo chaty, był niezamieszkały, w chwili bowiem naszego opowiadania, don Mequinenza jeszcze nie powrócił; jedni więc tylko wieśniacy, idący wózem, mogli dojechać rybackę, jaśniejącą jak jaskrawy kwiat na wyżynach skały. Gdyby więc Karmela rzeczywiście oczekiwała kochanka, ten chyba lotem ptaka mógłby się tu dostać.

Może mnie spytacie: Karmela więc nie kochała swego męża? Cóż na to odrzec? Powiem tylko, że była uroczą piękną, a żyła osamotniona; Damian bowiem całymi dniami sprzedawał po wsiach węgorze. Podczas swojej nieobecności, zabronił jej schodzić do wsi a woli tej Kamela ślepo była posłuszną, najprzód dla tego, że tak Bóg przykazał, powtóre, że prostacze chłopaki mało do jej towarzystwa przypadały. Lecz powiecie może, że i Damian prostym tylko był kmieciem i ona zapewne mało w przestawianiu z nim znajdowała przyjemności. Niestety, tak było w istocie. Mógłże bowiem pięknej, wystrojonej, rozmarzonej, jak maurytanka kobiecie, podobać się niechlujny, lichy odziany, ogorzwały od słońca, zmoczony deszczem, wonięjący rybami małżonek?

Wprawdzie, gdyby Damian nie poprzestawał na zaniebanej odzieży, piękna jego Karmela nie miałaby szat tak wytwornych. Gdyby mniej pracował i rąk swych oszczędzał, pracę tę musiałaby żona podzielać, a wtedy i rączki jej utraciłyby wiele z swej białości. Gdyby narzeczcie nie było tych ryb wstrętne wonięjących, zabrakłoby dla niej pachnącego mydła. Ale któraż kobieta w dziewiętnastym wieku życia, głębiej zastanowi się, zwłaszcza tak piękna, jak siedmiobarwna tęcza, Karmela?

Wdzięczność, zbyt to poważna u młodych kobiet cnota; sprawiedliwość zaś u osób z żywą wyobraźnią nie łatwa do spełnienia. Jak złoto w ogniu, tak cnota oczyszcza się w ubóstwie, nasza Karmela zaś była zbyt szczęśliwą.

To wszystko łatwo nasuwało domysł, że jak tylko zwyciężki don Mequinenza powróci do zamku, Karmela stanie się celem miłosnych jego zabiegów. Jakoż powró-

cił, a że zawsze i wszędzie był wielbicielem płci pięknej, dość mu więc było ujrzeć Karmelę, aby się w niej do szaleństwa zakochać.

Damian tymczasem zajmował się zawsze połowem węgorzy; od czasu jednak powrotu don Mequinenza, obudził się w rybaku nieokreślony jakiś niepokój. Wprawdzie, żywił on w sercu głęboki dla swego pana szacunek, mimo to lękał się o swoją żonę i to zbyt bliskie sąsiedztwo zamku oddzielonego tylko rzucaną nad parowem kładką.

Taką dręczony myślą, Damian pod pozorem bólu nóg, przyjął chłopca do sprzedaży ryb w okolicy, sam zaś rzadko i na krótko dom opuszczał. Mimo tej troskliwości, nie dopiął wszelako swojego celu. Don Jaime i Karmela znowili się już skrytem, jak dziś mówią, telegrafowaniem. Miłość ich wzrosła do potęgi, a mowę ust, oczy zastąpiły. Platoniczne to uczucie stało się dla nich nieznośnem, rozdział zbyt dalekim, kładka nie do przebycia, niecierpliwie więc oczekiwali chwili wydalenia się Damiana. Tajemnicze znaki ułatwiały znowę.

Pewnego pięknego dnia w maju, oboje małżonkowie siedli na słońcu przed progiem swej chaty. Nie będą wam opisywał tego słońca, które, jak przed półtora wieku i teraz chyliło się ku zachodowi; powiem tylko, że owego wieczora, tak zwolna i majestatycznie kryło się ono za góry, jak gdyby nigdy wzejść już nie miało.

Była to jedna z tych wzniosłych chwil, w których zdaje się, czas bieg swój zatrzymał. Była to uroczystość natury nie wkraczająca w zakres dziejowy, jeden z tych uświęconych dni, w których świat, jakoby po raz pierwszy dosięgał szczytu piękna. Cała przeszłość przybiera wtedy młodzieńczą krasę, przyszłość staje się nużącą i przekwitłą nicością. Była to, mówię, owa smętna godzina, gdy stępały umysł, patrzy na tragedję konającego dnia, jak na niepowrotne widowisko; godzina zadumy, w której, jeżeli nasuną się wspomnienia drogich nam zmarłych osób, wstyd nam wtedy niejako, żeśmy jak one nie wzięły z życiem rozbratu.

Karmela i Damian wpatrywali się z żalem w słońce, którego ostatnie promienie, purpurowem światłem bawiły widnokrąg. Jakkolwiek oboje małżonkowie, bez wykształcenia, czuli wszelako, dręczeni jakimś niepokojem, że ten zachód nie jest jak dawniej, dla nich obojętnym, że chwila obecna jest godziną rozstania i nieubłaganego przeznaczenia. Wprawdzie ograniczony umysł utrudniał im dojście do świadomości własnych uczuć, do zdania z nich rachunku; mimo to, przed zamglonym wzrokiem ducha snuły się im mętne zarysy życia i skonu, minionego szczęścia i przyszłych cierpień. Im bardziej słońce chyliło się ku zachodowi, w tem głębsze oboje zapadali milczenie, tem dziwniej płątały się ich myśli.

Są chwile, w których, oprócz duszy, objawia się w nas byt jakiejś trzeciej niepojętej istoty. Taka właśnie niedostępna zmysłom istota stanęła obecnie pomiędzy małżonkami, z których jedno dążyło do złamania zaprzysiężonej wiary, drugie zaś, trawione zazdrością, knuło zamiary mordu. Podwójny ten nastrój myśli, to zbrodnicze technienie, było chwilą tajemnego porozumienia ich, cichem uznaniem współwiny, ztąd długie to obustronne milczenie, podziwu w nich nie wzniewało.

Gdy słońce zaszło, z piersi obojga jak po nużającej pracy, ciężkie wydarło się westchnienie. Była to chwila podpisania tajemniczej umowy i tak nieodwołalnego postanowienia, jak skon dnia zapadającego w przeszłość.

Szczerze i bez obawy spojrzeli teraz sobie w oczy. Damian zwróconym ku zamkowi wzrokiem poddrowił don Mequinenza a ten wzajemnie utkwiał źrenice w Karmelitę, która również z całą naiwnością pozdrowiła rycerza.

Dostrzegł to Damian a wyciągnawszy swoją zreumatyzowaną nogę, półgłosem odezwał się do żony:

— Ból mi ustąpił, pójdę jeszcze na wieś, tam zanocuję, może mi się uda pościągać drobne długi. Powrócę rankiem. Spodziewam się obfitego połowu węgorzy w zastawionych już więcierzach. Żegnaj cię Karmelito!

— Bądź zdrow, Damianie — odrzekła mu chłodno. Nigdy jeszcze tak ozięble nie rozstali się małżonkowie. Damian, wzięwszy kij, przeszedł kładkę i spuścił się w parowę zamkową. Słońce złożyło jeszcze dalekie górszczyty.

W ośm godzin potem, toż samo słońce oświecało powrotnie drzwi rybackiej chaty; znikła atoli owa powaga i smutek, z jakim wczoraj zapadało pod ziemię. I znów jak dawniej uweselone, wstępowało na sklepienie nieba, siejąc życie i radość, gdzie tylko promienie jego

działały. Jakoż zajaśniało zwierciadło wód, zapiały koguty, rozpraszają się tumanne nad Ebro pary, świegotają ptactwo, w dolinach snuły się pędzone na paszę trzody.

Było to toż samo słońce, które podczas ośmiodzinniej nieobecności, przekroczyło ocean, obiadowało w Ameryce, odbierało cześć boską od bałwochwalczych plemion Oceanu Spokojnego, przyswiecało niejednym weselnym godom w Chinach, ogrzewało bujne rośliny Hindostanu, całowało zimne głązy grobu świętego, a teraz powraca, by obaczyć, co się stało z ową aragońską parą rybacką, pozostawioną ubiegłego wieczora u drzwi rybackiej chaty.

I Damian wydawał się dziś swobodniejszym. Wesół i rzeźki, w gronie rybaków wioski, śmiało przyspiewując kroczył po tarasach zamkowych.

Cały ten wesół orszak wszedłszy po zwodzonym moście do pogrążonego jeszcze w śnie zamku, stanął na krańcu oddzielającym go od chaty Damiana.

— Czy słyszysz huk wodospadu? — spytał jeden rybak.

— A gdzie kładka? — spytał Damian — patrz spadła w wodę obcięta z obu końców.

— Jak to się stać mogło! taka gruba i szeroka belka!

— Kupię dziś i zaciągnę inną — rzekł Damian wzruszając ramionami. — Dalej, chłopcy, pomóżcie mi wyciągnąć obie sieci, aby nie było zapóźno.

I z wesółą na ustach piosenką, wziął się do wydobywania sieci.

— Do szatana! jaka ciężka — zawołał rybak — ciesz się Damianie, zrobiłeś dobry interes.

— Przynajmniej dwa centnary ryb — rzekł drugi — świetny połów!

— Zdaje mi się — zauważył trzeci — żeśmy złowili tę zrzucaną belkę.

Na ustach Damiana przemknął uśmiech.

— Jak myślisz, ile ta sieć waży? — pytał inny ciągnąc drugą sieć. — I ta również ciężka, waży przynajmniej półtrzecia centnara.

Damian stał ponury, drżący, pot kroplisty spływał mu z czoła.

— Mówisz, że obie sieci zarówno ciężkie — mruzczał z cicha, to być nie może.

I zwolna posunął się ku chacie. Tymczasem wydobyto pierwszą sieć — w niej leżała połowa belki. Widocznie kładka była przepiłowana w nocy. Jeszcze rybacy nie wyszli z podziwu, gdy nagle przerażeni odskoczyli od sieci.

Na krzyk ich, jęk grobowy echem powtórzył się z chaty. Damian z rozczochranym włosem, z błędnym wzrokiem, z śmiechem piekielnej furji stanął we drzwiach swojej siedziby. Na dnie pierwszej sieci ujrano trupa don Jaime. Damian po powrocie ze wsi, zastał nietknięte łożko Karmeli. Ona wraz z połową drugiej belki spoczywała w drugiej sieci.

— Patrzcie! tegom się nie spodziewał, dobry połów! — krzyknął Damian i zamknął się w chacie.

Po zejściu sędziego dla uwięzienia Damiana, zastano go, jak z odciętą samowolnie toporem prawą ręką, wrzeszczał: Dobry połów! dobry połów!

Damian oszalał.

Treść Nr. 63.

	str.
<i>Sielanka nierózowa.</i> Obrazek miejski przez Elizę Orzeszkową.	417
<i>Jan Łaski arcybiskup gnieźnieński sprzymierzeńcem sułtana tureckiego.</i> Szkic historyczny przez Dra Aleksandra Hirshberga (c. d.)	419
<i>Studia estetyczne,</i> przez Wojciecha Dzeduszyckiego (c. d.)	420
<i>Ruteńcy,</i> typy i portrety galicyjskich „ludzi.“ III. Przez J. F.	421
<i>Uwagi nad Wystawą paryzką</i> (c. d.)	423
<i>Kłątwa miłości.</i> Z francuskiego L. Ratisbonne. Wiersz przez Izę.	425
<i>Kartka miłości.</i> Powieść Emila Zoli. Spolszczyła Wincenta Limanowska. (c. d.)	425
<i>Piśmiennictwo polskie.</i> I. Biblioteka filozoficzna. II. Poezye J. S. Chamca.	427
<i>Tydzień lwowski.</i>	429
<i>Bibliografia polska.</i>	430
<i>Wiadomości z kraju i ze świata.</i>	430
<i>Rozmaitości.</i>	431
<i>Dobry połów.</i> Nowella przez Piotra Antonio de Alarcon.	431