

GAZETA KRAKOWSKA

PRENUMERATA WYNOŚI:
 W Krakowie: kwartalnie w. a. z. 3 ct. —
 W Monarchii austro-węgierskiej " 3 " 50
 W Niemczech " marek 7 pf. 40
 W innych krajach " franków 8 —
 Pojedynczy numer 10 ct. — z przesyłką pocztową 12 ct.
INSERTY:
 6 cent. od wiersza drobnym drukiem (potitem).

Wychodzi we wtorek, czwartek i sobotę wieczór z datą następnego dnia.

REDAKCJA
 przy ulicy Szewskiej Nr. 4, II. piętro.
 Rękopisów nie zwracamy, — niefrankowanych listów
 nie przyjmujemy.

ADMINISTRACJA
 w drukarni Wł. L. Anczyca i Spółki, przy ul. Kaniowej Nr. 9.
 Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają
 opłacie pocztowej.

PRENUMERATE I INSERTY PRZYJMUJĄ:
ADMINISTRACJA „Gazety Krakowskiej“ jako też AGENCJE:
 W Krakowie: Jan Fischer, „Pałac Spiski“, p. Nowakowska,
 skład tytoniu, róg ul. Brackiej, w hali Sukiennic Nr. 5, w han-
 dlu p. Dembińskiego, ul. Floryańska, A. G. Jar. We Lwowie
 Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta or. wszystkie księgarnie
 w Krakowie i G. oyi.

OD ADMINISTRACYI.

Przedpłata do końca bieżącego roku wynosi:

w miejscu zbr. 1.—
 z przesyłką pocztową „ 1.20

W sprawie ruskiej.

Są pewni ludzie, którzy twierdzą, że Polacy zaprzeczają Rusinom narodowości, a nawet istnienia. Przypisują nam przekonanie, że Polak a Rusin „to wszystko jedno“; wyciągają z tego wniosek, że Polacy chcą zagładzić naród ten aż do imienia. Gdyby w podobnych insynuacjach był choćby cień prawdy, niewahalibyśmy się postępowania takiego potępić jak zasługuje. Gdy jednakże nie odpowiadają one wcale rzeczywistości, lecz są tylko widomym objawem nienawiści, która wojując fałszem pragnie na każdym kroku Polaków oczernić i zochydzic, nie zasługują same przez się na poważne odparcie. Niestety fałszywe insynuacje w publicznym życiu naszym, zaczęły grać wybitną rolę. Jeżeli stosunki społeczne kraju noszą w swem łonie zarody anormalnych i groźnych następstw w przyszłości, jeżeli stawiają nam przed oczy, jako oznakę trudności położenia, tak zwaną kwestyę rusińską, to powody tego leżą właśnie tam, gdzie i źródła owych fałszów, i dlatego jeszcze raz zwracamy na nie uwagę.

Przedewszystkiem, niema tak w kraju naszym, jak po za granicami Galicyi ani jednego dziennika pol-

skiego, któryby zaprzeczał Rusinom narodowości. Wszyscy Polacy uznają w nich bratni naród związany z nimi przed wieloma laty wspólnością losów historycznych i powołany do wzięcia udziału w wolności i szczęściu, jakie da Bóg przyszłość obu narodom przyniesie. I nietylko nie chcą i nie przynoszą Polacy zagłady Rusinów, ale przeciwnie mają interes w obudzeniu w nich narodowego poczucia. Bo, gdy siły nasze nie potrzebują się wzmacniać przez gwałtowną assimilację, powodującą tylko wybuchy plemiennych niechęci, to z drugiej strony święta sprawa wolności ucisnionych ludów mogłaby zyskać dzielnych szermierzy w masach ruskiego narodu zostającego pod panowaniem caratu. Nikt też w dobrej wierze szczeroci oświadczeń naszych nie podejrzewa. Zaprzeczyłyby mu bowiem fakta i czyny, zaprzeczyłyby usposobienia i dążności zarówno mas polskich jak władz krajowych, jak ludzi najwyższe zajmujących stanowiska w hierarchii autonomicznej. Kraj, który kształci przymusowo ludność w języku ruskim w dwóch tysiącach szkół ludowych, kraj, w którym język ten w szkołach średnich i wyższych, w urzędach i sądach ma pełne przywileje uprawnionego języka, gdzie wychodzą pisma, książki, gdzie fundusze krajowe wspierają rozwój piśmiennictwa ruskiego — kraj taki nie może być uważany nawet przez nieprzyjaciół za wroga ruskiego ludu, ale przeciwnie za najlepszego sprzymierzeńca i opiekuna. Ścisłe też biorąc, „kwestya rusińska“ nie może u nas istnieć i nie istnieje. Racyę bytu miałaby bowiem wtedy dopiero, gdyby istotnie ludowi ru-

skiemu działa się krzywda. Wówczas mógłby on podnieść głos w obronie swoich praw przyrodzonych, upomnieć się o uznanie swego istnienia, i protestując przeciwko gwałtowi, tym głosem stwierdzić żywotność swoją. To byłoby właśnie kwestyą rusińską i kwestya ta trwaćby musiała tak długo, dopóki słusznym żądaniom nie stałoby się zadość. Ale żyjemy właśnie w czasie, kiedy te wszystkie potrzeby Rusinów w pełnej zaspokojono mierze. Więcej nawet zrobiono. Nie tylko bowiem zostawiono wolne pole rozwoju dla ich języka, ale się kraj poczuł do obowiązku siłą własnych zasobów rozwój ten zachęcać i wspierać. Niema więc kwestyi rusińskiej, choć są Rusini, niema jej dlatego właśnie, że są Rusini, i że Rusini dzięki własnej swej woli i poparciu kraju istnieć nie przestaną.

Zkądże się jednak biorą te niepokoje, te zawichrzenia, te agitacje, które się podsywają pod nazwą kwestyi rusińskiej? To znowu jest inna kwestya. Objawów tych nie rodzą bynajmniej potrzeby ludu ruskiego, ubezpieczonego w swych prawach i za braterstwo płacącego coraz większą ufnością Polakom. Zródłem tych objawów jest zaciekle nienawiść kilku mniemanych prowodyrów, do wszystkiego co polskie, nienawiść niezająca granic, nie przebiegająca w środkach i lecącą na oślep, do jakichś nieznanych ani Polakom ani ludowi ruskiemu celom. Manifestuje się ona w każdej rzeczy i na każdym kroku. Z mętnych źródeł byt swój czerpiąc, zapomina o uczciwości i słusznosci. Spotwarzając bratni, przyjazny Rusinom naród polski, zdradza ruską spr-

wę narodową; bo propagując sympatyę moskiewskie chciałaby rzucić Rusinów w objęcia największego wroga, który już zatrud ich język ich religią, ich obyczaję ich wolność. Polacy występując przeciwko nim stają w obronie ruskiego narodu, a broniąc odrębności jego i wolności, spełniają jedną część dziejowego swego postannictwa.

Tego wszystkiego nie widzi jednak ślepa nienawiść. W czynach serdecznej pomocy, w dobrowolnych usiłowaniach szerzenia oświaty upatrują podstępne intrygi, wszystko dla tego, aby osiągnąć zabójcze swe cele i poróżnić dwa zgodne narody. Świeżym dowodem takiego postępowania jest tak zwana „borba protiv Switła“, podjęta przez „Prołom“. Dziennik ów pomimo najuczciwszych swych tendencyj, najlepszych względem Rusinów chęci, pomimo ruskiego języka, w jakim wychodzi, za to tylko, że się drukuje czcionkami używanymi przez cały świat cywilizowany, ściągnął na siebie wylew żółcia zatrutych potoków gniewu, bo są to czcionki, jakich używają Polacy. Nie dosyć na tem. Nie poprzestano na dzienniku i czcionkach, dostało się przy tej okazji całemu narodowi polskiemu. Oto wedle „Prołomu“ my Polacy jesteśmy „głodnym wilkiem godzącym na bezbronną zdobycę“; popełniamy „podłą intrygę“; dążymy do wyparcia czeionek ruskich i ksiąg cerkiewnych, „wyszydząmy“ ruską literaturę.

Nie wyliczylibyśmy jednak wszystkiego, wolimy zatem przytoczyć wyjątki: *Nie spi wróg Rusi, ale jak głodny wilk czycha na bezbronną zdobycę...* I tak za staraniem Polaków ma Ruś

POLITYCY.

Dziadek mój, major z 1831 r. był zawołanym politykiem. Pamiętam, przychodzi do miasteczka obok którego mieszkał, świeży numer „Gazety Warszawskiej“, a już wszyscy politycy miasteczki, a było między nimi oprócz mojego dziadka dwóch jeszcze weteranów listopadowych, zgromadzają się u Judki i oddają się z całym zapalem debatom nad polityką europejską, którą „bestja Kenig“ jasno „jak na dłoni“ im przedstawiał. Trzeba wam bowiem wiedzieć, że „Gazeta Warszawska“ w owych czasach była wyrocznią polityków prowincjonalnych, a drukowanemu słowu Keniga więcej wierzono, niż zapewnieniom gabinetów. Czy ta wiara i do dziś dnia przetrwała, nie miałem sposobności sprawdzić, zaznaczam tylko fakt, jaki bezwarunkowo istniał, i był dowodem siły naszego dziennikarstwa.

Otóż przybył do Judki i pan burmistrz, tuż za nim przyczołgał się kulawy poczmistrz, przybiegł zasapany ksiądz proboszcz w towarzystwie księdza Anzelma wikarego i gadu gadu przy buteleczce wina, aż dziewiąta godzina rozpędziła zapalonych polityków. Przystąpiłem do częstokroć tym rozprawom, i z dzieciinną ciekawością wypytywałem się dziadka na drodze do dworu, co to za jeden ten Cavour, dlaczego Napoleon choć tak Polkę kocha, nie idzie jej z pomocą, ile lat ma Palmerston, i czy piękna jest królowa Wiktorya? Z całych tych politycznych dyskusyj pozostała mi w pamięci głównie ta wiara, jaka na twarzy i w sercach ma miasteczkowych polityków wyczytało było można, że lada chwila ziszcza się marzenia, spełnią się gorące nadzieje. „Trzeba tylko poczekać do wiosny“ — oto słowa jakimi mój dziadek zamykał zazwyczaj polityczne konferencje. A choć tych wiosen przeminęło wiele, choć jedna 1863 roku krwawym się zakończyła dramatem, nie zniknęła jednak nadzieja w ser-

cach ludzi, co wiara w przyszłość żyli i nią się pocieszali.

Nic dziwnego, że wojna krymska budziła nadzieje, ale budziła ją w owych sercach i wojna włoska i wyprawa meksykańska, a co dopiero mówić o walce, co pod Sadową rozstrzygnęła się w sposób nieprzewidywany. Bo na dnie tych wszystkich kwestyj leżała „jak wół“ sprawa polska. Niepodległość Włoch to tylko osłabienie Austrii, aby przez nią podciąć nogi świętemu przymierz. Wojna duńska to „figiel francuzki“, aby zatrudnić Austryę i Prusy, a walka między temi ostatnimi mocarstwami, to już prawdziwy „majstersztyk napoleoński“; krok tylko dalej, — a nad brzegami Wisły powitamy orły drugiego cesarstwa! — I kiedy dziś po latach kilkunastu przypominam sobie te polityczne dysputy, to obok uśmiechu, jaki mimowoli spocznie na ustach, tęskno mi za tymi ludźmi, za temi marzeniami i za tą polityką...

Dziś inaczej już politykujemy, inaczej, trzejwiej na rzeczy spoglądamy. Kongres berliński dał Bartelsowi temat do wybornej piosenki, z której najbardziej podoba się zwrotka jak „Czas“ radzi „krawat biały.“ „Lecz ażeby ztąd urosła kwestya polska, — na to ośta poszukaćy gdzie“ — kończy piosenkarz, i wszyscy mu wtórują. Nic dziwnego, bo tylolećnie i tylorazowe zawody skierowały umysł na nowe drogi...

Polityków jednak komicznego pokroju mamy dziś co niemiara, a są oni równie naiwni jak tamci, z tą tylko różnicą, że tamtych naiwność była zająca i poniekąd usprawiedliwiona, dzisiejsi zaś, darując wyrażenie, mają formalnego bzika bez najmniejszego powodu; ztąd kiedy tamtych szanowano i kochano, z tych tylko śmiać się można...

A spotkacie ich zawsze i na każdym miejscu, w salonie i knajpie, głośno dowodzących o sprawie tunetańskiej, o rozwiązaniu kwestyi wschodniej, tworzących najsmielsze kombinacje polityczne, rozcinających węzły gordyjskie kilku obrotami języka. Jest ich kilka gatunków, zaliczanych przez zoologów do grupy: *coltuneria politica*.

Byłoby to nad moje siły wyliczać poszczególne ich rodzaje, z których każdy ma osobne cechy i właściwości. Ograniczam się na jednym tylko, najmniej licznym, ale za to najniebezpieczniejszym, bo siejącym zarazę politykomanji za pomocą drukarskiego czernidła. Nie mam tu na myśli, broń Boże, dziennikarzy oddających się poważnie śledzeniu bieżącej polityki, ale tych błagierów gazetarskich, co bez znajomości stosunków politycznych, bez znajomości historii, geografii, statystyki, wydają decydujące sądy w sprawach europejskich, udzielają rad swoich gabinetom, ubolewają nad niedołęztwem umysłowym Bismarka, zنعąją się nad szarlatanem Gambetta, Papieżowi w Rzymie wskazują środki do pogodzenia się z rządem włoskim, nawet sułtanowi spokojnie w haremie spać nie dadzą zasypując go projektami wzmocnienia Turcyi.

Takiego polityka poznać bardzo łatwo. Twarz zazwyczaj poważna, zaszepiona, oczy ukryte za szkłem okularów, głos imponujący, stanowczy, ruchy pełne godności i powagi, obejmujące się lekceważące. Nikogo obok siebie nie uznaje, za łaskę ze swej strony uważa przemówienie do kogoś. Do ludzi lubiących żart i wesołość, wcale się nie zbliża, dając im poznać, że kiedy oni się bawia i płocze wioda rozmowy, on myśli nad szczęściem Europy i całej ludzkości, myśli za nich, myśli i za miliony... Dyskuzyi z nim, zwyczajny śmiertelniku, nie prowadzi, bo jeżeli cię przypuści do rozmowy, będziesz zmuszony potakiwać każdemu zdaniu, choćby to o trzy mile nonsensem pachniało, a jeżeli zdobywszy się na odwagę zaprzeczysz jakoby Marokko leżało w Chinach, lub jakoby Nil był najwyższym szczytem Pireneów, otrzymasz w zamian pogardliwe spojrzenie i ujrzysz przed sobą plecy admirała politycznej flotyli europejskiej.

Byłem niedawno świadkiem rozmowy dwóch takich potentatów. W przeciągu pięciu minut zreorganizowali Francję, podzieliли spadek po Turcyi, utworzyli dwa nowe państwa, oddali Rosyi wpływ na Słowianiszczynę, i bodaj że Bismarka nie koronowali na króla

Panbułgari. Najwięcej się dostało Gambecie, „człowiekowi niepojmującemu swego własnego interesu, gubiącemu się politycznie na stanowisku prezesa ministrów.“ Dyktator moralny Francyi posiada według nich dużo sprytu, błagi, ale „piękna gadanina nie wystarczy gdzie trzeba czynów, rutyny i znajomości stosunków dyplomatycznych“...

Już to ten nieszcześliwy Gambetta jest istnym kozłem ofiarnym naszych gaziarskich polityków. Nie musi to być prawdopodobnie tak głupi człowiek, kiedy posiadał moralnie Francję, kraj najwyższej cywilizacji. Przepuszczam (przypuszczenie to zresztą może jest mylne), że cała nienawiść do Gambetty pochodzi jedynie z zazdrości. Jednooki adwokat i dziennikarz, do tego nawet źle urodzony, („Czas“ już w tych dniach po raz trzeci podał j-go rodowód), wzniósł się na najwyższe prawie stanowisko, a oni, wielcy dyplomaci i politycy, posiadający oprócz całkowitej pary oczów złote okulary i monokle, poświęcają się bezinteresownie dobru ludzkości, nie mając nawet nadziei zostania c. k. hofratami. Rzeczywiście niewdzięczność ludzka przedstawia się tu w całej nagości.

A propos Gambetty przypominam sobie jedno zdarzenie. Było to w Styczniu r. 1879. Francuzka Izba deputowanych odrzuciła jakiś wniosek, mający podobne poparcie Gambetty. Na drugi dzień pojawił się w jednym z dzienników artykuł zaczynający się mniej więcej w te słowa:

„Gwiazda Gambetty błędnie. Słusznie się spodziewaliśmy, że zdrowy duch Francyi weźmie górę nad szarlataneryą polityczną. Ten, którego śmiesznie jeszcze wczoraj nazywano panem Francyi, okazał się bezsilnym, niezdolnym do przeprowadzenia wniosku wylegniętego w jego mózgowicy, a podniesionego przez podstawione narzędzie. Taki to koniec bywa nędznej trójki, która za asa w grze politycznej pragnie uchodzić.“

Artykuł ten rozdarł mi szczególnie jednego ze znajomych owego polityka. Zaledwie trzy dni jednak upłynęło mógł tenże się pocieszyć, bo ajencya telegraficzna rozesała po całym

halicka nowe wydanie złowieszczego woprosu, o wprowadzeniu polsko-łacińskiego abecadła do literatury ruskiej... Zjawilo się w Kolo-my pod redakcją niejakiego p. Michajła Koroniewicza kilka numerów dwutygodniowej gazetki „Switło“, niby pismo dla ludu. To „Switło“ — biorąc właściwie — nie jest światło ruskiej prawdy, ale ciemności piekielne, noc, która rodzi z wrogięgo nasienia żmije, djabła kusiciela biednej sieroty Rusi halickiej. To jest podła intryga restauratorów Polski, zastawiona na naszą Rus halicką... Żeby która ruska gromada nie zatrzymała u siebie tej słodkiej trucizny, jaka się mieści w „Switlu“, wzywamy każdego rusina, który ma jeszcze choć kroplę krwi ruskiej, ażeby wygnał obrzydłe „Switło“ z każdej ruskiej gromady i z każdej chaty... Wzywamy publicznie nasze władze kościelne t. j. oba konsystorze, aby ze swej strony nie szczydziły atramentu i papieru, lecz zawczasu wezwały eparchialne i archieparchialne duchowieństwo odezwaniami okólnikowemi do wykorzenia tego kakułu z ruskiej pszenicy... Wrogowie Rusi chcą przez takie Switło, rozsyłane darmo po wsiach odwieść lud ruski od poważania własnej cerkwi i duchowieństwa i od czytania gazet ruskich, podkopać i pogrzebać naszą popularną ruską literaturę, a wreszcie nauczywszy lud za pomocą Switła polskiego abecadła, a jeszcze bardziej polskich poglądów politycznych, zamienić Switło na Światło — a wtedy byłoby już *wszystko jedno* i tryumf Polski byłby zupełny. Nastaliby polskie czasy, rusin nie usłyszałby głosu ruskiej prawdy, w końcu nawet i księgi cerkiewne zaczęłyby drukować polskiem abecadłem. Wobec takich zgubnych następstw my rusini galicyjscy nie możemy spoglądać z założonemi rękami na to, jak wróg nasz przez takie Switło ohydzi i obrzydza naszą literaturę. Dalej dodaje autor, że Rusini jako część ruskiego narodu *nie mogą dobrowolnie zmieniać alfabetu*. „*Nam nie do twarzy odrywać się od korzenia ruskiego i zmieniać się w polskich rusinów*“. Dzieła nas kordony, dzieli nas unia, a jeszcze by nas miały dzielić i alfabet; toby było już za dużo dla naszych „braci“ i gotowiby wtedy ze zbyt wielkiego tryumfu nie posiadać się z radości“ itd. itd.

Pomijając wszystko, co w tej „borbie“ jest bezsensum, utrzymującym, że „ruska prawda“ nie może być wyrażona łaćńskim alfabetem, lub że użycie tego alfabetu prowadzi do upadku czci dla cerkwi i duchowień-

świecie wiadomość o wyborze Gambetty, presem izby deputowanych. Zwolennik Gambetty spotkawszy „wielkiego polityka“, przywitał go słowami: „Kochany Stasiu, Gambetta kazał ci powiedzieć żeś...“

Nie idzie tu bynajmniej o to, aby dziennikarze nasi prowadzący część polityczną, nie czynili swoich uwag, nie mieli własnych poglądów na sprawy europejskie, w każdym jednak razie pożądanem byłoby, aby zbytecznie się na ich pole nie zapuszczali i nie chcieli dawać nauk mężom stanu Europy. Zamiast wskazywać drogę Gambettom, Gladstonom i Bismarkom, lepiej uczynili zwracając swą uwagę na drogi powiatowe galicyjskie, potrzebujące gwałtownej naprawy; zamiast oświecać gabinety europejskie, niech starają się o posuwanie naprzód sprawy oświaty ludu; zamiast o wojnie wielkich, niech radzą o pokoju maluczkich...

Ale u nas najmniej jest polityków znających sprawy krajowe, a najwięcej polityków oddających przedzę swej myśli na usługi Europy. Mamy nawet już i specjalistów: ten zna „na wrywki“ sprawy Niemiec, ów con amore oddaje się Wschodowi. Są nawet tacy, co prowadzą politykę, dajmy na to, rumuńsko-polską lub węgiersko-szwajcarską, ku wielkiemu naturalnie pożytkowi obu narodów. Rekrutują się oni zazwyczaj z wędrownych ptaków, ścielących sobie chwilowo gniazda po różnych stronach Europy. Jeżeli taki polityk zabłądził do Portugalii, a potem dostał się do redakcji jakiego dziennika, z pewnością wzniosłby sztandar portugalsko-polskiej polityki, czego rezultatem byłby taki, że czytelnicy wiedzieliby dokładnie co się dzieje w Koinbrze, Lizbonie i Oporto, nie mając pojęcia o sprawach Tarnowa lub Stanisławowa.

Wobec tego pożądaną rzeczą byłoby za-

stwa, niepodobna nie zwrócić uwagi na to wszystko, co jest niemaskującą się nieczem nienawiścią do narodu polskiego. Najniewinniejszy czyn nie zamionujący nic więcej prócz sympaty dla ludu ruskiego, tłumaczy się tu jako niski „podły“ podstęp. Nie pytają się „borytele“ o treść pisma, to ich nie obchodzi, bo im nie idzie o treść i o pożytek ludu. Dość im, że się drukuje tem abecadłem, jakiego używają Polacy. To wystarczy, aby w sprawie całej dopatrzeć nikczemnej intrygi, aby podburzać lud przeciwko „śmiertelnym jego wrogom“, aby manifestować nieprzejarte ciążenie do „ruskiego korzenia“ i złożyć kordonowi i niestety — *unii!*

Zkąd się to wszystko bierze? Częściowe, choć nie małoważne źródła wskazujemy już od dawna, polecając je pilnej uwadze władz krajowych! Dopóki one nie spełnią swego obowiązku, dopóty nienawiść będzie swobodnie pędziła, gotując dla przyszłości bardzo cierpkie owoce. Społeczeństwo nasze rozumnie swoje obowiązki i nie zaniedbuje ich. Nietylko otacza Rusinów sympatją, ale ich broni, popiera, i wspomaga. Mamy prawo wymagać, ażeby i rząd krajowy uczynił toż samo i aby wystąpił w obronie ludu ruskiego, na którego zdrowy rozsądek i moralność zasadzają się jego nieprzyjaciele. *Niechaj władze przetrną sztuczne uboczne źródła agitacji*, a wzajemna dążność do zgodnego rozwoju i pracy dla lepszej przyszłości łącząca oba narody, nieburzona zapomocą fałszywych alarmów i sztucznych agitacji, ustali się sama przez się, jako rzecz całkiem naturalna. Ale jeżeli wszelkie wołania zostaną niewysłuchane, jeżeli w usta bezbrojnego ludu nie przestanie się sączyć zrzęcznie przemycana trucizna, wtedy oczywiście na nie się nie zda ani dobra wola Polaków, ani trzeźwy rozum i zdrowe instynkta ludu ruskiego. I dlatego też nie przestaniemy na chwilę przypominać — *więcej dbałości o wspólne dobro i więcej czujności na zewnątrz...*

Korespondencje „Gazety Krakowskiej“

Z Nicei, d. 1 grudnia.

Wyjeżdżając do Nicei, obiecałam wam nadać sprawozdanie z tutejszego życia. Znajduję się jednak w niemym kłopotie!... Wiadomości ze sfer politycznych, nie będąc wtajemniczoną w tutejsze stosunki, notować

prowadzenie konsensów na prawo zajmowania się polityką europejską. Konsens taki udzielaloby osobne kolegium. Każdy kandydat oprócz metryki, obowiązany byłby złożyć dowody następujące:

1. Świadekstwo prymariusza oddziału obłąkanych, że kandydat cieszy się pożądanym zdrowiem;
2. Świadekstwo złożonego egzaminu z historii i geografii, w zakresie przynajmniej gimnazjalnym;
3. Świadekstwo 10-ciu poważnych obywateli, że kandydat pozbawionym jest wad: zarozumiałości, blagi i t. d.
4. Świadekstwo żony, narzeczonej, lub kochanki, że nigdy z nią nie mówił o polityce;
5. Dowód złożenia przysięgi, że czuje się niższym od Bismarka, Gambetty, Gladstona, Andrassego i t. d.

Dopiero po złożeniu tych dowodów, poświadczonych przez właściwe władze, oraz po godzinnej dyskusji z kandydatem, kolegium większością $\frac{3}{4}$ głosów miałoby prawo wydać wzmiankowany konsens.

Dopóki jednak ta zbawienna instytucja nie wejdzie w życie, wypada tylko ostrzegać czytających przed szkodliwą politykomania i jej apostołami, którzy oby pamiętali to stare a zdrowe zdanie:

Polityka panie majster,
To nie smoła ani klajster!

K. B.

nie mogą, bawić się zaś w opisy miasta, które zaledwie z wierzchu poznałam, lub też bombardować was całym arsenałem pustych słów, — nie chcę. Odkładając więc na później obszerniejsze sprawozdanie, — dzisiaj dzielę się tylko tem, co uważam za stosowne.

Kolonja polska jest tu dość licznie zgromadzona i — jak zawsze i wszędzie — stara się błyszczeć. Wiele z rodzin polskich zamieszkałych tutaj prowadzi domy wykwiłne. Nie brak tu również i przedstawicieli ziemi bomb Orsiniego i Kibalczyca. Zdawało mi się, iż choć tutaj uwolnię się od widoku tych czcigodnych obywateli, — ale gdzie tam! Nawet w czytelnich przesładują mnie natarczywie, a to w postaci dzienników petersburskich, któremi jesteśmy po uszy zasypiani, podczas gdy polskich czasopism nie zauważyłam nigdzie, pomimo iż Polonia liczniej jest tu reprezentowana, niż wyznawcy caratu. Spostrzeżenie to wywołało w sercu mojem nader przykre i gorzkie uczucie. Czyżbyśmy już tak dalece zobojętnieli dla kraju, że nie nas nie obchodzi jego sprawy, a francuzczyznę przekładamy nad własną mowę?

Szezerze za to pocieszyłam się, znalazłszy na półkach księgarskich dzieła naszych poetów w tłumaczeniu francuzkim. Przekład dokonał p. de Noire Jole. Księgarz, widząc moje zajęcie się tak abstrakcyjnym przedmiotem, powiedział mi, że francuzka literatura obecnie zajmuje się krytyczną oceną tłumacza Pana de Noire Jole, i na dowód tego pokazał mi czasopismo „Le livre“ (revue mensuelle) gdzie „dans les comptes rendus analytiques“ znalazłam artykuł p. Henri Martin sympatycznie zalecający czytelnikom francuzkie tłumaczenie pana de Noire Jole „si fidèles si vraies si attachantes“.

„Cette forte et énergique littérature polonaise qui comme l'herbe sur un champ de bataille, a poussé plus drue et plus vigoureuse par ce que sa racine plongeait dans le sang.“

Tak zaczyna p. Martin swój artykuł rozbiegając pierwszy tom tłumaczeń. Między innymi zachwycił się on nad wierszem:

„Périssent mes chants, place aux nobles actions.“

mówiąc, że ten okrzyk był hasłem powstania 1863 roku.

Kupiłam więc sobie na pociechę chociaż tłumaczone polskie poezje: „La dernière série“ t. j. ósmy tom pana de Noire Jole. Znalazłam w nim zaraz na wstępie śliczny wiersz T. Lenartowicza poczynający się od słów:

„La chanson populaire est le pain journalier“ i t. d.

Zbiorek Lenartowicza kończy się niby akordem: „Aux peuples Slaves!“

Psalmi Krasieńskiego przelał tłumacz w formę francuzką z precyzją. Oto drobny wyjątek:

Chacun de nous, ainsi, reste absolu maître
Et de sa destinée et du sort de son être,
Choisissant librement le chemin radieux
Qui s'ouvre au plus petit, comme aux
grands, dans les cieux.

Z kolei przeczytałam Słowackiego. Najlepiej przypadła mi do serca Matka Makryna. Jak protestanci w milionach egzemplarzy rozrzucają swoją bibliję, tak my powinniśmy starać się, aby poemat ten był najpopularniejszym dziełkiem w rękach wszystkich, przelożony na wszystkie języki. Matka Makryna — to wyraz bólu całego narodu, to okropna skarga na tyranją Moskwę!

Tom zakończony jest „Hymnami Bolesławi“ Kraszewskiego, i smutną ewokacją osobistych cierpień tłumacza.

Wiadomości naukowe, literackie i artystyczne.

TEATR.

W sobotę odegrano na tutejszej scenie dramat Dumasa ojca Henryk Walezyusz król Polski i francuzki (Henri III et sa Cour). Jestto przeróbka przez tego nieporównanego gawędziarza dokonana z dwóch powieści przesłanych: Madame de Mousoreau i Quarante cinq, ale pomimo bardzo starannego przekładu p. W. Sabowskiego, licha i chybiła. Autor niezręczny jak wiadomo w przykrywaniu swych powieści na scenę i tym razem nie osiągnął celu, bo co w tamych zaciekawia, tu staje się, tym którzy powieści wymienionych nie znają, mało zrozumiałem. Jak w kalejdoskopie przesuwają się różne postacie przez jedenaście zmian, ale żadna, prócz Chicote i jego przyjaciela Gorenflota nie pozostawiają w pamięci — wreszcie nużą przewlekłą akcją i przewlekłymi antrakami.

Ażeby utwór tego rodzaju przypominający nam słynną przed 40 laty „Wieżę piekielną“ (Tour de Nesle) miał rację bytu, trzeba zaoponować dekoracyami, kostiumami, w ogóle wystawą, co przy nędznym stanie prastarej maszyneryi w krakowskim teatrze, a nie możność złożenia wielkich wydatków na przedstawienie jedno, a najwięcej dwurazowe sztuki, wszelki już powab odbiera.

Nie rozumiemy co skłoniło dyrekcję do wy-

grzebania Henryka III. z krainy umarłych i *cui bono* ją przedstawiła, bo publiczność doborowa znakomicie się nudziła i przed końcem wyłudziła salę, galeryjna nie wiedziela o co idzie i gdyby nie ów osioł dowcipny, byłaby także wyszła z niesmakiem. Jeden tylko parter zwykle napełniony uczącą się młodzieżą, obficie kłaskał, bo też walczone kilkakrotnie tak zacięcie, aż się iskry spalały z rapirów, a trupów tyle padło, że lękaliśmy się, aby w końcu grających nie zabrakło.

Co do samego odegrania, oceniamy starania artystów. P. Szymański tytułową grający rolę, chociaż nie z swojej lecz autora winy, w charakterystyce i grze mimowolnie chybił. W epoce bowiem ogłoszenia się naczelnikiem ligi, a więc w r. 1577, Henryk Walezyusz miał zaledwie lat 26, podczas paryskiego zamachu Gwizjusów lat 32 nie był więc 40—50 letnim człowiekiem: nie poznaliśmy nawet z charakteru tego wychuchanego pieszczołka, bawiącego się naprzemian różańcem i piaskami; niedołągi i samoluba, który całe życie nie umiał sobie radzić, a najlepszych swych przyjaciół z zimną krwią wrogom na łup wydawał. Ks. d'Anjou, (raczej d'Alençon), p. Werner nie był szpetnym, jak go tu Dumas z karykaturował, Bussy (p. Zawadzki) bożyszcze kobiet, pomimo chwalebnych usiłowań artysty, wyszedł dość blado, bo też potrzeba bardzo starannych wskazówek reżyserji, aby początkujący mógł odegrać dobrze tę trudną rolę. Diana (p. Żelezińska), dokładała dobrych chęci, lecz nie zdołała uwydatnić całej gammy uczuć, przez którą autor swą bohaterkę przeprowadza. Monsoreau (p. Zapalowiec), winien był nieco miarkować ruchy zbyt teatralne, które przywiózł z sobą z prowincji, ale których choć zwolna, widocznie się pozbywa. Sympatyczną rolę Chicote'a, oddał p. Fraenkel ze zrozumiałością, choć nie zupełnie ją wycieniował, lecz z czasem przy dłuższej wprawie i pracy do tego przyjdzie, byleby nie dał się uwodzić zbyt bucznym oklaskom parteru i galeryi. Pan Wojdałowicz w podjętej kuso roli Gorenflota, nie miał pola popisu. Mimikę, grę, miał wyborną, ale w scenie z osłem, mianowicie też przy wywoływaniu, powinien się był trochę miarkować, boć to przecie jest scena. Co do ogółu, przykro było patrzeć na ten kwiat szlachty francuzkiej, przedstawiony przez początkujących, a nieumiejących nietylko przybrać ruchów i manier wykwiłnych, ale nawet chodzić po scenie, a poubieranych!... Boże zlituj się!

Jeżeli się już gra taką sztukę, to niewolno ani p. Żelazowskiemu, ani Arwinowi, uchylać się od wzięcia udziału — ale najlepiej byłoby nie grać jej wcale. Przedstawienie Henryka Walezyusza (na co ten dodatek: król polski i francuzki, chyba dla zwabienia galeryi) należy do zupełnie nieudanych i najstosowniejsze złożyć ją do biblioteki teatralnej, gdzie od 40 lat błogim snem spoczywała. Szkoda pracy i tłumacza i artystów, chociaż wreszcie zawsze to lepsza sztuka od osławionej Podróż do Włoch. X.

Koncert p. Amelii Kamińskiej. Na wczorajszym koncercie pani Kamińskiej publiczność zebrała się w dość szupłej garstce. Opuszczając jednak salę, wyniosła wrażenia jak najlepsze.

Sympatyczna koncertantka rozpoczęła wieczór odśpiewaniem arii z opery „Forza del destino“ Verdiego. Oprócz tego wykonała Gounoda Balladę i arię z „Fausta“, Żeleńskiego „Łaskawa dziewczyna“, Duranda „Comme à vingt ans“ i Szopena Mazurek. Głos śpiewaczki wydał się wczoraj nierównie lepiej, jak na wczorze Mickiewiczowskim w górnej sali Sukiennic, gdyż tamta sala nie jest wcale akustycznie zbudowaną. Sala reductowa jest o wiele lepszą pod tym względem. Mezzosopran p. K. jest w średnim rejestrze bardzo ładny, wyższy jest mniej metaliczny i potrzebuje jeszcze wyrównania, by przejście z jednego do drugiego rejestru nie było tak widoczne. Materiał jest bardzo cenny, trzeba tylko dalej pracować. Obecnie wyjeżdża p. K. do Warszawy, gdzie zamysła dać koncert. Życzymy jej tam powodzenia i serdecznego przyjęcia, jakiego u nas w Krakowie doznała.

Współdział w wczorajszym koncercie wziął znany nasz i tak słusznie ceniony pianista z Warszawy p. Aleksander Michałowski. Dzielnym ten wirtuoz odegrał najpierw Chopina Balladę G-moll, następnie Bacha Bourrée, Schumanna Novelettę, Moszkowskiego Tarantellę i Rigoletto Verdiego - Liszt. Na liczne brawa i ciągłe wywoływania, wykonał nad program znakomity ten artysta Rubinsteina Tarantellę i „Wezwanie do tańca“ Weber-Tausiga. Po kwartecie, z „Rigoletta“ znakomicie wykonany, zasiadł znów p. M. do fortepianu i preludował długo, trzymając słuchaczy w niepewności, co zagra. Zdawało się wszystkim, iż będzie to Mazurek Chopina, gdyż znane dźwięki w preludium słyszeć się dały — gdy wtem błyskawicowym pasażem wszedł improwizator na tor inny i zagrał przesłężnie znane już z ostatnich koncertów „Aufforderung zum Tanz“ Weber-Tausiga. Grzmotem oklasków podziękowano za to artyście.

Sympatyczna nasza artystka dramat. panna Stachowicz wygłosiła z uczuciem i prawdą piękny wiersz Kornela Ujejskiego, pod tytułem: „Za służbą“ za co zasłużone zbierała oklaski.

Pani Kamińskiej akompaniował p. W. Barabasz, znany tutejszy pianista. My. S.

Obrazy z Pana Tadeusza. Wstrzymywaliśmy się do tej chwili ze szczegółowym sprawozdaniem z przedstawienia, urządzanego w tu-tejszym teatrze ku uczczeniu pamięci Adama Mickiewicza. Wczorajsze — trzecie już z rzędu powtórzenie szeregu tych wdzięcznych obrazów, wypełniło teatr po brzegi rozentuzyzowaną publicznością. Za każdym podniesieniem zasłony, szmer ciekawości przebiegał salę teatralną, a oczom widzów jak sennemu marzeniu ukazywały się znane i przez każde serce polskie ukochane postacie.

Najpiękniej i najefektowniej ugrupowane były niewątpliwie, obrazy: „Uczta“ — „Polowanie“ — i „Zosia na stole“.

Uroczą, a pełną prostoty scenę sielską, stanowił obraz zatytułowany „W Pasiece“. Pana Stachowicz jako piękną i naiwną Zosia, tuliła z nieporównanym wdziękiem, jasnowłose główki dziecięce, a p. Zawadzki „hrabia“, w długim angielskim surducie — dorodną postacią i sympatyczną pozą, dobrze dopełniał całości. „Rehabilitacja“ — rzuciła cień smutku na rozjaśnione twarze widzów, tyle rzewności wiało z tej prostej cmentarnej mogiły, i drewnianego krzyżyka, na którym jaśniała pasowa wstęga znaku honorowego.

Żałować tylko wypada, że te czarowne obrazy zniknęły tak szybko z oczów; stworzyła je na chwilę twórcza fantazyja artysty, czerpiąc pomysły z klejnotu naszej poezji — ale stworzyła je tylko na chwilę, zostawiając nam żal, że te postacie nie utrwalone na płótnie, zachować tylko w pamięci możemy. — Dziwimy się zaiste, że nasi malarze tak mało czerpią z bogatej kopalni, jaką im slichyziematem Mickiewicza nastroją, a którą niestety ilustracje Andriollego w Panu Tadeuszu, wydanym we Lwowie, tak niezręcznie zurzyły.

Słabszą stroną przedstawienia stanowił obraz „Grzybobranie“.

Dyrekcja ze swej strony zrobiła co mogła: kostiumy czyste, nowe, charakterystyczne twarzy wyborna, stanowiły dobrą stronę medalu. Odwrotną stroną był nieszczęśliwy wybór osób, — przedstawiających główne postacie obrazu...

Dlaczego kazano Telimienie być tak mało idealną?

Dlaczego rolę Tadeusza powierzono artyście, lubującemu się widocznie w płaskiej komicie i wywoływaniu efektów paradyzowych; dowód czego dał nam wczoraj tańcząc poloneza z dziwnie komicznym zakrojem — a przesadne ruchy i niewłaściwa mimika wywoływały same wybuchy śmiechu galeryowej publiczności.

Czy w ten sposób pan Tadeusz tańczył poloneza?

Natomiast przytoczymy tu zdanie Boileau, którem nie radzimy gardzić.

Aux dépens du bon sens, gardez vos de plai-sentier. Również, polonez prowadzony przez pana Szymańskiego nie odtworzył nam tego ideału polonezów, jaki przedstawił pragnął Mickiewicz. Nie umiemy sobie wytłumaczyć owych menutowych ukłonów przed każdą figurą. Podkręcanie wąsów i klaskanie w ręce, to jeszcze nie nasz wspaniały taniec. Tkwi nam jeszcze w pamięci, prowadzony przed kilku laty przy tychże obrazach przez p. Ry-chtera, który podtrzymywał tradycję dawnego poloneza, ginącą dziś zupełnie.

Przegląd polityczny.

Dnia 3 b. m. odbyła Rada państwa w Wiedniu posiedzenie (z rzędu 173) nader burzliwe. Niechęć wysnuwać naprzód przedmiotów, które ową burzę wywołały, trzymał się będziemy porządku w jakim przedmioty po sobie następowały.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego poseł Schreiber upraszał na piśmie, aby go zwolniono od mandatu członka komisji przemysłowej. Izba przyzwoliła na to.

Następnie poseł Greuter wniósł interpelację do rządu: 1. czy mu wiadomo, że górnicy w kopalniach węgla kolei Północnej w Morawskiej Ostrowie tak są wyzyskiwani materialnie, iż całemi setkami zaprzestali roboty; 2. co rząd czynić myśli na zarządzenie temu; 3. dlaczego deputację tych górników, przybyłą do Wiednia ze skargą, przyaresztowano, zanim jeszcze żale swe wypowiedziała?

Z porządku dziennego przekazała Izba prowizoryczną konwencję handlową z Francją komisji ekonomicznej po kilku uwagach posła Wiesenburga, który z radością powitał i konwencję i złożony nią dowód wczesnych starań o zawarcie stanowczego traktatu handlowego.

Nastąpiło pierwsze czytanie wniosku Jaquesa o zmianę postępowania obiektywnego przeciw drukom skonfiskowanym.

Pos. Jaques motywuje wniosek, zadając sobie trzy pytania: jaka jego przyczyna? jaka jego główna myśl legislacyjna? dla czego tylko cząstkowej żąda reformy. Przyczyną wniosku są różne konfiskaty, jeszcze liczniejsze niż za gabinetu Belcredego i Hohenwarta. Konfiskuje się nawet uchwały wiedeńskiej rady miejskiej, gdy je drukują dzienniki, a nawet i manifest posłów niemieckich z Czech. Co więcej, konfiskuje się nawet relacje poselskie. Po owych nocach, w których policjanci konfiskują dzienniki, absolutyzm w Austrii wyprawia swe orgie. Jest to cynizm

konfiskować relacje poselską tak zastużone go męża, jakim jest Rechbauer, lub relację posła Plenera. Otóż to są chuchlowskie ekscesy (*Kuchelbader Excesse*) teraźniejszego ministerstwa sprawiedliwości. Sędzia wyrokuje, że skonfiskowany artykuł zniewca nieważność i wzgardę; ale ja utrzymuję, że tam, gdzie organ ministerstwa sprawiedliwości, gdzie prokuratora zarządziła konfiskację, sędzia nie może wyrokować niezawisłe, zwłaszcza, gdy mamy w Austrii ustawy, które dają tysiączne sposoby, aby umotywić to, co zarządziła prokuratora. Wniosek mowcy zmienia właściwie tylko do przeprowadzenia zasady, że sprawy drukowe należą przed sądy przysięgłych, która to zasada ma swój początek w Anglii. Ogranicza zaś swój wniosek na reformie cząstkowej dlatego, że pod rządem teraźniejszym żadna większa reforma, bądź ekonomiczna, bądź ustawodawcza nie może przyjść do skutku, każda bowiem reforma wymaga trzech rzeczy: 1) zmysłu i ducha umiejętności; 2) poważnego sposobu myślenia; 3) przenikliwości właściwej mężom stanu. Przymiotów tych rządowi teraźniejszemu mowca stanowczo odmawia, podnosząc wśród ogromnej wrzawy potakiwania z lewicy a zaprzeczania z prawicy rozmaite zarzuty przeciw osobom i czynnościom teraźniejszych ministrów. W końcu żąda mowca przekazania swego wniosku osobnej komisji z 15 członków.

W dyskusji nad tym wnioskiem przemawiał także minister sprawiedliwości Dr. Prażak podnosząc w szczególności, że co się tyczy konfiskat manifestacji nawet poselskich, zważyć trzeba, że skonfiskowane mowy ich były miane poza parlamentem, poza sferą nietykalności ich, a więc podlegały tym samym przepisom, jak mowy czyjebydź inne. Owszem jest to rzecz godna pożałowania, że postowie, których wysokie stanowisko nakłada na nich obowiązek umiarkowania się, sami stają się przestępcami.

Po zamknięciu dyskusji na wniosek posła Grocholskiego obrano mowcami generalnymi z prawicy posła Riegera z lewicy posła Mengerera. Poseł Rieger wyraził najprzód zdziwienie, że właśnie z lewicy, która wynalazła obiektywkę, tak gorzkie dziś na nią odzywają się żale. Dopóki przeciw Czechom tylko była zastosowywana, lewica była nią zachwycona. Czas już, aby lewica pogodziła się z myślą, że w konstytucyjnym życiu politycznym zmienne jest panowanie stronnictw, i aby miarkować się zaczęła; czas już pogodzić się z rzeczywistością, że się postradało panowanie, którego się przez lat osiemnaście zażywało i nadyżywało. Mowca dowodzi, że za rządów liberalnych dziennikarstwo opozycyjne było srożej prześladowane niż dzisiaj i że konfiskaty dzienników czeskich dziś jeszcze równoważą się z konfiskatami dzienników liberalnych dzienników niemieckich. Jest to fakt zbijający zarzuty czynione rządowi dzisiejszemu. Wybryki dziennikarstwa czy to tego czy owego stronnictwa są pożałowania godne; ale jeśli jaki dziennik zawoła: *bijcie!* — jest to sobie słaby plagiat owej mowy mianej tu w Izbie z lewicy, która groziła niemieckimi kosynierami, a nie dorównywała wycieczkom pewnego dziennika stołecznego, który mówił o koltuniatych, wyszczerzających zęby głowach karytad słowiańskich. Nie mówcie ustawicznie o uciemiężeniu Niemców, bo i Niemcy i Słowianie są zbyt silni, by się nawzajem ciemiężyć; dlatego nie pozostaje nic, jak tylko pojednać się. Mowca stwierdza co do „rzezi w Chuchli“ (*Kuchelbad*), że starał się zwrócić z drogi młodzież udającą się do Chuchli, że poczytywał tę wyprawę za nie-szczęście dla narodu czeskiego, bo przewidywał, jak ją Niemcy wyszyskiwać będą przeciw Czechom. Jeśli kiedykolwiek z komara stworzono wielbłąda, to w tym wypadku, w którym z zwykłej bijatyki karczemnej zrobiono rzeź formalną i rozesłano różne kłamstwa do Anglii, Francji i t. d. Mowca wynurza nakoniec zadowolenie, że na właściwym miejscu zapanowało już przekonanie, iż większość ludności austriackiej, większość słowiańska, nie powinna już być uciemiężana. Dlatego też Słowianie poświęca wszystkie swe siły, krew i mienie za sprawy monarchii.

Poczem przystąpiono do głosowania, wniosek Jaquesa nie przydzielono osobnej komisji, lecz przekazano go na wniosek posła Lienbachera komisji do spraw karnych.

Po tak nieudalym ataku, obliczonym tylko na wypróbowanie sił nowo zszeregowanej lewicy, która zawsze lubi popisywać się liberalnymi fajerwerkami, obliczonymi na swą korzyść, a obcą skórę, nastąpiła nowa borb, bo deputowany Russ zażądał zastosowania §. 58 regulaminu względem ministra Prażaka, że nazwał lewicę przestępcami. Wedle owego §. 58, gdy poseł obrazi kogoś z mających prawo udziału do dyskusji (a minister Prażak jest posłem z Czech), w takim wypadku ma komisja wybrana przez sekcję zdać sprawę w 24 godzinach. Tu rozpoczęła się długa dyskusja i certainty między wiceprezese Izby p. Lobkowicem (przewodniczącym) a posłami z lewicy i prawicy, co do potrzeby i czasu zwołania tej komisji, oraz zdanie przez nią sprawy. W końcu zaprosił przewodniczący wszystkie sekcje, aby się zebrały w niedzielę do celu wyboru i ukonstytuowania komisji 24.

Po uporaniu się z temi przedmiotami, o

których pisma wiedeńskie spisywać będą cały tydzień jeszcze fofioły, zabrał głos prezes gabinetu hr. Taffe, by odpowiedzieć na interpelację Neuwirtha w sprawie emisji nowych akcji *Länderbanku*.

Traktując sprawę *Länderbanku* z należytą uwagą podajemy tutaj w całości odpowiedź prezesa gabinetu. Brzmiała ona jak następuje:

Na posiedzeniu wysowiej Izby dnia 23go listopada 1881, posłowie Neuwirth, Tomaszczuk i towarzysze wnieśli interpelację, która zawiera w końcu następujące dwa pytania: 1) Jakie pobudki nakłoniły rząd do zezwolenia wśród niezwykłych okoliczności na wydanie przez „Bank dla krajów austriackich“ nowych akcji, podczas gdy pierwsze nie były jeszcze wpłacone; 2) Jakimi w ogóle rząd kieruje się zasadami powszechnymi, wykluczającymi wszelkie względy przy zatwierdzeniu statutów przedsiębiorstw akcyjnych? Na powyższą interpelację mam zaszczyt odpowiedzieć, co następuje:

Co się tyczy pierwszego pytania, to przede wszystkim powodują mnie motywa interpelacji do poczynienia niektórych uwag nad tak zwaną regulatywą z 1go marca 1872 r.

W zamiarze działania przeciw niesłychanemu szalbierstwu, istniejącemu przy zakładaniu różnych przedsiębiorstw, zgodziła się Rada ministrów pod koniec lutego 1872 na kilka zasad, które tworzą podstawę regulatywy z 1 marca 1872. Ze względu na to, że wówczas wkrótce miała przyjść do skutku nowa ustawa o towarzystwach akcyjnych, i że wobec tego nie chciało, stawiając zasadę, przesądzać przyszłego działania ustawodawczego, postanowiono wyraźnie na Radzie ministrów, że ministerium nie wiąże się na zawsze powziętymi uchwałami, lecz później będzie mogło znowu odmienne powziąć uchwały. I rzeczywiście, już w roku 1874 uznał gabinet za stosowne, za pomocą powziętego postanowienia dopuszczać w zasadzie wyjątków, w wypadkach zasługujących na uwzględnienie od zasad wyrażonych w regulatywie; przy tej sposobności kierowało się ministerium zapatrywaniem, że te zasady zostały uchwalone *pro foro interno*.

Ogłoszenie tych zasad, jak to n. p. stało się w sprawie dyrektywy o towarzystwach ubezpieczeń za pomocą rozporządzenia z d. 18 sierpnia 1880 r. Nr. 110 D. p. p. nigdy nie miało miejsca i nigdy zamierzonym nie było; ta regulatywa, która już przez swoją genezę nie ma charakteru ani ustawy, ani rozporządzenia, mogła być od pierwszej już chwili uważaną za rodzaj wewnętrznej instrukcji, i do dziś dnia jako taka jest uważana tak, że jakakolwiek zmiana lub zniesienie takowej nie wymaga żadnego ogłoszenia.

Powiedziawszy tyle, podnieść należy, że nie jest to najwłaściwsze miejsce do wciągnięcia w dyskusję słuszności podniesionej przez panów interpelantów zasady, mianowicie, że emisja nowych akcji przed wpłaconiem całkowitem dłużnych akcji jest niedozwolona.

Zaznaczyć jednak należy, że według informacji, jakie posiadamy, zasada ta nie została przyjęta w prawodawstwach takich państw europejskich, jak Niemcy, Francja i Anglia. Przyznają także zapewne wszyscy, że postawienie wspomnianych zasad nie osiągnęło zamierzonego wtedy celu, gdyż je kartelowymi traktatami obojędono. Muszę zresztą na tem miejscu stwierdzić, że od będących w mowie zasad, a to już wkrótce po ich postawieniu, dozwolone były faktycznie w licznych wypadkach wyjątki, jak np. w r. 1874 wiedeńskiemu Bankvereinowi, c. k. uprzywilejowanego powszechnego *Verkehrsbanku* w Wiedniu, *Unionbankowi* w Wiedniu, w r. 1875 styryjskiemu bankowi eskontowemu, w r. 1876 zakładowi *Centralboden Credit*, w r. 1881 czeskiemu *Unionbankowi* i tryesteńskiemu *Towarzystwu ubezpieczeń Assicurazioni generali*, którego akcje tylko w $\frac{3}{10}$ nominalnej wartości wpłacone były; w r. 1880 udzielone mu było pozwolenie wydania nowych również w $\frac{3}{10}$ wartości nominalnej wpłaconych akcji.

Z tego powodu dostatecznie się wyjaśnia, że przyzwolenie na uchwalenie przez jeneralne zgromadzenie akcjonariuszów *Länderbanku* podwyższenie kapitału przez wypuszczenie nowych akcji, nie ma w sobie bynajmniej cechy szczególnego uwzględnienia. Z równą stanowczością musi także rząd odeprzeć zarzut, że to mniemane szczególne uwzględnienie przyzwolenem zostało wśród uderzających okoliczności. Uderzający ten charakter spostrzegają panowie interpelanci mianowicie wobec dotychczasowej praktyki przez wzgląd na doniosłość sprawy, w niezwykłej szybkości przyzwalającego załatwienia.

Tym szanownym panom, którym odnośne zwyczajnie nie są znane, mam zaszczyt oświadczyć, że od dawna zwykłą jest rzeczą w ważniejszych sprawach tego rodzaju nalegać na rząd, aby z góry zapowiedział, czy jest skłonny przyjąć projektowane zmiany statutów w razie, gdyby zmiane te w sposób odpowiedni statutom postanowione były.

Postępowania tego trzymano się również w razie przez panów interpelantów pod-

niesionym i już reskryptem ministerium spraw wewnętrznych z 12 sierpnia 1881 L. 12782 zawiadomiono po bardzo ściśleml zdaniu rzeczy c. k. uprzywilejowany austriacki *Länderbank* na jego piśmienne podanie o warunkach, pod jakimi rząd byłby gotów zezwolić na projektowaną emisję dalszych 200,000 akcji po 200 zł. austr. w złocie czyli 500 fr. z 50 pre. wpłatą.

Postępowanie to okazuje się szczególnie uzasadnionem przy przedsiębiorstwie, którego akcjonariusze, jak wiadomo, znajdują się za granicą i wprzód na ogólne zebranie powołani być nie mogli, zanim się zarząd upewnił o stanowisku rządu wobec zaniesionej propozycji.

Gdy warunkom tym całkowicie uczyniono zadość, nie ulegało stanowcze przyzwolenie na postanowione na ogólnem zebraniu w dniu 19 września 1881 r. zmiany statutów najmniejszej wątpliwości i nie można upatrywać w rychłem załatwieniu tego dokumentu nie uderzającego, gdyż stwierdzenie dopełnienia najważniejszego warunku tej rezolucji, to jest złożenie 15 milionów fr. do funduszu rezerwowego Banku ze strony finansującego *Towarzystwa* nastąpiło jeszcze przed ogólnem zgromadzeniem a w wielu wypadkach c. k. komisarze bywali upoważnieni zapowiedzieć natychmiast ogólnemu zgromadzeniu przyzwolenie rządu na zmianę statutów.

Co się zaś tyczy udzielenia w mowie będącego przyzwolenia na wypuszczenie t. z. „młodych“ akcji przed dokonaną pełną wpłatą „starych“, rząd jest zdania, że odnośnemu żądaniu *towarzystwa* akcyjnego nie bezwzględnie, lecz mianowicie tylko wtedy stać się może zadość, gdy środek taki leży w interesie wzmocnienia samegoż instytutu. W danym wypadku zważyć należy, że chodzi o instytut, którego akcje są na targu francuskim i że należy przy tem uwzględnić ile możliwości zwyczajnie francuskie.

Dopóki istnieje w Austrii ustawa o udzielaniu koncesji *towarzystwom* akcyjnym, będzie miał każdy rząd nietylko prawo, lecz także obowiązek, podobnych okoliczności nie ignorować zupełnie.

Lecz pominąwszy także wszystkie te uwagi, zawartą jest dostateczna odpowiedź na pierwsze stawione mi zapytanie już w tych warunkach, pod którymi udzielone zostało c. k. uprz. austr. Bankowi dla krajów koronnych zakwestyonowane zezwolenie — warunkach, których kompletne spełnienie po części już nastąpiło, po części zaś zabezpieczone zostaje przez odpowiednie postanowienia statutowe.

Z jednej strony bowiem przyjęła *Société de l'Union Générale* w Paryżu poręczenie za to, że mające być nowo wydane akcje będą subskrybowane i wpłacone najpóźniej do d. 15 października 1881 r., w przeciwnym bowiem razie byłaby obowiązana sama subskrybować i wpłacić za akcje niesubskrybowane i niewpłacone przez inne osoby. Za oddane jej sfinansowania tych akcji zapłaciła *Société de l'Union Générale* c. k. uprzywil. Bankowi dla krajów koronnych gotówką kwotę piętnaście milionów franków, z której to kwoty rzeczywiście wpłaconej, utworzono fundusz rezerwy Banku dla krajów koronnych.

Następnie była *Société de l'Union Générale* obowiązana do oddania posiadaczom akcji wcześniejszej emisji, wszystkich akcji obecnej emisji w ten sposób, że za każdą akcję wcześniejszej emisji można było otrzymać nową akcję.

Z drugiej znowu strony musiał Bank dla krajów koronnych dodać do § 7 dotychczasowych swych statutów — mocą którego uzyskuje służące też i innym zakładom kredytowym, między innymi Zakładowi kredytowemu austriackiemu dla handlu i przemysłu, prawo wypuszczania własnych oprocentowanych listów dłużnych — ograniczenie, że do wydania każdego takiego obiegu zażądać musi pozwolenia rządu.

Stawiając ten warunek rząd powodował się względem, że wobec pomnożenia kapitału zakładowego przez emisję nowych akcji, pomnożenie kapitału drogą puszczania w obieg listów dłużnych będzie zbyt szkodliwym i że w ogólności przy emisji tego rodzaju papierów przez zakłady kredytowe, zachować trzeba pewną ostrożność.

W końcu dodano do statutów Banku, że wpłata 400,000 akcji, t. j. uzupełnienie kapitału akcyjnego do osmdziesięciu milionów w złocie aż do dnia 15 października 1884 w zupełności nastąpić musi. Ze oprócz wspomnianej powyżej transakcji i to postanowienie do statutów dodane, do wzmocnienia siły kapitałowej się przyczyni, nikt zapewne nie zaprzeczy, gdyby bowiem zamiast tego pozostał tylko dawny obowiązek uskutecznienia wpłaty starych akcji, kapitał Banku wynosiłby tylko 40 milionów.

Przy koncesjonowaniu Banku dla krajów wychodził rząd w ogólności z przekonania, i w tem przekonaniu trwa dotąd, że przy powszechnej stagnacji w sprawach ekonomicznych powołanie do życia instytucji silnej, z kapitałem zagranicznym, do spełnienia wielu usiłowań na tem polu przyczynić się może. Zaprzeczycy pewnie nikt nie zdoła, że przez wprowadzenie do kraju znacznych kapitałów zagranicznych obudza się konkurencja na polu finansowem, a to daje zbawienny

impuls do nowych przedsięwzięć ożywiających przemysł i handel.

Przechodząc do drugiego postawionego mi pytania, powołaj się tylko mogę na to, że obok kodeksu handlowego i innych uzupełniających go ustaw, obowiązuje jeszcze przy koncesjonowaniu instytucji akcyjnych patent cesarski z dnia 26 listopada 1852 r. Nr. 253 Dz. p. p. Prawa przyznanego rządowi badania i zatwierdzenia statutów używa rząd podług dotychczasowych doświadczeń w takim kierunku, aby z jednej strony powstawaniu silnych i żywotnych zakładów nie przeszkadzać, a z drugiej zapobiegać możliwym nadużyciom, unikając zbyt daleko idących koncesyj.

W szczególności zaś co do zasad postanowionych regulatywa z 1-go marca 1876 *pro foro interno*, rząd nie może zrzec się prawa robienia od nich wyjątków, jeżeli to ze względu na stanowisko, jakieśmy powyżej skreślili, wydaje się użytecznym, chyba że go w tem późniejsze ustawodawstwo względem Towarzystw akcyjnych ograniczy.

Po tej odpowiedzi prezesa Gabinetu wniósł Dr. Herbst, aby odpowiedź tę przekazał osobnej komisji z 24 członków. — Wniosek poparto.

Następne posiedzenie Izby oznaczył prezes na poniedziałek, zaś sprawa wniosku posła Russa postawiona została na porządku dziennym wtorkowego posiedzenia.

Komisya w sprawie tego wniosku odbyła też już wczoraj 5 b. m. posiedzenie, na którym uchwalila większością głosów przejść do porządku dziennego nad wnioskiem Russa, gdyż w wyrażeniu użytym przez p. ministra Prażaka nie można dopatrzyć żadnej obrazu. Członkowie lewicy zapowiedzieli wniosek mniejszości, potępiający wyrażenie p. ministra.

Jak nam doniósł telegram w poprzednim numerze Gazety podany na czwartkowych obradach parlamentu niemieckiego nad projektowaną niemiecką radą ekonomiczną poniósł ks. Bismark pierwszą porażkę, parlament bowiem oświadczył się 169 głosami na 252 głosujących przeciw przywołaniu kwoty potrzebnej na urządzenie tej nowej instytucji. Za wnioskiem rządowym głosowali tylko konserwatywni i część centrum, przeciw wszystkie grupy lewicy, Polacy i reszta centrum pod wodzą dep. Windhorsta. Książę w ciągu dyskusji zabierał po dwakroć głos i oświadczył, że jeżeli parlament odmówi potrzebnych środków, tak wyraził się książę Bismark, to rządowi związkowym nie pozostanie nic innego, jak zaapelować do ofiarności narodu przeciw uchwałom parlamentu i pruska radę ekonomiczną uzupełnić członkami z innych państw związkowych. Ten plan wykona kanclerz a parlament przekona się, jak się już tyle razy przekonał, że jego obrady, uchwały i opozycja najmniejszego nie mają znaczenia i że rząd bez ciał prawodawczych potrafi przeprowadzić swoje projekty.

W piątek i sobotę obradowano nad dalszymi pozycjami budżetu państwa.

„Pol. Cor.“ na czele najświeższego swego numeru z d. 3 b. m. donosi, że stosunki dyplomatyczne między Austro-Węgrami a Rumunią tak się naprężyły, iż nie wiele brakuje do zupełnego ich zerwania. „Pol. Cor.“ pisze: „Jak nam donoszą pod dniem dzisiejszym ze strony najzupełniej wiarogodnej, k. kr. poseł w Bukareszcie hr. Hoyos ze względu na ostatnią rumuńską mowę tronową otrzymał polecenie zaniechania wszelkich osobistych stosunków z król. rządem rumuńskim i ograniczenia się na załatwianiu spraw bieżących.“

Komisya dunajska na posiedzeniu odbytem dnia 1 b. m. w Gałaczu postanowiła dyskuse nad regulaminem żeglugi odłożyć do nadzwyczajnej sesji styczniowej i odroczyła swoje posiedzenia.

W Serbii dokonuje się znaczący zwrot w polityce zewnętrznej i wewnętrznej. Już destytucja metropolity przekonanego o moskiewskie tendencje i spiski, była faktem znaczącym. Obecnie zaś organ oficjalny antimoskiewskiej partii rządowej, wydaje formalny manifest, w którym czytamy:

„Wydać się to wielka niesprawiedliwość, jeśli moskiewskie dzienniki skarżąc się na upadek moskiewskiego wpływu w Serbii, a wzrost austriacko-węgierskiego, winę przypisują Serbii.

„Czy to Serbia była, która na kongresie berlińskim wywołała owe burzliwe rozprawy w sprawie obwodów Tisi i Pirot? do których Serbia historycznie miała prawa, a których Moskwa domagała się dla Bułgarii?

„Czy to Serbia była, która przyzwoliła na zajęcie Bośni i Hercegowiny przez Austrię? „Czy to nie Moskwa w traktacie sanstefaniskim, bez koniecznych powodów, zimno i bez serca poświęciła Serbię na łaskę i niełaskę, pozostawiając jej los osobnym układom?

„Czy może Serbia temu winna, jeśli w Moskwie przekonanie powzięto, iż interes Moskwie wymaga, aby Bułgaria była jak największa, a Serbia jak najmniejsza?

„Czyż można więc żądać od Serbii, aby przeciwko umowom kongresu berlińskiego sama jedna protestowała i rewoltowała?

„Czyż mniema Moskwa, iż Serbia tak dalece utraciła zdrowy rozsądek, iż nie umie rozróżnić rzeczy możliwych od niemożliwych?

„Czyż Serbia ma być wiecznie mrowiskiem „moskiewskich słowianofilów“?

Manifest kończy się oświadczeniem, że odkład Moskwa pod murami Konstantynopola poświęciła Serbię, a co było rezultatem nie chwilowego natchnienia, lecz rezultatem długo przygotowanej i dojrzałej przemysłanej rachuby, Serbia musiała wyleczyć się ze wszelkich iluzji przyszłości, i sama o sobie myśleć bez oglądania się, co na to powie Moskwa.

KRONIKA.

Kraków 6 grudnia 1881.

Z powodu uroczystego święta „Niepokalanego Poczęcia Najśw. Maryi P.“ we czwartek, następny Nr. „Gazety“ wyjdzie jutro.

(M) Na cześć Mickiewicza odbył się dnia 3go b. m. uroczysty wieczorek urządzony przez młodzież szkolną VIII klasy gimnazjum św. Jacka, przy łaskawym współudziale pana Barabasza.

Program nader urozmaicony obejmował odczyt p. K. o religijności wieszca naszego — zdradzający głęboką wiarę i znajomość przedmiotu młodego prelegenta. Potem fortepian na cztery ręce; następnie odśpiewał p. I. P. glosem nader sympatycznym „Trzech Budrysów“ (solo bas), znów fortepian solo (Chopin, grande Valse brillante) z precyzją wykonany — zaś na zakończenie części Iej Moniuszki „Pieśń wieśniaków“ z Halki, odśpiewana wybornie przez Chór uczniów, pod kierunkiem pana Barabasza.

Po krótkiej pauzie, w czasie której rozpatrywaliśmy salę gustownie udekorowaną, w której górował biust Mickiewicza wśród kwiatów umieszczony — rozpoczął część IIgą programu uczeń B. idyllą (solo na cytrze) a zachęcony rzesistami oklaskami odegrał z uczuciem kilka ruskich melodji (Ne chody Hryciu i t. d.). Potem deklamacja zbiorowa z Dziadów Część IV i znów fortepian solo, zakończył chór „Pieśnią Filaretów“, powtórzoną dwukrotnie na usilne prośby słuchaczy przepelniających salę.

Zamknął tę rzewną uroczystość młodzieży szanowny profesor Dr. P. piękną przemową, podnosząc znaczenie i posłannictwo poezji i poetów w narodzie, i zachęcając młodź zgromadzoną, by szczytne myśli wieszczów naszych ofiarą i poświęceniem w czyn wcieliła.

Wieczorek ten przypominał nam żywo i nasze szkolne czasy, do których tak wdycha ów korespondent lwowski „Czasu“, wielbiący ówczesne roboty germanizacyjne i ich rezultaty. Bodażby on i jemu podobni poszli coprędeż w jasyr niemiecki i niekalali własnego gniazda. Wszędzie są braki, są niedostatki, bo „hominis sumus“, ale twierdzić, że karności szkolna i poziom wykształcenia szkolnego upadły dla tego, że polski język zapanował w szkole, jak to czyni korespondent „Czasu“, jest tak potwornem, że trudno wierzyć, by Polak to pisał. Sprawiedliwą chociaż zbyt umiarkowaną odprawę dał mu Wasz korespondent z Tarnowa.

W kościele Ś. Barbary w czwartek dnia 8go grudnia o godzinie pół do 11tej odprawione zostanie solenne nabożeństwo Kongregacji kupieckiej z sumą, podczas której orkiestra pod dyrekcją p. Ochmańskiego wykona Mszę Karola Studzińskiego. Po południu zaś o godz. pół do 5tej odbędą się nieszpory z muzyką Kemptera F. dur.

Podajemy dalszy ciąg składek na ubogą rodzinę „Z ciemnej izdebki“:

Pani Marya Pegowska z Wiednia 2 zł., p. Stefan 50 cent., Lilja 50 cent., Turek 4 zł., ksiądz Tużański 1 zł., ksiądz Paszkowski 1 zł., H. J. z S... 2 zł., Nagórski z Chrzanova 1 zł.

We czwartek d. 8 grudnia odbędzie się w sali hotelu Saskiego o godz. pół do piątej po południu pierwsza próba tańców karnawałowych układu p. A. Wrońskiego, które odegra orkiestra 40 pułku.

Na pomnik Mickiewicza otrzymaliśmy od p. J. Fr. Rymanowskiego dziesięć egzemplarzy jego książki p. t.: „Wskazówki obejścia się z ludźmi i zwyczajne światowe, „Gry i zabawy towarzyskie, anegdota i zagadki.“ „Zbiorek wyborowych utworów poetycznych, złote zdania i myśli.“ Książki te wręczyliśmy Czytelnicy Akademickiej.

Wchód na wystawę obrazu „Rzeczypospolitej Babińskiej“ Matejki, zniony został dla uczniów zakładów naukowych o połowę ceny.

Na ucztę, jaką zwołennicy „uczoności i zasług“ p. Wl. Łuszczkiewicza, wyprawili mu w Warszawie, — wyraził się czcigodny solenizant, iż ojcem historycznego malarstwa w Polsce, jest p. Aleksander Lesser. Biedny Matejko! i czemuż się on, jak p. Lesser nie tręcał kieliszkiem z p. Łuszczkiewiczem!

Na narożnej kamienicy, przy ulicy Różannej, można podziwiać sztyldzik, przedstawiający pół gęsi pieczonej, na jaskrawem tle, powyżej rękę wskazującą gdzieś w dal, jakby na igraszkę ku

budynkowi, gdzie mieści się policya, która zapewne postara się usunąć tę romantyczną scenę.

Fotografie kart pamiątkowych z podróży cesarza Franciszka Józefa I. po Galicji we wrześniu 1881 r. Jak wiadomo, ofiarował nasz kraj arcyksięciu Rudolphi w dniu Jego zaślubin akwarelle przedstawiające rozmaite sceny z ostatniej podróży cesarskiej, malowane przez pierwszorzędnych artystów polskich. Obrazy te znalazły wszędzie zasłużone pochwały, a pierwszorzędnym w kraju naszym zakład artystyczno-fotograficzny p. Trzemeskiego zdjął z tych obrazów 21 fotografii, przepysnie wykonanych i stanowiących bardzo piękne album. Na podstawie umowy redakcyi naszej z powyższym zakładem otrzymywać będą nasi prenumeratorowie album po znacznie niższej cenie. Bliższe szczegóły znajdują szan. czytelnicy w ogłoszeniach. O zakładzie p. Trzemeskiego czytamy w „Gazecie Narodowej“ z dnia 1 grudnia co następuje:

„W pracowni fotograficznej p. Trzemeskiego mieliśmy sposobność oglądać wczoraj nowe przyrządy sprowadzone z Londynu do t. zw. zdjęć momentalnych. Za pomocą tych przyrządów można zdjąć w jednej sekundzie jakąś scenę lub widok, a każdy ruch osób, każda zmiana w oświetleniu występuje z prawdą i życiem. Wczoraj zdjął w naszej obecności p. Trzemeski widok placu Maryackiego: przejeżdżające dorożki, ruchy przechodniów wyszły bardzo dobrze na płycie. Przy tej sposobności miło nam zanotować, że p. Trzemeski poczynił wszelkie ulepszenia w zdejmiowaniu portretów tak, że prace jego pod każdym względem artystycznie wykonane, dorównują robotom najlepszych firm zagranicznych.“

(O.) Wieliczka 1 grudnia. Dnia 27 z. m., z okazji odpustu św. Klemensa, założyciela kościoła, wykonało tutejsze Towarzystwo śpiewu, którego prezesem jest p. Bruno Mieczyński, właściciel apteki, mszę Diabellego, na głosy mieszane, z towarzyszeniem orkiestry.

Utwór ten, pełen efektu, wykonany był bardzo sumiennie. Przedewszystkiem podnieść tu należy usługę p. Maryi Seberowej, żony naczelnika stacyi kolejowej i panny Apolonii Zellnerowej, które pierwsze dały inicjatywę, do wykonania wspomnianej mszy, i p. Celestyna Račka, zastępcy kapelmistrza muzyki salinarnej, który bezinteresownie i z wielkim poświęceniem już od lat wielu pracuje, jako chórmistrz w temże Towarzystwie.

Dnia 1go grudnia rano, między 4 a 5tą godziną, spaliły się dwa magazyny w tutejszej stacyi kolejowej. Że naprzeciwko stojącej młyn i inne niedaleko stojące budynki nie uległy straszemu żywiołowi, zawdzięczyć należy naszej straży pożarnej ochotniczej i pomocy Zarządu salin, który natychmiast wysłał sikawki. Podnieść tu jeszcze wypada energię zastępcy naczelnika straży pożarnej p. Józefa Górniśiewicza, który wraz z dzielnymi i niezmordowanymi sarazakami ogień w niespełna dwu godzinach zlokalizował.

W ostatnich latach robotnicy z Galicji zachodniej licznie się zgromadzili w Czerniowcach, i za udzielanemi im tam paszportami, już to udawali się wprost sami na robotę do właścicieli dóbr i gorzelni w Rosyi i Moldawii, — już też za kontraktami służbowymi godzili ich ajenci z tych krajów pod nader korzystnymi warunkami. — Ponieważ jednak zaszyły liczne wypadki, że robotnicy zaraz już w pierwszych tygodniach, wbrew zawartym umowom, byli przez najemców nader szorstko traktowani, źle żywieni, a nawet zatrzymywano im umówione zapłaty — i przyciśnieni potrzebą, zmuszeni byli opuszczać swą służbę i wracać gromadnie do Czerniowic w nędznym i chorobliwym stanie, zapelniając potem tamtejsze szpitale. — Dla położenia przeto tamy wyzyskiwaniom biedaków i smutnym z tego następstwom, zaprzestano wydawać w Czerniowcach paszporta. Odtąd starać się o takowe mają jedynie w właściwej władzy, w miejscu swego zamieszkania.

Z Lipska donoszą nam: „Towarzystwo naukowe akademików polskich“ urządziło tu w dniu 28 listopada wieczorek Mickiewiczowski, w hotelu „Bamberger-Hof“, na który przybyli prawie wszyscy w Lipsku bawiący Polacy i deputacya akademików w Halli. Po słowie wstępnem przewodniczącego i odczytanie jednego z członków Towarzystwa, nastąpiła uczta, przepłatana toastami. Uroczystość zakończyły deklamacje i śpiewy. Taką samą uroczystość urządzili dwa dni przedtem, t. j. 26 listopada, akademicy w Halli, na którą udało się było wielu Polaków z Lipska.

Kosztowny zbiór numizmatów, skradziony niedawno, jak to donosiliśmy, hr. T. Zamolskiemu w Warszawie, odnalazł się podobno w części. Złodziej odprzedał je jednemu z właścicieli kantorów bankierskich w śródmieściu.

Dyrekcya teatrów warszawskich ogłosiła abonament na wystąpienia Sary Bernhardt w teatrze wielkim. Występy podzielone będą na dwie serye, składające się każda z czterech widowisk. Artystka odegra następujące dzieła: „La dame aux camélias“, „Adrienne Lecouvreur“, „Frou-frou“, „Phédre“, „Le sphinx“, „La princesse Georges.“

Telegramy „Gazety Krakowskiej“.

Wiedeń 6 grudnia. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby traktowaną była sprawa nowelli

ustawy wojskowej. Poseł Schäffel wniósł przejście do porządku dziennego nad projektem, wniosek ten jednak niebył dostatecznie poparty. Po dłuższej dyskusji pro i contra, w której brał udział także minister obrony krajowej hr. Wellersheim, uchwalila Izba znaczną większością przystąpić do szcze-gółowych obrad nad przedłożonym projektem.

W dalszym ciągu posiedzenia hr. Hohewart jako sprawozdawca komisji wybranej z sekcji Izby dla naradzenia się nad wnioskiem posła Russa żądającego wyrażenia nagany dla ministra Prażaka za użyte przez niego wyrażenie się na sobotnim posiedzeniu, oświadczył, iż w wyrażeniu tem ministra Prażaka komisya nieostrzegła obrazy i wnosi, by Izba przyjęła to do wiadomości — co też przyjęto.

Petersburg 6 grudnia. Pogłoski o ustąpieniu hr. Ignatiewa potwierdzają się; do-brze poinformowane osoby utrzymują, że hr. Ignatiew nie jest już nawet ministrem spraw wewnętrznych, i że spraw tych nie załatwia już od dwóch dni; hr. Ignatiew wysłany ma być natomiast w specjalnej misji do Wiednia. Jako następcę hr. Ignatiewa wymieniają Kochanowa; byłego adjutanta Loris Melikowa; utrzymują dalej, że sekretarz stanu Giers uda się niebawem na posadę poselską w Berlinie, zaś o Nwikow opuści swoją posadę posła w Konstantynopolu.

Wiedeń 6 grudnia. „Wiener Ztg.“ ogłasza uwolnienie z posady wicegubernatora Lucama przy wyrażeniu mu najwyższego uznania za znakomite instytucji bankowemu oddane usługi; równocześnie ogłasza „Wiener Ztg.“ nominację dotychczasowego radcy generalnego Zimmermanna Gollheim wicegubernatorem z przewodnictwem w Wiedniu.

Wiedeń 6 grudnia. Wszystkie dzienniki wiedeńskie donoszą, że Dr. Grocholski podjął się doprowadzić opozycję do zgody z prawicą.

Dzienniki peszteńskie wyrażają się z wielkim oburzeniem z powodu skandalicznych zajęć i prowokacyj ze strony lewicy, zarazem zachęcają dzienniki węgierskie hr. Tafego do energicznego działania.

Petersburg 6 grudnia. Panslawistyczna prasa otrzymała wskazówkę, ażeby zaprzestała wycieczek przeciw Austrii. Minister Kalnoky odjechał wczoraj; na dworzec kolei odprowadzili go wszyscy postowie i serdecznie żegnali.

Właściciele domów otrzymali od organów policji weowanie, ażeby wskazali tych mieszkańców domu, którzyby się podjęli kontrolowania wszystkich innych współmieszkańców. O każdym wyjeździe lub przyjeździe cara zawiadomieni będą właściciele domów. Car ma w połowie grudnia przybyć do Petersburga.

Londyn 5 grudnia. „Standart“ usprawiedliwia postępowanie Austrii względem Rumunii. Zdaniem tego pisma, Rumunia chwyciła się bardzo nieroztropnego środka obrony zagrożonych swych przywilejów. Austria nie mogła przyjąć spokojnie zarzutu, że postępuje niezgodnie z zobowiązaniami przyjętymi w traktacie berlińskim. Zarzucanie Austrii niesprawiedliwości, jest prawie równoznaczne z zarzucaniem innym państwom, że tolerują nieprawidłowe postępowanie. Gdyby Rumunia mogła udowodnić, że Austria naruszyła jej prawa, to mogłaby liczyć na dyplomatyczne poparcie Anglii.

Paryż 5 grudnia. „Siecle“ donosi, że minister spraw wewnętrznych Waldeck-Rousseau, przedsięwziął środki zapobiegające powrotowi zakonników wydalonych z Francji wskutek dekretów marcowych. Zakonnikom francuzkim dotkniętym dekretami ma być wzbronione mieszkanie w kazariach.

Generał Chanzy wyjechał do Petersburga.

Petersburg 5 grudnia. St. Petersburger Ztg. i Nowoje Wremia wyrażają radość z powodu nominacji hr. Kalnoky'ego austr. ministrem spraw zagranicznych, gdyż, jak się wyrażają, ten maż stanu zna najlepiej bezinteresowność Rosyi wobec Austrii i jest z wolennikiem przymierza trójcesarskiego.

Zdaniem Nowoje Wremia byłoby najpożądanym, gdyby wpływ hr. Kalnoky oddziałal uspokajająco na prasę węgierską, która doznaje nerwowych wzruszeń, ilekroć pewna część prasy rossyjskiej odczuwa się z narodowymi poglądami w sprawie słowiańskiej.

Berlin 6 grudnia. Zapowiedziany przyjazd ministra spraw zewnętrznych hr. Kalnoky'ego przyjęto tutaj bardzo mile. Hr. Kalnoky porozumie się z ks. Bismarkiem podobnie jak z br. Haymerle, po ustąpieniu hr. Andrassy'ego w roku 1879.

Hr. Kalnoky ma być bardzo przyjacielsko i ostentacyjnie przyjęty.

NADESZŁANE.

Ważnem jest doniesienie o grze loteryjnej Samuela Heckschera senr. w Hamdurgu. Firma ta zjednała sobie dobrą reputacyę, tak tu jak w okolicy, z powodu natychmiastowej wypłaty pod dyskretyą i dlatego już na tem miejscu zwracamy uwagę każdego, na dzisiejsze ogłoszenie tegoż Domu w dzisiejszym numerze.

Do dzisiejszego numeru dołącza się dla zamiejscowych prenumeratorów prospekt na Estetykę Lempekego.

Taniej o 25%

!!Nadzwyczajna Premia!!
tylko dla Szan. Prenumeratorów „Gazety Krakowskiej“

Za zezwoleniem Jego cesarskiej Wysokości cesarzewicza Rudolfa wyszły nakładem Zakładu artystyczno-fotograficznego E. Trzemeskiego we Lwowie:

FOTOGRAFIE

KART PAMIĄTKOWYCH Z PODRÓŻY

cesarza Franciszka Józefa I. po Galicyi we wrześniu 1880 r. malowanych przez pierwszorzędnych artystów polskich, które to akwarele przez kraj Najdostojniejszemu cesarzewicowi Rudolfowi przy sposobności zaślubin ofiarowane zostały:

1. Wjazd cesarza do Krakowa Juliusz Kossak.
2. Cesarz w grobach królów. na Wawelu, Jan Matejko.
3. Cesarz wśród Krakusów, Juliusz Kossak.
4. Cesarz na Wawelu, Tadeusz Ajdukiewicz.
5. W pracowni Matejki, Juliusz Kossak.
6. Okreżenie na rynku Krakowskim, Tadeusz Ajdukiewicz.
7. Wesele krakowskie przed cesarzem, Juliusz Kossak.
8. Cesarz wśród ludu w Sukiennicach, Hipolit Lipiński.
9. Deputacja włościan w Kryswicach, Jul. Kossak.
10. Przyjęcie cesarza na dworcu we Lwowie, A. Kozakiewicz.
11. Przyjęcie rad powiatowych, Franciszek Tępa.
12. Podanie prośby, W. Kossak.
13. Przyjęcie w Drohowyżu, Aleksander Raczyński.
14. Bal w ratuszu lwowskim, Juliusz Kossak.
15. Cesarz u św. Jura, Antoni Kozakiewicz.
16. Przyjęcie w gmachu sejmowym, Hnr. Rodakowski.
17. Cesarz w szkole leśnej we Lwowie, A. Grabowski.
18. Wesele Huculów przed cesarzem w Kołomyi, T. Rybkowski.
19. Cesarz w Borystawiu, Wojciech Grabowski.
20. Pożegnanie w Łupkowie, Wojciech Kossak.
21. Kasetta.

Cena Albumu większego rozmiaru zawierającego 21 kart w ozd. teoczce 30 zł. gabinetowego formatu 21 „ 12 „

Na podstawie umowy Redakcji „Gazety Krakowskiej“ z zakładem artystyczno-fotograficznym p. E. Trzemeskiego otrzymają nasi Szan. Prenumeratorowie powyższe albumy o 25% niżej ceny oryginalnej, a mianowicie: Album większego rozmiaru zawierające 21 kart w ozd. teoczce za 22 zł. 50 c. Album gabinetowego formatu zawierające 21 kart w ozd. teoczce za 9 zł.

Zamówienia za przekazem lub zaliczką pocztową, adresować należy wprost do Zakładu artystyczno-fotograficznego p. E. Trzemeskiego we Lwowie.

Uwaga. Z tej niższej ceny albumu korzystać mogą tylko Szan. Prenumeratorowie „Gazety Krakowskiej“.

Taniej o 25%

!!Przy zamówieniach premij zacząć się Szan. Prenumeratorowie „Gazety Krakowskiej“ wylegitymować receptysami pocztowymi, lub też tylko wycinkami niniejszego ogłoszenia!!

Taniej o 25%



CYGARNICZKI z bursztynu

toezone, nie lane, poleca podpisany skład fabryczny po następujących cenach:

Cygarniczki do cygar w pięknym etuś.		Cygarniczki do papierosów lub do cygar Virginia.	
Nr. I.	12 cm. dług. zlr. 5 c. —	Nr. I.	10 cm. dług. zlr. 3 c. —
II.	10 „ „ „ 4 „ —	II.	9 „ „ „ 2 „ 50
III.	9 „ „ „ 3 „ —	III.	8 „ „ „ 1 „ 30
IV.	8 „ „ „ 2 „ 50	IV.	7 „ „ „ 1 „ —
V.	7 „ „ „ 2 „ —	V.	6 „ „ „ 1 „ —
VI.	6 „ „ „ 1 „ 80		

mierzone bez nasady piankowej.

Wskutek tak nadzwyczajnie niskich cen spodziewam się, że zupełnie wyruguje z użycia bezwartościowe i zdrowiu szkodliwe, imitacje i utrzymam utraconą sławę naturalnego bursztynu; wszelkie imitacje niezawierające ani śladu bursztynu, lecz składają się z kopalni bywają sprzedawane jako bursztyn lany, co jest prostym oszustwem, gdyż lany bursztyn wcale nie istnieje.

Ceny cygarniczek piankowych kształtu cylindrycznego w etuś.

Do cygar.		Do papierosów lub do cygar Virginia	
Nr. I.	15 cm. dług. zlr. 3 c. 50	Nr. I.	13 cm. dług. zlr. 2 c. —
II.	12 „ „ „ 2 „ 50	II.	12 „ „ „ 1 „ 75
III.	10 „ „ „ 2 „ —	III.	10 „ „ „ 1 „ 50
IV.	9 „ „ „ 1 „ —	IV.	9 „ „ „ 1 „ 25
V.	8 „ „ „ 1 „ —	V.	8 „ „ „ 1 „ —

Nie przypadające do gustu cygarniczki wymienia się z ochotą ewentualnie należytość zostanie zwrócona. Odprzedającym niższa. Przesyłki skuteczniejsza się za przesłaniem wprost należytości lub za pobraniem pocztowym.

W. HENN w Wiedniu.

X. Dampfgasse 11.

(359 7-12)

Główna wygrana ewent 400.000 marek

Pierwsze ciągnięcie 14 i 15 Grudnia.

Wypłatę wygranych poręcza państwo

Podać rękę szczęściu!

Zaproszenie do wzięcia udziału w grze w wielkiej przez państwo Hamburg poręczonej loteryi pieniężnej, w której przesyła

9 milionów 100.000 marek

z pewnością musi być wygranych.

Wygrane tej korzystnej pieniężnej loteryi, która według planu tylko 100.000 losów zawiera, są następujące:

Największa wygrana jest ewent. 400.000 marek.

Premia 250.000 marek		55 wygranych po 5000 marek.	
1	wygrane po 150.000 „	5	4000 „
1	100.000 „	109	3000 „
1	60.000 „	212	2000 „
1	50.000 „	10	1500 „
2	40.000 „	2	1200 „
3	30.000 „	533	1000 „
1	25.000 „	1074	500 „
4	20.000 „	100	300 „
7	15.000 „	49	250 „
1	12.000 „	60	200 „
23	10.000 „	100	150 „
3	8.000 „	29115	138 „
3	6.000 „		etc. etc. ogółem 50.800 wygranych.

które za kilka miesięcy w 7 oddziałach z pewnością wyciągnięte zostaną. **Pierwsze ciągnięcie jest urzędowo ustanowione na**

14 i 15 Grudnia b. r.

Cena wynosi:

Cały oryginalny los tylko 3 złr. 50 ct. w. a.
Pół oryginalnego losu tylko 1 złr. 75 ct. w. a.
Czwarta część oryginaln. losu tylko 88 ct. w. a.

Te przez Państwo poręczone Losy oryginalne (żadne zakazane Promesy) przestane zostaną przezemnie interesantom nawet w najdogodniejszej okolicy, za opłatnym nadestaniem należytości.

Każdy biorący udział otrzyma odemnie oprócz oryginalnego losu, także oryginalny plan opatrzony herbem państwa gratis, a po uskutecznieniu ciągnięcia otrzyma natychmiast urzędową listę wygranych.

Wyplata i przesyłanie wygranych stronom

nastąpi wprost odemnie natychmiast i pod ścisłą dyskretyą. Każde zamówienie uskutecznić można wprost przekazem pocztowym lub listem rekomendowanym. Uprasza się przeto udać się w tym względzie z pełnym zaufaniem do firmy:

SAMUEL HECKSCHER SERN.

397 5-6 Kantor bankowy i wymiany w HAMBURGU.

Pierniki salonowe!

W pączkach po 40 ct. i po 30 ct. — Placok królewski przekładany 1 złr. 50 ct. — Pączka przekładanych pierników konfiturę za 50 ct. — Catusków 30 za 20 cent. — Grymasików 30 za 20 cent. — W FABRYCE PIERNIKÓW istniejącej od 25 lat H. Moleckiego KRAKOWIE przy ulicy Brackiej pod Nr. 158.

„WIENIEC“

Książka pamiątkowa 50-tej rocznicy 29 listopada 1830 roku.

Zawierająca opisy uroczystości tej rocznicy, artykuły historyczne i polityczne pióra najznakomitszych autorów, spis weteranów żyjących, oraz ich biografie, wychodzić będzie zeszytami od końca listopada b. r. — Cena 3 złr. 50 ct. — Prenumeratę przyjmuje Redakcja „Gazety Krakowskiej“ w Krakowie ul. Szewska liczba 4 II piętro. (421).

W domu „pod Zajacem“ przy ulicy Wiślniej do wynajęcia Sklep, 2 Stancje i piwnica każdego czasu.

408-3

3% odsetki w złocie

JUZ

ciągnięciem rocznie

12 Grudnia

Drugie ciągnięcie 3% książęcych

SERBSKICH LOSOW

Z r. 1881 po 100 franków w złocie

rocznie pięć ciągnięć

14 stycznia, 14 marca, 14 czerwca, 14 sierpnia i 14 listopada.

Każdym razem główna wygrana

100.000 W Złocie

Najmniejsza wygrana 100 franków w złocie.

Wygrane i odsetki wypłacają się bez odroczenia w Wiedniu, Budapeszcie, w wielu miastach głównych prowincyj i w licznych stolicach europejskich.

Za punktualną wypłatę ręczy książęcy rząd serbski.

LOS PRZYNOŚI 3% ODSETKI W ZŁOCIE.

Serbskie Losy za gotówkę po 46 złr. i 50 ct. jako odsetka za kupon.

Kwitę odbiorcze

splacalne w 14 ratach miesięcznych tylko po 3 złr.

i za ostatnią ratę 4 złr.

Kupujący po złożeniu zaliczki tylko 3 złr. gra zaraz sum i niepodzielnie.

W pierwszym ciągnięciu 3% książę. Losów Serbskich główna wygrana 100.000, 10.000 i 4000 franków w złocie padły na losy sprzedane w naszym Domu i zostały zaraz eskontowane.

Najbliższe ciągnięcia już 12 grudnia, 14 stycznia i 14 marca.

Zatem trzy ciągnięcia w ciągu najbliższych 4 miesięcy.

Wchslergeschäft der Administration des

Wien, Wollzeile 10 i 13. „MERCUR“ Ch. COHN Wollzeile 10 i 13.

(391-4-4)