

Dodatek DZIENNIKA LWOWSKIEGO.

Nr. 153.

Niedziela dnia 5. Lipca 1868. — Filomeny P. (rzym.) — Ahrypiny M. (grec.)

Rok II.

Przedpłata w miejscu wynosi: rocznie 12 złr.; ćwierćrocznie 3 złr.; miesięcznie 1 złr. — Z przesyłką pocztową: rocznie 15 złr.; ćwierćrocznie 3 złr. 80 cent.; miesięcznie 1 złr. 30 ct. — Z przesyłką 3 razy w tygodniu: rocznie 12 złr.; ćwierćrocznie 3 złr.; miesięcznie 1 złr. w. a.

„TYGODNIK LWOWSKI“ (ilustrowany)
rocznie 8 złr.; półrocznie 4 złr.; ćwierćrocznie 2 złr.

Wychodzi codziennie o godzinie Smej rano. — Dodatek po każdej niedzieli lub święcie o godzinie 11tej przed południem.

Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Redakcyja i administracyja

pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.
Ekspedycyja i agencyja inserat obok redakcyi w domu p. Majewskiego pod l. 31.
Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent. (oprócz opłaty stepowej 30 ct. w. a.)
Reklamacye nieopieczetowane wolne są od opłaty

Ogłoszenie przedpłaty

na III. kwartał 1868.

„DZIENNIK LWOWSKI“

z codzienną przesyłką pocztową kosztuje:

miesięcznie	1 zł. 30 ct.
kwartalnie	3 „ 80 „
półrocznie	7 „ 50 „

z przesyłką tylko 3 razy w tygodniu:

miesięcznie	1 zł.
kwartalnie	3 „

„Tygodnik lwowski“

(ilustrowany)

jako dodatek do Dziennika:

kwartalnie	2 zł.
półrocznie	4 „

Lwów dnia 4. lipca.

Obok ogłoszonej sankcyi kilku nowych ustaw mniejszej doniosłości, sprawy wewnętrzne monarchii spoczywają chwilowo, aczkolwiek sejm węgierski nie zaprzestał swej czynności a agitacya w Czechach nie tylko się nie uciszyła, lecz przeciwnie coraz bardziej się wznaga. Dzienniki też centralistyczne domagają się już od rządu, nie tylko, aby takowe poskromił, lecz wzywają niemiecką ludność, aby takowa występowała przeciw wszelkim objawom i dążnościom czeskiej narodowości, co jak się domyśleć można, łatwo doprowadziłyby mogło do największych nieporozumień w łonie samej ludności Czech. Wzwanie takie do bratobójczej walki jest bowiem po prostu zdradą kraju, gdyż prowadzi bezpośrednio do niezawodnych nieszczęść, jakie miejsce miały w r. 1848 między Węgrami a Wołochami i Serbami w Siedmiogrodzie i Węgrzech. Oto szlachetny cel, do którego dąży centralistyczne stronnictwo!

Z Serbii dochodzą nas bliższe wiadomości o wyborze i ogłoszeniu nowego księcia, a równocześnie o rozstrzelaniu kapitana Mirzailowicza, który należał do spisku. Spisek ten, jak wiadomo, nie udał się, gdyż sprzyśnięci chcieli wraz z usunięciem księcia połączyć wewnętrzną rewolucyę, któraby odsadziwszy od rządu głównych dotychczasowych przewodników, zmieniła dalszy kierunek polityki serbskiej. Wybór księcia Milana i rejenicy był możliwy jedynie pod presyją stanu obłędzenia, który obecnie w Serbii został ogłoszony. Nikt też nie wątpi, że stan kraju mimo tak rychłego uporządkowania spraw jego, wcale nie jest pokojowym, gdyż właśnie

teraz otwarte zostaje pole wszelkim intrygom wewnętrznych frakcyj, również jak i obcych mocarstw.

Rozpoczęte w francuzkiem Ciele prawodawczem rozprawy nad budżetem następczą nam bardzo obfity materiał do roztrząsania obecnego stanu Francyi i jej finansów. Zanim jednak przystąpimy do mowy Thiersa, o której pokojowym duchu doniósł nam już telegram, należy nam się choć pobieżnie zastanowić na oplakany stanem finansów francuzkich, które nabawić mogą w swoim czasie kraj ten nie małej kłeski, gdyż wycieńczenie jego wskutek niezmiernie wygórowanych podatków i ciągłych pożyczek, dochodzi do ostatecznych granic. Wydatki bowiem Francyi, które w r. 1867 wynosiły 1.610 milionów franków, obliczone są wedle budżetu na rok 1864 w kwocie 2.314 mil. fr. W obec tak wygórowanych rubryk wydatkowych, powtarza się corocznie bardzo znaczny niedobór, który w zeszłym roku wynosił 185 mil. fr. Owoż stan ten wcale nie jest pocieszający, szczególnie jeśli się uwzględni, że wydatki przeważnie tyczą się ciągłych uzbrojeń, które pewnie nie przyczynią się do uspokojenia ludności i do podniesienia dobrobytu.

Francyja właśnie popchnęła Europę na nieszczęśliwy tor owych nadzwyczajnych uzbrojeń, które rychlej lub później zniszczyć muszą finanse i dobrobyt wszystkich państw i nie długo utrzymać dozwolą obecny stan wojny, a jeżeli pan Thiers żąda wydatków tak wysokich w celu utrzymania pokoju, to niezawodnie polityk ten na mylniej znajduje się drodze, bo przygotowania wojenne nikogo nie uspokoją, lecz przeciwnie wszystkich do nowej pobudzają przezorności.

A powód do zaniepokojenia daje właśnie ustęp mowy Thiersa, odnoszący się do spraw niemieckich. Thiers bowiem, jako zwolennik starej szkoły dyplomatycznej, oświadcza się przeciw zjednoczeniu Niemiec i widzi przyszyły ich rozwój w formie federacyi; szczególnie zaś nacisk kładzie on na to, że Francyja musi być uzbrojona, aby nie dozwolić na nową usurpacyę w Europie. Każdy pojmuje, że ustęp ten wymierzony wręcz przeciw Prusom, i nie rozumimy, jak mowę tę biuro telegraficzne mogło nazwać pokojową. Mowa następna ministra finansów p. Magne również o niewiele wyjaśniła tę sprawę; gdyż twierdził on, że w obec przygotowawczych usiłowań innych mocarstw, Francyja w żaden sposób rozbrajać się nie może; dodał jednak, że wojenne przygotowania, bez zadawalającego stanu finansów, nie mogą się ostać.

Ze wszystkich tych rozpraw daje się wyciągnąć ten jedynie wniosek, że Francyja znajduje się w nader przykrym położeniu, z którego nie wie jak się ma wydobyć.

W angielskim dzienniku „Morning Post“ protestuje znany pułkownik Oborski i przeciw temu, iż rząd angielski wsparcie dostarcza starym polskim emigrantom, po zniesieniu nazwy Królestwa polskiego, udziela teraz już nie pod tytułem „wychodźcom polskim“ lecz z rubryki „dobroczynnych wsparć.“ Pułkownik dodaje, że Anglija nie protestowała wprawdzie przeciw naruszeniu traktatów z r. 1815., które utworzyły

Królestwo polskie i twierdzi, że Polska powstanie napowrót i okaże się wdzięczną Anglii.

„Głos“ wcale nieprzychylnie odzywa się o zamiarach Prus, które posiadza o daleko sięgające zamysły. Głos donosi, że „zamiary te Francyja już odkryła, zkad pochodzi przechylenie się jej w ostatnich czasach ku Moskwie.“ Na dowód tego przytacza on owe komplementa Napoleona, wypowiedziane ambasadorowi moskiewskiemu, oświadczenia ks. Napoleona we Wiedniu i odstąpienie tegoż ostatniego od odwiedzin Galicyi. „Prusy mylą się — kończy Głos — jeżeli myślą, że mogą ostać się bez Moskwy; nie mogą one ostać się bez Moskwy, nie mogłyby one bowiem utrzymać się w razie wojny z Francyją, gdyby nie były zabezpieczone ze strony Moskwy. Dla Prus przyjaźne stosunki z Moskwą są kwestyją bytu, podczas gdy dla Moskwy, nie dostarczają one żadnych korzyści już z tego powodu, że Prusy jako niemieckie państwo, są nieprzyjaciółmi Słowian.“ Słowem jednak tym niemożna przypisać wielkiej wagi, gdyż Moskwa, mimo podejrzywania Prus o dalsze zabory, długo jeszcze pozostanie nierodzielnią przyjaciółką krzyżackich potomków.

Powrót delegacyi.

III.

(F.) Określiliśmy stanowisko, które zajęła była delegacya w sprawach, że tak powiemy domowych, odnoszących się do wewnętrznej organizacyi kraju i łączności tegoż z monarchią austryacką. Określenie to należy obecnie uzupełnić — gdyż na delegacyi ciążył równocześnie obowiązek reprezentowania polskości — całego narodu polskiego — chociaż ani Królestwo kongresowe, ani ks. Poznańskie, ani też Ziemię zabrane nie nadeszły „ad hoc“ swych mandatów. Obowiązek ten ciążył tem bardziej na delegacyi kraju naszego, ile że takowa, będąc przedstawicielką pięciomilionowej rzeszy, przed stuleciem do jednego państwa należącej, wolną miała trybunę w państwie konstytucyjnym, które na szczepie słowiańskim, jako liczebnie przemożnym oparte, nie może i nie śmie pomijać głosu polskiego, z którym oblicza się wszędzie i zawsze polityka pierwszorzędnych mocarstw europejskich.

Ze sprawa Polski w Rajchsracie cislitawskim nie stała na porządku dziennym, nie tłumaczy to delegacyi; przeciwnie obwinia ją, gdyż tę sprawę obowiązek nakazywał wywołać i postawić na pierwszym planie. Dla nas bowiem stoi ona przed wszystkimi koniecznościami i ustawami liberałów niemieckich, a delegacya winna była zastosować się raczej do nas, jak do cywilizatorów nam obcych.

By zaś nie trafił nas zarzut, że niemożliwych żądaliśmy rzeczy, niechaj za przykład służy nam postępowanie poznańskich posłów, którzy nie spełnia milionową przedstawiając ludność, w państwie nam najbardziej wrogiem, nie mając w odwodzie żadnego z szczepli słowiańskich, kilkakrotnie poruszali sprawę Polski, bądź interpelując o gimnazyum polskie, bądź też

MOWA KORNELA UJEJSKIEGO,

mlana na pogrzebie s. p. Artura Grottgera.

Rodacy - Obywateli!

Stoimy około drogiej trumny wróconej nam z obcej ziemi — nie obcej, bo gościnnej, od dawna nam przyjaźnej, a co więcej, pokrewnej duchem: ona przybyła od naszej siostry, Francyi. Tę trumnę, która pożegnana przez nas, za chwilę jedzie w cień grobowy, tę trumnę przychodzi nam oraz witać. Jakże to boleśne powitanie! — W niej spoczywają zwłoki Artura Grottgera. Umarł młodo, zaledwie licząc lat 30 — a zostawił narodowi dzieła, które przetrwają wieki; żył ubogi, walczył nieraz z niedostatkiem — a zostawił narodowi skarby, dla których niema ceny!

Mówię wobec nader licznej i szerokiej publiczności, składającej się ze wszystkich warstw społecznych; niechże mi wolno będzie, dla tych, którzy kochają ojczyznę dla jej imienia świętego, a mało wiedzą o jej dziejach, i o jej synach zasłużonych, przebieść w krótkości życie i działania tego nieodżałowanego młodzieńca, dla oddania któremu przynależnej i ostatniej cześci zebrałmy się na tem miejscu.

Artur Grottger urodził się między nami; urodził się na wsi, z rodziców zacnych, przejętych patriotycznym uczuciem a niezamożnych i trzymających dzierżawę wiesz Otynowice, o mil 8 ode Lwowa odległą. Dzieckiem zaledwie wyrosniętem z pieluch, ukochał on tę polską ziemię. Jej kształty, jej dźwięki uderzały w jego wrażliwą i miłującą duszyczkę. I równocześnie dwa poczucia, dwa popędy, dwa wybitne talenta: do muzyki i do rysunku, odezwały się w ubogostawionem iskrą bożą dziecku. I jak to się dziwnie złożyło: matka jego była znakomicie wykształconą w muzyce, a ojciec, w sztuce malarskiej. Rodzice stali się nauczycielami ukochanego syna — i wnet spostrzeżono, że talent do rysunku widocznie w nim

przeważał. Więc matka, niewiasta-polka, a już i z tego drugiego tytułu skora do każdego zaparcia się, nie chcąc łamać zdolności syna na dwa prądy, usunęła się ze swą nauką, zostawiając ojcu wyłączne kształcenie go w rysunku. Chłopiec nieco więcej liczący nad lat 10 stał się wkrótce podziwem całej okolicy ze swego olbrzymiego talentu. I przy sposobności odwiedzin cesarza austryackiego tej części Polski, którą nazwano Galicyą, wyrysował jego wjazd do Lwowa. Rysunek został przedłożony cesarzowi. Cesarz oddarzył młodziutkiego artystę dość znacznym stypendyem dla dalszego jego kształcenia się; jakoż udał się Grottger do szkoły malarskiej najprzód w Krakowie, a później we Wiedniu. W tej ostatniej, celował tak, że go umieszczono w oddziale nazwanym „szkołą mistrzów.“

Nadszedł rok sześćdziesiąty pierwszy; rok wielki i błogosławionej pamięci. W nim nasz naród, ogołocony z sił materialnych a potężny duchem, wydał wojnę najobszerniejszemu mocarstwu w świecie. Grottger był artystą, t. j. miał duchową siłę; Grottger był artystą, t. j. miał duchową siłę; Grottger był dobrym synem ojczyzny, t. j. obracającym tę siłę na jej pożytek. I wyrysował natenczas pierwszą seryę swoich obrazów pod tytułem: „Warszawa.“

Przed siedmiu laty wielu z Was, kochani rodacy, współuczestniczyło w uroczystości postawienia tegoż bliźkiego, dębowego krzyża na pamiątkę ofiar warszawskich.... Wszak prawda, o krzyżu! godle i pamiątko dwóch męczeństw, Ty niewiedomie przedłużasz teraz swe ramiona, aby ocenić grób Tego, który uświetnił i przekazał światu „chwilę“ wiekopomną w dziejach ludzkości, a przez łaskę bożą w naszym narodzie podniesioną!

„Warszawa“ Grottgera za pomocą fotografii, jakby w iskrach elektrycznych, rozsyłała się po Europie w tysiącnych egzemplarzach. Działała ona potężnie na masy ludów; stała się w obec nich orędowniczką spraw, Polski — i propagatorką tej wielkiej jej idei, że duch góruje nad siłą brutalną, panuje

nad nią, a w końcu tego buntownika przeciw duchowi — zgniatą i zwyciężoną. Tego rodzaju propaganda nie mogła podobać się rządowi absolutnym. W tym Wiedniu ubóstwiającyemu cielesność, działy się rzeczy niezwykłe. Przed wystawami sklepów, w których na widok publiczny rozwieszono obrazy Grottgera, stawały tłumy przechodniów; oni wracali z jednej uciechy i spieszyli zapewne do innej — mimochodem zatrzymali się na chwilę, aby oglądnać nowość. I stali potem długo, jakby przykuci — bo te obrazy odkrywały nowe, nieznane im światy; i stali zaniepokojeni, niezadowoleni ze siebie — i odchodzili zadumani, smutni, ze spuszczeniem głowami, a odchodzili już nie na miejsca publiczne, ale — między rodzinę, do domu. Na takie niebezpieczne objawy ówczesny rząd austryacki nie mógł patrzeć obojętnie; nie miał on już ani siły, ani odwagi przeszkadzać dalszemu rozpowszechnianiu się obrazów — ale przysłał ich twórcy wyraz swego nieukontentowania z dodatkiem groźby, że, jeśli artysta z podobnemi utworami jeszcze raz wystąpi, cesarskie stypendyem zostanie mu odebrany.

Tymczasem wybuchło nasze powstanie; krwawiło się ono w obec pogańskich, samolubnych rządów, w obec przerażonych a bezwładnych ludów. I wkrótce to drogie dziecko polskie, ten ukochany syn ojczyzny, miał sposobność odpowiedzieć na objawianą mu groźbę — i któż nie wie, jak odpowiedział? odpowiedział nową seryą patriotycznych obrazów, odpowiedział: „Polonia!“ Poczem utracił stypendyem.

Ten uszczerbek zachwiał na zawsze jego materialnemi stosunkami i stał się źródłem niemałych w jego dalszem życiu zgryzot; bo Grottger był opiekunem i podporą swej rodziny, a przytem serdecznym, wylany dla swych przyjaciół.

Przytoczony ostatni rys kreśli nam całego człowieka; on powie już resztę o nim — on mówi wszystko. On świadczy, że Grottger stał pod łaską wysokiego natchnienia, czuł w sobie jego uświecenie, poddawał mu się, jak dobre, posłuszne dziecko, ślepo i pokornie — a przytem wiedział, że ludzie nat-

o sędziów polskich. — Czyż nasi stokrój większej nie mają łączności? Czyż niemasz punktów zetknięcia się?

Sama jednolitość szczeru i pogwałcenie praw międzynarodowych przez ościenne mocarstwo, dostatecznym było powodem do wywołania sprawy Polski. Podczas obrad delegacji, car zniósł ukazem Królestwo kongresowe — a gwałt ten popełniony na narodzie — to rozdarcie traktatów 1815 roku nie wywołało ani jednego głosu oburzenia w polskiej delegacji!

Sprawa wszechnicy Jagiellońskiej, tej almae matris, której posag zabrał rząd rosyjski, nie doznała poparcia ze strony delegacji polskiej!

Sprawa wychodźców, których Szwajcarowie w swych ubogich tulił chatach, którym obce szczerem państwo francuzkie udzieliło wsparcia, a których kraj nasz miał obowiązkiem przyjąć do swej rodziny — sprawa tych, którym rząd cislitawski odmawiał prawa pobytu, a których rząd węgierski w sobie przyjmuje gościnnie — nie znalazła odgłosu w piersiach delegatów polskich.

Sprawy handlowe, zwichnięte w swem ciężeniu przez kordon dowolnie środkiem narodu pociągnięty, to utrudnienie przemysłu, osobistych komunikacji z rodzoną bracią naszą — pominięte zostały zupełnie przez delegację polską.

Ani jednym słowem nie wspomnieli delegaci, że naród polski istnieje i o swe prawa się dopomina — a nie wspomnieli, gdyż ich kilkudziesięciu przestało być Polakami a stało się Galicyanami. Galicyjską więc ojczyznę utworzywszy dla siebie, a naród galicyjski stworzywszy dla państwa, zeszli z wyżyn dziejowych i popadli w prowincjonalizm, który też za to sowiec im się odwdzięczył — do datkiem do podatków.

Naród węgierski, stojąc na straży praw swych dziejowych, nie uznał ni pełnej ni szczerzej Rady pana Smerlinga, nie pozwolił, by plimie niemieckie obradowało nad potrzebami jego, nie wysłał delegatów do Wiednia, gdyż stolicą jego był Peszt — i odzyskał swe prawa których ciągłość de jure i de facto okazała się nieprzedawnioną.

Naród czeski nie uznał wspólnej ojczyzny cislitawskiej, nie wysłał delegatów do Wiednia, a stojąc na straży praw swych dziejowych, odzyszcze takowe, gdyż są nieprzedawnione.

Naród zaś polski, liczebnie większy, obszarem możniejszą, cierpieniem bogatszy, w dzieje obfitszy, mając na rachunku bieżącym niesplacone długi państw kilku — wysłał z kraju, w którym stolica Jagiellonów przechowała najdroższe skarby jego, trzydziestu pięciu delegatów, którzy milczeniem wyparli się polskości

Ostatecznie niech nam wolno będzie zapytać się szanownych członków delegacji sejmiku galicyjskiego, ja ki był ich program? Znadto — pewni jesteśmy, że otrzymamy w odpowiedzi przysłowie ludowe „każda droga wiedzie do Warszawy” — więc też chcemy, i należy nam się wiedzieć, którą to właśnie drogą chcieli iść delegaci do naszej Warszawy? Trzynastomiesięczne milczenie i tak długa chwiejność jest jasną odpowiedzią, iż delegaci wyparli się Warszawy — oni nie mieli programu!

Każda jednostka w życiu społecznym ma jakieś dążenie określone, które oparte na ścisłym rozumowaniu zwie się programem bądź czynności bądź życia. Każda frakcja, każde stronnictwo, każdy naród ma cel swój wytknięty, który wypowiedziany, zwie się programem politycznym. Lecz tego właśnie zabrakło delegacji — członkowie jej naprosto szukali niei przewodniej, za którą idąc, mogliby się byli wydostać z tego labiryntu niemieckiego — szukali bussoli a jej nie było, ni sternika!

Polsce zabrakło sternika, gdyż dawniejsi przywódcy zezstarzeli się a młodszych nie dopuszczono; sprawa więc tak narodu jakoteż i kraju powstrzymana zastała chwilowo — szczęście że nie na długo.

Kończymy, ponawiając pierwotne nasze wezwanie, by delegacja, uznawszy jak ciężko zawiniła w obec kraju i narodu — złożyła swe mandaty w ręce sejmiku najbliższego.

Zgromadzenie delegatów Towarzystwa kredytowego.

Prezdujący p. Krasicki otworzył posiedzenie odczytaniem rezultatu wyborów na członków Dyrekcji po dokonaniu skrutynium. Większością głosów na 119 głosujących padł wybór na pp. Tehórznickiego i Rusockiego, gdy zaś na trzeciego dyrektora oraz na zastępców tychże głosy były podzielone między sześciu, przeto głosowano ponownie, w skutek czego trzecim dyrektorem wybrany został p. Pajączkowski; zastępcami zaś pp. Wiktor Komar, Podlewski Wal., Korzeniowski Aleks. i Starzewski.

Następnie zabiera głos p. Laskowski, dziękując za zaszczytowanie go wyborem na wiceprezesa, podnosi zasługi i pracę urzędników manipulacyjnych Zakładu i uprasza pp. delegatów o objawienie uznania tym panom, co całe Zgromadzenie jednogłośnie przyjmuje.

P. Ostrowski Kalikst referent komisji petycyjnej przedkłada prośbę o zapomogę dla wdowy i córek ś. p. Kajetana Teodorowicza, który przez lat 17 pełnił obowiązek komisarza rządowego a umierając pozostawił rodzinę w niedostatku; przedkłada zatem imieniem komisji petycyjnej wniosek o uchwalenie wsparcia obydwo córkom ś. p. Teodorowicza przez jednorazową wypłatę 500 zlr. każdej z nich, odmawiając jednak wdowie wszelkiej subwencji. Wniosek ten popiera p. Baszczewski przypominając zasługi nieboszczyka i jego nieinteresowność za życia, objawioną nieprzyjęciem ofiarowanej mu przez Tow. kred. zaliczki pieniężnej. Zgromadzenie wniosek komisji przyjmuje i poleca dyrekcji wypłatę sierotom uchwałonej zapomogi. Następnie stawia p. Aleks. Dzieduszycki wniosek wyznaczenia członkom komisji szacunkowej dytet po 10 Zlr. dziennie, opierając swój wniosek na tem, że czynność komisji trwająca tylko około 14 dni, nie tak wielkie spowoduje koszta; p. Nowakowski wykazuje, że przeciwnie komisja potrwa przeszło 3 miesiące, w skutek czego tak wysokie dytety pochłonęłyby znaczną sumę, a p. M. Dzieduszycki proponuje wyznaczenie dytet w kwocie 3 zlr. stawiając na wzór posłów na sejm krajowy, którzy większych nie pobierają dytet. Prezes stawia pod głosowanie obydwa wnioski, z których pierwszy upada, a wniosek p. Dzieduszyckiego jednozgodnie przyjęto.

Ostatecznie przystąpiono do wyborów rady nadzorczej, to jest prezesa, tegoż zastępcy i dwóch członków. Po złożeniu do urny kartek wyborczych, nim oznajmiono rezultat, p. Laskowski przedłożył Zgromadzeniu wniosek o pisemne wyrażenie podziękowania Radzie miasta Lwowa, która na posiedzeniu Tow. kred. ofiarowała dobrowolnie na teraźniejsze obrady salę ratuszową. Pp. delegaci uchwalili przyjęcie wniosku przez przyjęcie akklamacyą. Skrutynium oznajmia dalej wybór p. M. Kraińskiego prezesem rady nadzorczej, p. Pietruskiego Okt. zastępcą, a pp. Wasilowskiego i Edw. Dzieduszyckiego członkami; zastępcami zaś teje rady pp. Starzewskiego, Potockiego Miecz., Kunaszewskiego Marc. i Hubickiego. Potem zabiera głos nam. hr. Gołuchowski, zapytując dyrekcję, co się stało z uchwałą Towarzystwa z r. 1861, mocą której na cześć zasłużonego Zakładowi kred. Izidora Pietruskiego miano odbić medal lub odlać popiersie które miało być umieszczone w bibliotece Ossolińskich? P. Laskowski imieniem dyrekcji oświadcza, że do przeprowadzenia tej uchwały w czyn obroną została komisja z pięciu członków, co jednak zrobiono, nie wie. Pp. Ujejski i Dzieduszycki Alex. żądają ustanowienia nowej komisji. Temu sprzeciwia się stanowiąc wnioskodawca p. Gołuchowski, podnosi imiona obranych do komisji jako mężów w kraju szanowanych i którym z powodu, że wypadkami politycznymi po r. 1861 zasłabli przeszkoźdzeni zostali, tylko przypomniać i polecić wypadka dokonanie tej czynności, jak niemniej zwraca wnioskodawca uwagę Zgromadzenia by nie zasypiać dzieł, zasług rodaków uwieczniających i zachęca pp. delegatów do podnoszenia kwestii kraj nasz obchodzących, motywując w dalszym toku swej mowy, że nie wszystko powinniśmy kłaść na karb niechęci rządu; wszelako powinniśmy dawać sami inicjatywę do ulepszeń kraj i nas samych obchodzących, a które rząd uwzględni widząc potrzeby, i żądania krajowców.

W końcu głosowano na członków komisji statutowej, do której wybrano: pp. Smolkę, Korn. Krzczunowicza, Er. Komorowskiego, Eust. Ryłskiego i Wład. Badeniego a zastępcami pp. Hubickiego, Nowakowskiego Henr., Dr. Czajkowskiego Jana, Smarzewskiego i Jasińskiego.

O godzinie 3 po południu zamknął przewodniczący p. Krasicki krótką mową obrady Towarzystwa kredytowego.

Korespondencye.

Wiedeń 2. lipca.

W braku wszelkich politycznych nowin zajmuje się dziennikarstwo niemieckie bullą papieżką, zwołującą powszechny, ekumeniczny sobór na dzień 8. grudnia 1869 r., co temu dziennikarstwu oczywiście nie na rękę. Protestantom, rabinom żydowskim wolno odprawiać zjazdy, ale żeby duchowieństwo katolickie miało obradować nad sprawami kościoła, nazywa się to ultramontanizmem, obskurantyzmem, i t. p. Tak dziś liberalizm niemiecki pojmuje równouprawnienie i swobodę religijną. Przytem uderzać musi kolosalna ignorancja znaczenia soboru powszechnego. Ze od czasów ostatniego trydenckiego upłynęło lat 300, że sprawy kościelne wymagają w wielu szczegółach reformy i odpowiedniego do wymagań czasu przeistoczenia, że zadaniem soborów było zawsze zaprowadzać takie reformy zgodne z duchem czasu: o tem liberalna prasa nie wie, — natomiast przesdaż z góry, co będzie przedmiotem obrad soboru, i w głupocie swej orzeka, iż powinien zajmować się sprawami socyalnymi, a osobliwie kwestją robotników. Przy tem straszny gniew liberalnej prasy, na opór biskupów przeciwko nowym wyznaniowym prawom; że zaś liberalni niemiecki bez żandarma i policyi nigdy obejść się nie może, przeto używa rząd całej surowości przeciwko oponentom, tak jak nieprzestaje podburzać przeciwko narodowym dziennikom czeskim. Sztuczna i niezręcznie prowadzona anti-katolicka agitacja, musiała oczywiście wywołać opór ze strony przeciwnej, lecz jeżeli jest stronnictwo w Austrii, które zagraża obaleniem wszelkich podstaw społeczeństwa, które monarchię musi doprowadzić w końcu do upadku, nie znajdzie ono z pewnością swoich najliczniejszych zwolenników ani w obozie katolickim ani autonomicznym. Do jakiegoż zaś stopnia doszedł tutaj publiczny obłęd i pomieszanie atrybucyj, przysługujących rozmaitym korporacyom, dowodzi wczorajsza uchwała rady miejskiej, która czuje się powołaną protestować przeciwko znanej allokucyi papieżkiej, uważając ją jako niezgodną z honorem Austrii i monarchy.

Rada miejska znana z swego niedołęstwa, zamiast zajmować się brukami i oczyszczaniem ulic, uważa się za strażnika honoru ludów monarchii, i pragnie wmieszać się do rządów. Uchwała Rady miejskiej będzie prawdopodobnie mile przyjętą przez ministerstwo, które uważa wszelkie takie objawy za dowód poparcia opinii publicznej. Winstowac można ministerstwu szczęścia, jeżeli myśli opierać się na dwóch takich siłach, jak Rada miejska wiedeńska i niezależne dziennikarstwo niemieckie, które nazywa się dla tego zapewne niezależnym, iż je nie nigdy nie wiąże, aby się w każdej chwili więcej dajacemu sprzedało.

Wszystko to budzi niesmak i niechęć do obecnych rządów pomiędzy więcej oświeconą i myślącą częścią ludności, i coraz głębiej wyrabia się przekonanie, iż wszystko dobre, co nowa era wprowadziła w życie, pozostanie na zawsze cennym nabytkiem Austrii, lecz że dzisiejsi ludzie zupełnie niezdolni do rządów. Obawa, iż trudno było obecnie znaleźć ludzi, którzyby zdolni byli zastąpić teraźniejszych ministrów, jest więcej niż płonna, albowiem takich znajdzie wszędzie podostatkiem, gdyby już nawet zdolniejszych nie było, co jest oczywistym fałszem. Swoboda i konstytucja Austrii pozostanie nienaruszoną, gdyż jest niezbędną potrzebą wszystkich ludów monarchii, lecz źle by było, gdyby zależały od pozostania u władzy pewnych jednostek lub koteryj. Epoka obecna da tylko Austrii jedno doświadczenie więcej, iż doktryna nie jest rozumem stanu, i że ludzie politycznie uzdolnieni nie wyrabiają się na ławie profesorskiej lub za straganem.

Powstawanie na wyższe klasy społeczeństwa i na duchowieństwo stało się modą, lecz jeżeli tam nie brak dość niepociągających obrazków, niemniej i niższe klasy głęboko demoralizowane. Społeczeństwo niemieckie Austrii ciężko chore, i może się odrodzić tylko stopniowem umoralnieniem, nie zaś sztucznie podniecana agitacją. Nie może być przeto mowy o długotrwałej hegemonii niemieckiej. Do młodych nieniemieckich ludów Austrii, stojących w ogóle o tyle wyżej pod względem moralnym, których pojedyncze jednostki górują znakomicie pod względem intelektualnym nad przywódcami nie-

chnienia są tylko misternymi narzędziami w ręku Boga, i że im nie wolno tak świętego daru używać dla swoich osobistych widoków i korzyści, bo inaczej duch wieszcy odstąpi ich i odleci — na dno, nieraz na zawsze. Toż śmiało twierdzą, że Grottgger był ostatnich czasów jedynym wieszczem narodu. Najgodniej i najgenialniej przedstawił on w swoich utworach ducha Polski. Dzisiejsza Polska: to ból i wiara; ból niezgłębiony i obrzymia wiara! — bo tylko siła rodzi siłę — a te dwa charaktery występują we wszystkich dziełach Grottggera.

A gdzie wiara, tam zwycięstwo! Tak — choćby mnie miano obyczajem wieku, nie kamieniem, ale śmiechem ukamienować — powiem: W ostatnim naszym powstaniu, nie nasz wróg zwyciężył — myśmy zwyciężyli!! Jeżeli to słowo nie znajduje przystępu do dusz naszych, zapytam obecnych kapłanów: Podczas najszlachetniejszego przesładowania kościoła, kto był zwycięzcą — czy Neron, czy chrześcijanie?..... (Głos kapłanów: „Chrześcijanie!”) Dziękuję wam. Otóż tę myśl wypowiedział także Grottgger w swoich rysunkach.

Patrzcie na tego kapłana, kiedy zamyka znieważony kościół: jaki on spokojny — bo zwyciężył! Patrzcie na tego katorżnika z podniesionym nad bryłą młotem: to zwycięzca! Patrzcie na tego trupa, nad którym kłęczą skamieniała matka twarz jego przepchniona szczęściem! Patrzcie na tego litewskiego leśnika, kiedy się rzuca w tłumy wrogów: to tryumfator! Albo na jego żonę, zagrzebaną w kopalni, kłęczącą przed jawną się Matką Boską: to święta! Albo na tego chłopca prowadzonego przez szlachtę, niosącego chorągiew: on wie, że idzie w przyszłość, że w jego pokoleniu zrodzi się senator! Albo na tego rabiną, postępującego za pogrzebem arcybiskupa warszawskiego: on zaczyna pojmwować Chrystusa!...

Tak było! tak działo się rzeczywiście! a ten, który to wszystko ogarnął, pojął, i objawił nietylko Polsce, ale całemu światu — w tej trumnie spoczywa.

I jakże mu się naród odplacił? Najznakomitsze jego dzieła nie mogły w kraju znaleźć kupca, i przejść musiały w obce narodowi ręce. Tylko jeden z naszych bogaczy uczcił

geniusz Grottggera, był mu nieraz pomocą i podporą — ale to człowiek wyjątkowy, gdzie tylko potrzeba lub myśl narodowa, jego hojna ręka wszędzie. A nawet i teraz: zebrani we Lwowie w kilkuset delegaci Towarzystwa kredytowego, reprezentanci całego kraju, nie chcieli odłożyć swoich czynności, ażeby uczcić żalobny obchód tak wielkiej w narodzie znakomitości, i w tej chwili odbywają swoje posiedzenie, radząc tam zapewne nad nierównie ważniejszymi sprawami. O goryczy, bądź odemnie daleką! Pójdę za myślą grobów. Groby przebaczą, bo same nieraz pragną przebaczenia. Ten — niewinny! a wiem o tem, że przebacza winnym.

Po utworzeniu „Polonii, Lituaniki i Wieczorów zimowych” udał się Grottgger, już chory, do Paryża. Tam na wielkiej wystawie przeszłorocznej okazał ostatnie swoje dzieło: „Wojnę”. W tej „Wojnie” przedstawił całą jej straszną grozę. A i z tych obrazów wieje także myśl polska: nadzieja jej prorocza, w niedaleką już może sięgająca przyszłość, nadzieja pełniacej się miłości ewangelicznej we wszystkich stosunkach i zająciach międzynarodowych. Bo każda wojna jest bratobójczą, a Polska tradycyjnie miała wstręt do niej; wojen zaborczych nie znała, toż podniesienie swego oręza nazywała „potrzebą” t. j. koniecznością.

Imię Grottggera rosło, nabierało coraz większego znaczenia i powagi. Otwierała mu się przyszłość piękna, spokojna, szczęśliwa — bo zdobył sobie sławę w całym już świecie artystycznym, a w ojczyźnie zdobył serce dziewicy, godnej jego ducha i miłości, i miał z nią wkrótce zawrzeć ślubny małżeńskie. I w takiej chwili — zapadając coraz bardziej na piersiową chorobę, wysłany przez lekarzy do południowej Francji, w kilka dni po przybyciu do Amélie les Bains — umarł.

Śmierć jego przedwczesna jest tajemniczą Opatrzności. Nie godzi się nam stawiać jej zapytania: Dla czego? My tylko tyle wiemy, że wstrząsnej dla narodu chwili ś. p. Artur był jego wieszczem — pocieszycielem, dokonał dzieła — i został odwołany.

Z głębokim bólem żegnamy się z Tobą, drogi nasz Arturze — a jednak z każdego bólu i smutku należy nam chrześcijanom, a mianowicie Polakom, wychodzić ze siłą i wiarą. Pocięsz ciebie matko, lub ciebie jego narzeczonego, byłoby w ustach człowieka bluźnierstwem — to rzecz Boga. Mnie tylko wolno na widok tej trumny, wydobyć z niej, nie słowa pocięchy, lecz wiary.

Wierzmy, że trumny są kołyskami nowych żywotów — o wy biedne z rozdartem sercem, patrzcie! — może w tej trumnie anioł się kołysze!

Wierzmy, że w ziemi leżą gdzieś zwłoki tak szczęśliwe, iż będą mieć dwa wstrząśnienia — o jedno więcej, niżli wszystkie inne. Drugie będzie ogólne, przy zmartwychwstaniu ciała na głos trąby sądu ostatecznego; pierwszego wstrząśnienia doznają tylko zwłoki wybranych i zasłużonych: przy zmartwychwstaniu Polski! Twoje popioły Arturze, poruszają się także.

Wierzmy, że twoja trumna jest przewodniczką innych, że trumny rozrzucone po obcych ziemiach, kryjące naszych braci zmarłych w tęsknocie na tułactwie, gotują się do podróży — i słycać po nich szmer radośnej nadziei: „Może wkrótce zawezwają także i nas i odbiorą do wolnej Polski!... O Boże! — kiedy to?!”

A teraz, wielbny kapłanie, przewodniczący temu smutnemu obrzędowi, rozpocznij nad tą trumną, przekazane nam przez kościół, święte modlitwy — a potem uświęconą swą ręką rzuć na nią garść z tej czystej ziemi, którą ś. p. Artur całą duszą kochał, a która na jego przybycie czekała. Niech ona posypie się z twojej dłoni jakby lzy matki spadające, i niech nam będzie błogosławieństwem; niech świadczy za nim przed Panem, niech mu wyjedna przebaczenie za małe a ludzkie ułomności jego, i niech uprosi, aby został wliczony w legiony aniołów — stróżów naszej nieszczęśliwej ojczyzny!

mieckimi, należy przyszłość, a wszystko co się dziś dzieje na korzyść niemieczyzny, ani jej panowania nie utrwali, ani też naturalnego rozwoju innych ludów nie powstrzyma.

Wiadomości polityczne.

Austria i Węgry. Książę Władysław Czartoryski w przejeździe do Galicji przybył do Wiednia.

Jako następcę hr. Choryńskiego zapowiadają byłego ministra policji a obecnie namiestnika Styrii, br. Mecsery. Kandydatura ta jednak możliwa jest w tym tylko nieprawdopodobnym wypadku, jeśliby p. Kaiserfeld zdecydował się objąć namiestnictwo w Styrii. Dotychczas bowiem prezydent Izby poselskiej odmawiał wszystkim dotyczącym propozycjom.

W Pradze spodziewają się przybycia z Petersburga moskiewskich agentów, którzy tu traktować mają o warunkach i przywilejach, jakie rząd moskiewski nadać zamierza wychodząc z czeskim, któryby osiąść chcieli w południowej Rosji.

Dziś wieczór zamierzają czeskie stowarzyszenia w Pradze wyprawić anti-kleryczną demonstrację. Na plac Betleemski, do którego się wiażą wspanienia byłego tu dawniej kościoła Betleemskiego Husa, przyszedłszy liczny pochód z pochodniami, przyczem jeden z przywódców mieć będzie stosowną mowę.

Wspominaliśmy temi dniami o rozmowie, jaką miał cesarz podczas pobytu w Pradze z hrabią Clam-Martinićem, a mianowicie podaliśmy odpowiedź, jaką podług donosień „N. fr. Pr.“ miał dać hrabiemu cesarz. Teraz zamieszcza „Politik“ następującą reklamę hrabiego Martiniza: „Powiedziałem wiadomość z „Politik“, iż „N. fr. Pr.“ przyniosła wiadomość o rozmowie, jaką mnie Jego Mość cesarz zaszczycił raczył. Ponieważ rozmowa ta toczyła się tylko pomiędzy mną a Jego Mością, wypływa zatem z tego jak najjaśniejsz, iż doniesienie owe „N. fr. Pr.“ z źródła wiarygodnego pochodzić żadną miarą nie może. Nie pozwala mi (jakkolwiek przykre jest owe doniesienie) już sama cześć dla Najwyższej osoby Jego Mości uczynić przedmiotem polemiki gazetarskiej oświadczenia i odpowiedzi, jakie miałem sposobność posłyszeć od Jego Mości. Tylko zastrzegam się przeciw temu, iż milczenie moje tłumaczonemby być mogło jako przyznanie doniesień, jakie publiczne dzienniki przyniosły, albo jakie jeszcze przynieść wyda się im za stosowne.“

Moskwa. Z rosyjskich prowincji nadbałtyckich donoszą, że spełniony zostanie nakoniec zamiar utworzenia dla bałtyckich prowincji, Rosji osobnego senatu, niezawisłego od najwyższego trybunału w Petersburgu, przez co wreszcie rozstrzygnięta będzie kwestya, od tak dawno zostająca w zawieszaniu, która była już powodem nawet dosyć zaciętych starć. Prawne stosunki w tych prowincjach, gdzie są panujące zasady prawa niemieckiego, różnią się wielce od rosyjskich, i niepodobna tego uniknąć, żeby w sprawach, które bywają wytaczane nie przed tamtejszemi sądami, lecz przed rosyjskim senatem, nie zachodziły pewne kolizje nawet i teraz, chociaż podług nowszych ustaw tylko juryści mogą być członkami senatu. Skoro tylko będzie załatwioną kwestya względem senatu, zajmą się niezwłocznie sprawą względem obsadzenia najwyższych posad administracyjnych w prowincjach nadbałtyckich.

Wschód. Podaliśmy już wiadomość o mianowaniu Milana księdzem Serbii, jak również i o składzie rejencji; dziś podać już możemy szczegóły bliższe obu tych wyborów.

Najprzód nadmienić musimy, że dzień przed wyborami wydał rząd prowizoryczny nowe rozporządzenie, w skutek którego przyzwolonym został wstęp i niedeputowanym na obrady Skupczyny, jednak tylko dla braku obszerniejszego miejsca ograniczonej ilości. Ale zato nie zapomniano również w dzień wyboru ulokować na równinie koło Topczideru 1.600 żołnierzy milicyi narodowej, i to wybrano takich, na których w pewnych danych liczby można z pewnością.

O godzinie 7mej rano (dnia 2. lipca) zgromadziła się Skupczyna na miejscu przeznaczonym do obrad, a nieco później okazali się obaj ministrowie: spraw wewnętrznych i zewnętrznych. Teraz udało się zgromadzenie na nabożeństwo, gdzie wszyscy deputowani złożyli przysięgę, iż przy wyborach dobro kraju przedewszystkiem mieć będą przed oczyma.

O godzinie 8mej rozpoczęło się posiedzenie, mianowicie wyborem prezydenta, wiceprezydenta i sekretarza. Prezydent senatu, jako pierwszy członek rządu prowizorycznego, Marinowicz, zagał posiedzenie dłuższą przemową, przerywaną częstemi „živio“ na cześć rządu i Milana.

Po dwugodzinnem posiedzeniu zgodzono się nareszcie na wybór Milana, a tysiączne „hurrah“ rozległy się na cześć nowego księcia. Bezpośrednio po tem przystąpiono do wyboru rejencji, do której jak to już nam wiadomo, wybrani zostali: minister wojny Blaznawacz, minister spraw wewnętrznych Risticz i senator Gawrilowicz. Blaznawacz podziękował zgromadzeniu dodając w końcu: „My oddamy Serbii księciu Milanowi jeszcze w lepszym stanie, jak jest obecnie.“ Tu dały się słyszeć głośne okrzyki radości i salwy z armat. Następnie wszyscy członkowie złożyli przysięgę w ręce metropolity, który zaraz potem odmówił modlitwę za księcia. Również i Skupczyna przyłączyła swe modły, błagając o długie życie dla księcia Milana.

Około 11tej przybył na zgromadzenie i książę, przywieziony tu przez umyślnie wysłaną w tym celu deputację. Wszyscy oczekiwali go stojąc, a kiedy ukazał się przed zgromadzeniem, powitany został powszechnie tysiącami okrzykami: „hurrah“... „živio!“ Książę, w uniformie pułkownika, przemówił potem tak do przytomnych: „Młody jestem wprawdzie, ale staraniem mojem będzie nauczyć się, iżbym mógł mój naród uszczęśliwić.“ Tu znowu nowymi okrzykami radośnymi powitano młodego księcia.

Następnie udał się książę w towarzystwie ministra wojny i metropolity, jako też oddziałów z każdego pułku regularnej i narodowej kawalerji do miasta, gdzie w kasarni miejskiej i na twierdzy przyjął przysięgę wierności od wojska. Niezliczone masy ludności witały wszędzie księcia z zapalem.

Po południu zebrała się Skupczyna, gdzie znowu uchwalili, iż rejencya prawomocnie wybrana jest na trzy lata. Przyszłe Zgromadzenie może, jeżeli się tego potrzeba okaże, przedłużyć termin. W tym też duchu zmieniono dotychczasowe dotyczące prawa. Również zamierza Skupczyna postanowić, ażeby prawa dynastji przechodziły też na żeńskie osoby. — Listę cywilną przeznaczono dla ks. Milana taką samą, jaką pobierał ks. Michał, mianowicie 200.000 zlr. Skupczyna chciała dać nawet więcej.

Nazajutrz odbyło się w kościele katedralnym uroczyste namaszczenie nowego księcia.

Odwróćmy teraz o kilka kart w tył dziennik z ostatnich ubiegłych dni w Belgradzie, a zupełnie innej treści znajdziemy tam kartę — chcemy tem mianowicie podać jeszcze kilka szczegółów o straceniu kapitana Mirzailowicza, o czem już donieśliśmy ogółowo.

O pół do 6tej rano (29. z. m.) wyruszył cały pochód, i w obec bardzo licznie zebranej ludności i przy asystencji wojska — między innymi i jednej kompanii tego samego pułku, któremu niedawno jeszcze rozkazywał skazany — przeprowadzono go na miejsce stracenia. Kapitan postępował spokojnie i z rezygnacją, nie zdradzając żadnej bojaźni. Na miejscu oddarto mu najprzód 3 gwiazdki od uniformu (oznaka jego rangi), poczem poprzystąpiwszy do niego, czytał mu modlitwę. Odmówiwszy cicho tę ostatnią modlitwę, wypogodził kapitan czoło i zażądał cygara. Jeden z dawnych towarzyszy podał mu je, a skazany pociągnąwszy kilka „tyków“, padł z niemi po chwili w tuż wykopany grób, trafiony 5ciu kulami. Jeszcze dwie minuty męczył się Mirzailowicz, poczem wymówiwszy: „Przebaczenie mi, bracia, jeżeli zbłądził“ — wyzionął ducha.

Nowiny z kraju i zagranicy.

* Pogrzeb Artura Grottgera! Wczoraj o godz. 10. eksportowano z kościoła OO. Bernardynów zwłoki artysty-malarza, śp. Artura Grottgera tego nieśmiertelnego artysty naszego, które sprowadziła familia zgasłego z *Amélie les Bains* we Francji, gdzie Grottger, udawszy się tam w celu poratowania zdrowia, żywot swój zakończył. Artysta, przeważnie Filipi rzeźbiarz i Młodnicki malarz, ustawił katafalk, który z trzech stron ubranym był rysunkami kredą na kartonach przez Młodnickiego robionemi; u wezłowia znajdował się herb Polski, Litwy i Rusi, na którym u góry napisanem było „Usque ad finem“, po prawej stronie „Polonia“, po lewej „Wojna“, oba obrazy ostatnie kopiowane z oryginalów Grottgera. Na podniesieniu przed herbem Polski stał biust z popiersiem zgasłego, pracy Filipiego. Mikuli mimo że dla mocno nadwreżonego zdrowia miał za radą lekarzy o kilka przedtem dni wyjechać do kąpieli, zatrzymał się jednak we Lwowie jeszcze kilka dni, jedynie w tym celu, aby osobiście kierować muzyką kościelną. Licznie zgromadzona w kościele publiczność, składająca się przeważnie ze średniej klasy społeczeństwa, przy udziale duchowieństwa, odprowadziła zwłoki na miejsce ostatniego spoczynku. Trumnę cynową nieśli na przemian: młodzież i włościanie z Zubrzy, którą to wieś dzierżawi Kornel Ujejski. W kościele i na cmentarzu rozdawano na pamiątkę odbytego pogrzebu litografię zgasłego, wykonaną przez Macewicza. Na cmentarzu przemówił K. Ujejski. Mowę tę podajemy dzisiaj w odcinku „Dziennika“, a oprócz tego wyda redakcja takową własnym nakładem w osobnej broszurze, z rozprzedaży której cały dochód przeznaczonym jest na postawienie pomnika Grottgerowi.

* Dr. Landesberger, poseł sejmowy z Kołomyi, i członek Rady państwa, który jako adwokat przenosi się ze Lwowa do Wiednia, przyjmował u siebie deputację pożegnalną z miasta Kołomyi, która oraz wręczyła mu dyplom obywatelstwa honorowego w dowód wdzięczności za usługi rzetelne, które wyświadczył miastu. Przemówił on do zgromadzenia, złożonego z żydów i chrześcian, po polsku w tym sensie, że opuszcza Lwów jako adwokat, dla interesów tego wymagających, ale duszą go i sercem go nie opuszcza i tam pracować będzie dla swych ziomków bez różnicy wyznania. Odpowiedział mu p. Löwenstein tutejszy kaszubijski żydowski, a skutek jego krótkiej mowy był taki, iż wszyscy obecni w najbliższym wzruszeniu ręce sobie podali i każdy uczuł, iż całe zgromadzenie zrozumiało się w głębi duszy.

* Autonomia kraju naszego na zbyt słabych stoj nogach, skoro namiestnictwo w niektórych okolicznościach nawet do stron, które podania swe wnoszą w polskim języku, odzywa się po niemiecku. Tak stało się z rezolucją namiestnictwa, przesłaną na ręce magistratu Towarzystwu strzeleckiemu, od dwóch lat wyczekującemu potwierdzenia zmiany swych statutów, nad którymi zawisło jakieś złowrogie fatum. Po dwóch bowiem latach namiestnictwo żąda, aby temuż przedłożyć projekt przyszłego umundurowania korpusu strzeleckiego, choć rzecz ta — jak się namiestnictwo samo wyraża — ściśle do statutów nie należy. W ogóle z całego toku tej sprawy widać pewne niczem nieuzasadnione odwołanie, które w obec wniesionej ustawy o powszechnem uzbrojeniu i obronie krajowej, okazuje pewne niezaufanie, boć przeciw korpus z 100 strzelców złożony, nie może stać się groźnym dla bezpieczeństwa monarchii.

* W Anglii podatek tak zwany zbytkowy, stanowi ważną rubrykę w dochodach państwa. W zeszłym roku wynosił takowy około 12 milionów ft. szt. Tak zapłacono od koni cugowych 384.641 ft. szt., od koczów i pojazdów 350.083 ft. szt., od służ nadliczbowych 209.996 ft. szt., od psów 200.160 ft. szt., od użycia wystawnych herbów 1.086 ft. szt. — Podobne opodatkowanie zamierzono zaprowadzić i w państwie austriackiem, nad czem już w Radzie państwa debatowano.

Zapiski bibliograficzne

podawane przez księgarnię G. Seyfartha i D. Czajkowskiego we Lwowie rynek 1. 50.

(Ciąg dalszy.)

Mickiewicz A. Dzieła. Wydanie zupełne przez dzieci autora dokonane w 8ce, 3ty Paryż 1868; zlr. 5 ct. 25 (wkrótce wyjdzie tom IV.)

Niezapominajcie o umarłych, czyli akt heroiczny miłosierdzia względem dusz w czyscu cierpiących, w 16ce Poznań 1868, ct. 5.

Opowiadanie o Kazimierzu Wielkim, królu chłopków w 8ce 32 str. Lwów 1867, ct. 6.

Opowiadania matki małym dzieciom, 16 powiastek ozdobionych 5 kolorowanemi obrazkami. Z francuzkiego w 12ce 179 str. Warszawa 1868. 1 zlr. 23 ct.

O reformie wykładów dziejowych na podstawie indukcji w dużej 8ce 135 str. Kraków 1868, 90 ct.

Pamiętniki Puda. Wydane po francuzku przez pannę Julię Gourand w dużej 8ce 166 str. Poznań 18681 zlr. 80 ct.

Perraud ks. A. Mowa żałobna na cześć generała Władysława Zamojskiego, miana w Paryżu. Paryż 1868, 45 ct.

Poczeje obłąkanego w 16ce 214 str. Lipsk 1868.

Pol W. Legendy o św. Janie Kantym w 4o 36 str. Kraków 1868, 60 ct.

Przewodnik dla zwiedzających kopalnie Wieliczki. Ułożył według najświeższych źródeł J. K. Turcki w 8ce 35 str. Kraków 1868. 30 ct.

Przyczyny główne ubóstwa włościan w Galicji i projekt sposobu zaprowadzenia ksiąg hipoteki włościańskiej w dużej 8ce 31 str. Lwów 1868, 28 ct.

Przyjacieł dzieci i młodzieży. Pismo sześciotygodniowe z obrazkami dla pouczenia i rozrywki dzieci, młodzieży i starszych osób. Wydaje Józef Chociszewski. w 16ce Chelmnó 1867 zeszyt I. i II. 30 ct. IV—VIII 60 ct.

Rocznik Towarzystwa historyczno-literackiego w Paryżu. Rok 1867 w dużej 8ce 412 str. Paryż 1868.

Rzewuski H. hr. Próbkki historyczne. Dzieło pośmiertne z przedmową Bolaslawity w 7ce 177 str. Paryż 1868 1 zlr. 50 ct.

Siemiński. L. Portrety literackie. Tom III. zawiera: Żywot Stanisława Trembeckiego, Franciszka Wężyka, Andrzeja Edwarda Kozmiana, Konstantego Gaszyńskiego i Obóz Klasyków w 8ce 410 str. Poznań 1868 zlr. 2 cent. 40.

Smiles. S. Prawdą a pracą, księga o poradności. „Self Help“ w dużej 8ce Kraków 1868.

Sobieski. St. gramatyka łacińska, 2ty. w dużej 8ce Lwów 1868 1 zlr. 32 cent.

Szkola. Pismo poświęcone sprawom szkół ludowych i średnich w 8ce 24 str. zeszyt VI. Lwów 1868, 50 cent.

Z ubiegłych dni. Poezje *** w 8ce 145 str. Poznań 1868 1 zlr. 35 cent.

Ustawy krajowe dla królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielk. X. Krakowskiem, III. 144 str. w 8ce Lwów 1868, 60 cent.

III. zawiera: Ustawę drogową. Statuta dla rady szkolnej: Ustawę o języku wykładowym. Statut krajowy i ordynację wyborczą.

Ustawy państwowe zasadnicze, o delegacjach, o odpowiedzialności ministrów, o stowarzyszeniach i zgromadzeniach, o powszechnych prawach obywateli i t. p.

Wielogłowski. W. Medycyna wiejska. Obrazek z obyczajów ludu wiejskiego w 12ce Kraków 1868, 25 ct.

Wiwia Perpetua, czyli zastęp bohaterów chrześciańskich. Obraz z III wieku przez autorkę: Ćwiczenia duchowne św. Ignacego etc. w 8ce 515 str. Kraków 1868 2 zlr.

Żywot świętego Jacka, w 8ce 20 str. Lwów 1868, 4 ct.

akta Grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej polskiej z archiwum tak zwanego Bernadyńskiego we Lwowie, w skutek fundacyi śp. Aleksandra hr. Stadnickiego wydane, staraniem galicyjskiego Wydziału krajowego, tom I. w 4ce (227 str.) Lwów 1868, 2 zlr. 50 cent.

Ostatnie wiadomości.

Praga 3. lipca. „Nar. Pokrok“ w imieniu staroczeskiego stronnictwa oświadcza, iż prawa, które w dawnych wiekach były własnością stanów, obecnie przejdą w używanie narodu; szlachta nie żąda dla siebie przywilejów. Król-wicz saski przybył do Chlum, w celu wzięcia udziału przy poświęceniu pomnika, wystawionego na cześć poległych w bitwie pod Sadową żołnierzy.

Florenca 3. lipca. Włoskie stronnictwo czynu zamyśla o nowym zamachu na Rzym; w tych dniach poczyniono w nocy liczne rewizje i uwięzienia we Florencji, Mediolanie i Rieti. Polityka włoska została ostrzeżoną przez zagranicę: również powstają zaburzenia i w Sycylii.

Paryż 2. lipca. (Posiedzenie Ciała prawodawczego — dalszy ciąg obrad budżetowych). Minister finansów, Magae, rozberra stosunki finansowe, i konkluduje, zbijając przytem pesymistyczne zapatrywania: „Potomność przyzua rządowi cesarza uznanie za jego wielkie dla kraju zapewnione następstwa. Przyszłe generacje poprowadzą dalej zaczęte dzieło, i wykończą tak doniosłe prawo pracy i postępu. — Thiers żąda, ażeby miał prawo do odpowiedzi. Olivier krytykuje optymizm i chwiejność rządu i wnioskuje, iż należy zaniechać polityki militarnej. Haentjens powiada: Przedłożony budżet jest tylko tymczasowy, inaczej byłby on! przesadzonym.

Paryż 3. lipca. „Constitutionnel“ pisze: Dzienniki donosiły, że hr. Chambord miał oświadczyć, że z powodu zaślubin ks. Parny myśli się udać do Rzymu, a hr. Sartiges miał oznajmić, że Francya wojska swoje odwoła, jeżeli hr. Chambord do Rzymu przybędzie. „Cale to doniesienie, mówi „Constitutionnel“, nie ma żadnej podstawy, i jesteśmy upoważnieni kłam mu zadać.“

Telegram „Dziennika Lwów.“

Wiedeń 5. lipca. Do składu ministerstwa serbskiego wybrani są następujący członkowie: Zenicz, prezydentem i min. sprawiedliwości; Johannowicz finansów; Markowicz wojny, a Milojkowicz spraw wewnętrznych.

„Firman“ sultański dozwala obcym nabywać posiadłości ziemskie w państwie tureckiem.

