

DZIENNIK LWOWSKI

Organ demokratyczny.

Przedpłata w miejscu wynosi: miesięcznie 1 zł. — Z przesyłką pocztową: rocznie 15 zł.;
czwórcrocznie 3 zł. 80 cent.; miesięcznie 1 zł. 30 cent.

Dla wychodźców we Francji ustaliliśmy cenę prenumeraty na 15 franków kwartalnie.

Redakcja i administracja pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.
Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent.
Reklamacye nieopieczowane wolne są od opłaty.
Wychodzi codziennie o godzinie 8mej rano. — Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Nr. 122.

Czwartek dnia 27. maja 1869. — Jana papieża (ryzm.) — Pahomya Wely, (grec.)

Rok III.

Polemika.

„Dziennik Poznański” zamieścił bardzo poważnie napisany artykuł p. t. „Stan rzeczy w Galicyi”, w którym stara się wskazać drogi, na jakie politykę krajową wprowadzić należało, i poddaje krytyce to, co się teraz w Galicyi ni by dzieje. Powiadamy: ni by, bo z jednej strony przynają nam każdy, że się dotąd nie prawie nie dzieje, a z drugiej zaś strony przekonany się, iż informacyj „Dzien. Poz.” co do stanu rzeczy w Galicyi są mylne.

„Dziennik Poznański” zarzuca Galicyi, iż „opinia publiczna krajowa i ogromna większość publicystyki krajowej” zajmuje się wyłącznie żalami i gniewami na delegacye, zamiast zastanowić się nad najważniejszym pytaniem: co dalej czynić należy? Otóż zaraz co do tego punktu mylnym jest zdanie „Dzien. Poz.”. Nim jeszcze sprawa rezolucyi została załatwioną, wiedząc o tem, iż nic innego nastąpić nie może, tylko albo odrzucenie, albo odroczenie — zastanawialiśmy się w „Dzienniku Lwowskim” nad tem, co dalej czynić należy, i wypowiedzieliśmy zaraz wtedy, że nie należy nam się dzisiaj ograniczać na samych rekryminacyach przeciw delegacyi, ale trzeba głównie zwrócić uwagę kraju na politykę sejmową, jakaby ona być powinna. W rozpatrywaniu tej sprawy doszliśmy do tego rezultatu, iż jedynie pozytywną dla kraju polityką będzie polityka zwana przez wielu negatywną, t. j. uchylenie się z rady państwa. To już nie „gniewy i zale”, to pozytywny postulat. Dalej zwracamy uwagę „Dzien. Poz.”, iż i we wnioskach wydziału towarzystwa narodo-demokratycznego, które od wtorku z małemi zmianami są już uchwałami towarzystwa — także główny nacisk położono nie na krytykę postępowania delegacyi, ale na przyszłą politykę kraju.

Nie przeczymy, że jest stronnictwo, któreby chciało całą uwagę kraju zwrócić tylko na delegacye, a przez to odwrócić ją od kwestyi głównej, będącej osią całej naszej w obec Austrii polityki — t. j. od pytania: czy brać udział w radzie państwa, czy też się od niego uchylić? Co do nas, uważamy postępowanie delegacyi za błędne, uznajemy, iż ono z konieczności powinno być wzięte pod ostrą krytykę, ale nie przestaniemy powtarzać, że nie to jest główną kwestyą, ale polityka kraju całego i jego reprezentacyi, ale obeszanie lub nieobeszanie rady państwa.

Dalej twierdzi „Dziennik Poznański”, że we Lwowie „poczyna się przeciw delegacyi i jej postępowaniu odzywać nieco zbyt głośno i stanowczo Ulica”, i wyraża obawę, by się to nie skończyło „wojną z szybami czy latarniami i kocią muzyką”. Otóż znowu „Dziennik Poznański” się myli. Ulica t. j. lud — nie tyle dziś zastanawia się nad tem, co robił we Wiedniu p. Ziemiałkowski, lub sławny autor listu otwartego — uwaga jej głównie zwraca się na to, czy mamy chodzić z naszymi wnioskami do Wiednia, gdzie ich nie przyjmą — a przy tej sposobności uchwałać z Niemcami podniesienie podatku krwi i grosza, i inne t. p. utylitarne rzeczy, czy też może nie byłoby lepiej zostać w domu. Ulica dojrzała jest, niż się „Dzien. Poz.” wydaje, i wie ona o tem, że jeżeli się jedzie złą drogą i ma złego furmana, to sama zmiana furmana nie wystarczy, ale trzeba zmienić zarazem drogę. Droga nasza — obsługa rady państwa — była złą; furman nasz — utylitarna większość — był również złym; więc zmienimy jedno i drugie, i żądamy już teraz tej zmiany, żądamy jej głośno i stanowczo, ponieważ jest uzasadnioną obawą, iż posadzimy wprawdzie na kozioł innego, może lepszego furmana, ale nie opuścimy złej drogi.

Godzimy się zupełnie z „Dzien. Poz.”, iż wojna z latarniami i szybami nie jest właściwą, ale nie rozumiemy tej jego obawy przed dyskusyami na zgromadzeniach ludowych, w towarzystwach politycznych, i t. p. Polityczne uzasadnienie bowiem nie może inaczej udzielać się masom, jeno przez

udział żywy w sprawach politycznych, przez publiczne dyskusye. Bez tego pozostaniemy zawsze niedoświadczonymi w życiu politycznym. To jest jedyna dla nas szkoła — a i to nam chcą odjąć nasi politycy, którzy nadają sobie pozory bardzo wielkiego rozumu stanu, a nieraz najprostszymi rzeczmi zrozumieć nie mogą, i odrzucają prawdy długim doświadczeniem stwierdzone. I w czemżeż mogą być tak szkodliwymi te zgromadzenia ludowe, te dyskusye w politycznych stowarzyszeniach, że się ich tak bardzo obawiają? Czyż tam nie ma głosu każdy? czyż każde przekonanie nie ma tam wolności stoczenia walki, i wyprowadzenia na plac boju wszelkich swych argumentów. Czy wreszcie ci, którzy płacą podatek krwi i mienia, nie mają prawa zastanowić się nad tem, jak też krew ich i owoc ich pracy będą użyte, i wypowiedzieć swoje przekonanie w tej mierze. Wszak zgromadzenie ludowe nie pójdzie z bagnatami do sejmów, by na nim taką lub inną wymusić uchwałę!

Dalej twierdzi „Dzien. Poz.”, iż sprawa delegacyi tylko przez sejm może być rozstrzygnięta, i radzi przeto wszystko pozostawić sejmowi. Mimosłowi jednak popadł on w błąd, przed którym sam poprzednio przestrzegał — t. j. w jednostronne chwylenie się samej tylko delegacyi, zamiast głównie całą politykę krajową mieć na oku. Bo gdy pójdziemy tą drogą, skończy się wszystko na osądzeniu przez sejm postępowania delegacyi, i na zostawieniu jej w tym samym składzie albo na wyborze innej. Nam jednak trzeba wejść w rzecz głębiej, nam trzeba zapytać się, czy cała dotychczasowa polityka kraju była dobrą, czy nie — a wyborcy mają znowu wszelkie prawo powołać swych reprezentantów, żądać od nich zdania sprawy, i wypowiedzieć, czy politykę ich uznają za dobrą. Jeżeli „Dzien. Poz.” przyznaje, że delegacya jest odpowiedzialną sejmowi, konsekwentnie przyznać musi odpowiedzialność wszystkich posłów przed wyborcami, przyznać musi, że akcyja nie byłaby kompletną, gdybyśmy zostawiali wszystko sejmowi, odpowiedzialność posłów przed wyborcami puszczili w zapomnienie.

Zastanawiając się dalej nad pytaniem, co nadal czynić należy, twierdzi najprzód „Dzien. Poz.”, że dobrać się stało, iż sprawa rezolucyi nie została stanowczo rozstrzygnięta, została bowiem „kwestya ciągle otwartą”. Nie zadowolimy „Dzien. Poznańskiemu” tego, iż nie uczuwa zniewagi, jaką nam wyrządzono we Wiedniu lekceważącym postępowaniem z naszą rezolucyą — i powiemy tylko, że według nas stanowcze odrzucenie rezolucyi byłoby o wiele lepszym, bo usunęło by możność ludzenia się na przyszłość nadzieją uzyskania czegośkolwiek od wiedeńskiej rady państwa. Dalej stara się „Dz. Pozn.” udowodnić, iż nam nie pozostaje nic innego, jak iść znowu z rezolucyą do rady państwa, i odnawiać wnioski sejmowi galicyjskiego póty — póki nie zostaną przyjęte.

„Dzien. Pozn.” powołuje się na przykłady stronnictw, które długoletnią wytrwałością i ponawianiem swych wniosków doszły do swego celu — n. p. katolicy w Irlandyi i Anglii, itp. Przykład byłby dobrym, gdyby nie ta jedna okoliczność, że my w Austrii nie jesteśmy stronnictwem, ale narodowością, i to częścią narodu, która musi się oglądać zawsze na naród cały, musi przestrzegać jego interesów. Nam czekać nie wolno kilkadziesiąt lat, jak czekali katolicy w Anglii — nam trzeba zdobyć coprędzej warunki spotęgowania sił narodowych, nam trzeba pamiętać o tem, że z Północy i Wschodu cycha nieprzyjaciół, którzy jeżeli nie zastanie nas przegotowanych i Austrii gotowej, wielką klęskę zadać nam może. Więc owa droga ciągłego bezowocnego ponawiania naszych wniosków w centralistycznej radzie państwa — nie jest bynajmniej dla nas.

„Dzien. Pozn.” stawia w końcu kwestyę tak, że trzeba wybrać lepszą, udolniejszą delegacyę, trzeba już teraz skład jej obmyślić, a wysłać ją do Wiednia, z zaufaniem oczekiwać rezultatów jej starań. Naszem zaś jest przekonaniem, że i „lepsza” i „najlepsza” delegacya nic we Wiedniu nie zrobi,

że zresztą szkoda ludzi dzielnych i zdolnych, by marnie tam czas trawili, i kompromitowali się w obec kraju bezużytecznością swego działania.

Korespondencye Dziennika Lwowskiego.

Bukareszt 20. maja.

Od dnia otwarcia nie zaszło w izbach do tej chwili nie takiego, coby zasługiwało na szczególniejszą uwagę. Stosownie do poleceń p. ministra, uznają sekcyje wszystkie prawie wybory za ważne, a wszystkie protesty za nieważne. Będąc więc pewny marjonetkowego usposobienia 7/8 części pp. deputowanych, Kogolniczano nie ma potrzeby spieszyć się z przedłożeniem wniosków rządowych, wiedząc aż nadto dobrze, że takowe będą z zapalem przyjęte i w ostatniej kilku godzinach tej kadencyi na komendę uchwalone.

Inaczej ma się rzecz z senatem, którego skład datuje się jeszcze z czasów Bratianowskich; tu więc na Kogolniczano pewne powody niedowierzania, nie traci jednak bynajmniej kontensu, obecna bowiem sesya ciała prawodawczego nie ma trwać dłużej jak dwa tygodnie; w razie więc nieposłuszeństwa zostanie senat rozwiązany, książe odwoła się do narodu, Kogolniczano do prefektów, a naród i prefekci wybiorą z pewnością tych, których listę Kogolniczano z góry ułożył i księciu przedstawi. Dopiero następnę zebranie obu już izb, przerobionych na kopyto Kogolniczanowskie, ukoronuje konstytucyjne dzieło odrodzonej Rumunii; w ówczas to wszystkie klasy społeczeństwa będą tylko potrzebowały otworzyć ramiona, aby według słów mowy tronowej spadły na nie owe moralne i materialne ulepszenia, których łakną, a dodajmy, że łakną od bardzo dawna, bo od powstania Rumunii.

Przyszłość okaże, ażali która z dzisiejszych figur rządowych myśli na seryo o owych upragnionych ulepszeniach, a przynajmniej bardziej seryo jak o własnym „ja” i o własnej kieszeni. Mnie się zdaje, że żadna, a najmniej p. Kogolniczano. Przymyślnym sobie czaszy Kuzowski — chwila była zupełnie podobna do dzisiejszej; Kogolniczano stworzył z najniższych sług swoich deputowanych i senatorów za pomocą prefektów i prywarów, izby były mu jakiś czas posłuszne, następnie upokarzane co krok przez wszechmocnego ministra, dały mu w końcu wotum nieufności, poczem nastąpił zamach stanu 2. maja, rozwiązanie izb, a wkrótce po tem wszystkim haniebny upadek Kogolniczana. To samo może się powtórzyć i dzisiaj, a wielu jest takich, którzy prawie są pewni, że się powtórzy.

Jednym z pierwszych wniosków rządowych, które wkrótce do biura izb będą wniesione, ma być projekt do ustawy prasowej, jakiej dotąd nie ma, a której brak wyraża się w bajeczne wyuzdanie słowa. Z drugiej strony, redakcyja podobnej ustawy, pióra Kogolniczana, grozi inną znowu ostatecznością, t. j. pozostawieniem wolności prasy tylko samemu rządowi, a wzbronieniem jej wszystkim, którzy nie zechcą zachwycać się tem, co pochodzi od p. ministra jako syna, a od pp. prusko-moskiewskich konsulów jako ojców. Przygrzywka do tego są już dzisiejsze nawet półrządowe korespondencye z Bukaresztu do pism berlińskich, petersburskich i moskiewskich, których treść znajduje uznanie nie tylko w Wiedniu, lecz co dziwniejsza, nawet w Peszcie. Węgry, lubiący się bawić w wysoką politykę, dali się tym razem za nadto przedko uwieść wyrenim głosem p. Bismarka i jego organów. Nie chcę wyrokować, czy dobrze na tem wyjdą; z tem wszystkim takie nagłe przerzucenie się jest wielce pouczające — szczególnie dla nas, w dzisiejszym naszym położeniu i po odprawie z kwitkiem, jaką optymiści nasi odebrali w rajchsracie wiedeńskiej.

Brat księcia Karola, dziedziczny książę Leopold Hohenzollern, bawi tu ciągle jeszcze, robi znajomości dyplomatyczne i towarzyskie, i zwiedza osobiwie miasta i okolice. Niedawno

Ruch narodowy w Galicyi

w roku 1846

wobec czynionych mu zarzutów.

Dążenie do niepodległości tak silnie wrosło w sposób myślenia narodu polskiego, że pomimo rozlicznych klęsk co lat kilkanaście napotykały usiłowania mające na celu odbudowanie niepodległej Polski. Od czasów konfederacyi barskiej aż do roku 1863/4 ponawiała każda generacya zapasy z obcymi rządami w tej nadziei, że uda się jej to osiągnąć, o co się poprzednicy daremnie kusili.

W paśmie długim tych walk narodowych mają ruchy między rokiem 1832 a 1846 szczególną cechę, jakiej nie miało przedtem żadne powstanie Polski. Oprócz tendencyi narodowych występują z równą siłą tendencye demokratyczne, postępowe; mężowie kierujący ruchem, są niemi przejęci silniej niż to kiedykolwiek miało miejsce, bo lubo i w r. 1831 nie brakło na ludziach dążących do przeprowadzenia obok wojny politycznej także i reform społecznych, to przecież zasady ich nie wywarły stanowczego wpływu na kierunek sprawy. Dopiero gdy w r. 1831 rewolucya legalna, że tak ją nazwiemy, stanowczo pokonana została, nastąpił ogólniejszy

zwrot ku rewolucyi, połączonej z reformami społecznymi. Obok niepodległości narodowej zażądano wolności osobistej, urzędzenia państwa na demokratycznej podstawie i uwłaszczenia ludności wiejskiej.

Gwałtowne takie przejście na nową drogę musiało sprawić na współczesnym i następnym pokoleniu rozmaite wrażenia, stosownie do tego, z jakiego stanowiska na nie się zapatrywano. Postępowe i radykalne stronnictwa europejskie powitały teraz w Polakach nowych sprzymierzeńców przeciwko istniejącemu porządkowi rzeczy; ludzie zaś zasad przeciwnych tak w kraju jak i między obcymi, poczęli ganić surowo ten zwrot, a w zapomnieniu swem doszli do tego stopnia, że poczęli mężom ruchu 1846 r. przypisywać tendencye komunistyczne, chęć wytepienia całej szlachty polskiej. Do głosu tych przyłączyły się zdania ludzi, którym na tem zależało, aby sprawę Polski w obec opinii publicznej zozydzić.

Stało się tedy w skutek złości ludzkiej, że w spiskowych z r. 1846, ludziach nieraz najczystszych charakteru, widziano nie patryotów, którzy się częstokroć w swych środkach mylili, ale zbrodniarzy, których celem głowa i szkatuła szlachecka, których środkiem nóż i pałka zbójcka.

Rozległa i wyczerpująca historia pracy narodowej od r. 1832 do 1846 nie jest jeszcze dziś możebną dla niedostatecznej ilości źródeł dotyczących; o bardzo wielu wypadkach nie mamy dostatecznych wyjaśnień, jedynie ostatnia faza ru-

chu 1845/6 jest nieco jaśniejszą; lecz i na podstawie tych wiadomości, jakie posiadamy, można odeprzeć zarzuty niesłuszne, po części z niewiadomości pochodzące. Zanim przystąpimy do właściwej treści rozprawy, podamy w krótkości rys wypadków po roku 1831, z szczególnem uwzględnieniem Galicyi.

I. Rzut oka na ruchy narodowe od r. 1832 do 1846.

Po nieszczęśliwym zakończeniu powstania listopadowego, pozostawała znaczna część emigrantów polskich w Galicyi, inni zaś udali się do Francyi, i z tamtąd zaczęli w licznych związkach działać dla sprawy narodowej, o ile takowa czynność na braku miast francuskich możebną była. Znaczniejszą część emigracyi przejęła się zasadami demokratycznymi, a wśledszy w związki z stronnictwami rewolucyjnymi całej Europy, spodziewała się za pomocą ogólno-europejskiego ruchu odzyskać niepodległość ojczyzny. Owocem tego kierunku była partyzantka Zalewskiego w roku 1833, w której udział brał po większej części emigranci z Królestwa. Ruch ten spełził na niczem, Polska pozostała pod panowaniem obcych rządów, w Galicyi jednak poczęły się tworzyć i rozpowszechniać coraz bardziej spiski i sprzysiężenia. Z początku usiłowano wpływać na lud w duchu demokratyczno-narodowym, te jednak usiłowania rozbiły się o wierność ludu ku rządowi. Dlatego opuszczono te drogi, agitowano natomiast między inteligencyą miejską, która zasilala sprzysiężenia co-

asystował przy manewrze w ogniu, wyprawionym na jego cześć, — jako człowiek fachowy nie zachwylił się jednakże armią tutejszą, na którą w Berlinie tak wiele liczą. Zaciąganie obozu pod Turceni ma się rozpocząć przy końcu tego miesiąca.

Wiadomości polityczne.

Ziemie polskie. W Warszawie toczy się obecnie walka między akcyonaryuszami kolei warszawsko-wiedeńskiej, którymi są po większej części Polacy, a Niemcami jako założycielami tejże kolei.

Korespondent warszawski „Kraju” podaje ciekawe szczegóły o tem zajęciu bardzo ważnym dla ekonomicznej przyszłości Królestwa, Niemcy owdągnęli cały zarząd kolei, i oszukali akcyonaryuszów na korzyść założycieli; rząd oczywiście pozwalał na to, ciesząc się krzywdą Polaków. Założyciele mieli bowiem prawo do pewnej części czystego dochodu, która zmieniała się, a najwięcej wynosiła 56.000 rubli. Za to prawo kazali sobie zapłacić w kapitale 1,312,500 rubli, a ponieważ gotówki w kasie nie było, więc zaciągnięto pożyczkę 1,750,000 rubli, od której roczny procent wynosi przeszło 90,000 rubli. Rezultatem ostatecznym tej operacji jest zatem, że założyciele Niemcy biorą dwa razy tyle, a akcyonaryusze Polacy płacą dwa razy niż przedtem. Dotychczas uchwały zapadły pod naciskiem rządu na zgromadzeniach, na których bardzo mało akcyonaryuszów było obecnych.

Odebrawszy w ten sposób swój udział z przedsiębiorstwa, postanowili Niemcy podkupić całe przedsiębiorstwo, i uzyskali od nadzwyczajnego zgromadzenia zezwolenie na budowę kolei z Częstochowy do Herbów.

Linia ta mająca zaledwo 17^{1/2} wiorst długości, zabijałaby linię z Częstochowy do Sosnowca, długą na 80 wiorst. Oczywiście więc budowa tej linii jest przeciwną interesom towarzystwa, a tylko korzystną dla kolei pruskich prawego brzegu Odry, będących własnością członków zarządu dzisiejszego. W dodatku koszt tej kolei obliczono na 67.600 r. za wiorstę, gdy rzeczywistość kosztować ona może najwięcej po 40.000 rubli.

Mimo tych krzyżujących niesprawiedliwości, akcyonaryusze i dzienniki milczyły, bo założyciele — prawie sami Niemcy — cieszyli się opieką i protekcją władz rządowych.

Ale odtąd zaszły ważne zmiany. Furya panującego w carstwie stronnictwa zwróciła się w części przeciw żywiołowi germańskiemu. Prasa francuska i belgijska fakt ten podniosła, a za nią w ślad poszły i moskiewskie dzienniki. Zresztą w liczbie pokrzywdzonych akcyonaryuszów znaleźli się i Moskale.

W obec takich objawów, figury rządowe przychylnie dotąd Niemcom, cofnęły im swą opiekę, a natomiast akcyonaryusze pod przewodnictwem p. Leopolda Kronenberga wystąpili z ostrymi zarzutami przeciw zarządowi i zapowiedzieli postawienie odpowiednich wniosków na ogólnem zebraniu, które się ma odbyć w dniu 16. czerwca. Z obu stron usilnie gotują się do walki, zwołując stronników swych na to ogólne zebranie, by zyskać większość. Berlińskie nawet półurzędowe dzienniki dzwonią na gwałt, i niewątpliwie że członkowie zarządu wyteją cały spryt, wszystkie siły i doświadczenie w intrydze, aby utrzymać się na stanowisku. Znając atoli energię i zdolność p. Kronenberga, sądzą, że dobra sprawa weźmie górę. Wartołoby jednak, by i galicyjscy akcyonaryusze stawili się także. W każdym razie walka będzie gorąca.

Austria i Węgry. „Czas” z dnia 26go maja pisze: Odebraliśmy właśnie telegraficzną wiadomość, że powołanie zastępcy namiestnika Galicji do Wiednia zostaje w związku z kwestją: czy ma być zwołanym sejm galicyjski. Jakkolwiek wiadomość ta nadesłana nam została z dobrego źródła, nie przywiązujemy do niej tego znaczenia, aby w sferach rządowych szło o zwołanie lub o niezwołanie sejmu galicyjskiego.

Zgadamy się w tej mierze zupełnie z „Czasm”, że obecnie jeszcze rząd nie może wahać się, czyli zwołać sejm galicyjski; dla czegożby nie miał zwołać tej reprezentacji, która bądź co bądź pomimo chwilowych objawów opozycyjnych zawsze w końcu zgodziła się na to, czego żądało ministerstwo. Sejm galicyjski swoją chwytliwą polityką więcej dopomógł rządowi centralnemu, niż reprezentacja któregośkolwiek innego kraju koronnego; rząd zatem nie może mniemać, aby ten sejm dotychczas tak uległy, miał nagle przejść na stanowisko opozycyjne, iżby nawet zwołanie jego było niebezpiecznym; owszem sądząc wedle dotychczasowych doświadczeń, a mianowicie wedle postępowania delegacji — ministerstwo prawdopodobnie spodziewa się, że jeszcze raz uda się sejm nakłonić do przedsięwzięcia wyborów uzupełniających delegację. O ile te oczekiwania ziszczą się — niedaleka przyszłość okaże.

raz nowymi ochotnikami. Szlachta jednak trzymała się na uboczu od tych robót. Spiski te jednak nie odniosły znacznego skutku; rząd wyszedł i uwieził wielu emisaryuszów emigracyjnych i spiskowców krajowych — około 1840 nastąpiła chwila cisza w Galicji.

Przodownictwo w ruchu objęło teraz Wielkie księstwo Poznańskie. Na tę dzielnicę ziemi polskiej było najbardziej skierowane działanie towarzystwa demokratycznego, zawiązanego w emigracji, które rozwinęło największą działalność około przygotowywania kraju do rewolucji. Tam udało się emisaryuszom tow. dem. rozszerzać zasady demokratyczne, i skupić jednostki temi zasadami przejęte w jedną falangę. Znakomici i ze wszech miar poważani mężowie, jak uczoney Libelt, hr. Buński, hr. Mielżyński i inni należeli do komitetów, mających zawiadywać pracami spiskowych. Propagandę prowadzono po części tajemnie, po części zaś jawnie przez wydawanie czasopisma „Rok”, korzystając z dość przestronnych ram pruskiej cenzury. Zawiązywano wiele towarzystw z celami przez rząd dozwolonymi, które miały służyć do zbliżenia pojedynczych klas ludności.

Z Poznańskiego wyszła także inicjatywa do działania rewolucyjnego w Galicji (1845). Tam miano utworzyć z robotników dawnych spisków nową organizację, w celu przygotowania tego kraju, który wspólnie z Poznańskiem i Rzeczpospolitą krakowską miał stanowić pierwsze siły rewolucji; Kró-

Urzędowa „Gazeta lwowska” temi słowy zaprzecza doniesieniu o ministerjalnym okólniku, wystosowanym do starostów powiatowych:

„Jeden z lwowskich korespondentów „Kraju” donosi, że minister spraw wewnętrznych rozesał do starostów powiatowych w Galicji okólnik, przypisujący im sposób zachowania się na przypadek bezpośrednich wyborów i wskazujący starostom, aby przy wyborach oparli się na chłopach, i aby obiecywali powolnym sobie wyborcom załatwienie kwestji propinacyjnej w ten sposób, że propinacja zostałaby zniesiona bez wynagrodzenia, i powiększenie liczby posłów włościańskich. Odnosnie do powyższego doniesienia powiada „Wiener Abendpost”: „Jakkolwiek doniesienie to samo przez się kwalifikuje się jako niezgrabny wymysł, jednak oświadczamy jeszcze formalnie, że w całym tem doniesieniu niema ani słowa prawdy.”

Francja. Stronnictwo rządowe zwyciężyło w wyborach, z 280 dotychczas wybranych członków ciała prawodawczego należy 196 do rządowego stronnictwa a tylko 26 do opozycji, w 58 okręgach nikt nie otrzymał absolutnej większości głosów, zatem przedsięwzięte będą powtórne ściślejsze wybory.

W Paryżu z kandydatów opozycyjnych zostali wybrani następujący pięciu: Gambetta, Bancel, Picard, Simon, Pelletan. W czterech innych okręgach wyborczych stolicy rozstrzelili się głosy, ponieważ między opozycją umiarkowaną a opozycją radykalną nie przyszło do porozumienia, lecz i w tych okręgach wybrani będą ostatecznie tylko kandydaci opozycji. Prowincja została wierna rządowi; tendencyjnie rozpuszczono pogłoskę o liberalnych reformach, lecz w spełnieniu tych obietnic wierzyć jeszcze nie można.

Włochy. W Liwornie 24 maja wieczór najwyższy podkomorzy dworu austriackiego hr. Crenneville w towarzystwie znajdujących się w służbie dyplomatycznej: ministra skarbu państwa Becke i jen. konsula austriackiego Inghirami-Fei napadnięty został przez dwóch ludzi nieznanych. Crenneville otrzymał uderzenie w twarz; Inghirami zabity pchnięciem sztyletu.

Prezydent ministrów jen. Menabrea wyraził zaraz po otrzymaniu wiadomości o tym zamachu ambasadorowi austriackiemu głębokie ubolewanie rządu włoskiego. Dla wyłączenia i ukarania winowajców poczyniono wszelkie kroki. O tę sprawę była dziś interpelacja w izbie. Równie interpelujący poseł jak i minister spraw wewnętrznych wyrazili najwyższe oburzenie. Minister dodał, że aresztowano 14 osób. Dzienniki wyrażają się z oburzeniem o zbrodni. Crenneville lekko jest ranny. Co do zachowania się urzędników policyi w Livorno, wytoczono śledztwo.

Spodziewano się, że po dokonanej ugodzie rządu ze stronnictwem opozycji umiarkowanej rząd rozwiąże izbę i rozpisze nowe wybory, aby naród miał sposobność wypowiedzieć zdanie swoje o tej świeżej zmianie kierunku polityki wewnętrznej. Lecz odkąd wstąpienie przywódców opozycji do gabinetu jest faktem, nowe ministerstwo zdaje się być zdecydowanym rządzić z izbą w jej obecnym składzie.

Towarzystwo sprzedają dóbr kościelnych dotychczas sprzedano część dóbr ocenioną na 87 milionów, za 107 milionów, zyskało zatem przeszło 20 milionów.

Proces Neczuperowicza.

(Ciąg dalszy.)

Po rabunku spełnionym u p. Bonifacego Janiszewskiego udał się jeden z głównych uczestników bandy rabusiów, Maurycy Ehrenwald, do Białej, do Edwarda Leitnera i zwierzył się przed nim, że posiada listy indemnacyjne w wartości nominalnej 12.000 złr. Rzecz bardzo dziwna, że suma tak znaczna w rękach włóczęgi, który nigdy majątku nie posiadał, nie wzbudziła w Leitnerze najmniejszego podejrzenia, a nawet był on Ehrenwaldowi bardzo pomocnym w wymianie tych listów. Część listów odesłał obaj do bankiera wiedeńskiego Schnappera, a resztę wymieniali u Krausa w Białej. Kraus był przezorny. Wypłacił bowiem Leitnerowi tylko pewną część sumy, resztę odłożył do jutra, a tymczasem telegramem zasięgnął u swego brata we Lwowie informacji co do tych listów, by się zabezpieczyć na wszelką ewentualność. Tymczasem nadeszły z Wiednia pieniądze i ze Lwowa telegram, donoszący, że wszystkie te listy podpadną niebawem amortyzacji, gdyż zostały zrabowane p. Janiszewskiemu. W chwili, gdy Kraus otrzymał tę wiadomość, Ehrenwald znikł z Białej, nie pożegnawszy się nawet ze swym pośrednikiem E. Leitnerem.

Leitner obwiniony o pewne współnictwo w sprawie Ehrenwalda stał dzisiaj pierwszy przed sądem. Tłumaczył się gładko, płynnie i trzeba przyznać, że z tej krzywej indagacji przewodniczącego, pojedynczych sędziów i prokuratora, wyszedł dość szczęśliwie. Ale co do niektórych punktów nie umiał usunąć sprzeczności między dawniejszym protokołem a dzisiejszemi zeznaniami,

lestawo zaś kongresowe i Ruś z Litwą, gdzie konspiracje skutku nie odniosły — miały połączyć się z siłami ztamtąd przybyłymi.

Edwarda hr. Dembowskiego, człowieka sprawie Polski zupełnie oddanego, wysłano z Poznania do Galicji.

Ten udawczy się do obwodu tarnowskiego, zawezwał hr. Franciszka Wiesiołowskiego (z Wojławia) do pracy spiskowej w lutym 1845, przedstawiając mu stan rzeczy w Polsce w dość różowych barwach. Wiesiołowski, który już pierwiej brał udział w tajnych związkach, nie odmówił i teraz współdziałaniu, ale z nadwyzajną energią zabrał się do dzieła, rozpoczynając pozyskiwać członków do spisku. Znaczne postępy czynił prace jego między mniejszymi dzierżawcami, ofycjalistami, synami mniej zamożnych właścicieli, młodzieżą mieszczańską, dependentami, adwokatami i t. d., natomiast posiadacze ziemscy usuwali się z niedowierzaniem od wszystkiego, wyjąwszy niektórych, mianowicie Adolfa Bobrowskiego i innych. W Galicji wschodniej działał Teofil Wiśniowski, agent centralizacji towarzystwa demok.; bardzo czynnym był także Dembowski.

Powoli przychyliła się do ruchu także i szlachta, którą straszono dotychczas wieściami o komunistycznych agentach; przekonawszy się o ich bezzasadności, usłuchała głosu Wiesiołowskiego i Bobrowskiego, ofiarując się nie tylko do walki, ale i do poniesienia strat, jakie wypłynąć miały z uwłaszcze-

w czem go jego obrońca wyuczył usiłował, ale to wywołało nowy protest ze strony prokuratora, by obwinionemu nie poddawać w formie pytań gotowych już odpowiedzi.

Z kolei przywołuje sąd p. B. Janiszewskiego, który o rabunku spełnionym w własnym jego domu nie może nic powiedzieć, bo spał podówczas spokojnie, co świadczy o niesłychanym sprycie rabusiów, którzy potrafili tak cicho wynieść z pokoju biurko, że nikt z domowników nawet najmniejszego szelestu nie posłyszał. Połów był obfity, bo w biurku znajdowało się 15 obligacji po 1000 złr. i jedna na 100 złr., a do tego jeszcze kupony i banknoty w kwocie 1500 złr. Wszystką tę zdobycz uniósł Ehrenwald do Białej, gdzie wspólnie z E. Leitnerem manewrował.

Sąd odczytał potem zeznania niektórych świadków w sprawie rabunku w Denysowie i u ks. Szczepana Lewickiego, którego srebró i bielizna opatrzone cyframi J. L. (Julia Lewicka) niósł pewien chłop od Szmila Ferstera do domu jego brata Mechla. Żandarmi patrolujący schwytała go i zrobił natychmiast do sądu relację, ale tak niejasną, pełną zapędów germanizacyjnych co do nazwy wsi i chłopów, że nie podobna jej było przy dzisiejszem odczytaniu zrozumieć.

Po krótkiej przerwie następuje scena bardzo ciekawa. Na salę wprowadza silna eskorta całą szajkę rabusiów i resztę chłopów mniej lub więcej współwiny. Neczuperowicz stoi przed sądem z bezczelnym stoicyzmem. Anna Szepczyńska przedzielona bagnetem od swego adonisa, przed nosem z cicha złożyła mu, a Szmil i Mechel Förster współzawodniczą prawie z Neczuperowiczem w cynicznym spokoju i powadze pewności sobie.

Przewodniczący odczytuje konduite wszystkich obwinionych, co jednak na nich najmniejszego wrażenia nie robi. Pokazuje się tedy z różnych relacji, że Neczuperowicz w rozmaitych miejscach swego niestalego pobytu odebrał już kilkakrotnie sporą liczbę plag, odsiedział za kilkakrotnym nawrotem sporą liczbę miesięcy za kradzież i rabunki. W końcu mówi o nim świadectwo magistratu przemyskiego, że jest to człowiek skryty i złośliwy, ale prztem „mit vielen Geistesgaben ausgestattet.” Świadectwo moralności wystawione przez władze powiatowe Annie Szepczyńskiej obfituje tożsamo w podobne szczegóły. Mechel i Szmil Förster nie doszli jeszcze do podobnej perfekcyi.

W końcu zapytuje przewodniczący kolejno wszystkich obwinionych: co mają jeszcze na swoje niewinienie przytoczyć. Wszyscy odpowiadają jednako: nic. Tylko Szepczyńska upewnia stanowczo wysokie sądy, że jest zupełnie niewinna, a jeszcze dobitniej wtrąca jej Hersz Pisz, który ze znalezionych u niego kilkunastu dukatów nie może się całkiem usprawiedliwić.

Na przyszłe posiedzenie, w sobotę, zapowiedział przewodniczący końcowe sceny tego ciekawego dramatu: wnioski prokuratorji, mowy obrońców i ostateczny wyrok sądu.

(C. d. n.)

Nowiny z kraju i zagranicy.

† Józef Torosiewicz, doktor medycyny, kawaler orderu wojskowej zasługi (virtuti militari), zmarł przedwczoraj 25. maja w 85 roku życia. Zmarły był lekarzem wojskowym armji polskiej księstwa warszawskiego, miał udział w pamiętnej wyprawie moskiewskiej w r. 1812 i znajdował się w bitwie pod Berezyną. Jeszcze przed kilku laty cały majątek przeszło 100.000 złr. wynoszący przeznaczył na zakład dla sierot.

Pogrzeb tego zasłużonego męża odbędzie się dziś o godzinie 5tej z południa z domu pod liczbą 101, przy ulicy niższej ormiańskiej.

* Nadużycie poczty. Dnia 20. b. m. oddalem na pocztę kolejową list pod adresem p. A. S., poczta Strzeliska Nowe, zawierający ważną dla rodziny wiadomość, a zaopatrzony marką 10 centową. Sam zaniostem go na kolaj, ażeby tegoż samego dnia został doręczony. Tymczasem nie wiem czy z winy konduktora czy poczmistrza w Strzeliskach list zaginął. Dyrekcja poczty powinnaby wglądać lepiej w swą administrację, bo skargi na podobne nadużycia mnożą się z dniem każdym, a najgorzej na tem wychodzi publiczność, która tak drogo pocztę opłaca. (A. S.)

* Młodzież szkolna obu gimnazjów lwowskich położonych w pobliżu plantacji pomiędzy godziną 10, a 11, na kilka nacięć minut opuszcza klasy, biega i bawi się wesoło na plantacjach, a następnie powraca do szkoły, a krótsze cokolwiek trwanie nauki z pewnością wynagrodzi większą uwagą. Rada szkolna znosząc biurokratyczny rygor, wedle którego młodzież podczas odpoczynku między 10. a 11. musiała pozostawać w pokoju, okazała troskliwiość chwałebną o zdrowie młodzieży; nie wiemy tylko, czyli na prowincji także rozporządzenie to jest wykonywane, często bowiem zdarza się, że w miastach prowincjonalnych ostrzejsze daleko obowiązują przepisy, niż we Lwowie, a surowość taka ma na celu wygodę nauczycieli, nie zaś pożytek uczniów. Młodzież i rodzice powinni dopominać się o ściśle wykonanie tego rozporządzenia, uzasadnionego zarówno ze względów sanitarnych, jak dydaktycznych.

* Chata ogrodnika na górze Zamkowej zdaje się być przeusieniona a jakieś puszczyzno odległej do wspaniałego parku stolicy. Pomieszczenie to wybudowane było prawdopodobnie w celu

nia wieśniaków i wprowadzenia w życie zasad demokratycznych. Sądono bowiem powszechnie, że między ludem pracy konspiracyjnej podejmować nie można; a w stanowczej chwili, miano darowizną pańszczyzny, gruntów i innych swobód porzucić masę do walki. Tak tedy postępowała coraz bardziej sprawa powstania.

Wreszcie zbliżał się czas wybuchu; spiskowi w Poznaniu uapierali coraz mocniej na komitet kierujący, pragnąc jak najprędzej walki, a i w Galicji dłuższe zwlekanie mogło być dla sprawy na odkrycie narazić, nie przedstawiając żadnych korzyści. W Krakowie zebrał się w styczniu 1846 spiskowców z wszystkich ziem i wyznaczyli rząd rewolucyjny. Aleyatob (z emigracji), Libelt (z Poznania), Tyssowski (z Galicji), Gorzkowski (z Krakowa) mieli stanowić rząd, dla Rusi i Polki miano później dobrać zastępców; Mierosławski miał być jeneralnym wodzem. Dzień 21. na 22. lutego 1846 miał być dniem wybuchu.

Tymczasem w pierwszych dniach lutego powzięła pruska policja przywódców spisku w Poznaniu, lud w Galicji oświadczył się przeciw rewolucji i sprawił rzeź tarnowską, Kraków sam swoim siłom zostawiony, upadł, a Kongresówka, Litwa i Ruś nie mogły się przyłączyć do walki — której nie było. Taki jest ogólny zarys wypadków w Polsce od roku 1832 do 1846.

C. d. n.

tyczasowego pomieszczenia, składa się bowiem właściwie tylko z jednej izby o bardzo wąskich ścianach. Skrzący gospodarz chaty zasłonił się od wicherów wschodnich barykadą mchu, a od wicherów północnych barykadą kamienną, zresztą z trzech stron przybudował różne szalasy z tarcic, drągów i gałęzi, tak iż pierwotne kształty domostwa znikły zupełnie, a cała jego postać przypomina architekturę właściwą koczownikom cyganów. Szczególnie dach jest arcydziełem sztuki budowniczej, składa się z gontów wpół przegniłych, z desek, kawałków żelaznej blachy, tektury, płyt kamiennych, a wreszcie uzupełniony jest drzwiami silnie okutymi, które gospodarz powinienby raczej zdjąć z dachu i wejście do izby niemi zabezpieczyć.

Postawienie małego schludnego domku w gęście szwajcarskim niewiele obciążałoby budżet miejski, zwłaszcza gdy materiału na górze nie braknie. Obecnie zaś widok chaty bardzo niepomysłnie świadczy o nadzorze plantacji miejskich.

* W niedzielnym numerze Dziennika podaliśmy do wiadomości publicznej dzięki postępowanie pewnego eleganta, który przejeżdżając przez most św. Jana uderzył dziewczynkę batogiem i pokrzywił ją. Pan A. K. mieszkający w kamienicy p. Lewakowskiego, do której jak donieśliśmy, wysiadły panie wiezione przez owego eleganta, wystosował do nas pismo, w którym zapewnia, że to nie on postąpił sobie tak nieludzko. Zapewniamy p. A. K., że bynajmniej nie chcieliśmy na niego zwracać niesłusznego podejrzenia. Owym bohaterem, co walczy batogiem z dziećmi, był młody baron B.

* Sprostowanie w sprawie listu otwartego hr. Golejewskiego. „Kraj“ wyliczył w liście otwartym 104 ortograficznych, gramatycznych i stylistycznych błędów. „Kraj“ się pomylił — błędów tych jest bowiem ni mniej ni więcej jak 130!

* Do rady powiatowej brzeżańskiej wybrany został d. 20. b. m. z grupy miast Antoni Łuczkiwicz, wójt gminy w Brzeżanach.

* Skutki nieumiarkowania. W Wołczyszczowicach pod Sądową Wisznia zachorowało niedawno 8 osób jedną rodzinę składających się z tych 3 umarło. Zdawało się, że choroba nastąpiła skutkiem otrucia, wyteczono więc dochodzenie sądowe, z którego pokazało się, że ludzie ci podczas wielkiego postu ruskiego pościli aż do omdlenia, w święta zaś nie zachowali należytego umiarkowania, i to było przyczyną całego nieszczęścia.

* Na wyścigach wiedeńskich w trzecim biegu o nagrodę cesarską w kwocie 400 dukatów odniósł zwycięstwo 4 letni ogier kasztanowaty hr. Zamoyskiego „Sygnal“. Koń ten pochodzi ze stada Kochanówka.

* Nieostrożność niektórych matek pociąga za sobą częstokroć najniebezpieczniejsze skutki. I tak we Wiedniu matka we śnie zadusiła swe 6 miesięczne dziecko, położyła się bowiem na nie i ciężarem swego ciała uduśliła.

* Z wycieczki do Włoch. Rzym dnia 18. maja (O.) Wjazd do państwa papieżkiego w Orte znamionuje despotyzm i rządy policyjne, a podobnie jest do wjazdu w granice carsstwa moskiewskiego.

Najpierw urzędnik policyjny z żandarem przebiega wszystkie wagony i odbiera paszporta, wręczając w zamian karteczki, jak to czynią przy wjeździe do Warszawy, następnie wszyscy podróżni muszą wysiadać i z najmniejszych torbami lub pakunkami udawać się do osobno na ten cel przeznaczonych izb, dla poddania się jak najściślejszej rewizji; nawet mały pakiecik, w którym zawinięte były ciasteczka, rozwijał urzędnik i niemal każde ciastko oglądał. Po przejściu rzeczy robi krzyżyk kredą, co ma znaczyć, że rewizja uskuteczniła została.

We dwie godziny stanęliśmy w Rzymie, gdzie przy wysiadaniu z wagonów wręczył nam tenże sam urzędnik paszporta, rzeczy zaś, które były w wagonie pakunkowym, były tu jeszcze ściślej rewidowane.

Wjazd do Rzymu dziwnie na podróżnych sprawia wrażenie; za ledwo wyjedzie się z dworca, a już napotyka się grudy i zwaliska dawnego Rzymu, ulice długie i ciasne, dosyć brudne, w oknach porozwieszana bielizna. Dogadując ciekawości naszej puciliśmy się na zwiedzanie starożytnych zwalisk. Największe na każdym wrażenie sprawił widok Coloseum, amfiteatr, który mieścił w sobie 100.000 widzów, dziś ruina coraz bardziej wala się w gruz, — a że tutejsi obywatele Barberini i Farnesi z gruzów Coloseum wybudowali sobie pałace, przeto Włosi mówią: że czego nie dokonali barbarzyńcy, to uskutecznił Barberini.

Z nowożytnego Rzymu najwięcej zajmuje cudzoziemców Watykan. W pierwszy dzień zielonych świąt nie odbywa się w bazylice żadne solenne nabożeństwo, tylko papież odprawia mszę w kaplicy sykstyńskiej; więc cała polonia około 30 osób, ruszyliśmy na tę wieść do kaplicy. Już liczny tłum zgromadził się przede drzwiami, uderzyła godzina 10, weszło do kaplicy 20 halabardników, którymi komenderował kapitan po niemiecku. Gdy się drzwi kaplicy rozwarły, wszyscy się cisnąć poczęli, mimo obrony halabardników, a gdyśmy się dostali do wnętrza, wtedy ich dowódca zaczął każdego oglądać i kto nie był ubrany po formie, to jest w czarnym fraku, a kobiety w czarnych sukniach i zakryte czarnymi welonami, wyrzucano go zaraz za drzwi. Ponieważ żaden z nas nie miał fraka, przeto jednego po drugim wyprowadzono z kaplicy, i pomimo protestacji naszej, że jesteśmy polacy, żeśmy przybyli o 300 mil i nazajutrz wyjeżdżamy, trzeba się było wynosić za drzwi.

Rządy papieżkie ogólne tu sprawiają niezadowolenie i nie ma już Włocha, któryby nie sądził, że to ostatni papież. Dziś mając zamiar opuścić Rzym, jesteśmy zniewoleni udawać się na policyjną papieżką dla wizowania paszportów i zapłacenia za to po 5 franków. Z Neapolu powracając starać się będziemy omijać Rzym, w którym byliśmy, a nie widzieliśmy papieża!

Przegląd literacko-artystyczny.

* Opiekuna polskich dzieci“ wyszedł nr. 15. i zawiera: Trzeci maj (ciąg dalszy); Figura (poezycja J. Ch.); Pośmiertne wspomnienie o s. p. Ksawerym Godebskim z trzema drzeworytami; Biezyk, komedycja dziecienna przez s. p. Apollę Nalęcza Korzeniowskiego (c. d.); Składka na rodzinę s. p. Syrokomli; Od redakcyi; Od administracyi.

* „Gwiazdy“, czasopisma dla płci niewieściej, wyszedł nr. 3ci. Treść: Barbara Radziwiłłówna (dok.); Co miłość może pomsać przez Gabr. ks. Puzyrnie; Żona aniołem stróżem, powieść; Potrzeba apteczek domowych; O zabijaniu ryb przed ich sprawieniem; Najnowsze ubranie kobiece z dwiema rycinami; Rozmaitości; Szarada.

* Nowe kompozycje p. Ludwika Marka wyszły nakładem Breitkopfa i Haertla w Lipsku i K. Haslingera w Wiedniu i są do nabycia w księgarniach pp. Seyfarta i Czajkowskiego, Wilda i Gubrynowicza we Lwowie. Mianowicie: Impromptu op. II. dédié à Madame Clara Schumann. Szerzo op. 10. dédié à F. Liszt. 3 Mazurkas op. 7. dédié à Madame la princesse Marcelline Czartoryska. 3 Mazurkas op. 6. dédié à Madame Olga Janina. Utwory te zostały bardzo pochlebnie przyjęte przez tak znakomitych mistrzów, jak Klara Schumann i Fr. Liszt.

Ruch Stowarzyszeń.

* Wczoraj odbyło się pierwsze ogólne zgromadzenie towarzystwa przyjaciół sceny narodowej. Sala ratuszowa była niemal zapełniona również jak i galerye, co okazuje, że publiczność nasza zajmuje się szczerze instytucją teatru. O godzinie w pół do Smei zgabił posiedzenie w nieobecności przewodniczącego tymczasowego komitetu hr. Fredry, członek komitetu p. Groman, wskazując na potrzebę podobnego towarzystwa, gdyż rząd nie tylko nie popiera teatru, lecz utrzymaniem przywileju sceny niemieckiej bładzie tamę rozwojowi sztuki dramatycznej i sceny narodowej, powołał na przewodniczącego doktora i bibliotekarza p. Urbańskiego. Przed odczytaniem sprawozdania sekretarz tymczasowy p. Aureli Urbański wniósł, aby zgromadzenie przez powstanie wyraziło cześć swą dla zmarłego członka swego s. p. Godebskiego. Z kolei odczytał sekretarz sprawozdanie z dotychczasowych czynności, z którego się okazuje, że towarzystwo liczy już teraz 280 członków. (Między temi następujące panie: Linkowska, Miłaszewska, Popielówna R., Starzewska, hr. Starzyńska, hr. Russoka.) Dalej przyjęło zgromadzenie wniosek p. Królikowskiego Karola, aby zwołać zgromadzenie ludowe w celu wniesienia petycji do cesarza o zniesienie przywileju dla teatru niemieckiego, i na dalszy wniosek przyjęło znakomitego naszego dramatycznego pisarza hr. Aleksandra Fredrę na członka honorowego. Ostatecznie na wniosek p. Urbańskiego poruczone wydziałowi wypracowanie statutów, dla urzędzić się mającej kasy pożyczkowej dla artystów, poczem gdy skrutynium wyborów na członków wydziału nie zostało ukończone, przewodniczący zamknął posiedzenie.

Do wydziału zostali wybrani: Jan hr. Fredro, dr. Malecki, Karol Królikowski, Chrzanowski Miecz., Aureli Linkowski, Gross Piotr, Karol Groman, F. Piątkowski, Lud. Pierożyński, Kostecki Platon. Jedynasty członek nie otrzymał większości głosów; dr. Urbański otrzymał bowiem na 118, głosów 55, dr. Gnoiński 50.

* Odezwa. Rada nadzorcza towarzystwa wzajemnej pomocy oficyalistów prywatnych potwierdziła zlanie się takiegoż towarzystwa byłego obwodu Tarnopolskiego z centralnem krajowem towarzystwem i zarazem uchwaliła, iżby wolno było członkom rzeczywistym byłego tow. tarnopolskiego przystąpić do centralnego towarzystwa od 1. stycznia 1868 r., i żeby wpłaty przez tychże członków do towarzystwa tarnopolskiego uskutecznione, zaliczone zostały na ich udziały, z któremi przystapia.

Na podstawie tych uchwał, zwoła wydział centr. tow. w p. oficyalistów prywatnych wszystkich członków rzeczywistych byłego tow. tarnopolskiego, ażeby:

- 1) oświadczyli się pisemnie, czyli i z iloma udziałami tudzież od którego czasu przystąpić chcą do tow. centralnego;
- 2) dołączyli do tego swego oświadczenia kwity byłego tow. tarnopolskiego na wniesione tamże wpłaty;
- 3) oświadczenie to wraz z kwitami przesłali do wydziału centralnego, o ile to być może najspieszniej, a najdalej do końca grudnia 1869 r., po upływie tego czasu bowiem, wydział centralny uważać będzie wszystkie do tow. tarnopolskiego uskutecznione wpłaty, którychby na nowe udziały nie przeniesiono, tak, jakoby takowe od dobrodziejów pochodziły, zaczem nie byłby w stanie uwzględnić spóźnionych, i po oznaczonym powyżej terminie nadesłanych oświadczeń.

Przy tem zwraca wydział centralny uwagę członków rzeczywistych byłego tow. tarnopolskiego na korzyści, jakie dla nich wynikną z przystąpienia do towarzystwa centralnego od 1. stycznia 1868 r., takim bowiem sposobem okres dziesięcioletni wcześniej dla nich się ukończy, a tem samem i wcześniej nabędą prawo do korzystania z funduszu towarzystwa i jego wynikłości.

Z wydziału centr. tow. wz. pom. oficyalistów p. Lwów dnia 16. maja 1869.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

* Wspominaliśmy już dawniej o zawiązaniu się we Lwowie spółki do wyrobu cegieł maszynowych i budowy domów; owóż teraz możemy donieść, że spółka ta zakupiła tak zwaną Stilerówkę, gdzie zamierza urządzić cegielnię. Założycielami spółki tej są: Bank hipoteczny, pp. Lud. Skrzyński, Tad. Wiszniewski Hip. Bogdan, dr. Frenkl i Lzyd. Kohn. Pierwsza emisja akcyjna wynosić ma 1 milion złr. z 30% wpłaty.

* Sprawozdanie tygodniowe „Gazety lwowskiej“. W ciągu ubiegłego tygodnia mieliśmy prawie codziennie bardzo pożądaną deszcz, który podniecił wegetacyę. Stan zasiewów jest więc u nas w ogóle pomysłny równie jak w Węgrzech i Morawii, tylko rzepak podczas mrozów na początku tego miesiąca ucierpiał więcej jak z początku mniemano. Ceny frachtu normalne.

Handel towarowy mało był ożywiony, jak zwykle po świętach. Odbyt na naftę w ostatnim czasie ożywił się znowu; z Drohobyczy wywożą teraz około 1800 cetnarów tygodniowo. Na wosk ziemny jest odbyt do Pesztu, dokąd wywożą ten artykuł na kołach. Nadto jeden z domów szczecińskich zakupił w Drohobyczy około 10.000 cetnarów wosku ziemnego. Transport ten, jak się zdaje, przeznaczony do Anglii, przewożą do Przemysła a stąd koleją. Ze Lwowa, Gródka, Przemysła, Łańcuta i Tarnowa wywieziono w tygodniu ubiegłym znaczniejszą ilość lnu, konopi i pakul. Ztąd wysłano około 800 cetnarów do fabryk czeskich i morawskich. Kolej lwowsko-czerniowiecka-jassyjska na prośbę kilku handlarzy wołów postanowiła zaopatrzyć wagony na rogaciznę w żelazne łańcuchy do wiązania bydła. Zarząd kolei umówił się o dostarczenie tych łańcuchów z pewnym przedsiębiorcą, który za to będzie pobierał po 6 centów od łańcucha za każdorazowe użycie. Ale wiązanie bydła nie będzie ze strony kolei wymagane i użycie łańcuchów zostawione jest do woli właścicieli bydła. Dyrekcya kolei północnej cesarza Ferdynanda wydała rozporządzenie, aby słód transportowany w opakowaniu, w tym ostatnim razie jednak tylko w partjach najmniej po 80 cent. celnych, lub też za opłatą całego wagonu, był obliczany według taryfy pierwszej klasy. Do Złoczowa

nadeszło kilka wielkich partyj drzewa okrętowego i do wyrobów, które mają być przewiezione do Medyki, skoro kolej ze Lwowa do Złoczowa otwartą zostanie.

Handel zbożowy w zachodnich powiatach ożywił się cokolwiek, odkąd ceny spadać zaczęły, spadają zaś z powodu pięknych wszędzie urodzajów. Nawet ceny owsa pomimo ciągłego popytu nie podnoszą się wcale. Na wyroby mączne nie było popytu i tylko kilka większych partyj otrąb wysłano z młynów parowych w zachodnich powiatach do Szląska pruskiego. Loco Lwów płacono pszenicę 170 ft. 6.20, żyto 160 ft. 4.90, jęczmień 140 ft. 4 zhr., owies 100 ft. 3.10.

Na targowicach zamiejscowych były ceny następujące: Bochnia: pszenica 170 ft. 7.40, żyto 160 ft. 5.60, jęczmień 142 ft. 5 zhr., owies 100 ft. 3.60. Na owies i pszenicę odbyt znaczny do Prus. Ceny nie podnoszą się. Tarnów: pszenica 170 ft. 7.75, żyto 160 ft. 6.25, jęczmień 140 ft. 4.80, owies 100 ft. 3.60. Na pszenicę, żyto i owies popyt znaczniejszy. Na owies odbyt do Prus. Dębica: pszenica 170 ft. 7.50, jęczmień 132 ft. 5 zhr., żyto 160 ft. 5 zhr., owies 100 ft. 3.40. Był popyt na jęczmień i znaczniejszą ilość wywieziono do Krakowa. Poszukiwano także niewielkiej ilości najcenniejszej pszenicy. Rzeszów: pszenica 170 ft. 7.40, jęczmień 142 ft. 5.10, żyto 160 ft. 6 zhr., owies 100 ft. 3.40; dowóz słaby, odbyt tylko na konsumcyę miejscową. Przemysł: pszenica 170 ft. 7.60, jęczmień 140 ft. 4.60, żyto 160 ft. 6 zhr., owies 100 ft. 3.20.

Ostatnie wiadomości.

Rezultat wyborów w Paryżu niepomysłnie wpłynął na kursa giełdy. Renta spadła na 71.60. Na bulwarach paryskich krążyły wieczorem 24go maja ogromne tłumy ludu.

Opozycja skrajna zwyciężyła w stolicy przeciw stronnictwu umiarkowanemu i kandydatom rządowym. Bancel otrzymał dwakroć więcej głosów niż Ollivier. Równie świetnie zwycięstwo odniósł Gambetta przeciw Carnotowi.

W Lyonie obrany został także Bancel i republikanin Raspail. Thiers nie otrzymał absolutnej większości ani w Paryżu, ani na prowincyi. W Marsylii wybrano Juliusza Favre.

Dzienniki wiedeńskie donoszą, że oddział powstańców bułgarskich przekroczył Dunaj i posunął się w głąb Dobrudży.

Cennik giełdy pienięż. i towar. we Lwowie dnia 26. maja 1869.

	Placą	Żądają
	złr. kr.	złr. kr.
Akcyje kolei gal. Kar. Ludw. po 200 złr. m.k.	219 25	220 50
„ „ lwow. czern. po 200 złr. w. a. sr.	186 —	186 75
„ „ banku hypot. gal. po 200 złr. 40%	83 —	84 50
„ „ papier. czerańskiej po 200 złr. w. a.	90 50	91 —
Listy zastaw. tow. kredyt. gal. 5%	78 75	79 25
„ „ banku hypot. galic. 4%	91 25	91 60
Galic. Zakładu kredytow. włościan. 4%	91 50	92 50
Obliży indennizacyjne galic. 4%	72 45	73 —
„ „ WX. Krakowskiego	—	—
„ „ Księstwa Bukowin.	—	—
„ „ pożyczki głodowej z r. 1866	100 50	101 75
„ „ kol. gal. Karl. Lud. I. Emisji	—	—
„ „ „ lwowsko-czern. I.	—	—
„ „ „ „ II.	—	—
Dukat holenderski	5 75	5 83
Dukat cesarski	5 81	5 88
Napoleon'dor	9 85	9 96
Półmperyal rosyjski	9 94	10 8
Rubel srebrny rosyjski	1 86	1 91
„ „ papierowy rosyjski	1 57	1 59
Banknoty polskie za 100 zł. polskich	—	—
Talar pruski srebrny	1 81	1 82
Pruskie bilety kasowe	121 50	122 50
Srebro	—	—

Pszenica korzec 170 f. 6.50 — 7.00, żyto korzec 160 f. 4.00—4.30, jęczmień korzec 140 f. 3.75 — 4.00, owies korzec 100 f. 2.75—3.00, Kukurudza korzec 170 f. 4.25—4.30, hreczka korzec 140 f. 4.30—4.45, koniczna korzec 180 f. 36.00—38.0, rzepak korzec 150 f. 9.00—9.50, lnianka korzec 150 f. 8.50—9.0, groch korzec 180 f. 4.00—4.30, lój 100 f. 31.00—31.50, potaż 100 ft. 13.00—14.50, chmiel 100 ft. 20.0—25.0, spirytus wiadr. 11.75—12.00.

Kursa z dnia 26. maja 1869.

godz. 2 min. 10 popołudniu.

Wiedeń. Akcyje kredyt. 291.80. Akcyje kred. węg. 99.25. Akcyje banku anglo-austr. 324.—. Akcyje anglo-węgier. 112.—. Akcyje banku franko-austr. 123.50. Akcyje banku narodowego 743.—. Kolej Karola Ludwika 216.—. Kolej siedmiogrodzka 162.—. Kolej południowa 239.40. Kolej lwowsko-czerniowiecka 186.25. Kolej państwowa 377.—. Kolej Rudolfa 161.75. Kolej Franciszka Józefa 187.—. Kolej północna 239.—. Kolej alfordzka 163.—. Kolej węg. północno-wschodnia 154.—. 5% Metali 61.75. Losy z 1864 roku 125.—. Losy z 1860 roku 100.40. Pożyczka narodowa 69.70. Indennizacja 72.25. Napoleon'dor 9.92. Dukat 5.85. Londyn 10 funtów sterl. 124.30. Srebro 121.50. Usposobienie stałe.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 25. maja.

PP. hr. Drohojewski Z. z Krukienic, Cielecki F. z Krakowa, Hermann Z. z Rzepniowa, Ostaszewska Emma z Wzdowa, Zagórska A. z Podburza, Ks. Bożętowicz z Milatyna, hr. Stecki A. ze Srodopolca, Grochowska E. ze Skały, Kępczyk W. z Romanowa, Kunaszowski H. z Perekosów, Stobiecki L. z Bertyszowa, Bogdanowicz Z. z Lelatyń, Rosenstock I. ze Skały, Hauptmann A. por. ze Stryja, Goloubleuff T. z Odessy, Kukawski L. not. z Żurawna, Wróblewski K. dr. z Rosyi.

NADESEANE.

Machiawelli tłumaczony pierwszy raz na język polski, sprzedaje się po 50 cent. w sklepie J. Kleina we Lwowie.

