

ПРИБАВЛЕНІЯ

DODATEK

КЪ

ДО

ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТНИКУ.

KURYERA WILEŃSKIEGO

Вильна. ПЯТНИЦА 18-го Мая.

Wilno. PIĄTEK 18-go Maja.

		Термометръ		Вѣтръ		Состояніе атмосферъ	
		Цельс.	Фарен.	Вѣтръ	Сила		
17	Утро.	27	11.9	+	2.5	В слабый.	
	По полудни.	27	11.1	+	12.0	10 — —	
	Вечеръ.	27	10.6	+	10.0	10B — —	

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

3. Отъ Бессарабскаго Областнаго Правленія, симиъ объявляется, что въ Бессарабской Области взяты за печатью письменныхъ видовъ бродяги, имена: Александръ Лисицынъ, Степанъ Бондаревъ, Тодоръ Тома, Самојло Падурячукъ, Степанъ Роторъ, Андрей Лукіяновъ, Анна Гросова, Василій Везетіу (онъ же Урсъ Хераръ), Іоанъ Моволокій, Іванъ Кучерявій, Федоръ Зайцовъ, Александръ Ивановъ, Григорій Чумаченко, Григорій Непоміящій, Екатерина Непоміящца, Степанида Непоміящца, Іванъ Василенко, Климъ Заболотной (онъ же Панасенко), Матвій Непоміящій, Григорій Сорокинъ, Захарій Цвѣтковъ, Махайло Гордіенко, Ефимъ Друкъ, Андрей Непоміящій, Василій Калинченко, Давидъ Непоміящій, Іванъ Сироткинъ, Фекла Сироткина и Кирилъ Тома.

Означенные бродяги примѣтъ слѣдующихъ: 1. Александръ Лисицынъ, 40 лѣтъ, росту 2 ар. 7 вер., глаза желтокаріе, носъ продолговатъ, ротъ умѣренный, волосы на головѣ и усахъ свѣтлорусые, борода бѣлая, лицо круглое; 2. Степанъ Бондаревъ лѣтъ 33, росту 2 ар. 6½ вер., глаза желтокаріе, волосы русые, борода бѣлая, на лѣвой щекѣ около уха бородавка, на носу съ лѣвой стороны костяной шрамъ, на губѣ около виска тоже имѣть, небольшіе русые усы; 3. Тодоръ Тома лѣтъ 35, росту 2 ар. 6 вер., волосы по головѣ, бровяхъ и бакенбардахъ черные, усы большіе густые, нѣмного рыжеватые, говорятъ молдавски; 4. Самојло Падурячукъ, лѣтъ 30, росту 2 ар. 6½ вер., волосы на головѣ, бровяхъ, усахъ рыжие, глаза каріе, лицомъ чистъ, ротъ, носъ умѣренные, правая рука сломана до локтя; 5. Степанъ Роторъ, лѣтъ 32, волосы на головѣ, бровяхъ и борода темнорусые, глаза желтокаріе, носъ малъ островатъ, ротъ обыкновенный, подбородокъ и вообще лицо круглое смуглое чистое; 6. Андрей Лукіяновъ, лѣтъ 18, волосы на головѣ, и бровяхъ русые, глаза сѣрые, носъ и ротъ обыкновенные, подбородокъ и вообще лицо круглое чистое; 7. Анна Гросова, росту 2 ар. 3 вер., волосы на головѣ и бровяхъ черные, глаза желтокаріе, лицо чистое, на носу и съ правой стороны на губѣ имѣть маленькіе родимые бородавки; 8. Василій Везетіу (онъ же Урсъ Хераръ) росту 2 ар. 3 вер., волосы на головѣ бровяхъ усахъ и борода заросшіе черные съ малою просѣдиною, глаза каріе, носъ умѣренный, кривоватъ на правую сторону, лицо смуглое, на лѣвой рукѣ на среднемъ пальцѣ ноготь испорченъ; 9. Іоанъ Моволокій, росту 2 ар. 7 вер., волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза желтокаріе, носъ, ротъ обыкновенные, борода и усы еще не имѣетъ, лѣтъ 20; 10. Григорій Непоміящій, лѣтъ 45, росту средняго, волосы на головѣ, бровяхъ, усахъ и борода темнорусые, глаза сѣрые, лицо чистое круглое, носъ островатъ, ротъ обыкновенный; 11. Екатерина Непоміящца, лѣтъ до 30, росту средняго, волосы на головѣ и бровяхъ русые, глаза сѣрые, лицо чистое съ морщинами, носъ не великъ, ротъ обыкновенный, на лѣвой рукѣ мезиный палецъ сконца отъ урѣза согнутъ; 12. Степанида Непоміящца, лѣтъ до 13, росту малого, волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза желтокаріе, лицо малорубчатое, носъ сутуловатъ, ротъ обыкновенный; 13. Іванъ Василенко, росту 2 ар., волосы на головѣ темнорусые, глаза сѣрые косые, лицо не много рубчатое, носъ и ротъ обыкновенные, лѣтъ 40; 14. Климъ Заболотной, лѣтъ 40, росту средняго худѣнѣвъ, носъ, ротъ умѣренные, глаза сѣрые, волосы темнорусые; 15. Матвій Непоміящій, 20 лѣтъ, росту 2 ар. 3½ вер., волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза темносѣрые, лицомъ чистъ, ротъ и подбородокъ только что пробиваются; 16. Григорій Сорокинъ, 38 лѣтъ, росту 2 ар. 4½ вер., волосы на головѣ, бровяхъ и борода свѣтлорусые, гла-

3. Od Bessarabskiego Rządu Obwodowego ni niejązém ogłosza się, że w Bessarabskim Obwodzie więzieli zostali za nieokazanie na piśmie świadectw włoczęgi, a mianowicie: Aleksander Lisicyń, Stefan Bondarew, Teodor Toma Samoјlo Padurianczuk, Stefan Rotor, Andrzej Lukijanow, Anna Grosowa, Bazyli Wezetiu (inaczej Urs Cherar) Jan Manolokij, Jan Kuczeriawji Teodor Zajcow, Aleksander Iwanow, Grzegorz Czumaczenko, Grzegorz Niepamiętajacy, Katarzyna Niepamiętajaca, Stefanida Niepamiętajaca, Jan Wasilenko, Klim Zabolotnji (inaczej Panasenko), Mateusz Niepamiętajacy, Grzegorz Sorokin, Zacharyasz Cwietkow, Michal Gordienko, Joachim Druka, Andrzej Niepamiętajacy Bazyli Kalinczenko, Dawid Niepamiętajacy Jan Sirotkin, Tekla Sirotkinowa i Cyryli Toma.

Pomienionych włoczęgów przymioty są następujące: 1. Aleksander Lisicyń wieku lat 40, urodz 2 ar. 7 cali, oczy żółtokare, nos podługowaty, gęba umiarkowana, włosy na głowie i wąsach światłorusse brode goli, twarz okrągła; 2. Stefan Bondarew lat 33 urodz 2 ar. 6½ cali, oczy żółtokare, włosy russe, brody goli, na lewej szczecie okóło ucha brodawka, na nosie z lewej strony znak rodzimy, na czele od policzka takież znak, male russe wąsy; 3. Teodor Toma, lat 35, urodz 2 ar. 6 cali, włosy na głowie, brwiach i bakembrodach czarne, wąsy wielkie gęste, nieco ryżowate, mówi w języku maldawskim; 4. Samoјlo Padurianczuk lat 30, urodz 2 ar. 6½ cali włosy na głowie, brwiach wąsach ryże, oczy karę, twarz biała, gęba i nos umiarkowane, prawa ręka złamana, u łokcia; 5. Stefan Rotor, lat 32, włosi na głowie brwiach i brodzie ciemnorusse, oczy żółtokare nos malý ostry, gęba zwyczajna, podbródek i w ogólnosci twarz okrągła, smagława; 6. Andrzej Lukjanow lat 18, włosy na głowie i brwiach russe, oczy szare, nos i gęba zwyczajne, podbródek i w ogólnosci twarz okrągła blada; 7. Anna Grosowa urodz 2 ar. 1 cal włosy na głowie i brwiach czarne, oczy żółtokare, twarz biała, na nosie z prawej strony i na ustach ma male rodzime brodawki; 8. Bazyli Wezetiu (inaczej Urs Cherar), urodz 2 ar. 3 cali włosy na głowie, brwiach, wąsach i brodzie obrosle, czarne z przebijającą się siwizną, oczy piwne, nos umiarkowany, skrzywiony na prawą stronę, twarz sniada, na lewej ręce paznogeć u sredniego palca zepsuta; 9. Jan Manolokji, urodz 2 ar. 7 cali włosy na głowie i brwiach, ciemnorusse, oczy piwne, nos gęba zwyczajne, brody i wąsów jeszcze nie ma, lat 20; 10. Grzegorz Niepamiętajacy, lat 45 urodz sredniej, włosy na głowie brwiach, wąsach i brodzie ciemnorusse, oczy szare, twarz biała okrągława, nos ostry, gęba zwyczajna; 11. Katarzyna Niepamiętajaca, lat do 30, urodz sredniej, włosy na głowie i brwiach russe, oczy szare, twarz biała ze zmarszczkami, nos niewielki, gęba zwyczajna, na lewej ręce serdeczny palec z konca od zarznięca skurczony; 12. Stefania Niepamiętajaca, lat do 13, urodz malej, włosy na głowie brwiach ciemnorusse, oczy żółtokare, twarz nieco ospowata, nos garbaty, gęba zwyczajna; 13. Jan Wasilenko, urodz 2 ar. włosy na głowie ciemnorusse, oczy szare żezowate, twarz nieco ospowata, nos i gęba zwyczajne, lat 20; 14. Klim Zabolotny wieku lat 40, urodz sredniej, chudy, nos i gęba umiarkowane oczy szare, włosy ciemnorusse; 15. Mateusz Niepamiętajacy, lat 20, urodz 2 ar. 3½ cali włosy na głowie i brwiach ciemnorusse, oczy ciemnoszare, twarz biała, wąsy i podbródek tylko co obrasztają; 16. Grzegorz Sorokin, 38 lat, urodz 2 ar. 4½ cali, włosy na głowie brwiach i brodzie światlorusse, oczy piwne, twarz biała, nos gęba zwyczajne; 17. Zacharyasz Cwietków lat 23 urodz 2 ar. 3 cali, włosy na głowie, brwiach, wąsach ciemnorusse, oczy piwne, nos gęba zwyczajne podbródek okrągły, twarz biała pociągła; 18. Michala Gordienko lat 20, urodz

за желтокаріе, лице чистое, носъ, ротъ, обыкновенные; 17. Захарій Цвѣтковъ, лѣтъ 23, росту 2 ар. 3 вер. волосы на головѣ, бровяхъ, усахъ, темнорусые, глаза желтокаріе, носъ, ротъ, обыкновенные, подбородокъ круглый, лице чистое смугловатое, 18. Махило Гордіенко, лѣтъ 20, росту 2 ар. 9½ вер., волосы на головѣ, бровяхъ свѣтлорусые, глаза сѣрые, лице чистое продолговатое, носъ и ротъ умѣренныя; 19. Ефимъ Друка, лѣтъ 32, росту 2 ар. 5 вер., волосы на головѣ, бровяхъ и усахъ темнорусые, лице чистое, глаза сѣрые, носъ, ротъ умѣренныя, имѣеть шрамъ подъ бороною; 20. Андрей Непомаящій, лѣтъ 13, росту 1 ар. 13 вер., волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза голубые, носъ, ротъ, подбородокъ умѣренныя лице чистое; 21. Василій Каличиченко лѣтъ 51, росту 2 ар. 4 вер. волосы на головѣ темно — а усахъ и борода свѣтлорусые, глаза голубые лице блое, чистое тонкое носъ продолговатъ на концѣ красоватъ, ротъ умѣренный; 22. Дувидъ Непомаящій, лѣтъ 30, росту 2 ар. 4 вер., волосы на головѣ, бровяхъ и борода черныя, усахъ рыжеватыя, глаза мутвыя, носъ и ротъ умѣренныя; 23. Ивашъ Сироткинъ, лѣтъ 82, росту 2 ар. 5½ вер., волосы на головѣ черныя съ просѣдиною, усахъ и борода темнорусые, лицемъ чистъ, глаза сѣрыя, носъ островатъ, на правой рукѣ указательной палець кривъ; 24. Фекла Сироткина, лѣтъ 46, росту средняго, волосы на головѣ в бровяхъ темнорусые, глаза сѣрыя, лицемъ кругла, носъ малъ, на носу съ лѣвой стороны въ близи глаза мада родимка; 25. Александръ Ивановъ, лѣтъ 26, росту 2 ар. 5 3/8 вер., волосы на головѣ бровяхъ усахъ темнорусые, глаза голубые, носъ и ротъ обыкновенныя, подбородокъ и вообще лице круглое, въ рѣдкѣ рабоватое; 26. Федоръ Зайцовъ, лѣтъ 20, росту 2 ар. 9 вер., волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза каріе, носъ малъ, вздернутъ въ гору, подбородокъ и вообще лице круглое угроватое, 27. Иванъ Кучерявый, лѣтъ 36, росту 2 ар. 5 вер., волосы на головѣ и бровяхъ черныя съ небольшою просѣдиною, глаза блѣдокаріе, носъ ротъ и подбородокъ обыкновенныя, лицемъ кругъ смугла чистъ; 28. Григорій Чумоченко, лѣтъ 44, росту 2 ар. 4 1/8 вер. волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, усахъ и борода рыжеватыя, носъ широковатъ, лице круглое, малорабоватое; 29. Кирилъ Томовъ, лѣтъ 13, правая рука въ сочлененіи кости свѣжута, скривлена и сведена и правая нога короче лѣвой. Апрѣля 11 дая 1845 года.

Совѣтникъ Миколаевъ.

Экспедитора Помощникъ Шумлинскій. (179)

#### ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 28-мъ N-рѣ прибавленія къ Виленскому Вѣстнику прочелъ я, что Г. Холевинскій нигдѣ и никѣмъ не обжалованный, преждевременно хочет оправдать свои дѣйствія, относящіяся къ послѣдному времени аренднаго его содержанія, по моему залогу, казеннаго имѣнія Румшишекъ, въ Ковенской Губерніи состоящаго. Какъ ни прискорбно описывать подобныя дѣйствія сограждана, будучи однакоже вызваннымъ къ сему самимъ Г-мъ Холевинскимъ, и слѣдовательно вынужденнымъ объяснить дѣло какъ оно дѣйствительно есть, считаю необходимымъ довести до общаго свѣдѣнія слѣдующее: Въ 1833 году, братья мои, желая пособить соседу на хозяйственномъ поприщѣ, во время моего пребыванія въ столицѣ, дали Г-ну Холевинскому довѣренность взять въ арендное содержаніе казенныя имѣнія по ихъ залогу, состоящему изъ дома въ Г. Гроднѣ, оцененнаго въ 17,000 руб. серебромъ, условіемъ коей было то, что залогомъ симъ можетъ пользоваться единственно Г. Холевинскій, и исключительно для участія въ торгахъ на содержаніе имѣній по Государственнымъ имуществамъ. Между тѣмъ залогъ сей данъ имъ былъ евреямъ по коробочному сбору, и сколько было хлопотъ въ освобожденіи его, мнѣ только извѣстно. Г. Холевинскій получая се поручительство, ассекураціоннымъ документомъ 15 Февраля 1833 года даннымъ, обязался не только уплочивать несоответственныя капиталу проценты, едва въ 400 руб. сер. въ годъ, и въ случаѣ неудовлетворенія за который либо годъ, вносить по 800 руб., но сверхъ сего — возвратитъ обратно сей залогъ по первому востребованію. Въ послѣдствіи, когда домъ этотъ, по послѣдовавшему между братьями раздѣлу, перешелъ въ исключительную мою собственность, изъ коего не только не имѣя соответственнаго суммъ дохода, но еще опасаясь ответственности передъ казною по причинѣ поручительства за Г-на Холевинскаго, взявшаго по сему залогу въ содержаніе казенныя имѣнія Радунъ Виленской и Румшишкинскія Ковенской Губерніи, съ платежамъ по 10,000 руб. сер.; — при представившемся случаѣ рѣшился я продать оный. Но этого я не могъ исполнить по несвобожденію даннаго

2 ар. 9½ cali, włosy na głowie brwiach światłorusse oczy szare, twarz biała podługowata, nos i gęba umiarkowane, 19 Joachim Druka lat 32 urody 2 ar. 5 cali włosy na głowie brwiach i wąsach ciemnorusse, twarz biała oczy szare, nos, gęba umiarkowane ma znak pod brodą, 20. Andrzej Niepamiętajacy, lat 13 urody 1 ar. 13 cali, włosy na głowie i brwiach ciemnorusse, oczy błękitne, i gęba podbródek umiarkowane, twarz biała, 21. Bazyli Kalinczenko lat 51, urody 2 ar. 4 cali, włosy na głowie ciemnorusse, wąsach i brodzie światłorusse, oczy błękitne, twarz biała, chudziawa nos podługowaty z brunatnym końcem, gęba umiarkowana, 22. Dawid Niepamiętajacy, lat 30 urody 2 ar. 4 cali włosy na głowie brwiach i brodzie czarne, wąsach ryżowate oczy mętne, nos i gęba umiarkowane, 23. Jan Sirotkin, lat 52 urody 2 ar. 5½ cali, włosy na głowie carne z przebijającą się siwizną, wąsach i brodzie ciemnorusse, twarz biała, oczy szare, nos ostry na prawej ręce wskazujący palec skrzywiony; 24 Tekla Sirotkina, lat 46, urody sredniej, włosy na głowie i brwiach ciemnorusse oczy szare, twarz okrągła, nos mały, na nosie z lewej strony pod okiem mały znak rodzimy, 25. Aleksander Iwanow, lat 26, urody 2 ar. 5 3/8 cali, włosy na głowie, brwiach i wąsach ciemnorusse, oczy błękitne, nos i gęba zwyczajne, podbródek i w ogólności twarz okrągła, nieco ospowata, 26. Teodor Zajcow, lat 20, urody 2 ar. 9 cali, włosy na głowie i brwiach ciemnorusse, oczy piwne, nos mały zadarty, podbródek i w ogólności twarz okrągła, trędowata, 27. Jan Kuceriawoj, lat 36 urody 2 ar. 5 cali włosy na głowie i brwiach czarne z przebijającą się siwizną, oczy światłopiwne, nos, gęba i podbródek zwyczajne, twarz okrągła, biała, 28. Grzegorz Czumačzenko, lat 44, urody 2 ar. 4 1/8 cali, włosy na głowie i brwiach ciemnorusse, wąsach i brodzie ryżowate, nos szeroki, twarz okrągła, nieco ospowata, 29. Cyryli Tomow, lat 13, prawa ręka w samym stawie zwiepięta, wykrzywiona i przykurczona, prawa noga krótsza od lewej. Dnia 11-go Kwietnia, 1845 roku. Sowiernik Mikotajew. Pomocnik Ekspedytora Szulcynski. (179)

#### OGŁOSZENIA PRYWATNE.

Wyczytałem w Dodatku do Gazety Kuriera Wileńskiego N. 38 że W. Cholewiński nigdzie i przez nikogo nie pomówiony, przedwczesnie chce się usprawiedliwić z czynności swojej dopełnionej przy koncu dzierżawy skarbowego Majątku Rumszyszek, w Kowieńskiej Gubernii położonego, za kaucją moją — Jakkolwiek jest dotkliwie opisywać podobne postępowanie współobywatela, będąc jednak zmuszonym przez samego W. Cholewińskiego do wyważemienia się, a tęp samym do wyjaśnienia się interesu w prawdziwym jego świetle, załączam co następuje — w Roku 1833 bracia moi chcą podać rękę pomocy sąsiadowi w zawadzie gospodarczym, pod bytność moją w Stolicy, dali plenipotentię upoważniającą W. Cholewińskiego do dzierżawienia skarbowych majątków za ich załogiem, na domie w M. Grodnie sytuowanym, wartością 17,000 rubli srebrnych, a w której był warunek, że ma służyć tylko W. Cholewińskiemu i nie na inny przedmiot, jak na załog do licytowania majątków Dobr Państwa — tym czasem oddał część żydom na króbezany Zbor, z którego wyreżeniem ile było kłopotu mnie tylko jest wiadomem — W. Cholewiński przyjmując takowe poręczeństwo, assekuracyjnym dokumentem 15 Lutego 1833 roku wydanym, zobowiązał się nie tylko do opłaty procentow wcale nie odpowiednich kapitałowi, bo tylko 400 rubli corocznie, a w przypadku nie uiszczenia się któregokolwiek roku po 800 rubli, ale nadto do zwrotu tego załogu na każde zapotrzebowanie — w późniejszym czasie gdy skutkiem podziału między bracią zaszczytnego, wspomniany dom stał się wyłącznie własnością moją, z którego nie tylko nie mając odpowiedniego dochodu kapitałowi, ale nadto lękając się odpowiedzialności przed Skarbem, skutkiem zobowiązania się za W. Cholewińskim, który zatym załogiem wziął w dzierżawę skarbowe majątki Radun w Wileńskiej a Rumszyski dziś w Kowieńskiej Gubernii będące, z opłatą przenoszącą 10,000 rubli sreb; przy zdarzonej okoliczności postanowiłem wybyć ten dom — Lecz chęci moich nie mogłem doprowadzić do skutku, z powodu nie uwolnienia kaucji danej za W. Cholewińskim. chociaż do zamiany tego załogu i zwrotu mi je świadectwo na swobodność mego domu, nie jednokrotnie, na mocy

Г. Холевинского залога, не смотря на то, что кь  
перемѣнѣ сего залога и кь возвращенію мнѣ свидѣ-  
тельствъ о сиродности моего дома, не однократно,  
но силѣ вышеупомянутой ассекураціи 15-го Февра-  
ля 1833 года, правительственною властію даже по-  
средствомъ экзекуціи былъ понуждаемъ, какъ равно  
и кь уплатѣ недоимочныхъ слѣдующихъ мнѣ про-  
центовъ за залогъ съ 15-го Февраля 1835 года, ко-  
ихъ по 16-е Февраля сего года, причитается 8,000  
руб. сер.— Съ тѣхъ поръ началъ я испытывать раз-  
ныя непріятности и подвергаться значительнымъ по-  
терямъ; во-первыхъ: когда Г. Холевинскій, по не-  
извѣстнымъ мнѣ поводамъ, переуступилъ аренду  
имѣнія Радуни Г-ну Лебелю, оставляя за нимъ мой  
залогъ безъ моего вѣдома и согласія и когда въ по-  
слѣдствіи неисправности новаго содержателя угро-  
жала мнѣ опасность лишиться залога то дабы из-  
бѣжать сего, я вынужденъ былъ взять на себя со-  
держаніе сего имѣнія до окончанія срока онаго, съ  
удотою за оставшеся въ имѣніи, мнѣ вовсе ненуж-  
ное хозяйственное обзаведеніе, оцененное прикоманди-  
рованнымъ парочно Чиновникомъ въ 1388 руб. 70  
коп., которыя я и уплатилъ въ счетъ арендной сум-  
мы, слѣдовавшей съ Г. Лебеля въ 4,651 руб.; осталь-  
ная за тѣмъ недоимка въ 1,239 руб. 48 коп., слѣ-  
дующая по залогу Г-мъ Холевинскимъ за Г-на Ле-  
беля данному, не смотря на то, что она обезпечена  
была моимъ залогомъ, въ слѣдствіе однакоже упомяну-  
той выше ассекураціи Г. Холевинскаго отъ 15 Фев-  
ря 1833 г., по распоряженію Правленія выискана была  
сего Холевинскаго. Однакоже Г-ну Холевинско-  
му, въ оправданіе свое передъ публикою, угодно бы-  
ло сказать, что будтобы эту сумму въ 1,239 руб. 48  
коп. уплатилъ онъ за меня въ счетъ лежащихъ на Ра-  
дуню недоимокъ, за которыя, какъ выше объяснено,  
уплатилъ Гродненской Дворянской Онекъ, 1,388 руб.  
70 коп. Кромѣ сего извѣстнаго ущерба, будучи вы-  
нужденъ кь содержанію имѣнія Радуня, по причи-  
нѣ преувеличеннаго исчисленія дохода, сколько я по-  
несъ убытковъ, это Г-ну Холевинскому вѣрно до-  
статочно извѣстно Испытывъ столь чувствительное  
огорченіе за добросердечность и доставленное посо-  
біе Г-ну Холевинскому, и предусматривая такія же  
последствія по арендному его содержанію имѣнія  
Румишишекъ, и кь тому не имѣя въ виду ни ка-  
кого обезпеченія не только на счетъ слѣдующихъ  
мнѣ процентовъ въ 8,000 руб. сер. но также и дол-  
женствующей вноситься суммы за содержаніе, въ слу-  
чай несправности въ платежѣ, и крестіянскихъ по-  
винностей, за которыя по силѣ закона долженъ от-  
вѣчать: я возобновилъ мое требованіе возвратити  
мнѣ обратно залогъ Г. Холевинскій зналъ законность  
моего требованія, и побуждаемый правленіемъ кь  
удовлетворенію онаго, когда не былъ въ состояніи  
представить другой залогъ, а слѣдовательно и осво-  
бодити мой; предложилъ продать мой домъ, данный  
подъ залогъ, своей жецѣ. Находявшись въ столь край-  
немъ положеніи, чтобы еще разъ пособити сограж-  
дану, обезпечити себя отъ дальнѣйшихъ потерь и из-  
бѣжать впредѣ всѣхъ непріятныхъ сношеній; я со-  
гласился продать домъ за весьма умеренную цѣну  
въ 12,000 руб., съ тѣмъ выгоднымъ условіемъ, что-  
бы уплатилъ половину этой суммы при совершеніи  
крѣпостнаго акта, остальное количество приобрѣта-  
тельница могла удовлетворити изъ доходовъ сего же  
дома, по 1,000 руб. ежегодно въ продолженіе 6-ти  
лѣтъ со дня совершенія, въ срокъ 10 Января, при-  
нимая еще на себя удовлетвореніе всѣхъ претензій  
какъ казенныхъ такъ и крестіянскихъ, если бы ка-  
кія простирались были кь залогу по содержанію Г.  
Холевинскимъ казенныхъ имѣній. Въ слѣдствіе се-  
го договора, между мною и Г-жею Холевинскою со-  
стоялась сдѣлка 15-го Іюля 1842 года, и вскорѣ, хо-  
ти частями, были уплочены мнѣ оною 6,000 руб.,  
и тотчасъ вступила во владѣніе домою. Въ слѣду-  
ющемъ 1843 году слѣдовало совершить купчую крѣ-  
пость. Приобрѣтатель, кажется, долженъ бы старать-  
ся исполнить это въ самоскорѣйшее время; однако-  
же сдѣлано напротивъ, ибо Г-жа Холевинская въ про-  
долженіе сего 1843 года даже и не намякнула объ  
этомъ совершеніи, причина же сего заключалась толь-  
ко въ томъ, по словамъ Г. Холевинскаго, что не  
былъ въ состояніи уплатити казенныхъ пошлинъ ко-  
торыя, по договору, должна была удовлетворити Г-жа  
Холевинская. Не довольно того, чтобы все испол-  
нить со своей стороны, и облегчить платежъ Г-жею  
Холевинскою, по договору, по 1000 руб. въ про-  
долженіе слѣдующихъ 6-ти лѣтъ, въ срокъ 10 Ян-  
варя; давъ соответственный залогъ по имѣнію Раду-  
ни взаимнѣ а числящейся на дому, и изготовивъ за-

вспомненной ассекураціи 15 Лутега 1833 року przez  
Rządową władzę nawet exekucją był nagłonym, jak  
równie do wypłaty zaległych a należnych mnie procent-  
ów za kaucję od 15 Lutego 1835 roku, których wy-  
padnie podzieln 15 lutego b. r. srebrem 8,000 r.— Od  
tęj epoki zaczęło się pasmo moich nieprzyjemności i nie-  
zliczonych strat stąd wynikłych— a naprzód: gdy W.  
Cholewiński z powodów mnie niewiadomych, przearen-  
dował majątek Raduń W. Lebellowi, zostawując za nim  
moją kaucję bez mojej wiedzy i zgodzenia się, i gdy  
następnie przez nieakuratność nowego dzierżawcę by-  
łem zagrożony stratą zalogu, aby uniknąć takiej na-  
stępności, zmuszony byłem przyjąć na siebie dódzier-  
zawienie tej posesji do końca tenuty, bez żadnego  
wszakże zobowiązania się a tylko z opłatą za pozos-  
tałe w majątku różne gospodarcze weale mnie nie po-  
trzebnе sprzęta i Inwentarz, podług ocenki zrobiony  
przez Urzędnika umyślnie na ten cel delegowanego,  
1388 r. 70, które przezemnie w zupełności oplaco-  
ne zostały, na konto arędy od W. Lebella należnej w  
ilności 4651 r. restancją zaś w ilności 1239 r. 48 wy-  
padającą w proporcję zalogu przez W. Cholewińskie-  
go za W. Lebellem danego, która chociaż oparta była  
na moim zalogu skutkiem jednak aссекураціи przez Cho-  
lewińskiego wydanęj 15 Lutego 1833 roku, z rozporzą-  
dzenia Rządu uzyskana została z Cholewińskiego— po-  
dobalo się, wszakże W. Cholewińskiemu w usprawied-  
liwieniu się swoim przed publicznością powiedzieć że  
jakoby tę sumę 1239 r. 49 zaliczył na moje konto,  
za pozostałe w Raduniu remanenta, za które jak wyżej  
wspomniałem, opłacono przezemnie do Grodzińskiej  
Dworzanskiej Opieki 1388 r. 70.— Oprócz tego nie-  
potrzebnego wydatku, będąc weinagnionym do possydo-  
wania majątności Radunia, z przyczyny zbyt wycycto-  
wanej intraty, jako poczynającego gospodarzyć, a bio-  
rac za cudzą kaucją, ile strat poniosłem, otém zapew-  
ne W. Cholewiński jako naoczny świadek, niezaprze-  
czy— doświadczywszy tak smutnej kolei za dobre chę-  
ci i pomocy uczynione W. Cholewińskiemu, i przewi-  
dując podobne wypadki z dzierżawy przez Cholewiń-  
skiego majątku Ruinszyszek, a do tego nie mając w wi-  
doku żadnej ewikeji na zaspokojenie, nie mówię już  
należnych mnie procentów 8,000 r. ale przynajmniej, w  
przypadku nieopłaty skarbowi arędowej summy i wło-  
sciańskich pretensji, za które stosownie do prawa ka-  
went odpowiedzieć musi, powtórzyłem moje dopomi-  
nanie się o zwrót zalogu— W Cholewiński widząc  
prawność mego żądania i nagłony bezprzestannie  
przez władzę Rządową o zaskutecznienie tegoż żąda-  
nia, gdy nie był w możności dostania innej kaucji, a  
tém samym uwolnienia mojej, zaproponował wyprze-  
daż domu mego pod kaucją będącego, żonie swojej—  
w takiej ostateczności żeby jeszcze raz stać się pomo-  
cą dla współobywatela, zabezpieczyć siebie od dalszych  
strat i uniknąć nadal wszelkich nieprzyjemnych stosun-  
ków, zgodziłem się na wybiecie domu za bardzo mier-  
ną opłatę, bo tylko 12,000 r. z taką powolnością, iżby  
po wypłacie przy podpisaniu intercyzy połowy umo-  
wionej summy, restancją mogła nabywczyni zaspokoić  
z dochodów tegoż domu, po 1,000 r. corocznie przez  
6 lat następnych w terminie 10 Stycznia, przyjmując  
wszakże zaspokojenie wszelkich pretensioŵ tak skar-  
bowych jako i właściańskich, jeżeliby jakie zastosos-  
wane były do kaucji z powodu possydowania W. Cho-  
lewińskim skarbowych majątków— skutkiem tęg umow-  
y, zawarta została między mną o W. Cholewińską  
intercyza 15 Iulii 1842 roku i w krótce chociaż czę-  
ściowo zaliczone zostały przyz W. Cholewińskie 6,000 r.  
i wyraz weszła we władanie domu— Następny 1843  
roku pozostał nam do przyznania prawa— zdaje się  
że nabywca powinienby starać się o spełnienie tego  
w jak najprędzszym czasie, tu jednak działo się prze-  
ciwnie bo W. Cholewińska w przeciągu tegoż 1843  
roku nie uczyniła żadnej wzmianki względem przy-  
znania na dziedzictwo kupionego domu— przyczyna zaś  
temu nie inna była, według słów W Cholewińskiego,  
jak tylko niemożność opłacenia skarbowi Pozzlin, które  
stosownie do umowy w intercyzie wyrażonej, przy-  
jęła na siebie W. Cholewińska— nie przedstawając jednak  
na tēm, abym wszystko dopełnił z swęj strony i nie  
miał nic do zarzutu we względzie opłaty przez W. Cho-  
lewińską, stosownie do umowy w następnych 6 leciech  
po 1000 r. na termin 10 Stycznia, złożywszy odpo-  
wiednią kaucję za Raduń w zamian liezącej się na do-  
mie, i przygotowawszy podług przepisaneŵ prawem po-  
rządku w brulionie przedażne prawo dla złożenia w Iz-  
bie Cywilnej, wzywałem W. Cholewińską do przyzna-  
nia prawa— Skutkiem czego chociaż przybyli WW.  
Cholewińscy do Grodna, lecz nie mając pieniędzy na o-  
płatę Pozzlin, odłożyli przyznanie do późniejszego po-  
myslniejszego czasu; dla zaspokojenia zaś mnie W.  
Cholewińska wydała oblig 23 Grudnia 1843 roku z przy-

конным порядком оставленную черную купчей крепости, для представления в Гражданскую Палату приглашал я Г-жу Холевинскую совершить оную. По отзыву сему Г-да Холевинские прибыли, правда, в Гродно, но по недостатку денег для удовлетворения пошлнн, отсрочили совершение на другое благоприятнейшее время; в обеспечение же слѣдующей мнѣ остатной суммы в 6000 руб. Г-жа Холевинская дала мнѣ заемное письмо отъ 24-го Декабря 1843 года, совершивъ его въ актахъ Гродненскаго Уѣзднаго суда, коимъ обязалась уплатить оную въ продолженіи слѣдующихъ шести лѣтъ, въ срокъ 10-го Января. Изъ всего этого очевидно, что несовершенно купчей крепости послѣдовало не по тѣмъ поводамъ, которое Г-нъ Холевинскій излагаетъ въ своемъ объясненіи, но по несостоянію удовлетворить казенныя пошлнны в 800 руб. серебромъ. Это былъ вѣрно новый затѣянный противъ меня, пагубный замыселъ, который нынѣ Г. Холевинскій привелъ въ исполненіе, какъ это можно замѣтить изъ его объясненія, напечатаннаго въ Вѣстникѣ, въ которомъ присоветовалъ также, что будтобы при заключеніи со мною продажной сдѣлки, рассчитался и удовлетворилъ меня слѣдующими процентами за залогъ, сіе обстоятельство снова заставляетъ объяснить, сколько я, имѣя въ виду затруднительное положеніе Холевинскихъ, былъ сносодителенъ для нихъ. Желая положить конецъ неприятнымъ отношеніямъ, вмѣсто слѣдующихъ мнѣ, какъ я выше сказалъ, 8000 руб., хотѣлъ довольствоваться заемнымъ письмомъ на 1000 руб. безъ всякаго залога, платежъ коихъ долженъ былъ послѣдовать спустя шесть лѣтъ, безъ процента, то есть по удовлетвореніи 6,000 руб. за домъ. Можножъ назвать это удовлетвореніемъ? За снмъ, при наступленіи срока платежа 10 Января 1844 года, Г-жа Холевинская не исполнила условія даннаго ею заемнаго письма на счетъ уплаты первыхъ 1000 руб. Такая неисправность Г-жи Холевинской, представила мнѣ право, по силѣ договора (по истеченіи слишкомъ мѣсяца времени), получить въ обратное мое владѣніе домъ, безъ возврата уплаченныхъ 6000 руб., а равно требовать удовлетворенія мнѣ слѣдующими отъ Г-на Холевинскаго процентами. Законности и справедливости сей мѣры доказываетъ то, что Г-жа Холевинская не предприняла доплатить никакой мѣры, какъ относительно возврата уплаченныхъ мнѣ денегъ, такъ равно и насчетъ владѣнія домомъ.

Въ такомъ положеніи находилось это дѣло во все продолженіе минувшаго года; какъ въ это же время Г. Холевинскій рѣшился, не законнымъ порядкомъ, чего я требовалъ, окончить дѣло касательно покупки дома, но получить обратно съ излишкомъ уплаченные женою его 6,000 руб., не думая вовсе объ удовлетвореніи долга. Онъ съ этою цѣлью затѣялъ хитрое дѣло, и привелъ его въ исполненіе слѣдующимъ образомъ: имѣя въ своемъ содержаніи казенное имѣніе Румшишки, исходатайствовалъ дозволеніе уплатить аренду въ послѣднихъ числахъ опредѣленнаго въ условіяхъ срока, въ томъ намѣреніи, дабы продавъ все и вручивъ наличныя деньги, заблаговременно могъ оставить имѣніе и деньги обратить въ свою пользу, оставляя казнѣ право взыскать слѣдующее съ залогодателя. Такое противозаконное пагубное для меня намѣреніе, предвиденное мною я постарался предупредить, и потому сверхъ прежде еще поданныхъ съ этого цѣлю прошеній, въ прошедшемъ году узнавъ, что на Г. Холевинскимъ числится недоимки до 9,000 руб., возобновилъ я требованіе въ Ковенской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ невзноса Холевинскимъ арендной суммы и невыполненія дальнѣйшихъ условій контракта, предприняты были для обеспечения казенной принадлежности, закономъ опредѣленныя мѣры. Въ слѣдствіе сего, прикомандированъ былъ Чиновникъ для описанія и выпродажи всего динжмаго имущества и хлѣба въ Румшишкахъ находящихся, на пополненіе числящейся на Холевинскомъ недоимки. Но и здѣсь Г. Холевинскій сумѣлъ пособить себѣ, какъ самъ изъясняетъ въ своемъ объясненіи, подвергая залогодателя новому бремени удовлетворенія казны, а между тѣмъ, продавъ все, оставилъ имѣніе. Такимъ образомъ, какъ всякій ясно можетъ замѣтить, залогодатель понесъ убытковъ до нынѣ слышкомъ въ 15,000 руб., не считая разныхъ потерь и издержекъ, произшедшихъ по причинѣ неисправности Г-на Холевинскаго, и еще тѣхъ, которыхъ должно опцсаться по арендному его содержанію Румшишекъ.

Леопольдъ Валіцкій (201)

знаніемъ в Актахъ Саду Powiatowego Grodzienkiego, на restancją umówionej summy to jest na 6000 r., którym obowiązala się opłacać takowe w ciągu sześciu następnych lat, na termin 10 Stycznia z czego się najwyraźniej wyświeca, że nie przyznanie prawa nastąpiło: nie z powodu jakie wyjaśnia W. Cholewiński w swoim tłumaczeniu się, al z niemożności opłacenia Pozzlin wynoszących z górą 800 r. srebrem— Był to zapewne ułożony nowy zgubny dla mnie projekcik, jaki dopiero Cholewiński doprowadził do skutku, jak widać z tłumaczenia się Jego w gazecie umieszczonogo— w którym także załączył, że niby jednocześnie przy zawarciu intercyzy o nabycie domu, rozliczył się i zapokoił z należnych procentow od świadectwa zalogowego— Tu znowu zmusza mnie powtórzyć ile starałem się być powolnym i dogodnym dla W. Państwa Cholewińskich wehodząc w ich pozycję— chcąc polożyć koniec wszystkim nieprzyjaznym stosunkom, za należną mnie, jakim wyżej nadmienil 8000 r., chciałem kontentować się obligiem na 1.000 r. bez żadnej ewikeji, opłata których miała być dopelnioną po sześciu latach bez procentu, to jest po uspokojeniu mnie 6000 r. za dóm, możnasz to nazwać zaspokojeniem? Z kolei za przyjsciem terminu 10 Stycznia 1844 roku W. Cholewińska nie uściła się podług warunku w intercyzie wyrażonego z obligiem przez siebie wydanym zatwierdzonego z pierwszych 1000 r.— Uchybienie te ze strony W. Cholewińskiej dało mnie prawo na mocy intercyzy (po upływie więcej miezićana czasu) do zajęcia w moje wladanie na powrót domu, bez zwrotu opłaconych 6000 r. jak równie do poszukiwania należnych mi od W. Cholewińskiego procentów— Ze zaś ten krok z mojej strony był prawnie i sprawiedliwie dopelniony, dowodzi to, że W. Cholewińska nie przedsięwzięła dotąd żadnych srodków do poszukiwania jak wziętych przezemnie pieniędzy, tak również dziedzictwa na dóm.—

W takim położeniu interes ten zostawał rok przeszły cały, lecz w tym przeciagu czasu W. Cholewiński postanowił nie drogą prawa, o co się dopominałem ukończyć interes o kupno domu, lecz odzyskać z nadmiarem opłacone przez żonę 6000 r. nie myśląc bynajmniej o uiszczeniu się z zaciągnionego przez się długi— Do zadziwienia trafny pomysł, szczęśliwie do skutku doprowadzonym został, w ten sposób: trzymając ostatni rok dzierzawą majątek skarbowy Rumszyszki, uzyskał pozwolenie opłaty arendy, ostatnich dni terminu kontraktowego— w tym celu, aby sprzedawszy całą krestencję i uzyskawszy gotowy grosz, mógł wczesnie wyjechać z majątku a pieniądze obrócić na swą korzyść, zostawując Skarbowi prawo poszukiwania swej należności na kawencie— Takie rozporządzenie przeciwnie prawu, dało mnie powód do zabezpieczenia od zgubnego a przewidzianego projektu— i dla tego oprócz uprzednio padanych w tym celu prośb w końcu zeszłego 1844 roku dowiedziawszy że na W. Cholewińskim liczy się niedoimki do 9,000 r., powtórzyłem moje żądanie do Izby Dóbr Państwa Kowieńskiej Gubernii aby, w zdarzeniu nieakuratności Cholewińskiego, jak w wypłacie arendowej summy, tak w niedotrzymaniu дальszych warunków kontraktu, dla zabezpieczenia skarbowej należności, były przyjęte prawem przepisane srodki— skutkiem czego delegowany był urzędnik dla opisanania i przedaży ruchomości i wszelkiego zboża w Rumszyszkach znajdujacego się, na popelnienie liczącej się na Cholewińskim niedoimki— lecz i tu Cholewiński umiał sobie zaradzić, jak sam wyznał w swoim tłumaczeniu się, wkladając na kawenta nowy ciężar zaspokojenia Skarbu, gdy tymczasem sprzedawszy majątek opuścił— jakież więc srodek obmyslił na bonifikatę kawenta, którego straty przenoszą jak dotąd widać górą 15,000 r., nie licząc różnych nieprzewidzianych wydatków z Jego nie rzetelności i nie akuratności wyniklych, i tych jeszcze, jakich się spodziewać należy z dzierzawy Rumszyszkiej.

Leopold Walicki.