



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGIELL.  
CRACOVIAENSIS

kat. komp.

390068

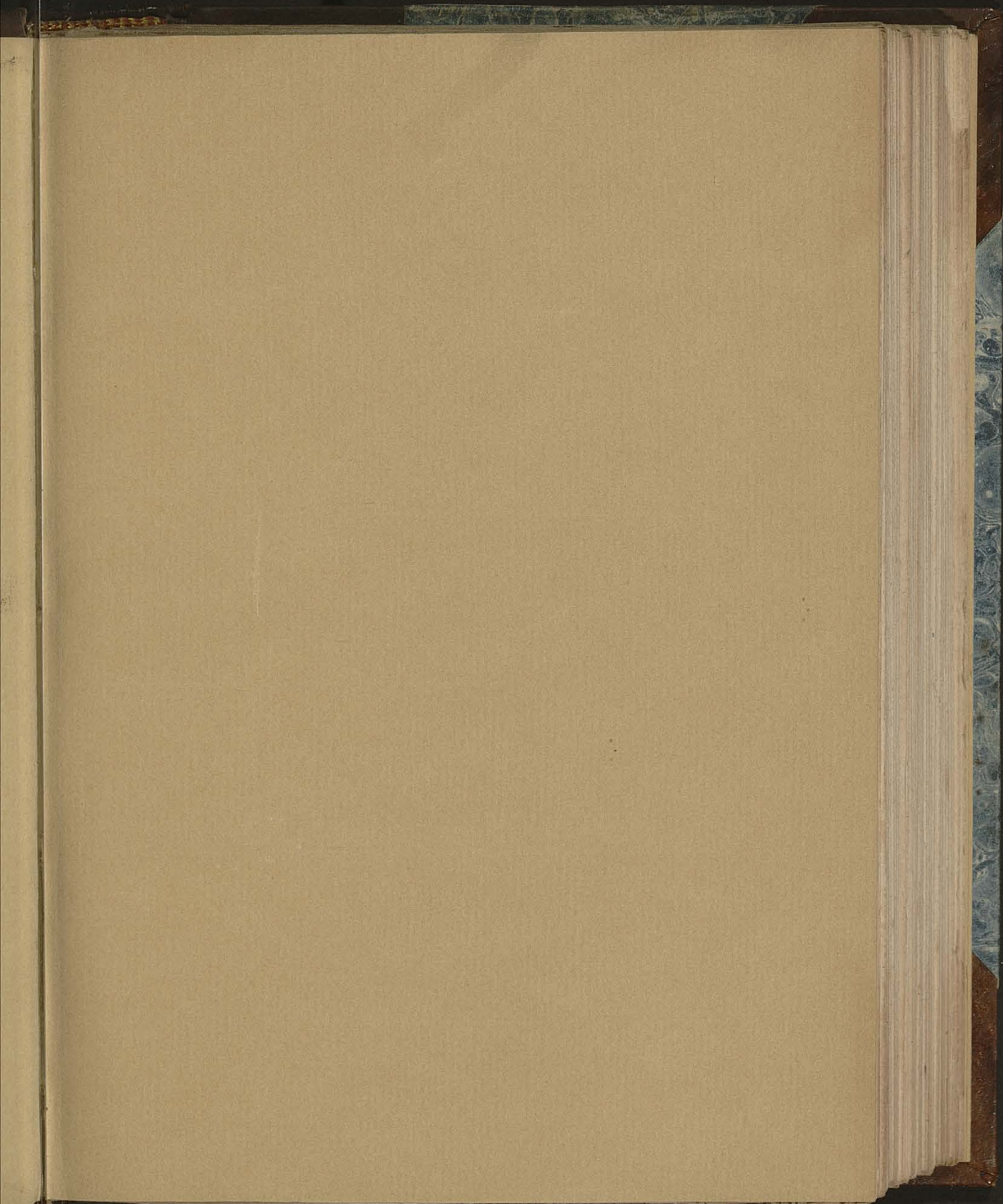
Mag. St. Dr.

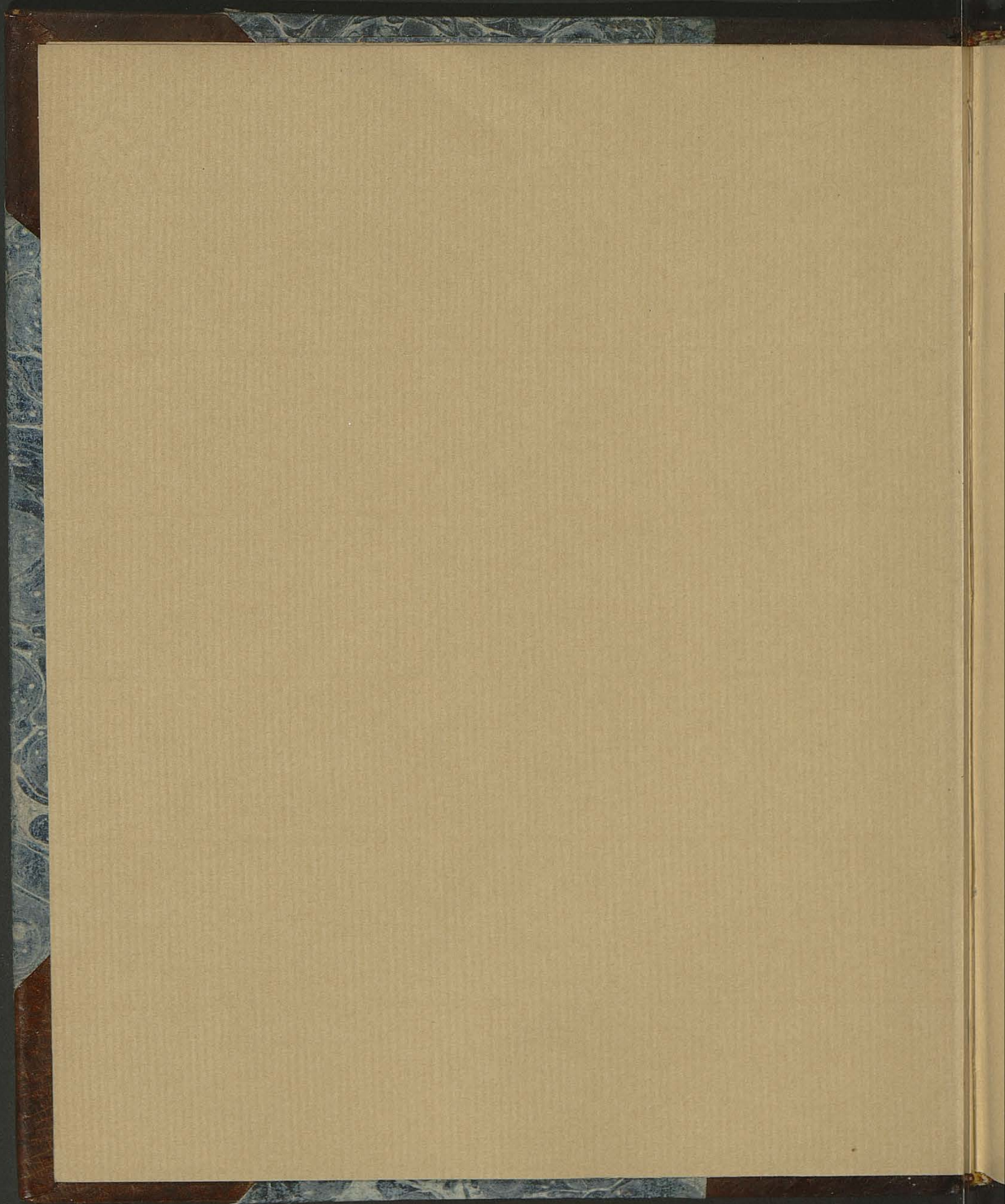
I

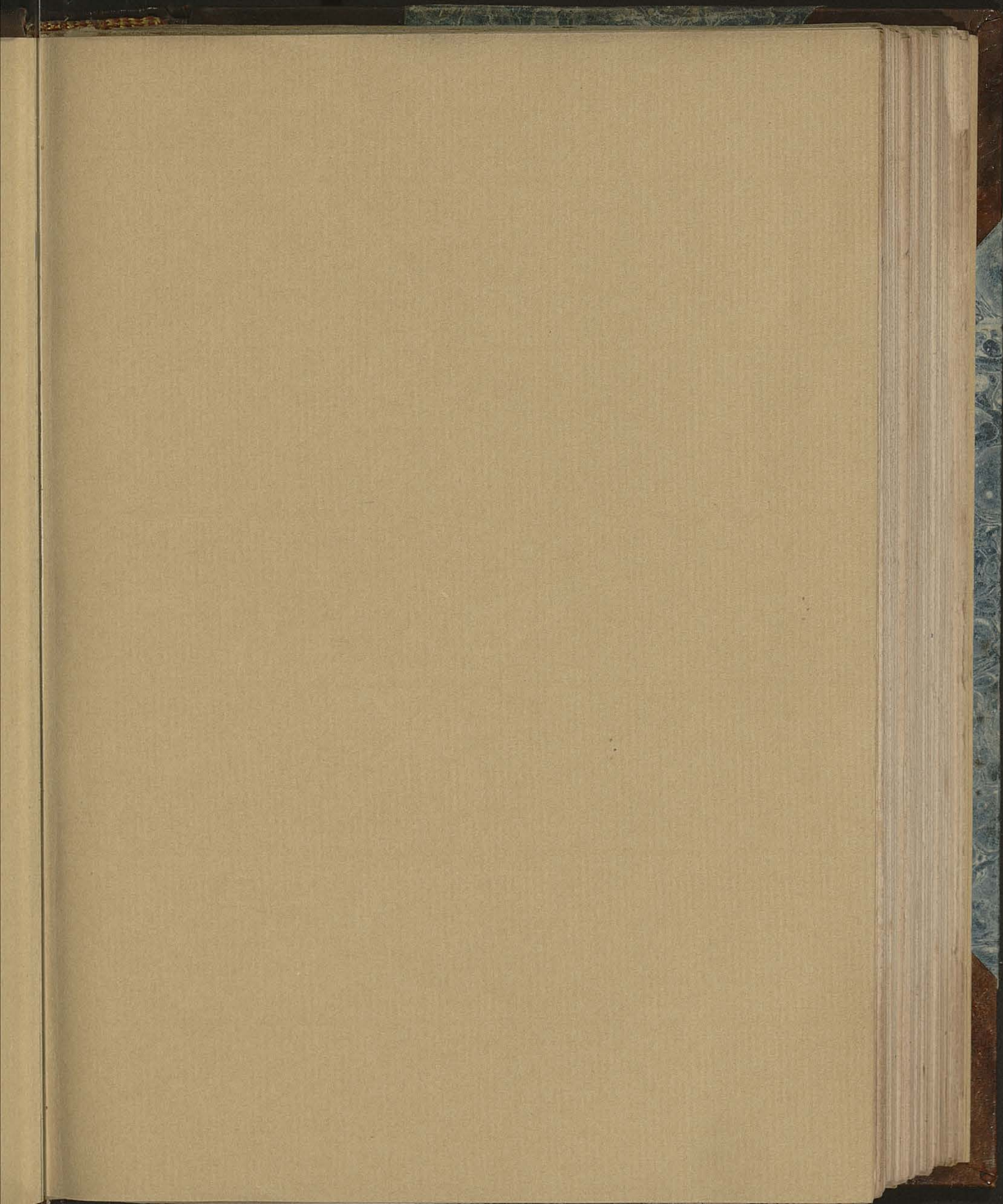


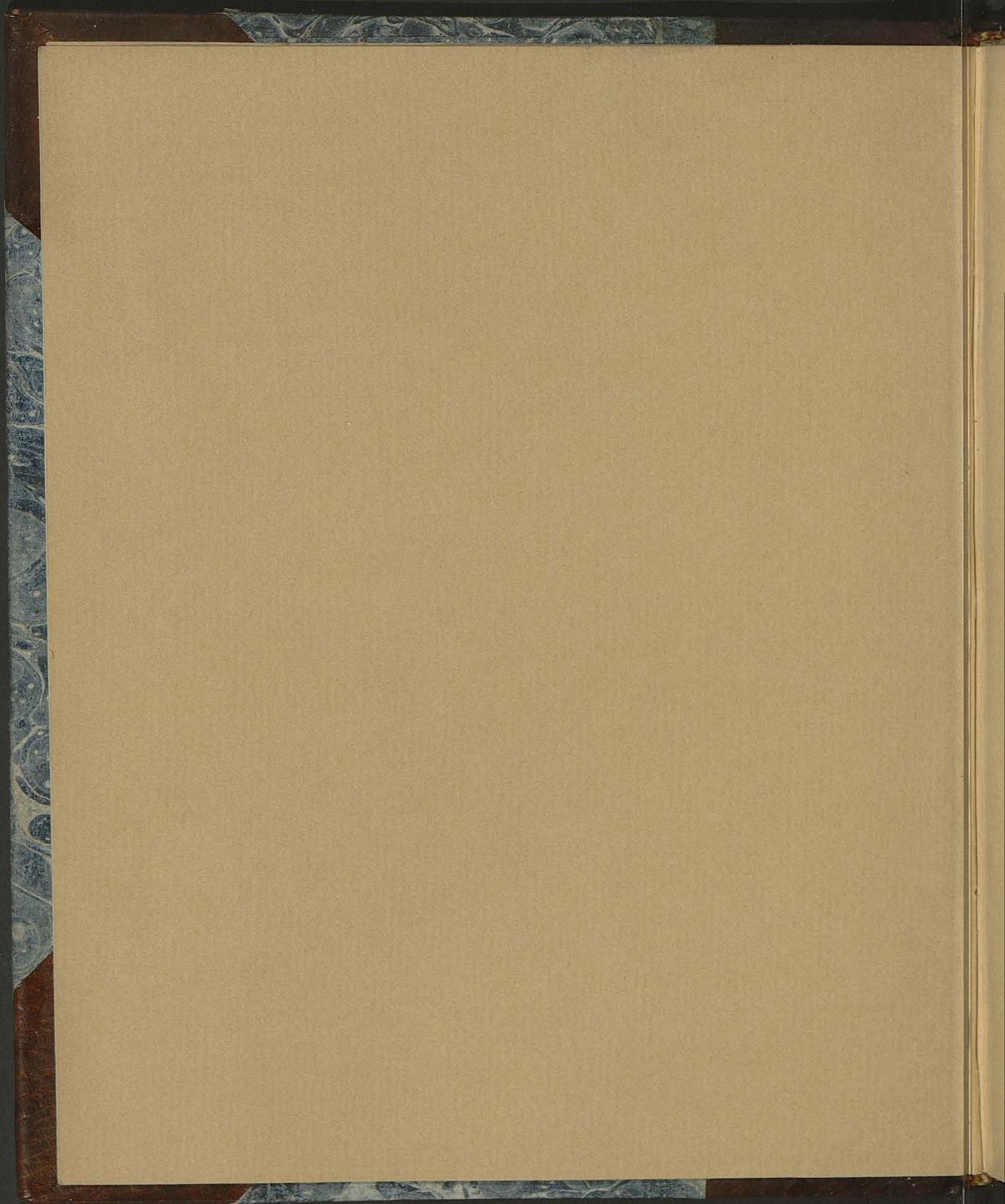
390068

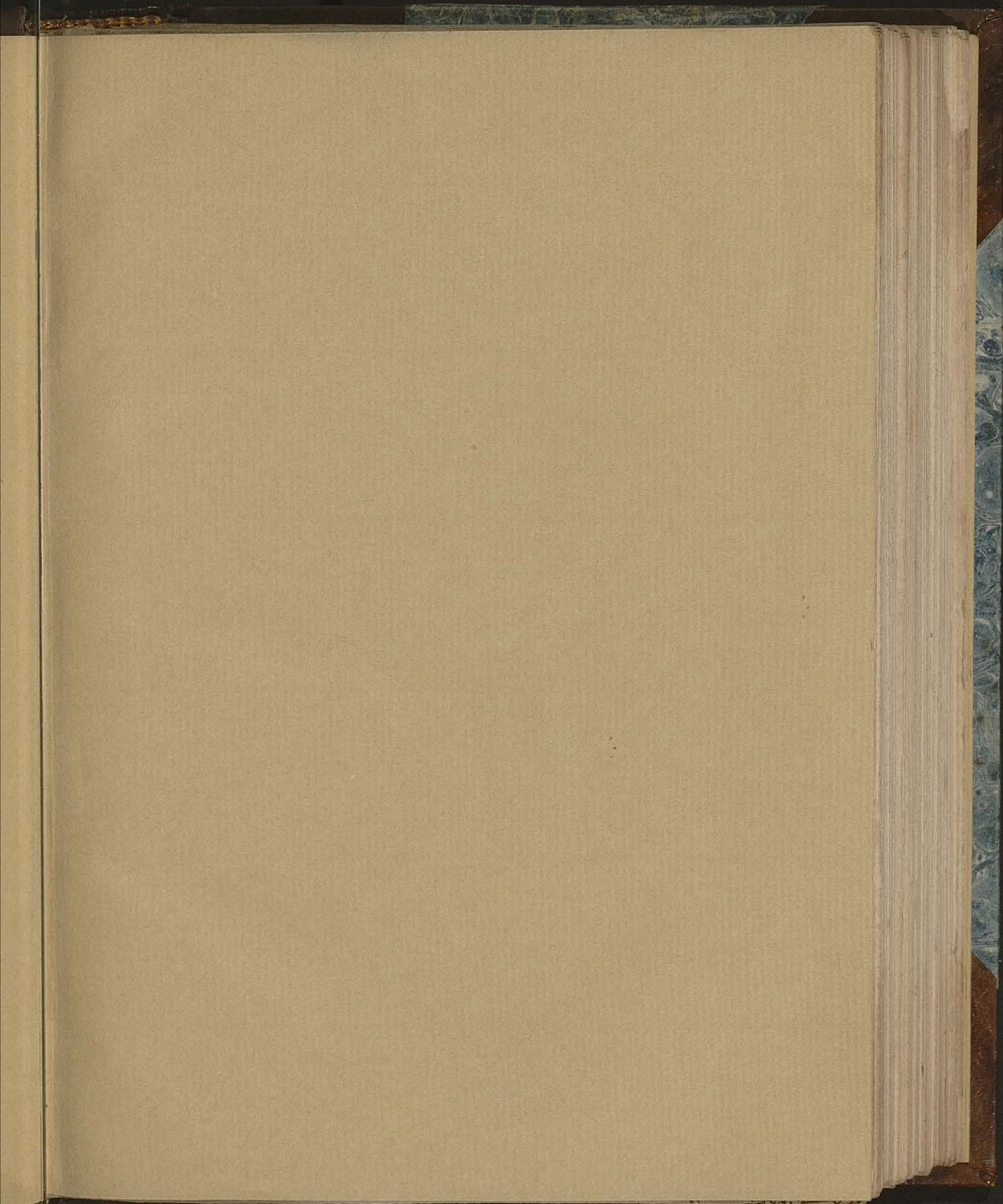
I

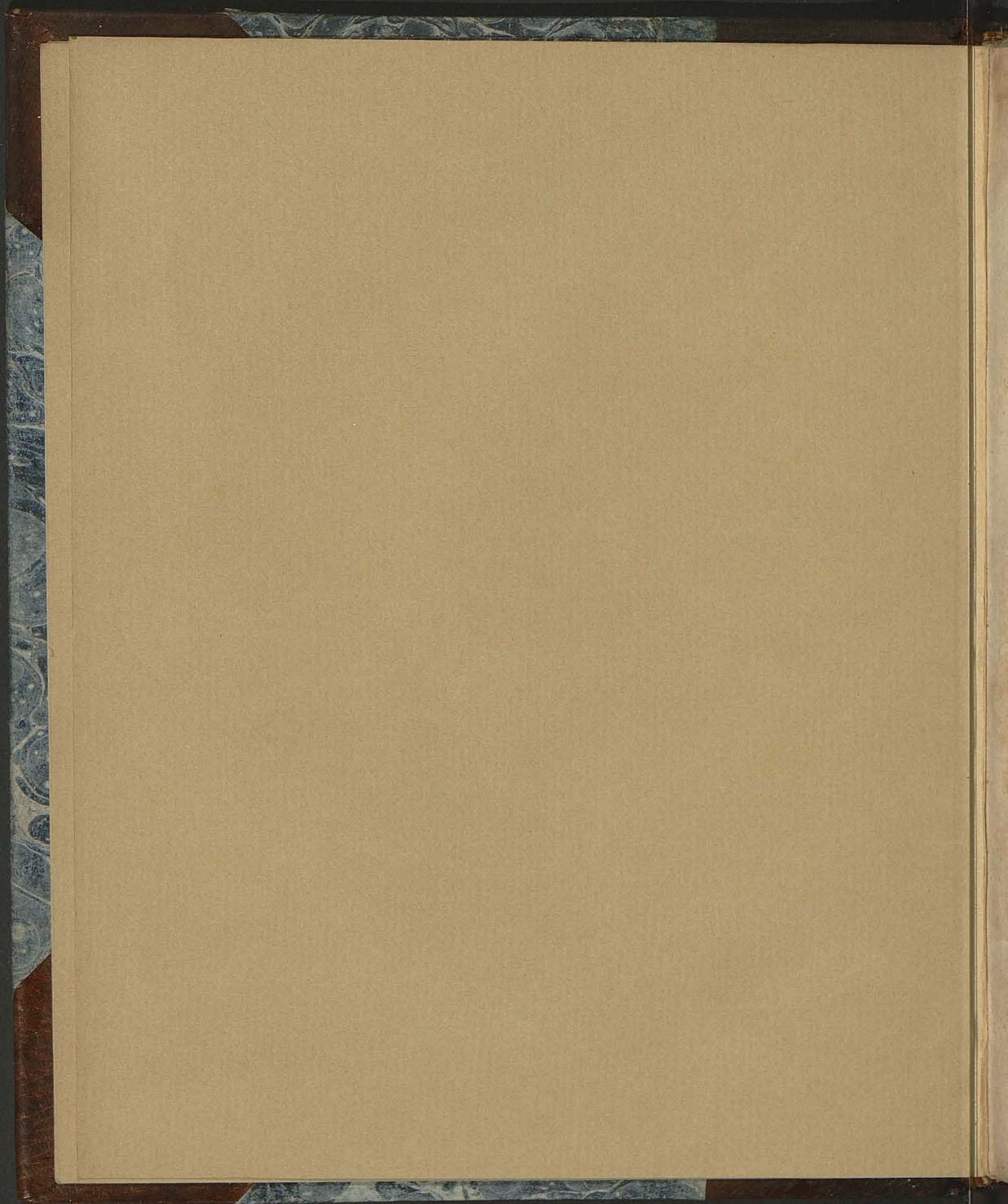












S C Z E R A  
P R A W D A  
PRZECIW OBLUDNEMU  
FAŁSZOWI.

*To jest:*

Prosta z Pisma Świętego, Odpowiedz Katolicka; ná wykrętne, osobliwie Karola Drelinkurta, z tegoż Pisma Zarzuty Dyssydenckie.

*Przez*

X. STEFANA SZANIECKIEGO

Societatis JESU Theologa,

D A N A.

Od weścia ná Ziemi zá Zpoirzeniem z Nieba Miłosierdzia Boskiego, w czasie Wieloney Przedwieczney Prawdy.

*Z Pozwoleniem Starszych.*

---

W POZNANIU,  
W Drukárni Kolleg: Soc. JESU, 1719.



ynowie Ludzcy, y pokisz będziecie nie  
użytego serca? Ná což się to Kochacie  
w próżności y w omamieniu y umysł-  
nie szukacie kłamstwa! *Psal. 4.*

390068

I



Podh. 694.

EXCĒLLĒNTISSIMO PERILLUSTRI  
*Ac*  
REVERENDISSIMO DOMINO  
D. CASIMIRO  
BENEDICTO  
DAMBROWSKI


Divina Vocatione.

*ABBATI Olivensi &c.*

Sacerrimi Ordinis Cisterciensis.

Mecænati Faventissimo.

*Excellentissime Perillustris &  
Reverendissime Antistes.*

 **I**llam Veritatem sub Tuis  
propugno auspiciis, quã In-  
clytissima simul Polonia, si-  
mulq; Vestræ Profapia Prin-  
ceps DAMBROWKA, no-  
stro invexit Regno, idest Solem Evan-  
geli

geli Polonæ aquila proposuit contem-  
plandum; ut illi debeamus Divinam  
veritatis lucem, ceu auroræ solem, ceu  
soli diē. Ab isto vernantissimo DAM-  
BROWIORUM Nomine orthodoxa  
Pietas primas hic radices egit, effloruit,  
summumq; attigit fastigium, quidni  
etiam nūm in vindice veritatis folio, fa-  
ventissimam Patrocinii Tui umbram  
querat? Pientissimæ enim vero Gen-  
tis Vestræ elogiū est, Divinā Religionē,  
aut faustissimè Regnis inducere, aut in-  
ductam constantissimè retinere, invi-  
ctissimè tueri, fovere securissimè. In-  
gens hoc Posterorū decus est; si partum  
à Majoribus suis virtutū splendorē ad eō  
probè non restinguant, ut imò acceptā  
seu Nominis, seu rectefactorum glo-  
riā feliciori propagent incremento, &  
immensā quādam proferant amplitu-  
dine. Illud Tux innatum est Domui,  
quod in grandibus miramur alveis, qui  
tanto

tantò majore surgunt altitudine, quan-  
tò longiore cursu abeunt ab ipso fontis  
sui capite, & auspicio. Eam né per sin-  
gula Præclarissimæ Domûs Vestræ No-  
mina: idest meliores Numas, Fabios,  
Scipiones, qui a vitam Religionem non  
minùs in Toga Senatores ornant, quàm  
in lago Herodés propugnât. Librum im-  
plevi totum, imò totas excessi biblio-  
thecas, si Vobis affinia, idest jurata Or-  
thodoxæ Religioni KCZEWSCIORUM,  
CZAPSCIORKUM, OSOLINIO-  
RUM, LUBOMIERSCIORUM,  
Nomina recêluero; at verò se ipsis im-  
pleverunt, dicam né consecrarûnt Reli-  
giosissimum Senatûs Poloni Augustale  
DAMBROVII, tot Consi Patriæ, quot  
viri; usq; adeò, ut vastiorem Dodonâ  
Divinis æternæ Veritatis oraculis este-  
cerint - - - afflati Numine rami

Illicò promebant Divini oracula  
sensûs:

Quid

Quid verò infinitos propè Domûs  
Vestrae Hectores, id est grandem pro  
Religione Heroum exercitum expli-  
cê? solus castra facit PERILLUSTRIS  
LEODAMBROWSKI, qui sub illo  
Bellatorû, ac seculorû prodigio CZAR  
NIECCIO immortalis gloriae stipen-  
dia meruit, Campestris Excubitor. Ac-  
cepimus, quàm felici fato Vavellus Cra-  
ci (dum arctissimè obsidione tenere-  
tur) Gothico Leoni istum objecisset  
Leonem. Nusquàm validiùs uni-  
versam Pompeii manum sustinuit u-  
nus contra millia Scava, nisi quòd ille  
immortali insistèdo victoriæ occubu-  
erit; at invictissimus Heros DAMBRO  
WIUS strenuissimè occumbèdo, in im-  
mortalem Romanæ Religioni sur-  
rexit laurum. Discite secula, quales Le-  
ones educât DAMBROWIANA ady-  
ta, id est feracissima trophæorû, ac victri-  
cium laurearum nemora. Quare sub  
adeò

adeò Heroò Nomine, atq; avito Tuò  
Classico bellū erroribus indixi. Cele-  
berrimus quoq; Gentilitiæ Vandæ col-  
lis, simul Marti æquissimo munitissi-  
mum dabit aggerem, simul funestæ  
improbiorum hostium catervæ tumu-  
lum præbebit exitialem. Augebit ve-  
ritati lucem, dabit erroribus præcipi-  
tium **CLARA CISTERCIENSIVM**  
**VALLIS**, Sacerrimus enim hic Ordo  
vallū inexpugnabile semper fuerat, &  
editissimum Sanctæ Fidei propugnacu-  
lum, Vos ardentissimū pro Religione  
Studiū maritimis Hæresum objecit mō-  
stris, ceu Herculem Lerneis portentis,  
ceu latrantibus procellis scopulum, aut  
fædæ tēpestati littus. Tu **ANTISTES**  
**REVERENDISSIME**, veluti Vigilā-  
tissimus Excubitor præes, Tu aggerem  
munitissimū opponis, nè turbida collu-  
vies inundet Poloniam, Tubas enim  
**DAMBROWSCIANAS** Divinus afflat Spiritus,  
& percelluntur Heterodoxi, & Claram

Vallē, veluti judiciariam reformidāt,  
facis verò multoties, ut palinodiā canāt.

Nec mirū id, quia immensum  
Veritatis studiū ex ipso Piscatoris fon-  
te, an pelago hauriebas, dum ipsemet,  
Piscariō, idest gemmeō Tuarū dotum  
alveō Romam inundares; ut Tui pre-  
tio æstimatissimos quosq; Urbis splen-  
dore, aut extingueres, aut ditares. A-  
diisti Principēs Apostolorum Penates,  
& in ipso ingressūs Tui vestigio, omni-  
um admirationem vicisti, superāsti fi-  
dē, & ad ipsa Petri limina triumphalem  
portam promeruisti animorū Vi-  
ctor. An Te restituisse potueras Patriæ,  
nisi Quirinos colles, & inexpugnabilem  
Religionis arcem Regno nostro Tecū  
invexisses; invexisti verò etiam Capito-  
lium, & debueras per summa sacri ho-  
noris fastigia eminuisse; debueras affini-  
bus **MADALINSCIORUM** Tiaris  
successisse, nisi copiosam **Clarissimæ**  
Stirpi

stirpi Tuæ lucem affundere ex Clara  
Valle maluisses OLIVENSIS ANTISTES.

Et verò cultissimus imprimis erudi-  
tione omnigena vertex Tuus, veluti ge-  
mino effulget sole, sapiëntiã scilicet &  
Tiarã, summũ id : dũ non minũs litera-  
rum, quàm dignitatum luce redimita  
coruscat scientia, ne ingenti honoris  
probrio moderetur clavum ruditas tra-  
beata. Eadem felicitate, pariq; gloria  
pientissimam pectoris Tui Regiam ve-  
luti Olympũ insederunt universa vir-  
tutum sidera. Intimĩs Cælos recepisti  
præcordiĩs, ut inter mortales adhuc cu-  
ras, beatam prælibes dulcedinem, &  
communione faustissimã Divinũ au-  
spiceris consortium. Ergò capaciõri a-  
nimõ, quàm Pyrrhi unione, doctas si-  
mul Musas, ac probissima Virtutum a-  
stra pretiosum in Te sociavit prodigiũ.  
Sed nihil magis sive eruditionem Tuã,  
sive sanctũ erga Superos ardorem pro-  
bat

bat, quàm inextinguibile pro Veritate  
Orthodoxa studiū, hoc reverentissimè  
suspiciunt; hoc malò, imò bonò, si vo-  
lunt suo sètiunt deditæ erroribus men-  
tes; id autè est, quod te **ANTISTES RE-**  
**LIGIOSISSIME** Societati nostræ conjun-  
git maximè. Præterquã enim quòd Ge-  
danense Collegium grandi alveo deri-  
vet à Te munificentissimam in aras ju-  
xta, atq; in Lycæa pietatè, & tantū be-  
neficiorū flumen, arctiora nobis in  
Tui reverentiã, quam Xerxeo Persidis  
Ponto invehit vincula; illò Tibi tene-  
mur nexu devinctissimi, quod ubi in-  
ter continua cum Religionis hostibus  
versamur prælia, Tu Numè veritati af-  
fulges, Tu nobis ades faventissimus.

Tuum itaq; **ANTISTES REVE-**  
**RENDISSIME** præposui Nomè pro  
apertissimo, operis hujus, quod veritati,  
& Tibi consecravi, Titulo. Suscepi e-  
nim Provinciam impugnandi fucatos

con-

contra fidei dogmata errores, nec meliùs  
triumphare poterit veritas, quàm Tuis  
sub auspiciis. Id verò imprimis, pro sin-  
cerissimæ veritatis oraculo accipe, quod  
Tibi suo MECÆNATI BENEFI-  
CENTISSIMO perennibus tenebitur  
obligata obsequiis Univerſa Soc: JESU,  
Polona verò Provincia singularissimè.  
Ita spondet, ac vovet

*Excellentissimi ac Reverendissimi  
Nominis Tui.*

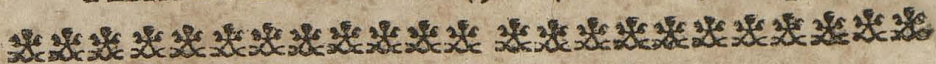
*Reverentissimus in Domino  
Servus*

S. S. S. J.

# APPROBATIO Loci Ordinarii.

IMP R I M A T U R.

FRANCISCUS LESZCYC MIERZEWSKI, Scholasticus Gnesnensis, Archi-Diaconus Sremensis, Officialis Generalis Posnaniensis. Dat. ad Ecclesiam Cathedralem Posnaniensem, Annô Domini, 1721. die 4. Aprilis.



Facultas R. P. Visitatoris.

REINHOLDUS GERT VISITATOR  
Et V. PRÆPOSITUS PROVINCIALIS  
SOCIETATIS JESU per Poloniam.

CUM Opus quod inscribitur : SCZERA PRAWDA, à P. Stephano Sczaniecki, Societatis Nostræ Theol: aliquot ejusdem Soc. Theologi recognoverint, & in lucem edi posse probaverint, potestate mihi facta ab A. R. P. Nostro Michàele Angelo Tamburino Societatis Nostræ Præposito Generali, facultatem concedo, ut typis mandetur, si iis ad quos pertinet ita videbitur. In cujus fidem, has Literas manu meâ firmatas & sigillô munitas dedi. *Cracoviæ 17. Decembris, 1719.*

Reinholdus Gert,



# PRZEDMOWA

Do Czytelnika, szczeręj prawdy,  
szczerze szukającego.

**D**osta mię świezo książka, tytułem :  
Epitome Controversiarum. To  
jest: Summariusz nauki Kościoła  
Rzymskiego, z icy refutacya,  
rzetelnym Pismem S. przez Ka-  
rola Drelinkurta; niegdy w Paryżu spisany;  
ś teraz z Francuskiego, na Polski ięzyk prze-  
tłumaczony. w Krolewcu w Drukarni Reu-  
snera 1707.

Na która Książkę, lubo rozumiem, że iuż  
dostatecznie, w tymże ięzyku Francuskim, albo  
Łacinskim, dawno odpowiedziano: ( aczem za-  
dneý z tych odpowiedzi nie widział: ) Przetięz,  
żeby ten Szatan ciemności w samych się Apostołów,  
omszem i w Anioła się iasności przemieniaiacy,  
i niby tawnym na pozor Pismem S. iako niegdy sa-  
mego Chrystusa Páná, tak i wiernych a prostych slug

2 Cor. 4.

Mat. 45

A

iego

iego Katolików; przekonać chcący; nieostrożnych  
i takich Polaków; jednych w błęźnie nie uwierdzat;  
drugich w prawdzie nieostabił; a obojga nieo-  
mamiat, i oszukiwat! Umyśliłem, na książkę tę,  
po polsku odpowiedzieć i Larwę Diabtu rogatemu  
zedrzyć i zdradę odkryć; a zwłaszcza, tymże,  
iako i P. IEZVS orzędem, Pismo na Pismo przy-  
wodzac. Nie żeby Duch S. prawdy, miał sobie  
bydź przeciwny, i niestateczny; ( bo prawda za-  
wsze jedna, a fałszow coraz to różnych tysiącami )  
ale, żeby się iawnie na oko pokazata złość Diá-  
belska, i chytróść Heretycka, w ztym rozumieniu,  
i przywodzeniu, choć niby iawnego Pisma! Acz  
to rzecz dziwna; nigdy rozumem nie poięta, lubo  
nad Słonce jaśniejsza, hardość i pycha ( niech mi  
wybacza PP. Dyssydenści) Heretycka; Ze swe-  
mu pismu, wedle prywatnego Ducha, i widzimi  
się każdego, tłumaczonemu: koniecznie wierzyć  
kaza, że iawnie tak, iak oni, naucza! A na-  
szemu pismu, wedle Kościoła całego, wedle Starych  
Doktorow, wedle Concilia, i Biskupow całego  
świata, wyrozumianemu, wierzyć żadna miara  
niechca, że iawnie przeciwko nim naucza! Aleć  
o tym, obszerniey niżey w tej książce. Tu tylko  
przestrzegam, aby każdy szczerze prawdy i w tej  
książce szukający, nim ja zacznie czytać tak so-  
bie ( iako niegdy Bernard S. na modlitwę idący )  
pośc-

poślepowat. Zostawinśy gdzie w kaćie tym cza-  
sem, przynaymniey do czasu; ug. upor, i wła-  
sna prywatna perswazyja! Potym respekty docze-  
sne, i affekty, lubo nadziei, lubo boiaźni &c. &c.  
Ug do żony, dziątek, honorku, fortuny, przy-  
iaźni, kolligacyi, i dobrego mienia &c. a wziaw-  
szy z sobą samego BOGA, sumnienie, duszę,  
i wieczność, tak zta, iako i dobra, oboię nieskon-  
czona! oboię naprzod fundamentalnie naybardziej  
od wiary zawista; i mowić owym pierwśszym: Zostan-  
cie tu do czasu, poki się Semotis arbitris z Bo-  
giem moim, z sumnieniem własnym, z duszą, i z  
oboia wiecznością, z tey książki nie naradzę, o Wie-  
rze i o zbawieniu! Iezeli iawnie, i pewnie, z  
oswiecenia Boskiego, (o ktore Boga mego serdec-  
cznie proszę, iak w Dzieciach Apostolskich przy  
pierwszym obieraniu albo Elekcyi: Ty Panie  
ktory znalaz, i wskros przenikasz Serca wszy-  
tkich; Ty widzisz serce moje, że nic nie pragnę,  
tylko samey a jczerey prawdy, i wiary S. i zba-  
wienia duszy moiey, pokażze mi ia; a oświeć  
rozum, i zapal wola, i zmocni Serce moje, na wszy-  
tkie przeciwnne pokusy &c.) Iezeli, mowię, poznam,  
że się bezpieczniey z wami w Dysydentekiey wierze,  
zostać przy Bogu, y przy zbawieniu duszy moiey  
mogę; wiedźcie zapewne, że się do was wnet po-  
wroeg. Iezelibym zas, naymnieysze baczył niebe-

Ab. I.

Gen: 19. *Spieczestwo, albo wiary waszey waspliwosc; wy-  
 baczcie mi, ze sie do was nie tylko nie powroce, ale sie  
 na was z Lotowa zona, iuz wiecsey ani obey-  
 rze. ( cbyba ze y wy zemna, albo przynajmniey za  
 mna, do Boga poydziecie ! ) Bo mi ( ba i  
 wam wszystkim ) milion razy nieskonczenie wiecsey,  
 na Bogu, na sumnieniu, na zbawieniu duszy, na  
 oboicy wieczności nieskonczony, a zatym na wie-  
 cze iedyney tylko prawdziwey, bez ktorey, nie  
 podobna sie Bogu podobac: nalezy ! niz  
 na was wszystkich razem, dopieroz, niz  
 na kazdym z was, z osobna. Boe zapewne, to wiem,  
 zebyście wy mnie, i wasze racye, i moje wymowki na  
 straszny Sadzie przed Bogiem nie obronily. Bo ie-  
 zeli tu iednemu czlowiekowi katolickiemu, odpo-  
 wiedziec nie moge dostatecznie ; A ktoz samemu  
 Bogu, za tyśiac iedno bedzie mogl odpowie-  
 dziec ? A woślatku.*

Job: 9.

*Gdybym miał jutro umrzeć; powiedz serce moje,  
 Cobym czynił ? Toż dziś czyn ! Bo jutro nie  
 twoje !*



**PRZE.**



# PRZESTROGA

*Nader potrzebna.*

**I.** **N**aprzód za fundament, na którym się wszystkie te, i tym podobne z Pisma S. zarzuty wszystkich Herezyków, rozbić muszą! wiedzieć i pilno uważać trzeba! Ze między nami Katolikami i Dyssydentami wszystkimi, ( ba nawet i Żydami poczęści, względem starego Testamentu; ) nie idzie o samo w sobie Pismo S; bo się wszyscy a wszyscy na to zgadzamy; że Pismo S. jest słowo Boże: zacząć, że wszystko prawdą być musi, co się w nim zamyka! i wierzyć temu wszystkiemu koniecznie, pod utratą zbawienia, trzeba! 2. Ale najbardziej o to samo idzie! Naprzód: które to jest takie prawdziwe Pismo S. ? y gdzie jest pewność o tym? Naprzykład księgi Tobiasza? Eker, Objawienia S. Janá? Listy S. Jakuba &c. czy są prawdziwym Pismem S. ? czy Apokryfa? ponieważ jedne z nich Katołicy i kalwini przyjmują, drugich Lutrzy, albo inni Dyssydenci nie przyjmują &c. &c. A niektórzy ( iako i Żydzi ) całego nowego Testamentu &c. A o tym samym nie ma nic w innym Pismie! Pewnie się tej pewności nie dopytamy; chyba z Tradycyi nierozważany.

waney, albo podania dawnego, Kościoła Bożego Kátolickiego; który wedle Apostoła S. Pawła, iest *Timoth 3. Filarem prawdy!* ktorego,  *kto nie słucha )* choć tylko w prywatnym napomnieniu; dopieroż w nauce, do powszechney S. Wiary należący) ( iest, wedle samego Chrystusa P. nauki)  *iako Poganin i Fawno grzesznik !*

*Matt. 18.*

3. Potym znalazłszy i upewniwszy się, ktore iest właśnie prawdziwie Pismo S. i *Libri Canonici:* o druga rzecz gra idzie! Czy nie iest z fałszowane? czy czego złość albo nieumiejętność Ludzka nieprzydała? albo nie ujęła, i wyskrobała? albo odmieniła? Bo to wzajemnie sobie zadaia strony Dyssyduiace że ujęto, albo przydano, albo odmieniono; w tym albo w owym Pismie S. Jakoż sami choć iedneyże wiary kalwińskiej Doktorowie, ledwie nie co Rok albo Jarmark, w Genewie i w Bazylei &c. Biblii poprawia, i coraz inaczej tłumacza; uymuiac albo przydaiac! wzajemnie sobie fałsz w wielu miejscach zadawaiac &c. Dopieroż różne od siebie Sekty! A tego samego nie może znowu dowodzić z Pisma; Bo to samo przez się, o sobie świadczyć nie może; zwłaszcza materialnie za charakter i kartę papieru biorac! Co iest rzecz niema! I o to tedy, trzeba podania i detern nacyi i nauki Kościoła Bożego żywego, pytać. A dopiero o pewności, całości, i nie naruszeniu Pisma S. pewności nabywszy. 4. Znowu iestże trzecia, i iuz największa gra idzie; o wykładanie różne, choć tegoż iednego Pisma; a czasem iednegoż słowką! czy ie w takim, czy w owakim sensie brąć trzeba? Co samo iuz nie iest Pismo S. ale domysł, albo zły wymysł ludzki; albo nauka Kościoła powszechnego, i samego Ducha S. ! albo prywatnego i zmyślonego kwakierowskiego. Na przykład! że te słowa: *Ja i Obiet iedno iestemy!* Sa prawdziwe nie zfałszowane Pismo S.; i że mu wierzyć

*Joan. 10.*

rycz trzeba ? Na to się i Aryani, i Kálwini i zgoła  
 wszyscy zgadzają ! Ale iáko ie , i w iákim sensie  
 rozumieć? czy iedność tę brać Figuralnie, moralnie, co  
 do zgody i miłości i iedności woli. (iako mówią Aryani)  
 czy iedność natury i istoty &c. iako mówią Kátolicy,  
 ba y Kalwini &c. &c. Także ; te słowa : *To iest Cia-  
 ło moje , ktore za was wydane będzie ! Ze są słowa  
 Chrystusowe prawdziwe, i że im wierzyć trzeba; przy-  
 zwalają Kátolicy, bá i Kalwini ! Ale o to gra idzie ;  
 iáko ie rozumieć? czy w sensie rzetelnym i prawdzi-  
 wym ; że toż właśnie , lub nie widomie, w Najswię-  
 tzym Sakramencie iest Ciało Chrystusowe , ktore za  
 nas wydane było ( iáko rozumieją Kátolicy, ba i Lu-  
 trzy &c. ) czyli też ; że te słowa brać trzeba w sensie  
 Allegorycznym, przez podobienstwo tylko, albo figu-  
 rę i pamiatkę. Jáko mówią Kalwini i Zwingliani &c.*

5. A iezeli rzeczesz ! że iednego Pisma S. ro-  
 rozumienie , przez drugie Pismo rozumieć i tłumaczyć  
 potrzeba! Taż znowu trudność i wątpliwość będzie,  
 o owo drugie, i choć by dziesiąte i setne Pismo ?  
 Czy się tak ma rozumieć? i czy to przez to ? á nie-  
 przeciwnym sposobem , przez owo tłumaczyć trzeba ?  
 &c. Ponieważ i wszyscy choć różni w sobie i prze-  
 ciwni sobie Heretycy ; Pismo przez drugie Pismo wy-  
 kładać usiłują ; á przecie iedni z nich, ba wszyscy błá-  
 dza ! Vg: Ariani pomienione Pismo, przez drugie  
 y nie iedno pismo wykładają i mówią: W Dzieciach A-  
 postolskich mówi Pismo o wiernych że mieli *Serce*  
*iedno, i Duszę iedną!* Pewnie nie istotnie , ale zgo-  
 dliwie! Także mówi pismo: Kto stoi przy Bogu, *iednegoż*  
*iest z nim Ducha!* A naywyraźniey Sámże P. JEZUS;  
 o teyże iedności z Oycem , mówi, modlac się Oycu  
 zá Apostołów : *Proszę Oycze, aby byli iedno między*  
*soba i z nami ; tak iako i my iedno iesteśmy :* Toć  
 tylko co do miłości i zgody i ziednoczenia woli.

Luc. 22.  
 Matt. 26.  
 Mar, 14.

Vñ. 4.i

i Cor. 6.

II

I tysiącami jest podobnego Pisma : gdzie Ludzi Synami Bożemi, i owszem Bogami zowią ! ale nie przez istotę, lecz tylko przez podobieństwo, albo figurę, albo bo przez iedność moralną &c. To się tak i o Chrystusie P. Pismo S. ma rozumieć, zwłaszcza, że i Paweł S. wyraźnie mowi : że CHRYSSTUS jest obrazem Ojca, i figura Istoty Jego : Toć nie sama Istota &c, A przecież, Aryanom, i Katolicy, ba i Kalwini i Lutrzy słusznie zadają, że zle y fałszywie tłumaczą, i Pismo to przez inne Pismo rozumieją. ! 6.

Ale rad bym wiedział, co by też Kalwini Aryanom na to odpowiedzieli, gdyby im mowili : To i wy też fałszywie Pismo przez inne Pisma tłumaczycie ?

Luc: 12.

„ Ciało moje, które za was wydane będzie: Gdyż nie figurą, i nie tylko przez Wiarę, i nie tylko w duchu, „ ale prawdziwie w istocie i w rzeczy samej, wydane za „ nas Ciałem Chrystusowe, i Krew wylaną ! &c. Albo „ jeżeli wy prawdziwie ? To i my ! Bo i my tak „ dobrze Pismo rozumiemy, iako i wy ! bá iedźcie „ lepiej ! Bo my ie dawniej czytamy, i tysiąc razy „ bliżsiśmy Apostołów, i początku Pisma, zwłaszcza No- „ wego Testamentu, niż Wy ! A zwłaszcza że Pismo „ S. jest iafne każdemu do zrozumienia ! za cożby my „ go nie tak, albo nie lepiej niż wy, rozumieć mieli ! „ i dla tegośmy też, iako i wy ! ale wprzód daley, „ ( bo przed tysiącem Lat ) niż wy, błędy prawie też „ wszystkie w Kátolikách Rzymskich, i w Kościele Bo- „ żym postrzegli : i dla tegośmy od nich odstąpili ; iako „ i przed nami inisi niektorzy uczynili ; acz zra- „ zu nie wiele : ale po nas, aż do was co nie miarą owych „ Protokow i nowych Apostołów, i wiary i Kościoła „ Reformatorów od Nestoryusza Nestoryanow ; od Euty- „ chefa Eutylianow ; od Pelagiusza Pelagianow ; od „ Donata Donatystow : od Hussa Husytow ; od

Zwia:

Zwingliusza Zwinglianow, od Lutra Lutrow, od Me-  
nona Menistow; od Kalwina Kalwinow &c. ná-  
zwanych. Y ieszcze tu nie koniec do końca świata :  
A sami Rzymscy Katolicy, iáko ich ieszcze i za nás  
przed lat tysiacem i zawsze zwano; tak sa hárdzi  
i pyszni, że się do żadnego Przodka znáć nie chcą ;  
iakoż się o nim niepodobna dopytać : chyba do sa-  
mego Chrystusa i Apostołów. 7.

Ponieważ  
tedy my wszyscy, dla iedneyże fundamentalney przy-  
czyny od Katolików Rzymskich odstapili ; to jest; nie  
dlá samego Pismá S. ( bo też i oni toż z námi Pi-  
smo S. przyjmują ) Ale dlá lepszego i prawdziwszego  
u nas, iednego Pismá przez drugie, bá i dżiesiąte Pi-  
smo, tłumáczeniá i rozumieniá, wedle náchtńienia du-  
chá prywatnego w Sercá każdego z nas wlanego ; i w  
tym się samym fundamencie náypewniejszy prawdy,  
wszyscy zgadzamy ! Bá i w ták wielu Artykulách  
práedniejszych, o MARYI, o Świętych Bożych, o Bał-  
wochwálistwie, o Kielichu, o Ofierze, &c. á náybár-  
ziey o Papieżu, i Zwierzchności Kościoła ; bo nam  
ten i wám, náybárziey ; ( iáko owo káždy Urząd zło-  
czyncom ) jest nieprzyjazny. Ponieważ mówię ; ná  
iednymże fundamencie, nie Opoki Piotrowey, áni  
samego Pismá, ále nášzego prywatnego Duchá Bo-  
żego i rozumieniá iego, Kościół Chrystusow refor-  
muujemy; od Papieżników ( iáko wy ich teraz nie da-  
wno, z tegoż właśnie Duchá Bożego zowiećie ! Lubo  
nám to, i innym po nás, ale przed wámi, nigdy nie-  
przyszło, bośmy ich dotad z áwższe Kátolikami, á cza-  
sem i Rzymskiemi, iák zdawná bylo, zwáli ) Ponie-  
waż, znowu i potysiac kroć powtarzam, Kościół Chry-  
stusow, od Papieżników, álbo Rzymskich Karolików  
obálony, co raz dzwigamy, i iáko *de novo* ná iednymże  
pomienionym fundamencie budujemy ; 8, Toć  
by nám się iuzlepicy we wszystkim zgodzić, á zwiászczá

2 Cor. 1

Gen. 11.

Mat. 16.

w tak pryncypálnym punkcie, i iawnym Pismie, przez inne tak wiele, co raz to wyraźniejszy Pismá objaśnione, i dobrze wyrozumiane. A tak byśmy tym spólnym nieprzyjaciółom nas wszystkich; to jest, wedle was, Papieżnikom, a wedle stárego całego swiáta, Károlikom Rzymfskim, gębę zátkali, bo by już wiécey nas wam, i was nam niezárzucali! Co rozumiem jest náywiększe i nieodbite, przeciwno nam i wam órcze! I tak dlá nieszczęsney niezgody miedzy námi, i dumy diábelfskiej, że nie tak Pismá S. iáko prywatnego ducha, i wyrozumieniá iego, wedle káżdego upodobániá, sluchamy; i żaden drugiemu ustąpić, dopieroż za Przełożonego uznać niehcemy; A zgolá że roznemi językámí, to jest, roznemi Pismá S. rozumieniámi, czásem ládá bábskími i niewiéściemi (iák owo przy budování wieży Babel) gadámy! Dlá tego có jedni z nás dziś zbudują, to drudzy, bá czásem i śiz sámi, á niby z tegoż jednego Pismá, ruinujemy i obálámy! A Papieżnicy się z nas śmicia; i Kościół swoy, iák oni mówią Boży, przeciwno brámmu piekielnym (bo i diábel Pismem S. przeciwno Chrystusowi po iego 40 dniowym poście wołowál) nieporuszony ná Opcie Piotrowey utrzyma &c. .9 - Poty sá słowa Aryániná do Kálwiná! ná ktore co by mu miál odpowiedzieć? Toż wprzéd sam sobie, ná wszystkie z Pismá S. w tey Księdze nicdobrze zrozumianego zarzuty, niech odpowie; á dosyć tym czásem mieć będzie! Byle, bez afektu, bez uporu, bez respektu, w sumnieniu i sercu własnym przed Bogiem sámy, ná zbawienie iedyney duszy wzgląd máiac, gruntownie i rozmyslnie, to wszystko sobie rozważy!; á pewnie uznać musí, że do pewności S. Wiáry, nie tylko samego przez się Pismá S. ále náprzód pewności, ktore jest nieomylnie Pismo S. i Kánoniczne? Potym czy nie jest w czym i wiedney literze odmienione? bo i tá, choć jedná tylko Literá zabija:

zabija: A Duch i wykład OO. Duchownych *czywia!* iáko toż Piśmo S. o sobie samym mowi. A ná ostat-  
tek, ktore jest nayspewniejszy tegoż Piśma wyrozu-  
mienie álbo wykład i tłumáczenie? 10. My  
tedy Katolicy Rzymscy powiadamy; Ze nayspe-  
wniejsze jest rozumienie Piśmá S. i náuká z niego SS.  
i stárodawnych od całego świata zdáwná przyiętych  
Doktorow: Augustynow, Hieronimow, Grzegorzow,  
Ambrożyeh, Bázylich, Chryzostomow, Bernárdow,  
&c. náuka i cudámi od Bogá wstawionych: á nay-  
bárzicy Conciliow powszechnych, i Biskupow cále-  
go świata, poczawszy od pierwszego Concilium A-  
postolskiego w Dzieciách Apostolskich, ná którym  
prezydował i decydował Piotr S. Potym ná Nicen-  
skim 1. i 2 potym ná Kálcedońskim, Láteránenskim,  
Florentckim, Trydentskim &c. á zgołá, całego Ko-  
ściołá Chrystusowego nierozzerwána náuki i wiary  
Successya, aż dotad pokázuiacego, i ná Opoce Pio-  
trowey od samego Chrystusá P. zbudowánego &c.  
przeciwko ktoremu nigdy *Bramy piekielne*; to jest błę-  
dy zádne, *przemoc nie miały*; z ktorym zázwsze P. JE-  
ZUS i Duch iego S. *Duch prawdy miał aż do skoń-*  
*czenia świata* obecnie zostáwáć. Ktory Kościoł: nie  
iáko owá cudzołożnicá Synágogá stárá, ále iáko nie-  
pokalána zázwsze, Oblubienicá Chrystusowá, we Krwi  
iego świętey raz obmytá, zázwsze *bez náymniejszey zmar-*  
*szczyki i makuly* błędu, zostáwáć miála; dopieroż nigdy  
mu wiary zlámac nie miála, á zwiászczá tak spro-  
śnym i ustáwicznym, i sto rázy dłuższym i grubszym,  
niż stárá Synágogá Bálwochwáłstwem (iáko tey O-  
blubienicy Chrystusowey, niepoczéiwie Kálwini i in-  
ni zádáia) á zgołá, ktorey sam Chrystus iey Oblubie-  
niec, ták iáko *sámemu sobie wierzyć i słucháć* iey ros-  
kázál, i kto by się iey sprzeciwiáć wázyl, zá niewierne-  
go *Pogániná*, i zá wierutnego *Jawnogrzeznicá* go o:

2. Cor. 3.

Mat: 16.

Joan: 14.

Mat: 28.

Eph. 5.

Luc: 16.

Mat: 18.

fadził. Co samo wszystko do jedney prawie litery jest w Piśmie S. II. Z drugiey zaś strony; rozmáici PP. Dyssydenci, i z námi Kátolikámi, i z soba się nie zgádzáiacy, powiádáia jedni: że náylepsze to rozumienie Pismá Bożego, ktore uczynił Aryusz. Drudzy nie? ále to lepsze, ktore Nestoryusz. Trzeci, ktore Eutyches. Czwarcí, ktore Donát: Piáci, ktore Pelágiusz. Szostí, ktore Hufs. Siódmi, ktore Luter. Ośmi, ktore Kálwin. &c. i tysiacámi tych różności; Acz się czásem i przodkow swych w tłumáczeniu Pismá zápieráia; Ale zgołá káždy w swa wedle *prywatnego ducha*, wedle wlásnego widzimi się, wedle swey głowy, Pismo zá soba (iák owo ktoś skóre) pociągáia; ábo iák wilcy niewinnie ćichego báránká, miedzy się rozrywáia, ná rózne rozumieniá; á zwlászczá, że często Pismo ná roznych mieyscách zdá się sobie bydz przeciwné; to w ten czás náybárzicy, i ni-by náypożornicy, jedni to, drudzy owo Pismo, iák żywa prawdę, ná swoię stronę ciągná, á tylko to przywodzi, co po ich plecách się zdá; á innego Pismá, áboi w tym samym przydatku, (*truncato sensu*) chytrze zátáia, ktore im iáwnie przeciwné &c. I ták niebácznych i nieuważnych, ále upornych ludzi, łowia i mamia. Iáko i w tey cáley Książce rzecz iáwná. 12.

Joan: 14.

Joan. 10.

Ták Aryáni iáwnie ná oko po sobie Pismo przywodzi: *Ociec większy jest ná demnie.* &c. Co prosty, ábo też uporny człowiek usłyszáwszy, zda mu się iáwná bydz prawdá, poki przeciwnego Pismá nie usłyszý! *Já i Ociec jedno iestemy.* I poki wykłádu Kátolickiego nieobáczy, i uporu nie porzuci &c. I tysiacámi Pismá tákiego bydz może; iáko się niżej dowiedzie Nie o Pismo S. tedy tu idzie ktore jednoż jest wszędzie: ále o ták rózne, [*ile głow i duchow prywatnych*] iego rozumienie! ktore iuż nie jest Piśmem, ale wlásnym, upornym, dumnym, i diábelskim

wymyślemy; Iákoż i sam diábel Písmem śmiał i chciał  
 P. JEZUSA *(amęgo pokonać!* Ták to i rzeczy ná-  
 świętszey, zły Duch *in Aniolá sę* fałszywie przemieniáacy,  
 dopieroż i zły człowiek pycha, i dufánienm rozumkowi  
 swemu, nádęty, czásęm niż Diábel gorszy; rzeczy náyle-  
 pszey, ná złe zażywá, i iáko páiak z rózy truóiznę bie-  
 rze, á pszczolká, miód i lekárstwo, choć i z pokrzy-  
 wy.

Matt. 4.  
 2. Cor. 4.

13. Tu inż káždy, iskierkę rozumu  
 máiacy, niecháy uważy pilno, i rozsadzi, ktoremu tu,  
 niemowię Písmu (bo to wszędzie iest toż, i iedno) á-  
 le ktoremu Písmá S. rozumieniu, bezpieczniey du-  
 fać i wierzyć? Czy z iedney strony temu z Káto-  
 likámi? ktore trzymáli z áwżze nieozzerwánie od ty-  
 śiacá lat i dáley wszyscy SS. ná ziemi po Apostolách  
 żyiacy, i cuda wielkie po śmierci, i zá żywotá czynia-  
 cy, i wiárę niemi twoię potwierdzáacy? Wszyscy  
 Doktorowie wielcy, wszystkie aż do Trydentskiego  
 Concilia powszechne, wszyscy Biskupi, Kápláni, Pu-  
 stelnicy, i Zákonnicy; á zgoła świát cały, i Kościól  
 widomy Chrystufow, w nich będacy, Sámi ná ostá-  
 tek Herezyarchowie, Aryusz, Nestoryusz, Luter i  
 Kálwin &c. bo i ci wszyscy ták toż sámo Pismo S.  
 z Kátolikámi rozumieli; bo i sámi Kátolikámi ná-  
 szemi Rzymskiem i Káplánámi, i Kánonikámi, i  
 Zákonnikámi, bá i Káznodźciámi, i długo, byli, á  
 zá tym toż Pismo S. ták z áwżze, i áwñie, ułáwñie czy-  
 táć musieli, i dobrze ie rozumieli, poki sámi dobremi,  
 i pokornemi, czystemi, i trzeźwemi, i posłusznemi byli.

14. Czy z drugiey strony, bárzieszy wierzyć te-  
 mu Písmá S. rozumieniu, ktore sam zrázu ieden tylko  
 Aryusz, álbo sam ieden Nestoryusz, álbo sam ieden Luter,  
 sam ieden Kálwin, i to ieden ták, drugi inák, i trzeci,  
 i dziesiąty, i setny, co raz to ináčey, toż iednoż Pismo  
 rozumieć chcieli? przeciwo wszystkim swiátá całego SS.  
 Biskupom, Doktorom, Pásterzom, Zákonnikom, Con-

ciałom, a zgoła przeciwko, całemu naprzód po  
 Chrystusie w Apostołach, a po nich w wiernych  
 Successorach i Następnikach zawsze widomemu, i na  
 świat cały wiadomemu Kościołowi Bożemu, któremu,  
 Joann 14. samże CHRYSTUS obiecał *pryżtomność swoię* i przy-  
 tomność *Duchá S.* i nieomylność prawdy i nauki,  
 Matt. 28. *aż do skończenia świata całego!* A ná ostatek prze-  
 ciwko sobie samym, niż od Kościoła Katolickiego Rzym-  
 skiego (i tak długo swego) odstąpili! A zgoła, niż się w  
 dumę podnosić, nim w obyczajach pśwáo, rozpiąć  
 &c. krnabnieć &c. poczęli. 15. Uważ tu  
 każdy iskierkę zdrowego rozumu máiacy! Gdyby  
 vg. teraz świec iáki, álbo krawiec, álbo Rzemieśnik  
 iáki (bo tak właśnie Memnon płóciennik pierwszy  
 Memnonistow pryncypał i inni podobni Kwákrowie  
 uczynili; Lubo Pismo S. zakázue rzemieśnikom  
 náuczać i sadzić o Piśmie, álbo teź i Xiadz Zakonnik  
 Kátolicki, álbo Predykánt iáki, a w ośtátku Apostá-  
 tá (uchoway Boże) nowy, sam ieden przeciwko wszy-  
 tkim a wszystkim, nowa wiarę, nowe Pisma S. wyrozu-  
 mienie pseudo dowcipnym i máchiawelskim wykrętem  
 wymyśláł, i do ludzi udawáł, tak vg. mowiac, álbo ráczey  
 bluźniac: Ze iá sam naylepicy Pismo S. rozumiem!  
 we mnie samym Duch Boży, zostál, i prawdziwa A-  
 postolska Wiará, i Kościół Chrystusow niewidomy,  
 od samych Apostołów, ále nieznácznie idacy; i trwał  
 ci, i był zawsze (wedle obietnicy Chrystusowey)  
 ále tylko, álbo w niemowlátkách, álbo i gdziekolwiek,  
 ále sám nie wiem gdzie? w którym mieście, w kto-  
 rym Biskupie albo Pásterzu, w ktorey owieczce,  
 (lubo i we mnie samym, i w nikim cále widomie nie  
 był:) Dopiero mię BOG oświecił, i przezemnie Ko-  
 ściół swoy i wiarę od wszystkich do tych czas, tak Ká-  
 tolikow Rzymskich, iáko i od Aryanow, Lutrow,  
 Kálwinow, &c. i od innych zepsowana, nápráwił,  
 i reformo,

i reformował. Mnie BOG, jako *Moyżesz* zezłai, á- , , *Exo. 3.*  
 bym lud wierny Krwia niewinnego Báránka od wszy- , ,  
 tkiego zgoła i náymnicyzszego ciężáru uwolniony, nie- , ,  
 ryko z Rzymskiej, ále i z Luterskiej i Kálwínskiej , ,  
 niewoli, *Na wolność istotnie Synow Boskich*, wedle , , *Rom. 8.*  
 iáwnego Písmá S. wyprowadził. 16. Bo , ,  
 lubo oni inż coś zázczęli, ále ieszcze niedoskonále ! , ,  
 lubo dobre uczynki, Ceremonie powierzchowne , ,  
 posty i umártwienia, odrzucili &c. Postaremu iesz- , ,  
 cze Betáki, spiewánia &c. Iálmuzny, przynáymnicy , ,  
 dlá prózney chwály, albo dlá polityczney rácy, niekto- , ,  
 re i do czásu, powierzchowne uczynki i náboženstwá , ,  
 zostáwili, i práwá swoje, choćci insze, ále przecięz , ,  
 práwa, postánowili, i ze dżdzu pod rynnę tráfil. Po- , ,  
 rzuciwszy Papieżá, Doktorow, i Conciliá ! Postá- , ,  
 remu swoich Krolow świeckich, Burmistrzow, Mági- , ,  
 stratow, Superintendentow, Kofsystorzow, Akádemií , ,  
 Witēberskiej, Oksonieńskiej &c. á ná ostátek i ládá nie- , ,  
 wiásty i báby sluchać i wiáry z Písmá náuczác káza &c. , ,  
 A wolność Chrześciánská zupełná bydz powinna; bo , ,  
 odkupienie Chrystusowe iest nieskonczone, zupełne , ,  
 doskonále, wolne od wszytkiego, zázczym zádnemu , ,  
 Práwu, zádnemu Urzędowi, zádnemu Mágistrátowi , ,  
 nie podlegá. Bo wszyscy, Máz i Niewiásta, dorosly i , ,  
 dziećię, Pan i poddány &c. *iedno w Chrystusie* i z , , *Gal. 3*  
 Chrystusem, wedle iáwnych tyśiac Písm SS. Zádney , , *Coloss 3*  
 cnoty, zádney poczciwości &c. zádneho karaniá, áni , , *Rom. 8.*  
 doczesnego, áni wiecznego, nie mász *wá Chrześciániná* , ,  
 prawdziwego. Bo inż P. JEZUS wlyztko to zá nás, i nád , ,  
 to dálcko uczynił, i ućierpiál. Za nás pościł , ,  
 zá nás się modlił, zá nás byl pokorny, posluszny , ,  
 czysty, trzeźwy, poczciwy. Myśmy inż od tego wszy- , , *ad Gal.*  
 tkiego wolni &c. *Ktora wolnościa Chrystus nas udáromál* , , *A. 5.*  
 Ináczey ktoby śmiál ieszcze bydz pokornym, czystym , ,  
 &c. poczciwym &c. bluźnił by rzecza sama, iakoby , ,  
 nie-

5 ; nieduśał záslugóm Chryśtufowym; álbofię iemu śmiał  
 , , równác &c. bo což mi po Męce Chryśtufowej, kiedy  
 , , bym i iá miał co ćierpieć, lubo dyscyplinę czynić,  
 , , lubo poićić? &c. Coby mi po iego pokorze, i po in-  
 , , nych cnotach, kiedybym i iá musiał byđz takim? &c.  
 , , Wierutná to Kátolikow, ba i po części Lutrow i  
 , , Kálwinow do tad niewola. 17. Dopie-  
 , , roż nie trzebá w Nowym Testámencie nic nábożne-  
 , , go, nic poczciwego, powierzchownego wedle ciála,  
 Joan. 4. ; , czynić &c. Bo BOG, Duch szczery, służyć iemu *sámym*  
 , , *duchem potrzeba*; Paćierzá ufty z Lutrámi mowić,  
 ; , dopieroz Pśálmow z Kálwinámi śpiewác, uchowáy  
 3Reg 18. ; , Boże! Albo to BOG, Duch głuchy, *iák ow Bálal?*  
 , , Pogánskie to Ceremonie; śpiewác, wołác; álbo ćiele-  
 , , sney Synágoti; Dopieroz z Papieźnikámi się żegnać,  
 , , i krzyżem leżeć, álbo ná twarz upadác, &c. tysiac  
 , , kroć ieszcze bárziej uchowáy Boże; álbo to BOG  
 1Reg 16. ; , Duch ślepy? zeby *sámego upokorzenego serca nie widziál?*  
 , , &c. A choć że sam P. JEZUS *ná swej modlitwie ná*  
 Mář. 26. ; , *Twárz upadał*: to my, i owszem, dlá tego *sámego*,  
 , , czynić iuż tego, áni niczego, nie powinni! Owszem  
 , , i nie możemy nic cále dobrego czynić; bez hárdy,  
 , , o síłách i dobrych uczynkách nášych, prezumpcyi,  
 , , o wadze i dostáteczności záslug Chryśtufowych, de-  
 , , speráeyi. Co oboie iest wierutne bluźnierstwo. Bo  
 , , on to raz ná záwsze *za nas uczynił*, iáko i ná krzy-  
 , , żu dostátecznie raz *osiárował*: A raz Chryśtufowe,  
 1Petř 2. ; , zá milion násze, i tysiac świátow stánie. 18.  
 , , A nád to; wśzytkie powierzchowne zbrodnie, roz-  
 , , boie, kradzieży, cudzołóstwá &c, wolne są, álbo przy-  
 , , náymniey obojętne; iák spanie, álbo iedzenie &c.  
 , , (ná co iuż i Luter kiedyś zákrawál) Bo BOG Duch  
 Joan. 4. ; , *szczery*, nic o to nie dbá, byle przynáymniey (i to  
 Pśal. 61. ; , *ná náycięźsza*) *Sercá* duchownego, *do tego nie przy-*  
 , , *kladác*, ále ie Bogu Duchowi *záchowywác*; iáko  
 moy.

moy prześlaniec Molines, niedawno nauczać począł: á przed nim Libertini, ále zaś nie ostrożnie, i názbyt, á zaraz zrazu grubo. Ten się popráwił, i choć nieczyste (bo o to mnieyszą) ále ostrożnie, żywey i iásny prawdy, i właśnie szczerze duchowney treści, á zgoła właściwie Boskiey, nauczać począł: iák Anioł właśnie z niebá spuszczony, i ledwie, nie, duch szczerý, lub ieczce ciałem tym obciążony, ále nic o nie, i spráwy iego, nie dbáiacy, w sámych się sercu, Bogiem kontentuiacy; o którym wyraźne Piśmo prorokowało, iáko niegdy o Janie: *oto ja posylám przed tobá* (to iest przedemna, iák przed Aryuszem Ceryntha, przed Lutrem Hussa, przed Kálwinem Berengaryuszá &c.) *Aniela mego*: ábyć drogę gotował w szczerym i sá-  
*mym duchu Eliaszymym*. Iákoż z láski Náywyższego *Duchow* *wszystkich wazciela Boga* zaraz tę, tak pobożna i duchowna náukę, ludzie duchowni, á náybárzicy duchniczki, á zgoła ci, ktorzy, iák Piśmo mowi, *byli przeznaczeni*, przyimowác cálym sercem poczęli, nic o ciało, i spráwy iego nie dbáiac! i iuż był ten ogień szczerze, iedynie, duchowney miłości Boskiey, wybuchác, i swiát zápalác począł. Ale Pápieznicy, iák w powierzchownych ceremoniach i bálwochwálskich nábozeństwach zánurzeni, á zgoła ludzie (iák Apostoł o nich mowi) *cále cielesni, áni poy-  
 mowác tego, co iest Duch szczerý, niechcieli, czy niemo-  
 gli?* A zwlászczá owi, iák się sobie, i swiátu głupiemu, zdádza mędrkowie Jezuići, o ktorých prawdziwie P. JEZUS mowi (ktorego się tylko powierzchownym imieniem, ále nie duchem prawdziwym chárdzie nád innych szczyca) *zakrytes tę nowa, prawdę Oycze szczerý Duchu* (ktorego zemna przyszlá godziná, áby cieg w *sámych duchu chwaleno*) *przed niby mądre, si, i drugich uczacemi Jezuitámi: á obiáwites ia máluczkiem, á zwlá-  
 szczá słábey, ále nábożney, plci niewiesciocy; żebyś za-*

Luc. 1.

7.

Prov. 6.

Act. 13.

1. Cor. 2.

Joan. 4.

Matt. 11.

**1. Cor. 1.** , *wstydził mocarstw* swiátá tego, Ci mówię, okopćiali  
 , i czárni kominiárze , i kościolá Strożowie , náprzed  
 , ten Swięty ogień postrzegli, i poczuli , i zaráz,  
 , iáko zwykli, ledwie nie ná gwált wołać z Senierim, że  
 , to ogień piekielny, poczęli ! i ták mocá Papięzá swiego  
 , z áwczásu go przygásili. Acz ięszcze w wielu pobo-  
 , żnych niewidomego Kościolá wiernych, tli z láski Bo-  
 , żey w duchu ten ogień; i nádzieią w Bogu, że w krot-  
 , ce, ledwie nie cáły swiát zapáli, iák mu Jánсениstowie  
 , Fráncúzcy , drewek podobnych , szczeroduchowney  
 , miłości Boskiey, dodadza. I iuż by się to dáwno snáć  
 , było stáło; gdyby był Pápież Rzymski, wieszczym  
 , iákimśi, i niby Prorockim duchem nátniony, tegoż,  
 , iákom rzekł, przesláncá mego Molineśa, *głosu wola-*  
**Luc. 3.** , *iatego,* nie zámknął w ciemnym więzieniu: bogo ták  
 , iásne Pismá, i prawda w oczy kłolá, iák, niegdy *lano-*  
**Mar. 6.** , *wa, Herodá* Iákoż, pewnie by to był Pápież i Jánowi  
 , Kálwinowi , álbo, i Lutrowi uczynił, gdy by ich był  
 , mógł dostać. 19. Bá bodayby ich był  
 , nie barziesy ięszcze pokárał. Boteż i Kálwin, ięszcze  
 , więcey náuczal; ze nie tylko powierzchownie ná ćiele,  
 , ále i z sercá szczerego, to, i inne zbrodnie czynić, ká-  
 , żdy człowiek , dopieroż wolny Chrześćianin i prawo-  
 , wierny, moze , i owfzem koniecznie, czy zle, czy do-  
 , brze, czynić musí, i powinien: poniewáz i przyká-  
 , zání Boskich ( ktore tego ná zárt tylko, niby zákazu-  
 , ia ) záchowác niepodobná: i sam BOG to wszytko w  
 , nás, i przez nás, i ięszcze náypřyncypálniey, i z sercá,  
 , i z chęći, ( bo dobrowolnie ) czyni, zarownie, iáko i in-  
 , ne rzeczy náylepsze, i náyswiętsze ! á przecię w tym  
 , nie grzeszy, bo iest Duch szczerý. A my zás **BOGA**  
**Matt. 5** , *nászego* , iáko náyskuteczniey wszytkiemi siłámi *násła-*  
 , *dowác* powinni; wedle iáwnego ná tyśiac mieyscáh  
 , Pismá S. Z ktorego Pismá S. tákimże, iák wszy-  
 , scy do tad przedemná Herezyarchowie, ( iáko ich Pá-  
 , pieźnicy

pieźnicy zowia ) prawem, i ia nauki moicy, iák żywey prawdy dowodzę. 20.

Jákož niewiem, czy m oni lepsi, i mędrsi, i Duchá Božego prywatnego godnieysi byli nádemnie? á zwałszczá, že u nich Piśmo S. jest iák iásne, že ie káždy człowiek, i iádá bábá dostátecznie wyrozumieć moze; toć bym i ia to, i ieszcze trochę lepiey, owšzem stokratnie iáwniey potráfił. Iákož, niech mi tu stáne tysiac Kościołow Rzymskich, stámi Doktorow, Augustynow, Ambrožych, &c. Dopierož Papiežow Grzegorzow, i Mnichow, Hieronimow &c. Stu Husłow, Lutrow, Kálwinow, Bezow, &c. ledwie wspominam; *wšzyscy to, mnicy, więcey, klámcy, bo ludzie w ciele byli.* Trádycye báyki! Concilia wymyřly! &c. ledyne slowo Bože; á ieszcze w szczerym duchu wyrozumiane, nieporuszonne; bo czásem i *literá zábija, á sam duch ożywia!* Tym sámy m duchownym *slowem Božym, iáko obošiecznym mieczem, bronić się moze, i będe!* *Bo náuka i slowá moie, szczerym sa Duchem Božym. Czáto ná nic się nie przyda, i spráwy iego, áni pomoga, áni przeszkodza do zbáwienia duřznego.* Ták w tercu wierzcie, przed *Bogiem, ktory ná samo serce pátrzy; á w ušciech przed ludźmi, mowcie, iák, i co chcecie, i iák się wedle potrzeby tráfi &c.* Dopierož w ciele bezpiecznie ludzie grzeszcie. Ná co się Luter, i Kálwin niegdy odważył, že śmieie wšzyskich Doktorow Stárych ná pojedynek wyzywał: á czemu nie ia? wšzak mowie z Páwłem S. *ná co się kto odważy? i ia teź!* Oni śludzy Boži, Prorocy nowi, od Bogá ná reformę Kościoła posláni, i Ewángelicy &c. i ia teź, z tymże, i rownie iásnym Piśmem, á ieszcze zá czásem, coraz gruatowniey i w sámy m duchu wyrozumianym slowem Božym, nie z Alkoránem, áni z Tálmutem idę. *A ieżeli się z tymże Páwłem S. poszczycie [wšzak w Pánu JEZUSIE, i w iáwnym Piśmie] godzi? iáko BOG, coraz to dořkonálšzy*

Psal: 115

Rom: 3.

2Cor: 3.

Hebr: 4.

Joan: 6.

1Reg: 16

2Cor: 11.

1Cor: 1.

Heb: 1.

zakon ábo przymierze, i wiarę stánowił záwsze; naprzod przyrodzony z Rodzicámi pierwszemi, z Páttryárchámi: Noem, i Abráhámem &c. potym zakon písaý z Moyżeszem i Izráelem, i z Prorokámi &c. A ná ostátek przymierze nowe, i zakon láski, przez Janá i CHRYSYUSA, i Apostołów. Ták też coraz to doskonálszych slug swoich, Prorokow, i Náuczycielow, ná popráwę Kościoła swego posyłał: až ná ostátek i przez sámego Syná swiego do nas przemowit. Ták i on sam iák w niebo wstąpił, znowu przysyłać slug swoich, až do powrotu swego, do dnia sadnego nie przestánie. A iáko Abráhám nád Noego, Moyżesz, i Prorocy nád Abráhámá, Jan, nád Prorokow, CHRYSYUS nád Ianá, ták Luter nád Hussá, Kálwin nád Lutrá, ia nád Kálwiná! i pomnie ieszcze nie ieden, i większy przyidzie; poki sam CHRYSYUS znowu z niebá nie zstápi, ná rozsadzenie ostátnie káżdego z Pismá sámego. Tám tylko áppelluie! tu mié áni Papieź, áni Kościół, áni Concilia, áni Doktorowie; dopieroź áni Luter; áni Kálwin! &c. ( Bo ci wszyscy iák ludzie, tylko wedle ciála sadza ) i szczerego ducha mego prywátneho sadzić nie moga; tám się ž iáwnego słowá Bożego, kto mi nie wierzy wywiodę &c.

21. Tákie, i tym podobne bluznierstwá, nowy ten Herezyárchá, iáko przegniłe trupámi groby, mogłyby pobieláć Pismem S., i pewnieby go ná swoich tylko fundámentách stoiac, žadni Dyssydenći przekonáć nigdy nie mogli! A przecie; To to nie z puł pieklá czártowska, choć niby ná pozor duchowna, i Anielska, z puł Biblii náuká? A przecieź być może táká Herezya: á dáý Boże, áby iuž nie bylá. Bo iáko wedle Augustyná S. nie mász grzechu, ktorý popelnił czlowiek ieden, ktorego by, i ieszcze cięższego nie mógł popelnić drugi, i setny &c. Ták nie mász tey Herezyi, która wymyslił ieden czlowiek, ábo diábel; ktorey by, i ieszcze gorszey, á gorszey wymyslić nie mógł, drugi

drugi, i setny człowiek, czasem, i gorszy niż sam Diabeł. Iakoż się tak do ted działo; i daley, aż do skończenia światá, wedle Prorockiey samego P. IEZUSA, i Apostol- skiey przeproggi, dзиаć záfwe będzie, że tysiącami ro- żnych, á rożnych, á coraz gorszych, lub subtelneyszych Herezyarchow i *falszymych Prorokow*, i samych mniemá- nych *Chrystusow*, poczawszy, ieszcze zá Apostołów, od *Cerynta i Mikoláta Dyákoná* i innych, powstáwáło, pow- stáie, i powstáwac będzie: á wszyscy się iednymże Pismem S. albo raczey stokrotnie od siebie rożnym iego rozumie- niem i *falszym* wykładem, i duchem prywatnym bro- nie, bronili, i bronić będą. 22. Aleć już ięzyk drętwiecie, flow niestaie, choć tylko w samym zmyślaniu *falszow* i *bluźnierstw*. Gdyby tedy iutro vg. w tym tu Mieście, Apostátá iáki, madry, á pyszny zhardział, i ná- uka nádety od prywatnego ducha mniemánego Boże- go, á w rzeczy samey od *Oyca kłamstwa*, záfwe się zá ży- wa prawdę udáiacego, w *Aniolá S. przemieniaiácego*, bá choć by i od samego iáwnego Diábła; (iáko się o Mfzy S. Luter sam przyznáie: o czym niżej) zwiedżiony, tak oszáła! Czy nierownieźby? i owżem, ieszcze nád te- goź samego Apostátę, dáleko by był szalenszy, czy Lu- teránin, czy Kátolik, czy Kálwinista, á zgoła káždy, ktoby mu tylko, wierzył! A takéi wláśnie, (kro tylko gruntownie i szczerze rzecz uwáży) *ci*, á zwlászczá pier- wsi száleli, co zrázu iednemu Aryuszowi álbó Lutrowi, álbó Kálwinowi uwierzyli; nie dlá Pisma S. [bo nie oto samo gra idzie] ále dlá ich wymysłu i prywatnego ká- żdego z nich osobnego, i sobie przeciwnego ducha i we- dle swego widżimi się tłumaczeniá iednego w sobie Pi- má S. odstąpiwszy, ni z tego ni z owego, dlá prywatney ambycyi, álbó ráńkoru, i uporu iákiego, dawnego zdánia i wykiádu tegoź Pisma S. od wszystkich Doktorow SS. i Concyliow i Biskupow, i całego Kościoła Bożego, záfwe po Apstólách SS. zá *Katolicki* álbó *powfszechny*

Mat. 24.

Mat. 13.

Apoc. 1.

Joan 5.

Cor. 4.

Kościół Chrystusow miánego.

23.

Tu

iuż káždy stanawfzy w poórzodku miedzy temi dwiemá stronámi, niech pilno w sobie uwázy, ktoremu tu ( nie mowię *Pismu S.* ) ale *rozumieniu Pismá S.* bezpiecnicy i pewnicy wierzyé? Czy iednemu zrazu vg. Kalwinowi, dopieroż sámemu Drelinkurtowi, ktory i iednego S. stárego Doktorá pokázác i nie chce (bo ich z hardości zá nic nie wázy] i nie może : bo záden z nich, ták tego wszystkiego Pismá S. nierozumiał, i nie wykládál, iáko on; i owszem, choé wszyscy toż Pismo s. przyjmowáli, ále ie wszyscy do tych czas ináczey z całym Kościołem Kátolickim rozumieli, i tłumáczyli.

24.

Ná tym tedy iednym fundámencie, cálá tá Książká, i wszystkie inne wszystkich Heretykow, Pismá Swiętego wyrozumieniá, cále się obáláia; byle kto, bez uporu, wedle sámego, choéby teź i przyrodzonego rozumu, dopieroż nádprzyrodzonym swiátleń od Bogá oświeconego, o rzeczách sadził, i o to oświecenie i prawdy uznánie, serdecznie Bogá prosił w upokorzeniu sercá, á nie w duchu prywátney hardości, i swemu widzimi się dúfáiac. A tákby tym iednym *kámykiem*, by náymnieyszy Dáwidek Kátolicki, káздеgo, by náyrzoźszego *Goliatha* Heretyckiego, zaráz, ná pierwszym wstępie, i czele mogli obálíc; i wlásnymże iego, z *Pisma S. mieczem, głowę mu*, zbyte swemu prywátnemu rozumkowi dúfáiac, *ubíac*. Iákoż nie dármu *Pismo S.* i *słowo Boże*, zowie Páweł S. *mieczem obojeczny*. Bo nim káždy, á zwlászczá zły, á do wćipny, może, i ná tę, i ná owę, lub lewą, lub prawą stronę; ná *swois*, i *innych*, lub *zgubę*, lub obronę, szermowáć. Iáko wyraźnie o listach S. Pawła, bá i o wszystkim *Pismie S.* mowi Piotr S.

1. Reg. 17.

Hebr. 4.

2 Petr. 3.

Aleć i w szczegulności, krotko się ná wszystkie punktá i Artykuły odpowie. Lubo iuż dawno, i dostatecznie, ná to wszystko Kátolicy, tákże teź z *Pismá S.*

ale

ále prawdziwiey i lepiej wyrozumianego, odpowiedzieli / 25. Nium iednak do szczegulnych Artykułow poydziemy, wprzod Czytelnikowi káádemu, byle pobożnie i pokornie rozumnemu, to do uwagi pilney podaię. Naprzod: Ze ten Author, wielu Artykułow wiary, náuki Kalwinskicy, iawnie przeciwiwo Bogu, przeciwiwo rozumowi, przeciwiwo Pismu S. bluźnierskich, chytrze zámilczał: iako to: Ze *BOG obłudnie, i tylko ná żárt, przykazánia swoje zachować káże: że BOG dobrowolna, nieuchronna, pryncypálna, i chetna, á zgotá we wszystkim zárowna iest przyczyna, ták náylepszysb, iáko i náyniepoczętwszych uczynkow! i że do nich, barzicy niż Pássa, i sám Diábel człowieká, bá i sámego Diábla poduszcza, kuśi, i gwáltem przymusza &c.* Ze P. JEZUS na krzyża desperowál! że po smierci do czasu, prawdziwie był potępiony, i w piekle z diáblami cierpiál &c. Tę zaś tylko náukę Kálwínska przywodzi, ktora się zdá mieć pozor po wierzchu w Pismie S. Acz, i tę, zdradliwemi słowy, iak w bawelnę uwiia, żeby żadło, i wędę, albo łapkę utaił. Iáko, i wszyscy Heretycy zwykli, poczawszy od swego pryncypála, chytręgo węża, ktory chcec za soba innych nieostrożnych Aniołow, przeciwiwo Bogu w rebellia poćiagnać, nicpokázał im głowy, i zębów, álbo żadlá ( bo by ich był záráż ná pierwszym wstępie odstratzył; ) ále się ogonem lásić poczał, i ták niebácznych, tzcicia częś z niebá zágarńat. Potym i w Ráiu, pierwszych Rodzicow nászysb pięknym ná pozor, i pobożnym sámego Bostwá powabem, zdementowál: A ná ostatek, sámego náwet wtorego Adáma P. JEZUSA, Pismem S. zwięś i chćieć przekonać ważył się: á w rzeczy sámey, nie szło o Pismo S. bo ie P. JEZUS przyimowál, lecz o fálszywe, i niepoczeiwe Pismá S. wedle włásnego diábie skiego, i ducha złego wymyśtu, tłumáczenie. Ták sobie włásnie Heretycy z Pismem S. i z Katolikámi postępiá

Apoł. 12.

Gen: 3.

Matt. 4.

postępują.

26.

Druga, że tenże Author, właśnie iak tenże diabeł, iedno, do swey złey intencji i widzimi się, Piśmo S. służące, przywodzi, a drugiego iawnie sobie przeciwnego zamilczał, aż mu ie CHRYSSTUS, i chytra złość iego, w oczy wyrzucił: tak tenże Author [ iako wszyscy inni Heretycy ] te tylko pisma zewszad zbiera, ktore się na pozor zdadza ich fałszom sprzyiać, a o innych iawnie sobie przeciwnych, zamilcza.

27.

Trzeciá;

że tenże Author, rozumiem, nád innych ieszcze do-  
wópnicy chytrzeyszy, coraz to w inna stronę, żeby go nie poszlakowano, uderzy, jak owo chytra liszka, raz w tę, drugi raz w owę stronę, ogonem zama-  
chnawszy, zbytnie ciekawe, a mało baezne chárty, unosi, i uwodzi, i zwodzi, że czasem niby za liszka  
mniemana goniac, w przod karki o karcze polamia, nizeli ogoná, dopieroż, niż sámcy liszki, doйда / tak właśnie ten Author, szyki, myli, i w iednym rozdziale naukę Kátolicka fałszywie, i w innym sensie udáie; a Pi-  
śmo S. prawdziwie i iawnie iey przeciwnie, przywodzi: i tak mniemanej Katolickiey náuce, fałsz prawdziwy, ale fałszywie zádáie w drugim Rozdziale, przeciwnym zaś sposobem, naukę Katolicka prawowierná, prawdziwie, i w własnym Katolickim sensie przywodzi! Ale Piśmo S. przeciwko tey prawdzie, w sensie fałszywym, omylnym, i wedle swego prywatnego Kálwinkiego widzimi się, przyprowadza.

28.

W inszym zaś rozdziale, oboie to z soba mięszá, raz sens nauki Kátolickiey, drugi raz sens Piśmá S. często fałszywie, a zázawsze chytrze przywodzi. Raz sámce Artykuły wiáry Kátolickiey, drugi raz oboiętne tylko ieszcze do czáfu mniemánia; raz całego Kościoła Kátolickiego Rzymskiego, drugi raz prywatnego tylko ktorego Doktorá zdánie przywodzi, i Piśmem S. niby na pozor prawdziwie i rozumnie zbiá ( bo toż i sámá

inni

inni Kátolicy czynia ) i ták zbytnie éickáwych, á má-  
 lo uważnych, á nádewszystko nienáwiście, i zła o Kátol-  
 ikách perfwázya nápoionych, uwodzi, i coraz to bár-  
 żicy, im, niby iásniecy, zwodzi, á sobie coraz to wię-  
 kszy kredyt, w obłudney prawdzie, á w fzczyrym fał-  
 szu czyni! Iáko ná oko, byle nie zaráżone, obaczyć  
 káždy przy lásce Bozey może. 29. I ták:

## W ARTYKULE I.

**P**Owiáda że Kátolicy ucza: *Ze Pismo S. iest tylko  
 z tresunku ábo przypadku.* Co chytrze zádáie, iá-  
 kobystmy je sobie lekce wáżyli. Ale náprzed od-  
 powiádam: że my Kátolicy, naybarżicy Pismo s.  
 nád wfzyfikich Heretykow szácnimy, i naywięcey go  
 zá Kánoniczne Księgi przyimuiemy. A Heretycy  
 wedle swego upodobánia, iedni te, drudzi inne Księgi  
 odrzucáia, ábo przyimuiá! potym, i to ktore raz przy-  
 iegli, co raz wedle káżdego prywatnego ducha odmie-  
 niáia, i práwie, co iármárk, to ináczey, w Bázylji, i  
 gdzie indżicy, drukuiá: Záczym ieszcze bárżicy u  
 nich Pismo S. *iest z tresunku i przypadku.* A w  
 Kościele Kátolickim záwsze iedno, i toż státecznie  
 Kánoniczne. 30. Potym Pismo S. mo-  
 że się brác dwoiáko. Náprzed *máteryálne*, zá pá-  
 pier, i zá chárakter tákí, ábo owákí, i litery większe  
 ábo mniejsze; piśáne, ábo drukowáne, lub rysowáne,  
 tákim ábo inszym ięzykiem; złotym, czarnym, ábo  
 czerwonym kolorem &c. I w tákim sensie Pismá S.  
 ábo ráczey wyrażanie iego, bez watpienia iest z tres-  
 funku, i przypadku! i o tym tuszę, że i Dred-  
 linkurt nie watpi! Bo może być i iest toż Pi-  
 smo, inákszym, a inákszym, chárakterem, ábo ięzykiem  
 wyrażone. 31.

D

Náwet toż Pismo,  
względem

względem Wiary S. jest przypadkowym. Bo może być, i mogła, i była długo, i dziś jest, i do dnia sadnego będzie w tych, których nie porównanie więcey, co czytać nie umiecia, wiara prawdziwa co do istoty swoicy, bez Pisma S. materialnego. Bo aż do Moyżesza, nie było Pisma S. żadnego, a przecie wiara prawdziwa w Enochu, w Noem, i w innych była. Bá i sam Moyżesz, i inni po nim Prorocy, i SS. Apostołowie, wprzod toż i sami wierzyli, i drugim do wierzenia podawali, niżli ná karcie pisali. Dopiero potym dla snadniejszego i dluzszego teyze wiary dochowania, kazal im P. BOG [ i to nie zawsze, i nie kazdemu Prorokowi abo Apostolowi ), pisac. Bo Eliasz Prorok, bá i Jan S., bá nawet sam P. JEZUS; i więcey daleko Apostolow SS. nic nie pisali, i zaden nic cale dlugo nie pisal. A przecie w nich i w innych pierwszych wiernych nowego Testametu &c. byla zupełna istotna wiara. A zaty m i teraz i do sadnego dnia, byc by mogla. Bo, co raz BOG mogl uczynic, to i teraz, i zawsze mogl by uczynic.

32.

Więcey rzekę toż Pismo materialne, nie jest samo w sobie prawdziwie i istotnie slowem Bozym, ale tylko jest znakiem, obrazem figura, wyrazeniem slowa Bozego. Tak jako obraz Swiętego, abo Krola &c. nie jest sam w sobie prawdziwy Krol, abo Swięty.

33.

Jerem. 36.

Habac. 2.

A lubo sam P. BOG. kazal niektórym Prorokom to co im wprzod do serca podal, i obialwil, potym i na papierze pisac; Nie idzie za tym, zeby to Pismo bylo istotnie slowem Bozym, a nie trefunkowym tylko wyrazeniem slowa Bozego. Bo mogl tego P. BOG nie kazac pisac. Jakoz drugim nie kazal, ale tylko na sercach przez naukę i podanie wyrazac! Jako, lubo kazal dwuch Cherubinow przy Arce postawic. Postaremuż owe rzniete obrazy, niebyli isteni w sobie Cherubiniwie, ale przypadkowe ich obrazy.

Exo: 25.

34

Jeszcze

Jeszcze Piśmo S. może się brąć już właściwie *formalnie*, za samo słowo Boże, od Bogá przez objawienie jego pochodzące, i náprzód do serc Prorockich abo Apostolskich, ábo Náuczycielow nászych, przez wewnętrzne Duchá S. náchnienie, wchodzące, i od nichże sámych, wprzód przez uznanie prawdy, i zezwolenie wewnętrzne, to jest przez własną wiarę, przyjęte: Apotym przez nichże sámych, i nam, i drugim ludziom, lubo językiem, lubo i piórem, lubo málowaniem, lubo znakiem iákimkolwiek (zwłaszcza kiedy ábo czytać, nie umiecia; abo języką nie rozumieła, ábo z natury głúsi, i niemi będą &c.) podáne, i do serc także nászych, przez wewnętrzne Duchá S. náchnienie wchodzące, i od nas przez uznanie tey prawdy, i zezwolenie ná nie, przez wiarę, w sercu przyjęte. I takie Piśmo S. ábo słowo Boże, nie jest z trefunku przypadkowe, względem sámej wiary, bo bez niego wiara nádprzyrodzona, żadna miara być nie może.

35. Acz i to słowo Boże, względem sáмого Bogá, jest nieiáko przypadkowe, bo mógł BOG też Táiemnicę objawić ludziom, lub nie objawić: Mógł tym ábo i innym. Jákoż wielu táiemnic, zwłaszcza tak iásnie, nie był objawił w starym Testámencie. Nie tak, iák owo słowo Boże, od Oycá przed wieki pochodzące, ktore Synem Bożym zowiemy: Bo to tám słowo, żadna już miara nie jest przypadkowe. Bo bez niego nigdy BOG nie był, bo jest wspólne istotne BOgu, i sámym Bogiem prawdziwym. 36.

Trzebá tu jeszcze bowiem uważyc: Ze to słowo: *trefunek* ábo przypadek, dwoiáko się osobliwie ma rozumieć. Náprzód: rzecz tá jest trefunkiem, ktorá mogła być ábo nie być; i w tym sensie każda rzecz stworzona, á zátym i słowo do nas Boże, choć i formalne, ábo objawienie sámo; dopieroż máteryálne piśanie, jest trefunkowe: bo mogło być ábo nie być. Já

koż i długo przedtym ( iakom námienil ) nie było? Sam tylko P. BOG iest sam w sobie istotnie i koniecznie : bo nigdy nie mogli nie być. A nawet samże ten Author ( zapomniawszy owej klámcom potrzebney przestrogi: że powinni pámietać dobrze, co przedtym, lub potym mówić máia; żeby ich nie poszlákowano ) niżej w Artykule 5. przyznáie, , że *czásem tráfi się Pismo S. ciemne.* A przecię, i to, iest takie, z wyraźnegó rozkazánia Bożego. 37

W Drugim sensie mowi się, rzecz być *trefunkiem*; to iest bez, woli i ordynácii Boskiej. A w tym sensie żadney rzeczy stworzoney nie mász, i być nie może trefunkowey. Dopieroż Pismo S. w tym sensie, nie iest trefunkiem; bo się i náymnieysza rzecz bez woli Bożey nie dzieie, i *wrobel biedny, ná ziemię, ábo wlos zgłowy nie spadnie*; iáko wyraźnie P. JEZUS mowi. A dopieroż Pismo S. nawet i matériálne, á ieszcze bárżiey formálne, które czásem wyráźnie BOG kazał nápisáć, iáko dobrze Author dowodzi; ále nie dobrze i nie poczciwie náukę Kátolická przywodzi i szpoci. Jáko i 38

Matt. 26.

## W ARTYKULE II.

**P**Owiáda że Kátolicy ucza: iż *Pismo S. nie w szysko w sobie záwiera*, czego potrzebá do zbáwienia : i to w obłudney chytrósci, tylko ná ochydę Kátolikow, przywodzi : Bo iezeli to słowo *Pismo S.* bierze, iákom rzekł wyżej, w sensie formálnym, to iest, zá náukę, i słowo Boże, ludziom, lubo przez obiáwienie, i wewnetrzne natchnienie, lubo przez mowę Anióła, ábo przez ięzyk Proroká, lubo przez písanie i charakter, lubo przez znáki iakiežkolwiek powierzcho-  
wne, byle wyrozumiáne, i pewne Trádycye podáne.

To

To rzecz prawdziwa, że w takim słowie Bożym, wszystko jest, czego do zbawienia potrzebá. Bo tym samym, zdał by się ludziom BOG być zazdrośnym, gdyby im tego wszystkiego, żadnym tym sposobem nie obiówił, czego im do zbawienia potrzebá: I tak zgoła, żaden by z ludzi zbawion być nie mógł, gdyby żaden zupełnie nie wiedział, czego mu do zbawienia potrzebá: i w tym się sensie przywiedzione od niego Pisma, rozumieć máia. 39. I jeżeli zaś bierze Pismo S. za papier, i cháraktery pisane? To jawny jest fałsz, żeby się w nim samym, wszystko zawierało jawnie, czego do zbawienia potrzebá. Bo náprzód od początku świata, aż do Moyżeszá, (iákom rzekł wyżej) Pisma żadnego nie było; á przecię wiele ludzi zbawionych było. Potym, i za samego JEZUSA CHRYSZTUSA, i za Apostołów wszystkich, długo, żadnego Pisma nowego Testamentu nie było. Do tego, więcej Apostołów, nie pisáło, i do dalekich Národów, bez Pisma się rozbiegło, z sama náuka ustná, i podániem, i postanowieniem Náuczycielów, i Przełożonych; A przecięż wiara zupełná i w ten czas záraz była, i wiele zbawionych było. 40. Bá nawet i teraz; *nie wszystko jest napisáno*, iáko wyráźnie świadczy Jan S. *żeby świat nie obiał tych Ksiąg*, gdyby się wszystko pisáło, *co P. JEZUS czynił, i nauczał*; á pewno to, do zbawienia ludzkiego potrzebne było. Bo P. JEZUS nic nie potrzebnego, po próżnicy nie czynił, áni mówił. Do tego, wiele Ksiąg. Sálomonowych, i innych Pisma S. iáko, i listów S. Páwła zginęło! Tóby już przeto zupełná pewnoś zbawienia, zginąć miała? 41. A ná ostátek! i teraz, i záwsze przed tym, więcej nierównie jest nie piśmiennych, i czytać nie umiéciacych. A przecięż i Ci (i ówzem Ci náybárzciey, bo takich; Prostakow *jest* Królestwo niebieskie, iáko P. JEZUS mówi) zbawieni

2. Cor. 1.  
1. Thes. 4.  
G 5.  
Joan, 21.

Mat. 18.  
G 19.

będa, nic nie czytając Pisma S. ale tylko w pokorze, ną-  
uki Starszych i Pasterzów swych i całego Kościoła słu-  
chając; o którym wiedza, i wierza, że nie przeciwko  
Pismu S., lubo go oni nie rozumieją, uczyć nie może,  
ani pobłażać. A tak ludzie proszą (nawet i u He-  
reryków) nie dla tego samego wierza, że to jest na-  
pisano; bo onitęgo widzieć, i przez się widzieć nie  
mogą, bo czytać nie umieją. Ale dla tego wierza,  
nawet z fundamentu biorąc: że to samo pisanie, jest  
Pismem S. &c. że im tak Starsi i Kościół cały podać  
zdawną. I owszem, sam największy światła całego Do-  
ktor Augustyn S. tak mowi: *Já bym nie wiedział,*  
*skąd to jest, a zátym, i nie wierzył, że tá vg. Księgá jest*  
*Pismo S. i Ewángelia vg. S. Janá; dopiero, że nie*  
*jest zfałszowana, nie naruszona &c. gdyby mię w tym*  
*powagá i podanie całego Kościoła Kátolickiego nie upewnia-*  
*ło.*

42.

Jeszcze dwoiáko się mowić  
może: że Pismo S. zawiera, ábo nie zawiera w sobie,  
wszystkiego, co do zbawienia należy, vg. może się  
mowić, że Pismo S. zamyka w sobie, lubo niewyrá-  
źnie, i nie w szczególności, ále w powszechności, wszyst-  
ko, co, do zbawienia należy. (i tak też to, te Pisma ro-  
zumieć możemy) Bo, ponieważ jest wyraźne, Pismo S.  
abyśmy nauki, i podania Kościoła S. słuchali, i za Pogá-  
nina niewiernego mieć każde tego, co Kościół nie słu-  
cha. W Kościele zaś Bożym, i w nauce jego, wszy-  
stko się do zbawienia należące zamyka; toć tym sa-  
mym, w Pismie S. tak iáko w tych dwóch przykazá-  
niách: *Bądź miłował P. BOGA twego, i bliźniego*  
*swego, iáko siebie samego. Wszystkie się przykazania zamy-*  
*kają w powszechności, i wszystko, co do zbawienia*  
*należy, iáko sam CHRYSZTUS mowił: To czyn á*  
*bądźiesz żył; lubo nie wyraźnie w szczególności,*  
*bo by już nic nie było po innych przykazaniách iáko*  
*proźnych słowách; bá, i całe Pismo S. już by daremne*  
*było*

Matt. 18.

Matt. 22.

Luc 10.

było.

43.

I to uważyc tu potrzebá, że lubo prawdá, że wszystko to trzeba wierzyć, i wszystko to do zbáwienía należy, co jest rzetelnie w Piśmie S. ále jednak, nie to tylko sámo, i nic inż więcey. Bo tego sáмого nigdzie nie mász w Piśmie S. Owszem, jest w Piśmie S, że *nie wszystko pisano*; i że trzeba, i temu wierzyć, cokolwiek Kościół powszechny podáć. Bo náprzod: aż do Moyżeszá nic nie pisano: potym i Moyżesz nie zaráz wszystko písał. Potym i CHRYSTUS nie písał. Potym i wiele SS. Apostołów nie písałi. Potym, i ci sámi, co písałi, i nie zaráz, i nie rázem wszystko písałi &c. á przecię zaráz i zázawsze bylá náuká zupełná i wiára co do zbáwienia należy.

Joun. 21.

44.

Náostátek :

i sámi Kálwini i inni wšyscy Dissydenći, wiele rzeczy wierza, i wierzyć koniecznie muszá: ( chybá by Athenzámí, ábo żadney wiáry, być chcieli, ) czego wyráźnie w żadnym Piśmie S. nie mász. A náprzod; toż sámo wierza, że tá á tá Księgá vg. Ewángelia, jest S. Mátheusza, ábo S. Márká, á nie innego człowieka, &c. Ze ten á ten jest list S. Páwła, á nie od kogo innego pod imieniem S. Páwła zmyślony; iáko było tákich Ksiąg wiele fałszywych; o których S. Hieronim wspomíná: o lwie ochrzczo- nym &c. ktore Księgi Kościół S. powszechny potępił, i odrzucił. A zgolá, o wšytkim Piśmie S. wierza, że te, á te Księgi, sa Piśmem S. Te zás, ábo owe Księgi, nie sa Piśmem S. lubo ie tak niektorzy udáia, i udawáli!

45.

Potym wierza, że to á to Piśmo S. jest wiernie nápisáne, i wiernie, przetłumáczone, że nie w nim nie odmieniono, nie nie przydáno błędliwie; nie nie ujęto &c. Jáko to wiele czyniło, i czyni! J iáko to, sámiż Dissydenći vg. Kálwini Lutrom, i innym Dissydentom, ábo Kátolikom zádáia, i ci teź wzáiemnie onym; że to á to Piśmo nie jest Kánoniczne, i Autentyczne. ále apocryphum

i nie

i nie pewne &c. Owszem, i sámiż miedzy soba: owszem, i z soba się nie zgadzáia; iedni ták, drudzy inák: bá, iedniż, i ciż sámi, raz ták, drugi raz inák, wykładáia &c. i dla tego ledwie nie, co rok, ábo iármak ( iákom wyżcy námienil ) to inſze Piſmo, co raz inaczezy wydáia, i popráwnia, ábo ráczye pſuia. 46

Zkadze to tedy, ze to Piſmo, i iego wyklad pewnieyſzy, i prawdziwſzy, niź ten, ábo ow? Nie z sámege Piſmá, bo to iednoź, i toź iest, i bylo z áwſze w ſobie; sá, me teź o ſobie ſwiadczyć. bá áni mowić nie moze. Au-  
thor teź iego, mogli ſię pod cudzym imieniem fałszywie udáć. Nátochnienie teź ducha prywatnego, dopieroź fałszywie zmyſlone być moglo, i moze, i częſto bylo, i bywa! iáko w owych fałszywych Prorokách, ktorzy udawali iáko żywa prawdę, ze ich Bog poſtał, i mowić ka-  
zał &c, á BOG o tym áni pomyslał iákoź tego sámege nigdzie w Piſmie nie mász, zeby ten wyklad ábo duch twoy prywatny, był prawdziwy. 47

W rzeczy tedy sámezy, do cálcu, i fundámentu wiáry o Piſmie S. przyſzedſzy, nie sámemu w ſobie Piſnu S. ále ſobie sá-  
mym, o Piſmie S. ták, ábo ták udáiacym, i onoź tłumáczacym, Dyſſydenći wierza, i innym wierzyć kaža! A tego iuź w piſmie nie mász zeby im, i prywatnemu z nich kádego rozumieniu, wierzyć! Owszem, to, nie tylko przeciwo Piſmu S. ále, i przeciw rozumowi ludźkiemu, i doſwiadczenie uſtáwiczne pokázuie, iáko ſię ná tym częſto mylemy. I ták wſzycey Dyſſydenći ná ledzie ſliskim, nie trwałym i nie pewnym, choć im ſię zda być iáko kryſtał przyezroczyſty, zoſtá-  
na; ieżeli ſię, ná sámych Piſmie bez powagi Koſcioła, bez cudow i podániá, fundowác beda. 48.

My zás i káždy z nas z oſobná Kátolik wierzy, ze to á nie owo iest Piſmo S. prawdziwie Kánoniczne; i ze ten, á nie ow iego wyklad, i tłumáczenie iest prawdziwe, nie odmienne &c, nie z sámege iuź Piſmá S.

Bo o tym nigdzie w tym samym nie masz, ani być może ] Ale dla statecznego zdawna podania i nauki Kościoła Bożego powszechnego, i wszystkich Conciliow, Biskupow, i Doktorow jego SS. po wszystkim świecie. A to samo jest w Piśmie S. że Kościołowi powszechnemu, *upominającemu* przez Cōcilia; i Biskupow, i choc czasem w *życiu* nie *dobrych* *Przełożonych*, dopieroż przez Doktorow, SS. uczacemu wierzyć koniecznie tak iako słowu Bożemu, iawnemu Pismu S. potrzeba. 49.

Bo pełne tego Pismo jest S, że kro Kościołowi nie wierzy, i nie słucha; *jest iako niewierny Paganin i iawnogrzeesznic.* Ze *kto was słucha, mnie słucha.* Ze *Duch S. prawdy* i sam *CHRISTUS* miał być z Kościołem swoim aż do skończenia świata. Ze *bramy piekielne i fałszywe nauki* *przemoc Kościoła* *ná opocę Piśmowej*, nigdy nie miały. Ze *Kościół* (wedle *Páwła S.*) jest *filarem nieprzclámánym prawdy*, ábo nauki i wiary &c. i tysiac takich jest mieysc *Pismá S. &c.* 50.

Náwet i sami prości *Dystrydenći* [ktorych jest nie równie więcej] nie samemu w sobie, i nie dla samego w sobie *Pismá S.* wierza; bo go i czytać, dopieroż wykládać z *Hebrájskiego*, dopieroż tłumaczyć nie umieia &c. Ale wierza, dla takicy nauki im od *Pásterzow*, ábo ráczey od náiemnikow *fałszywych* podány; i tak nie *Pismu S.* ále w rzeczy samey więcej jednemu *Apoście*, ábo *knechtowi*, ábo *bábie gádatliwej* wierza, niż *świátu*; (aż do *Lutrá* i *Kálwiná*) *całemu*, i *Kościółowi Bożemu* *zawsze* za *Kátolicki* *miánemu!* 51.

Co iaki jest *nierozum*, i *záslepiona* *ná zbáwienie* i *ná wieczność*, (ktora *náybárzieszy* od *wiary* *dobrey* *záwistá*) *niebáczność*, *káždyby* *śnádnie* *obaczył*, i sam siebie do tego czasu *záwstydził*; gdy by to *szczerze* bez *respektu*, ábo *áfektu*, á *zgoła* bez *zádnezy* *pássi*, sam w *sercu* *swoim* *pilno* i *rozgła*

E

myślnie

Matt. 23.

Matt. 18.

Luc. 10.

Joan. 14.

Matt. 16.

1. Tim. 3.

myślnie uważył, i ná samego iedynie Boga, ná prawdę, ná wieczność, i ná zbáwienie duszy, iedyny wzgląd miał. Pewnie by wkrótce wstyd niepotrzebny upor, i bład porzucił, á dopieroby co raz iáwniey i Pismo S. poymował, i prawdę Kátolicką uznawał. Jáko tego 6i doznáia, ktorých Bog, po długich błędách, uznániem prawdy, kátolickiey oświecił. A zwlászczá tych ( jáko o sobie Páweł S. mowi ) ktorzy, nie ták z złości i uporu, jáko z niewiádomości, i z mniemáney prawdy, i niby z Pismá S., ináčzey wierzyli i grzeszyli.

52

Ieszcze oprogz tego, wiele innych rzeczy i Dyssydenći wierza, czego nie mász wyráźnie nápisánego. Náprzykład: 1. wierza, rozumiem, że *Credo* &c. iest od Apostołów złożone, i Kościołowi podáne. 2. Ze w nowym Testámencie Soboty, święćić nie trzeba. 3. Ze miásto Sábatu, nie poprzedzáiaicy, Piątek, ále nástępuiaca, Niedziele święćić potrzebá. 4. Ze dzień Zmartwychwstánia Chrystusowego, i innych Táiemnie przednieyszych, święćić winniámy. 5. Przynáymniey niektorzy ták trzymáia: Ze Mátká Boża Páanna umarlá. 6. Ze z ciálem do Niebá wziętá &c. 7. Ze Chrzest, ábo wierzera Pánska, iest Sákrámentem &c.

53

A nadewszystko wierza [ co u Dyssydentow wwszystkich iest iedynie fundámentem wiáry: ) że ten ábo ow, vg. Kálwinski, á nie Luterski, ábo nie Kátolicki Rzymski; tego, ábo owego Pismá S. wykład i wyrozumienie, iest dobre: Ze to, przez to, a nie przez insze Pismo S. wykládáć trzeba &c. i innych podobnych wiele rzeczy;

54

O ktorých nie wyráźnie, á, o drugich, nic cále w Pismie nie mamy; vg. Ze Symbolum Athánázego, i Nicenskie; ábo i Concilia cztery powszechne, Nicenskie, Kálcedonskie &c. sa práwdziwe, że im wierzyć trzeba, choć tego samego; Ze tym Conciliom wierzyć trzeba; nigdzie w Pismie

Pismie nie masz : Nawet czy były ná świećcie te Concilia! Bo Pisma żadnego Bożego po tych, i o tych Conciliách, nie było. A zátym o nich świadczyć nie mogło. A przecież ktoby temu upornie przeczył, rozumiećia żeby przyuaymniey ciężko z uporu grzeszył; á zátym i zbáwion nie był; toby zupełney wiáry; á zátym i žádney prawdziwey nie miał. 55. Dla tego,

znowu tu mówię: Ze Aryáni dáleko lepiey swey wiáry Consequencia rozumiećia i utrzymuia; Bo iák raz to sobie zá fundáment z Pismá S. wzięli; że *každy człowiek kłamca*, záczyń mu trudno wierzyć: I dla tego, *samo to tylko potrzebá trzymać i wierzyć, co w samym Pismie wyraźnie stoi*: tak iuż żadnego á żadnego Concilium, áni Symbolum nieprzyimuia, lecz iámo tylko Pismo. 56.

I dla tego, znowu by tu ciż Aryáni, iáwna inconsequencia Lutrom i Kálwinom zádać mogli! Jeżeli się z námi PP. Lutrzy i Kálwini (iákoż i sáfuznie) w tym fundámentie zgadzaćie, że *nie całe á nie wierzyć nietrzebá, tylko co iáwnie jest w Pismie S.* A ná coż, i iákoż, składowi ábo Concilium Nicenńskiemu wierzyć? dopieroż, Conciliom wtoremu, trzeciemu, i czwartemu? o których nic nigdzie w Pismie niemasz; á zwłaszcza o tym słowku *wspól iślotny*, ná którym całe Nicenńskie Concilium pierwsze záwiśło! Bo raz tym czteremá Conciliom, ábo choc i iednemu uwierzywszy, nie wiem czemu by, przez nie omylná rozumu consequencia, i nieodbitá rácyi równość ábo paritatem: i innym vg. Florentńskiemu, Konstancyenńskiemu, i Trydentskiemu &c. niewierzyć? wszák ite, ták? iák i owe, były z całego Kościoła i swiáta, á zátym z ludzi: á zátym z kłamcow zložone; ták się też Pismem, i iego swoim wykládem broniły, iáko i te &c. 57.

Ba i Pismá iuż nie trzebá; kiedy iuż raz iednemu, bá i czteremá Conciliom, wierzyć; Bo iezeli cały Kościół,

Rom. 3.

1 , ábo Conciliá , z Pápiežem zbládziť przed tym nie-  
 2 , mogły , toć ani po tym , i nigdy : Bo z áwſze tenže  
 3 *Joan. 14* , *duch prawdy* z Kościołem miał *zastáwáć* ( iák Pa-  
 4 , pieźnicy z wyráźnym Piſmem *mowia* ) Abo ieżeli te-  
 5 , raz , toć i przed tym i z áwſze , mogły Concilia po-  
 6 , wſzechne i z Pápiežem , i cály Kościół *pobládziť* !  
 7 , Jákož im beſpiecznie , choc i raz wierzyć ? A ieżeli  
 8 , rozumu przyrodzonego iſkierkę [ tylko żeby bez u-  
 9 , poru ] maćie , przyſięgam że ſię nam , bá i Pápi-  
 10 , ſtom z iey równoſci rácyi ná wieki nie wywiklácie.  
 11 , Chybá že ſię do tychže Pápiſtow , po ich argumen-  
 12 , tá , i obronę ućieczęte , ktore oni przeciwo nam,  
 13 , i wam , przywodza , iákož widziemy iuž ná oko , že ſię  
 14 , iuž coraz do ſtarego miáſtá , ábo Kościoła wracá-  
 15 *Gen. 19* , ćie , ábo z *Eotoma* żona ná tę Kátolicka *Sodomę* przy-  
 16 , náymniey *ogladácie* . Ale oſobliwie Florentſkie Conci-  
 17 , lium , mielibyſcie PP. Lutrzy i Kálwini przyimowác , bo  
 18 , ſcie ſię , przez kilká ſet lat , przeciwo niemu nie pro-  
 19 , teſtowáli ; boſcie ieſzcze i ná ſwiećie z Lutrem i z Kál-  
 20 , winem nie byli ; my z áſ ſuſzniey dáleko Niceniſkie-  
 21 , go Concilium , i innych , nie przyimuiemy ; boſmy ſię  
 22 , z áraz , mężnie , i iáwnie , i z áwſze przeciwo nim pro-  
 23 , teſtowáli . 58. A ieżeli nam Aryánom  
 24 , rzeczećie , że dlá tego tych późnieyſzych Concilia : Flo-  
 25 , rentſkiego i Trydentſkiego &c. nie przyimacie ; że ſię  
 26 , wedle was , z Piſmem s. nie zgadzaiá ? Tož my tež  
 27 , wláſnie , iák byſcie nam to zuſt náſzych wláſnych  
 28 , wyięli , iz tegož wláſnie Duchá Božego przywátneho  
 29 , [ iáko to *magna ingenia ſape conveniunt* : ] mowili  
 30 , dawno i mowiemy ; i ieſzcze ſuſzniey dáleko ; bo i z áraz  
 31 , ſwiežo , i dawniey ; onym pierwſzym Conciltom z á-  
 32 , dáwali , i z ádáiemy , i z iáwnego Piſmá dowodzie-  
 33 , my (iákoſmy i wzwyż potroſze námićnili : ) Boć i my  
 34 , przecię nie z Alkoránu , ábo z tálmutu ále z iednegož  
 35 , z wámi Piſmá S. wiáre náſzę wywodziemy ; á tak tež  
 36 ,

dobrze

dobrze; iák i wy Pismo rozumieć możemy; ponieważ i wedle was i wedle nas, jest tak śnádne, i co do wiary iáśnie, że ie, i ládá prosta niewiásta [ byle tylko wá-  
szá, ábo nászá, ] może zupełnie, dobrze, i nie omyl-  
nie, lepiej niż Pápiez, i niżli cały Kościół, i Con-  
cilium vg wedle nas Nicenińskie, &c. á wedle was  
Florentskie, ábo Trydentskie &c. rozumieć i rozśadzić!  
I owszem [ wybáczcie nam PP kollegowie ) trochę  
ieszcze lepiej Pismo rozumieć, niż wy, możemy; bo ie i  
dawniey, więcey niż tysiącem lat przed wámy, czyta-  
my, i uczemy; i dálekosmy bliżsi niż wy, sámychże  
Apostołów, á zátym i rozumieniá lepszego, Pismá S.  
&c. 59. Tu znowu nie wiem co ná to  
Aryánom Lutrzy, i Kálwini rzeka i odpowiada? Wię-  
iá Sam więcey rzekę! wiele się zda byó, i iáwnie, w Pi-  
smie Bożym, i w nowym iuz Testámenście, ábo zákazá  
nego, ábo przykazánego; czego Dyssydensi żadni nie-  
czyniá? Toć znać, że i nie wierzą vg. 1. *Święcenie* po-  
mienionego *sábásu*, ktore iáwnie jest w przykazaniu  
Bożym, zárownie iáko i inne; vg: *Niebédziesz krádt*  
&c. iáko tedy te, zniessone i odmienione byé nie-  
mogły, ták i to; i owszem, iáko o innych, ták i o  
tym przykazaniu Boskim, zdał się Chrystus powie-  
dzieć: *Nieprzyzedłem znośić práwá Bożego ále ie pelnić;*  
i ieszcze scisley chowác, náuczác. A zwlászczá, że to  
o *sábáście* Przykazánie, nád inne bárżiey. P. Bog zálecał;  
i *wiecznie nie odmiennie w pámióci mieó kazał.* A wo-  
stárku; choeby, i Kościół miał moc od Bogá dána;  
(iáko kátolicy z Pismá S. ucza) żeby mogli nie kto-  
re rzeczy odmieniać; Postáremu o tym sámy, ni-  
gázie w Pismie nie mamy, żeby to sáma rzecz Kościół  
uczynił, i to święto *sábásu* ná inny, dopieroż ná kto-  
ry dzień, czemu ná ten, á nie ná inny czás? &c. prze-  
niofi: 2. *Umywánie nog tákże przy wieczerzy Pá-  
ńskiey;* zda się byé; ábo zárownie, ábo ledwie nie su-

Exod. 16.

Matt. 5.

Exod. 31.  
Levit. 26.

Joan. 13.

Ibid.

Matt. 10.

Luc. 10.

Mat. 5.

Luc. 6.

Act. 15, &amp; 21

Ibid.

rowiey i wyraźniey przykázane od CHRYSTUSA i pod utratą zbarwienia, iáko sam CHRYSTUS pogroził Piotrowi S! A przecieź tego, i sámi Dyssydenci zá Sákráment do zbáwienia potrzebny, bo áni zá zwyczaj, nie máia z obligácyá: Dopieroż innych przycięższych przykázání. Iáko to. 3. Zeby áni tájstry, áni obuwia, áni dwóch sukien nie nosić. 4. Zeby biáacemu nás w gębę, i drugiey Strony nadstáwić. 5. Zeby bioráacemu nam plászcz, i suknia przydáć. 6. Zeby gorszace oko wylápić, i nogę uciáć &c. 7. Zeby nie ze krwía, i nie duszonego nie iéść &c. iáko wyraźnie w dźie iách Apostolskich, ná pierwszym Concilium, S. Iákub i wszyscy Apostołowie, zákázuia zárownie z nieczystościá i Bálwochwálstwem; Co i ná innych mieyscách, po trzy rázy Pismo S. potwierdza. A nácoź przecieź PP. Dyssydenci, ptaszki i kuropátwy duszone, i zekrwia zápráwy iadáia? i wierza że to nie grzech przeciwno iáwnemu, á iészczé iúž i w nowym Testámenście wyráźnemu Pismu S. ? pewnie się z tego, dopieroż z innych wielu zwyczajnych i sobie i nam w wierze i náboženstwie drobiáźgow, niewywikláia, chyba podániem i powaga całego Kościolá. A zá coź od niego odstąpili w czym inżym? Ná coź się do niego nie wracáia? Podźmy dáley. 60.

### W ARTYKULE III.

Psal'm. 118

**P**Rzećiw náuce Kátolickiey. Ze Pismo S. iéšť tru-  
dne. Przeciwno temu przywodzi rózne Pismá. Aleć przyznáia Kátolicy, że nie ktore Pismo S. iéšť iáwne, i wedle litery bráć się powinno: iáko dziesię cioro Boże przykázanie, i inne, ktore do sámych oby-  
czáiw náležia; i takie Pismo S. zowie się iáwna pochodnia. Ale teź i to wierza, że nie ktore Pismá, musza być przytrudnieysze, zwiászczá te co w Pro-  
rockich figurách i przypowieściách &c. Bo i to iéšť w Pismie S. [ ktorego Drelinkurt chytrze zámilczá! ]  
musi

musi tedy być obojga prawdą. I tak o samey Mátce Bo-  
 żey, i S. Jozefie, i Apostołach, często w Piśmie S. czy-  
 tamy, że słow Chrystusowych czasem *dlugo rozumieć nie*  
*mogli*, dla tego ie Náyświętżá Pánná, iáko mowi Lukasz  
 S. *w sercu swoim konserwowála i rozmazála*, do dálzszego  
 i zupełniejszego, z dárú Duchá S. wyrozumieniá; dla  
 tego i Apostołowie prosili P. JEZUSA, *áby im wyłożył*  
*iąsniej swe przypowieści*, toć ich znáć nie zaráz zrozu-  
 mieli. Tak i ow Rzecániec Krolowey Murzynskicy,  
 choć czytał Pismo, *prosił* Filippá, áby mu ie tłumáczyl  
 i explikowál, *o kim się to má rozumieć?* Tak i CHRYS-  
 STUS P. *otworzył rozum* Owym Uczniom i dacy m do  
 Emaus, *áby Pismo rozumieć mogli*. Toć znáć, że im  
 zámknięte było! Tak S. Páweł wyrażnie dáry Bo-  
 że podziela: *A iáko niewszyscy Apostołami*, tak nie-  
 wszyscy *Doktorami*, nie *wszyscy słowa Bożego tłumáczá-  
 mi*; Toć nie wszyscy, zárownie rozumiecia. I sam  
 Piotr S. o Listách Páwłá S. mowi: *że w nich niektóre*  
*rzeczy są trudne do wyrozumieniá*; i dla tego ie *niekto-*  
*rzy zli, fálszywie ná swoje błędy póciągá*. Co i po  
 dziś dzień w wszyscy Heretycy czyniá. I w stárym Testá-  
 menćie iest nápisano, áby gdy, trudność iáka zaydzie,  
 i pytanie o Piśmie S., *áby się rádzić Kapłánów i Dokto-*  
*row*, iák się to má rozumieć? I tak Herod záwołál Ká-  
 plánów i stárzych Kościelnych, *rádzac się, gdzie CHRYS-*  
*STUS miał się národzić?* á choć się mogli i sam w Pi-  
 smie doczytać iáwnie. Do tego, wiele iest w Piśmie tex-  
 tow, które się sobie zdáda być barzo przeciwné, i nád  
 rozum przyrodzony, wiele Táiemnic; vg. O Troy-  
 cy S. ktorých, i mądry poiac nie moga, áby w poko-  
 rze świętey o oświecenie rozumu, P. Bogá prosili.  
 Jáko P. JEZUS sam przyznáie; *że niektóre Piśmá S.*  
*táiemnice, są przed mędrkámí, i scbie dufáiacemi zakry-*  
*te; áby widzac (ábo ráczey bárzicy rozumieciać że*  
*widza) niewidzieli; á pokornym, i rozsádek swoy pod*  
 rozsádek

Matt. 13.  
 Joan. 16. G.

Luc. 2.  
 Matt. 15.

Akt. 8.

Luc. 24.

1. Cor. 12

2. Pet. 3.

Exo 24.

Matt. 2.

Matt 11.

rozrządek, i wykład Kościoła S. poddającym, *oblatwione*  
&c. 61.

Do tego, jeżeli w samym Pi-  
smie jest wszystko zupełnie do zbawienia i do wie-  
rzenia zawarte, i jeżeli to wszystko jest wszystkim za-  
rownie jasne? A ná coż prości PP. Dystrydeni, kiedy  
przeciw nim uczeni Kátolicy Pismo przywodzą, ná  
co się do swoich Páterzow, i Predykántow uczeńszych  
odwołują? ponieważ i wszystká wiara w Pismo sá-  
mym, i wszystko Pismo tak dobrze i równie káždy  
rozumieć może? Ná coż, tak częste i długie Kázá-  
nia? Ná co tak wielkie Księgi, i różne tłumácze-  
nia Pismá S. wydáia? Iákoby Duchá S. popráwiác  
chcieli, i iákoby on nie dostátecznie wszystko wypisá! ?  
co jest realne bluźnierstwo! Ná co się Theologii i  
innych náuk pobożnych ucza? Ná co się w watpli-  
wościách, nie ktorých Akadémii, i swoich Doktorow  
rádza? Ná co zbory ábo Consilia čássem skládáia?  
Ná co jedni tak, drudzy inák, toż Pismo rozumiecia i  
wykládáia? 62.

Do tego, jeżeli  
Pismo tak jasne, że ie lada baba prosta zrozumieć  
zupełnie może i sama przez się! Toć wszyscy do  
tych czas Kátolicy i Doktorowie SS. á zgoła, i świat  
cały, przez ten tyśiac lát, i dáley; ábo ślepsi nád kre-  
tow, i głupszi nád Osłow byli, że go nie rozumieli;  
ábo árcy nád arcy złośliwiey i obłudnicy, że iáwnie ro-  
zumieiac że jest ináksze Pismo S., á przecie ináčzey  
i ináčzey do tych czas wierzyli, uczyli, i czynili, i  
wierza, ucza, i do tych czas czynia. 63.

Náostá-  
tek sam Luter, ábo Kálwin, i inni; poki iczszce i Księza  
i Doktorámi, i Káznodźciámi Kátolickiemi byli; ábo  
tak dobrze, zupełnie Pismo S. rozumieli, iák potym odsta-  
piwszy od Kościoła Kátolickiego ábo nie? Jeżeli rozu-  
mieli, á przecie ináčzey tak długo wierzyli, uczyli, czynili  
lub zmyśláli? To, árcy złośliwi Bálwochwálcy, i niepo-  
czciwi, i obłudnicy, tak długo byli? Jákoż im tedy i teraz

wierzyć

rzyć ? Jeżeli zaś nie rozumieli ? dopiero potem od Bogá ( iák sami kłamliwie zmysláli ) oświeceni. Toć Piśmo S. trudne do zrozumienia, czasem i mądrym, być musi. 64.

Jakoż i Páwel S. choć z młodu w Piśmie dobrze uczony , á przecię go znáć ták długo nie rozumiał, poki z Niebá nie był oświecony ; á ná ziemi nie zaráz do Piśmá : sámeho, ále wprzod do Kościolá , i do *Ananiászá odestány* , á-by go náuczył prawdy ; i dla tego o sobie Páwel mówi : *Dośłapilem miłosierdzia , bom nie z sámej przeciwnko rásnemu Piśmu złości , ále bárżicy z zlego iego wyrozumienia i z niewiádomości (ácz słusznie nágánney) przesládowná Kościol Chrystusow.* 65.

Gdyby się zász kto spytał : z czego to pochodzi, że Piśmo S. zwałszczá niektóre , zwałszczá niektórym ludziom, iest trudne , do zrozumienia ? czy sámo z siebie , czy też z nászey niedoli i ślepoty ? poniewáż iedná rzecz , może być Mistrzowi snádna , Uczniowi trudná ; iednáż izbá , ślepemu ciemná , á widzącemu iásná ; á czasem, kiedy bez słońcá , obiemá ciemná ? Ależby o to mnieysza ! czy z tey , czy z owey przyczyny ? dosyć że ták iest w rzeczy sámej. Jáko, gdy człowiek podrożny nie wie, którędy ma iść, lubo tá niewiádomość pochodzi z zawiłości sámej drogi , lub też z nie iásnego niebá , lub z iego wlasney nie bywáłości i nie świádomości przebiegow : o to mnieysza ; dosyć , że się wiádomszych pytáć , i o przewodniká prosić potrzebá ! A zwałszczá kiedy iest przed nim drog iślá , á o káżdey z nich , zwodzác go różni mówi , że prosta, i iáwna. A owo w rzeczy sámej , wszystkie ná błędy i zgubę wieczná prowadzá : Jedná tylko z nich pewná , bezpieczná , i prawdziwá być musi ! A tákí wlasnie iest ná tym świećcie ! Wzyskcyśmy podrożni do niebá ; przez ieden iás iść , to iest przez słowo Boże i Piśmo S.

AG. 9.

1. Tim. 4.

Prov. 14.  
Eph. 4.

A7. 9.

potrzebá ; ále w tym lesie , tyśiacámi drog ; to iest wykládow , i wyrozumienia iednegoż Pismá S. tyle , ile , ná swiecie bylo , i iest , i iest będzic Herezyi. Jedni názbyt kłobie , drudzy názbyt od siebie ; á ká-  
ždy mówi , że prosto , i czásem zda się zrazu , że prosto :  
iáko Duch S. u Salomoná mowi ; *iest droga , ktorá*  
*się zda być prosta , á ku końcowi ná zgubę wieczna pro-*  
*wádzi.* 66. A przecież ieden tylko

*Bog , ieden Chrześc , iedná Wiara , i iedná tylko prá-*  
*wa drogá być musi , w ktorey kto tu raz zbladzi , iuzże*  
*ná wieki popráwić się nie dáda ! Tu tedy , kto tyl-*  
*ko iskierkę má rozumu ( iákom wyżej námienił*  
*i milion rázy powtarzam ) niechay náprzed sam*  
*w sobie pilnie uważy , ktorey idć bezpiecźniey ? czy*  
*zá Kálwinem , czy zá Lutrem , czy zá Aryuszem ,*  
*czy zá Nestoryuszem &c. czy zá stáremi Swiętymi*  
*Doktorámi , Concyliámi , Biskupámi , i zá cálym*  
*Kościołem Bożym ? A potym , niech P. Bogá po-*  
*kornie o oświecenie , á potym Kościoła Bożego o*  
*przewodniká prosi : iáko uczynił (wzwyż pomienio-*  
*ny ) Páweł S. z niewiádomości i złego wyrozumie-*  
*nia Pismá S. bladzacy ; Náprzed z Niebá náchnięty ;*  
*po tym o oświecenie , i obiáwienie woli Boskiej , i*  
*prawdy iego , proszacy , á ná ostátek , do Kościoła*  
*Bożego , do Anániaszá , drogi tey świadomszego , i*  
*lepiej Pismo rozumieiacego , od sámego P. JEZUSA*  
*odeślány , dopiero blad swoy uznáwáć poczáł , i Pi-*  
*smo S. lepiej rozumieć.* 67. Ták

by i káždy Dyssydent uznáł , gdyby upor z sercá  
wyrzucił , á Páwla S. náwrocenia odważnie náslá-  
dował. Jáko on i krewnych , i promocy , i dobry byt ,  
i nádzicie , i reputácyá madrości swey porzucił , i  
wszystkie respektá podeprał ; Ze się z nieślátku iego  
śmiać miáno , i że do tychczas ináczey wierzył , i  
uczył , i bladził &c. óslepi , i ogłuchi ná to wszystko Páweł  
przy

przy swoim nawroceniu / ná samę tylko prawdę ,  
Bogá, i duszy zbáwienie (dálej nie) respektował. A  
Bog mu to wszystko milion rázy nádgroził , i z  
prześládowncy wiernych , Apostołem : z błédniká Do-  
ktorem Národow, uczynił &c. *lázze i ty Pánie Dysly-*  
*denście á uczynj tákze á Bog uczyni z toba tákze !*

Luc. 10.

68. Co zás do pomienionego pytánia :  
z kad zatrudnienie wyrozumienia Pismá S. pochodzi?  
Ja ták, i wiára S. rozumie : że pospolicie z tych obo-  
gá, i z samcy táiemnice, pod figurámi , ábo przypo-  
wieściámi od Bogá w Pismie zákrytey; i z nászey czá-  
sem więkšzey , lub mnieyszey ślepoty ; iáko owemu  
w Ewángelii, ieszcze nie doskonále widzácemu ludzi  
iák drzewá chodzących : ábo iáko w málnie by-  
wa , ábo w mániu iákiey. 69.

Mat. 8.

Czemu zás P. Bog, ábo niektore Pismá zatrudnił, ábo procz  
tego, ieszcze i ślepotę ná niektórych ludzi dopu-  
szcza ; iáko wzwyż sam P. JEZUS o swoim słowie  
Bożym powiedział Apostołom : Wam iáko Przełożo-  
nym i Doktorom , *dáno iest rozumieć Táiemnice Kro-*  
*leštwá Bożego, i Pismá S., á drugim tylko zákrycie w*  
*przypowieściách.* Pierwsza przyczynę, iákom tákze  
wzwyż námienił, dáie samze P. JEZUS. *Zákry-*  
*les Oycze wiele rzeczy przed madremi; boć się ták podobáło.*  
Czemu zás się ták podobáło ? Tu inż ná to odpo-  
wiedzić trudna , á bádác się nie bezpieczna ; ále tylko  
z Páwlem S. choć z náymędrszym Národow Dokto-  
rem, záwołać : *O niedościgła i niepoigła wysokości , i*  
*przepási Táiemnic, i Sadow Boskich !* 70.

Mat. 13.  
& 15.

Mat. 11.

Rom. 11.

Druga przyczyna iest tá, ábyśmy się pokory S. i po-  
słuszenstwa Przełożonym Košciolá S, náuczyl; á  
rozumkom nászym nie dúfáli. Jáko tákze P. JEZUS  
przydál. *Zákryles Oycze przed temi, ktorzy się sobie*  
*madremi, i wšytko Pismo rozumiciacy mi zupełnie,*  
*po Fáryzáysku zdádza ; á obiáwiles to máluczkiem, i*

Mat. 11.

Mat. 8. & 9.  
& 10.

pokornym: I dla tegoż, przy pierwszym cżym do wiary S. nawroceniu, wszędzie Bog naprzod do Kościoła i Przełożonych iego, po naukę odsyłał, tak ( iákom wzwyż powiedział ) *Pawła S.* choć Pismá dobrze świadomego, do *Anániaszá*, tak *Rzezańcá* Krowey *Murzynskiey*, choć Pismo S. ná ten czas w ręku máiacego, i pilnie czytáiacego, do *S. Filippá*; tak *Korneliuszá*, i w nim Národy wszystkie, odesłał do *Pietrá S.*, i tysiac innych podobnych. 71.

Rom. 7.  
Isa. 6.  
Mat. 13.

Trzecia przyczyna, áby hárdych, i zbyt się z nauki, i niby z rozumienia Táiemnic Boskich wynoszących, potłumił i poniżył, áby choć niby wedle swego rozumku *widzac niewidzieli: i slyszac, ábo czytáiac, nie rozumieli!* iák wzwyż sam P. JEZUS przestrzegał. Dla tego ich ( nie samci przez się záslepiá, i w iáwne błędow przepásći prowadzi i popycha; iáko bluźni Kálwin, o czym niżej ) ále tylko światlá nádprzyrodzonego nie dáie; ábo i raz dánego, á przez nich odrzuconego, ieszcze dáley umyka, ábo i cále gási. A tak oni, iáko sami z siebie ślepi, tak sami przez się błędza. A w tym náysłepszi, że się sobie, i drugim zá soba óslep idacym, widzacemi być zdádza! A w rzeczy samey, i sami ślepi i záslepienych zá soba ná przepásć prowadzacy. 72.

Mat. 15.

Isa. 118.

Pismo tedy S. dobrze wyrozumiane; iest *światłościá*, iest *pochodnia*. Ale złe wyrozumiane, i tłumáczone, wedle prywatnego widzi mi się, iest *przewodnikiem do ciemności piekielnych!* iáko sam *CHRYSTUS*, i *Ciáło*, i *Krew* iego, iest *truć* iá na *pożpienie* złe go záżywáiacym; iáko *Symeon* i *Páwel S.* mowi 73.

Lut. 2.  
1. Cor. 11.

Do tego! sami Kálwini, i nam, i wszystkim; innym sobie przeciwnym zádáia, że Pismo złe rozumiemy, i tłumáczemy; i my też im wzáiemnie! Toć przecię trudne być musi. Bo czemuż oni nam, áni my im też nie zádáiemy, ze tego *łowá Chleb* ábo *mięso* nierozumiecia!

mienia?

74.

Ná ostátek samže ten Author, zaráz w nástepuiacym Artykule 4. powiáda, że *Obiáwienie Janá S. iest miedzy wszystkim Pismem náytрудniejsze; toć i drugie musza być przynáymniey trudne. A przecięte wszystkie Pismá, ktore tu przywodzi o wszystkim Pismie S. mowia, że sa pochodnia, i iásna swiátościa!* A przecięz Drelinkurt ták zástepony, że tego do siebie nie widzi, że sam przeciwko sobie, i przeciw oczywistej wedle siebie prawdzie, Pismo przywodzi. Bo tákże zaráz w Artykule 5. przywodzi Pismo Efdraz 3. v. 7. *Ze Lewitowie czytáli, i wykładáli, i obśátniáli ludziom Pismo S. Toć musiało być trudne i ciemne!* A do Káplánow należało ie, ludziom tłumáczyć. Náwet samže, táme, i tymže slowem przyznáie; że czásem i *Pismo S. iest ciemne.*

75.

Aleć to wszystkim Hetykom zwyczáyna, poczawszy od swoich Pátryárchow, i Oycá klámstwa, że sámi sobie przeciwne rzeczy mowia, iák im się ná czás błýśnie; zápomniawszy co przedtym powiedzieli; á przecię záwsze iásne przywodza Pismo, iák by to, sámo sobie mogło kiedy być przeciwne! Jáko i w Anglii, choć Kálwini sámi, jedni tego, drudzy owego, bá czésto ciż sámi, raz tego, drugi raz owego ucza. Raz Káplánow, i Biskupow odrzucáli, drugi raz ich przyięli; i wiele innych Artykulow, &c. á wszystko z Pismá iásnego. Musieli ie tedy, ábo teraz, ábo przedtym zle rozumieć, ábo pewniakiem zle záwsze!

76.

## W ARTYKULE IV.

**P**Owiáda Author, iż Kościol' Rzym'ski uczy, że *Pismá S. nie wolno pospolstwu czytać.* Ale i to w zwyczáyney sobie chytróści, tylko ná ochydę prawdy.

wdy, zádáie. Bo náprzod: nigdy Kościół Kátolicki nie zázakazał wšzystkiego Pišmá czytác, i owšem roškazał dlá wšzystkich, náwet i tych, co czytác nie umieia, publicznie w Košciele, bá i czásem po domách, czytác Ewángelie, bá i z cálego Pišmá, kázánia czyníc, ábo wykłády iego! Dopierož przykázán Boškich (o ktorých náybáržiey Author Pišmá przywodzi) kaže i málych náwet díatek náuczác, i wšzystkich innych obrzadkow opišáných, wedle kázdego stánu, do kogo co naležy.

77

Zákáznie tedy Kościół Kátolicki, Luterskich ábo Kálwinskich Weršy, i Biblii, dopierož wykłádow ich fałšywych, ná oszukánie czytác. Aleć i Pišmo S. iáko zázakáznie fáłšowác &c. ták dopierož czytác zfałšowánego. Bá i sámiz Kálwini zázakáznia Aryáńskich wykłádow, i Pápiežnickiey Biblii czytác.

78.

Acz tež w Pišmie S. nigdzie nie przykáznia wšzystkim koniecznie, i wšzystko Pišmo S. czytác, Bo i nie wšyscy czytác umieia, i owšem więcey dáleko tákich, co czytác nie umieia. Dopierož co Pišmá S. nie rozumieia; Wšyscy się iednák bádáć, i pytác powinni Pášteržow swoich, co do ich stánu, ábo do wiary naležy, i czego nie rozumieia

79.

Zákáznie tež Kościół S. czytác Pišmá S. z sámej prožnošci, dwornošci, &c. dopierož z nádętošci i dufánia, dopierož z przenošzenia rozumu šwego, nád rozumienie Doktorow ŠŠ. i Košciółá cálego. Ale i tákiego czytánia, iáko i sámeho rozumkowi šwemu dufánia, i nádętošci náuki; i P. Bog. i Pišmo S, i rozum sam zázakáznie.

80

Nie przeto žeby Pišmo S. lekce wažyl Košciół S. ábo žlym być rozumiał; (iáko nam niešlusznie i niepoczciwie zádáia Heretycy) Ale i owšem z wielkiego pošzánowánia Pišmá S. žeby się nie kázdy, i nierozumny, i niepoczciwy, wažyl ták Šwięte rzeczy czytác. Bo i w

štárym

starym Testamencie zakázáno do Swiatnicy wcho-  
dzic. Zakázowano nie tylko czytać, ale i wymá-  
wiać, JEHOVA : dla większego poszánowania I-  
mienia Boskiego. I w nowym Testamencie Páweł S.  
slyszál w obiáwieniu słowá Bože, *ktorych się nie ká-*  
*żdemu i wymowie godzi;* pewnie nie z pogárdy ( ucho-  
way Bože ! ) ale, z wielkiego i owszem, poszánowá-  
nia !

2. Cor. 12.

81.

A ná ostátek, i w starym  
Testamencie, nie wszystkim, i nie wszystko Pismo u  
siebie mieć, i sámym ie czytać ( dopieroż wedle swe-  
go rozumku prywatnego wykládác ) pozwaláno. A-  
le tylko sámym przednieyszym Káplánom, i Krolowi,  
áby dopomagał, Káplánom do záchowánia práwá Bože-  
go : iáko wyrázne Pismo S. w tymże Rozdziale, tenże  
sam Author z nienáwisci się zápomniawszy, przywo-  
dzi Deutor: 17. v. 18. I dla tego często ták trudno o  
Księgę Pismá S. było, że zá Krolá Jozáfátá iáko skarb  
drogi w Kosćiele záchowány, Księgi Moyżeszowe zná-  
laźszy, wszystkim ie ludziom Kápláni sámi w Kosćiele  
czytáli, i wykládáli: Jáko i dzisiáy czynia w Kosćio-  
łách Kátolickich, ná Kazániách, i Kátéchizmách &c.  
A ná ostátek i rozum to sam pokázuie; że szalonemu  
ábo głupiemu dziecku, *mieczá obosiecznego* dáwác nie-  
trzebá ! I *perel* Pismá S. *miotác przed wieprze* iáko  
sam CHRYSTUS mowi &c.

82.

## W ARTYKULE V.

**P**Rzećiw náuce Kátolickiej że *Pismo S. nie jest sędziá*  
*ostátnim w kontrowersjách, i w watpliwoścích wiá-*  
*ry,* i przeciw temu przywodzi Pismo S. Ale nie  
cále, do rzeczy, i kontrowersyi nie słužące. Nie o to  
bowiem ( iákom wyžey w pierwszym fundamencie  
pokazał ) iest kontrowersya. Bo się ná to wšzyscy  
Kátolicy

Kátolicy, bá, i Heretycy zgadzają; że wszystko to  
 trzebá wierzyć, i nic iáwnie przeciwnego; temu,  
 nie trzebá wierzyć, co jest wyraźnie w Piśmie S. Ká-  
 nonicznym, i nie zfałszowanym, i dobrze wyrozumiá-  
 nym, i tłumáczonym, i wyłożonym; i w tymże sensie  
 te Piśmá, ktore przywodzi Author, máia być rozumiá-  
 ne. Boć pewnie i wedle niego, żadnemu Piśmu ápokry-  
 fowemu, ábo choć kánonicznemu, ále odmienionemu  
 i zfałszowanemu, ábo, choć i prawdziwemu, ále zle,  
 choć i przez inne Piśmo wyłożonemu, ábo w niepra-  
 wdziwym jego sensie wyrozumiánemu &c. &c. wie-  
 rzyć nie trzebá. Bo tego nigdzie Piśmo S. nie przy-  
 kázuie, i owszem i rozum przyrodzony, i wiára, i Bog  
 fałszywym takim Prorokom, i po diábelsku Piśmo S.  
 przywodzacy m wierzyć nie każe.

Matt. 4.  
 & 24.

83.  
 Ale, iákom rzekł wyżej; o to jest náywiększá, náy-  
 pierwszá, i náyostateczniejszá miedzy wszystkimi  
 tak Heretykami, iáko i Kátolikami kontrowersyá,  
 1. ktore jest Piśmo prawdziwe S. i Kánoniczne?  
 Ponieważ jedni te, drudzy owe, jedne Lutrzy, dru-  
 gie Kálwini, Księgi odrzucaia, ábo przyjmua;  
 2. Też same Księgi choć iuż Kánoniczne, czy sa  
 prawdziwe, i wiernie wytłumáczone, czy nie pofalszo-  
 wáne? 3. A ná ostátek, choć iuż, i ná to pewność, i  
 zgodá będzie: náywiększá jest kontrowersyá, iáko  
 te słowá Piśmá rozumieć, i w iákim ie brąć sensie?  
 Czy w takim, iáko Aryusz? Czy iáko Nestoryusz?  
 czy iáko Euthychiusz? czy iáko Wiklef, ábo Huss?  
 Czy iáko Luter? czy iáko Kálwin? czy iáko Kátolik  
 Rzymski? Ponieważ ci wszyscy, i inni Heretycy,  
 bá nawet, i Zydzi, przyjmua Piśmo; i wszyscy przy-  
 znáia, że mu trzebá wierzyć, i wszyscy Piśmo przez  
 inne Piśmo explikuia. I wszyscy sobie Duchá Bożego,  
 i dobre, iáwne wyrozumienie Piśmá tego przyzná-  
 wáia.

waż. 84 Tu tedy sęk ostatni, i kwestya, kto tu lepiej Pismo rozumie przez Pismo, czy to, przez owo? czy owo, przez to wyklada? Ktoż tedy tę kwestya i kontrowersya sadzić powinien? Pewnie, nie toż samo, albo inne Pismo; bo tego nigdzie w nim nie masz: że Aryusz *vg.* dobrze, dopieroż lepiej, to Pismo rozumie, i przez inne Pismo S. wyklada, niż Nestoryusz; albo że ten lepiej, niż Eutychiusz; Kálwin lepiej, niż Luter; albo Luter lepiej, niż Kálwin; i inni. 85.

Musza tedy ná tę kwestya ostatnie odpowiedzieć Aryáni, że my najlepiej to Pismo rozumiemy, i przez inne Pismo wykladamy. Bo nasz pierwszy Pátryarchá Aryusz, od Bogá oświecony, i duchem prywatnym náchniony, tak rozumiał, i wykladał; i po nim Socinus, i inni! Cály zaś Kościół, i świat Kátolicki pobładził, zle Pismo rozumie: i bálwochwálstwo popelnił: szczere stworzenie CHRYSYUSA czczac za Bogá *wspól istotnego* Oycu. Ktorego slowá, nigdy w całym Pismie nie znajdzie. A przecięż to, ieżeli w żadney rzeczy, dopieroż około Istoty Boskiej, nie á nic do Pisma przydawac się i wierzyć nie godzi. 86.

Lutrzy zaś odpowiedzieć musza: nie Aryáni, ále my lepiej wykladamy: bo nasz pryncypał Luter, i po nim Melánchton i inni, i Akadémia Witemberska &c. tak wierzy, tak uczy, i tak to Pismo rozumie. 87

Kálwini rzeka: áni Aryáni, áni Lutrzy, ále my najlepiej wykladamy to Pismo *vg.* *To jest Ciáło moje!* Bo tak nasz Kálwin, bá ieszcze przed nim i Berengáryusz [ lubo to po kilká rázy rewokował ] i Zwingliusz od Bogá oświecony, ( bá i tego oświecenia niepotrzebował, w tak iáśnym przez się pismie ] dopiero świat cały, i Kościół reformował, który do tych czas straszne bálwochwálstwo czynił, klániaiac się hostyi prostej, iák CHRYSYUSOWI Luboć, i Dawid *Arkę Pán̄ska,* choć tylko *Figurę* tego Sakramentu, tak uczcił, że ja sam

Matt. 26.

2. Reg. 6. z Processya, i z muzyką wprowadzał, ale mu też o to słusznie żoná jego Michol, glapstwo zadawała; iáko i my dziś Kátolikom zádáiemy; i mądrze! bo to iest iáśnie w Pismie, (luboć tylko wedle rozumienia, i wykładu Kálwiná) że się figurze, ábo obrázowi, choć by Boskiemu, dopieroż obrázowi obrázu, i figurze figury klániác, dopieroż z processya wprowadzác nie godzi &c. 88.

Jáwná tedy rzecz; że lubo wszyscy Heretycy, niby od Pismá S. záczynáia; ale ostátne, nie ná sámym Pismie, ale ná swoim pismá świętego wyrozumieniu, i widzi mi się kończy; to u nich sędzia, i Superabiter kontrowersyi, własne káżdego, á wszystkim przeciwné, Arbitrium. Luboć mu we wszystkich innych rzeczách, i grzechách; wolności nie przyznáia &c. 89.

My zás Kátolicy powiádamy: Naprzod że to, á nie owo, iest Pismo prawdziwe Kánoniczne, i święte. Potym że iest tak, á nie ináčey rozumieć, i przez to, á nie przez owo Pismo, wykládác trzebá &c. bo tak powszechne Concilia, poczawszy od Apostolskiego, tak Przełożeni, Papieże, Biskupi, i Doktorowie SS. i cały Kościół S. Kátolicki, tak náwet i sam Aryusz, i Luter, i Kálwin wykládáli, i wierzyli, i náuczáli, i Pismo S. tak iásne, tak rozumieli, poki ich ábo ámbycia i pychá, ábo cielesność nie oslepila! A to sámo iest iáśnie w Pismie; że Pismo S. tak rozumieć, tak wierzyć trzebá, iáko Kościół powszechny wierzył zázwsze, i wie-

ry. *Bo kto Kościółá nie słucha, iest iáko Poganin nie-miarowy; wedle iásnego Pismá, i słowa Chrystusowego. Bo Kościół iest ná Opocé Piotromcy nieporuszony. Bo CHRYSZTUS i Duch prawdy był, iest, i bédzie aż do skończenia sviátá z Kościołem. Bo miará Piotroma nigdy nie ustawała, áni reformy w rozumieniu Pismá, áni w wierze nie potrzebowała. Bo Piotr miał przez Nástępcow swoich, warpliwych pouczać, i potmierdzác słabiejaczych*

W. WICKZE.

w wierze &c. i tysiąc takich z Pismá S. świadectw.  
90.

A z tad znáe iáwnie ; że my Ká-  
tolicy, i od Pismá S. záczynamy, i ná tymże Pismie S.  
przynajmniey w powszechności , kończemy. Ták  
własnie, iáko w káżdym Kroleństwie, bá i w naypodley-  
szym, byle po ludzku porzadnym , Miásteczku. Sa  
prawdá , práwá pisáne ná to , áby się w sadách niemi  
miárkowác ; ále nie ná to , áby sámó przez się písá-  
nie máteryálne , i Księgá , o rzeczách watpliwych  
sadziła ; dopierož dekretowála. Bo by to szalonego  
było ; bo Księgá , litery i pápier ma , ále gęby nie ma.  
Nie ná to teź , áby káždy , co tytko czytác umie, ( á  
zwlászczá sam winowáycá , iáki jest káždy od  
wiáry pierwšzey odstępcá , ábo Apostátá , i iákim  
był káždy pierwszy Herezyárchá ) wedle swego pry-  
watnego rozumienia, dopierož wedle pášlyi , ábo zá-  
wziętości , ábo ámbicyi ; ábo zazdrości &c tłumáczył ,  
i práwo ná swoię stronę poćiagał : [ iák owo Ju-  
rystowie wykrętni czynia , choć w sprawie iáwnie nie-  
spráwiedliwey ] dopierož , áby ktore chćiał , zá pod-  
rzucone miał , ábo coraz odmieniał , i wyskrobywał ,  
ábo fałszował , co káždy z Pismem uczynić mo-  
že ; i częšto czynia. Nie ná to mowie ; bo by to nie Páń-  
stwo , ábo Miásteczko porzadne. ále gorzey, iák owo  
mowia , niż spráwá w Ośieku , niż w giełdzie miedzy  
piiakámi , niż ná bezkiedzie miedzy zboycámi , niż w  
sámym piekle miedzy biesámi było ; i kroleństwo by Lu-  
cyperskie ( iáko sam P. JEZUS mowi ) dlugo ták stać  
nie mogło , ! bo by zgoła ták , kto mocniejszy , ábo  
mowniejszy , i wykrętniejszy , to by był lepszy ! A-  
le ná to , áby wedle tegož práwá , należyćcie od sędziow  
i przelożonych ná to wystáwionych , wyložonego ,  
Naywyższy Sędzia , wedle dawnych , i spráwiedliwych  
preiudykat , i deklárácyi cáley Rzeczypospolitey , á-  
bo Kroleństwa dekretował , i ták kontrowersya  
G 2 zakóńczył.

LUC 11.

zakończył. A ktoby [á zwłaszcza sam winowáycá ]  
ná tym sádzie , á dopierož ná cáley Rzeczypospolitey,  
ostátnicy ná Scymie decyzyi , nie przestawał , táki zá  
rebellezántá , zá gwałtowniká práwá , i Máieřtátu , zá  
nieprzyaciéla oyczyzny , ma być miány ! Bo to sámo  
jest w nayprzednieyszym práwie pířáno , i rozum przyro-  
dzony ták uczy . I dla tego záraz zábié takiego sam Bog  
roskazał , ktoryby się ostátney decyzyi , zwłaszcza nay-  
wyższego Káplána śmiał sprzećiwiáé ! o czym i niżej !

Mat. 18.

Mat. 18.

91. A własnief tož sámo , ledwie nie slowo w  
slowo , samže P. JEZUS o swym krolestwie ná ziemi , ábo  
o Kořciele powiedział , i tož iest nápisano . Chybá žeby  
P. JEZUS Kořcieł swoy nieporzadney , niž u naygrub-  
szych , ábo nayglupszych ludzi , niž w giéldzie , i ná bez-  
kiedzie , á zgoła niž w sámych pickle , á zwłaszcza tu ná  
ziemi zostáwił , gdzie nas po ludzku , i powierzchownie  
á nie tylko wewnętrznie , i po Anielsku rzadzi ; bosmy z  
oboygá , i z ciála , i z duszy , zloženi ludzie ! 92.

## WARTYKULE VI. i VII.

**P**Rzywodzi różne Písmá S. iákoby nie trzeba żadnych  
trádycyi , ábo podánia stárszych i Kořcielnych przy-  
mowác , áni nie przydawác , ábo uymowác , náđ to ,  
co iest nápisano . Ale , i to chytrze , iákoby zwykl , i w ro-  
żnym sensie bierze . Bo dwoiakie być moga przydá-  
nia do Písmá , ábo trádycye , i podánia . Jedne zábo  
bonne , dopierož báłwochwálskie , czárownicze , złe ,  
niepoczciwe , przeciwko sumnieniu , przeciwko iáwne-  
mu Písmu , i Bogu ; i tákich przydawánia , ábo odmie-  
niánia , i wyskrobowánia , i uymowánia to Pismo S.  
zákázuie , ktore ten Author przywodzi . Aleć ie tež i  
Kořcieł Kátolicki , przez tož Pismo S. potępia , i zá-  
kázuie . A Dyssydenéi przeciwko temu czynias ; gdy  
táak

tak wiele Pismá odmieniáia co iármak w Bázylei & c. uymuá, ábo przydáia. iáko i Luter przydał w liście S. Jákobá, to słowko *sámá*, wiára uspráwiedliwia & c. i in- ni wiele innych & c. iákom gáziéindzicy pokazał. 93

Drugie sa podánia stárzzych, ábo i práwá przelożo- nych, i Stárzzych, á zwlászczá całego Kościoła Boże- go; ktore, luboć nie sa iáwnie, wyráznie, i w szcze- gulności opisáne, i przykazáne w Pismie S; nie sa teź iednák zázakázáne, áni przeciwo Pismu do- brze wyrozumíánemu; i owszem máia fundámene w Pismie S. przynáymniey w powszechności. I tákie trádycye ábo podánie Stárzzych, i OO. názych przyimowáé kázdy powinien. Bo to *sámó* iest ro- skázáno w Pismie, ábysmy *trádycye* ábo zwyczáie, i

podánia Stárzzych, *lub przez Písanie, lub przez náukę* trzymáli. *Abysmy Przelozonych, choćiá i swietkich,* bá i Pogánskich, dopierož Kościoła całego powsze- chnego *slucháli*: Byle nie przeciwo Bogu, i słowu, ábo pewney woli Boskiey, nieroskázowáli; co Ko- ściółowi Bożemu iest niepodobna. Bo w tym iest zá- wsze CHRYSZTUS, i Duch S. obecny. Jákośmy wyžey z Pismá S. pokazáli ná oko. N. 10. & 89. 94

Ináczey! gdyby wedle wyrozumienia literálnego Dre- linkurtowego, nie godziło się byó, żadnym sposo- bem, i słowá uiac, ábo przydáć do Ksiąg. vg. Moy- żeszowych, i do przykazán Bożych, tam opisáných; toby wszystkie práwá, zwyczáie, i postanowienia wšyżtych Krolow, urzędow, po Moyżeszu, i owszem wšyżtych Prorokow náuki i Pismá, były przeciwo pierwszemu Pi- smu. Táke teź wšyżtych práwá zwyczáie, ábo, iákiež- kolwiek Písania i Księgi, bá i kazánia, ábo náuki, po obiá- wieniu Jána S. podáne, wšyżtych, Krolow, urzędow zborow & c. i Przelozonych & c. Doktorow iák Kátolic- kich, ták i Kálwinskich, pod teź, tegož Jána S. *klatwę* pod- padały. Bo z niey nikogo Jána S. nie wyimnie. Chybá že

1. Thes. 2.  
& 3.  
Heb. 13.

Apo. 22.

to Kálwinom, i innym Heretykom wszystko wolno ;  
 bo głowy, i Przełożonego w Kościele, [ iáko *Filii Belial* ]  
 uznawác nie chcą. A Kátolikom nie wolno ? Jákoż  
 i oni, i inni Heretycy, ták wiele praw, i Ksiąg máia,  
 ábo zwyczajów Krolestw, Miast, zborow, domow  
 prywatnych, ábo i oycow swoich záchowuia, i onych  
 násláduia ! o których nic wcale w Písmie nie máiz;  
 przeciwko wierze swoiey, przeciwko sámym sobie,  
 i przeciwko tym sámym Písmom, ktore przeciwko Ká-  
 tolickim ustáwom przywodza, i owszem wiele rze-  
 czy nie záchowuia, ktore się zdádza wyráźnie byc przy-  
 kazánc w Písmie: iákom wyžey pokazał n. 44. &c.  
 95.

A lubo, i my Kátolicy toż czásém  
 sami czyniemy, przecieź to wedle wiary nászey, i  
 wedle Písmá S. czyniemy. Bo to samo [ iákom rzekł  
 wyžey ] iest w Písmie, że Kościół S. ma též powa-  
 gę, co Pismo ; bo tenże Duch Boży w nim iest,  
 co w Písmie ? i ták go sluchác, potrzebá ! Czego  
 Heretycy nie wierza. A przecieź toż sami czynia,  
 i wierzyć sobie konieczanie káž; zwlászczá tym ( kto-  
 rych iest nierownie więcey ) co czytác i swym ięzy-  
 kiem, dopierož po Hebrájsku, Písmá S. nie umieia,  
 dopierož go nie rozumieia ; tylko, że oni im ták podá-  
 ia. Iáko by kázlego z nich duch prywatny, godniey-  
 szy był wiary, niż Duch całego Kościoła S. ; á zá tym  
 niż Duch Boży ! A kiedy im Kátolicy, ábo inni, též Pi-  
 smá zárzucaia ; to ie dopiero po Kátolicku explikuia ;  
 zápomniawszy się byc Kálwinámi &c.

96.

Jákoż ! wszyscy práwie wieku tego Dyssydenéi, tę  
 pospolicie [ ácz nieśluszną ] wymowkę dáia, że Káto-  
 likámi zostác nie chcą. Bo práwia: w tákim się wie-  
 rze urodził, i ták oycowie moi wierzyli : A przecie  
 w tym Doktorá swego Drelinkurtá, bá i Písmá, ktore  
 on tu przywodzi, nie slucháia ; że nie trzebá oycow, i  
 Przedkow násládownáć,

97.

My záś

Kátolicy

Ezech. 20.

Zachar. I.

Kátolity lepicy, i prawdziwicy im mowiemy, iáko i o-  
wi Prorocy mowili Zydow. Nie trzebá Oycow pier-  
wszych od Bogá, i Kościoła, i Wiáry S. odstępcow  
násládownáć. Aleby się lepicy, iák Zydow do dawnych  
Pátryárchow, i Przodkow swoich, Abrahámá, Izááká,  
i Jákobá, i innych powroćić; ták i Kálwinom, i Lu-  
trom, do dawniejszych ieszcze nád Dziádow swoich  
práwowiernych náwroćić, ktorzy wszyscy Kátoli-  
kámí być musieli. Bo i sam Kálwin, ábo i Luter, nim-  
że był, &c. niż od Kátolikow, i od Kościoła odstąpił  
98.

Jákoż i Pismo S. bázro często  
i wyrażnie tych chwali, ktorzy nie rozerwánym wiá-  
ry podawániem, ábo trádycyá, i krwi sukcesyá od A-  
dámá, Ablá, Noego, Abrahámá, Izááká, Jákobá. Moy-  
żeszá, Dawidá, Jozáfátá, Ezechiaszá, Jozyfá Szarych  
Oycow swoich, násládownáli; á tych zás flusznie gáni,  
ktorzy zá pierwszymi, od Bogá Oycow swoich, i zgody,  
i miłości bráterskiey odstępcámí, Káimámí Chámámí,  
Izmáclámí, Ezawámí, Jeroboámámí, Achábámí, i in-  
nemi &c. Jáko i w nowym Testámencie zá pierwszymi  
od Kátolickiego, i Apostolskiego Kościoła Apostátámí,  
Cerynthámí, Mikoláimámí, Mánicheuszámí, A ryuszámí,  
Nestoryuszámí, Euthychiuszámí, Pelágiuszámí,  
Albingenámí, Berengáryuszámí, Wiclefámí, Hussá-  
mí, Zwínglámí, Lutrámi, Kálwinámí, Menonámí,  
Kwákrámí, i zá innemi chodźili; ktorzy wszyscy lubo  
miedzy sobá w náuce, i wierze przeciwni, w tym ie-  
dnák zgodni, że się, w wszyscy Písmem tákże S. ábo rá-  
czey zlym jego wyrozumieniem, i wykládániem bronia.  
I też własníc kálumníc ná Kościół S. ná Papieżá, i  
ná Kátolikow, niby to z Písmá S. kláda. A kázdy  
z nich sobie hárdzie przypisúie, że on ic nálepiey  
rozumie. Ták własníc, iáko, choć sobie przeciwni,  
i w róźnych zbrodniách przekonáni złoczyncy, zá-  
rownie ná urzędy, i sędziow biá, &c. bo się ich

Paral. 17.

Gr. 14.

Paral. 28.

Gr. 33.

( i słusznie ) boia.

99.

A ztad się , i ze-  
wzad pokázuie iáwnie , i wyżej pokazáło , i niżej po-  
każe ( co z początku , i z áwzse mowić będę ; bo bym  
to naybárzieszy w kázdego rozumnego Dyssydentá rad  
wmowił , iák naygruntownieszy ; ] że iednoź , i toż Pi-  
smo S. ( dopieroź insze i rózne ) może się rozumieć  
ábo dobrze , ábo zle , ábo w tym , ábo w inszym sensie ,  
i ábo przez to , ábo przez inne Pismo wykládać. Z á-  
czym że między Kátolikámi i wśytskimi Dyssyden-  
támi , nie idzie o sámo w sobie Pismo , ále o iego wy-  
klád ; sens , i rozumienie ; co sámo iuź nie jest Pismo.  
Trzebá nam tedy do kogo trzećiego , słusznego Super-  
arbitrá , żeby osadził , kto z nas lepiey to Pismo S.  
i przez ktore inne rozumie &c. i przywodzi ? Co  
gdyby kázdy , zwlászczá bez interesu żadnego , P. Dyf-  
sydent naleźyćie uważyl , i poiał : niepodobna że-  
by nie osadził , że pewnieysze Pismá S. rozumienie jest  
i z áwzse było u Kátolikow , i wśytskich SS. Doktorow ,  
i u cálego Kościolá , niż u tych samych , ábo innych  
Dyssydentow. I ták w tym sámych i w inszym Artykule ,  
pozwalamy P. Drelinkurtowi , vg. że sámo Pismo S.  
jest Sędziá ostátnim kontrowersyi ! ( iákoź w zdrowym  
sensie może się i to pozwolić , że Pismo S. ále w dobrym  
i prawdziwym sensie wyrozumiane , jest sędziá wiary ; )  
Częsćia że wśytsko ma pierwszy i ostátni fundáment  
w Pismie ! i dla tego , i Papież , i Concylia , i Kátol-  
licy kiedy co decyduia , z áwzse Pismo cituia. Czę-  
sćia że to sámo jest w Pismie , áby Kościolá i Przelo-  
żonych Duchownych *slucháć*.

Matt. 16.

100.  
Biorę tedy iednę vg. kontrowersyá ; czy jest pra-  
wdziwe Ciáło CHRYSTUSOWE w Sákrámenćie ,  
ták iáko było prawdziwe z wody wino , w Kánie Gá-  
lileyskiej , i ták prawdziwe i toż Ciáło , ktore prawdzi-  
wie , z á nas wydáne , było ná śmierć ? Drelin-  
kurt z Kálwinem mowi , że nie jest : tylko figurá  
i cicia

cięć, i pamiątka sama. Ja z Katołickim Kościołem  
 mówię, że jest: i przywodzę Sędziego Pismo S., i  
 słowá iásnie wyraźne CHRYSTUSOWE, nád które iá-  
 śnieysze być nie mogą: *To jest Ciało moje, to á nie*  
*inne, to, które zá was wydáne będzie!* I ieszcze przez  
 drugie (bá i dziesiąte) Pismo wykładam z Páwiá  
 S., że *kto niegodnie pożywa Chlebá, i Sákrámentu*  
*tego, winien będzie Ciáta, i Krwie Páńskiej, iáko nieroz-*  
*sadzáiacy Ciáta Páńskiego od chlebá, abo figury pro-*  
*stey.* Bo czegoż by był ták bárzo, á zwiászczá we-  
 dle Kálwinow winien? A wszákże oni nie w tym  
 nie winni, choć figury, i obrázy Páńskie, we Fráncyi  
 podeptáli, i porabáli, i popálili, i owszem zá usługę,  
 u swego Bogá mieli, że okázya do Báłwochwálstwá,  
 przez uczczenie obrázow Páńskich, z Kościołow wy-  
 rzucili. Ták téż i ten, vg. co by figurę Ciáta Páń-  
 kiego z Domu Bozego wyrzucił, ábo iák smáczny  
 kásek bez poszánowania, i nie uczciwie połknął, zá coż  
 by miał być winien, Páńskiego Ciáta nieuczczoného  
 ówżem miał by mieć wielkú wedle Pismá záługę, że  
 okázya, do báłwochwálstwá w poszánowaniu nabo-  
 żnym rey figury, uprzátzał; iáko ow Krol który pokru-  
 szył wżéá miedzianego, choć figurę P. JEZUSA ná krzy-  
 żu. A zwiászczá ludziom prostym, którzy nie umiéc  
 rozeznáć, figury od sámej rzeczy, mogliby głupie ro-  
 zumieć; że to tu istny P. JEZUS. A w rzeczy sámej,  
 chlebu by się tylko sámemu tu klániáli, &c. 101.  
 Tu by Drelinkurt musiał przyznáć, iákoż przyznáie, że  
 słowá odemnie przywiedzione, sá prawdziwe słowá  
 Chrystusowe, i Pismo S., i że temu Pismu S. wierzyć po-  
 trzebá, i że przez drugie Pismo sá wyložone. To iuż o-  
 to nie mász kontrowersyi, bo się obá ná to zgadzamy.  
 Musiał by tylko Drelinkurt mówić, że to Pismo S. nie  
 ták, i nie przez to, ále przez inше Pismo wykładáć  
 trzebá, vg. przez to, gdzie CHRYSTUS mówił: *Ja*

Luc 22.

1. Cor. 11.

4. Reg 17.

H

ieffem

Joan. 19.

54

(S) (S)

*jestem winna macicá!* Oyciel moy *jest* oraczem &c. Tu ie-  
szcze ia dálecy pytam; Czemuż to tak rozumieć, i przez  
to Pismo wykładac? á nie tak, iák ia, i przez owo Pismo?  
A iezeli by on znowu przez inne Pismo, i dálecy; ia bym  
też znowu przez inne &c. i tak bez koncá! Już też iná,  
czyey odpowiedzieć nie może; tylko, że tak Doktor Kál-  
win rozumiał, á z nim duch moy prywatny, lubo tego  
sámego iuż nie mász iáwnie w Pismie. 102. Ja  
zás ná wzáiemnie podobne pytanie : á ty czemu tak to  
Pismo S. rozumiesz? musiał bym odpowiedzieć: że  
tak zdawná nie rozetwána od Apostołów Successyá,  
Kościoł Kátolicki rozumiał, i wykládał, i wierzył. I sam  
Kálwin, nim od Kościoła ápostátował; i ktokolwiek  
przed nim z tym się błędem ozwał, zaraz go Kościoł  
potępiał. Jáko Berengáryuszá, i innych! Lubeć to,  
coraz, ná kilku Conciliách odwoływał &c. A to sá-  
mo *jest* w Pismie S. *abyś Kościoła słuchał*; co się iuż  
po kilá rázy powtarza, i przypomina, bo ná tey u-  
wadze naywięcey należy; i kto ia gruntownie zważy,  
i wskróś przeniknie, cáła tá Książká, i wszystkie inne  
Pismá S. wszystkich innych Heretyków wykrétne ro-  
zumienia, w momenćie z dymem, lub nie do niebá,  
poyda! A Kátolicka prawdę, iásná iák słońce zo-  
stáwia. A tak by, dálzey tey Księgi refutacyi nie  
trzebá; Acz iuż to wszystko od innych Heretyków  
zádáno, i od Kátolików refutowano; *przećięż*, i dla Ná-  
rodu, i ięzyká Polskiego, idę w szczegulności dálecy.

Mat. 16.

## W VIII. tedy ARTYKULE

**P**Rzywodzi Pismá przeciw náuce Kátolickiey, że  
*Kościoł CHRISTUSOW jest widziálny!* 103.  
Ale naprzód zámilczal, (co zázwe chytrze czy-  
ni) iásnego o tym Pismá, ktore Kátolicy przywodzi

Bo

Bo Piśmo S. Kościół Boży do gory wysokiej, Psal. 26.  
do wieży, ábo láterni, do winnicy i robotników, do Mat. 20.  
wieczerniká, i szałownikow, do ktorego zázwsze sludzy 621. 612.

Páńscy ludzi zázraszáia; do szkóły, w ktorey náukę o zbáwieniu duszy, daia &c. przyrownywa. A te wszystkie rzeczy, i miéyscá, musza byé widziálne, i od tych, co do nich zázraszáia pokazowáne &c. Bo iákżeby drogę pokazowáli, gdy by i sámi, gdzic, nie wiedzieli, i nie widzieli. 104.

Potym, Kościół Boży tu ná ziemi iest z ludzi, i dla ludzi z ciálá złożonych, i zmysłami się powierchownymi, poki sa w cieie, miárkuiających; żeby się w nim wiary, i boiázni Bożey uczyli, ( bo sam Bog mogł, byé, i był bez Kościoła, i bez ludzi, przed wieki ) á potym zbáwieni byli. Dla tego i Sákrámento SS., choé tájemnice naywiéksze, pod powierchownymi znakámi P. Bog podał! Dla tego slowo Boże, i náukę swoię, ábo widziálna ná Piśmie S., ábo slyszálna ná kazániách, oznáymia! Dla tego Kościół, i Dom swoy ná ziemi, nie przez Aniołow sámych, i szczyrych Duchow, ále przez Námiestnikow swoich Pápiczow, Biskupow, i Przełożonych widomych, ludzi rzadzi, iáko Apostoł S. mowi. A iákżeby Kościół rzadzili, gdy by go i oni sámi, i onych sámych Owieczki, ábo czeládká domowa, widziéć, i o nich widziéć nie mieli &c. dopieroż i nie mogli. Potym każe CHRYSTUS przed Kościołem skárzyć, każe go slucháć. A iákoż przed tym skárzyć? iáko go slucháć? ktorego nie tylko widziéć, ále i widziéć o nim, i dopytáć się nie moge. 105.

Mat. 16.

Mat. 20.

Do tego zá Apostołow SS. był Kościół widziálny, i wiára wiadoma! ( czego chybá uporem zászlepiony przeczyé nikt nie moze/toé i po Apostołách zázwsze, i teraz iest, i bédzic widziálnym, dla iedneyże zázwsze przyczyny! Bo P. BOG nigdy zbáwienia przed ludzmi nie kryie; zá tym i wiary i

Kościół swego; ówsem zawsze do niego wzywa.  
A iakżeby się kto do niego miał udawać? gdyby o  
nim nikt nie wiedział, i nie ukazywał &c. 106

Mat. 27.

Ná ostátek u sámych Heretyków, ábo jest widziálny Ko-  
ściół, ábo nie? Jeżeli widziálny? á czemuż by u Apосто-  
łow, i po nich nie był widziálny? Jeżeli zaś niewidziál-  
ny? A iakoż do niego innych prowadzić śmiać? kiedy  
sámi o nim nie wiedza. Chybá že *ślepi ślepego prowadzi,*  
i ták miásto Kościół prawdziwego, *obá w dol wpadáia*  
iako mowi P. JEZUS. 107

Mat. 23.

A jeżeli czasem, bá-  
ledwie nie zawsze, Kościół Boży, ábo od wlásných od-  
stępcow, ábo od zdawná niewierných Tytánnow był tra-  
piony, i wytępiány, luboć nigdy cále nie wytępiony:  
toć tym sámym musiał być i od nichże sámych widziál-  
nym; lubo go złościá swojá záslepieni, *wiázac nie twidzieli*  
i *sz/zac* náukę jego przez Prorokow, *nie rozumieli*, ábo  
ráczey rozumieć nie chcieli. Bo któż by (chybá szaló-  
ny) zelázo ostrzył ná niewidomego nieprzyacielá? ábo  
Aniolá? &c. 108

I to tu pilnie  
uważyć trzebá; Ze to jest co inszego: Czy Ko-  
ściół Boży (to jest zgromádenie ludzi Boga pra-  
wdziwego wiernie chwalących) kiedykolwiek był,  
i jest ná ziemi, zawsze był, i jest widziálny? Co my  
Kátolicy przeciw Dysydentom twierdziemy, z ták  
wielu (z ktorýchem niektóre námieni) rácy; i Písmá  
S? A co inszego, pytać, i twierdzić: Czy kiedy Kościół,  
á zwłaszcza stározakonny ustał, i w cále do fczętu  
wyginał, choć ná czas krotki? A zátym był kiedy nie-  
widzianym? Bo nikt tego widzieć nie może, czego  
nie mász! Czego lubobysmy Dysydentom pozwo-  
lili, nie idzie zátym, żeby i Kościół Chrystulow no-  
wozakonny miał kiedy przedtym ustać, i cále zagi-  
nać. 109.

Bo naprzód stára Syn-  
nágogá, i Jerozolimá, iako częsta cudzołożnicá, ni-  
gdy tych przywilciow nie miała, i obietnic Boskich,

które

które miał Kościół Nowozakonny, i nowa Jeruzolima,  
iako wierna zawsze, i stateczna, i jedyna taka oblubienica  
Chrystusowa *bez zmarzszczy, bez makuly*, ktorey nigdy o-  
ka nikt nie miał, czym zaproszyć, dopieroż tak saka-  
radnym, i tak długim bałwochwálstwem, i wszete-  
czenstwem, zápluwać! Jako icy niepoczciwie Dys-  
sydenći, á zátym i icy Oblubienicowi Chrystusowi,  
ieszcze niepoczciwiey, kłamstwo zádaia; Gdzie Ko-  
ściółowi swemu *na Opoce*, i *Pietrze* od siebie zbudow-  
wanemu, tak wiele rázy przyrzekl; *Zc bramy piekiel-  
ne*, dopieroż błędy i przesládowania ziemskie, *prze-  
moc go nigdy nie miały*; *Zc Wiara Piotrowa usłać nie  
miała*. A choć się drugich Apostołów Stolicę chwiać, i  
obalać miały: Piotr ie swego czasu miał podnieść, i przy-  
wrocić, i usłanowić, i *Bracia swoje potwierdzac*.  
A zgoła ze sam CHRYSTUS i Duch S., Duch prawdy,  
miał być z Kościołem tego, aż do skončzenia swiata  
&c. Kościół tedy Chrystusow, i zawsze być, i za-  
wsze widzialnym, iak po Chrystusie za Apostołów,  
tak po Apostołach za ich następcow, aż do dnia dzi-  
siejszego, bá i sadnego ostatniego, był, iest, i be-  
dzie.

II. Bo iako CHRYSTUS moc roz-  
grzezenia i Sakramentow innych szafowania, nie sa-  
mym Apostołom, ale i ich porzadnymi następcow, tak  
i przytomność swoie, i Duchá swego, i dochowanie  
wiary, obiecał, nie tylko samym Apostołom, ale  
tez ( i owszem naybárzciej ) ich następcow. Bo  
sami Apostołowie trwać tu nie mieli aż doskončze-  
nia swiata. A ci niepoczciwi wyrodkowic, i odstępcy od  
Kościola S., smieia tey Oblubienicy, i niegdý Mátee  
własney, ieszcze daleko obrzydliwize, i dluzsze, da-  
ley niż od lat tysiacá, cudzołostwo, i od wiary odste-  
pstwo, i bałwochwálstwo zádawać! Bo tym by icy  
grzech, niewdzięczność, i wiarolomstwo było nieroz-  
wnie niż Synagogi cięższe, im ia obecny już CHRYSTUS

Ephes. 5.

Mat. 16.  
Gis. 28.  
Ec.

Luc. 22.

Joan. 21.

ná ziemi, większemi Sákramentámi opátrzył, upominkámi udárował, láskámi poświęcił, cudámi utwierdził, i krew ná ostátek swoia ták hoynie wylána obmył, i męczeńska zákropił; áby nigdy to drzewo nie usychálo &c. III.

1. Reg. 9.

Druga przy czyná, że stára Synágotá nie tylko nie miálá obietnicy, że ustáć nie miálá; ále i owszem pełne tego Pismo; i iuż się to spełniło, co pod nie iedná figura bylo; że stáry Kościół, i Testáment, i Káptáństwo, i Ofiáry ustáć, i nowemu miéjscá ustápió miály; iákoż i ustápiły. Alubo P. BOG powiedział, że miał być w Kosciéle Ierolimskim *ná wieki*. To się ma rozumieć (iáko ná wielu innych miéjscách Pismo S. słowá podobne rozumie) poki miał, trwáć stáry Testáment. Ináczey by Bog był kłamca, &c. A ieszcze by większym był kłamca gdy by był (wedle P. Drelinkurtá) ieszcze przed nowym Testámentem, choć ná czas, cále ustáł, i zgináł. Jáko tedy stáry Kościół, zá czásem, ná záwlze ustáł; ták czásem, do czásu krotkiego, mógł by być cále upásć, i zgináć; i znowu od Bogá być podniesionym. 112.

Apc. 21.

4. Reg. 21

Luce. 1.

Ale Kościół Chrystusow nowy, iáko miał trwáć, i będzie, áz do skóńczenia swiátá, i owszem áz ná wieki; Bo po nim inšzy iuż żaden nie nástápi; chyba się tenże w Tryumfiacy przemieni! Co iáwnie w obiówieniu swoim Jan S. o *nowey Ierolimie* wypisánie; i w tym się sęsie owe słowá bráć moga *W Jeruzaleme będzie Imię moje ná wieki*; iáko i owe: *Będzie królował w domu Jákobowym ná wieki*. Jáko mowię Kościół Chrystusow miał trwáć, i będzie, áz do skóńczenia swiátá, ták też nigdy, i ná czas krotki ustáwáć, i cále zgináć nie miał 113.

Acz się to, lub nie ták doskonále, lecz swym sposobem, i o stárym Kosciéle mowić może, że i on nigdy do szczętu nie zgináł, Bo lubo (iáko i zrázu Kościół Chrystusow)

był

był często w ciężkich przesładowaniach, ábo niewo-  
lách; przecież mu P. BOG záwſze poſyłał i głoſnych,  
i widomych, i tych ſámych, co ó odſtepiſtwie Izráclá pi-  
ſáli SS. Prorokow, i wielu ſobie wiernych Tobiaszow,  
Dánielow, &c. i innych prawowiernie bogoboynych, i w  
puł niewoli Bábilonſkiey, i w puł Sámáryi Apoſtátow i  
odſtepcow dzieſięciu Pokolenia; ſam Eliaſz, i Elizeuſz z  
Synámi ábo z Zgromádzeníami (iáko dziś Zakonnemi)  
Prorokow, zá dzieſięce tyſięcy wiernych ſtáli, i głoſni, i  
w Páńſtwách pogáńskich byli. Bo i ich Krolom, á zwa-  
ſzczá Aſſyryiſkim, ſlowo Boże często opowiadáli; i in-  
nych o ktorých teſz ſame Piſmá ſwiadcza, ktore w tym  
Artykule, [zápomniawszy ſię, iáko zwyki] przeciw ko ſo-  
bie przywodzi P. Drelinkurt. 114.

Toż ſię  
po częſci, i z Chryſtuſowym Koſciółem zá Heretyckich,  
ábo Pogáńskich Tyránnow, z dopuſzczenia Boſkiego  
ná ukaranie, ábo ná doſwiadczenie náſze działa; ze ná  
tę łodkę Piotrowa, takie czáſem náwáſności i ſále, czy  
ſálſze? *biły, ze ſię ia aż do dna pograżyć, i cále zátopić*  
zdály: i ſam Naywyżſzy iey Sternik P. JEZUS, zdał ſię  
ná to *záſypiać*. Przecież potym modlitwámi Koſcióla  
obudzony, *wiátry rozpedził, i łodec tey tonać nie dopu-*  
*ſcił; nád ktora ktoſ nápiſał: Fluctuat, at nunquam mer-*  
*gitur iſta ratis!* Często ſię tá łódka chwieie, lecz ſię ni-  
gdy nie záleie! 115.

Jeszcze do tego, i zá  
ſtárego Teſtámentu, i przed nim, miał P. BOG, záwſze  
ſwoy Koſciół, i prawowiernych, i oproc Synágoty Zy-  
dowſkiey, miedzy Naródy, ktorzy Bogá iednego pra-  
wdziwego czcili, i báłwány ſię brzydzili. Jáki był *Job*  
*ſpráwiedliwy, i iego Przyiáciela, i inni przed niemi, i po*  
*nick: Jáki był i Krol Perſki Cyrus; Krol Bábylonſki Ná-*  
*buchodonozor, i inni po náwrocceniu, ſwoim, i uznániu,*  
Bogá, przez Dánielá Proroká &c. Jáki był *Adámán*  
*Syrus,* ktorego náwrocił *Elizeuſz* &c. i innych podob-  
nych po cáłym áwieceie wiele; ktorých lub Piſmo niewy-  
liczyło

Mat: 8.

Job. 1.

Iſa. 43

Daniel. 4.

4. Reg. 5.

liczyło ; dość , że niektórych námienia , i iedenże to , co do istory wiary , był Kościół Boży , co i Synagogá Zydowska . Bo wszyscy w iednegoż Bogá wierzyli , i Mesyaszá oczekiwáli ; ktorego ieszcze i Adámowi P. Bog obiecał ; lubo się w Ceremoniách różnili , bo do Nasienia Abrahámowego , a za tym , i do obrzadkow Moyzeszowych , i do obrzezánia nie należeli : Jáko i dziś , iedenże to jest Kościół Grecki Unicki , co i Łaciński , lubo się Ceremoniámi różniemy .

116.

Ztąd tedy znowu idziemy że choćby była Synagogá Zydowska do szczętu wiarę w iednego Bogá ná czas stráciła (acz ani tego P. Drelinkurt nie pokaże) z tym wszystkim by był Kościół Boży w Narodách , i prawdziwa w iednego Bogá wiara nie ustála . Jákoż i nigdy zupełnie nie ustála , i zawsze światu maiey ábo więccy , widziálna była .

117.

Ze zaś Pismo S. zda się czásem o wszystkich w powszeczności Zydách , ábo i po całym świecie ludziách mowić , że Bogá , i wiary odstapili , iáko Drelinkurt przywodzi . Ten termin *wszyscy* , i inne podobne powszeczne , biorą się często w Pismie , i w używaniu zwyczajnym , w sensie po więkšej nierownie liczbie , ábo przedniejszej części ludzi ; iáko szkoły mowia : *In sensu accomodo, a potiori &c.* I tak przed Potopem mowi Pismo S. *wszyscy* , ábo *wszelkie ciało poposiwáło drogę swoję &c.* A przecięż Noe z potomstwem swoim , był sprawiedliwy ! I wiele innych Pism SS. podobnych . Ale naybárzieszy po kilká rázy w Psálmie 13. Dawid powtarza : Ze ná ten czas *wszyscy* synowie ludzcy zbládzili : i , że żaden *aż do iednego* nie czynił nic dobrego . A przecięż i sam ná ten czas Dawid , był maá wedle ferca Boskiego ; i Náthàn Prorok , i inni ! i zgoła cały Izráel , nigdy tak Bogu swemu nie był posłuszny , i wierny , iáko za Dawidá . Musi tedy i P. Drelinkurt przyznáć , że się to Pismo , i inne tym podobne , ma ná ;  
leżyćcie

Gen. 9.

Psal. 13.

leżycie rozumieć: inaczey by był i Dawid ná ten czas kłamcá, á P. Drelinkurt Bluzniercá. 118

A z tad się znouu, i potysiac kroć dośc iáwnie pokázuie: że Pismo S. nie káždé iest przez się iásne, i że wyrozumienia należytego potrzebuie, i że między námi, nie ták o sámo Pismo S., iáko o iego wyklad idzie. 119.

A ná ostátek uwazyć tu pilno potrzebá. Jáko pospolicie wszyscy Heretycy nam Kátolikom nie poczciwie zádáia, iákobysmy Mátkę Bożá, i Świętych iego, bárzieszy czéili, i wiécey im dúfáli, niż sámemu P. JEZUSOWI. (lubo to iáwny iest falsz, iáko się nízey pokáże.) A oni sámi, nie tylko sńicia równác, ále dáleko przenosic rzecza sáma, Moyżeszá nád CHRYSUSA, Synággogę nád Kościól S., cudzolożnicę nád nienáruřzona nigdy Oblubienicę &c. Bo oprocz tego: że Zakon Moyżeszow miał prawdziwe ofiáry, i Káplánřtuo, ktoremi się naywiéksza cześć, i honor Bogu sámemu, i tu ná ziemi oddáie; czego wedle nich, nie ma Kościól Chrystusow! oprocz tego; że miał wody niektore cudowne, iáko z opoki &c. i miyścá nie ktore, iáko *sázarskę probátycká* &c. ktote wody, trad, ábo inne choroby cielesne leczyly; A oni, i wódzie Krztu S. cudu żadnego, dopieroż obmyciá duřznego, nie przyznawáia. Oprocz tego, że tám *Mánná*, choć tylko figurá Sákrámentu Ciála Páńskiego, ták wiele cudow w sobie miála, á oni żadnego w nářzym Sákrámentie nie przyznáia. Bo go zá chleb prořty, i obraz tylko máia! Oprocz tego, że Arkę Páńską ták czczono! &c. A oni nayświętřszemu Sákrámentowi, dopieroż Cyborium, i Kościólowi, ábo miyřcu poświęconemu, żadney czci nie czynia, i nam Kátolikom bálwochwáľřtuo w tym zádáia. 120.

Ale w tey mierze naybárzieszy; że CHRYSUS, słábszy był w utrzymániu swoiey wiáry, i Kościóla, niż Moyżesz,

Gen. 1 & 14

Num: 10.  
Joan. 5.

Deut. 5.

Moyzefz, z Synągoga. Bo nigdy Synągogá stára, tak grubo, i tak długo, dálej niż przez tysiac lat, bálwochwálstwem nie grzeszylá, nigdy tak od Bogá porzucóna nie byla, żeby przynajmniej jednego prawowierneho slugi Bożego, i ludziom wiadomego Proroká nie miálá, który by ná sobie wiare prawdziwego Bogá utrzymywał, i innym chcacym się do Bogá nawrócić, drogi nie ukázował &c. Jáko o tym pełne sa Pismá &c. Co się wyzey pokazáło. 121.

A oni to Kościółowi Chrystusowemu, bá i sámemu **CHRYSTUSOWI** zádawác śmicia? że Oblubienicy swoicy slowá, i wiary nie dotrzymali. Ze o Kościele swoim przez cále tysiac lat, i dálej, cále zápomniáli; i Kościół teź o nim! Bo zaráz we trzytá lat po **CHRYSTUSIE**, [ iák oni báia, acz się w tym, iáko we wszystkim, i sámi z soba nie zgadzái, bo jedni przedzey, drudzy stem lat, i dálej, późniey, o tym ustaniu wiary matái: ) Kościół wiare odmienił, i do tych czas aż do Kálwiná, i Lutrá, trwał w bálwochwálstwie &c. Ani jednego ludziom wiadomego slugi Bożego prawowierneho nie máiac, który by był ná siebie, iáko *Eliasz*, &c. i inni przed nim, i po nim, wiare nienaruszona, i Kościół utrzymywał, i ludziom drogę do niego pokázował. Niech áby jednego po drugim, á zázwsze wiadomego ludziom slugę Bożego pokázá, i Pismá o nim, ábo Historye, który by zázwsze, i we wszystkim, tak wierzył iáwnie, i uczył, iáko oni. 122.

Alc kogożby pokázác mieli! kiedy sam Luter, i Kálwin w tymże Kościele, w tymże błędzie, w tymże bálwochwálstwie, tak długo z Kátolikámi zostawali. Dopiero się nie rychło postrzegli; i czego tak wiele Doktorow SS., Biskupow, Akadémii, Zakonow, Cudotworcow, i swiat cály Chrześciáński, przez tysiac lat, i dálej, záślepieni od czártá nie widzieli; , pierwszy dopiero, i jeden sam tylko Luter vg., i to nie

zaráz

zaráz zupełnie obaczył; po nim Kálwin iefzcze lepiey  
 przyezryzał, i Menon &c. i inni &c. i tak wiarę S, ktora  
 CHRYSTUS ledwie przez trzyftá lat. przy zdrowiu utrzy-  
 mał, á dálej już chorującecy uzdrowić, á ná ostátek, áni  
 przy życiu utrzymać nie mogli! a Kálwin nowy zakono-  
 dawcá, i Prorok, téż wiarę, od tysiacá lat. i dálej, cále  
 umárla, cudowniey niż niegdy CHRYSTUS, cztero-  
 dniowego Łázárzá, wskrzesił, i ożywil, i swie-  
 cę tę, nie tylko pod korcem utáiona, ( czego ie-  
 dnák zaden, chyba szalony Gospodarz, w ládá porza-  
 dnym domu nie czyni, wedle słow sámeho CHRYSTU-  
 SA ) ále téż cále przygászona, i smrodem bálwo-  
 chwálskim, Dom Boży, od tysiacá lat zarázáiaca, pier-  
 wszy oświecił, i znowu ná dawnym lichtarzu postáwił.

Joan. III.  
Luc. 11.

123. A przez to znowu, ádni wszeteczne-  
 go Apostáte, i piáká Lutrá, drudzy piatnowánego  
 o lodomia Kálwiná, inni Menoná &c. i innych fal-  
 szywych Prorokow, nád sámeho CHRYSTUSA przeno-  
 sza, i większemi w w skrzesczeniu wiáry Cudotworcámi  
 czynia, niż w záchowániu iey życia, byl sam CHRY-  
 STUS; lubo iey to byl nie raz obiecal. Bo tysiac rázy  
 cud większy, umárlého wskrzesić, niż chorego uzdro-  
 wieć; bo to ládá Medyk, czásem i bábá potráfi! &c.  
 Ale o tym Kościele CHRYSTUSOWYM, bédzie obszerniey  
 w nástępuiacym.

124.

## W ARTYKULE IX.

**W** Ktorem Drelinkurt przywodzi náukę Káto-  
 lická: że Kościol Rzymiski zbládzić nie może w  
 wierze, i przeciwko tey náuce, przywodzi Pi-  
 smá, ták iáwnie falszywie, i omamionie, że choćby nie  
 innego w tey cáley Ksiażce, ták iáwnie zdrádliwego  
 ná oszukánie niebacznych nie bylo, tedy, dla tego sá-

meo, i niższych, aż do 18. Artykułu, mogli by ká. zdy, naymniey rozumu máiacy, poznác szczerá chytróść, złość, i niepáwiść, przeciwko Kościołowi Kátolickiemu, i przeciwko iáwny prawdzie, w wykrcáníu inákszym Pismá S.

125.

Co żeby się iáwnie ná oko, byle zdrowe, ábo przynaymniey dobrze przetárte, pokazało, uważyć (iáko często przestrzegam, i rozum przyrodzony ták każe) trzeba; że to słowo: *Kościół Rzymski*; naprzód, może brác, ábo *máteryalnie* zá miejsce, Miásto, Kościoły, i mury, te, á nie inšze &c. i do tákiego Rzymu, ábo Kościoła, nigdy się wiárá powšzechná nie przywiesznie, bo to icst, rzecz trefunkowa, że tám vg. Pápież, Naywyższy Pásterz miészka i inni; bo by mógł gdzie indžicy miészkać, iáko i długo, we Francyi, wiele Pápieżow miészkało á odszczepienicy w Rzymie &c. Bo tákje Kościoły Rzymskie, i sam Rzym stáry, od Pogan, i Aryánow, nie raz zruinowány ustá, i zgináł cále, i ieszcze ustáć, i zgináć może. A wiárá S, i *Kościół formálny Rzymski*, nigdy nie zginie. Dla tego i stárodawne przysslowie niesie: nie gdzie Rzym, tam Pápież, ále gdzie Pápież, tám Rzym i wládzá Kościelna &c.

126.

Potym; to słowo *Rzym*, ábo *Kościół Rzymski*, może się brác *formálnie*, zá ludži w Rzymie miészkaíacych. Ale znówu to sámo roźnie się brác może: ábo zá wszystkich-ogółem obywatelów Rzymskich, czy Pogan, czy wiérnych, czy Kátolikow, czy Heretykow, czy Zydow, ktorých wszystkich ná ten czas Rzym był pelen, kiedy to Páwel, ábo *Jan S.* písał o Pogańskim ná ten czas Rzymie; co nie počciwíe Drelinkurt do Kościoła Kátolickiego Rzymskiego áplikuie! Bo gdy by to miał o Rzymskich ná ten czas Kátolikách mówić: to by iuż ná ten czas Rzymscy Kátolicy musieli być báłwochwálcy, tácy, i ták zley wiáry, iákeraz &c. á z niemi, i sam *Pieter S.* ieszcze ná ten czas

żyiacy

zyiacy. A przecież i Páwel S. chwali, ná ten czas  
 wiarę Rzymianow, i piſze, że ogłoszona była wiara Rom. 1.  
 ich po wſzyſkim ſwiecie! i ſámi Heretycy, Kálwini, i  
 inni, i P. Drelinkurt przyznáie, że, przez 300. lat  
 po CHRYSZTUSIE ( á drudzy powiádáia że i dálecy )  
 była prawdziwa wiara nienáruſzona w Rzymie. Rzecz  
 tedy iáwna, iſkierkę rozumu máiacemu, że to Jan  
 S. w Obiáwieniu ſwoim, o Bábylonie, ábo Pogán-  
 ſkim Rzymie piſał; iákoż to ſmie P. Drelinkurt prze-  
 ſiwko iáwnemu Piſmu, przeciwko iáwney prawdzie,  
 przeciwko włáſnemu rozumieniu, i ſumnicniu; á zgołá  
 przeciwko ſámemu Duchowi S., z ſzczerey złoſci, i nie-  
 náwiſci, do Koſciólá Chrystuſowego Rzymskiego  
 ſtoſowác? A iezeli ták iáwna złoſć ieſt Drelinkur-  
 tá, i innych Heretykow, dopieroż więkſza ieſzcze, i  
 oplákánizſza ieſt tych álepotá, co im, i w innych Piſmách  
 choć SS., ále niepoczciwie przywodzonych, dopieroż  
 w tym ſámych Piſmie wierza 127.

Jeſzcze, Rzym ábo Koſciól Rzymski, choć iuż zá ſá-  
 mych prawowiernych Kátolikow wzięty, moze ſię  
 rozumieć, ábo w powszechnoſci ogołem, zá zgroma-  
 dzenie wſzytkich po cáłym ſwiecie wiernych Kátoli-  
 kow Rzymskich, to ieſt: ták, iáko w Kátolickim Rzy-  
 mie wierzących, i w iednoſci náuki Papieżow; Bi-  
 ſkupow, i poſluſzeńſtwá pod Namieſtnicza Chrystu-  
 ſá Páná w Koſciele iego. Głowa, ábo Papieżem, zo-  
 ſtáiacych; á zgołá, zá cáły powszechny Kátolicki po  
 cáłym ſwiecie Koſciól Chrystuſow; który ſię Rzym-  
 ſkim, nie przeto zowie, żeby tylko ná tym mieyſcu,  
 ábo w tym Mieſcie, wiara prawdziwa być mo-  
 gła! Bo ( oprócz tego, com wyżej w tymże Artykule  
 powiedział ) táż wiara prawdziwa Kátolicka była iuż, i  
 Koſciól Chrystuſow, choć ieſzcze w Rzymie Piotr S. i  
 wiara S. áni poſtała; ále tylko od przednicyſzego, i  
 ná cáły ſwiát, zwłaszcza ná ten czas, gdy ſię wiara

S. poczynála, nayflawnieyszego, i nayspierwszego Miá-  
 stá. 128. Dla tego Doktorowie SS.

madrze uważáia, dziwne przed wieki Opátrności Bo-  
 skiey rozporządzenia; że to Miásto, całego prawie  
 świata, dáleko przedtym, uczynił Bog Monarchinia, i  
 Głowa, w ktorym Mieście, naywyższa Kościółá swe-  
 go Stolicę, przez Piotrá S. miał záłożyć; gotuiac zá-  
 wczásti drogę, do snádnieyszego po wszystkim świe-  
 cie wiary S. rozszerzenia, i Kościółá swego rzadzenia;  
 iáko to i Doktorowie SS., Leo &c. uważáia. Táki tedy  
 Kościół Kátolicki Rzymski, zbládzić około wiary nie  
 może, bo ná to jest więcej, i iáśnieyszich, i pewniey-  
 szych Pism, ktorých P. Drelinkurt, iáko zwykł we wszy-  
 stkich innych máteryách, chytrze zámilczał, nád te,  
 ktorę tu zdrádliwie przywodzi. Bo CHRYSSTUS przyobie-  
 cał, że *Kościółá iego ná Opocę Piotrowey wýbudowanego,*  
*bramy piekielne nie przemoga.* 129 Bo tenże

Mat. 16.

LUC. 22.

CHRYSSTUS *modlił się szczególniey zá samého Piotrá,* ( i  
 pewnie był wysłuchány ) *áby nie ustawála nigdy wiara*  
*iego; i rozkazał mu, i Namieśtnikom iego, áby utwier-*  
*dzał słábiejących niegdy zá czásem Bráci, to jest wier-*  
*nych swoich.* Bo tenże CHRYSSTUS obiecał Kościóło-  
 wi swemu *Duchá;* i *Náuczycielá prawdy,* i że sam z  
 tymże Kościołem miał być, až do skóńczenia świata.  
 Bo tenże CHRYSSTUS kazał mieć zá *Pogániná,* i nie-  
 wierniká, tego, który by *Kościółá nie słuchał;* toć ni-  
 gdy zbládzić nie miał. Bo iákové by go słuchać ná ten  
 czás, gdyby sam Kościół po Pogánisku náuczał báłwo-  
 chwálstwá, i innych ták grubych błędow, iákie mu  
 Kálwini, i inni Heretycy zádáia. Bo S. Páwel Ko-  
 ściół Chrystusow názywa *Filarem* nieporuszonym *Prá-*  
*wdy* &c. i innych Pism SS. ták wiele o tym świadczy.

Mat. 16. &  
 18. & 28.

Tim. 3.

130. Do tego, Kościół wszystkim po-  
 wszechny Chrystusow, zá Apostołów SS. nie mógł bla-  
 dzić. Toć i po nich, až do dniá sadnego zbládzić nie

może

może. Bo iako władza rozgrzeszenia, Ciała Pańskiego poświęcania, &c. i inne &c. nie samym tylko Apostołom dane, ale i ich porzadnym Następnikom; tak też i Duch prawdy, i nauczania wiary, dany całemu Kościołowi, i ieszcze nierownie bärzicy, bo ná tym więsę nierownie należy do zbawienia.

131.

Ná ostátek, Kościół Rzymiski, może się bráć tylko po części iákicy, i w szczegulności kázdy wierny, w Rzymie vg. będacý, á zwłaszcza nie máiacý z urzędu swego, szczegulney assystencyi Duchá S. przyobiecánę / i o takim Kościele Rzymiskim, i o żadnym, nigdy Kátolicy nie ucza; áby pobłdzić nie mogli. Bo tak wiele pobłdziło, i w samym Rzymie apostátowało od wiary S., i z Rzymu pouciekáło &c. I takich w szczegulności Rzymian námieniał w liście, i nápominał Páwel S., iako i podziśdzień, i wpuł Rzymu káznodzieie Kátolicy, takich Rzymian upomináia, i potępieniem groza, i áby nie blądziłi, wołáia &c. Toć rozumicia, że blądzić mogą, i czasęm, i w wierze zbládza, iako nie dawno Molines &c. Boć pewnie Páwel S. nie pisał; áni nápominał całego powszechnego Kościoła Kátolickiego; ktory my teraz Rzymiskim zowiemy, i wktorym się ná ten czas, i Piotr S., i Páwel sam, i inni Apostołowie ieszcze żyiacý zamykáli: Który Kościół, pewnie przynajmniey ná ten czas [ i wedle Drelinkurtá ] zblądzić nie mogli; bo by i Piotr S., i inni Apostołowie ná ten czas ieszcze żyiacý, musieli byli, i mogli zblądzić &c.

132.

Przydąię tu ieszcze Argument [ iako w szkołách mowia ] *ad hominem*, i wedle náuki samegoż Drelinkurtá, i Káliná; naprzod w Artykule 69. dowodzi z wielu Pismá: ( acz w zwykley swęy obłudzie ] *že żaden, choć w szczegulności wierny, i odrodzony, wypáść z láski Bożey, i dopieroż pobłdzić w wierze, bo bez tey nie podobna utrzy-*

Hebr. 11.

utrzymać łaski Bożej ] nie może. Toć nieporównań  
nie bierzemy, cały powłzeczny Kościół wiernych, zbla-  
dzić około wiary nie może. A zwłaszcza, że ciż Kál-  
wini [ acz bázro fałszywie ] uczą: że Kościół Chry-  
stusow, iest z sámych tylko wybránych. Toć nigdy  
zginąć, nigdy zbladzić nie mogli. To ci, co od niego  
odstapili, ráczey sámi zbladziłi.

133.

Potym, pytam się Drelinkurtá, i wszystkich z nim Kál-  
winow, á zgoła wszystkich, choć sobic przeciwnych  
Heretykow: Czy Kościół ich, i wszyscy Doktoro-  
wie, Pásterze, i Concilia, dopieroż, czy duch przywa-  
tny kázdego z nich z osobná, może pobladzić w wie-  
rze, i w rozumieniu Pismá, czy nie może? Jeżeli  
może? to nigdzie pewności o wierze dobrej, dopie-  
roż o zbáwieniu własnym, nie będzie! A to iest pier-  
wsze przeciwko wszystkiemu rozumowi; á drugie,  
przeciwko náuce, i wierze Kálwińskiej? Jeżeli zaś  
nie może? i nie sá przeciwko temu, te wszystkie Pismá,  
które Drelinkurt w Rozdziale 9. 10. i 11. przywo-  
dzi? A czemu by też Kościół Kátolicki po całym  
świećcie Rzymski, przez 300. lat po Chrystusie bę-  
dac, [ wedle sámych Dyssydentow ] nienáruszenie  
prawowiernym, mógł potym zbladzić tak grubo? i  
tak długo; dáley niż przez tysiąc lat trwać w bálwo-  
chwálstwie, aż do Kálwiná? I czemu by te Pismá  
służyły przeciwko Kościółowi Rzymskiemu Kátoli-  
ckiemu, á nie przeciwko Kálwińskiemu, ábo innemu  
ktoremukolwiek?

134.

I owszem,  
choć by kázdy Kościół, i wiara iego, zá czym ( co  
niepodobna ] i Rzymska Kátolicka była wątpliwa,  
z tym wszystkim, wedle i przyrodzonego, byle zdro-  
wego rozumu, była by między wszystkiemi nayne-  
wnieysza. Bo naprzód; żaden Kościół w szczególno-  
ści, nie ma i cienia podobieństwa, tak wielu po se-  
bie Pismá S, iák Kościół Rzymski, ná Opoce Piotrowej  
wybudo.

wybudowane &c. o czym wyżej, i niżej. 135.

*Druga*, że żaden Kościół, i Wiara, tak dowodnie, nierozrywany od Apostołów successy swojej nauki, i urzędów Kościelnych nie pokazuje! iako ten. Toć tu najpewniejszy Kąplani! Toć najbezpieczniejsze rozgrzeszenie, a zátym i grzechów odpuszczenie! a zátym i zbawienie. Bo, iako Predykantom Heretyckim, mogli dać urząd świecki moc do rozgrzeszania; kiedy iey on sam nie ma nádany od CHRYSTUSA!

136. *Trzecia*: że najdawniejszy, i Apostołów najbliźszy; a zátym, i wiary ich najwiadońszy ten Kościół być musi. 137.

*Czwarta*: że dla tego nigdy się Kátolicy, od żadnego imienia pierwszego Pátryárchy, ábo Reformátora, nie zwáli: iako rádźi nie rádźi, naprzód iefzcze za Apostołów *Nicolaíta* od *Mikołáá* Dyákoná; *Aryáni* od *Aryuszá*; *Mánicheyczyci* od *Mánicheuszá*; *Pelágiáni* od *Pelagiuszá*, *Donátistowie* od *Donátá*; *Hussytowie* od *Husá*; *Lutrzy* od *Lutrá*; *Kálwini* od *Kálwiná* &c. Dla tego sám, dopiero setne roki, ábo drugie, od początku narodzenia swey wiary uroczyście obchodza. A oni záfwe, iak Kátolikami, tak Kátolikami Rzymskimi! i sám choć czáfem niecheac, tak dawni *Aryáni*, iako i terażnieysi *Heretycy*, zwác ich tak musza, i zowia; Co sam *Augustyn S.* nápisal. Choć im nie dawno *Papieźnikow* przezwisko terażnieysi *Dyssydenći* wymyslili; o którym nigdy świat nie slyszal. 138.

*Piata*: że nie Kościół powszechny Kátolicki Rzymski, od ktorego z tych, ále oni wszyscy, będąc wprzod w tym Kościele, od niego odstąpili. Jako o *Heretykach* mowil *Jan S.* *Z nas wysli, ále nie byli z nas* &c. 139.

*Szosta*: że żaden, i nigdy, a zwlászczá pierwszy odstępcá ábo *Kácernistrz*, poki był dobry, pokorny, cierpliwy, śichy, poslušny, czysty, i trzeźwi &c. od tego Ko-

*Apoc. 2.*

*1. Joan. 2.*

ściół: nie odstąpił; choć toż Piśmo iásne ustáwicznie  
 czytał; dopiero iák się pycha, i prózna náuka ody-  
 máć poczał; iák o precendencya, ábo urząd iáki  
 wádzic z drugiem; iák się rozwozić, i w bezpieczne  
 konwersácye, ábo piátyki, wdawác ktory z nich poczał,  
 á iák mu tego u Kátolików, nie pozwaláno; dopie-  
 ro mu się wiárá Kátolicka nie podobála. Ták Ary-  
 usz, że go Káplánem, dopieroż Biskupem uczynic  
 nie chéiano. Ták Luter, że mu Odpustow nayspierwey  
 przed innymi Káznodziáciami publikowác nie pozwo-  
 lono, ále naysbárzicy, że mu się kárność Zakonna przy-  
 krzylá, á przy trynkien, i kátrynkien, rozpustá po-  
 dobála. Ták Kálwin, lubo iuż nie ták dla ciála (acz  
 i w tym zbyt był czlowiekiem, owszem, i przeciw ná-  
 turze ludzkiej: ) ále bárzicy dla ducha, lecz iefzcze  
 gorzszego luciperowskiego, to iest, dla pychy, i zazdro-  
 ści; bo zazdroszczac slawy Lutrowi, ktorego dáleko  
 dowcipem przechodził: (dla tego też dowcipniejszy, i  
 subtelniejszy, to iest, iefzcze iádowitsza wiárę, wymyslił,  
 umieiac subtelniey Piśmá nákrécác) żeby też, iáko Lu-  
 ter w Niemczach, ták on we Fráncyi *uczniotw z á soba po-  
 ciagná*, i tym się wslawił. Codawno o Heretykách Pá-  
 wel S. przepowiedział. Dla tego sámiz świadomsí po-  
 czatkow Heretycy, rozumnie bącznieysi, widza i przy-  
 znáiz. Náprzykład; że gdy by byli Exáktorow-  
 wie, ták wielkich pieniędzy, niby to z á odpusty nie  
 wyćiągáli, dopieroż gdy by było Lutrowi promulgácyi  
 odpustow nie odbierano, ábo przynaymniey potym,  
 nie ták goraco, i ostro, z nim postápio; tedy by był  
 nigdy, od Rzymkiego Kościółá, nie odstąpił. Jákoż  
 się dlugo, i ná tę, i ná tę stronę, iáko wáż kręcił; toć  
 znác, uznawał, że wiárá dobra, tylko złe obyczáic, á  
 przecię gdyby był wláśnie w sumnieniu, widziál, że zlá  
 wiárá Rzymka Kátolicka, powinienby był dawno iey  
 przedtym zaráz odstápic, choć by i nayskákawiey z nim  
 postępo-

postępowano. A jeżeli widział, że wiara dobra, lubo złe obyczaje, i Świętokupstwa; nie powinien był wiary odmieniać, choć by go tysiąc kátom w ręce podano; ale tylko powinien był wołać, i pisać, i kazać, przeciwko złym obyczajom! iáko czynił Sálwián, Bernard &c. i inni wszyscy Prorocy, Doktorowie, i Kázno-dzieie Kátolicey, podziśdzeń, i w Rzymie, i wszędzie czynia &c. Toż się o wszystkich inszych pierwszych Herezyárchách i Schisny Autorách mowi: że gdyby im był Kościół Rzymski, rzeczy nie należytych pozwolił, tedy by byli od niego nie odstępowali. Toć im nie szło o wiare, ale o swoię prywatę. 140.

*Siedma*: Ze lubo czásem P. BOG dopuszczał co do obyczajów, złego życia Przełożonych, i Náuczycielów; iáko o Faryzeuszách P. JEZUS mowi: że *ná kátedrze Mojżeszowej zásiedli; á jednák mogli dobrze náuczáć, sámi złe czyniac*: Otoli do wielkich iákich, á zwászczá z początku, rzeczy (iáka jest reformácyá całego Kościoła Bożego i przywrocenie cále zgubioney powszechney wiary) nigdy P. BOG, ludzi złey sławy, i życia, nie záżywał; ale owszem, ábo ieszcze w żywoćie máćierzynskim poświęconych, iáko *Jeremiaszá Proroká*: ábo od národzenia sáмого, niezwy-czáyna życia ostroćia, i pobożná niewinnoćia známienitych, iáko *Faná Chrzuci lá*; ábo cudámi w ręce dánemi przedziwnych, iáko *Mojżesza*: ábo tym wszystkim, wstawionych, iáko *Eliaszá, i innych Proroków, i Apostolów SS.* A ná ostátek tegoż *Elia-szá, i Enochá* przy dokończeniu swiátá, przeciw Antychrystowym fałszywym cudom, prawdziwzemi, i większymi cudámi zmocni, i niewinnoćia życia ozdobi &c. A iák że by P. BOGA nášzego, ná kogo poczóiwszego, niż ná Lutrá, i Kálwiná nie-stáło było, dla reformy Kościoła swego, i swiátá całego, i dla wskrzeszenia, i przywrocenia zgubioney

Mat. 23

Jer 1.

Luc. 1. 66.

Exo. 3. 66.

3. Reg. 17.

66.

Mat. 4.

całe wiary Chrystusowey ?

141.

O

*isma* : Ze żaden nigdy poczętivy (wyiawszy tych, co się inż w sekcie iákicy porodźili : ) z Kátoliká Dyssydentem, dopieroż z Zakōniká Apostáta, nie zořtał, dla cnory iákicy Ewángeliczney Chrystusowey, *vg.* áby był pokornieyszim, czystszym, uboższym, ćierpliwszym, trzeźwieyszim, &c. Ale i owšem, áby mogli ćiału, i krwi beřpieczniey służyć, i dumie włásney, ábo rořkoszy dogadzać &c. Jáko to sámi poczętivy z urodzenia, i baczni z rozumu Dyssydenći madrze uważáa; i słuřnie. Dla tegoć, i pierwsi Przodkowie, i Autorowie iákicy sekty, pořpolićie temiz trzemá powrozámi, ktoremi swiát, czárt, i ćiało, w Ewángelii *S. od niebieskiej uczyty*, trzy stany celnieysze ludźi odćiaćáli: To iest imo Krolow i Pánow, wsiámi, Máiętnoćiámi Kořćielnemi &c. ktore bráć dopuřćzáli. Bo iezeli, choć spráwiedliwie kupiona máiętnoć, *villam emi!* przesřkoda bylá do Kroleřtwá Niebieskiego, *Et ideo nõ possum venire.* Dopieroż Bogu, i sługom iego wydártel zdo. stan zář Duchowny, żonámi dopuřćczonemi : bo tákże, iezeli żoná, choć poczętowie poięta, *uxorem duxi* : á, tákże przesřkoda bylá : *ideo non possum venire.* Dopieroż Bogu wprzod pořwięcone Mniszki, w swiętokrádzkie małżeństwo z klasztorá wzięte &c. *A.* ná ostátek, stio. stan i gmin pořpolity, zrzuceniem Járzmá Chrystusowego, Spowiedzi, postow, i innych praw, i obligow zniesieniem, i dopuřćzeniem iedzenia mięřá, i wołowey pieczeni, w Piatki, i inne posty.

Luc. 14.

Ibidem.

Matt. 19.

142.

ich

ich ná wędę poimał. Potym włożył ná wędę niewiastę, *uxorem*: Dopuszczaiac Duchownym, i Zakonnikom zę-  
 nic się; i ták, i tych počiagnał. A ná ostátek włożył ná  
 wędę pieczenie, i oberšzale wołowe, *iuga boum*, z iárz-  
 má iák woły, pospolstwo wyprzagszy, i poszy zrućiwšy  
 &c. i tym lud pospolity pozwodził. Temiž wła-  
 ónie (iáko tegož Mágistrá diablá uczniowie) i inni He-  
 rezyárchowie, Aryusz, Máchomet, Wikláf &c. Lu-  
 dži nie bacznie čielesnych, i lákomych, pozwodžili;  
 ták dálece, že się zda: CHRYSŦUS w tey Ewángelii,  
 iáwnym o sztukách Herezyárskich prorocłiwem, wier-  
 nych swych przestřzegác, áby się zwodzić temi trze-  
 má osobliwie ponętami, nie dali. Tu włásnie służy,  
 com ia sam ná uszy moie, od wielu godnych i Ma-  
 drych Káiwinow, i Lutrow slyszali: že gdyby Księży  
 żony; Pánom dobrá Duchowne; á pospolstwu mięo  
 ieść w posćie dopuścił Papież, tedyby wšyscy Ká-  
 tolikámi zostáli! Jákož się z tym często odzywáia!  
 Toć znác, že im nie o wiárę, i nie o wieczność, i duszę,  
 idzie, ale o čiało, i doczesność. Toć niepodobna; á-  
 by ich wiáry z *obiáwiená Oycá Niebieskiego* (iáko wiá-  
 rá Piotrowa] ále: z *čialá i Krwie* pochodžily. 143.

Mat. 19.

*Dziwiata*: Przeciwnym zász sřosobem, rzadko kto, dla  
 iakiey prožności, honoru, dobrego mienia, i to przy-  
 najmniej politycznie poczeiwego &c. A więcey tákich  
 dáleko, i dostátnich, i młodych, co dla sámey uznáney  
 prawdy Kátolickiey, dostatki, honory, roskoszy, i kre-  
 wnych opuścili; žeby w ubostwie, w pokorze, w czyřto-  
 ści &c. byle u Kátolików, pewnięysí zbáwienia swego,  
 żyli. Pewnięysza tedy, že táká wiára, musí być z Du-  
 chá Božego, čiału przeciwnego, i nádprzyrodzonego.

144. *Dziwiata*: Ze w tym Kořciele  
 ták wiele SS. Biskupow, ubogich Zakonnikow, pokor-  
 nych Pustelnikow, Czyřtych Pánienc &c. Nic podo-  
 bnego u Dysřidentow: áni iednego swey sekty,

w Kalendarzu nie pokażą Świętego.

*Jedenasta:* Ze w tym Kościele, działy się zawsze, i dzieła przez żywych, i umarłych, na potwierdzenie ich wiary, tak wielkie, i tak długo, począwszy od Apostołów, cudá; ktorých, i Dyssydenci przeczyć nie mogą: lubo ie omamieniem, ábo czarámi zowią: Jáko i *Chrystusowe Cudá*, Zydzi bluźnili! Nic takowego, áni omámionych cudow u Dyssydentá żadnego. 146.

Luc. 11.

*Dwunasta:* Ze w żadney sekcie, tak wiele ludzi uczonych, Doktorow, szkół, i Akadémii najsławniejszych, áni było, áni iest, iák w wierze Kátolickiey: Toć by przecię ói Piśmo S. tak iásne rozumieć mogli, á darmo ginać nie chcieli: mogac i bezpieczniey, co do wieczności, i wygodniey, dostátneiy, co do doczesności, żyć w inney sekcie: gdyby ia prawdziwsza być baczyli 147.

*Trzynasta:* Ze żadna nigdy sektá tak ciáło i krwi we wszystkim przeciwna, nie była, iák Kátolicka; cwiczeniámi Duchownemi, w czystości, w uboŃwie dobrowolnym, w Postách i umártwieniách ciáła; zwłaszcza w stanách ludzi Duchownych, Zakonnych &c. Toć by tych naybezpieczniey náuce, i wierze dusić; częścią że się naylepiey ná dobrej wierze znać mogą: bo naywięcey czasu do czytánia Piśmá S. i innych Książ, Doktorow starych, máia; [ nie tak, iák Księża Heretyccy ] bo bez gospodarstwa, bez dzieci, i żony żyiac w czystości, w uboŃwie zakonnym; ziemskimi się rzeczámii nie rozrywáia, i nie bawia, i prawie nic nie robia, tylko ustáwicznie czytáia, á spiewáia. Częścią; że Kátoliccyy Duchowni, są sposobnieysi do objaśnienia Ducha S. i prawdy. Bo się z samym Pánem Bogiem, i rozmyślánieniem, i naboženstwem, ( inney rozrywki z żoną i dziećmi, ábo z krewnemi, nie máiac) ustáwicznie zabawiaia (iák o sam *Páwel Suwaza*) A zwłaszcza, wiele Pustelniczych Zakonow

1. Cor. 7.

konow, Kártuzow, Kámedulow, i innych &c. czę-  
 ścia náde wszystko : że bez respektu, bez interessu,  
 szczeręj prawdy náuczyć mogą, bo i własne dobrá,  
 i krewnych opuściliwszy dobrowolnie, i żon, i dzieci nie  
 máiac, o nic nie dbáia tylko o Bogá, i duszę, tak własną,  
 iáko i cudzą ! Heretyccy zaś Księża, i Predykánci, nie  
 tak dla prawdy, iák dla respektu, dla żony, i dzieci po-  
 żywienia, i dobrego mienia, wiarę swą utrzymuias-  
 bo gdyby wszyscy Kátolikámi zostáli, to by im bie-  
 dá dokuczylá.

148

Czternaście.

Przetoż żadney nigdy sekty, Kápláni; tyle Narodow-  
 rożnych, i swiáta całego, podziśdzien coraz nowe-  
 go, do swoicy wiary nigdy nie pościagnęli, iáko Du-  
 chowni Kátolicey. Bo lubo tá wiará, iákom rzekł,  
 jest ciáło, i kiwi nayprzeciwnieyszą, á zátym do przy-  
 ięcia, ludzióm zepfowáney náturey, naytrudnieyszą;  
 że iedná, choć i naygrubsi Pogánie, przyrodzonym  
 rozumem sádzá, że to wiará musi być naypewniey-  
 sza, która i sáma się z rozumem, i z poczciwością  
 naybárzicy zgadza; i duchowni, którzy tey wiary  
 náuczáia, opuściliwszy dobrá, krewnych, żony, i Má-  
 iętności; nie dla bogactw, bo swoje porzucili: nie  
 dla żony, i dzieci, bo ich nie máia: nie dla hono-  
 row, bo niemi, i życiem własnym gárdza, dopieroż  
 wygodamy cielesnemi &c. á zgoła nie dla żadnego  
 respektu doczesnego; ále dla sámej prawdy wiary, i  
 zbawienia dusz ludzkich, w obce, i nie znáiomé, w  
 dálekie, i dzikie, grube, i okrutne Narody, ná tysiac  
 niebezpieczeństwá, niewczásow, i śmierci się odwa-  
 żáia: i wiary tey, do śmierci náuczáia, żadnego  
 w tym interessu nie máiac, krom szczerze sámej, i  
 własnych, i cudzych dusz zbawienia. Dla tego do tey  
 wiary, iáko pewnieyszey, lubo tak przykrej; tak  
 wiele, lubo tak dzikich Narodow przystępuie.

149

*Piętnaste racy.* Ze żadna nigdy sektá, i wiará, tak wiele  
 i wiel.

i wielkich, i długich przesładowania, i morderstw, od Pogan, i Tyránnow, od Aryánów, od obrazoborców, nie wytrzymała, iák Kátolicka. Toć to tá właśnie być musi, o ktorey sam CHRYSTUS przepowiedział, że *Bramy*, to jest *mocárstwa piekielne*, *przeciwko niey nie przemoga*.

150.

*Szesnasta*: Ze żadna sektá, tak długo, tak státecnie, ile w takich od swiátá, i pieklá przeciwnościách, i przesładowaniách, z takim, nie tylko nie ustawaniem, ále coraz to większym pomnazaniem nie trwała; iákó tá wiára Kátolicka. Bo naprzód, iákóm rzekł, żadna wiára od Pogan, i Heretyków, Cefárzów, Krolów, Tyránnow, tyle krwi Męczeńskiej, ná świádecstwo, i zá swey wiary prawdę, nie wylała! Potym ieszcze gorszych, i więcej wewnętrznych Scissli, i Herezyi, nie przetrwała, iák wiára Kátolicka! Bo ieszcze Epifaniusz S. zá swego wieku, liczył sekt rożnych, ná kilká set; dopieroż do nászych wieków! &c. á wszystkie poginęły.

151.

Nie było ná świecie potężniejszey sekty, iák Aryánska, tak w świeckim, iákó i w Duchownym stanie. Tak dálece, że S. Hieronim mówić śmiał: cały prawie swiát, zádziwił się być Aryáninem! bo przez czas długi, żadnego w całym świecie nie było Monárchy Kátolickiego, okrom iednego Krolá Fráncuskiego Klodoweuusza, i to świeżo dopiero ná ten czas do wiary S. nawroconego. A Cefárze wíchodni Aryáni, Krolowie Hiszpáńscy, Afrykáńscy, náwet i Rzymscy, Włofcy, Aryáni; w Niemczech, w Anglii, i w nászey Polsce ieszcze pogánstwo było. A przecięż się pewnie nie potęga Papińska (iákó Heretycy bluźnią) ále przyczyna, i moca CHRYSTUSOWA, i Piotrowym Bráci potwierdżaniem, wiára S. utrzymała. A Aryánów, i inne sekty, sam BOG wygubił. I te nowe Kálwínskie, i Luterskie, zápewnie zgubis iákóż iuż

znácznie

znacznie drobniejsza; luboć coraz insze, i ieszcze gorsze, diabeł wymyśląc przez swoje subiecta będzie, aż do skonczenia, światá: o czym sam CHRYSTUS przepowiedział. Toć tá sáma wiára, czártu, ciáhu, i światu, nayprzeciwnieysza, i nayobrzydlieysza być musi, że przeciwko niey, wszystkie piekielne bramy, przez się, i przez swoich ludzi złych, ustáwnie walczą, á przecię icy nigdy ni. przewęga, iáko sam CHRYSTUS przyobiecáł. Toć sáma wiára Kátolicka, musi być z Bogá; iáko Gamáriel mówił.

Mat. 16.

Mat. 24.

Akt. 3.

152

Siedemnaście :

Ze wszystkie inne sekty, choć sobie czasem bárzicy w náuce, niżli Kátolikom przeciwné, postátemu się záwsze przedzey między sobą przeciw Kátolikom zgodza i ( iáko yg. Lutrzy, z Kálwinámi &c. ) niżli z Kátolikámi, ábo Kátolicy z niemi: i dla tego, przedzey innym sektom, wolnego nábozeństwa, i exercitium, u siebie dopuszcza, niżli Kátolikom; toć znáć, że wszystkie sekty, choć niby rózne gálazki, muszá iść z jednegoz Korzenia fałszu i iák się jeden fałsz z drugim, choć z większym, przedzey, niż bład i naymnieyszy, z prawdá pogodzi. Ták właśnie, iáko záraz z poczatku wiáry S. ieszcze zá Apostołów było, że się niewierni Zydzi z Pogánámi, ná Kátolikow zgadzáli, i buntowáli; i Faryzeuszowie z Saduceuszámi Heretykámi, ná Páwła S., i ieszcze przedtym ná sáme Wcielona Prawdę P. JEZUSA CHRYSTUSA, z remiz, i z Herodyánámi, i z Pogánámi się zgadzáli, i zmawiali &c.

Akt. 14.

Akt. 23.

Mat. 16.

12.

Mat. 3.

153.

Ośmnaście :

Ze się Heretycy, ták Lutrzy, iáko i Kálwini, kiedy im niedawność zadáiemy, i gáźie przed Lutrem, ábo Kálwinem, wiára ich bylá? pytamy, to się zárownie ( choć i sobie wzáiemnie, i onym przeciwni w wielu, i w wielkich wiáry Artykułách ) referuia, to do Albigensov, to do Wáldensow, to do Hussow &c. á zgołá do kogożkolwiek, byle tylko przeciwko

L

zwierz:

zwierzchności Kościoła Kátolickiego kto kiedykolwiek walczył; zaraz się do niego przyznáia , bronia, i chwala. Ták Hussá, ták Zwingliuszá, ták innych, o iákażkolwiek sektę potráconych, zá spolnych męczennikow máia: choć vg. Huss, dáleko ináčzey wierzył: Bo i Mátki Nayswiętšzey wzywał, i Świętych , i obrázy szánował, i Ofiárę, ábo Msza święta przyjmował; lubo w innych Artykułách bładził, á osobliwie w odrzucániu urzędu; i władzy Kościelney. Co jest wszystkim Heretykom, choć sobie w czym innym przeciwnym, zwyczajnie spolna; iáko i wšyſtkich ná świecie złoczyńcow tá jest Chárácterystyká, że się záwsze przeciw urzędóm publicznym zgodza, i biia.

154.

Jákże tá wiárá ma być dobra, i pewna? ktora sámá sobie nie duſá, ále, i inne, choć w wielu, i w wielkich Artykułách sobie przeciwné sekty chwali, i zbáwienie w nich przyznawa; i zá swych włásnych męczennikow, i wyznawcow przyjmuie. Byle tylko w tym się iedynym zgodzili, że przeciw Papieżóm, i Kátolikóm bili. I poſpolicie, mowić: co ná Lutrá przy Kálwinie, zaraz go Kálwin broní, i wzáiemnym ſposobem &c.

155.

A lubo się ták w tey iedynie przeciw Urzędowi Kościelnemu rebellii, wšyſtkie Herezyc zgodzáia; przecięż w innych Artykułách; choć sámí iedneyże sekty, vg. Kálwinskiéy, nigdy się zgodzić nie mogą. Iedni vg. Sakrámentow 2, drudzy 3, inni 4, przyjmnia &c. Bo iákże tám ma być iedność, gdzie bez głowy, káždy w swa wedle duchá przywatnego? A przecięż, i Páwel S., i rozum przyrodzo-

*Ephes. 4.* ny pokázuc, że ieden Bog, iedná wiárá, ieden Chrzeſt, iedná prawdá być musi.

156.

Tu właſnie ſłuży rozmowá mojá niegdy z pewnym Kálwinem, Sędzia ná ten czás Wałeckim, człowiekiem pewnie godnym, i w ſwoicy ſekcie biegłym! Rzekę

mu

mu: Mości Pánie: nie wchodzac w rózne, o party- kulárnych wiary Artykulách dyskursy, pytam się o- golem w powszechności! Ná ten czas, gdy ietzce Kál- win *zg.* był Káplánem, i Kánonikiem, w Kościele ná- szym Rzymskim, gdy Msza Święta odprawiał, przyczy- ny SS. wzywał, zá umártych się modlił &c. á zgoła gdy tak wierzył, iáko my teraz Kátolicy Rzymscy wierzymy! Czy była gđkolwiek prawdziwa ná świecie, zu- pelna, nienáruszona, wiará CHRYSZTUSOWA Apo- stolska? czyli nie była? chyba zepsówána, i błędliwa?

157. Długo ná to pytanie, za- dna miára odpowiedzieć nie chciał: ále gdym mu rzekł: iáko by swoicy náuce nie dufał, odpowiedział naprzod: że nie była nigdzie ná świecie nienáruszona wiará CHRYSZTUSOWA, ále tylko była zepsówána, za- bobonámi, i báłwochwálstwem Papińskim! Odpo- wiedziałem; zgodá ná to! To CHRYSZTUS zklamáł, który wyraźnie ná wielu mieyscách Pismá S. powie- dźiał: *Bramy piekielne* [ to iest błędy żadne ] *nie przemo- ga przeciw wierze, i Kościołowi memu*. Potym: *zeseł Du- chá prawdy, który was náuczác będzie tego sáмого wszy- skiego, co przezeń do was skázywác będę!* Potym: *A oto ja z wámi iestem aż do skóńczenia świata* &c. I Piotr S. wiernym obiecał: *Będę się i po śmierci stárat, ábyście o tym wszystkim pomnieli, com wam do wierzenia z náuka pó- dał* &c. I Páwel S. mówi: że *Kościół CHRYSZTUSOW* i wiá- rá iego, iest *Filárem* nigdy nieprzełámanym. I rozum te- go sam przyrodzony uczy, iáko *Gamaliel* mówił: *Ze ie- zeli, wiára CHRYSZTUSOWA* *była z Bogá, toć icy żadne i lu- dzkie prześládowánia, i diabelskie chytrości, zdrády, i błędy Heretyckie, nigdy przemoc nie mogły, i zgubić &c*

158. A ná ostátek ( iákom i wyżej N 123. ná- mienił: *To byśmy więkšza moc przyznawáli Kál- winowi, ábo Lutrowi, niż sámemu Chrystusowi? Bo by CHRYSZTUS nie mógł [ ábo nie chciał, lubo*

Mat. 16.

Juan. 14.

Mat. 28.

2. Pet. 1.

1. Tim. 3.

Akor. 1.

obiecał.) wiary swoicy nienaruszoney, w życiu zadržymać; a Kálwin ia mógł choć iuż umierać wskrzesić. Bo choć ciężko chorego, w życiu zadržymać Medyk potráfi. A umárlego wskrzesić, chyba sam P. BOG może. Cofnął się ná to ow. Pan od pierwszey odpowiedzi; (iák to heretycy, zázawsze w swym zdaniu odmienni) i rzecze: iam to ná wyrzut tylko mówił; ále wrzeczy samey, była i ná ten czas wiara prawdziwa nienaruszona CHRYSZTUSOWA, ále nie u Rzymskich Papiřtów; bo ia ci w wielu Artykułach popřowáli, i odmienili, náwet i co do istoty zbáwienia &c.

159.

Pytam go tedy dáley, u kogož tedy był? odpowiedział: u Wáldensów, u Albigenów, potym u Berengáriánów, potym u Hussytów, potym u Lutrow; až ná ostátek u Kálwinów, i u innych, ktorzy się coraz przeciw Rzymkim Papiřom, i Kátolikom, odzywáli, i protestowáli &c. Lubo im coraz Concilia, i Kátolicy, gębę zátykáli &c. Ná com ia rzekł: to Kálwin nie powinien był czynić się Autorem reformy wiary; ále prořto miał pořeć do Wáldensów, ábo do kogožkolwiek, gdzieby baczył nienaruszona wiare wcale duchawna; a tak, iákó teraz, kiedy kto od Kátolikow ápostátuie, do Lutrow, ábo Kálwinów, nie mowiem, że wiare nowa wymyřlił, ále tylko, że został Kálwinem, ábo Lutrem &c. Tož by było i o Kálwinie mowiono, że został Wáldensem &c, i nie bylibyřmy zwáli uczniow iego Kálwinami, ále iák zdawná Wáldensami &c. Aleć on iáwnie inna náukę, i nowa wiare, wymyřlił, i sámym Wáldensom w przednich, i wielu Artykułach przeciwna. A to dla nieřczeszney ambicyi, i sławy imienia swego, iákó kázdy Herezyárchá, poczawszy od pierwszego Herzta w řyřtych Heratykow odřepce od Bogá. Lucyperá, że by był zá soba po-ciagnął w řequito, swych ádherentów. Tak i pierwszy

Herezyár.

Herezyárchowie, żeby za sobą uczniów pociągneli, i sławę nieszczesna mieli? żeby się od nich zwáli; A ryáninami, Kálwinami, Lutrými, &c. Co Páwel S. wyraźnie o nich przepowiedział: i z was słomych [ to jest z nas Kátolików ] prawdy odstapia niektórzy, uczac przewrotnie fałszu, dla szpetnego zysku, i pociągania za sobą uczniów. Od żadnego zaś Papieża imienia, nigdy się nie nązwáli Kátolicy; ani ich nigdy inaczey nikt nie nązywał. Dopiero pierwsi Lutrzy, i Kálwini, tytuł im Papieżnikow wymyśliłi i to nie śmieli, bo i nie mogli od pártikulárneho ktorego, po własnym imieniu Papieża; bo sami nie wiedza, od ktorego by się odmiána tak strážna wiary, przynajmniey przez kilká set lat (iáko samiż Heretycy przyznáia) nienáruszoney, poczęła.

Act. 20.  
ad Tit. 1.

160.

A ná ostátek rzekłem owemu Pánu; nu Mosći Pánie! ponieważ W. M. Pan powiádał, że u Wáldensow była ná ten czas wiara prawdziwa CHRYSZTUSOWA! Mogłobyć dálej spytać: á przed Wáldensy gdzie była? i tam dálej! Ale już stoię ná tym! A kiedy WMM. Pánu iáwnie pokażę z Ksiąg Kálwiná, i sam wász Superintendent naywyższy vg. w Lesnie, to przyzna, że Kálwin dáleko inaczey wiele uczył, i wierzył, niż Wáldensowie! to W. M. Pan przyznac musisz, że Kálwin ale wierzył. Zámilkl ná to ow Pan uporny! A iám jedna to tylko słowko przydał; co niegdy włásnie w tákicyż okázyi, i máteryi, Páwel S. do Zydow: Ze dobrze Duch S. powiedział przez Ezaiászá: *Zę słyszeć będziecie, i ná oko obaczycie, á nie zrozumiecie, i nie przyrzeczyte!* Bo zátwardziáło jest serce ludzkiego, i cigłko im słuchać, i oczy swe zámrużáia; że by snáć nie widzieli, i nie słyszeli prawdy, i sercem nie przyjęli, i nie náwrócili się, i nie zbawiliem ich.

Act. 28.

161.

I ták jest wácyá dzieniętnásta: Ze wszyscy iednostáymie Heretycy zádáia Kátolikom, że Papieże wiare

odmienili ; i Msza wymyslili , i Bałwochwálstwo wprowadzili, i ták wiára prawdziwa zginelá, i ustálá &c. A żaden do tych czas nie pokázuje [ áni może ] który to naprzod Papież czynić poczał, i o którym czásie, i zá czyiego Pánování, i kto się temu záraz sprzeciwił? kto prześiw temu pisał &c. A prześięż to niepodobna, áby ná ták grube bałwochwálstwa, i inne błędy, nie miał się po całym świecie w Kościele CHRYSZTUSOWYM [ zrazu przynajmniey prawdziwym ] znaleść kto taki, co by się mężnie tym błędom sprzeciwił, i one potępiál. A náwet, ieżeli się kto czásem pokatnie znalazł taki, coby ináczey rozumiał, á nie z Kościołem, i nie z Papieżem Rzymskim trzymał, záraz ná niego cały Kościół, i wszyscy po całym świecie Biskupi, i Doktorowie, i Concilia, powstawáli, i potępiáli, i zá odszczepienicá, i Heretyká mieli. Toć znáć, że zdawná záwsze od poczatku wiary S. tá perfwazya po całym świecie we wszystkich prawowiernych bylá, i z niemi zrosłá; że się nie godzi podaniu Kościołá całego, i rozśadkowi o wierze Papieskemu sprzeciwić.

162

Jákoż ták záwsze od Ewangelii poczatku bylo! Ták od Nikoláitow, Gnoftykow, Aryánow, Donátystow, Pelágiánow, Nestoryánow, Obrázoborcow, Hussytow, i innych niezliczonych Heretykow, aż do Kálwinow, i Lutrow bylo. Ktorych wszystkich, samże Kálwin, i Luter, náwet i sámych wzáiemnie siebie, zá Heretykow mieli, i słuźnie; i z tychże wlasnie przyczyn, co i Kátolicy. W tym tylko niepoięćie záślepieni, że *widzác zdzblá*, á choźe i dragi *cále w oczách* u drugich, sobie we wszystkich poczatkách, i fundáméntách podobnych; á *bálek cálych*, i grubszych czásem w oczách, i głowách swoich, błędow, widzieć nie chcieli, i nie chca, aż do tych czas. Acz się iuż z láski Bożey wiele postrzegáia, á wszyscy chwicia

chwicia ; i zlekká przegladáia.

163.

Rácyá *dwudziesta* : Ze záfwe od swiátá poczatku , ná mieysce iednych od wiáry S. odpádlých , inne sobie dáleko rózne Narody , do wiáry swoiey prawdziwey P. BOG dobierał. Poczawszy od pierwszego odstępcy odszczepieńcow , i Heretykow Herztá Lucyperá , który Bogu o Wćicleniu Syná Bożego wierzyć , iemu się poddác , i upokorzyć nie chciał ; ná kogo rego , i adherentow iego mieysce , obrał sobie P. BOG , i odkupił Narod ludzki , zwłaszcza Zydowski , który gdy potym tegoż Syná Bożego , zá Messyásza przyiac , i iemu się z podobneyże hardości , i zle wyrozumianego Pismá , i Prorokow poddác nie chcieli ! Dobrał sobie Narodow , i Pogan , do swoiey wiáry S. , iáko mowi *Abbr. 25.* Páweł S. : Naprzód Grekow , i Wschodnich Narodow , potym i Łáćinnikow zachodnich ! z których gdy wielu od Kościoła S. odpádló , á zwłaszcza zá Aryuszem ( iákom rzekł ) poszło. Dobrał sobie P. BOG wielkiego Narodu Fráncuskiego , i Niemieckiego , Angelkiego , Polskiego , Szwedzkiego , Duńskiego &c. A gdy potym i ci zá Lutrem i Káłwinem , po wielkiey części poszli ; dobrał sobie nowych Narodow Poganóskich w Indiách , Jáponiách , w Chinách , w Brázyliách , w Peruzách , i innych niezliczonych , których do Kościoła S. Kátolickiego , i podziśdzién coraz przygarnia P. BOG.

164.

Dobitká ná ostátek rácyi , i większey nierownie pewności , wiáry S. Kátolickiey iest tá , że sámiz náwet Heretycy , á iestcze mędrsi , i bacznieysi , rádži nierádzi przyznáia , że i wiára Kátolicka co do istoty iest dobra , i do zbáwienia duszy bezpieczna , lubo i swoię oraz rákaż byé mienia. Tak gdy niegdy Henryká IV. wprzod Náwáńskiego . á potym i Fráncuskiego Krolá Páryżanie zá Krola swego uznác nie chcieli , poki by Kátolikiem nie został , on , zwołał Doktorow

i Pre.

i Predykántow swoich Kálwinskiich, rządzac się, czy może być zbáwion w wierze Kátolickiey? A gdy mu odpowiedzieli; że może! Ponieważ oboiá wiára co do istoty, i zbáwienia iest dobra, i tylko się Ceremoniámi różni! Mądrze odpowiedział; wolęz tedy być Kátolikiem; bo zdrowy rozum każe, acz w káżdey rzeczy, ále osobliwie, gdzie o zbáwienie duszy, i o cáła wieczność chodzi; bezpiecznieyszey się, i pewnieyszey drogi trzymáć. Jáwna zaś rzecz iest, że tá pewnieysza, i bezpiecznieysza wiára być musi, ná która się oboiá stroná, choć sobie przeciwná, zgadza, á niżli tá, o ktorey tylko iedná stroná twierdzi, á druga temu przeczy.

165.

Ponieważ tedy, o wierze Kátolickiey Rzymskiey, i, sámi vg. Kálwini przyznáia, że do istoty, i zbáwienia iest pewná, i dobra; dopieroż Kátolicy nieomylnie to twierdza. O wierze zaś vg. Kálwinskiiey, sámi tylko vg. Kálwini powiádáia, że dobra; Kátolicy zaś temu státecznie przecza. Toć Kátolicka iáwnie pewnieysza, i wedle sámych nieprzyaciól, być musi.

166.

Podobnym Argúmentem, General nasz *Thyrsus Gonzalez* (iáko sam pisze) náwrocil wiele Máchometánów, do wiáry Chrześciánskiey, że w Alkoránie sámiż przyznáia, że i CHRYSTUS był wielkim Prorokiem; lubo Máchomet większym. Z teyże rácy i Ksiaże Hánnowerskie Corce swey, dzisieyszey Cesárzowey, pozwolil być Kátoliczka! i pospolita to miedzy Dysydentámi perswázya. Ogdybyż cále oczy otworzyć; á z ust się lámi swych wláсных sadzić przed Bogiem chéieli, Kfora im drogá do niebá bezpiecznieysza!

167.

## W ARTYKULE X. i XI.

**P**Rzeciwnko náuce Kátolickiey, że *Stárszych, i Przełożonych Kościelnych, á zwłaszcza Papieżow*, nieró

ZEPIDANA

rozzerwana, od Apostołów successya pokazuiących, 'nauki słuchac, i nastladowac potrzeba. Przywodzi przeciwno temu rozne Pismá, ale zwyczáyna sobie chytroscia, i zdrada. Bo naprzod nic nie wspomina drugiego Pismá, ktore tez Kátolicy po sobie przywoda; ze P. BOG ná wielu miycscách, iákom wyzey pokazal, kaze Kościolá, i Przelozonych słuchac, zwlaszcza w náuce, lubo nie záwsze w obycczáiach. Musi tedy oboie Pismo byc prawda, ale dobrze wyrózumiáne. A tak nie o Pismo sámotiákom z poczatku, i dáley, tak wiele rázy mowił ] ale, o złe, ábo dobre Pismá S. wyrózumienie, i tłumáczenie, grá miedzy námi idzie. I tak to samo Pismo, ktore tu pierwsze Drelinkurt przeciwi Kátolikom przywodzi: ze *wszelki czlowiek klamcá*. Toe i Kościol, i Papiez, i Przelozeni, iák ludzie klamcy; toe zbladzic moga, toe ich słuchac nie trzeba &c.

168.

Lecz gdy by

to Pismo tak się obszernie rozumieć miało; toć by i Moyżesz, i Prorocy, i Apostołowie, iáko ludzie, klamcámi byc musieli; á jezeli mowiac, i náuczaiac, toe i piszac, klamac mogli; bo toz samo pisali, czego sami náuczali; nie mogli tedy náuki swoiey pismem swoim potwierdzac, nie mogli tez i innych Prorokow bo i ci ludzie, i klamcy byli! Dopieroz Moyżesz, náuki swoiey nie mogl pismem potwierdzac; bo pismá zadnego przed nim nie bylo. Bá i Apostołowie SS. nie mogli ( wedlug Drelinkurtá ) náuki swoiey Pismem starych Prorokow potwierdzac; czescia dla tego, ze ci wszyscy ludzmi, á zátym klamcámi byli; czescia dla tego: ze Apostołowie, ábo co wiecey, i co nowego náuczali, co przynajmniey nie wszystko cále, i nie tak wyráźnie, w Pismie stárego Testámentu bylo! ábo nic wiecey, i nic nowego? Jezeli co wiecey! toe naprzod przynajmniey tego samego, starym Pismem potwierdzac nie mogli, czego w nim nie bylo!

Mat. 16.  
Mat. 23.

Psa. 119

Ibidem.

Druga: Toć i im samym, przynajmniey, w niektórych rzeczach, i bez Pisma, wierzyć było potrzebá, vg. o Troycy S., o Sakramentach, &c. i o tym samym, że ich, a nie innych, Bog posłał; i Apostołami uczynił &c. lub tego nigdzie w Pismie starym nie było; nowego zaś ani samego nawet ieszcze Pisma nie było &c. 170.

Trzecia: Toć coś nowego, do Pisma stárego Apostołowie przydali. Co samo wszystko, iest przeciwko náuce Heretykow, i przeciw wielu Pismom, zle od nich wyrozumiánym; á ieszcze gorzey, przeciwko Kátolikóm, i od samego Drelinkurtá w tey Ksiażce przywiedzionym, że się nic náuczać nie godzi, ani przydawác, czego by i w samym starym Pismie nie było. 171.

Musza tedy i sami Heretycy, tak z námi to Pismo, iáko i inne podobne rozumieć; że káždy człowiek, ile z samey swey zepsowány natury, iest skłonny do kłamstwa: ále, ile z łaski, i oświecenia Boskiego, i przytomności Duchá S. może być nieomylny. Ponieważ tedy P JEZUS, Kóściółowi swemu, á w szczególności Piótrowi S., asystencya osobliwa, i przytomność Duchá S. przyobiecáł: *Duch prawdy będzie z wami aż do skończenia świata. Prosiłem za toba, Pietrze, aby wiara twoja nigdy nie uśtarwała. A ty swego czasu potwierdzay w tey* że wierze Bráćia twoię &c. A to pewnie, nie tylko sam przez się, i za żywotá innych wspól Apostołów (bo ci bez tego byli od Duchá S. szczególnie potwierdzeni) ále, przez swoich nástępcom, miał potwierdzác innych wiernych &c. iáko to SS. Doktorowie rozumieia; i rozum sam pokazuje &c. Dla tego Piótrowi, i Pa pieżom nástępcom iego, w tym, co do wiary należy, wierzyć bezpiecznie może. Czego że inni w osobności, Pásterze, i Biskupi, nie máia: Dopieroż w starym Testámenćie, tey obietnicy nie mieli; dla tego im nie záfwe

Mat. 18.

Luk. 22.

zawsze wierzyć, dopieroż *uczynków ich nie. zawsze*  
*naśladować* potrzebá : Jáko sam CHRYSTUS prze-  
 strzega; i iáko też sáme Pismá, od Drelinkurtá przy-  
 wiedzione świádcza, i iáko Kościół CHRYSTUSOW po-  
 wszechny, w wielu Káplánách, i w sámych Lutrce,  
 i Kálwinie, bá i w Biskupách doznał, w Donácie,  
 w Jánсениufzu &c. i ich náukę przeto potępił.  
 172.

Acz i Aároná, i Uryaszá, ile  
 naywyższych Káplánów, wiele Doktorow wymawia;  
 że lubo ciężko zgrzeszyli, zgorźzeniem, i powierzcho-  
 wnym Bogá się záprzeniem, dla boiáźni ludzkiej! &c.  
 iednak wiáry w sercu dochowali, która i potym záraz  
 wyználi, i náuczáli; co się i o S. Pietrze, i o Már-  
 cellinie Papieżu mowić ma, kiedy się CHRYSTUSA  
 zápárił. Ináczey by CHRYSTUS skłamał, że *wiárá*  
 Piotrowa *ustáć nie miałá*, i że on iefzcze i druga *Brá-*  
*ćie miał w nię potwierdzáć*, i że *bramy piekielne prze-*  
*moc iey nie miały* &c.

Luc. 22.

Mat. 16.

173.

Jákož  
 gdyby szczegulney Duchá S. przytomności, i nieomyln-  
 ności w wierze, przynajmniejey naywyższy Biskup,  
 i cály Kościół nie miał, tedy by, (iákom rzekł wy-  
 żey) żadna wiárá, żadney pewności nie miałá, áni  
 o Pismie sámych S., które iest prawdziwe, i Kánoni-  
 czne, i dobrze wytłumáczone, i w dobrym sensie  
 wyrozumiane : á które nie iest? dopierož by, áni sá-  
 má o sobie wiárá, áni Pismo, świádczyć nie mogło nie-  
 omylnie ! Záczym by ludzie rozumni, w watpli-  
 wości zóstaíac, mogli, áni tey, áni owey, áni zgo-  
 lá żadney wierze nie dowierzáć, áni dotrzymywáć.  
 Abo, lub tę, lub owę, zárownie trzymáć, &c. Co  
 sámo iest bład szkárádny Synkretystów.

174.

Ze záś Doktorowie, i Przełożeni Kościelni, porzá-  
 dnie ná to wystáwieni (iáki nie był Kaifaz) moga  
 źle czynić, á przecię dobrze náuczáć : Wyráźnie dáł  
 znáć CHRYSTUS, mowiac o sámych náwet, z wálaszczá

MAT. 23.

niektorych p̄orzadnie postanowionych, choć ieszcze w st̄arey Synagodze Doktorach, i Przełożonych: *Ná Stolicy Moyseszowej z̄ásiedli skrybowie, i Faryzeuszowie, w̄szystko tedy co wam rozkaża, chow̄ajcie, i czynicie, ále wedle uczynkow ich nie czynicie.* Bo *morwia* dobrze, á zle czynia. Ponieważ tedy, te, i inne Pismá, zdá-dza się sobie przeciwné! Trzebá ie w dobrym fen-sie rozumieć, nie wedle swego widzi mi się, ále we-dle rozsadku całego Kościoła Bożego. 175.

Tu znowu, i po tysiac kroć uważyc trzebá, ábo ślepotę niepoięta Heretycka, że tey ná się konsequencyi z tego iáwney nie widza, ábo upor, i hárdosc nieporównána? Ze SS. Doktorom, że Kościołowi całemu, i Pa-pieczom, i Conciliom swiátá całego, i Pismom tákże od nich przywiedzionym wierzyć nie chcą, á sobie ábo iednemu vg. Kálwinowi, ábo Lutrowi, i nie ták Pismu, iako ich rozumieniu Pismá, wierzyć ko-niecznie każa! Ják by to oni sámi ludźmi nie byli, i omylnosci podlegli, lubo o tym, i ćieniu, i podobieństwá Pismá zadnego nie máz, żeby to P. BOG Kálwinowi, i iego nástępcom obiecał, co S. Piotro-wi &c. 176.

## W ARTYKULE XII. i XIII.

**P**Owiáda, że Kátolicy náuczáia: *Iá wnoſtwo ludzi, i szczęście to dotczefne, iest znakiem Kościo-lá prawdziwego!* i przeciw temu, rózne Pismá przywodzi. Ale naprzód, iáko zwyki; Pismá S. kto-re teŷ Kátolicy przywodza, zátáii; iáko wiele iest w Prorokách, o rozszerzeniu wiary S. Ze *wszystkie Narody, i Krolowie swiátá, mieli się poklonić CHRYSY-SOWI.* Ze *od wschodu, aż do zachodu, Imię iego miało być po całym świecie wielbione.* Ze *Osiárá* *czyſta*

Iza. 6c.  
Maj. 1.

czyła, bezkrewna, po wszystkich świecie miała w Kościele być ofiarowana ! i dla tego Prorok każe rozbić Namioty, rozprześcić obozy &c. Dla mnostwa Narodów, do Kościoła nowego przychodzących &c. Bóg i sam CHRYSTUS na wielu mieyściach przyobiecał: Ze Ewangelia jego, i wiara S. po całym świecie rozeyść się miała; iakoż rozefzła.

177.

W tym te-

dy sensie Pismo S. , i z nim Kátolicy uczą ; że lubo Kościół CHRYSTUSOW, wielkie czasem prześladowania, i uciski cierpiał , do których się znają Kátolicy, i o których te Pisma (które Drelinkurt chytrze przywodzi) świadczą; iednak zawsze szczęśliwa wygrana, i zwycięstwo nad nieprzyjaciółmi, i tak postrońnem Pogánami, iako i domowemi Heretykami, przy Kościele CHRYSTUSOWYM być miało; iakoż i było, i jest, i będzie, aż do skonczenia swiata ! Poki BOG wszystkich jego nieprzyjaciół, podnożkiem CHRYSTUSOWYM nie poloży; i poki nie będzie iedną owczarnią, i Kościół, iedną wiarą, i ieden Pasterz; i w tymże sensie, toż uczą. i Kátolicy!

178.

Psal. 109.

Joan. 10.

## W ARTYKULE XIV.

**P**Rzeciw nauce Kátolickiej: Ze cudá sa znakiem Wiary prawdziwey CHRYSTUSOWEJ. Przywodzi różne Pisma, ktore gdy by się w jego rozumieniu brać miały, to by przeciwko samemu CHRYSTUSOWI były, i były; iakoż toż samo Pismo Deuter.: 13. Zydzi, przeciwko Cudem CHRYSTUSOWYM, przywodzić mogli, i pewnie przywodziли; iako każdy, i skierkę reflexyi mający, snadnie obaczy, i zaślepioną złość Drelinkurtá, i chytróść zwyczajną pozna. Bo sam CHRYSTUS naybárzciej się cudami wywodził: *Jeżeli mi nie wierzyte, przynaymniey uczynkom, i cudom wierzyte. Gdybym cudow nie czynił, grzesku by nie mieli,*

Joan. 10.

Joan. 15.

Luc. 9.  
Mat. 16.

Exo. 4.  
3. Reg. 18.

nie wierząc mi. I Nikodemá nie gáni, i innych, którzy weni uwierzyli dla cudow sámych: I rozsyłájac z Ewángelíá, i wiára S, dáł Uczniom cudá w ręce, i wiára rę ich cudámi potwierdzał; i tym co mieli uwierzyć, ná znak swey wiary, cudá czynić kazał &c. 179,

I záwsze, kiedykolwiek wielka iáka odmiáne, i reformę, BOG czynić miał, i z tym, i z nowa náuka, á zwłaszcza do Pogan, ábo odstępcow od wiary dawney, Proroká iákiego posyłał, cudá mu w ręce dawał, ná znak że go on posłał! Ták Moyzeszowi do Fáraóná; ták Elíaszowi, i Elízeuszowi, przeciwko odstępcóm Sámárytánom, i przeciw Achásowi, i innym fałszywym Prorokom &c; ták CHRYSZTUSOWI do Zydow zepsowáných; ták Apostołom do Narodow; ták Męczennikom przeciw Tyránnom; ták podziśdziená Kátolikom, przeciw Pogánom w Indyách, przeciw Heretykom w Europie; ták ná ostátek przy dokonczeniu swiátá, Enochowi, i Elíaszowi, i wedle niektórych Janowi S. Ewángeliście, dá BOG w moc cudá prawdziwe, przeciw fałszywym, obłudnym, i czárowniczym Antychrystom. 180.

Dwoiákie bowiem sá cudá: Jedne fałszywe, i omamieniem tylko czárowniczym; ktore się nie przyrodzonym sposobem, tylko sztuka diabelska z dopuszczenia Boskiego dziać mogą. O ktorych te Písmá, ktore Drelinkur przywodzi, świadczą, i takim cudom wierzyć nie káže Pismo. 181.

Drugie prawdziwe, i nád bieg przyrodzony, moca szczegulna sáмого BOGA. I takich cudow żadnemu stworzeniu, ná potwierdzenie fałszywey wiary, BOG czynić nie dopuści; bo by tym sámym BOG sam, był większym ieszcze, bo pryncypálnym zwodzca, i Náuczycielem fałszu, niż ow fałszywy Prorok; i takie cudá w Imię P. JEZUSA, ná potwierdzenie náuki prawdziwey uczynione, sá znákiem prawdziwey wiary. 182

Poczym

Po czym zaś: rozeznąć prawdziwy cud, od fałszywego? nauczył CHRYSTUS: iż z owoców ich, poznacie ich. To jest! naprzód: kiedy iawnie CHRYSTUSA bluźnia, a innego ukazuje. Piśmo S. potępiaia, i innych Bogów stawiaia &c. Jako wyraźnie o Antychryście, i fałszywych Prorokách Piśmo przestrzega, żeby się ich obłudnemi cudami nie uwodzić! Katołicy zaś CHRYSTUSA wyznawiaia, i cień nawet, i obraz jego szanua, i Piśmo S. przyjmua, lubo ielepiey tłumacza, i rozumieia, niżli Heretycy. Dopieroż Antychrystem się, i fałszywemi Prorokami, z nowa coraz nauka przychodzacemi, brzydza. 183.

Druga: że cudá nie od Bogá, i fałszywe, długo się táic, i trwác nie moga; bo tego BOG dobry nie dopuści: iáko mówił *Gamáliel*; i iáko doswiadczenie pokázanie. Katołickie zaś cudá, iuż blisko od dwóch tysięcy lat trwáia, podziśdzien nierozzerwána od cudów Apostolskich, i potym Męczenskich, i Pustelnicznych, successya. 184.

Trzecia: że do Opáttrznosci, i Dobroci Boskiej nalezy, (iákoż tak zawsze BOG dobry czynil:) aby przeciw fałszywym cudom, stawial zawsze wiernego Proroká, i słuę swego, z większemi, i prawdziwszemi cudy; obłudę fałszerzów odkrywaiac, żeby się prostacy nie gorszyli: Tak przeciw *Egipskim* czarownikom, stawil *Moyżesza*; tak *Dániel* odkryl fałsz, i zmyślone cudá, i iedzenie, i picie *Káplánów Babylonskich*; tak *Eliaasz*: ná cudá wyzywał, i cudami przekonał *Baalowych Proroków*; tak *Piotr S. Szymoná Magá*; tak *Páweł Elimaszá* czárnoksiężnika, większemi, i prawdziwszemi cudami pohánbili; nie sámym Piśmem. 185.

Jeżeli tedy Heretycy prawdziwsza wiare máia? czemuż Katołickich obłudnych (iák mowia) cudów, większemi swemi, i prawdziwszemi, nie przekonáia? ále, i ná obłudne nawet zdobywác się nie smieia: bo

ich

Act. 7.

Exod. 7.

Daniel. 14.

3. Reg. 8.

Act. 8.

Act. 13.

ich już nie raz, i sami nawet prostacy Kátolicy dościkli, i wysmiali; co się samemu Lutrowi, i Kálwinowi, gdy się o cudá kusili, stało.

186.  
Kátolicy zaś, nawet czasem, i w obyczájach niedobrzy, á przecię cudá prawdziwe, ná potwierdzenie dobrej wiary czynić mogą, i czasem czynią: co i o Judaszu niektorzy Doktorowie powiádają, że cudá z innemi Apostolámi czynił, choć już złodziey był. I o takich się ma Pismo *S. Matth 7.* rozumieć; bo by pewnie P. JEZUS w Imieniu swoim, ná potwierdzenie náuki falszywey, cudow prawdziwych, przez falszerzow nie czynił; bo by tym samym [iákó rzekł wyżej, i iákó sam rozum pokázuie] zwodzca, i falszerzem, i ieszcze pryncypálniejszym był BOG sam, i CHRYSZTUS; co iest szkarádne ná Duchá Bożego bluźnierstwo!

187.

## W ARTYKULE XV.

**P**rzywodzi Pismá przeciw náuce Kátolickiey, o przodkowaniu Piotrá *S. i Nástępcow jego, w rządzeniu Kościoła CHRYSZTU SWEGO.* Ale naprzod i tu (iákó zwykł) nic nie wspomina, dopieroż nie odpowíada ná te Pismá *S.*, które też Kátolicy o tym przywodzą; iákó to: że nie dármo naprzod samemu Piotrowi, BOG Oyciec Syná Bożego obiáwił, że go samego Syn Boży CHRYSZTUS, nappierwsza O. poka Kościoła swego názwał, i uczynił; że bramy piekielne przemos go nigdy, áni zwiesć falszými swemi nie miały. Ze iemu szczegulnie klucze, znak *Jurysdykcyi*, i władzy, oddał; á drugim, spólna tylko w powszechności rozgrzeszenia, władzę. Ze zá Piotrem szczegulnie CHRYSZTUS Oycá prosił; i nieomylnie uprosił! Ze wiárá jego nigdy uśtác nie miałá, álc záwsze trwác,

i w suc.

Mat. 16.

Luc. 22.

i w successorach jego. Ze on miał *swego czasu* po-  
twierdzać w wierze Bracia swoje. 188.

Co się naybarzicy do successorow, i wszystkich wier-  
nych następujących icipa, iákom wyżey mowił.  
Bo inni wespół Apostołowie, rázem z Piotrem będąc  
w łasce Bożey, i w wierze, Duchá S. zesłaniem po-  
twierdzeni, Piotrowego potwierdzenia nie potrzebo-  
wali/ Dopieroż przed męką Páńską, ich nie potwierdzał;  
bo się sam CHRYSTUSA [ acz usty tylko z boiáźni ]  
záprzał. Ze CHRYSTUS po Zmartwychwstaniu swo-  
im, temu samemu szczegulnie [ choć i przy innych  
Apostołách ] *po trzykroć pasć*, nie tylko O-  
wieczki *swie*, to jest: pospolstwo, i wiernych, ále  
i *Bárány*, to jest: ( iáko to SS. Doktorowie tłu-  
máczą ) pomnieyszych Przelożonych, i wodzow ludu  
Bożego, kazał. Ze *Piotr*, po zesłaniu Duchá S, pier-  
wszy kazać, i Zydow o Duchu S, i o wierze S, ná-  
ukę, i spráwę dáwać począł. Pierwszy *Elekcyá Má-  
ciejá S. zágał*. Pierwszy Concilium o *Obrzezaniu zło-  
żył, i decydował*, &c. 189. Bo lubo  
iuz był *spor o to wielki*, ( iáko Drelinkurt zárzuca )  
z tego iednak samego znáć, że nikt nie śmiał decydo-  
wáć, ( á choć teź Pismo toż mieli ] poki *zdánia  
Piotrowego* nie usłyszeli, i poki on pierwszy, owey He-  
rezyi nie potępił! lubo inni Apostołowie, ábo da-  
wnościa, ( iáko *Jędrzey Brát Piotrá* ) ábo znacznym  
urodzeniem, ( iáko *Barłomiey S.* ) ábo pokrewień-  
stwem Chrystulowym, [ iáko *S. Jákuš* ) ábo affe-  
ktem, i konfidencya [ iáko *S. Jan* ) ábo náuka, i expe-  
ryencya, ( iáko *Mátheusz S.* ) celowáć się zdáli Pio-  
trá prostego Rybaká. Ze *Piotr S.* zwyczajnie *do cá-  
łego Kościoła*, lišty pišal, nie do Miast tylko szczegul-  
nych. Ze się zá *Piotrá S. cały Kościół* szczegulnie  
*modlił*, gdy był w *więzieniu*; czego o innych nie czy-  
tamy! lubo przed nim był *więziony, i ścięty, Jákuš S &c*

JOAN. 21.

ACT. 2.

ACT. 1.

ACT. 3.

ACT. 48.

ACT. 15.

1. Petr.

2. Petr.

ACT. 15.

190. Nie mogą się zaś te Pisma brać, o  
sámym *Przodkowaniu* Piotra S. w porzadku, bez *juris-*  
*dykcyi*! Naprzód: że tego sámięgo, nigdzie w Pismie  
nie mász, żeby się ták, á nie ináczey, te Pisma rozu-  
mieć miály. ( co pilno pámiętać trzebá, bo się toż ná  
wszystkie inne, wszystkich innych Pism wyklády He-  
retyckie, mówić może ] 191.

Dru-  
ga: że w porzadku, ábo kátalogu, i látý, ábo czásém,  
i powołániém, i álfábetem; piérwszy by był An-  
drzey S., niżli Piotr; iákom trochę wyžey námienił.  
192.

Trzecia: że ieżeli CHRYSTUS  
mogł, bez uszczerbku swęgo we wszystkim *przodkowá-*  
*niu*, udzielić go, nád innych, Piotrowi? toć też mogł  
udzielić i *jurisdykcyi*, tákże tylko námiestniczey.

193. Czwartá: że sámo przodkowanie  
w iednym, bez żadney w niczym nád innemi Aposto-  
lámi, i cáłym Kościołem *jurisdykcyi*, ná, nie wiele by  
się było przydáło, chybá ná więkšzy czászem nie-  
porzadek, i emulácia. Bo by iuż consequenter, ten-  
że porzadek uczynić było potrzebá, i dáley, miedzy  
innemi Apostołámi; kto miał być, ábo zásiadać wto-  
rym, kto trzecim? &c. i ták dáley po S. Pietrze,  
iák owo kiedy z rejestrú gošci do stołu czytáia. &c. Kie-  
dy zaś ieden Piotr S. miał *jurisdykcyi* nád innemi,  
mogł sam te rzeczy, i wszelkie inne przypadájące roz-  
terki, i warpliwosći, ostátecznie rozstrzygnac, i po-  
miárkowác &c. iákož to czynił záwšze; iákom wy-  
žey námienił, i pokazał. 194.

Jeżeli by  
zás inni Apostołowie, spólnie miedzy sobá mogli się  
pomiárkowác, co do porzadku miedzy sobá, kto *vg.*  
drugi, ábo trzeci &c. To by też mogli byli zgodzić  
się, który piérwszy *vg.*, choć i przez áternátę. To-  
by Piotra CHRYSTUS dármó uczynił piérwszym, w *przod-*  
*kowaniu* porzadku. Musiał tedy chćieć cóš więcey.

195.

Piátá: Ze *klucze*, i pášenie *Báránow*,

i *Opiec*

i Owiec &c. ktore dał CHRYSTUS Piotrowi, iawnie  
znacza *jurisdycyę*. A ná ostátek : Ze do iedności  
zgody, i rzadu dobrego, w Domu Bożym, naybarzicy  
*jurisdycy* było potrzebá, iáko rozum, i doświadcze-  
nie uczy. O czym wyżej, i niżej, często. 196.

Musza się tedy te Pismá, ktore Drelinkurt przywo-  
dźi, w inszym sensie, bez uwłoczenia Urzędu, i po-  
rzadku Kościelnego, rozumieć po Kátolicku. Iná-  
czey ; żadnego by urzędu, i władzy duchowney, do-  
pieroż świeckley, między wiernemi Kátolikámi, áni  
Páná, być nie powinno. Jákoż tak Wiklef, i in-  
ni Heretycy Libertini uczyli : że wszyscy sobie Chrze-  
ściánie równi, i wolni, i też właśnie po sobie Pismá  
( iáko i Drelinkurt ) przywodźili. A przecięż tego  
błędu, i Drelinkurt, i Kálwin, nie przyimuie. Bo i u  
nich są tak świeccy, iáko i Duchowni Przełożeni, i Su-  
perintendenći &c. władza decyzyi máiacy, w roz-  
sádzaniu sporki o sámo Pismo, i iego lepsze rozumie-  
nie, i o wiarę. I tak ná swoim *Concilium potępili Ar-  
miniánów* &c. I tak záwsze sámsz Heretycy toż czy-  
nia, co ślepo w Kátolickim Kościele gánia, á przecięż  
niby z Pismá S, byle się tylko porzadney władzy zprze-  
ciwić, choć by się inney, i ieszcze gorszey poddác,  
iáko owo rebelizánci czynia ; poczawszy od pier-  
wszych złych Aniołów, Ktorzy woleli zá Herstá mieć  
*Lucyperá*, niż zá wodzá CHRYSTUSA : dopieroż niż  
S. Michála. 197.

Apoc. 12.

Jákoż i tu  
Drelinkurt, choć by nie innego nie było ; w pierwszym  
záráz Pismie S., ktore przywodźi; i iáwna złość swo-  
ię, ábo oczywista ślepotę pokázuie, gdy mowi : iż u  
*Márká Sw. Rozá. io nie mogli iawniey* (CHRISTUS pokazác,  
że między Uczniámi iego [ á zátym w całym Kościele ]  
żadne przoakowánie páncwánia być nie miało, ponuważ  
im tám powiedział : Ze ktoby z was chciał być pierwszym,  
będzie sluga wszystkim. A ztad by iáwnie poszło : że

Mat. 16.

Ibidem.

ponieważ, także zaraz CHRYSTUS przydaie : że i sam Syn Człowieczy przyszedł, aby był sluga wszystkim; toć by i on sam, (wedle tego Pisma, i wedle Drelinkurtázdánia) władzy, i Pánstwa ná ziemi w Kościele swoim nie miał; co znowu szkarádne jest bluźnierstwo.

198. Musi tedy być (iákoż iásna jest prawdá) że to oboie może, i stać z seba powinno w Chrześciáninie; że choć ma władza od BOGA, i Przełożénstwa nád drugimi, nie powinien się z tego wynosić, áni drugimi gárdzić; dopieroż oprymować, ále i owšem powinien być pokornym, iáskáwym, i o wszystkich poddanych dobro się stáráiacym, á zgoła wszystkim być sluga. Jáko P. JEZUS uczynił, brácia, i przyjaciółmi, Uczniów swych, i siebie, sluga ich zowiac, ták i Piotr S, i jego Namieśtnicy Pápieże; lubo pierwsza władza w Kościele Bożym od Pána JEZUSA máia; z tym wszystkim wespół Brácia Kardynałów, i Biskupów, á siebie sluga slug Bożych, i wszystkich wiernych, zowiac i piszac. 199.

Joan. 29.

Joan. 15.

ad Gal. 2.

Ze zaś Páwel S. pisze : że Piotrá S. z niektorego postępku srofował (w czym naybárżicy Heretycy zdádza się tryumfować; iák owo muchy, które przedzy ná rání, ábo wrzódzie ráde usiadáia; niżli ná zdrowym cie le) iákó nie idzie zá tym, aby Páwel S. był stárszym, i Przełożonym Piotrá S, ták też nie idzie zá tym, aby dla tego Piotr S. nie był Przełożonym całego Kościoła CHRYSTUSOWEGO. Bo bywa często, że i poddány Przełożonego, i Suffrágan. Biskupá, i Wikáry, Plebáná, ábo z miłości, ábo z poufáłości, ábo z zárlivosti, ábo z rozkázú Bożiego może przestrzec, nápomnieć, á czásem zgromić; czego jest pełne Pismo S. Ták Jetro, dosyć ostrym upominániem, pouczał Moyseszá, pierwszego wodzá ludu Bożego; ták Sámuel ieszcze dżicję przestrzegł, i wola Boża opowiedział, Heleas, Naywyższemu Kápiánowi; ták Młody Dániel

Nu. 18.

1. Reg. 5.

Dan. 13.

Harcow.

starcow, ludu Bożego Sędziom, pokarał; tak *Nathan*  
*Dawidá*, i inni Prorocy &c. tak Káznodzieie Kro- 2. Reg. 12.  
 low, Biskupow, bá i sámých Pápieżow, o pogor-  
 szenie, i złe postepki gromili, i podziśdzien im nie-  
 przepuszcza! Návet i *Brygittá S.* i *Kátáryzná Se-*  
*nenńska*, Pápieżá, Imieniem Boskim nápominála, o-  
 powrocenie do Rzymu &c. 200.

Acz to z należyta dyskrecya, pokora, roztropnością,  
 czynić powinni. Bo ieżeli i sami Przełożeni czátem  
 w tym zgrzesza, gdy zbytńie surowie, i hárdzie, wła-  
 dzy swey, choć ia od Bogá máia, záżywáia. Dáleko  
 bárzies poddány, ábo kto niższy grzeszy, gdy z niena-  
 leżytym poszánowánim, ábo powiárkowánim Prze-  
 żożonego, choćé i w rzeczy słuszney nápomina, i stro-  
 fnie. 201.

Jáko i sámemu návet *Páwłowi S.*  
 śmiecia niektóry przygániác, że trochę zbytńia, (iáko  
 to człowiek] goraczka, *Piotrá S.* nápominał, i to nie o  
 naymnieyszy uszczerbek wiary (bo w tey, ieżeli samże  
*Páweł S.* i káždy nayostátnieyszy Apostól, po potwier-  
 dzeniu Duchá S, póbádzić nie mogli; dopierož bárzies  
 tysiąc kroć rázy *Piotr S.* ) ále o iákás nieśczerosć, i  
 nieodwagę. 202.

A w ostá-  
 tku! ábo *Piotr S.* mogli w czym, á zwlászczá około  
 wiary ciężko póbádzić, ábo nie mogli; Jeżeli mogli;  
 toć by dáleko bárzies sam *Páweł S.* w tymże sámym vg-  
 strofowánim; i inni Apostólowie, póbádzić mogli;  
 toć by w náuce ich, i Piśmie S. á zátym i w wierze  
 Chrześciáńskiey, zádney pewnosći, i nieomylnosći,  
 nie było! Jeżeli zás *Piotr S.* póbádzić nie mogli;  
 toć by go *Páweł S.* nieślusznie, i nierozumnie, i w-  
 cále błédliwie strofował. 203.

Muśi się tedy to Piśmo S. (iáko i inne wszystkie) z  
 należytym po Kátolicku wykładem rozumieć, bez  
 naymnieyższego władzy i zwierzchnosći *Piotrowey u-*  
*śczerbku*, i w wierze nieomylnosći, suspicyi. Nie iáko

ie Drelinkurt, i inni z nim Heretycy, iako i inne Pisma, choć z siebie święte, szpoca. Co naybárzieszy z Listami S. Pawła czynili, i czynia; ná duszy swoiey, i innych, zátrátę; iako samże Piotr S. swiadczy. Tak iako i

204.

## W ARTYKULE XVI.

**P**rzywodzi Pisma: że Papież nie może być *Naywyższym Káplánem, Głowa, Oblubiecem, i gruntem Kościoła CHRYSZTUSOWEGO.* Ale i te Pisma, ślepa záwziętością przywodzi, nie widzac, że gdyby się w iego przewrotnym sensie brác miály, toby ani w stárym Testámencie naywyższego Káplána, ani w żadnym Pánstwie iedynowładnego Monárchy, ani w żadnym zgromádeniu, Przełożonego, i głowy, być nie powinno; ani *maż głowa żony, á przecię to iest* wyraźnie w Piśmie S.; ani Apostol *żaden gruntem, ábo oblubiecem* by Kościoła być nie mógł; dopierož sędziami, i *Bogami ziemskimi &c.* Ponieważ sam BOG iest, i był záwsze *Naywyższym Rządzcą, Monárchą, i Głową,* nie tylko mežá i żony, ále i całego swiátá, i gruntem Kościoła &c.

205.

1 Cor. 3.

Ile że zwálzczá, ná koncutego Artykulu powiáda: że *nie nád to w Piśmie nie może być wyraźniejszego, iako to, że nikt inny, gruntem w Kościele, oprócz samego CHRYSZTUSA być nie może.* Zápomniawszy Pisma S., które samże záraz wyžey w Artykule 15. przywodzi, że nie sam tylko Piotr, ále i *wssyscy Apostołowie byli gruntemi Kościoła CHRYSZTUSOWEGO.* Dopierož ták wiele innych Pism SS., gdzie Apostołow *swiátlem swiátá,* gdzie *Jožefá Zbáwicielem swiátá,* *Moyžeszá Bogiem Faráonowym;* *Sędziow, i Krolow, i Przełożonych,* nie tylko *Námieśtnikami,* ále i *sámymi CHRYSZTUSAMI,* i *Bogami,* Piśmo S. názywa. Co samże CHRYSZTUS ná

oczy

Ephes. 5.

Apos. 21.

Mat. 5.

Gen. 41.

Exod. 7.

Joan. 10.

oczy Páryzeuszom wyrzucá, gdy mu bluźnierstwo zádawali, że się zwal *Synem Bożym*; Jáko nam Heretycy zádáia, gdy Pápiezǎ Námiestnikiem Chrystusowym zowie my.

*Ibidem.*

206. A ieżeli Drelinkurt z innemi Heretykǎmi rzecze: że to innym sposobem być gruntem, głowa, Zbáwicielem; o Apostolách, o Krolách, o Przełożonych ludáiach, mowi Pismo; á innym sensem, o sámym BOGU, ábo CHRYSZTUSIE; i ták oboie Pismá rozumieć się powinny. Toż my i dawno záwsze o Papieżu, o Świętych Bożych, i o wszystkich wiáry nászey Artykulách, i Pismách SS. mowiemy! gdyby w szczerosci pokorze, i miłości Chrześciańskiey, sámey tylko prawdy szukáli, á nie w hárdosci rozumku swego, nie w ślepym uporze, i záwziętości, z námi postępowáli.

207.

Jákoż sámiż Heretycy w rzeczy sámey máia Papiezǎ, i głowę Kościoła, lubo go tak nie zowia! Bo i u nich, ábo Krol, á czasem i niewiásta Krolowa, (iáko w Anglii Elżbietá) ábo naywyższy Superintendent, ábo Akadémia, ieść głowa, o wierze, i dobrym rozumieniu Pismá decyduiaca; kiedy się Ministrowie, i mżsi, nie zgadzáia. I ták tu, iáko i w wielu innych rzeczách, toż sámo czynia, co w Kátolikách gánili. Jáko i Świętá, i Posty swoie stánowia, i czytáć niektorych Ksiąg zákázua &c. Więc niech i Papiezǎ Superintendentem Kościoła, i Wikárym, á P. JEZUSA sáмого Plebanem, ábo Prápozytem zowia! mnicyszá o słowá, byle w rzeczy zgodá bylá.

208.

## W ARTYKULE XVII.

**P**Rzywodzi náukę Kátolicka: że *Antychryst* áz przed skończeniem *swiátá* przyidzie! Przeciwnko temu przywodzi Pismá; á tego nienáwiścia záślepiiony nie wi-

nie widzi, że też Pisma przeciwko niemu samemu br-  
ia. Bo w tymże Pismie rzecz iawná, iż wiele być  
może, i jest, i było, Antychrystów. Bo każdy prze-  
ciwny CHRYSTUSOWI, lub náuka, lub obyczáiami,  
jest z imienia samego Antychrystem. I o takich An-  
tychrystách Pismo S, i wszyscy Kátolicy ucza: że  
ich, i było, i jest podziśdzeń wiele. I sam Dre-  
linkurt, w tymże Rozdziale, przeciwko sobie mowi;  
że *on Antychryst wielki, już był, i jest, nie w osobie swo-  
iej, ále tylko w gońcách, ábo przesłáncách swoich!*  
Miedzy ktoremi niepośledni był samże Drelinkurt;  
i wszyscy z nim Heretycy.

209.

Apoc. 20.

Apoc. 11.

Iza. 11.

2 Thess. 2.

O tym tedy Antychryście wielkim, i Kátolicy, i  
Pismo S. ná wielu mieyścách u Dánielá, i w Obrázwie-  
niu Jáná S. náucza, że aż przed Sadnym dniem  
przyjdzie; i cudá fałszywe czynić będzie; i CHRYSTU-  
SA Páná bluźnić, i Zydy zwiedzie, i Enochá, i Eliášá,  
zábije! i sam ná ostátek pára, ábo *technieniem od P. JE-  
ZUSA ná Sad przychodzącego, zabity będzie?* iáko  
Páweł S, i Izáiasz świadczy: *Goć znáć, że blisko do-  
piero przed Sadem CHRYSTUSOWYM żyć będzie &c.*

210.

## WARTYKULE XVIII.

**P**Owiáda: że *się* *suśnie* *Kálwini* *odłaczyli* *od Ko-  
ścioła* *Rzymskiego!* i ná to przywodzi różne  
Pisma, o Pogánskim ná ten czas Rzymie, i o bál-  
wochwálstwie: czego i refutowáć nie trzeba roz-  
umnemu. Tylko się wściekley złości, i záiádley śle-  
pocie, ták samego Aurorá, iáko i jeszcze bárzieszy,  
tym co się ná to nie reflektuiac, że to o inákszym, i  
Pogánskim ná ten czas Rzymie, nie o terážniey-  
szym Pismo mowi, óslep mu wierza, i innym Predy-  
kántom; iákoam i wyżey pokazał, i niżey o Obráziech,  
pokażę przy łáscie Bożey! 211.

WAR.

(S)(O)(X)(S)

# W ARTYKULE XIX.

103

**G**Ani to, że Msza albo Modlitwa iaka publiczna, pod  
*lacinie się odprawia*, w ięzyku nie wszystkim zro-  
 zumianym; i przeciwko temu Pismá, przywo-  
 dzi; ale naprzód! to nie jest Artykuł wiary, i jakim  
 się ięzykiem modlić. 212o

Druga; i u Kátolikow *ci się po lacinie modla*, i spie-  
 wáia *pospolicie Msza S.*, do których Msza należy  
 i *po lacinie rozumiecia*; iako Kápláni. 213d

Trzecia: że i pod czas Mszy S., albo modlitwy pu-  
 bliczney, lud prosty się modli, i *Paćierz mowi*, swoim ię-  
 zykem, i czasem *Psálmy*, albo *nabożne Pieśni*,  
*Credo*, i *Gloria*, *pospolitym ięzykiem spiewáia*. *Dopie-*  
*roz Ewángelia*, i *Kazania*, albo *náukę Duchowná*, do  
 wszystkich *należaca*, *pospolitym ięzykiem miewáia*,  
 gdzie *pospolitwu toż sámo wykladáia* co się ná Mszy S,  
*dzicie i o co P. BOGA prosić máia*, i ná co *supplikácyę*,  
 albo *Processyę* *náznáczono*. 214o A do tego! i w

*stárym Zakonie*, i u *sámych że Kálwinow*, albo *innych*  
*Heretykow*, nie *záwsze*, *wszyscy ná modlitwę publiczná*  
*zgrómádzeni*, *wszystko rozumiecia*. Bo *czasem z roz-*  
*nych Narodow świezo náwroceni prozelici*, w *Kościele*  
*z drugiemu bywáli*, i *bywáia*, ná *modlitwie*, którzy *po-*  
*spolitego ięzyká nie rozumiecia*; ale się *swoim prywa-*  
*tnym modla*: A *sám Bog ktoremu się modlemy*, *wszy-*  
*stkich zrozumie*. 215o Ná *ostátek*,

i w *Pismie S*, i w *Niebie sámym*, i *pátrząc náwet ná*  
*niektóre ofiáry*, i *modlitwy*, choć *zá lud pospolity*, w  
*Swiátnicy Páńskicy*, i *mowić niektorych slow swiętych*,  
*( iako lechova &c. ) dla więkzszego poszánowania*; i  
*spiewáć nie ktorych piosnek w pospolitości się nie godzi-*  
*ło!* Jáko mamy w *Obiáwieniu Janá S*, i u *Páwła*  
*S.*, i w *wielu Pismách!* Nie *dziw tedy*, że i *Ko-*  
*ściól Boży*, dla *tychże przyczyna*, toż *czasem czy-*  
*ni*. 216o Q W AR,

Luc. 11

Apoc. 16.

2. Cor. 12.

(S)(O)(S)

## W ARTYKULE XX.

**P**Owiada: że nie má żadnego miejsca Bogu poświęcone-  
go nád inšze, i że to zábobony Kátolické, pielgrzy-  
mowác ná miejsca cudowne, &c; i przeciw temu zwy-  
czáynie głupie, ábo bázniey złošliwie, Pišmá S. przywo-  
dzi! Bo Kátolicy tego nie przecza, iž wedle Pišmá S.  
wšedzie ieš tenže P. BOG; wšedzie može ſię modlić,  
wšedzie nas wyluſtác može. 217.

Ale teſ i to prawdá, wedle tegož Pišmá S. [kto-  
regó zdrádliwie, iáko zwykl P. Drelinkurt zámilczal.]  
že ſobie P. BOG niektóre miejsca, z woli ſwey wlašney,  
ſzczegulnym ſpofobem obiera, ná chwałę ſwoję, i po-  
ſwięca; i láski, i cudá ſwoje przywięzuie; tak ſobie  
ſzczegulnie gorę, ná Izááká ofiarowánie obrá! Tak  
Jákub Pátiryárchá mowi: *Práwdziwie miejsce to  
ſzczegulnie ſwięte, á iam nie wiedział, á choć že do-  
brze wiedział; že wšedzie tenže BOG ieš!* I Dá-  
wid: *Pokłoniemy ſię ná miejscu, gdzie ſtánelý nogi ie-  
go.* Tak o miejscu, i Košciele Jerozolimškim ſamže  
BOG mowi: *Obrátem ſobie miejsce to, i poſwięciłem!*  
i pewnych czáſow, ſchodzić ſię tám, ábo pielgrzy-  
mowác kazał. Tak zá Eliſeufzá, cudo, i láškę oczy-  
ſzczenia od trádú, przywiázał P. BOG do rzeki, i  
*wody Jordánowey, á nie do inšzey, choć równie od BO-  
GA ſtworzoney wody; i gdy by był Náámán w tak  
głupiey, i hárdéy, iák dziš Heretycy, trwał perſwázyi;  
že to tak wodá, i iešcze podlięſza, nię druga; pewnie by  
był uzdrowiony nie był, chyba iešcze bázniey nięu-  
leczoney. Tenže Náámán, nábrat ziemi S. w koš,  
dla modlitwy; to i to był zábobon? Tak i ſádza-  
włę Probátýcka, do cudow, i uzdrowiánia, ſzczegul-  
nie P. BOG obrá! która iešcze i do CHRYSTUSA Páná  
trwála; do ktorey ſię chorzy z dálekitš. Aron ſchodzili, á-  
bo zwozić kazali, i uzdrowieni, lecz tylko pierwſi,  
byli.*

Gen. 22.

Gen. 28.

Pſál. 131.

3. Reg. 3.

4. Reg. 5.

Ibidem.

Iſan. 5.

Ibidem.

byli. 218. Chybá že to P. BOG w starym Testamencie dopuścił; bá i sam przez się P. JEZUS dopuščzał się zábobonow, kiedy owemu ślepcemu oczy błotem námázawšy, kazał mu je obmyć, nie gdźcieindźiey, ále w sádzawce Siloe; lub i gdźcieindźiey bližey tákáż wodá bylá; lubo ieszcze przy ludu owym ták glupim, i w báłwochwálstwie niebezpiecznym. Dopiero się w nowym Testamencie obaczył, ábo mu mędrsi niż Bog sam Heretycy, oczy otworzyli. Aleć i sam P JEZUS gniewał się, i láiał, i bił tych, ktorzy w Kościele Ierolimskim przedawáli. Lub wedle przywiedźionego od Drelinkurtá Pismá, ábo ni gdźcie cále, ábo zárównie wszędzie przedawác, bá i nie wiem co nayszpetnieyszego czynić by się godziło! Gdyž káždé mieysce zárównie Bogá pełne. 219.

Joan. 9  
Abidena

Mat. 23

A przecięż i sami Heretycy nie iednakowo do zborow swoich, iáko do chlewow szkápy, i bydło, pędzas ( iáko z Kátolickiemí Kościołami często czynili ) choć wszędzie tenże P. BOG. O złości záslepiona! • ślepoto zóśliwa &c. 220.

A lubo BOG jest szczerym Duchem, iáko był i w starym Testamencie, ( i ieszcze ná ten czas báržiey; bo ieszcze náture ludzkiej, i ciálá, ná sobie nie miał ) przecięż sobie mieyscá, naczynia, i niektore stworzenia, i máteryálne znáki, iák w Sákrámentách SS., czássem obiera, z szczegulney woli, i wolności swoiey, do uczczenia swego. Nie ták dla siebie, iáko dla ludzi, ktorzy są nie tylko z duszy, ále i z ciálá zloženi. 221.

Ináczyby się, i modlió, i ustámi powierzchnowemi, dopierož spiewác &c. nie godziło. Bo BOG szczerý Duch! i nie głuchy, i nie ślepy, ále ná sámo serce pátrzy! I tyśiac tákich błędow, oczywiście by z tego poszło; ( iákoma wyžey námienił ) gdyby się po Drelinkurtowsku, po Heretycku, to Pismo, i inne káždé, rozumieć miáło. I ták literá

Joan. 4.  
1. Reg. 7.

3. Cor. 2.

choćże, i S. zabiia, a Duch i wyrozumienie należyte, i Kátolickie, ożywia. Ná co zázwsze przy wszystkich Here-tyckich Písmá S. przywodzeniách, pámiętáć trzebá. 222.

## W ARTYKULE XXI. XXII. XXIII. XXIV. i XXVII.

**P**Rzywodzi Písmá: *ne się nie godzi SS. Bożych, i Aniołow czcić, i prosić, i że nie o nászych rzeczách nie wiedza &c.* Co wszystko w zwyczajney chytróści wężowey, i zdrádzie, czyni. Bo to prawdá; i Kátolicy przyznáia, że SS. Boskich, i Aniołow czcić się nie godzi, iáko Bogow, i prosić, áby nam co z láski, i wládzы wláfney dáli, i że nic o nas, dopieroż myśli nászych, bez woli, i obiáwiená Boskiego, wiedzic nie moga! I ták te Písmá rozumieć trzebá, które Drelinkurt przywodzi. 223.

Ale żeby cále á cále, zádney czci, iáko slugom, i Przyjáciolom Boskim, iáko strożom, i obrońcom názým, wyrzadzác się imnie godziło! żeby się zá námi przyczyniác do P. JEZUSA, i przez niego, do BOGA Oycá nie mogli, żeby im myśli, i spraw nászych, BOG obiáwić nie mohl, i czásém nie obiáwial! To szczery fálsz, i bluznierstwo, przeciw Písmu S. Bo lubo jest w Písmie S.: *že sámemu tylko BOGU. czesć, i chwála. należy;* á postáremu P. BOG swým sposobem, i sám wielce uczcił SS. Przyjáciol swych, iáko mowi Páfalmistá! i Archániolá Gábryelá poslal, áby się Náyswiesztzey Pánie klánial, i pozdráwial; co bez watpienia, z wielkim poszánowaniem uczynil. I S. Helzbieta Duchem Bożým nátnchniona, onęz, iáko Mátkę Boska, ucztilá, mowiac: *A zkadze mi to niegodney, že Mátká Páná mego przychodzi do mnie? &c.* I Abráhám, Lot, i inni, Aniołom SS. się klániali, i ná twarz swoię padáli. Lowlzem,

D. Tim. 2.

Psal. 138.

Luc. 1.

Ibidem.

Gen. 18.

G. 19.

I owszem, teńże P. BOG, Rodziców, i Stárszych, i Przełożonych, choć czasem i slych, czcić należyćie rozkazał, i sámi to Heretycy czynia! á przecięż przez to, nie czci Boskiey nie uwlocza. Bo nie roznym, ále dáleko roznym to sposobem czynia. 224. Tákże i my Kátolicy czćiemy BOGA, iáko Páná, i Stworcę nášzego, i wszystkich SS. ; zás czćiemy Aniołow, i SS, iák wierné slugi, i Przyjacióły Boskie. A ieżeli P. JEZUS nie kazał gárażić działkami, dla ich Aniołow; dáleko bárzciey sámemi Aniołami. I Páweł S. kazał się niewiástom przystoynie w Kościele pokrywáć, dla usánowania aniołow SS przytomnych. I sam P. JEZUS wyráźnie mowi: że kto slugámi Boszemi gárażi, nim sámym gárażi, á kto ich szánuje dla Páná, iákoby czcił sámeo Páná. I indziey mowi: kto dá iákmuznę, i kabek wody ná imię, i usánowanie ucznia Pániskiego, będzie miał zapláć, od Páná. A ktoreż moze być większe stworzone posánowanie, iáko ná imie czyie, czynić dobre uczynki, i iákmuzny? spodziewáiac się záto nágrody? A przynaymniey, wolno prosić ná Imię, to iest przez zasługi [ ná czym by nam dosyć było) ktorego Świętego. Bo ieżeli wolno dobrze czynić, dopie- roz mowić, ábo modlić się. 225. Jákoż i w stárym Testámencie modlono się do Bogá, przez imie, i zasługi, ábo cnoty SS. Dla Dawidá slugi swe- go, i Izraelá wybránego twego! Pámiétáy Pánie ná łáskáwość Dawidá! BOZE Oycow nášych: Abrahamá &c. Ták i Kátolicki Kościół, nie ták SS. sámych, iáko sámeo Bogá, przez zasługi, i przyczynę SS. ie- go prosi, i znowu to sámo, káżdá, iákom rzekl modlitwę kończac; poszednictwem, iedynym, i za- slugámi CHRYSZTUSOWEMI pieczętuje. Przez P. Nászego JEZUSA &c. i wiele innych &c. podobnych iest w Pi- smie przykładow. A przecięż iedne Písmá, drugim prze- ciwne być nie. mogą! Trzebá tedy i to Písmo, ktore

Exo. 20. 6

Matt. 18.

1. Cor. 2.

Luc. 10.

Matt. 19.

Na. 45.

Psal. 131.

Drelinkurt przywodzi, zdrowo po Kátolicku rozumieć. 226. Jákoż gdyby się Anioł, ábo Święty iáki, tu widomie pokazał, tuszę, żeby mu i sámi Heretycy, iákie poszánowanie uczynili, i głowę przynajmnicyschylili, ábo kápeluszá uchylili, nie iáko BOGU, ále iáko słudze stárfzemu Boskiemu. Bo to i oni sámi, z przyrodzonego zdrowego rozumu, máia zá honor swoy własny, kiedy kto, i h żony, ábo i czeladz przednicysza, á zwlászczá dla ichże imienia, i przyiázi, szánue, wedle ich stanu! owszem się słusznie gniewáia, i czasem o to zabiáia, kiedy kto, choć ostatniego ich chłopcá zkontemptuie; A BOGU tego rozumu, i reputácii uymuia. 227.

To prawdá? Ze gdyby kto sługę nad Páná przelozył, i bárzicy szánował; słusznie by się o to Pan, i BOG gniewał; ále tego nigdy Kátolicy nie uczynia, dopieroż nie wierza, i nie ucza. Bo káżdá modlitwę, choć do Świętego, tym koncza: Przez Páná nášzego JEZUSA; i owszem káżdá práwie modlitwę, choć i o SS. do sáмого BOGA iedynie, i princypálnie diriguia, proszac tylko przez Świętego przyczynę, o iáka láskę od sáмого BOGA &c. Acz i sam CHRYSTUS o SS. sługách swych to przepowiedział: że *większe jestże cúdá, niż CHRYSTUS czynić mieli; á przecięż przez to, nie się CHRYSTUSOWEY godności nie uymuie, bo to wszystko Święci, nie swoia, ále sáмого CHRYSTUSA mocá czynia.* 228

Ze się zá SS. Boscy, przyczyniáć zá námi do BOGA, i sáмого P. JEZUSA moga; lubo sam P. JEZUS iest *Postrzednikiem* nayprincypálniejszym, i owszem iedynym takim; i że to nie powadze CHRYSTUSOWEY nie uymuie; a zátym że to nie iest przeciwo temu Písmu S, ktore Drelinkurt w tym rozumieniu przywodzi; to rzecz iáwna. Bo naprzód: *Abraám modlił się zá Sodomę; Mojżesz modlił się zá Zydow; Sámuel zá Saulem &c. i sámi BOG, ináczey grzechow odpusćić przyiációlom Jobowym niechciał, tyl-*

1. Tim. 2

Gen: 18.  
Psal. 105.  
1 Reg. 16

ko zá

ko *zá instancya flugi swego Iobá.* NÁ ostátek, i fámí Heretycy, iedni drugich prosza o modlitwę zá soba: Vg. ubogich, ábo Kńięzy swoich; á choć že sam P. JEZUS, iest Posrzednikiem náfzym, nie tylko w niebie, ále i tu ná ziemi. Ieżeli to tedy nie uwłoczy iedynemu ná ziemi posrzednictwu CHRYSTUSOWEMU, že się Ludzie ieszcze grzeszni, modla ná ziemi zá námi; dopieroż, že Ludzie, ábo Aniołowie SS. w niebie, iáko bliżsi BOGA, i w więkfszey káscie Iego będący.

229

A ná to by naywykręnieśi Heretycy, odpowiedzieć nigdy nie moga. Ale wedle zwyczáiu swego, iáko Stoki z láty ná látę, tak oni nie utrzymawšy iedney, rácił do drugiey rożney skacza. Porzuciwšy bowiem *Posrzednictwo (CHRISTUSOWE;* mowia: Dla tego możemy ná ziemi drugich o przyczynę do BOGA prosić, bo ci słysza, i widza, o co ich prosimy. A. SS. w niebie nie widza, wedle innego Pismá; ále ná to im naprzód Kátolicy mowia. 1mo. To iuż odstepuiešz od pierwfzey przyczyny *Posrzednictwa CHRYSTUSOWEGO.* 2do. To iuż to Pismo nie przeszkadza instancyi SS. zá námi. 3tio. To ie ináczey rozumieć po Kátolicku trzeba. 4to. Toś ie niesłufznie Kátolikóm zárzucał. 5to. To tak i inne, w inšzey máteryi Pismá. 6to. To przynajmniej gdyby słyszeli, i widzieli próžby náfze SS. w niebie, (iáko ubodzy słysza, i widza ná ziemi) mogli byśmy ich o modlitwę prosić. vg. gdy by się nam tu ná ziemi cudownie ktory Swięty pokazał. 7mo. To przynajmniej ieżeli z Pismá S. pokażemy, že SS. wiedzieć moga, i wiedza o próžbie náfzey: iuż się zgodziemy; že wolno SS. prosić o intercessyá do P. JEZUSA.

230.

Więc tedy iáwnie pokázuie, že SS. to wiedzieć moga, nie z siebie, ále z obíawienia Boskiego, i že to im często, BOG obíawia. Bo ieżeli P. BOG Prorokom ieszcze tu ná ziemi.

ieszcze

- ieszczę zą zassona ciála, zossaiacym; i mysli ludzkie; i rzeczy, nie tylko miejscem, ale i czasem, tysiącami lat dąlekie, i ktorých ieszczę ną ten czas nigdzie cąle nie bysso, obiawiał: Ieszeli S. Stefan ną ziemi będac, widział P. IEZUSA w niebie. Niezownie snądnicy, Świętym swym, iuz z sobą w niebie kroluiacym, i ną BOGA (w ktorým iest wszystko) ustąwicznę pątrzącym; obiawie może, i często obiawia, rzeczy, i mysli, i modlitwy nąsze, sāmym tylko miejscem od nich dąlekie. 231. I g-wizem wieccy rzekę! Ieszeli P. BOG dopuszcil potępionemu Bogaczowi widzieć, i prosie *Abráhámą o Łázárzá*, aby go ną ziemię posłał &c. Dopieroż i nana tu ną ziemi slugom ieszczę swoim wiernym, i nie potępionym, dopuszcza SS. większych, niż *Abráhám*, przyiaćioł swoich, iuz z Bogiem w Niebie Kroluiacych, prosie o cokolwiek. Dopieroż SS. swoim, może dopusćić, żeby wiedzieli, i widzieli, o co ich tu kto, ną ziemi prosi. Dopieroż sam BOG, może tu czasem ną ziemię Świętego ktorego zesłać, ną pomoc, abo ną nąukę nąszę! Jáko dopuscił nąwet i czarownicy, *Sámuelá Saulowi pokazác*, i z nim rozmawiać &c. gdzie mu się Saul poklonił, i o intercessyą prosił! Czego mu *Sámuel* nie zgąnil. Potym ieszeli Bogacz, miał pámieć, i stárání o bráćia swoię, tu ną ziemi pozostála. Dopieroż SS. Boscy &c. Jákoż to i S. Piotr obiecuie wiernym, że o nich, i *po smierći swoiey miał pámieć*, i stárání mieć. 232. A lubo niektórzy powiádáia, że to nie iest prawdziwa Histrya o Bogaczu, ale przypowieść CHRYSTUSOWA. Postáremuz P. JEZUS, i w przypowieści, fakszu nąuczác nie mogli. Zączym to prawdą, że to może być, i w rzeczy sámej, zą dopuszczeniem Boskim, bywa! 233. Ieszczę ieszeli SS. Aniołowie, nąsi Strozowie chociaż i tu ną ziemi będac, oraz i w Niebie pątrza ną BOGA (iáko
48. 7.
- Luc. 16.
1. Reg. 28.
- Luc. 16.
2. Pet. 1.
- Mat. 18.

( iáko mowi P. JEZUS ) i drudzy Aniołowie w niebie będąc , wiedza ná ziemi o pokucie ludzi grzesznych, ( bo iákoż by się z nich *ćieszyli* , iáko mowi tenże P. JEZUS , gdyby o ich pokucie nie wiedzieli ? ) A czemuż i SS. Boscy wiedzieć nie mogą , z tegoż obiáwienia Boskiego.

234.

A w ostátku!

to przynáymniej Aniołow SS. Strożow nášzych , godzi się prosić o przyczynę , zá námi ? ponieważ i wiedza o nas , i widza , i slyśza ; i Posrzednictwem CHRYSTUSOWEMU , nie to nie przeskadza ? iáko i modlitwá ubogich , ábo księży , zá námi. Iákoż jest w Pismie S. wyraźnie ; że Aniołowie *modlitwy nasze* ná ziemi , *BOGU* w niebie *prezentują* ; pewnie nie dla tego , áby sam BOG ich nie widział ; ále że oraz z námi , proszą zá námi.

235.

I dla tego , ma-

dry jeden , ále uporny Heretyk , lubo mi musiał pozwolić ná to , że się godzi Aniołow SS. prosić o przyczynę ? iednak innych SS. nie godzi ; ále przyczyny , tey różności , dáć żadną miarą nie mógł ; iákoż i niepodobna.

236.

## W ARTYKULE XXV.

Przywodzi rózne Pismá : że *Najświętsza Pánná jest w grzechu pierworodnym poczęta* ! ále naprzód ; to ieszcze nie jest Artykuł Wiáry u Kátolikow. Iest to iednak náuká pobożna , i prawdziwa. Bo z iedney strony , mógł to BOG uczynić , ktoremu nie jest niepodobnego : z drugiej strony przystáło to ná BOGA Syná , áby Mátká iego , i ná moment w niewoli szátáńskiey nie byłá , i jest ná to *siła Pismá S.* , i figur w stárym Testámencie ? dopieroż Doktorow SS.

237.

A że Drelinkurt przy-

wodzi Pismá , że Mátká Boża , z nieczystych , i zárażonych Rodzicow , nie moglá się urodzić czysta.

P.

Zę

Mat. 11.

Luc. 15.

Apoc. 5.

Tob: 12

Ze Piśmo S. o wszystkich bez excepcyi ludziach mowi, że zgrzeszyli &c. że Najświętsza Panna cierpiała boleści, i śmierć, toć musiała mieć grzech pierworodny. &c. 238.

Alećby tak i P. JEZUS był nieczysty, przynajmniej z iedney strony, gdyby się przynajmniej z Mátki nieczystey, i zaráżoney urodził. Toćby i P. JEZUS musiał być między wszystkimi prawdziwie grzeszny, gdyż cierpiał, i umarł prawdziwie, iako prawdziwy człowiek &c. coby szkaradne było bluźnierstwo. Trzebá tedy to Piśmo, i wszystko inne [iákom i wyżej w innych Artykułach iáwnie pokazał] *in sensu accomodo*, to jest należycie, ábo o wielu, ále nie o wszystkich á wszystkich, rozumieć. 239.

Jest też ieszcze P. JEZUS prawdziwym Mátki Najświętszey Zbáwicielem od grzechu pierworodnego! lubo oná nim nie była zaráżona. Iáko medyk, prawdziwym jest, i ieszcze dáleko doskonalszym lekarzem, nie tylko tych, ktorych iuż powietrzem zaráżonych uzdrowił; ále dopieroż i tych, ktorych przerwátywa swoia zachował, żeby się nie zaráżáli: iáko wedle wielu zdánia, .CHRYSTUS jest Głowa, i Zbáwicielem Aniołow SS. że im záflużył láskę zachowniaca od grzechu &c. 240.

## WARTYKULE XXVI.

**G**áni to: że Kátolicy zowia Najświętsza Pannę Kro: *Głowa Niebieska, i zbáwieniem Swiátá, &c.* i przywo: *dzi Piśmá SS. że sam BOG jest Krolem Niebá, i zie: mie; Sam P. JEZUS Zbáwicielem swiátá &c.* Aleć i to w zwyczajney sobie, i wszystkim Heretyckim Mi: *strzom, obłudzie, i chytrosci czyni: bo ieszcze báznie: sam BOG jest BOGIEM, i CHRYSTUS Synem Bożym iedynym. A przecię swym sposobem, Piśmo zowia* *Synám*

Ado: 9.

Synami Bożymi, i Aniołom, i ludzi SS., owszem zowie Bogami, choć świeckich, i grzesznych, Sędziom, i Przełożonym, i Moyżeszá, Bogiem Fáraonowym; i Jozefá Zbawicielem Egiptu &c. &c. i Deborę, także Judyteę, chwata, i ozdoba &c. Izraeła; Sam P. JEZUS, iest światłem światá &c. á przecięż i Apostołow sam názwał światłem światá &c. i tysiac tego w Pismie. Tylko że slepa nienawisć, widzieć tego, ábo rozumieć po kátolicku nie chce.

Joa, 10.  
Gen: 6.  
Psal. 81.  
Exod: 7.  
Gen: 41.  
Judit. 15.  
Mat: 5.

241. Náostátek sam P. JEZUS ná sadzie ostátecznym, wybránych wszystkich, [ á pewnie i Nayswiętsza Mátkę swoię ] zowie, i czyni Krolámi Niebieskiemi, własnými, i dziedzicznými: *Possidete Regnum &c.* I owszem wszędzie, i u sámych że Heretykow zwyczáyana, ludzi godnieyszych, Pánámi, Monárchámi, Krolámi ziemskými názywać &c. lubo sam BOG iest Pánem, i Monárcha &c. nie tylko Niebá, ále i ziemi. Ale iáko Niebo od ziemi, nie równie więkším; ták i względem Nayswiętszey Pánny &c.

Mat: 25.

242. Pomnię że mi ná tákíe wykłády, i tym podobne dyskursy, niektorzy Dissidenci mądrzy, iáwna przycisnieni prawda, odpowiadáli: *Gdyby ták wszyscy Kátolicy wierzyli, mowili, i czynili; toby dobrze bylo.*

243. Alem im odpowiedział: naprzod: że ták Kościół S., i wszyscy rozumni ucza, i wierza. Druga: to przynajmniej wierzcie ták, iáko ia teraz wykładam w tey máteryi, i w inszych wyższych, i niższych ártýkulách: ponieważ to iáwna, i wedle was sámych prawd! zámilkli ná to, w sámych uporze, zázwsze Heretykom zwyczáyonym, zációęci.

244.

WARTYKULE XXVIII.

P XXIX. XXX. XXXI.

rzywodzi Pismá przeciw obrazom, i ich uczczeniu!

Pa,

Ale

Ale wszystko ná jedno swego własnego wyrozumie-  
 nia, kopyto. Bo naprzód, nie mogą się te Pisma  
 w tak ściślym sensie w powszechności rozumieć, że-  
 by się żadna miara, i żadna intencya Obrazów za-  
 dnych, i podobieństw rzeczy stworzonych, wyrażać  
 nigdy, i nigdzie nie godziło? iako Drelinkurt Pisma  
 przywodzi. Inaczej, musiałby być BOG nieistate-  
 czny, i sam sobie przeciwny, ábo niepomiacy cze-  
 go zakazał. Ponieważ samże kazał Moyżeszowi  
 ná Pustyni *węzła miedzianego ułać*; i *cuđa* z weyrze-  
 nia iego, *czynił*. I sam P. JEZUS powiada, że to była  
 Figurá, i podobieństwo *iego zawieszania ná Krzyżu*,  
 i uzdrowienia ludzi, przez Krzyż iego. &c. Tenże  
 BOG kazał temuż Moyżeszowi *skrzynię Przymierza*  
 wystawić, i złotem ozdobić, i w niey laskę, i Tabli-  
 ce Przykazania, i Málnę złożyć; i ná niey *Obrazy*  
*dwuch Cherubinow* postawić. Tenże w Kościele Sa-  
 lomonomowym kazał *12. wołów miedzianych* odlać, i  
 ná nich *morze postawić*. &c. I owczem, samże  
 BOG pokázował się, i wyrażał Prorokom w obrazie;  
 i tak się opisować, i ludziom udawać kazał, w po-  
 dobieństwie *Starcá Szedziwego* &c. toć i malować.  
 245. Bo co się, i iako, mowić, i nauczać, i o-  
 pisować, ábo. vg. niemęmu ná migi wyrażać go-  
 dzi; toż, i taka intencya, i malować się godzi; bo  
 to jest iednosz w rzeczy samey. Iako przeciwnym  
 sposobem; że się nie godzi mowić, i pisać, i nauczać,  
 żeby BOG był sam w sobie z ciała, ábo z inaszej má-  
 teryi złożony, żeby miał brodę &c. Dopieroż że-  
 by był drewniany, ábo złoty sam w sobie; dopieroż  
 żeby rzecz iakąkolwiek stworzona miała być pra-  
 wdziwym Bogiem &c. dla tego się też nie godzi i  
 malować takąż intencya, i rozumieniem! A dopie-  
 roż się nie godzi tego czynić, i klaniać iako BOGU;  
 iako Poganie czynili po białwochwálku, i dla tey przy-  
 czyny

czynny wyraźnie przydane, Piśmo mówi: *Nie będziesz sobie czynił obrazów, abyś się im kłaniał.* Ktorego przydatku, chytrze zamilczał Drelinkurt, iak Heretycy zwyczajnie czynia.

Exod: 20.

Deut: 5.

246.

Iawna tedy rzecz: że Piśmo S. nie tak ściśle, i w powszechności zakazuje Obrazów, iako Drelinkurt zle ie rozumie; ale tylko zakazuje Obrazów takich, i taka intencya stawiać, iako Poganie czynili (co samo, prawie wszędzie wyraźnie Piśmo S. przydaie) to jest, żeby się im iako Bogom prawdziwym kłaniano.

247.

W czym wie-

lorako bładzili Poganie. Bo naprzod; iako wiele Obrazów, tak wiele Bogów uznawali. Kátolicy zaś iednego tylko BOGA czczą, i uznają, choć siła

Sap, 13.

et 14.

Obrazów stawiaia. Druga: że Obrazy na cześć: i pamiatkę, iako Bogom, stawiali tym, którzy Bogami nie byli [iako Jowiszowi, Herkulesowi &c.] ale ludźmi prostymi. Trzecia: i owszem tym, którzy ani ludźmi pocziwymi nie byli, ale złoczyńcami, cudzołożnikami &c. i owszem samych diabłów za Bogów czcili &c. Co Poganom często SS. Męczennicy wyrzucali, i Piśmo S. Czwarta: i owszem nie tylko ludziom złym, ale i zwierzętom nierozumnym, i iadowitym Smokom, obrazy stawiali, i za Bogów ich czcili! ó co także Piśmo S. z nich się uraga.

Psal, 95.

Psal: 113.

Ibidem

Piata: na ostátek, że przynajmniey niektorzy Poganie, tak byli szaleni, że i samo drzewo, ábo *Bálwaná* złotego za *Bogá* samego mieli. Co im także Piśmo S. często wymawia; i w tych wyraźnie rozumieniách, zakazuje Zydóm Obrazów stawiać.

248.

Czego nigdy Kátolicy nie

czynia, owszem się Bálwochwálcami, i Bálwánami, barźiey daleko, niżli Heretycy, brzydza. Bo do tych czas po Indyách, Iáponiách, i dzikich innych Národách, bálwochwálistwo wykorzeniáiac, krew

swoię leia. Czego żaden Heretyk nie czyni! o-  
wszem Krucyfixe w Jąponii depca, czego i Białwá-  
nom támeicznym czynić nie smieia. 249.

To; nieco prawdá, że BOG w stárym Zakonie, i  
Pismie, surowiey zázakował Obrázow, dla częstego  
Zydow upadánia w Białwochwálistwo, wlasnie Pogán-  
skie; ták wlasnie; iáko mąż, rostopny, i poczci-  
wy sam będąc, żenie podeyrzáney, dopieroż prze-  
swiadczoney o cudzołóstwo, zázakúie i gadác, i po-  
stać w domu podeyrzánym, choć by to mogło być i  
bez grzechu &c. O ktorey záz pocziwosci, wię-  
cey trzyma; i ktora mu się nigdy nie przeniewierzy-  
lá, tey też więcej dufa, i pozwala, lubo oboiey  
zárównie zázakúie, i najmnieyszey niepoczciwo-  
sci, dopieroż iáwnego cudzołóstwá. Iáko tákże  
dziecku głupiemu, ábo człowiekowi szalonemu,  
kto mędrzy, nie pozwala, nietylko miecza, ále i  
najmnieyszego nożá; á rostopnemu, ieszcze miecz  
w rękę tka my, dla iego, i nászey obrony &c.  
250.

Dlateyże tákże przyczyny, náwet i Táie-  
mnicy Troycy S. nie obiáwił, (przynajmniey ták wy-  
ráźnie) grubemu owemu ludowi, żeby był głupie  
nie rozumiał; że iest trzech BOGOW! Dla tego, i  
sam P. JEZUS mowił Apostołom náwet SS. nie mo-  
gę wám ieszcze wśyistkiego pozwolić, i wyiáwić,  
joan. 16. *bo ieszcze nie możecie, znośić nie o swiecceni Duchem S!*  
Dla tego, i sámi Apostołowie potym, nie zázaz się,  
i nie ze wśyistkim wyiáwiáli przed nowymi Chrzesci-  
ánámi! nie dla tego, żeby się z czym złym kryli,  
ále że nowo náwroceni, i w wierze nie cále ugrun-  
towáni, i w náuce Chrzesciániskiey nie zupełnie wy-  
cwiczeni byli. Iáko i teraz Kościół, nie káže dzie-  
ciom Ciála Páńskiego dawác; nie dla tego, żeby  
to zła rzecz byłá [bo by się i stárszym nie godziło]  
ále że dzieci tey Táiemnicy *rozważyc* ieszcze nie  
moga

moga; ktorego podobienstwa, i sámoż Pismo S. zá-  
żywa. 251.

lówna tedy rzecz i z Pi-  
smá S., że się godzi Obrázy stawiać, byle to ma-  
drze, i dobra intencya, i bez niebespieczenstwa zgor-  
zlenia, i bálwochwálstwa, było. 252.

Ze się zaś godzi, nietylko stawiać, ále też nale-  
życie proporcyonálnym sposobem czcić Obrázy  
Święte; i to sam rozum rozkázuie, i Pismo S. nie zá-  
kázuie. Owszem oczywiste sa i w Stárym náwet  
Testámencie, i Pismie, tego przykłády. Bo naprzod,  
*Arká ábo Skrzyniá Przymierza*, wzwyż wspomniona,  
pewnie nie bylá sáмым Bogiem, ále tylko figura,  
ábo Obrázem, i pámiatka przytomności, i dárow Bo-  
skich. A przecieź BOG Filistynow, że iej nie ucz-  
cili, ták pokarał, i ich *Bálwáná Dágoná porabał*, á  
*Arkę, choć tákże z drewná*, w cále zostáwił! i owszem,  
*Betsámitow* choć wiernych, o kilkádzieśiat tyśięcy  
*trupem polozył*, że ná nię, tylko z nienależytym po-  
szánowaniem, dwornie pátrzáli! i *Ozę Kápláná*, o toż  
*naglá smiertiá zabił*; choć oni BOGU sámemu w so-  
bie, żadney krzywdy, áni zniewagi nie uczynili.  
Przeciwnym zaś sposobem, *Dom Obededomá ubiogo-  
stáwił*, dla nabożnego przechowánia, i uczczenia tey-  
że Arki Pánskiey; i dla tego iá *Dawid Krol*, z wiel-  
kim tryumfem, i *Processiá*, i *muzyka*, do siebie prze-  
prowadzáł; i sam *piezo idac grał* i zinnymi, lubo-  
się z nabożenstwa tego, *Michol głupia zóná iego śmia-  
lá*; [ták wláśnie, iáko się dzis, z podobnych Kátol-  
lickich nászych, choć dáleko millon rázy z godniey-  
szym niż Arká Nayswiętzym SAKRAMENTEM  
Processyi, Heretycy náśmiewáia! Niewiemże, kto  
bárzicy przeciwko Pismu czyni? czy my *Dawidá*,  
czy oni *Micholi* náśláduiać.] A ná to, i najmędr-  
szy Heretyk, niepodobna, áby miał odpowiedzieć,  
chybá faczyrym uporem, i oczywistá ślepotá!

Hebr: 5.

2. Reg: 5.

Ibidem

1. Reg: 6.

Ibidem

Ibidem:

Ibidem,

- Potym! *naczynia złote, i srebrne, Kościelne*, pewnie nie były Bogiem, ále stworzone rzeczy,  
**Dani: 5.** BOGU poświęcone. A ná coż P. BOG ták skarał *Báltázára Krolá*, że ich nie uczcił! że z nich *i pié smiał*?  
 A Heretycy, Kálwini, sto rázy brzydsze rzeczy z kieli-  
**Exod: 3.** chámí Kościołow Károlických czynili &c. Tákże  
 ziemiá, i mieysce, ná którym się BOG Moyzeszowi  
 pokazał &c. Tákże i sam Kościół, i mieysce, i scia-  
 ny iego nie były Bogiem, á przecieź ie BOG *kazał*  
*mieć w uszanowaniu.* A przecieź i tych karał, kto-  
 rzy mieysce owo profánowác smieli, ábo sciany ro-  
 zwałác; á przecieź i sam P. JEZUS, *biczem tych*  
**Mat: 21** *powyganiał, którzy tám przedawáli* &c. 254.

A przecieź i sámí Heretycy, Kościoły swoje, w  
 większym, i naboźniejszym poszanowaniu máia, niż  
 proste Domy; dopieroż niżli chlewy? á przecieź we-  
 dle zdrowego rozumu, tákoweż by máio być po-  
 rownanie, ábo *páritas*. 255. Ieżeli się

dla tego czcić nie godzi Obrázow vg: CHRYS-  
 TUSOWYCH, że się czcić nie godzi, i Bálwánow, i żadne-  
 go stworzenia; [ iáko nam Heretycy zárzucáia ] toć  
 by się też nie máio godzić żadnym sposobem czcić  
 mieysc, i Kościołow vg: Chrystusowych; bo się nie  
 godzi, i Pismo zákáznie, czcić Bálwochwálnic. A  
 przecieź dáleko z tad do onad &c. Zgolá! ieżeli się  
 przeto zniewagá BOGU dzieie, kiedy kto iego náczy-  
 nia, ábo mieysce, ábo Kościół znieważa, toć się też) i ie-  
 szcze dáleko bárzicy, dla większego podobienstwá )  
 zniewagá CHRYS-  
 TUSOWI dzieie, kiedy kto Obraz Ie-  
 go, i iemu poświęcony, á ieszcze bárzicy, kiedy  
 kto naczynie, i miejszkánie Duchá S., to iest Ciálá  
 i Reliquie SS. znieważa. 256. A

przeciwnym sposobem; czesć CHRYS-  
 TUSOWI sámemu,  
 swoim sposobem wyrządza, kto Kościół, ábo O-  
 braz Iego czci dla niego, lákoź i száty iego, pe-  
 wnie się

wnie się z wielkim poszánowaniem *Hamoroiffa do-  
tykálá*; i do cienia, iák do obrazu *Piotrowego*, pe-  
wnie się z *uczciwością choroby cislnei!* i *chustkę Páwła*  
S. pewnie z naboženstwem, nie iákó zwyczajnie  
prosta szmátę, ná rány, kálecy przykładáli. I Elize-  
usz *Plaszcz Eliaaszow*, pewnie uczciwie, iákó Reli-  
quie chował; i nim rzekę *Jordan rozdzielił*, i inne  
cudá czynił? náwet i Prorocy, kiedy im się BOG  
w iákicy figurze, ábo obrazie pokazał; iákó Moyze-  
szowi w *ogniślym krzaku*, i innym w *osobie Stárcá &c.*  
Tedy się przed onym obrazem *Buskim*, z poszánowá-  
niem *kłániáli*; á nietylko przed sámym BOGIEM: bo ten  
bez tego zárownie jest wszędzie, á przecięż Moyżesz  
nie zárownie się wszędzie, ábo Prorocy *kłániáli*? ná-  
wet i *miejsce* owo, iák *Święte*, z wielkim poszánowá-  
niem *czciłá*; *obuwie zdeymowáli &c.* 257.

Ná ostátek! *sámiż Heretycy*, i *Kálwini*; *Królewskie*,  
ábo *Rodziców swoich* obrázy, luboć nie iák *sáme-  
go* w sobie *Krolá*, ábo *sámých Rodziców*; ále prze-  
cię wedle rozumienia po ludzku, w *należytey* pro-  
porcyi szánunia: lub *Pitmo* w *powszeczności*, *wszel-  
kich* obrazow *zákáznie*, i lubo się *bałwochwálstwo*  
z *tákich* naprzod *świátowych* obrazow, ná *świcie*  
*wszczęło*, iákó *tuż Pismo S. świádczy*. O toć też  
obrázy *v g.* *CHRYSTUSOWE* luboć nie *ták*, iákó  
*sámego* w tobie *CHRYSTUSA*, ále *przecię* po ludzku,  
po *Kátolicku*, i *nábožno* rozumnie, wedle *należy-  
tey* *proporcyi* *czcić*, *million* rázy *dáleko* *bárzicy*,  
*powinnismy!* iákó *sám* w tobie *CHRYSTUS*, *go-  
dnieyszy* *nie* *większego* *poszánowania*, *nizli*  
*Krol*, ábo *Rodzicy*. 258.

A *ponie-  
waż* *Dyssydenci*, *pospolicie* ná to *odpowiádáia*; *ze*  
*to* *inśza* *ieśt* *część*, ábo *poszánowanie* *polityczne*, á  
*inśze* *nabożne*? ná to i *my Kátolicy* *znowu* *odpo-  
wiádamy?* *naprzod*: 259.

Q

To przy-  
naymnicy

Mat: 9.

Act: 5.

Act: 19.

1. Reg: 2.

Exo: 3.

Dan: 7.

Sapi: 14.

naymniey czesć polityczna, i rozumnie ludzka, o-  
brázom się v g: CHRYSZTUSOWYM wyrzadzić godzi;  
iáko Krolowi niebá i ziemie, wiecznemu, i docze-  
snemu? iákoż i Pogánie, w tym przez to sám  
nie byli bálwochwálcami, kiedy obrázy Krolow,  
ábo Rodzicow, tylko politycznie, to jest nie iáko  
obrázy, Boskie, ábo SS. czcili. 260.

Druga; i rownie nie odbita rácyá; godzi się obrá-  
zy ludzi, politycznie po ludzku v g. z urzędu go-  
dnych, czcić także politycznie, i poludzku ( lubo  
nie ták bárzo, iáko same osoby ) toć się teź godzi,  
obrázy ludzi, pobożnie, po chrześciánsku v g. z swia-  
tobliwosci, i cnoty godnych, dopieroż z Boskicy  
godności nieskończoney, czcić także pobożnie, po  
Kátolicku, lubo nie ták bárzo, iáko same osoby.  
Bo náwet i sami Pogánie, gdyby byli obrázy pra-  
wdziwego BOGA, ábo prawdziwych SS. Bożych,  
należyta proporcya, pobożnie czcili, pewnie by  
w tym samym bálwochwálcami nie byli? iáko Da-  
wid, i inni *Arkę Pańską* czczący, i w nowym Te-  
stámencie, ludzie, do *száty* się Páná JEZUSOWET,  
ábo do *Cieniá Piotrá S.* pewnie z naboženstwem,  
i poszánowaniem się cishnacy, bálwochwálcami nie  
byli. 261.

A zgoła kontenci my Ká-  
tolicy będziemy, że z tákim tylko poszánowaniem,  
i z táká intencyá, PP. Dyssydenci ná mieyscá SS.  
ábo do obrázow v g. P. JEZUSOWYCH, chodźić będą,  
iák pierwsi wierni, do *suknie* P. JEZUSA, ábo do  
*cieniá Piotrowego*, ábo *Tobiasz*, i inni pobożni J-  
zraelitowie; i sam P. JEZUS, do Kościoła Jerozo-  
limskiego, chodzili &c. 262.

Acz  
inż to (iáko i innych wiele rzeczy, o ktorych wy-  
żey, i niżej) samiż Dyssydenci v g. Kálwini czy-  
nia, co w Kátolikách gánia; i bálwochwálstwem  
zowia. Bo tulzę, że swoy Sákráment, z wielkim,  
i nie tylko

2. Reg: 6.

Mat: 9.

Act: 5.

i nie tylko politycznym, ale i nabożnym uczczeniem przyjmia? i owszem w Kościele swoim, przed świątyniami, kápelusze nie dármo zdeymia, i iákażkolwiek, przecież większa, niż świątyni, ábo oborze, bá i niż własney izbie, owszem niz krolewskiemu gábinetowi, uczciwość czynia miejscu owemu! á lubo wierza, że tam tylko pámiatká, figurá, ábo obraz Ciáła Páńskiego, á w rzeczy samey chleb iest prawdziwy: dopieroż w świątyniach, i w miejscu, i w Kościele! á nie iest że to bálwochwálstwo! podobne Kátolickiemu? á wszákże to Pismo S. wszelkiemu szczeremu stworzeniu, wszelkicy czci, i najmniejszey nábożney, zákázanie! 263.

Ále rzeka! że my to, nie świątynom samym, i miejscu kościelnemu, nie chlebowi &c. uczciwość wyrządzamy; ále temu samemu BOGU, ktorego nam miejsce przypomina, ábo chleb Sákraméntálny wyraża! Nie złe to mówią? ále czemuż też ó Kátolikách, w miłosci Chrześciánskicy, i zgodzie, tegoż nie rozumieją? że też i Kátolicy, nie ták z rozumu, i wiary świętey obráni, żeby się samemu w obrázie drewnu, płotnu, i farbie, klániali; á nie ráczey temu, i dla tego, ktorego obraz wyraża! i owszem tym samym, że się obrázowi tylko klániamy, nie klániamy się drewnu samemu, lub płotnu, ábo farbie: bo tam nie mász obrázu, ále samá istotá drewná; á obraz tylko, ábo wyrażenie v g. CHRYSTUSA Páná; &c. 264.

A w ostátku! czemuż przynajmniej tákim sposobem, i táką intencyą, obrázu CHRYSTUSOWEGO nie czcżą? iáko czcżą chleb swoy Sákraméntálny, ábo przynajmniej iák miejsce kościelne? czemu z táką intencyą, i processyą, chlebá swego Sákraméntálnego nie wprawádzają? z iáka Dawid Arkę Páńską? wždyć przecież mogą rozumieć, że ich chleb Sákraméntálny, 264. godniejszy

Joan: 6.

ad Gal: 4.

godniejszy jest, niż Manna woney Arce, iako w Monstrancyi zamknięta? bo sam P. JEZUS daleko go, nad Mannę przenosił; i Apostoł powiedział; że w starym Testamencie, *gole i proste elementá* były, względem naszych Sakramentow. A przecież rozumiem trzymać, że przez to Dawid, przeciw Piśmu nie czynił, i białwochwálstwem nie grzeszył.

265 Ale rzecze ieszcze który mędrzy, tylko że iuż mniey uporny Dyfzydent! iużci: ieszczeż by się to mogło pozwolić ludziom rozumnym, którzy umicia rozdział ten poszánowania, między obrazem, i samym v g. CHRYSYSEM, uczynić! ale dla ludzi prostych zgorzenia; i najmniejszego, i niebezpieczeństwá białwochwálstwá, lepiey tego cále zaniechąć.

266. Odpowiadam ná to naprzod: A czemuż też to tákiey reflexyi nie miał Dawid? czemu lud prosty gorzył, ták iawnym Arki Páńskiej uszánowaniem? chyba że to PP. Dyfzydenci mędrsi, niż Dawid, i Salomon Syn iego? ábo chyba że lud Chrześciański, mniey jest od BOGA oświecony, i grubszy, i głupszy, i do białwochwálstwá skłonnieszy, niż Żydowski? co prawie jest bluźnierstwo i pomysle 267. Ták mi własniesie nigdy odpowiedział, bárzo godny Dyfzydent, i ktoremum do tych czas rownego między Dyfdentami w náuce nie widział? Superintendent ná ten czas Kálwinow w cáley Polsce D. de Hártman; ktorému Biblia w złoto opráwna w oczách moich do pierśi przytulájacemu, i cálniac mowiáczemu: *Tu to prawdziwe słowo Boże. Tu napewniesza, niżli we wszystkich Doktorách SS wiara!* Sc. Gdym ia rzekł ná to: *gorze się z W Mci, Msci Pánie Superintendentencie, że Wáżes iawne białwochwálstwo popelnisz. A gdyby też za kto wpadłszy, wydarł W. MM. Pánu tę Biblię, i oziemię uderzył, i w błoto wdeptał?*

wdeptał Zawała ná to Superintendent: *A dla Bogá, byłby to człowiek bezbożny, świętokradzcá. Ja rzekę; Zá co. Odpowie: *Boby słowu Bożemu taka zniewaga uczynił. Ja dálej rzekę: *Przez což, á wszakże, tá skorá, ten pápier, to złoto, tá czárna fárbá, i litery, nie sa sámym w sobie Słowem Bożym, bo słowo Boże jest samze P. BOG hylá by tylko, Słowá Bożego wyrażeniem. Domyslił się, iáko dowcipnie rozumny ow P Doktor; i rzecze do mnie: *Toł Waszóc pewnie rzecz do Obrazow, i ich uczczenia kierujesz? Odpowiem: *Pravdá! *A zá což wy nam Kátolikom, báltwochwálstwo zádáacie, gdy tym sposobem obrázy czóbiemy, i cátuemy, iák wy Biblia? 268******

Rzecze P. Doktor dálej? *A ja, i nasi baczniejsi, nie gániemy w madrych, poszánowania náleżytego Obrázow; ále tylko w ludziách prostých, nie umieciacych czci téy, która obrazowi czynia referowác do samey osoby ug. P. JEZUSA. Jam iészce dálej rzekł ná to. Tym czasem o prostých nie dbam. ále W. M. M. jest Człowiek madry! a czemuż tego przynajmniej sam nie czynisz? 266.*

Odpowiedział dowcipnie, i niby pobożnie; *Zebym prostakow nie gorzył, którzyby nie wiażac intency moiey i serca, rozumiec mogli, że się samemu drewnu, lub farbie klaniam! Jákoż prostacy pospolicie samym P. JEZUSEM, i Panna MARTA; Obrazy zowia. A záczyim im się iák, iáko samymże klaniaia. 270.*

Ná tom inż náostatek dwárázy odpowiedział; *naprzod Niech mi posłáwia náyproszszego Kátolika dzwáda, lub Bábe; spytam, wskazaw/zy ná obraz; co to jest? Od powie pravdá, naprzod; (iák i náymędrsi pospolicie sami Dyshydenći, o Krolewskich, ábo innych obrázach mówia] że to jest P. JEZUS, ábo Panna MARTA! Ate nie trzebá pierwszych słow podchwytywác [iáko Faryzeuszowie P. JEZUSOWI czynili) lecz dálszym pytaniem wyrozumiec, iákim to sensem mówia; bo gdy dálej spytam; iákoż to? To to*

; ; drewno , lub płotno *etc.* iest *sámym* P. IEZUSEM, i two-  
 ; ; im Bogiem , ábo Panna MARTA ? zaráz ná to i  
 ; ; nayprostszy Kátolik odpowie; O moy Oycze ! *wzdyt sam*  
 ; ; P. IEZUS, i P. MARTA, iest w niebie ? ále to figurá  
 ; ; tylko, i obraz iego ? Pytam dáley ; á ná coz czcisz, i  
 ; ; cáluiesz ten obraz ? Tu nicomylnie odpowie : Bo-  
 ; ; bym rad s<sup>to</sup> rázy baržiey iego *sáмого* zá nožki scisnał,  
 ; ; i ucálował ; ále kiedy go z ziemi tu ieszczé dostac nie  
 ; ; moge , przynajmniey ná chwałę iego , tym czásém obraz  
 ; ; iego pocáluje. Teraz ia iuž PP. Kálwinow pytam !  
 ; ; coz tu iest w tym ták złego , ábo bałwochwálskiego ?  
 ; ; ábo ták i prostákom niepoiętego ? 271  
 ; ; Drugamem dał odpowiedz : *A w oštatku ! choćby tež*  
 ; ; *prawdá naytrudnieysza* bylá do zrozumienia ; postáremu  
 ; ; by s<sup>ię</sup> icy zázyzebáć , á dopierož potępiác nie godziło ; á-  
 ; ; le złemu wyrozumieniu, i niebespieczeństwu , zábiegáć  
 ; ; przez Kátechizm, i náukę Chrześciańská, i dla nayprost-  
 ; ; szych. 272. Ták wláśnie , lubo

2 Cor. 10.

iest i ieszczé million rázy trudnieysza, i od naymędr-  
 szych, dopierož od prostych niepoięta Tájemnicá  
 Troycy S. ? i więkšze dáleko niebespieczeństwo, że-  
 by ludzie prosti [ iáko czásém bywa ] nie rozumie-  
 li, że iest trzech Bogow , ábo że Oyciec iest stárszy,  
 niż Syn Boży &c. Nie przeto iednák Troycy S. ná-  
 wet i prostych uczyś nie mamy ( iáko i Imie *sámo*  
 Troycy S. dla tey niby przyczyny, Luter, i Kálwin  
 zátlumić bezbožnie chcieli ) ále błędowi zábiegáć  
 przez náukę, że lubo sá trzy Osoby, iednákže w  
 Istocie ieden P. BOG. A oštátek tež gđzie czego nie  
 možem poiac , *poddawáć w niewola Wiáry S. náš ro-*  
*zumek*, iáko mowi Paweł S. 273. A  
 lubo P. BOG, do czásu w stárym Testámenćie, ábo  
 cále milczał , ábo przynajmniey nie ták iáwnie Troy-  
 cę S. wyiawiał, dla niebespieczeństwá, i skłonnošćí  
 Zydow do wielu Bogow : przecięž nigdy tego ná  
uczáb

uczac nie kazal, zeby w Bogu nie bylo zadnych trzech Osob, lub zawsze to naucez, iako i teraz, ze jest ieden BOG w Istocie. Tak tez; luboby sie do czasu przed prostackami milczalo o czci obrazow, dla niebespieczenstwa balwochwalcstwa; przeciez sie nie godzi naucez, ze to falsz jest bledliwy, i balwochwalcstwo, czci rozumnie obrazy; ani o to wszyskich potepiac; a naylepiey, iakom rzekl, prawdy szczerze uczye, a bledowi przez nauke, i Katechiziny zabiegac; iako w Taimnicy Troycy S. choe million razy trudniejszy, niz uczczenie obrazow, czyniemy wszyscy, tak Katoicy, iako i Lutrzy, i Kalmi, przeciwko Aryanom &c. A co sie o czci SS. obrazow tu mowilo, toz sie o uczczeniu samychze SS. slug Bozych, iako zywych iego obrazow mowic [ i ieszcze barzicy ] moze.

274.

A iako Dyssydent iaki, nie przeto by na gniew Krolewski zarabial, zeby sie samemu Krolowi klania i czcil &c. ale przez to, zeby o Matke, i slugi, i obraz Krolewski, nie cale nie dbal, chocby sie w blocie walal &c. Toz sie w przypowieści (ktorych i sam P. Jezus na obiasnienie swojej nauki uzywal) swym sposobem, o Bogu i SS. iego mowic powinno. Ze Dyssydentow nie za to P. BOG bedzie karal; ze sie imu klania i &c. ale za to, ze tez i Matce iego, i slugom, i obrazom proporcjonalney czci (choe million razy mniejszey) nie oddawali. Bo i to tam nadewszystko czynic potrzebaz; ale i tego, ile byc moze nie opuszczac! Dopieroz tych co to oboie nalezycie (iako Katoicy) czynia, nie ganic.

275.

## W ARTYKULE XXXII.

**P**Rzywodzi Pismá, przeciwko Swiętom Katolickim, mowiac: ze sie nie godzi innych Swiat obchodzic, tylko dzien ieden w tydzien; ale i te Pismá sa przeciw

przeciw Dyssydentom samym; bo naprzod i oni Sabbatu nie święca, iako Pismo Boże wyraźnie każe! Potym niedzielę święca, czego nigdzie wyraźnie w Pismie nie masz. Potym i oni Kalendarz przynajmniey stary, a drudzy iuż i nowy przyjmują! a o żadnym nic w Pismie nie masz. Potym: święca Narodzenie Pańskie, Wielkanoc, Swiatki &c. i o tym święceniu nigdzie w Pismie &c. 276.

Jeżeli rzeka, że jest w Pismie, że CHRYSTUS zmartwychwstał &c. jest też, że się obrzezal &c. że do Egiptu uchodził, że się w Jordanie ochrzcił, że umarł na Krzyżu &c. A czemuż tego nie święca, i wiele innych? &c. Nie mogą dać inszej przyczyny, tylko że tego zwyczajui, albo podania Kościoła S. nie masz. 277.

Mat. 16.

3 Reg. 3.

Judith 16.

Epher. 16.

Jawna tedy rzecz, że Kościół Boży, ma tę moc od Boga, że może stanowić niektóre Święta, i posty. A kto Kościół w tym nie słucha, jest iako Poganin, i iawnogrzesznik! iako CHRYSTUS sam powiedział. Jakoż i w starym Testamencie, stawiono niektóre Święta, oprócz Sabbatu [ iako Szalomon Poświęcanie Kościoła! Pamiatkę zwycięstwa Judyh &c. wybawienia przez Ezer &c. 278.

Mędrsi w tym trochę Lutrzy, bo wiele Swiat Apostolskich z nami obchodzą &c. Do tego! ma moc na stanowienie pewnych zwyczajów Stan Swiecki, i słuchać go potrzebą. A czemuż nie ma stan Duchowny, i Kościół, stanowić pewnych obrzadkow pobożnych, lubo w Świętách, lub w postách? &c. i Dyssydenoi sami czasem ie sobie stawia! A czemuż Kościołowi powszechnemu Kátolickiemu smieia o to przyganiać! Jako i 279.

## W ARTYKULE XXXIII.

Przywodzi Pismá przeciwko Postero! Ale! Abo wszelkie ogołem posty, i wstrzymánia się na czas od niektórych pokármow, i umartwienia wize

lakie, gánia, i potępiaia te Pisma ábo nie? ieżeli wftykie? o toć naprzod i sam BOG przeciw temu Pismu uczynił, *zakázuiac i w Rain iábtka*, i w stárym Testamenice *niektorych potraw, i Nazareyczykom, y Reschabitom pió wina &c.* choć to wftyko BOG samże stworzył; Toć i *Moyżesz, i Eliasz*, ; *lan Chrzciiciel*, i sám P. IEZUS 40 dni. poszczac grzeszyli, y zabo bony czynili, i dárami Bożymi gardzili. Toć i Niniwitowie poszczac, Joel Prorok do postu zachęcaiać, Dawid w pragnieniu się *nád woda mártwiac*; i za grzechy *o chlebie z popiolem poszczac &c.* nic sobie niezásługowali. Toć i P. JEZUS skłamał, obiecuiac, że Uczniowie iego, *po smierci iego, mieli postić!* że niektorzy, á najmocniejszy *diabli*, niemoga być *wyrzuceni*, i zwyciężeni, tylko *postem, i modlitwa.* Toć i Apostołowie przeciw tym Pismom uczynili, że przynajmniey do czasu pewnego, niektorych *Pokarmow duszonych* zakázali. Toć ich Koscielnego postanowienia wolno było nie słuchac &c. i tyśiac by takich bluźnierstw, i błędow, iáwnieby z tego poszło. 280. Jeżeli zaś nie ktore tylko posty zabobonne, ábo tu zła intencya dla próżney chwały uczynione, gáni P. JEZUS, i Pismo S. O toć niektore chwali, dobra intencya uczynione, á zwłaszcza od całego Kosciola Bożego postanowione, i nakázane; ktorego *Kosciola słuchac* we wftykim CHRYSTUS kazał. 281. Jákoż! mogli krol u *Niniwitow*, i inni u *żydow* Posty na czas nakázac, ba i Lutrzy nakázuiá *Betak &c.* A Kosciol CHRYSTUSOW, i urzad Koscielny nie może rzeczy pobożnych nakázac? co za szalenstwo? 282. To

prawda, że posty, i inne powierzechowne umartwienia, bá i náwet i iálmużny, nie nie pomagá beż nábożeństwa wewnętrznego, i intencyi pobożney, i sumnieniá dobrego! Ale icdno z drugim iest dobre, i chwalebne! Y dlá tego CHRYSTUS nie gáni ogółem

R

w Phary,

Gen: 3.

Levit: 17.

Judic: 3.

Mat: 4.

Joel: 1.

Jon: 3.

2. Reg. 23.

Psal. 101.

Mat. 9.

Mar. 9.

Ak: 15.

Mat. 16.

Jon. 3.

Mat. 6.

w Pharyzeuszach postu, [iako nasi Dyssydenci,] ale tylko, hypokryzya, i zła intencya w postach! i owizem, tamże post przykazuie, ale intencya rektifikuie.

283.

Więc gdyby, i PP. Dyssydenci tak byli postow, i innych rzeczy ná lepsze poprawowali, to by dobrze uczynili. Ale z razu, dlá szukaniá prostackwa przyszli (iako CHRYSOSTUS! o falszynych Prorokach przepowiedziál) w owczych, i ci-

Mat. 7.

chych skorkach, narzekaiac flusznie, ná zbytki rybne w postach, i ná szczupaki nádziejwane! &c. Narzekaiac, i ieszcze barzicy flusznicy, na nieczystosci Duchownych, mieszkaniá z osobami podeyrzanymi &c. i dlá tego z razu, tak pobożna niby zelozya, ludzi nieuważnie pobożnych, zementowali. 284.

A iákże tego poprawiali? A to posty poznošili, co, i kiedy kto chceš, iedz coć się podoba! łom przyšięgi, i sluby zakonne, bierz Mniszki za żony iáwnie, i Panny Bogu poslubione! &c. Bracia! hala! hala! á zá to tak poprawuia? własnie iák z pieca na łeb? zła rzecz, i Katolicy bacznieysi to gánili, ryb się obiadać, i post *in qualitate* tylko, ale nie *in quantitate*, chować. Ale ieszcze gorŹa, iesć co, i kiedy, i wiele się chce! á náylepsza, w oboygú się umartwić, i wstrzemieliwošć zachować! Co Katolicy náuczaiá. Tákże zła iest rzecz, pokatnie z wolna Kšięzy grzeszyć; ale sto razy gorŹa, iáwnie, publicznie, w poł rynku, z poświęconymi Bogu Mniszkami šwiętokradzko cudzołózyć! A tak Luter, i Karol Stadius, i inni Heretycy, nieczystosci Kaplańskicy, Katolickicy poprawili &c. Ták w innych wšzystkich rzeczach. 285.

Pięknym to podobienstwem, i przypowiešcia wyraził nasz X. Skarga! Zesšli się trefunkiem dwoie podroźnych ludzi razem (nie wiedzac ieden o drugiego wierze) Dyssydent, i Katolik, do iednego wielkiego, i w mu-

rach

rach nieporuszonego : ále spustofzonego, wewnątrz smieciámi, i kurzawa, páięczyhá zaszpeconege Ko-  
 ścióla : że się iáskiniá iáká raczey zdał być, niż Do-  
 mem Bożym ; i obáy spólnie się niby uzaliwfy, nád  
 onym gmachem ; námowili się reformowác, i oczy-  
 szić ow Kóściół. 286. *Katolik* tedy wziawszy ło-

paty, pocznie gnoy z niego wyrzucać ; wziawszy mio-  
 tły, pocznie śmieci wymiátáć ; páięczyng, i kurzáwę z O-  
 brázow, i Oltarzow otrzepywác, ławki obmywác,  
 obrusy opierać, apparáty łatać, chędożyć &c. á zgoła  
 zepfowáne obyczáie, zwlászczá Duchownych, nápra-  
 wiać, przez Dekreta, i Concilia &c. 287. *A Dys-*

*sydent* zaś, wziawszy siekiery, pocznie oltarze obáláć, o-  
 brázy rabáć, konfessyónaly wyrzucać ; á zgoła wiárę od-  
 mieniáć, Ofiárę, i Sakramenta, i posty cále znosić,  
 wziawszy motyki, i rydlá, pocznie fundamentá podko-  
 pywác, pocznie filary łomáć, sciany, i cały Kóściół obá-  
 láć. *A* z mu dopiero *Katolik* rzecze: *a* Brácie! szalejesz!  
 á ktoż tak popráwia? z pieca na łeb? że dądzu, pod ty-  
 śniáć rynien? szpetnie w Kóściele z smieciámi, złemi oby-  
 czáiámi; ále sto razy szpetniey, ba i niebezpieczniey, z ry-  
 fami, i obalinami, zlá sukniá troche wytárta; ále sto ra-  
 zy gorzta, cále podarta. 288. *A* tákci wláśnie

Kálwini, i Lutrzy, i wízyscy Heretycy uczynili; á zrázu  
 Kátolikow próstzych, i nieostrożnych, niby to pobo-  
 żná popráwa, i reformy Kóścióla intencyá, pózwodzi-  
 li, wláśnie iák owi od CHRYSTUSA przepowiedziáni  
 zwodzcy, i falszywi Prorocy; zrázu z cicha, ná po-  
 zor w *skorkach owieczek*, á dálej *wilcy drapieżni*. 289.

Tu się uwága, do wielu innych podobnie powiercho-  
 wnych rzeczy od Kóścióla zákázanych fluzacá, przyda-  
 że lubo vg: sámo przez się iedzenie mięsa, ábo iáblka, á-  
 bo picie wina &c. Nie icst grzechem, ( i w tym sen-  
 śie Pismo się ma rozumieć ) bo by się to nigdy

*Matt 7.*

1. Reg. 15.  
Mat. 18.  
Lug. 18.

niegodziło, Ale iest przeciwko zakázaniu Koscielnemu, ábo *nieposluszeństwo* &c. Iest iáwnym grzechem, rovnym iak *bałwochwálstwo*, wedle CHRYSYTA Pána, i Samuela Proroka. 290.

## W ARTYKULE XXXIV.

**P**Rzywodzi Pisma: że *slubow ábo przysięgi, i obietnicy, czynić się nie godzi ná imię Świętego żadnego.*

Ale náprzod; lubo te Pisma świadczą, że **BOGU** sluby czyniono; nigdzie iednak nie zakázania przysięgi, i slubu czynić, i komu inszemu, byle nálezytym nie bałwochwálckim sposobem; iák *żydzi czynili Xiężycowi!* &c. 291. Druga; owszem iest wyráźnie, i często w Pismie, że ludzie obiecowáli, i przysięgáli ludziom! iák *slugá Abrahamowi; Dawid Semeiemu.* i innych wiele, owszem i sam **BOG** swym sposobem ludziom przysięgał: Abrahamowi, i Dawidowi &c. Trzecia w stánie Małżeńskim, maź żenie, i oná iemuż, przysięgáia, i slubúia wzáiemne posluszeństwo: Czwartá: że i u sámychże Dyssydentow, poddáni przysięgáia wierność Pánom swoim &c. 292. To prawdá, że się káżda przysięgá, i slub, ostátecznie sciaga ná Imię sáмого Boga, iák o iedynowládnie Naywyższego Pána, życia, i śmierci nászey, i dla tego, kiedy náprzykład maź żenie przysięgi nie dotrzymá, nie tylko żonę, ále dálekó bárżciey, sáмого Boga obráżá. 293. I to też prawdá, że się często, slub bierze zá ofiárę prawdziwą, Ktorey się niegodzi tylko sámemu Bogu czynić; bo ofiárá sáma prawdziwą, iest wyznáwaniem reálnym Pánstwa iedynowládnego nád wzyśkim Stworzeniem Boskiego; co, i naywiększemu Świętemu, i żadnemu szczeremu stworzeniu; nie náleży. Jáko i Oltarze, dopieroż Kościoły, sámemu Bogu.

Jer 44.

Gen. 24.  
2. Reg. 19.  
Psal. 88.

Lug. 1.

Bogu ná chwałę jedyna Boska stáwiamy ; lub przy pámiatce i proporcyónalnym uszanowaniu SS. Boskich. Jáko iákużné, i inne dobre uczynki ná cześć sámeho Bogá , ktory ie nam sam żywotem wiecznym, i odpuszczeniem grzechow : záplácić może, czyniemy! á przecież swym sposobem; i ná Imię ucznia, ábo slugi swego, Pán CHRÝSTUS toż czynić kázal. I iáko ; lubo sam BOG iest dawca wszelkich dárow , i zródłem nayspierwszym , á przecież Bogá prosić możemy , ná Imię, i przez przyczynę Swiętych , owszem, i ludzi pospolitych, choć ieszcze ná ziemi zostáiaczych. vg. dla Dáwidá slugi twego , i Jákuhá wybránego twego &c. iákom wyżey w Artykule 21 aż do 27. dowodził z Pismá S.

Mat. 10.

Tu z okazji przydáia. Więc przynajmniej Bogu uczynionych slubow, dotrzymać trzeba. Bo Deur: 23. BOG grozi. A czemuż Luter, Kálwin, i práwie wszyscy Apostátowie, sluby Bogu uczynione: porzámalí &c. 295.

## W ARTYKULE XXXV.

**P**Rzywodzi Pismo , że *dzieci nie mogą slubu czynić P. Bogu, bez pozwolenia Rodzicow.* Ale náprzód

Pismo to, nie dártmo wyraźnie iest o *slubach tylko bialogłowskich, i mlodych, iáko slabszych, i mniej rozsádných, á nie o męskich.* 296.

Num. 30.

Druga / pozwála Pismo , że *ważne sluby, choc Ocieć tylko dysstylulował, i milczał, przynajmniej przez ieden dzień, choćby się potym sprzeciwił.* 297.

Ibidem. 1

Trzecia : nie mowi Pismo, żeby cale, nie ważyły sluby; ále tylko że ie odpusci P. to iest; że ie może irytowác, i za nieważne deklátowác P. BOG, przez zwierzchność swoię Kościelná, co wierza, i Kátolicy. 298.

Czwarta : Ze i Kátolicy náuczáia, że *dziátki, poki do lat dyskrecyi rozumu zupełne-*

go nie przyida, nie moga ślubow czynić. Piata: że choć iuż i rozum máia zupełny, poki jednak pod władza Oycowska zostáá, i owszem, i czeladka nie moga w nicktorych materyach, i okolicznościách; obowiazkow, dopieroż ślubow *cum praedictis* czynić. 299. ale gdzie idzie o powołanie wyraźne Boskie, o zbawienie duszy, dopieroż o wiarę S., i o samego Boga; iuż się tam Oycowska jurysdykcya nie wyciągá. Już tam, i dzieci, i czeladká wolne máia, co do duszy, i zbawienia, sumienia, i wolne śluby, bez pozwolenia złych Rodziców. I ruszę że gdyby syn żydowski ślubował Bogu byś Kálwinem, ábo Lutrem &c. zá wáżny by to ślub mieli PP. Dyssydenci. Bo P. JEZUS powiedział: *Kto sobie więcey Oycá, i Mátkę, niż wola moig, li powołanie powáża, nie iest mnie godzien &c.* 300. Jákoż, i u samych Dyssydentow, często się tráfi, że bez woli, i owszem przeciwko woli Rodziców, śluby Malżeńskie, dzieci dorosłe czynia, á przecieź przysięga wáżna, i rozwodzić się, iezeli inney sfluzney przyczyny nie masz, nie godzi. 301. Z tym wszystkim Kościół S. Kátolicki, ile może byc, nie każe ślubow żadnych, czynić bez błogosławienstwá, i pozwolenia Rodziców, 302.

Mat. 10.

## W ARTYKULE XXXVI. i XXXVII.

**P**Rzywodzi Pismá, *iakoby się godziło Księży zenie!* ále náprzod, to nie iest artykuł wiary, żeby Księża mieć żon nie mogli. Bo w Greckim Kościele, choć ziednoczonym, i Kátolickim, máia i óprocz Biskupow; 303. Ale to iest artykuł wiary: Náprzod; że czyśćć, i stán bezżenski, iest dobrowolny, i doskonálszy. Bo i sám P. JEZUS, i S. Jan Chrzciciel, nad ktorego nikt nie był

był doskonałszy, i wielu innych wielkich slug Bożych; mogli, i zadržymali się bez żon. I P. JEZUS chwali, i zachęca, i przenosi dobrowolnych w Duchu Rzecznicow, to jest bezżennic czystych, i Paweł S. wyróżnie: *Dobra jest rzecz żenie się, ale lepsza nie żenie się.* I zachęca iac drugich, *sebie na przykład daie.* I że bezżenny, *spůsobniejszy jest do służby Bożey, do usławiczney modlitwy,* (co náybárżiey Káplánom przyzwoita) i wdowy błogosławieńsze zowie, które Małżeństwa nie powtarzają! i nawet żoná tym rádźi, i práwie każe, áby przynáymnicy ná czas, i w Święto od Małżeństwa się wstrzymali, dla większey uczciwości, i nábożenstwa.

304

I w stárym nawet Testamencie, choć ieszcze rá cnota nie tak wiadoma była; chwáli Pismo te wdowy, iáko *Aany, i Judythy,* które się, od powtornego Małżeństwa wstrzymały; i Kápláni powinni się byli od obcowánia Małżeńskiego wstrzymywác, kiedy ná nich turmus przyszedł ofiarowác. Bo nawet *chlebow poswicconych* iesć się nie godźiło, ktoby się przedtym od żony do czasu niewstrzymał.

305.

Potym, i to rzecz z rozumu jáwna, i z wiáry pewna, że ta cnotá, lubo jest trudná, przecieź przy lásce Bożey nie niepodobna! Bo iákżeby Pismo S. do rzeczy niepodobney zachęcało! Jákżeby P. JEZUS mowił, *kto może niech poymnie.* Jákżeby i sam S. Paweł, i innych tak wiele SS. w czystości żyli i gdyby to niepodobna? I owfzem; iákżeby u sámych Dyssydentow, w stánie Pánienkim, i Wdowim, bez nieczystości, przynáymnicy przez rok, i drugi, oboiá pleć wytrwála? I owfzem, iákżeby i w Stánách Małżeńskich Kupcy, Possowie, Zołnicrze, i innych Stánow tak wiele, wiáry swym żonom, i one im wzáiemney, i czasem w długiey niebytności, dotrzymali? A zgoła; iákżeby ktorzy byli

ná

Mat. 19

1. Cor. 7.

Ibidem

Ibidem

Ibidem

Judyth. 15.

Luc. 2.

1. Reg. 21.

Mat. 19

ná świećie w iákimkolwiek stánie , ábo Rodzicy  
ábo, i dzieci poczćiwie urodzone? 306.

Mat. 16.

Trzeciá : i to Artykuł wiáry , że zwierzchność.  
ábo Kościół Chrystusow , ma od tegoż CHRYSTUSA  
władza, prawá ; á zwłaszcza Duchownym stánom  
[ nikogo do tego stánu nie przymuszaiac ) stánowić,  
vg. posty , Świętá , bezzeństwo &c. i że káždy ,  
kto dobrowolnie ten stán przyjmuie, powinien te  
práwá chowác ! Bo kto Kościółá nie słucha iest iáko  
Pogánin : bo iezeli to może postánowić Rzeczpo-  
spolita świecká vg. Wenecka , że kto chce być Xia-  
żęciem, nie powinien mieć żony ; dopieroż cáty Ko-  
ściół Boży. 307.

Num. 30.

Czwatá ; dopieroż  
to rzecz pewna , że kto może przy lásce Boskiej rzecz  
iáka dobra , dopieroż lepsza , i doskonálnsza czynić ,  
dia Krolestwá Niebieskiego : może teź rzecz ,  
Bogu obiecác , i dobrowolnie poprzyściác , i sľubowác :  
iáko to Post, i wstrzymánie się od ućiech &c. 308.

Deut. 23.

Piatá : Ná ostátek , dopieroż to rzecz náder pewna  
i z sáamego nayblizszego artykułu 35. że kto Bogu  
samemu co obiecá , ( á dopieroż poprzyściágl , i do-  
browolnie sľubowá ; ) powinien to wypćlnić , i iuź  
mu się niegodzi názád , áni náwet ogladáć , pod nie-  
spósobnościami do zbáwienia , dopieroż pod potępieniem  
wiecznym ! Bo iezeli się nie godzi przysięgi , człowie-  
kowi vg. żonie uczynioney , łamáć , i tę porzucác ,  
choćby zkáleczáła , ábo naydłużey chorowáła , choć  
by pokusy do innych ciężkie były ; vg. w dálekicy  
podroży , i dľugicy niebytności żony. Tysiáckroć

Luc. 9

rázy niegodzi się , poprzyściężoney sámemu Bogu czy-  
stóści ( iáK Księzá , i ludźie Zákonní sľubuiá ) łamáć ,  
i sľowá nie dotrzymác &c. 309.

To  
prawdá ; że lepiey było przed Kápláństwem się ożenić-  
niź nieczystościá , i Świętekradziwem Boga obrázác.  
Ale raz Bogu poprzyściáglzy ; iuź się niegodzi i pomy-  
slic

ścić o niewieście. A jeżeli pokusy, i zápálenia przy-  
pádna nie dobrowolne, te nie nie szkodza, byle się  
im sprzeciwiąć, i nie zezwalać. Jáko i Páweł S.  
ciężkie pokusy cierpiał, á przecie się nie ożenił, ále  
ciáło swe mártwił, i diáblu się sprzeciwił, á do P.  
Bogá się modlił. A nietylko w tym nie z grzeszył, ále  
ieszcze, im cięższa miał bitwę, tym większe zwycię-  
stwo, i droższa Koronę, i doskonalsza cnotę. 310.

2. Cor. 12.

Ibidem.

Záczym, słusznieby przeciwnie Kátolicy mo-  
wić mogli to, czym Drelinkurt kończy ten artykuł  
36. Nie wiem ktoby śmiał Małżeństwo starych Patrjár-  
chów, i Proroków; i choćże i SS. Apoštołow, ( i to  
przed powołaniem tylko niektórych ) więcej powa-  
żać, niż bezżenstwo samego P. IEZUSA? Obuz-  
dwin Janow, Páwła S., i innych &c. I przeciw iá-  
wnemu Pismu, ktore, bezżenstwo, iáwnie przeno-  
si nád Małżeństwo! Nawet i ci SS. Apoštołowie,  
co żony przed powołaniem mieli ( iáko Piotr S. )  
tedy je iedni opuśczałi; drudzy nie iáko żony; ále  
bez spółkowania Małżeńskiego przy sobie mieli? iák  
siostry; co z tego samego znać Pismá, ktore Dre-  
linkurt przywodzi 1. Corint. 9. 311.

A co tenże Apostoł mowi 1. Timo. 3. Ze Biskup ma  
być mąż iedney żony. To się nie ma ták rozumieć,  
żeby ná ten czas iedną tylko, ktory jest Biskupem,  
miał żonę, ( bo się bez tego nie tylko Biskupowi,  
ále i żadnemu Swieckiemu dwóch żon rázem mieć  
nie godziło ) ále żeby, i przed Biskupstwem, Mał-  
żeństwá nie powtorzył. iáko támże niżej w rozdziale  
5. tenże Apostoł mowi: wdowá táká má być obrána,  
ktora była iednego mężá &c. Dla tego, i dziś w Ko-  
ściele Bożym tácy są Irregulares, że bez dyspensy,  
nie tylko Biskupámi, ále i Księża być nie mogą, kto-  
rzy małżeństwo, choć po śmierci pierwszey żony  
powtorzyli. 312.

Uważte tedy iest &c.

Małżeństwo wedle Pisma S., i wedle, Kátolikow, i ieszcze uczciwsze, (bo Sakraméntalne), niż u Dyfzydentow. Ale gdzie nie masz żadney przeszkody; lecz gdzie iáka przeszkodá vg. ábo pokrewieństwo, ábo powinowáctwo bliskie, ábo inszey żonie, ábo Komu inszemu, á dopieroż BOGU sámemu poprzyiężone słowo, i obietnica wprzod dobrowolna zasła; iuż tam iest nieprawdziwe Málżeństwo, ále bezbożne Świętokradztwo, ábo przynáymniej cudzołstwo, i krzywoprzyięstwo. 313.

Y w tym też náprzod sensie, gorsza rzecz iest żenić się, przeciwko ślubowi czystosci; BOGU sámemu uczynionemu, á niżeli cudzołóżyć przeciw wierności Małżeńskiej! Jáko gorsza rzecz iest, i świętokradsza, wziac, ábo ukraść co BOGU sámemu poświęconego, niż wziac rzecz świecka. 314.

Y owszem w sameyże iuż duchowney osobie, w pewnym, i z drowym sensie: lubo tak przypadkowe z ułomności cudzołstwo; iáko istotne, i niby poprzyiężone Málżeństwo, oboie iest arcy złe, i świętokradzkie! przeciez, z tego dwoyga, gorsze daleko iest takie Málżeństwo, bo w rzeczy samey nie iest to prawdziwe Málżeństwo, lecz ustawiczne, i ieszcze poprzyiężone aż do śmierci świętokradztwo. Jawna zaś rzecz iest, że tyśiac razy iest cięższy grzech, ná zawsze poprzyiężony, niżeli raz, ábo drugi przypadkowy. 315.

Jáko, ciężey ten grzeszy co przyięgszy raz iedney żonie, potym ia porzuciwszy, z druga się żeni, i także iey przyięgá, niżeli ten co raz abo drugi z pokusy, i z tresunku zcudzołóży! bo ten tam pierwszy nie tylko w rzeczy samey z owa nieważna żoną powtorna cudzołóży: ále też przyięgá do śmierci z nią cudzołóżyć, i nigdy się nie poprawić. Co iest grzech przeciw Duchowi S., i bezbożna w złym zaciętość. Ten zaś drugi, lubo też arcy zły, przeciez nieprzy-

sięga

niegá być ták złym aż do śmierci. Y w tym się sen-  
 sic ma brać Bellarmin. 316. Na o-  
 statek, to jest prawda; że się nikogo nie godzi  
 przymuszać do bezżeństwa, iák też i do Málżeństwa,  
 a ta, á nie inna żona. Ale iáko: kiedy iuż kto do-  
 browolnie weźmie, iedną żonę godzi się go przymu-  
 szać do bezżeństwa z druga: Tak, kiedy kto do-  
 browolnie zostanie Księdzem, i przyięże slubuiac  
 BOGU; godzi się go przymuszać do bezżeństwa z  
 człowikiem. Terazbym rad wiedział, co by za  
 Pismo S. [ co niepodobna ) przeciw náuce Káto-  
 lickiey, tákim senssem wyłożoney. śmiał przywieść  
 P. Drelinkurt? 317

## W ARTYKULE XXXVIII.

**P**Rzygánia *Papieżowi* że nie ták *pozwała* (iáko  
 Drelinkurt mowi) ále *tylko cierpi, i dyssymuluie*  
*domy w/zeteczne!* i przywodzi Pisma: że się  
 nie godzi w/zeteczeństwo. Lecz to nie ma nic do te-  
 go! Bo żaden Pápież nie chwali, i nie mowi, żeby  
 się godziło w/zeteczeństwo; owszem káždy się nim  
 brzydzi, i gáni; i káznodzieie wpoł Rzymu ná nie  
 wołaiá, i od niewstydu odwodzą, i są ná to domy, i  
 fundacye na pokutniące, niewiásty! 318

Ze to zaś dyssymuluie dla większych nierządow, cu-  
 dzoństw, i sodomii uwiarowaniá, [ acz to do wiary  
 Artykułow nie náleży ] w tym magány żadney nie-  
 ma! A wszákże, i sami Heretycy dopuszczaiá żydom,  
 Turkom, Poganom, w swoich Miástach; i Państwach,  
 wolnego swego bezbożnego Nábożenia, i czasem,  
 i bałwochwálstwa! które jest daleko większym grze-  
 chem, niż w/zeteczeństwo, á przecie nie przeto sa-  
 mi przeciwko wierze grzeszą. 319 **A**

wszakże *Lot pobożny, corki swe wydawał rączey ná*

Gen. 19.

Gen. 20.

3. Reg. 2.

Rom. 3.

niezad, niżli Anielskich *Mężow na Sodomia*? A wszakże Abraham Pátryarchá Sarze żonie, *śrotra się swoia zwąc* kazał, bojąc się dla niey śmierci od Egypcyan, i dysfymulował; bo musiał: że mu ia *wzięto dla nieczystości Faraona*! A wszakże Dawid przez tak wiele lat cierpiał, i dysfymulował, choć powinien był karąć *męzoboystwa Joabowe*, bojąc się większego krwi rozlania. A wszakże sam BOG [iako mowi Augustyn S.] wolał wiele złego dopuszczając, dla skrytych sadow swoich, choćby im, swoia Wszehmocnościa mógł, i śnádno zabić, á niżeli nic dobrego ná świecie od swego stworzenia nie wiódzić &c. 320: To jáсна prawdá! że się *nie godzi czynić* i náymniejszego złego, dla náywiększego dobrego; i tak Papież, i Kościół S. náuczają z Pawłem S. że áni skłámając się nie godzi dla náwrocenia całego świata. Ale to iák niebo od ziemi, rzecz dáleka: Czynić, dopieroż wierzyć, i chwalić &c. á tylko dopuszczając, ábo dysfymulować, dla ślusnych przyczyn! 321.

## W ARTYKULE XXXIX.

Powiada że Bellarmin náuczą; *iákoby wszystkim dány był dar wstrzemieźliwości*; i przeciw temu przywodzi Pismo; lecz w inszym dáleko sensie, bo jeżeli przez dar wstrzemieźliwości, rozumie, że wszyscy zároveň śnádno czystość zachować mogą; i pokus żadnych, ábo požadliwości nie cierpieć. Dopieroż, że wszyscy iednakowe do stánu czystego máia od Bogá powołanie; dopieroż obligowanie! To jest iáwny fałsz, żeby tego Bellarmin uczył, dopieroż Kościół cały! Który wielu ma zá Świętych, choć w stánie málżeńskim pomarli: i w tym sensie Pismá, które Drelinkurt przywodzi, bráć potrzebá. 322. Jeżeli zaś przez dar wstrzemieźliwości rozumie,

że wszystkim, a dopieroż powołanym do stanu czy-  
stego, i dobrowolnym słubem obowiązany, dać  
BOG łaskę dostateczną, aby się mogli uwarować  
obrazy Boskiej, i grzechu nieczystości. To iáwna  
prawdą! I wedle Bellármína, i wedle całego Ko-  
ścioła, i wedle Pisma; że *BOG nie dopuszcza nas*  
*kusić wád to, co możemy*; i Páweł S: ciężkie pokusy  
*pożadliwości* cierpiał, a przecię *miał łaskę* do ich zwy-  
ciężenia; i sam to roznm przyrodzony pokazuje. Bo iá-  
kożby to rozumnie BOG rozkázował, i karał: gdyby to  
rzecz niepodobná była! Bo by ták wszystkich słubow, i  
przyśiąg zachowanie, wszystkich grzechow uwarowa-  
nie, było niepodobne, gdyż do wszelákich grzechow,  
pokusy od czártá bywają. Ale o tey náuce Kátolickiey,  
i wolności ludzkiey, powszechney, ná innym mieyscu.

1. Cor. 10.

2. Cor. 12.

323. Tu tylko *ad hominem*, w tey samey má,  
teryi przydacie to do uwagi zdrowey; w stanie vg.  
u samychże PP. Dysydentow przed małżeńskim, ábo  
choć potym iuż i w małżeńskim, w długicy vg. nie-  
bytności, ábo chorobie żony &c. Abo wszyscy má-  
ją dar wstrzymánia się od grzechu, i nieczystości, ábo  
nie? Jeżeli máją? to jest przeciwko temu Pi-  
smu, ktore tu Drelinkurt przywodzi. Jeżeli nie má-  
ją? to wszyscy Dysydenści przed małżeństwem nie-  
poczciwi, a w małżeństwie cudzołożnicy! Niechże  
się, ábo wiary swey zápra, ábo ná to pozwola! ábo i-  
náczey [ co niepodobna ) odpowiedza. 324.

## W ARTYKULE. XL.

**P**rzeciw náuce Kátolickiey: że *cudzołożstwo* nie  
rozwódzi zupełnie małżeństwa, przywodzi Pi-  
smo, i słowá P. JEZUSA *Mát. 19*. Aleć to Pi-  
smo nie ták trzeba rozumieć, iáko Drelinkurt, ale iáko  
Doktorowie SS. stárzy, Auguśtyn, i inni, i cały Kościół

S., i owszem iáko sam S. Paweł 1. ad Cor. 7. i in-  
ni Ewangelistowie, ktorzy żadney excepcyi nie przydáia,  
álc ogulem mowia, że dla żadney przyczyny, ( toć á-  
ni dla cudzołóstwá, ktora przyczyná náyczeńsza, i  
náysnadnieysza, umyślnie bybyć moglá ) nie może się  
rozwódzić zupełnie małżeństwo, to iest, żeby się wol-  
no było z inżemi żenić. 325.

Má-  
theusz zaś S. dokładniey położył, że P. JEZUS,  
ná dwoie, bá raczey ná troie oraz pytania Faryzay-  
skie; to iest, náprzod; czy wolno żonę, ( choć  
i nie biorac inney ) opuścić, z iákieykolwiek przy-  
czyny? vg. że chora, że stára, ábo że zkáleczá-  
lá, ábo oszpeconá! &c. co sobie tylko mężowie  
pozwáláli! Drugá: czy wolno mężowi inna poiac?  
á żonom wolności tey nie dáwáli, choć też zá podob-  
nie równá przyczyná? trzecia czy to ták mężo-  
wi, iáko i żonie, dlá iedneyże przyczyny wolno?  
CHRYSTUS odpowiedział. 326.

Mat. 19

ibidem.

Ná-  
przod ktokolwiek tylko opuścił żonę swoię [ i tu  
záráz przydáł excepcya: *chybá dla cudzołóstwá*, to  
iest; co sámó się nie godzi; *chybáby dlá cudzołóstwá*  
*pewnego.* ) Drugá; á ktoby, i nádto *inższá poiał*;  
*cudzołóży*, iuż bez excepcyi mowiac, to iest; czy dlá  
cudzołóstwa, czy dlá iákieykolwiek inney przyezy-  
ny, pierwsza opuściwszy. Trzecią, i *ktoby opu-*  
*szczona poiał cudzołóży!* To iest; ták mężowi, iá-  
ko i żonie, niegodzi się rozvodu zupełnego, dlá  
żadney przyczyny czynić, w prawdziwym, i zupeł-  
nym małżeństwie. Lubo się godzi, ták żonie, iáko,  
i mężowi, zkąd záydzie równá przyczyná, ro-  
zwiesć nie zupełnie, to iest rozłaczyć, tylko, co do  
łożá, i pomieszkaniá spólaego, nie co do zwiázku, i  
obligácii, nie brániá inższey, ábo inższego. 327.

Tá zaś z cudzołóstwá ( byle nieomylná ) przyczyná  
iest náyflusznieyszą, i náypewnieyszą, i z sámego

Dekre-

dekretu CHRYSZTUSOWEGO, nie czekając innej sądowej deklaracji (chybąby niepewność była) Inaczej gdyby cudzołóstwo rozwodziło zupełnie małżeństwo: to by umyślnie cudzołożono, chcąc się zbyć jedno drugiego. A takby nieprawość miała karania, nądrogę, i wolność od P. JEZUSA miała, wedle Drelinkurtá, powinna tedy cudzołożnicá, *ábo się z mężem pojednać*, *ábo bez męża żadnego mieszkać*. Jáko wyraźnie Paweł S. słowá CHRYSZTUSOWE wykláda 1. ad Corin. 7. 328.

1. Cor. 7.

## W ARTYKULE XLI.

**P**Rzećiw náuce Kátolickiey ( acz iá chytremi zdrádliwie słowy, iák zwykli udáie ) *Jákoby się rozwieść z małżeństwá godziło; kto chce do klástersu wstąpić; i przećiw tey náuce, ábo ráczey przećiw złemu swemu icy rozumieniu, á ieszcze gorzszemu udániu, przywodzi Pismo S. *Máth. 19* 1. Cor. 7. Ale náprzod; niech káždy rozumu iskierkę máiacy uważy, iáká to Dysydentow zápamiętáá złość ábo nieuwágá? Dopierusienko náuczał z Pismá S. że ládá człowiek, i ieszcze cudzołożnik, rozwodzi cále małżeństwo. A teraz z tegoż Pismá S mowi, że go nie tylko człowiek, lecz, i sam BOG, przez powołanie do Zákonu, rozwieść nie może. Potym [iákóm i wyżej w Artykule 40. námienił] wiedzieć potrzebá. 329. Náprzod, że dwoiákie iest małżeństwo; jedno zupełnie złączeniem spólnym, wykonáne *consummatum*. Drugie tylko przyrzeczone, i przysiężnym słowem stwierdzone *ratum*! Potym; dwoiáki rozwód; jeden zupełny *divortium*, z wolnością innego małżeństwá. Drugi nie zupełny, *Separatio*, bez wolności innego oboiey strony małżeństwá. 330. Pierwsze tedy małżeństwo, iákó iest zupełnie wykonáne, tak się go też zupełnie*

ROZWO-

Mat. 19.  
Ibidem

rozwódzić nie godzi, żadną miarą. Drugie zaś małżeństwo nie zupełnie wykonane, może się rozwieść przez stan doskonałszy zakonny, za szczególnym powołaniem Boskim. Bo iako sam BOG złączył, tak też, i BOG sam rozłącza. Bo tenże CHRYSZTUS, który powiedział o doskonałym małżeństwie. Co

BOG złączył, niech człowiek nie rozłącza. Tenże także powiedział: *Ktokolwiek dla Imienia mego opuści Ojca, Matkę, i żonę swą. Stokrotna zapłatę weźmie, znać że się to tedy przynajmniey w małżeństwie niedoskonale spełnionym, godzi. Za co zapłatę P. JEZUS obiecuje: oboiá tedy prawdá być musi.* 331.

Tu znowu pilno uważać, i dziwować się potrzebá, ślepość, i niewystydowi Dyssydentow, że tak usilnie zelują o dotrzymanie między ludzmi słowá małżeńského, że się gó odmieniać nie godzi, choćby i dla doskonalszey służby Boskiej; á słowo, i śluby Bogu samemu wprzód poprzysiężone; i z Bogiem záslubienie Pánienek zakonnych, i wiarę Kátolická Bogu poprzysiężona; godzi się targáć Lutrowi, i innym Apostátom! Jakoby wyraźnie, przynajmniey zároveň w Pismie nie było; że przysięgi káżdemu, dopierož BOGU samemu, dotrzymać trzebá. 332.

1. Cor. 2.

Ták to oni Pismo záciálem, i krewiá, choć gwałtem pociągáia; á gdzie o duszę, i Duchá Božego idzie (choć z umártwieniem ciáá) iák by tego nie rozumieli! wedle Páwłá S. *ciel. sny człowiek nie poymie tego, co do Duchá náleży!* á zá tym i do duszy. Co, i z następnácego Artykułu, i práwie ze wżyáskich Artykułow, wiáry ich poznáć. 333.

## WARTYKULE

### Bowiem XLII.

**G**ANI Drelinkurt *Hán Zakonny, i dobrowolne ubo*  
*stwo.* Ale gdyby naprzód, te Pismá, które on

przy:

przywodzi, tak miáno rozumieć. Tedyby naprzod *Eliasz, i Elizeusz* wyzebránym u *Sareptanki*, lub *Sunamitki* chlebem żyjacy Prorocy; Potym *Ian S. Chrzciciel*, á náostaték sam **CHRISTUS** nie májacy gdzie i *głowy sklonie* w uboſtwie dobrowolnym, zwłaszcza przez ostatnie trzy látá opowiadání Ewángelii S. i wszyscy práwie *Apoſtolowie, i Uczniowie* iego, kiedy z *Ewángelii po ſwieccie* obodzili, á wszystko z domem opuſciwszy, zebránym chlebem, i kolektámi żyli &c. Tedyby mowie, Ci wszyscy bezbożnemi tuláczámi, i przekleſtáwu *Davidowemu* wedle *Drelinkurtá*, podlegli byli! Nád ktore bluźnierſtwo nie wiem czy iáwniejsze, i grubſze być kiedy może.

334. Drugá, toby **CHRISTUS** przeciw tym Piſmom rádził *Młodzieniáſkowi onemu, i Uczniom, uboſtwa* dobrowolne, i opuſzczenie *wſyſtkiego*. Toby *Piotr S.* nieſluſznie ſkarał *Ananiáſza, i Saſirg*, że ſobie coſ nápożywienie, bojac ſię uboſtwá, zóſtáwili, raz **BOGU** wſzystko oddawſzy.

335. Trzeciá: prawdá ieſt, że *proźnowanie ieſt złe*; i u *Zákonnikow*, náwet u *Puſtelnikow* naybárzicy ie gánia. Ale á zaż to proźnowanie, modlić ſię, ſpiewáć w chorze *Pſalmu*? kázywáć? ſpowiedzi ſlucháć? chorych náwiedzáć, *Ewángelii* opowiadáć? &c. Co wſzystko *Kięzá, i Zákonnicy* czynia.

336. Chybá, że i **CHRISTUS** Pan, i *S. Jan Chrzciciel*; i wſzyſcy *Apoſtolowie* wedle *Drelinkurtá* przekletemi od *Dáwidá, proźnowájącymi, tuláczámi po ſwieccie, i biegunámi* byli! Do tak bluźnierſkiej ſlepoty, i wſciékley złoſci, i do takiego tłumáczenia Piſmá *S. Heretykow* przywodzi, záwzięta nienáwiſć, i ná *Kátolikow*, i ná *Zákonnikow*!

337. Czwarta: inſza tedy ieſt, być *tulaczem, i zebrakiem* z *biedy, i káry Boſkiej*, ( *czym David groził, i kład bezbożnych* ) á inſza dla *Páná JEZUSA*, wſzystko porzucić, i *dobrowolnym ubogim* zóſtáć. Co i ſam

3. Reg. 17.  
4. Reg. 4.  
Luc. 2.  
Luc. 9.

Ibidem.

1. Cor. 16.

Pſalm. 108.

Mat. 19.

Act. 1.

Pſalm. 108.

Pſalm. 108.

Mat. 19.

Syn Boży, Niebo opuściwszy, na ziemi, dobro-  
wolnym dla nas ubogim się stawił; uczynił; co A.  
postołowie SS. z rozkazania, albo przynajmniej z porá-  
dy jegoż, i ich násládowncy SS. Boscy i Zákonnicy czynia.  
Zá co im sam P. JEZUS *Stokrotna zapláta*, i wieczne  
*blagosławieństwo* obiecał, á Drelinkurt przeklęstwo! ko-  
muż tu wierzyć! Piatá, że i Zákonnicy máia, i ro-  
żne rzemieślá, i insze ręczne roboty: &c. 338.

## W ARTYKULE XLIII.

**G**ANI to: że Zákonnicy przyśięgáia posłuszeństwo swoim  
Przełożonym: i Písmá SS. przywodzi, ále tyle do  
tego máiace, iáko pięść do gęby. Bo lubo to  
1. Cor. 7. prawdá wedle Písmá S., iż nie trzeba być niewolnikiem  
*ludzkim dla poddania się ludziom*, á zwłaszcza, gdy co  
jest z obráza Boska; bo ná ten czas, rázcey Bogá zá-  
kázuiącego, niż człowieka by náywższego rozkázui-  
ącego słuchać trzeba. Dla tego Ignácy S., i inni  
Fundátorowie, w Regule o posłuszeństwie, wyraźnie  
przydáia: *gdzieby się grzech nie pokázował* &c. 339  
Jednáże i to prawdá, według tegoż Písmá S. że  
Przełożonemu choć świeckiemu, iáko námiestnikowi  
1. Pet. 2. Boskiemu, *posłusznym być potrzeba*: dopieroż pobo-  
Coloss. 3. żnemu; á to dla samegoż P. BOGA! A ponie-  
waż to rzecz dobra czynić, toć się też słubowác może.  
340. Jákoż i w małżeństwie, *słubuiá posłuszeństwo*  
przynajmniej co do stanu náleży. I żołnierze [ná-  
wet u Dyssydentow) przyśięgáia Officierom, poddá-  
ni Pánom &c. A przecież to nie jest przeciwko  
temuż Písmu S., które iednák w powżeczności Dre-  
linkurt smie przywodzić; lubo samże záraz w náste-  
puiacym Artykule 44. przeciwne Písmá przywodzi,  
że *náwet i Duchowni powinni być posłuszni, i słuchać*  
*urzędow świeckich*; á iákoż nie powinni, i ieszcze bárziej  
urzędom

urzędem Duchownym, i Przełożonym, i Zakonnym?  
[ktorym się szeregownie, dobrowolnie dla miłości  
Boskiej samiz poddali?] być posłusznymi &c. 347.

## W ARTYKULE tedy XLIV.

**P**Rzywodzi Pismá ; naprzod, że *mos Krolewska, i  
zwierzchność iest od Bogá.* Aleć o tym Káto-  
licy nie watpia, w zdrowym sensie, ( iuboć i to  
prawdá, że pierwszego Krola Saulá BOG tylko dopu-  
ścił ná *upor Izráelá* ) że Krolom i Przełożonym po-  
winni być ći posłuszni, ktorzy, i w ktorcy rzeczy sa  
ich poddáni. Jednak Duchowni, zwłaszcza w rze-  
czach Kościelnych, i do wiary należących, nie sa  
podlegli Krolom i urzędem świeckim; ( iáko náu-  
cza i sam Kálwin ) bo máią inszá zwierzchność Ko-  
ścielná, Práwem Boskim, i ludzkim obwárowána.  
342.

Naprzod w stárym Testámenście, do-  
státecznie opisuje Pismo, *urząd Krolewski*, á o Prze-  
łożenstwie nád Duchownemi, nie nie wspomina,  
choćby to rzecz náypriyncypálnieysza być miała: o-  
włzem *Numer. 3.* i znowu *Num. 8.* powiáda Pan  
BOG, że mu *Lewitow*, to iest Kápłánow, i Ducho-  
wnych, szeregownie práwem Izráelczycy, zá pierwo-  
rodnych Synow swoich, ná zamián *dali, i dárowáli;* á  
BOG ich *dárował Aaronowi*, to iest pod władzę, i ju-  
rydykcyá poddał, toć do nich, iáko do cudzych, prá-  
wá iuż więcey nie mieli. Dla tego podatki, i *dzieśig-  
ćiny swoje, z dzieśięcin swoich*, sámemu tylko *Ney-  
wyższemu Kápłánowi* oddawáli, i iego rozkázu slu-  
cháć byli powinni. Dla tego *Lewitow*, áni *liczyć P.*  
BOG między innemi Izráelitámi nie kazał; áni *ná  
woyng póciągáć*, chybíby dobrowolnie poszli dla na-  
bożeństvá &c Owłzem, áni woyny podnosić, áni  
nie znacznego nie záczynáć *Joznemu*, i świeckim urzę-

1. Reg. 8.

Deut. 17.

Num. 18.

Num. 1.

Deut. 20.

Nam. 27.

dom BOG nie kazał, bez porady, i rozkazania *nay*  
*wyższego Kaptana Eleázará*; a przecięż około woyny,  
 naywiększaby Krolewská jurysdykcyja być miała; tak-  
 że w innych sadách, i sprawách, ostátnia appellacya,

Deut. 17.

do naywyższego Káplána czynić wszystkim, a dopie-  
 roż Káplánom P. BOG rozkazał. *A krotby rozsądko-*  
*wi, i rozkázowi Káplána naywyższego smiał się sprzeci-*  
*wiać, tego śmiercią karác* BOG samże kazał. 343.

Agg. 2.

Mal. 1.

1. Reg. 13.

2. Paral 26.

A dopieroż koło Ofiary, náuki, ábo wiary, rozładek,  
 i jurysdykcyja do támych Káplánow, a zwłászczá  
 naywyższego náležáła, iáko iest u *Aggeusa*, i *Malá-*  
*chiaśá* Prorokow. Dla tego i *Saulá Samuel*, i *Ozya-*  
*śá* Krolá naywyższy Káplán zgromił, i BOG oboch  
 pokarał, że się smieli w urząd Kápláníski wdáwać.

2. Paral 19

1. Reg. 23

Dla tego i *Iozafát* Krol pobożny to przyznał, że *Ama-*  
*ryáš* naywyższy Káplán prezyduie, i władnie temi rze-  
 czámi, dopieroż osobámi, Bogu poświęconemi; kto-  
 re do *Bogá*, i *Kościolá* náleża, a nie do urzędu Kro-  
 lewskiego. Dla tego słudzy Krolá *Saulá*, lubo im  
 Krol kazał pobić Káplány, iáko społkuiających, i  
 zprzysiężonych przeciwko Krolowi, z *Dawidem* zdray-  
 ca [iáko mniemáli] Krolewskim, przecięż się żaden  
 tego nie ważył, bacząc, że ná Duchowne osoby Krol  
 nie miał jurysdykcyi, lubo sámego *Dawidá* choć nie-  
 winnego, z rozkazu tegoż Krolá *Saulá* przesládowá-  
 li, i zabić chcieli: *Sam* tylko *Dóég* *Pogánin* ná Ká-  
 plánow się rzucił. Dla tego i P. JEZUSA nie do He-  
 rodá Krolá, áni nie do *Pilátá*, zaráz; ále naprzod  
 do *Annászá*, i *Káifaszá*, iáko do naywyższych  
 Káplánow, i o nowej náuce sędziow, zaprowadzo-  
 no, a dopiero od nich pótępionego, ná exekucyja  
 do *Pilátá*, i *Herodá*, iáko sędziow, i przełożonych swie-  
 ckich, odesłáno &c. 344.

Ibidem.

Mat 26.

Levit. 8.

A lubo *Moyżesz* stánowił, i poświęcał *Aroná*; i *Syna* jego *Elea-*  
*zará*; przecięż to nie czynił, iák. Przełożony świecki,  
 ále

ále oraz iáko, i Káplán, i Prorok *naywyższy Boski*, zwła-  
szczá, niż ieszcze od tegoż Bogá, osobny urząd Du-  
chowny był postanowiony; czego inż potym inni  
sędziowie nie czynili, chybá, że také i sędziámi, i nay-  
wyższemi Káplánámi (iáko Heli, i inni) iábo extraor-  
dynarynymi Prorokámi, Postámi Boskiemi byli: iá-  
ko *Sámuel &c.* 345. Co by się i.

o *Dawidzie*, i o *Salomonie* pozwolić mogło: ponieważ,  
i ci, nád bieg zwyczajny, Duchem Bożym byli na-  
tchnieni, i poświęceni; dla tego i Psálmy, i Księgi  
Kánoniczne zostáwili, i rák *Sálonon*, wádzá Pro-  
rocká *extraordynaryná*, á nie *Krolewska*, mogli zło-  
żyć *Abiathára* *naywyższego* Kápláná, á *Sadochá* *posta-*  
*wie* z rozkázú Bogá *sámego*, i *dawnego* Proroctwá,  
iáko *támże* zaráz *Písmu* *S.* wyrażá; zwlászczá że i  
*Sadoch*, którego *Sálonon* *ná miejscu* *Abiathára* *posta-*  
*wił*, záuwsze miał od *BOGA* práwo do Káplánstwa  
*naywyższego*, będąc z linii *Fincefa*, która liniá do-  
czásu tylko z dopuszczeniá, i skaránia Bożego, od  
Káplánstwa *naywyższego* *odkrychnioná* *bylá*,  
*ná* *ukaranie* *Helego*, i *Abiathára*. A przez *Sálo-*  
*moná*, *znowu* *przywrocóna* &c. 346

3. Reg. 2.

A w ostátku, icżeli to *Sálonon* *wádzá* *Krolewska* *u-*  
*czynił*: pewnieby to *nienáleżycie* *uczynił*; iákoż *ní-*  
*gdzie* w *Písmie* o tym *nie* *má*sz, áby to *práwnie* *u-*  
*czynił*. 347. A dopieroż w *no-*

wym *Testámencie*, *lepszym* *ieszcze* *porzadkiem*, *urzę-*  
*dy* *Duchowne*, i *Swieckie* *BOG* *postánovil*. A *rza-*  
*dy* *Kościelne*, i *Duchowne*, *sámym* *Apostołom*, i *ich*  
*Nástępcóm* *Biskupóm*, á *naywyższe* *Piotrowi* *zlecił*.  
*Tobie* *dam* *klucze*: to *ie*st *władzę* *naywyższá*, á *ty* *po-*  
*twierdzá* *slaba* *Bracia* *twoig*: to *ie*st *náuczáy*. *Pás*,  
to *ie*st *rzadz* *Owce*, i *Bárány*, i *Mátki*, i *Synow*: i  
*Przełożonych*, i *poddáných* *Duchowných*, i *swie-*  
*ckich*! Czego *żádnemu* *Krolowi*, áni *Ksiażęcú* *nie*

Mat. 16  
Luc. 22.  
Joan. 21.

Ad. 20.

Ephes

2.

C. 4.

zlecił, lubo mógł, Krolowi Abágárowi, ábo innym Książętom / toż i Páwel S. ná wielu mieyścách mówi; że sámych *Apostolow zá fundámenta*, sámych *Biskupow zá Rządzcow*, á sámych *Káplánow zá Urzędnikow, Náuczycielow, Pásterzow* Kościelnych, postáwił BOG, i Duch S. 348. Jákoż

i przyrodzony rozum, to pokázuie, bo kroźby ták był szalony, żeby ciálu duszę, owcom Pásterzá, Uczniom Mistrzá, dzieciom oycow; á zgolá swieckim Duchownych, i cály Kościół S. rzádzić, i pouczáć rozkazał. 349

Postánowił tedy P. BOG Krolow, i inne urzędy swieckie, áby rzeczy swieckie rzádzili, i opátrywáli; i wszyscy ci, którzy ich sá poddáni, słucháć ich powinni w tym, co do ich władzy náleży. Potym i ná to, áby się czáfem, i w Kościelne rzeczy wdawáli, nie rzádzac, ále rádzac, przestrzegáiac, i Kościołowi, i wierze, i zwierzchności Duchowney nieposłusznych karzac, do náboženstwa przymuszáiac, ábo rozkazániem, i przykládem przywodzac, Kościoły buduiac, ná áppáráty łózac &c. Jáko Krolowie SS. Dawid, Sálomon, Józáfát, Ezechiasz, i inni czynili, wedle tego Pismá, które Drelinkurt przywodzi, i ktore się ták w zdrowym sensie rozumieć máia; i ták te Pismá Kościół Boży cály, i stárzy Doktorowie, i wszyscy poboźni Cefárze, i Krolowie rozumieci, i rozumiecia? komuž tu bárzicie wierzyć. 350.

To tu dziwna, że Heretycy, ták zá Krolmi zeluia przeciw Duchownym; á sámi ( iáko i w innych rzeczách ] co inszego czynia. Bo Libertini z Pismá S. dowodza, że żadney zwierzchności, áni Duchowney, áni swieckiey, i różności być nie má; wszyscyśmy *jedno*, i rowni, i sobie *wolni w Chrystusie*, wszyscyśmy *Księża!* náwet i niewiásty, wszyscy *Krolowie* &c. A Hugonoci ták

ad Gal. 3.

C. 4. C. 5.

1. Pet. 2.

długa *rebellia* przeciwko Krolom swoim Fráncuskim,

i Ołędrzy przeciw Hiszpáńskim dziedzicznym, woio-  
wáli, i Anglikowie Károlowi szyć ucięli, i iákubá  
syná iego wygnáli, i w miáściach urzędy Kátolickie  
z Ratuszow oknámi powyrzucáli, i wszędzie gdzie-  
kolwiek gorę wzięli, Pánow swoich dawnych Ká-  
tolikow wygubili. &c. 351.

## W ARTYKULE XLV.

**P**Rzywodzi Pismá; iákoby *wszystkie grzechy były*  
*śmiertelne, i równe. Aleć to naprzód, iest prze-*  
*ciwko innym, i iáwnym Pismom. Bo sam P.*

Mat. 7.

JEZUS, przyrownywa iedne grzechy, do *bálki gru-*  
*bey*, drugie do *zazbítá málego w oku!* iedne do *wiech-*  
*kich*, drugie do *máhych dlugow*, ábo przewinienia, ied-  
ne do *śmierci*, drugie do *wány*, ábo tylko do *cho-*  
*roby*. A iáko wedle słow CHRYSTUSOWYCH,  
ieden *bárzicy*, drugi *mniey P. BOGA miłwie*, ták  
też ieden *bárzicy*, drugi *mniey go nie náwidzi*. Ied-  
den iest *bárzicy*, drugi *mniey doskonály*, ieden  
*mniey*, ábo *bárzicy grzeszny &c.* 352.

Luc. 7.

Ibidem.

Ale naywyrażniey, przed Piłatem CHRYSTUS wy-  
znáie, że *większy był grzech Zydow*, ze złości fá-  
mey, i z nienáwiści grzeszacyeh, niżeli Piłátá; z bo-  
iáźni, i z respektu, ná śmierć Páná JEZUSA skázu-  
iacego; choćże wszystkie grzechy są przeciw ied-  
nemuż równemu, i nieśkonczonemu BOGU. (Iák  
że Drelinkurt śmie się ták iáśnym P. JEZUSA sło-  
wom sprzećiwiáć? ábo ie zátáić? Aleć to Dýsly-  
dentom nie nowiná) i ták rozum to sam pokazuje, że  
choć iednegoż Krolá, *bárzicy iednák ten obraża*,  
i *większe karánie záfluguie*, kto mu w oczy plunie,  
ábo dá w gębę; dopieroż kto go zrani, ábo zabié,  
niż ten co czapki przed nim nie zdeymie. 353.

Joan. 19.

Przyczy.

1. Tim. 1.

Mat. 12.

Mat. 5.

Luc. 12.  
Deut. 25.

Prov. 24.

Przyczyną między innymi jest ta : że grzech, i ciężkość obrządy, nie pochodzą tylko z samej godności osoby obrażonej, ale też z uwagi, albo adwertencyi mniejszey, albo większey ; i dla tego Páweł S. o sobie mówi, że *śnádniey miłosierdzia dostąpił*, bom z niewągi, albo z niewiadomości, a zátym i nie *ták ciężko iák drudzy*, ze szczerey złości, zgrzeszył. Dla tego i sam P. JEZUS mówi; że grzech przeciw Duchowi S., *ani ná tym, ani ná drugim świecie nie będzie odpuszczony*; toć znąc, że cięższy, niż inne grzechy, być musi.

354. Potym tenże P. JEZUS czyni różnicę, między *karzami*, toć i między *przewinieniami*. Kto *práwi rzeczy brata racha*, będzie winien *sądu*, a kto *rzeczy szaleńsze*, będzie winien *ognia &c.* ! I Pismo inne, wyraźnic mówi : *wedle miary* mniejszey, albo większey, grzechu, będzie i *miarą plag*, albo karaniá; i pełno tego w Pismie.

355. Wszystkie tedy te Pisma, które Drelinkurt przywodzi, máia się rozumieć, albo o grzechách ciężkich, które się *antonomastice*, i pryncypalnie grzechami zowia : bo inne máie, nie *ták rzetelnie* grzechami, ale *rączey defektami powszedniemi* zowia; o których pismo mówi : *że siedm rázy upada ná dzień sprawiedliwy*. A przecię *sprawiedliwości* nie tráci cále, lubó *tey iáki uszczerbek* ponośi.

356. Abo też, mogą się w tym sensie rozumieć przeciwne Pisma; náprzod, że *káždy grzech* i *najmáiejszy*, w tym jest *rowny*, i *nieiáko się śmierci* równa, że nam *rączey tysiąc śmierci* podić potrzebá, *ánizeli się grzechu* i *najmniejszego* *dobrowolnie dopuścić*.

357. Druga : że nam grzech *káždy*, choć i *powszedni*, drogę do *żywota wiecznego*, i do *niebá* *zágrádza* [ bo *tám nic zmázanego* nie *wnidzie* ] *poki zádosyć* nie uczynimy. 358. Trzecia : że *zá żaden grzech* *dosyć* *uczynić* nie możemy, i *odpuszczony* nie będzie,

bez łaski, i załug Chrystusowych! Tak zgoli cały Ko-  
 ścioł, tak wszyscy starzy Doktorowie te pismá rozu-  
 mieli przed Kálwinem. Komuż tu wierzyć zdrowy  
 rozum każe? 359. Ze zaś siedm grze-  
 chow tylko Kościoł S. liczy; nie przeto, aby ich  
 więcej, i tyśiacámi, nie przyznawał; ale że te są prze-  
 dnieysze, i rzędła innych; i dlatego je wyrażnie gło-  
 wnemi grzechámi nazywa Kościoł S. Tak właśnie,  
 iáko Pismo S. iefzcze scisley, o łamey p/ze mowi,  
 że jest *początkiem wszystkich grzechow.* Jáko też prze-  
 ciwnym sposobem P. JEZUS o miłości Bożej, i bliźnie-  
 go mowi; że te są dwa iedyne przykazania, i kto  
 je zachowa, *wypełni wszystkie*, bo się inne w tych zá-  
 mykaiá! lubo jest tak wiele innych przykazán w szcze-  
 gulności. 360.

Ecc. 10.

Mat. 22.

## W ARTYKULE XLVI.

**P**Rzywodzi Pismá S., iákoby *sámá poządliwość by-  
 ła grzechem.* Ale ná to krotko, lecz iáwnie  
 z rozumu, i z Pismá dowodna odpowiedź. Tro-  
 iáka jest poządliwość, ábo chęć, i áppetyt do cze-  
 go; naprzod do rzeczy przez się dobrej, i swię-  
 tey; iáko Dawid pragnał, i *pożadał do Kościoła, i przy-  
 sionkow jego*; i táka poządliwość, ábo prágnicie, nie  
 tylko nie jest grzechem, ale áni okázya do grzechu,  
 i owżem jest wielką pobożnością. 361.

Psal. 61.

Druga poządliwość, i chęć, ábo áppetyt przyrodzony  
 zmysłu iákiego, jest do rzeczy obojętney nie zakazáney;  
 w.g. do iedzenia, ábo spánia, i táki áppetyt, i poządli-  
 wosć, bez watpienia także nie jest grzechem; bo  
 ieżeli samo iedzenie, i spánie, nie jest grzechem; do  
 pieroż áppetyt tylko, i skłonność przyrodzona. 362.

Trzeci jest áppetyt, ábo chęć, i poządliwość, do  
 rzeczy złey, zakazáney. A tá *sámá poządliwość,*

znowu iest dwoiaka, ábo ráczey troiaka. Pierwsza iest nieiako w sámych rozumie, ábo rozsadku, lubo od zmysłow pochodzacego: náprzyklad; że kto sadzi rzecz iáka sáme w sobie, krom zázakázania byé ná oko pié- kna, i ná smák słodka, bez zádney zbytniey chuci, ábo passyi, i inklinácii przeciwko rozumowi; i to nie iest wlásciwie w rzetelnym sensie požadliwosci! bo táka požadliwosc bylá i wstanie niewinności; i lubo dáie okázya, przynáymniey dáleka, do grzechu; i dla te- go wystrzegáć iey się, ábo ia zázraz miárkowáć rozu- mem trzebá; przecięz nie iest žádnym grzechem. Bo E- wá przeto sámo nie zgrzeszylá, że iáblko zázakázane wi- dziála, i piéknym, i smácznym byé sadzilá, gdyby go by- lá nie rwałá, i nie iádlá przeciwko zázakázaniu. 363.

Druga požadliwosc iest iuż w skázoney náturze, chucé iákaś, i inklinacya, ábo skłonność, ábo passya, do rze- czy zázakázaney; bezrozumna, i cále bydłeca, i nie- dobrowolna, i owszem ktorey się rozumna, i dobra wo- la sprzeciwiá, i odrzuca; i táka požadliwosc, lubo iest często i bliska okázya do grzechu, i przyczyna; dla tego się czásem w szerokim sensie, niciákim grze- chem w nas mieszkájącym zowie; iáko częstokróć przy czyná, zowie się *tropice*, i niewlásciwie, sámych sku- tkiem, *bládosć, sáma smierć, mieszkániec, sámych do- mem* &c. Przecięz sáma przez się nie iest ieszcze grzechem wlásnym, poki ná nię dobrowolnie czło- wiek rozumny zlá wola nie zezwoli, choć i w we- wnętrzney mysli, mnicy ábo więcey! Jáko i sam náwet diabeł, sam w sobie istotnie nie iest grzechem: bo tenże iest w istocie, co był przed grzechem, i BOG go bez grzechu stworzył, lubo i sam grzech czyni, i nas do grzechu przywodzi. Ták o požadliwosci mowi JákuB S.: Bog nikogo nie kusi, i nie iest przy- czyná do grzechu, ále káždy skuszony bywa od wlá- sney požadliwosci; ktora gdy człowiek poczyna do- bro.

Rom. 7.

browolnie przyjmować, dopiero nieiako z siebie grzech rodzi, a z grzechu śmierć, i karanie, które także samo w sobie nie jest grzechem, i owszem sama sprawiedliwość; tak i BOG do Kaimá mowi: *będzie appetyt, i pożadliwość pod twoim władza dobrowolna, i ty iey będziesz wolnie pánował.* A jeżeli zaś się iey sam poddał, dopiero zaraz grzech *we drzwiach;* a potem w domu, to jest w tobie będzie. Tak i Páweł S. mowi: *przepuszczona jest na mnie ostra pożadliwość, i pokusá ciężka ciała mego, i prosiłem Páná, aby ia oddalił odemnie (żebym snáć nie upadł) lecz mi P. JEZUS odpowiedział: Dostó masz ná łasce mojej, przykrorey (iako gdzieindziej przydaie) zwyciężyć pokusę możesz!* Abowiem *cnotá w słabości* ábo pokusie, u sprzećiwiáiacych się, nietylko nie jest grzechem, ale ieszcze doskonałością, i *koronę zwycięska* záslugie; lubo u nikczemnych, i poddaiacych się *ni*szczęcie *cnotá,* a grzech dopiero następuje, i *gorę bierze!* Czy może być dowodniczyze Pismo; że *samá* pożadliwość, lubo tak ciężká, nie jest grzechem. Bo iakżeby w Páweł S. oraz z *łaska Boża* była? i owszem: iakżeby *łaska Boża,* i *cnotá,* przez sam grzech, *doskonálatá?* &c. 364.

Tu krotko chytróść, i ślepotę Heretycka uważyc; że z iedney strony, chcąc się niby *swiatoszkámi,* i szkrupulatámi pokazać, *na*ymniejszy, choć i nie-dobrowolna *požadliwość,* zá grzech *ciężki* poczytáia; bo i iedno prózne *flowo,* rowny u nich grzech, iako *naywiększe* bluznierstwá, *krzywoprzysięstwá* &c. iako w wyższym Artykule *náuczaiá,* niby to z *Pisma S.;* a *przećię* świętokradztwá *dobrowolne,* i *łá*mánia *ślubow zakonnych,* i *przysięgi* Bogu *uczynio*ney, zá nic sobie, i owszem, ieszcze zá *zásluge* poczytáia. Dopieroż *upornych* gwałcenia *postow,* *Swiat,* i *innych* całego *Kościóła* *CHRYS*TUSOWEGO

Jac. 1.

Gen. 4.

2. Cor. 12

praw i obradkow. A przecię, wyraźnie, CHRYS-  
 TUS mowi: *kto wami* ( to jest starszemi Kościel-  
 nemi ] *gárdzi, mna samym gárdzi; kto Kościół nie słucha,*  
 Luc. 10. *jest iak pogánin &c.* I to to jest, co tenże CHRYS-  
 TUS Mat. 18. *Faryzeuzom wyrzucał; że wielbladow polykali, a dro-*  
 Mat. 23. *bne robaczki wypluwáli.* 365.

Exod. 20

Trzecia tedy požadliwość jest, chuc dobrowolna do zlego, ábo zezwolenie, i zgoła chcenie zlego, choć i we-  
 wnetrzne tylko, i ná myśli; vg. gdy kto radby zcu-  
 dzolozył, radby ukradł, &c. tylko że nie ma sposobno-  
 ści &c. i taka požadliwość, choć skutkiem powie-  
 rzchu nie wykonána, jest grzechem; *I takiey poža-*  
*dlivosti przykazanie Boskie zakazuje.* Jáko tłumá-  
 czy Duch S. *Ecl. 5. i 18. Nie chodź za požadliwoscia*  
*twoia.* To jest, nie zezwaláy &c. i *Rom. 6. Nie-*  
*badźcie poslušni požadliwosti waszy &c.* i w tymże  
 sensie, i otákiž P. BOG mowi, i inne Pismá; tak  
 wszyscy Doktorowie starsi, tak cały Kościół S. prze-  
 ciw iednemu Kálwinowi, tłumácza; komuž tu bár-  
 žiey wierzyć zdrowy rozum kaže? 366.

## WARTYKULE LXVII.

Mat. 6.

Judic. 11.

**Z**adanie; iákoby Kátolicy uczyli: że *przysięgi, i wierno-*  
*ści, Heretykom dotrzymywác nie trzeba.* Ale tego ni-  
 gdy Kátolicy, ani Concilium Konstantyenské  
 nie uczy. To prawdá; co rozum, i Pismo S. i Ká-  
 tolicy ucza. Naprzod; że się w zley rzeczy przysięgi  
 uczynioney, lub Kátolikom, lub Heretykom, dotrzy-  
 mywác nie godzi. Bo co się zle obiecało, ieszcze  
 się gorzezy pełni; vg. *Przysięgi Herod skoczce,* choć-  
 by i Janá S., i niewinnego zabić; zle przysięgi; á  
 ieszcze gorzezy przysięgę tę wypelnił &c. i *Jeste tlic*  
*bárzo mądre &c.* 367. Potym;  
 choć w rzeczy dobrej, lub obojętnej, ále pod  
 kondycya

kondycya iáka przyobiecanej ; ieżeli tá kondycya  
wypelniona nie będzie, przysięgá, i obietnicá nie nie  
waży. Bo *támiacemu wiary, złomána teź byc mozesz*.  
vg. przysięgłem komu dáć koniá, zá sto złotych,  
ktorych gdy mi on nie dá, ia mu teź koniá nie dam  
&c. I tak Concilium Konstántyńskie spalić Hussá,  
i Hieronimá Pražskiego kazáło, częścią, że im wol-  
ność obiecáno pod kondycya, ieżeli o herezya  
przekonáni nie będą ; ábo ieżeli się iej wyrzeka ! i  
ieżeli kryjomo nie ućieka, czego nie dotrzymáli : bo  
odprzysięgłszy się herezyi, znowu się do niey wrocili ;  
i Hieronim był ućiekl &c. o czym są pewne, i iá-  
wne historye, tych tám czasów. A ieżeli im He-  
retycy dziśieysi nie wierza ! iákimże niewstydem  
sobie w sto lat, i drugie wierzyć dopiero kaza. 368.

To tu iáko i wszędzie w Heretykách rzecz dziwna,  
że co sami nacyjście czynia, to Kátolikom niepo-  
czciwie zádáia. Ják owi napáśnicy, i náiezdnicy, co  
sami dziwow nátobiwszy, ieźsze protestácyá prze-  
ciw niewinnym czynia. Abo iáko ow chytry zło-  
czynicá, co ućiekaiać woła, áby złodzieiá łápáno !  
Abo iák nierogáte bydło, miech drze, á kwiczy :  
winnicę źrze, i rozkopnie, á stęka, i nárzeká ! Ták i  
tu sami, slowá, i przysięgi Kátolikom nigdy nie do-  
trzymáli, we Francyi, w Anglyi, w Hollándyi, w  
Niemczech, w Czechach, i wszędzie, gđziekolwiek  
gorę wzięli, záraz Kátolikow, náwet i pánow wła-  
śnych pozábiiáli ; innym rebellizowáli, w Miáściach  
Niemieckich, Mágistraty z Ratuszow oknámi wyrzu-  
cáli, pospolstwo buntowáli ! Kościoly, i Klastory  
rábowáli, Oltarze, i SS. obrázy, i krucyfiksy w pol-  
ryнку pod pręgierzami palili ; Ciáła i Reliquie SS. z dzieł  
wystrzeliwáli ; Pánienki BOGU posłubione gwałćili, ábo  
w wśzetczne małżeństwa bráli, &c. A na ostátek sa-  
mym po swoich Pániństwach Kátolikom, wolności wiary.

ábo sumnienia, pod gardłem zakazáli: choć zrazu naybárziefy obiecowali, i tego się sami domagáli, i z Piśmá S. to wywodzili, áby káždemu wolno było spokojnie wedle sumnienia swego wierzyć. Jákże tu Heretykom dowierzać?

369

Ale iákże ci Kátolikom ludziom, wiáry dotrzymać máia? ktorých pryncypałowie Luter, i Kálwin, i inni Apostátowie, i czynili, i náuczáli, że Bogu i ludziom przyśięgi, i professyi, i wiáry dotrzymać, bá i żadnego przykazánia Bożego záchować, niepodobna? &c. 370.

## W ARTYKULE XLVIII. XLIX. L.

**C**Hytrze (iáko zwyklná ochyde u prostých) przywodzi náukę Kátolicka. Naprzod: że nas **BOG** przeznacza do niebá, dla dobrych uczynków nászych, i ich przezyrenia! Druga: że człowiek może mieć w sobie nieiáka gotowość, do przyięcia łaski Bożey, i że ia może za-służyć. Trzeciá: że náwrocenie grzeszniká, náleży po części do niegoz samego, nie tylko do łascey łaski Boskiej; i Piśmá SS. przeciw temu przywodzi, iákoby przez to uymowáło się godności, łasce i miłosierdziu Boskiemu! **A** iákoby się, coś rownie z Bogiem człowiekowi samemu przyznawáło; iáko náuczal Pelagiusz. 371.

**A** z drugiey strony, proporcjonalney przeciwney náuki tu wláśnie náležacey, zdrádliwie zámilezał: że Mánicheusz, Stoicy, Pogánie, i Kálwin, uczył: że iáko káždy dobry człowiek, nic z dobrej woli, wolnie nie czyni, ále tylko z nieuchronnego *fatum*, i z sporządzenia Boskiego, sam tylko iedynie Bog w nim, bez niego, wszystko to czyni. Ták teź káždy zły, (náwet i sam diabeł) nic zlego z swej woli, i z wlásnicy złości nigdy nie czyni; ále

Calvin. l. r.  
Instic. C. 18  
Item l. 3. C  
21. & 24.  
&c.

rad nie rad, musi grzeszyć, i iść do piekła, i BOGA  
 ná wieki bluźnić &c. Bo ná to samo bez żadney  
 iego przyczyny, ábo grzechu, umyślnie od Bogá  
 iest stworzony, i przeznaczony ieszcze przed  
 przyrzeniem grzechu, dopieroż przed samym  
 grzechem, ná potępienie &c. A zátym; że  
 BOG, iest przyczyna właściwa, i pryncypálna,  
 owszem jedyna [ bárziefy niż ćieśla rabánia )  
 grzechu, i potępienia ludźkiego, i diabelskiego, bez  
 żadnego ná grzechy ichże względu, ále tylko z samey  
 woli Boskiej, áby człowieká, ábo i Aniołów,  
 choć bez żadnego grzechu ich, męczył, i dręczył  
 ná wieki; i w tym miał iedyne upodobánie, i chwa-  
 łę, niby to wszechmócney spráwiedliwości swoiey.

372.

Co iáko iest szkárádne, á iáwne Kálwi-  
 nowe bluźnierstwo przeciwko Bogu, przeciw Piśmu  
 Bożemu, i przeciw rozumowi samemu? káždy, i-  
 skierkę tegoż rozumu máiacy, śnádnie obaczyć mo-  
 że! Boby to zle, i naywierutniejszy zloczyncy,  
 i Tyránnowi; i náwet samemu diabłu zádawác, co o-  
 ni BOGU nieśkończenie dobremu, zádawác, i niby  
 z Piśmá dowodzić śmieia; iáko by Bogá, z iegoż  
 własnych słow, chćieli w tey złości przekonác, że  
 się sam do tego przyznał; że nie máś, i być nie może  
 żadney złości, i grzechu, ktoregoby, nie tylko z námi,  
 ále też w nas, bez nas, sam tylko jedyna władza, i moca  
 swoia nie popełniał, i ieszcze i nas do tegoż nie przyńa-  
 głał, ábyśmy z nim, i nim samym grzeszyli;  
 A iezeliśmy się do ktorey złości, i grzechu, ostatnim  
 paluszkim przyłożyli, to samo z iegoż nieuchronney  
 ordynacyi, i przymusu, nie z nászey wolney woli!  
 Záczyń iezeli zli ludzie, bá i sami diabli, w czym  
 grzesza; to w nich, i przez nich, nierownie ieszcze  
 bárziefy, i owszem tylko sam BOG grzeszy. Jáko  
 Zydzi bárziefy zgrzeszyli, niż Piłat, CHRYSYUSA zá-

biúiáć

bniąc, co sam P. JESUS przyznał. 373. I w tym  
 zwyczajna Drelinkurtowi, i wszystkim Heretykom zdrá-  
 dá, że ná oszukanie nieostrożnych, przywodzi w tych  
 Artykulach, ziedney strony Pismá o samey władzy, i  
 lásce Boskiej, niby wszystko icy przyznáiac, i wywyż-  
 száiac; á z drugiey strony, umyślnie milczy, o przydáney,  
 i w tymże Pismie przyznáney, wolney woli ludzkiej, i  
 obligácii do dobrych uczynków; lubo záwże z táz láská  
 Bożá. I ták iedno zbytnie przyznawáiac, drugie cále  
 chce zniszczyć, i zgubić. 374. Jákoż ták záwże  
 Heretycy, choć i sobie przeciwni, nigdy prosta droga  
 Páńska nie idá, ále się iáko wáż, i czárt *ojciec ich klam-  
 stwá*, tám i sam, kręca: iedni názyt k sobie; siłę, i ná-  
 to sobie, i siłom ludzkim przyrodzonym, i wolności przy-  
 znáiac z Pelágiuszem; iáko by sobie bez szczegulney nád-  
 przyrodzoney láski Bozey, á zwlászczá wewnętrzney,  
 záslużyć ná zbáwienie mogli. 375. Dradzy zá-  
 názyt od siebie, ná samego P. BOGA wszystko, czy  
 złe, czy dobre, zwaláia, z Stoikámi, z Mánicheuszámi  
 &c. Jáko by P. BOG sam z samey woli swoiey, i władzy,  
 bez żadnego ná wolneludzkie czyli złe, czy dobre uczynki  
 i záslugi respektu, iednych ná zbáwienie, drugich ná po-  
 tępienie wieczne, przeznácał. A zátym, w iednych  
 dobre uczynki, á w drugich grzechy, iáko frzodki  
 do koncá, przed wieki od siebie náznáczoného, sam  
 tylko zarównie, przez się spráwował! zkad iáwnie  
 idzie, że áni Swięci nic dobrego, áni grzesznicy nic  
 złego, dobrowolaie nie czynia! Ale sam P. BOG przez  
 nich! Jáko gdy kro rękę niemowlęcia wzięwśy,  
 niá, ábo iásmużnę dáie, ábo niewinného zábija! zá-  
 tym, áni dobry godzien pochwały, áni zły nágány  
 żadney; ále sam P. BOG! i tysiá podobnych blu-  
 źnierstw z tey wiáry idzie &c. 376.  
 Kátolicka záś prawdá, poprostu w szczerości, bez  
 pochlebstwa, *co BOGU, to BOGU*, i lásce, i władzy  
 iego;

iego; á co Cesarzowi, i ludzkiey woli, i obligácii; to woli ludzkiey, i dobrym iego uczynkom ( i to sámo záwzde z táž láska Boska ] przyznáie; i rozumem przyrodzonym, i zdáníem wszystkich SS. stárych Doktorow, i cálego Kościoła, z Písmá S. dobrze wyrozumíanego; aby iedno drugiemu nie zdálo się być przeciwné.

377.

Dwie tu bo-

wiem osobliwie rzeczy trzebá z soba pogodzić, ni- by sobie przeciwné, á oboie w Písmie S. iáwnie po- dáne. Naprzod z iedney strony, pewność nieomylna przeyrzienia, i wyrokow Boskich przed wieki, wedle ktorego, zápewne się ták stánie w czásie, ábo nie stánie, iáko BOG przed wieki, ábo zle przeyrzał, ábo dobre postanowił: i że inż odmienié się to, i ináčey być nie może; boby tym sámym, Boska wiá- domosć omylić się musiała; co iest bluźnierstwo.

378

Z drugiey strony; wolność człowiekowi, i Aniołom przy stworzeniu od Bogá dána; wedle ktorey, i ci, co potym, láska Boża, i przykazáníem iego wzgárdzi- wszy, zgrzeszyli: I dla tego sa potępieni; mogli nie grzeszyć, i nie być potępieni i ci co láskę Bożą przy- ięli, i przykazanie Boskie záchowáli, i sa zbáwie- ni, ábo przeznáczeni; mogli láska Boska, i przyka- záníem iego pogárdzić, á za tym być potępieni! O- ktorey wolney woli ludzkiey, i Pismo S. świadczy, że lubo iest przez grzech pierworodny dužo wolność nád- w atlona, i do złego náchylona! i dla tego człowiek choć i przy lásce Boskiey, z trudnością się pokušom odiać może; á bez láski Božey, cále nie może, zwłaszcza cią- sżkim, i przez czás długi pokušom; dopieroż nic nád- przyrodzenie dobrego, i do zbáwienia sposobnego, nie á nic czynić bez láski Božey nie może; [i w tym się sę- śie, te Písmá SS., krotre się zdádza być przeciw wol- ności ludzkiey, rozumieć máia ] iednak nie cále tá wolność iest zgubiona, owšzem práwie w cále do rze;

Gen. 3.

czy przyrodzonych została.

179.

Bo ná což by, i iáko ludzie, choć i Pogánie, ábo sámi Kálwini; rády, deliberácye, rozkazánia, ábo zázkazánia, ábo iákiekolwiek rzady w czymkolwiek czynili? gdyby nie wolnego, żeby ták, ábo inák czynić nie było? Kto ták szalony, żeby o tym deliberował, czy má latác po powietrzu, czyli dáć pokoy? i owszem ieszczeby ten był szalenszy ktoby o iákiey rzeczy potoczney, i najmnieyszey deliberował, ábo i rozkázował &c. vg. czy íść w dálsza drogę, czyli dáć pokoy &c.? Bo to rzecz niepodobniczyza do odmienienia (ile od Bogá przed wieki postánowiona) niżli latánie; bo latánie moie, przynajmniey cudem Boskim być może. A żeby cò ináczey było, nád postánowienie Boskie, i Bog iuż tego uczynić sam nie może.

380.

Do rzeczy zás nádprzyrodzonych; lubo iákom rzekł, nie á nie z siebie człowiek; náwet i *Imienia JEZUS nábożnie wymowić bez láski Duchá S. nie może; iednák przy lásce Bożey wszystko może.* Jáko i Apostoł tenże mowi. Tę zás láskę, lubo nie wszystkim iednákowa, i skuteczna, iednák wszystkim dostáteczna; to íest táká, z dobroći swoiey dáie P.BOG, ktora, lubo człowiek z wolności, i z swey woli zley odrznea, mogli iednák íey się chwycić, i dobrze czynić, do czego táz láska, i dyspozycya Bożá, bywa záchęcány, i mocno, lub bez znieśienia wolności, pociągány. Ták Káimowi, choć złemu, i náwíckí odrzuconemu, BOG mowi: *Izáli nie w twoiey woli íest, zle, ábo dobrze czynić?* Bo lubo mász skłonność i chuć, ábo *áppetýt* zepsowany, i náchylony do złego; temu iednák możesz nie dopuścić gory brác, lecz *ty mu możesz pánować*, i nim rzádzić. Ták Pismo! S. ludziom, ták *Moyzész*, ták *Fozue* Izráelitom, o przykazániách Boskich, i ieszcze z táká przysięgá *wowia*: *Swiadcę niebem, i ziemiá, że ta ná woli wá-*

szey

1. Cor. 12.  
ad Phil. 4.

Gen. 4.

Ecol. 15.  
Num. 30.  
Deut. 30  
Iosa. 24.

*szey jest, czy życie, czy zbawienie, czy śmierć, i potępie-  
nie obrac. Toż Eliasz mowi: Co chcecie czynić!  
Czy Baálowi, czy BOGU służyć! &c. Jednak wiedz-  
cie, co was za zaplátá od tych dwoch Pánów czeka!  
od iednego zgubá, ktoreyscie sami z zley wálszey wo-  
li chcieli! od drugiego zbawienie, do ktorego wam go-  
towa pomoc dáie, bylescie się iey chwyćili. Zgubá tedy  
twoja, z ciebie jest Izraelu. A pomoc do dobrego ze mnie  
jest samego &c. Tenże P. BOG obierac sobie iedno ze  
trzech, karanie, kaže Dawidowi; i Duch S. o Prze-  
znaczonym, i Błogosławionym mowi: że mógł zle czy-  
nić, á nie czynił? &c.*

381.

*A P. JEZUS o odrzuconych, i potępionych Pogánách Tyryczy-  
kách mowi: że mogli dobrze czynić &c. owszem  
żeby byli w rzeczy samey dobrze czynili, gdyby byli  
ná też cudá pátrzáli &c. ná ktore Zydzi &c. dopie-  
roz, i pewnie Zydzi mogli, ále nie chcieli, choć lá-  
skę Bożą też mieli, która im CHRYSZTUS wyrzuca:  
Jam chciat, á wyście nie chcieli: I młodzieniąszko-  
wi mowi: ieżeli chcesz być zbawion, zachowáy Przyka-  
zánia! &c. i gdyby byli wszyscy, ná ten czas, i do  
skončzenia swiátá zyiacy ludzie, o toż się CHRYSZTUSA  
pytáli, káždemu by był tak odpowiedział: Jákož dla  
wszystkich ludzi, tę náukę, i przykazánia, zostáwił.  
A Kálmwín smie oczywiście bluźnić, że to P. JEZUS  
obludnie, i tylko w szyderstwie mowił. I S. Piotr  
Anániášzowi, i Stefan Zydowi mowi: *Azáz ti nie  
wolno było, zadržmác dobrá twoie, ábo ie BOGU od-  
dáó: ktož cię przymuśat klámác, i sprzeciwiác się Duchowi  
S. &c. i tyśiacami tego w Piśmie &c. á przecię się smiecia  
tak niewstydliwie, i fałszywie Dyssydenći szczycić,  
że Piśmo S. do litery trzymáia: A tu mu, tak oczy-  
wiście gwałt czynia!**

382,

*Ták dálece,  
že choćby nic innego nie było: dla tey samey tak  
iásney prawdy, káždyby rozumny, i ná zbawienie*

X z

swoie

3. Reg. 18

Ezech. 33.

2. Reg. 24.

Ecc. 31

Mat. 23.

Mat. 19.

Ad. 5.

Ad. 2.]

swoie pamiętający, Kálwiná, w tey mierze, i wierze, miał odstąpić. Jákoż wiele baczniejszych, choć iego własnych uczniów, tey náuki odstąpili, ktorých oni więzieniem, i śmiercią okrutną karáli. A przecież Heretycy, nikomu się o wiarę, i sumnienie przykrzyć nie każą. 355

Wiara tedy S. Kátolicka, średnia między Pelágiuszem, i Kálwinem, iáko zawsze między wszystkimi wykrętami sobie samym wzajemnie przeciwnymi Heretyckimi, prosta droga prawdy idac, tak uczy. Naprzód: że BOG wszystkich ludzi, z wolnością, do złego, ábo do dobrego stworzył. Jákom z Pismá S. pokazał. 384.

1. Tim. 2.

Ezech. 33.

1. Jod. 2.

2. Cor. 5.

Druga: że *wszystkich*, ile z siebie jest, szczerze chce zbawić. Bo nieskończenie dobry nád wszystkich. Bo jeżeli nie chce śmierci, i potępienia grzeszniká, ále chce, żeby się náwrócił, i dla tego do wiary, do pokuty, do zbawienia *wszystkich* wzywa, zaprasza, á drugich i przynagla, i pociąga &c. Dopieroż dobrych chce zbawić. Dla tego zá *wszystkich* umarł i złych i dobrych, iáko wyraźnie Pismo S. świadczy. [ o czym niżej ] 385.

Trzecia: że człowiek zwłaszcza w skáżoney już náturze, nie á nie do zbawienia swego nádprzyrodzenie sposobnego uczynić, samemi własnymi siłami, nie może. Jeżeli go BOG laska swa nádprzyrodzona nie wspomóże; [ i w tym się sensie Pismá SS. w Artykule 50. przywiedzione, rozumieć máia ] 363 Czwata: że ponieważ z iedney strony, z dobroci swoiey własney, P. BOG. chce wszystkich zbawić; z drugiey strony tego samego zbawienia, nie chce ináczey, tylko przy wierze, i dobrych uczynkach, i zachowaniu przykazań iego; z trzeciey strony, wie, i widzi, że to niepodobna człowiekowi, bez láski iego! musi tedy každemu láskę dáć dostáteczną, ktorey się może każdy wolnie chwycić, ábo nie chwycić. Bo iá-

koż

koźby (chybá szalenie, i potyráńsku) rozkázował  
 latać, nie dawszy skrzydeł: iákoby karał, zá rzeczy  
 niepodobne? 387. Piata: widzi  
 tedy P. BOG, żeby wšysey mogli być zbáwieni, byle  
 chcieli, wie zás przed wieki, co w czásie ma być, że ie-  
 dni będą, drudzy nie będą chcieli; á tak iednych z  
 láski swey miłościwie zbáwi, drugich z ich złości,  
 spráwiedliwie potępi. 388. Lubo zás  
 iuž niepodobna, żeby się to w czásie nie stálo, co BOG  
 przed wieki widział; že iednák widział, že to czło-  
 wiek dobrowolnie miał uczynić, mogac tego nie czy-  
 nić: i gdyby był tego w czásie człowiek dobrowol-  
 nie nie miał czynić; tedy by był P. BOG tego przed wie-  
 ki nie widział: dla tego to nie znoši wolności. Já-  
 ko vg. zem ia dnia wczorájšzego widział, že Piotr  
 dobrowolnie Páwła zabił, mogac go nie zabiác; i  
 lubo to dziś iuž niepodobna, żebym i ia nie widział,  
 i żeby on go nie zabił; iednák to i dziś iest rzecz  
 wolna, že on go zabił; i gdyby on go był nie zabił,  
 ia bym był tego nie widział! Jáko zás sa rzeczy  
 przytomne, ábo i przeszłe, względem pámięci, ábo  
 widzenia nášzego; tak sa rzeczy przyszłe w czásie,  
 względem wiadomości Boskiej, przed wieki. Bo P.  
 BOG rák wie, i widzi [ owszem ieszcze doskonáley,  
 i nieomylnicy] rzeczy przyszłe, iák my terážniejsze,  
 ábo przeszłe. 389 Zgólał wšyřtkim tak złym i  
 odrzuconym, iák dobrym, i przeznaczonym, dáie P. BOG  
 tę láskę, ktorey się moga chwyćić; i w tym sa rowni  
 wšysey, i żaden krzywdy nie ma; ále nie wšyřtkim  
 dáie tę láskę (á zwałszczá ostáteczna) ktorey się  
 rzeczca sama chwyca; tylko sámym wybránym, i tak  
 wybránym szczegulne świadczy miłosierdzie w tym,  
 že im dáie láskę, ktorey nie tylko się moga chwyćić,  
 ále i chwyca: i tak zbáwieni będą. Odrzuconym  
 zás, dáie tylko tę láskę, ktorey się moga chwyćić,

ále się iey ze złey woli swoiey nie chwycza, i tak nieomylnie potępieni będą. Kto tedy te rzeczy bez uporczywości uważa, śnádno te Pisma, które Drelinkurt w tych trzech Artykułach przywodzi, w zdrowym sensie wyrozumie.

390.

A w szczegulności! w Artykule 48. Prawdą to, że tylko BOG tych wybrał przed wieki, do chwały niebieskiej, których widział dobre z łaski Bożej uczynki, aż do końca. Ale ich nie dla tego wybrał; bo i odrzuconych ná potępienie, widział, żeby się byli wielu innych łask podobnych chwycili, i dobre uczynki mieli; gdy by im te BOG był ná czas ostatni wydzielił; iáko też i przeznaczeni, ábo wybráni; wielu by się byli łask, i ostatnich nie chwycili; záczyliby byli zgineli, gdy by im był BOG tych, a nie innych łask nie wydzielił; które widział ostatecznie być skutecznymi, przez chwycenie się ich dobrowolne ludzkie.

391.

Wszystká tedy treść łámeo szczerego miłosierdzia Boskiego nád wybranymi, i sprawiedliwymi, lubo niedostępnymi łáow Boskich nád potępionymi, ábo odrzuconymi; iest w tym rożnym wydziale, rownych ile z siebie, i dostatecznych łask Boskich, tak złym, iák dobrym; że przeznaczonym náznaczył, i wydzielił z samey swej dobroci, i miłosierdzia swego, bez żadney ich záslugi, te łaski, których się chwycić mieli, nie tylko mogli; innym zaś wydzielił te łaski, których się chwycić mogli, ále się ich chwycić nie mieli, z własney swej woli: i tak, tym tam pokazał wielkie, bez ich żadney záslugi miłosierdzie; tym zaś krzywdy nie uczynił, bo im dał, ile dosyć było. Ale im tego miłosierdzia nie świadczył tylko sprawiedliwość; wedle owej CHRYSTUSOWEY przypowieści. *Przyjacielu, nie czynięś krzywdy, dając to, ná coś záslużył: Temu zaś dając i nád*

Mat. 20.

*to, czego nie záslużył. Abo mi nie wolno? Abo gárnieć*

rzecze

rzetze gárncárzowi &c. czemuś mię tak uczy ni! ? &c. i w tym się sensie máia rozumieć te Pismá, ktore w Artykule 48. i 50. Drelinkurt przywodzi; láskę Boska, i miłosierdzie [ iákoż i stusznie ] nád wszystkie násze síly wynoszace! Ale w sensie kálwińskim, wolność naszą, cále znoszace; á to oboie trzebá pogodzić; żebyśmy BOGA, i szalonym w rozkazaniu rzeczy niepodobnych, i Tyránnem w karaniu rzeczy niewolnych, nie czynili. Co do záslugi ludzi w stánie skázytelności będących náleży. ( o ktorych w Artykule 49. ) 392.

To prawdá, że ludzie w niedowiárstwie, ábo grzechu śmiertelnym zostájaczy, nie moga mieć żadney gotowości, dopieroż záslugi, sámi z siebie, do láski Boskiej będąc nieprzyjaciółmi Boskiemi. Choć by co naylepszego przyrodzonego czynili! Jáko i nayśmáczniejszy potráwá, z błotem zmieszána, i ná plugáwey mišie, obrzydliwa być musí. I w tym się sensie Pismá te, ktore Drelinkurt támeż przywodzi, i inne, rozumieć máia. 393

Luboć i ci wedle przyrodzonego rozumu i práwá, pocztéiwie żyiac, moga mniey przeszkody czynić, á zátym przynajmniey *negativè* być sposobniejszy do láski Boskiej, ktora im P. BOG, nie dla ich sposobności, ále z sámej sobie przyzwoitey dobroći, przędzey dáć może, i pospolicie dáć, niż innym, coraz, ze złości ciężey á ciężey grzeszacy, i Duchowi się S. sprzećiwiáiacym. Jáko mamy w Pismie o Korneliuszu Jezniku, choć Pegáninie; iák o Rzezáncu Krolowey Kandaces, o Lydy szarłatniczce, o Zydách Berrhoen-skich; i iáko sam S. Páwel o sobie mowi: *Dośtápiem, láski, i miłosierdzia!* bom z niewiádomości, ( á zátym nie tak ciężko ) zgrzeszył. I tak sam P. Jezus powiáda; że BOG *talentá* láski swoiey rozdaie, więccy, ábo mniey, *wedle káżdego sposobności i cnoty!* lub nie dla niey. 394.

Jáko: lubo  
żaden

Rom 9.

E. Cor. 13  
304. 15.

Ad. 8. & 10.  
16. & 17.

1. Tim. 1.

Mat. 25.

żaden zloczynca, i znieważyciel Krolewski nie wart tego, aby go Krol w więzieniu nawiedził, dopieroż, aby go gárdłem dárował, dopieroż, aby go Synem przyspolobionym, i dziedzicem uczynił. Przecież gdy by to Krol miał z dobrej samey swey woli, i láskawości uczynić, przyzwoitizaby rzecz mądrosći iego, i dobroći, i spráwiedliwosci bylá, żeby tego ráczy uwolnił, który go nie tak ciężko, i nie tak często obrażał; i nie tak wielkámieniami, drogę do siebie závalał, i ná złość gwałtem Krolewska láska, i iego rozkazániami gárdził, &c. Ináczeyby poddanych, ábo do rozpaczy, ábo do prezumpcyi záchęcał, żeby go co raz ciężey á ciężey obrażali, umyślnie, i zárownie &c. Co i pomyslić o ládá Krolu, iest száleństwo; á o Bogu, árcybluźnierstwo!

395.

A nádewszystko; kiedy iuż P. BOG z samego szczerego miłosierdzia, i láskawości swey, uwolni nas od grzechu, i uczyni uczestnikami Krwi, i wysługi CHRYSUSOWEY, i wleie w nas láskę poświęcaiąca, i záprzyjacioty, zá Bráćia, i zá Synow nas swoich, i zá dziedzicow przyspofobi: Dopieroż w ten czas, przez dobre uczynki násze, w lásce, i z láská Boża uczynione, záflugniemy sobie pomnożenie dálsze láski ná ziemi, i chwały da BOG w niebie! I dla tego Pismo S. chwałę niebieska zowie zápláta robotnicza! Korona spráwiedliwosci! Nádogoda zá pracę! &c. I innych tyśiacami Pism podobnych, i przeciwnych, ktorých Drelinkurt chytrze, i umyślnie, iáko zwykl, záraíl.

396.

Jáko i w Artykule 50. To prawdá; że náwrocenie człowieká, á zwlászczá pierwsze, nie może być żadna miára z síl przyrodzonych, i z człowieká samego; poki go P. BOG láska, i oświeceniem nádprzyrodzonym, nie wzruszy, i ręki nie poda, i nie poćiągnie! Jáko te Pismá tam przywiedzione świádcza! Bo áni chćieć, áni ziewnać

zbá:

Joa. 1. &amp; 20

Mat. 5. &amp;

20. &amp; 25.

Heb. 2.

1. Cor. 3.

Ap. 2. &amp; 3

2. Tim. 4.

zbáwiennie, áni się ruszyć o swoiey mocy człowiek nie może, iáko tonacy, ábo głodem umieráiacy, á najmnieyszego ráttunku sobie dáć niemogacy. 397.

Otoli i to prawdá, bo iáwnie tákże w Piśmie S. podána, (ktorego Drelinkurt zátáił) że i człowiek powinien, á zátym i może, chwyćić się láski Bożey, i z nią się do zbáwienia swego nieiáko przykládáć: Czego iezeli z wolności, i z zléy woli swey, nie uczyni, láská mu Boża nic nie pomoże do zbáwienia, i od wszem iezzcze mu ná większe potępienie będzie: Jáko CHRYSTUS *Besfáidzie*, i innym grozi &c. Ze mogac się do zbáwienia swego przy lásce Boskiej przyložyc, zániedbáli tego. I pełne tego Piśmá, okrom wzwyż przywiedzionych. num. 380. J. Páwel S. o sobie mowi: robilem ná zbáwienie, *nie ja, ále láská Boża zemná*; i Dawid wzywa *Bogá ná pomoc*; i tenże S. Páwel. A zgoła wszystkie Piśmá, ktore ábo zlégo zákázuiá, ábo dobre przykázuiá, tym sámym znáć dáia, że to człowiek powinien, á zátym że z láská Boża może to uczynić, i że bez tego zbáwiony nie będzie &c. iáko i Piotr S. wyráźnie mowi: *Staráycie się przez wáśze dobre uczynki, upewnić zbáwienie wáśze.* 398.

Jáko iednák tonacy w poł morza, i wyrátowány; i umieráiacy głodem, á pošílony od kogo, nie może się chelpić, przeto, że się podáney ręki chwyćił, ábo gębę do potráwy dobrowolnie otworzył &c. ále cudzey lásce, i miłosierdziu, wybáwienie wszystko swoje przyznawáć; ták człowiek grzeszny, od Bogá wyrátowány, i iezzcze million rázy bárzieszy: Bo sámo w grzesznym láski się Bożey chwycenie, i gęby rozdziewienie &c. iest znowu z teyże, ábo z inney poprzedzáiacy, záchęćáiacy &c. lubo nie gwałtem przyuszáiacy, láski Bożey. Táak S. Augustyn, i wszyscy Doktorowie SS. táak cały Kościół Boży o wolności ludzkiey, przeciw Stoikom, Mánicheuszom, i Kálwinom, á o lásce

1. Cor. 15.  
Psal. 69.  
Rom. 8.

2. Pet. 1.

Bożey przeciw Felágianom, i innym, uczył, i wierzy.  
Komuż tu wierzyć? 399.

## W ARTYKULE LI.

**P**Rzywodzi Pismá różne; *żeśmy powinni wiedzieć co wierzymy!* Aleć żaden Kátolik, w zdrowym sensie, o tym nie wątpi. Bo by chyba był szalony, co by mówił, że ja wierzę, ale sam nie wiem co, i komu? &c. I w tym się sensie, Pismá te rozumieć mają, żeśmy powinni słuchać, uczyć się, i wiedzieć, zwłaszcza niektóre przedniejsze Artykuły, co do istoty wiary należą. *vg. Ze BOG jest, że jest w Trojcy jedyny; że się Syn Boży wcielił; i nas odkupił &c.* Aleśmy się nie powinni zbyt dwornie, i dumno pytać, i koniecznie chcieć przeniknąć, i jakim to sposobem, i dla iákich przyczyn się stało, ábo dzieje? Dosyć mamy, że tak BOG powiedział, przez Pismo swoje, przez Kościół swoy &c.

400.

Jáko to zaś może być? żeby był jeden BOG, á przecię w Trojcy jedyny? &c. żeby BOG za nas umarł? &c. i inne Tájemnice, i najmędrszym niepojęte? Czemu tego BOG przeznaczył, á czemu tego odrzucił? &c. Tu już trzebá z Páwłem S. pokornie nieudolność rozumu nášzego przyznać, i zawołać: *O niedostępnym rozumem żadnym, przepási sadow Bożych? Akto poznał zdanie Boskie, i kto był rządzca jego?* Tu trzebá brát w niemola rozum ná postuśenstwo wiary. *Bo kto bádasztem jest Máieřtatu, przyelumiony będzic od jego chwaly niedostępney.* I indziej tenze Apostoł mowi: *po części teraz wierzymy, nie żebyśmy zupełnie nie wierzyli wřystkiego, ále że nie wřystko poymuemy, i przenikámy; ále tylko iák przez mgłę widzimy; dopiero w niebie iáśnie poznamy &c.* i indziej zowie wiarę *Argumentem, ábo dowodem rzeczy niewidomych, i niewiadomych*

Rom. 11.

2. Cor. 10.

Prov. 25.

1. Cor. 13.

Ibidem.

Hebr. 11.

mych. I sam P. JEZUS gani *Tomasza*, że nie chciał wierzyć świadczeniu Kościoła Apostolskiego, *ażby sam obaczył*, i doświadczył: A tych *blagosiaw*, którzy nie widzieli, a uwierzyli. I *Zacharyas* skarany, że nie dowierzał, rzeczy do poięcia iego trudney. *401*

Joan. 20.

Luc. 1.

Jakoż i rozum to sam pokazuje; że im trudniejsza rzecz do wierzenia, i do poięcia; tym większa zasługá wiary; iako mowi Grzegorz S. Bo sobie tym bárziej szacuje moc Boska, i slowo iego, i świadectwo slug, i Prorokow iego, im rzeczy trudniejszey, i nád moy przyrodzony rozum, wierzę. Bo; że kto uwierzy powiadaiacemu, że tá scianá jest biała, która przed soba widzi: Nie tak to dla powagi i astymacyi powiadaiacego czyni, iako dla swego oká, i bárziej sam sobie na ten czas, niż powiadaiacemu wierzy. *402.*

Hárdosc to tedy jest heretycka, rozumkowi swemu, i widzeniu, bárziej dusić, i tego nie chcieć wierzyć, czego poiac nie mozesh. Jako o *Mędracach Poganskich* mowi drugi Apostol: że iako rzeczy *doczesne, i przyrodzone*, niby poymuia, i widza, takby też chcieli, i rzeczy *náprzyrodzone, i do wiary należace*; á że ich *poiac nie moga*, dla tego *bluznia*, że to rzeczy niepodobne, ktorych wiara náucza. Irák Kálwini, że P. JEZUSA, pod osobami chleba nie widza, i poiac tego nie moga, iák by się tam pomiescił; dla tego wola nie wierzyć samemu CHRYSTUSOWI: *To jest cielo moje &c.* Mędrszy był Ludwik Krol Fráncuski, który tam, i pátrząc ná widomego P. JEZUSA nie chciał, mowiac; bárziej ia slowu Bożemu wierzę, niż oczom, i umiejętności własney. *403.*

Jud. 7. 10

Ibid. 7. 14

Ná ostátek / rádbym Drelinkurtá, ábo káżdego, by naymędrszego Kálwiná spytał; czy wie, i poymuie, iako to jest BOG w Troyey iedyny? i inne o nie stworzonym, i nieskonczonym BOGU Táiemnice? ktorych ani Augustyn &

2. Cor. 2.  
1. Ga. 64.

áni żaden ná świećcie Doktor, i Teolog nie poymuie, i owżem naywyższy Doktor Národow Páweł S. chwały sámej niebieſkiej, choć dla ludzi ſtworzony, poiac nie może, mowiac : *Ani oko widziało, ani rozum, i ſerce nie poymuie, co BOG zgotował koſcháiacy m się.* A dopieroż ſam Stwarcá Niebá, i ziemie, muſi być *niepoięty* &c. A przecięż o nim naywięcey, i weni naybárzciey, i iemu sámemu we wſzytkim wierzyć mamy. 404.

Zgoła! oboiá to prawdá; że nic nie mász ſnadnieyſzego, i iáwnieyſzego do wierzenia, nád to : że BOG ieſt : bo to naygłupſzy poiac może, z láda robaczká; dopieroż z gwiazd, i ſłońcá, że muſiał ktoś być, co to pierwſzy raz ſtworzył; iáko widzac, choć ládá cháte w polu, zaráz dochodzi rozumem, że ia tám muſiał ktoś wyſtáwić, bo pewnie sáma, iáko grzyb z ziemi nie wyniknełá &c. Bo ieżeli wg. pierwſzy człowiek, ábo ptak ſam przez ſię wynikneł &c. á czemuż i teraz, i zázwe tak rzeczy wſzytkie nie wynikáia? Jáko mowimy przeciwo Ateuſzom &c. 405

Ale z tym wſzytkim nie mász nie trudnieyſzego do wiadomości, i poięcia, iáki ieſt w ſwoiey iſtoćcie tenże BOG, i Stwarcá wſzytkiego. Bo iákożmy BOGA nieſkończonyego poiac mamy? ktorzy sámych ſiebie poiac nie możemy &c. Jáko tak máła, zrzenica, rák wiele, i wielkich rzeczy rázem widziemy &c.

2. Mach 7.

Dopieroż, iáko ſię rodziemy? Jáko owa *Mátká Máchábeyſka* mowila &c. Dobrze wielki, i S. Bázyl, jednemu hárdemu Heretykowi, chelpiacemu się : że on wſzytkie wiáry S. Táiemnice, i sáme najſwiętſzą Troycę poymuie, i przenika; poſtał mrowkę máła, áby mu anátomia, i przyrodzenie iej opifał. Do

1. Pet. 6.

ktorey i madry *Sálomon* głupiego iákiegoś *Mędrká* po náukę odſyłał. Tam i ia Drelinkurtá, i wſzytkich z nim Heretykow odſyłam! co to tylko to chca

chca wierzyć, co sami wiedza, i rozumkiem swoim  
poymuia, iak im się widzi. 406.

## W ARTYKULE LII.

**P**Owiada : że Bellarmin uczy, że *wiara usprawniedli-  
wiaiaca, może być bez miłości, i bez dobrych uczynkow.*

I tu zwyczajna zdrada postępuje. Bo jeżeli to sło-  
wko *usprawniedliwiaiaca*, rozumie, żeby sama wiara na ten  
czas usprawniedliwiała, i pożytkowała, gdy ieszcze bez  
miłości, i bez dobrych uczynkow! To fałsz jest iawnny,  
aby tak Bellarmin, albo Kátolicy uczyli! owszem wyra-  
źnie uczą przeciwko Heretykom; i z tegoż samego Pi-  
smá, które tu Drelinkurt przywodzi, dowodza; że sama  
wiara nie może nas zbawić, ani usprawniedliwić bez do-  
brych uczynkow. Co Kátolikom, i Bellarminowi, znowu  
samże Drelinkurt, iako waż się raz na tę, drugi raz  
na owę stronę wiercac, w 56. Artykule zádanie; i  
Pismá znowu insze na przeciw kręci! Z czego sa-  
mego, i złość, i zdradę oczywista w nim poznac  
kázdy może. 407.

Jeżeli zaś to słowko *wiara  
usprawniedliwiaiaca*; rozumie, to jest, że táż wiara zostáie  
w złym Kátoliku yg. po męzoboystwie, &c. która by go  
usprawniedliwić mogła, gdyby się z pokuta, i z miłościá  
Boska zlaczyła, i z innemi dobrymi uczynkami? To  
prawdá, że tak Bellarmin, i Kátolicy náuczái; ale oraz  
tak Pismo S., i Stárzy Doktorowie, i cały Kościół Bo-  
ży. Tak wlasnie (które podobieństwa z *Jakubá S.* sam-  
że Drelinkurt tu przywodzi) *lubo Bogacz*, i prawdziwie  
uznawa, i wierzy, że prawdziwe jest ubóstwo ze-  
braká, i że by mu potrzeba dáć iálmuznę; jeżeli mu  
jednak rzecza sama nic nie da, pewnie mu ow, choć  
prawdziwy rozładek, nic nie pomoże, i ubogiego  
nie posili, i nie pokryje. Druga: iako w trupie, choć  
że prawdziwe zostáie i całe ciáło, i ręce też, i pra-

Joan. 2. 2

wdziwie robocze ; przecięż iákby ich też [ co do  
pożytku ] nie było, bo nic same robić nie mogą, po-  
ki się znowu z dusza nie złącza. 408.

Tak *wiara* w Kátoliku grzesznym, lubo jest pra-  
*wdziwa*, á zátym i dobra, co do prawdziwości ; ále  
zła, i *nie żywa*, i niepożyteczna, co do skuteczności.

1. Cor. 13.

Mat 25.

Joa. 3.

1. Cor. 5.

Ak. 5.

I z tad Páweł S. mowi: *Choczym miał wśyškę* (to jest nay-  
doskonálsza, i cudotworna *wiarę*) *bez miłości*; nie mó-  
wi, że *wiara* nie będzie; ále że *pożyteczna* nie będzie.

Dla tego ná sadzie Pánkim, tak *dobrych*, iáko *złych*  
*wiernych* *sadza*, (bo *kto nie wierzy: inż osadzony*) i nie-  
zadáie im sędzia, żeby *wiary* nie mieli, ále tylko że  
bez *dobrych* uczynków byłá. Dla tego i Páweł S.

owego *Kazirodzcę*; i Piotr S. *Ananiaśá*, i *Sáphyrg* &c.  
nie strofują o zaprzeczenie się *wiary* [ á choćby o to  
naybárzicy, i nappierwey trzebá ) ále o inne grzechy

dopuszczone, ábo i dobre uczynki opuszczone! Dla tego  
w iednymże Kościele, w iedneyże wierze, w iedneyże  
*sieci*, *sa złe*, i *dobre ryby*, w iednymże *wieczernku*, i o-  
*dzianí*, i *náddy*; w iednymże *boiewisku*, i *psenicá*, i *ple-*  
*wy*; w iednymże *domu náczynia* *czyšte*, i *nieczyste* &c.

Mat. 13.

Mat 12.

Mat 3.

2. Tim. 2.

Toć znáć, że *wiary* nie tráca, poki ábo wyrzuceni z  
Kościołá nie będą, ábo sami dobrowolnie od *wiary*  
odstąpiwszy, nie wynida. 409.

A z tad  
znáć, że *wiary* nikt nie tráci, tylko przez odstápie-  
nie od niey wyrázne, á zwlászczá przynajmniey ná  
sercu. Jáko snáć Judasz uczynił. O *Pietrze* zás S.

przeciwnym sposobem Doktorowie powiádáia, że choć  
się usty, i powierzchownie záprzał *CHRYSUSA* z bo-  
iáźni ( i dla tego *cięszka* *obluda*, i *krzywoprzyśięstwem*  
*zgrzeszył* ) przecięż *wiary* nie strácił, bo ia w sercu zá-  
chował. Ináczeyby był *CHRYSUS* *sklámał*; obiecuj-  
iac mu, że *wiara* *iego* *ustáć* *nie* *miála*, i że *ieščze*  
*miał* *potwierdzáć* *drugich* *w* *wierze*. 410.

Luc. 22.

Zgolá: że *wiara* *prawdziwa*, *powinná* *by* *być* *záwšze*  
*z miłościá*

z miłością Boską złączona, i z innymi dobremi uczynkami; a zátym, i uspráwiedliwiáiacá rzeczá sáma. (I dla tego gorsí sa zli wierni Chrześcíanie, iáko mówi Pismo S., ktorzy będąc *slugami* Páná swego, i *wie-dzac*, i wierzac co złego, a przecię ináčzey czynia; a nizeli niewierni; ktorzy ábo nie wiedza, ábo nie przeciw wierze swey czynia.) To iáwna prawdá! i w tym się sensie te Pismá, ktore Drelinkurt przywodzi, rozumieć máia.

Luc. 12.

411. Ale żeby nigdy wiará, choćci niepożyteczná, przecię prawdziwa, być bez miłości nie miałá, to fałsz Heretycki. Gdyż często *Synowie Świátości* [ to jest wierni ) głupsí sa, i gorsí swym sposobem, *nád synow ciemności*, ábo niewiernych. Iáko sam CHRYSTUS świadczy; a przecię przez to wiáry nie gubia! Bo iá-żeby ich CHRYSTUS zwał synámi swiátości? &c. 412.

Luc. 16.

## W ARTYKULE LIII.

P Owiáda: że S. Tomasz náucza, iákooby do dobre-go uczynku doszć było ná intency dobrej; i przeciw temu Pismá przywodzi. Ale naprzód wiedzieć potrzebá; że náuká jednego Doktorá, nie zawsze jest náuká całego Kościoła Kátolickiego, i nie jest Artykuł wiáry. Druga: że iák Pismo S, ták i náukę Doktorow Kátolickich, chytrze w innym sensie, ząw-  
413.

wsze po Heretycku Drelinkurt przywodzi. Bo co inszego, kiedy kto dobrym sumnieniem rozumie zá pewne, bez żadney ná przeciw wątpliwości, że to rzecz dobra, i nie zákazána, i Bogu miła; i táká nieprzezwyćieżona niewiádomościá co czyni: dobra intencya. Bez wątpienia, że w tym nie grzeszy, vg. choćby w Święto robił; ábo w piątek jadł z mięsem &c. całé nie wiedzac, bez żadnego niedbálstwá swego o poście, ábo święcie! Iáko przeciwnym sposobem.

- bem, choć by kto naylepsza rzecz czynił, vg. Ciało Páńskie przyimował, ále zła intencya, iák ludasz, bez watpienia, żeby grzeszył. I tak náuczal S. Tomasz. Tak i sam CHRYSTUS; nie gánił iákmużny, i postow; ále zła intencya Faryzáiska, dla próżney ludzkiey chwaly. 414. A co inszego jest: czynić co, intencya niby dobra, przeciwno sumnieniu; watpiac, ábo *wiedzieć* mogac, á umyslnie (iák Pismo mowi) *nie chcac*. Dopieroż wiedzac zá-pewne, że to rzecz zła, i od BOGA zakázána, bo w ten czas i naylepsza intencya nie pomoże: bo jest głupia, i sobie przeciwna, i z BOGA zártuiaca, iáká byla intencya Saulowa przepuszczáiaca Amálecytom. Jáka byla Zydow, CHRYSTUSA zabiiáiacych; przeciw tak iáwnym o nim Prorocáwom, i jego cudom, i własnemu sumnieniu &c. I dla tego sam CHRYSTUS o nich mowił; *gdyby tak iáwnych cudow nie widzieli, tedyby nie grzeszyli*: I dla tego i Páweł S. *miłosierdzia dostąpił*, i nie tak ciężko grzeszył, że z niedoskonáley wiadomości, i nie z zley intencyi, CHRYSTUSA przesládował; iednakże przecię nie pomálu grzeszył, bo przeciwko sumnieniu, i z watpliwością czynił. Jáko mu sam P. Jezus wymawia, że *przeciwko bodźcowi sumnienia wierzył* &c. i w tym się sensie Pisma SS które Drelinkurt przywodzi, rozumieć iáwnie máia. Tak ie wszyszey SS. Doktorowie, i cały Kościol rozumie. Tylko P. Drelinkurt inaczey! komuż tu wierzyć. 415.
- Mat. 6.
- Psal. 35.
- II. Reg. 15.
- Joan. 15.  
1. Tim. 1.
- Ab. 9.

## W ARTYKULE LIV.

**P**Reciw tey náuce Kátolickiey; że w tym żywocie mogą być ludzie doskonałe spráwiedliwi. Przywodzi różne Pisma! Ale naprzod zwyczáyna zdráda, i terminámi obojętnemi, Kátolicka náuka udáie, dla ohydy. Bo ten termin: *doskonále spráwiedliwi*

*dlimy: może się brąc; żeby już nie mógł być sprawiedliwszym! i takiego żadnego nie masz na świecie; owszem zwyczajnie Teologowie ucza, że nie tylko nie masz, ale ani żadna miara być nie może, tak doskonałe stworzenie, żeby już doskonalszego być nie mogło: bo by tym samym BOG ustał w swej wszechmocności.*

416. *I dlatego, i owo przykazanie: Bądźcieś miłował P. BOGA ze wszystkich duszy twojej, siły, i serca &c. Nie tak się ma rozumieć: żeby już nie mógł być doskonalszy, i gorętszy akt miłości: bo to niepodobna! Nie w tym też sensie: żeby nic a nic w sercu nie mieć, i nie kochać, tylko samego BOGA; boby się bliźniego, żony, nieprzyjaciół &c. kochać nie godziło! A przecież Pismo S. kochać tych wszystkich każe. Ale tylko w tym sensie: Abo żebyśmy nic nie kochali, tylko dla BOGA, albo żebyśmy nic nad BOGA nie kochali barziej. A to możemy, i powinniśmy wypełnić.*

417. *Jeżeli się zaś rozumie, doskonałe sprawiedliwy, to jest; że ile mu BOG zamierzył, swym przykazaniem; wszystko to zachować człowiek może, ba i niektórzy zachowują, za co, i owego młodzieńską P. JEZUS ukochał. To bez wątpienia jest prawdą; bo iakożby rozumnie BOG rozkazał, rzecz niepodobną? vg. palcem słońca dośiść? Iakożby BOG za niezachowanie przykazania choć jednego, karał? Iakożby Paweł S. mowil? Ze wszystko mogę przy pomocy Boskiej. Iakożby o Dawidzie, o Jozyaszu, o Zacharyaszu, i Elżbiecie, o Apostołach SS. Pismo świadczyło, że wszystkie przykazania Boże zachowali? Iakożby o S. Szczepanie, i innych; dopiero o Mátce Bożej mowiono: że pełni byli Duchá S. jeżeli pełni? toć krople grzechu w nich się nie ostáło. Iakożby CHRYSSTUS iármó, i siężar przykazań swoich, słodkim, i lekkim, i Jan S. nie cięższkiem ię nazywał? gdyby niepodobne do uniczenia, choć przy pomocy láski Bożej, były?*

418

A z tad

Z

Ag

Luc. 12.

Mat. 5.

Mat. 22.

Mat 19.

Joan. 15.

Deut. 10.

ad Phil. 4.

3. Reg. 14

4. Reg. 23.

Luc. 1.

Act. 6.

Luc. 1.

Mat. 11.

1. Joan. 2.

Calv. L. 3.  
Instit. Cap.  
12. & 14. &  
15. & 16.

się druga chytróść zwyczajna Drelinkurtá pokázuie, że tey przeciwney náuki Kálwínskiej zátáił: że *niepodobna przykazania Boskiego áni iednego, dopieroż wszystkich, zachowác, náwet i z láska Boża (co iest szkarádne bluźnierstwo!)* i owszem, że nie tylko żaden Swięty, zachowác przykazania Bożego nie może, ále też, że *sáme i wszystkie dobre uczynki, ludzi SS., i zachowanie przykazán Bożych, są szczeré grzechy, i plugáństwo &c.*

419. Z czego iáwnie idzie: 1. że BOG brzydźi się dobrymi uczynkami. 2. że ich zákázuie. 3. że zá nie piekłem karze &c. Bo to wszystko z grzechámi czyni. A przeciwnym sposobem, idzie iáwnie z tego; 4. że się BOG kocha w grzechách. 5. że ie przykáznie. 6. że zá nie niebo dáie &c. bo to wszystko, zá dobre uczynki ludzkie, czyni. A wedle Kálwiná, iednoż to, grzech, wszetecznoś, i plugáństwo, co i dobre uczynki; á ieszcze ludzi SS. i doskonałych. A czy mogą być z pól piekła większe bluźnierstwa?

420.

Trzecia chytróść zwyczajna Drelinkurtá, że przeciwnego Písmá S., ktore Kátolicy, iáwnie po sobie przywodza, zámilczá; przez coby się zaráz, ináktze tego Písmá, ktore przeciw Kátolickiej náuce przywodźi, rozumienie pokazáło. Bo lubo to prawdá, że człowiek bez láski Bożey, i zasług CHRYSZTUSOWYCH, iest grzeszny cały, i BOGU obrzydliwy; i że sam przez się, i ziewnaś nádprirodzenie, (to iest, *iáko potrzebá do zbáwienia*) dopieroż zachowác przykazania áni iednego nie może; iáko wiará S. uczy, i Písmo!

421

Gen. 8.

Lubo i to prawdá, że człowiek, choć i spráwiedliwy, bárzo *iest skłonny do złego*, z zepsówaney náтуры, i z wielká trudnościa może zachowác przykazania, á zwłaszcza długo, i by naymnieysze, choć i z szczerá láská, i pomocá Boská, (bo bez niey żadna miára) i że *siedzą rázy ná dzień*, i często, przynaymniey w mále

Proy. 24.

máte defektá, ábo powszednie grzechy wpada [ wedle Pismá ] i ná ostátek ; ze wszystkie, by *naylepsze uczynki jego*, bez wagi kiwi, i zasług CHRYSTUSOWYCH, *zá nic sa u P. BOGA.* 422.

Przecież i to prawdá ; [ bo i to jest iáwnie w Pismie S. wyżej troché n 417. przywiedzionym ] ze czlowiek, i powinien, i *może wszystko* przy *lásce Bożey zachowáć*, co mu BOG rozkazuje : i wiele tákich SS. było, co to czynili ; lubo się z pokory należytey, zá *naywiększych grzeszników* mieli ; wedle rozkazania CHRYSTUSOWEGO : *Gdy wszystko co wam rozkazáno, uczynicie*, z tym wszystkim  *mówcie : ześmy stády niepożyteczni* ; bośmy nic przez to, BOGU pożytku nie przynieśli, ále sobie : bośmy to z *powinności*, i nie *nászemi sílami* učinili, i *więcey* byśmy *ieszcze* powinni, gdyby BOG od nas, *więcey* wyściagał ; iáko Pan od niewolników swoich ; ále z *madrości*, *wierności*, i dobroci swoiey *nieskonczoney*, nie chce od nas, i *nie dopuszcza ná nas więcey nád to, co możemy*, i to *sámo wszystko, z láska, i z láski jego.* Ták iáwnie Pismo, ták SS. Doktorowie, ták cały Kościół i stáry náuczá, i ták te Pismá rozumie, przeciwko Drelinkurtowi, i Kálinowi. Komužtu wierzyć ? A przez to się iuž, i ná te Pismá odpowiedziáło, *które Drelinkurt przywodzi.* 423.

1 Jo. 64.

ad Phil. 4.

Luc. 17.

1. Cor. 10.

ad Phil. 4.

## W ARTYKULE LV.

**P**rzeciw drugiey náuce Kátolickiey ; ze *niektórzy ludzie SS. mogą więcey* czynić, niż BOG rozkazuje, i *koniecznie* wyściaga, do zbawienia ! Prawdá to, náprzód ; ze *nie* możemy tyle, dopierož *więcey* czynić, niż BOG jest godzien ; Bo BOG jest *nieskonczenie* godzien. Druga, ze *nigdy* nie czyniemy tyle, ilebyśmy byli z *wielu* miar, i z *ty-*

siac obligácii powinni czynić dla BOGA, i ile by mogli BOG słusznie od nas wyciągac, gdyby chciał. Ale że iákom rzekł, nigdy BOG dobry, od nas tyle nie wyciąga [zwłaszcza pod przykazaniem, i potępieniem] ile byśmy powinni, ábo i mogli: 424.

Dla tego możemy czasem więcej uczynić, nád obligacya przykazania Boskiego, co P. BOG tylko rádzi, i ná wola dáć. Tak Pań słudze, tak oycie synowi, może co rozkazac; á ostátek dáć ná wola, i ochotę ierogo. I toć iáwnie, i często jest w Písmie S. Tak CHRYSZTUS [iákom wyżej námienił] owemu młodzieniafzkowi pytáiacemu o drogę do zbawienia: Naprzod odpowiedział; *záchoway przykazania, i dośyc będzie.* A

Mat. 19.

gdy młodzieniec odpowiedział: *żem z láski Bożey wszystkie záchował od młodości mojej.* Za co go ukochał P. JEZUS, [toć znać prawdę mówił,] i rzekł mu: *leżeli chcesz być doskonałym, i w większey chwale w niebie? rádzcę, poprzeday wszystkie, á podź za mna!* Ná

ibidem.

co się dopiero skręcił ow człowiek, i odszedł. Z ktorey historyi, kilká się Artykułów Kátolickich, iáśniej nád słonce pokázuie, iż niepodobna, áby ich upor Heretycki nie widział, gdyby naymniej oczy otworzyć chciał, á uporek odłozyc. Ale ich, złość ich, i upor záslepiá, áby *widzac nie widzieli, á słyzac iákby tego nie rozumeli.* A przecież naybárzicy się chępia, że Písmo do litery przyimuia. 425.

Isa. 6.

Mat 13.

Naprzod tedy z tego znać, że przykazania Boskie możemy záchowac; bo iákżeby, chyba szálenie, ábo szydersko (iák Kálwin wyráźnie bluźni) P. JEZUS rozkázował ie chowac? gdyby to bylo bárzicy niepodobna, niż latac? &c. 426.

Druga: że nie tylko możemy, ále i rzeczá sama, bywáia tácy ludzie i SS., co ie wszystkie záchowuia: Bo ieżeli ten młodzian tak bogáty, tak młody, i czerstwy, i światowy, i ieszcze w starym Testámenie,

przed

przed CHRYSTUSEM, i Męka P. JEZUSA, i zesłaniem  
Duchá S., á przeci<sup>ę</sup> *wszystkie przykazania* do zbáwienia  
nalczace, *záchwal* (bo iáko<sup>ž</sup> by byl *go P. IEZUS*  
*ukochał*, gdyby byl ták iáwnie, i grubo przed ním  
klámał ] Jáko by *go* w tym błędzie, i kłamstwie, nie  
náuczyl &c. Dopiero<sup>ž</sup> Jan S., dopiero<sup>ž</sup> Apostoło-  
wie, Prorocy, Męcennicy, Stefan S., i inni wszy-  
scy SS., Duchem S. nápełnieni, i láska Bo<sup>z</sup>a utwier-  
dzeni, ktorzy się ieszcze ná więcey dáleko dla wię-  
kšzey doskonałosci odważyli, kiedy wszystko dla P.  
JEZUSA porzucili, czego ten młodzian, choć ták po-  
bo<sup>z</sup>ny, uczynić nie chćiał.

427

Trze-

ćci: że in<sup>sz</sup>e jest przykazanie Boskie do zbáwienia, á  
in<sup>sz</sup>a rádá, tylko do większey doskonałosci: A zá-  
tym ustáwy zákonne, są wlasnie z rady P.  
JEZUSOWEY postanowione. A zgołá, że mo<sup>z</sup>e czło-  
wiek przy lásce Bo<sup>z</sup>ey, więcey uczynić, niż BOG  
rozkáznie, ábo pod potępieniem wyciąga. A co tu  
CHRYSTUS mowil temu młodzian<sup>sz</sup>kowi o dobro-  
wolnym ubóstwie, i porzuceniu máiętnosci. To<sup>z</sup>,  
i w tym<sup>z</sup>e rozdziale, mowil o Pánienstwie, i czystosci.  
*Sa niektórzy* dobrowolni, dla większey doskonałosci,  
i chwály w *Krolestwie niebieskim Rzezány*, *kto mo<sup>z</sup>e,*  
*i chce piáć, niechay pojmuie &c.* A ták tu iáwnie  
co do istoty, żywot Zakonny, CHRYSTUS postáno-  
wił, i iáko doskonałszy rádžil. To<sup>z</sup> i Páweł S. czę-  
sto; ále nayiáwniey do Koryntczykow pisze; *kto się*  
*zeni w boiáźni Bo<sup>z</sup>ey, nie grzeszy*, i owszem *dobrze czyni,*  
*lecz kto się nie zeni*, ieszcze *lepiej czyni*: i *blo-*  
*gostáwienšzy będzie &c.* Co *nie ná nšidlenie*, i obligácyá  
przykazania *pisal*, ále ná zdrowá rádę zbáwienna. To<sup>z</sup>  
i Piotr S. Anániászowi z Záphyra mowi: *Azáz ci*  
*nie wolno bylo bez grzechu záttrzymáć dobrá twoie* (ták  
iáko wiele innych, choć wiernych, i SS. záttrzymáło)  
Ale kiedy<sup>s</sup> iu<sup>z</sup> raz to BOGU dobrowolnie dárowal,

Mat. 19.

Mat. 19.

1. Cor. 7.  
ibidem.

Ab. 9.

inż ci się nie godziło *klamać*, i wracać do tego &c.,  
 Jako Luter bezzakonny &c. i inni Apostátowie Za-  
 konnicy, uczynili. 428.

Tak tedy w  
 tym Artykule P. Jezus, tak Piotr, i Páwel Apосто-  
 łowie; tak wszyscy stárzy Doktorowie, tak cały Ko-  
 ściół, te Pismá SS. rozumiał, i nauczał przeciw Jo-  
 winiánowi, Wiklefowi, Kálwinowi, i Lutrowi, i in-  
 nym Apostátom: Komuż tu pewnicy wierzyć, zdro-  
 wy rozum każe. ? 429.

## W ARTYKULE LVI.

**P**Owiáda: że Kátolicy ucza, że *nas dobre uczynki*  
*násze, przed Bogiem uspráwiedliwiáia!* i przeciw  
 tej náuce przywodzi Pismá; i tu w zdrádzcie klá-  
 mliwcy, i chytrey sobie postępuję; Bo naprzód:  
 może się to rozumieć, że nas dobre násze uczynki,  
 sáme z siebie, i przez siebie, i soba, uspráwiedli-  
 wiáia; i to jest fałsz iáwny, i nigdy tego Kátolicy  
 nie ucza! Bo nas tak sáma łáska Boża poświęcaia-  
 ca, i w sercé násze przez Duchá S. włána, uspráwie-  
 dliwia; abyśmy się *synámi Boskimi* przyposobiona mi,  
 nie tylko *zwáli*, ále i wewnątrznie *rzecza sáma byli*.  
 430.

1900. 3

Drugi sens: że dobre uczynki ná-  
 sze, ile násze, sáme z siebie, bez łáski, i obietnicy  
 Bożey, i bez záslug Chrystusowych, záslugua usprá-  
 wiedliwienie násze; i to fałsz iáwny &c. Pelági-  
 áński, i tego nigdy Kátolicy nie ucza; bo i żaden nay-  
 mniejszy uczynek dobry być nie może, bez łáski Bo-  
 żey. 431.

Trzeci sens: że do-  
 bre uczynki násze, choć iuż z pomoca, i łáska Boża  
 aktuálna, od grzeszniká uczynione, záslugua po-  
 czatek, ábo pierwsze uspráwiedliwienie, i z grzeszni-  
 ká, z nieprzyaciéla Boskiego, w Świętego, i w przyja-  
 ciéla, i w syná przemienienie. I to takżé fałsz iáwny;  
 i prze:

i przeciw temu Kátolicy ucza, że z sáamey szczerey, i iedyney láski, i miłosierdzia Boskiego uspráwiedliwieni bywamy; wedle Písmá S., ktore w tym Artykule, i indziej, sam Drelinkurt przywodzi!

Triden. Ses.

6. 6. 3.

Rom. 3 & 11

Ephes. 2.

432 Czwarty sens: że do uspráwiedliwienia, i zbáwienia grzesznego dorosłego, nie dosyć ná sáamey wierze, lecz trzeba z woli, i z ordynácyi Boskiej, i innych dobrych uczynków; i to jest iáwna prawda; i pełne tego Písmá, i w tym się sensie bráć máia, i te sáame, ktore samże Drelinkurt przywodzi w Artykule 52. A tu o nich zápomniá! Jákoż sam CHRYSSTUS pomienionemu młodzianowi, wyraźnie mowi; nie o wierze; bo wiedział, że tę już miał; ále *ieżeli chcesz być zbáwion, zachoway przykazánia*; i Páweł S., wszędzie dobre uczynki z wiára záleca, lubo stározákonne ceremonie od-  
 433

Mat. 19.

Rom. 12

Hebr. 11.

Jacob. 2.

rzuca &c. A nayiásniey JákuB S.: *wiára bez uczynków, trup jest* (iákoż nam dáć sáamá może żywot wieczny?) *widzićie: że nie sáamá wiára uspráwiedliwia, ále i uczynki!* I Piotr S., do wiernych, i wybráných mowi: *Staraycie się przez dobre uczynki, upewnić zbáwienie wásze.*

2. Pet. 1

Mat. 25.

Naostátek sam P. JEZUS w dzień sadu ośtátniego, naybár-  
 434

Joan. 3.

ziej tych sadzić będzie, ktorzy wiarę mieli, (bo ni wierni, już tym sáamym osádzeni) i tych potępić, ábo zbawić, ktorzy dobrych uczynków nie mieli, ábo mieli.

Hebr. 11.

Rom. 2 & 3

A przez to się, i ná Artykuł nástępujący 57. już odpowiaá. Iż to prawda, że wiary naypierwey potrzeba do uspráwiedliwienia: Jáko mowi Apostol. Ale teź bez boiáźni Bożey, nie może być nikt uspráwiedliwiony; i nádzienia zbáwieni *ieścieśmy*; Trzeba miłości Bożey do odpuszczenia grzechów, trzeba i áalu, i pokuty &c. i pełne tego Pismo.

Prov. 28.

Luc. 7.

Ezech. 18.

434 A ieżeli sáamá, choć powszechna we wszystkim wiára, nie może zbawić; dopieroż tá sáamá szczegulna, gdy kto sáamo to tylko wierzy, że mu przez wysługę Chry-  
 435

Bo ták ná przed

przod, káždy Luter, i Kálwin, i Papieżnik, i Ary-  
 ánin, moglby być zbáwion. Dopieroż złoczyńcá  
 naywiększy, máiac ten sam szczegulnie ákt wiáry,  
 że mu zá pewne P. JEZUS grzechy odpuszcil. 435.

I owszem ( co proszę pilno uważyé ) toby ták ká-  
 żdy Dyssydent, coby i inne Artykuły wierzył, ábo  
 dobre uczynki czynił; tym samym grzeszył, i śięlżko!  
 Bo by naprzod, tym samym wierze swoiey, i temu  
 áktowi nie dufał, żeby go sam miał zbáwić. Drugi: że-  
 by przeciwko wierze swoiey, dobrze czynił, która  
 uczy, że bez tego może być zbáwienie. Trze-  
 ćcia: ieżeli *słowo* iedne próżne, i nádaremno wymo-  
 wione, *ieść* grzechem; dopieroż ták wiele uczynków  
 nádaremno, choć dobrych! 436.

A ták Kátolik, źle żyiacy, grzeszy przeciwko wie-  
 rze swoiey, á dobrze żyiacy, czyni wedle wiáry swo-  
 iej; bo wierzy, że bez dobrych uczynków nie będzie  
 uspráwiedliwiony, áni zbáwiony. Przeciwnym zaś  
 sposobem, Dyssydent dobrze, i poczcíwie żyiacy,  
 tym samym grzeszy przeciw wierze swoiey, iákoby  
 go oná samá uspráwiedliwić nie moglá! A nie poczcí-  
 wie żyiac, czyni włásnie wedle wiáry swoiey, dufa-  
 iac icy, i wierzac, że go samá uspráwiedliwi, i zbáwi.  
 437.

A ná ostátek ( o czym i wyżey, i ni-  
 żey ) że káždy dobry uczynek náš włásny, zda się  
 uwłoczyć, i nie dufáć zupełnie krwi, i záslugom Chry-  
 stusowym, iákoby on iuż nie dosyć, ( i náder ) do-  
 brze uczynił, dla zbáwienia nášzego; żeby też i nášzych  
 dobrych uczynków potrzebá bylo: co ieść szkárá-  
 dne bluźnierstwo. A tu káždy niech widzi; iákó to  
 wáż iádowity, w ták Aniełskiey mászkárce, náuká  
 Heretycka! 438.

Do tego i to pilnie  
 uważyé; ieżeli nas żaden á żaden dobry uczynek nie  
 uspráwiedliwia; tym przynaymnicy sposobem, iákó i  
 wiára; toćby nas, i samá wiára uspráwiedliwić tymże  
 sposobem

Mat. 23.

spůsobem nie mogła. Bo i tá sáma, iest dobrym uczynkiem nászym, to iest poymowánicm, i zezwoleniem, i uwierzeniem nászym; Słowu Bożemu; lubo nie bez láski Bożey, iáko i inne dobre uczynki, á iezeli nas wiára násza uspráwiedliwia? toć teź i inne dobre uczynki &c; Dopieroź *Miłość* ku BOGU násza, (ktora *wieksza* iest niż wiára) nas może tymże sposobem uspráwiedliwić; i nie będzie to nic przeciw Piśmu, ktore Drelinkurt przywodzi.

1. Cor. 13

439.

Naostaték! iezeli wiára uspráwiedliwiáca, nie może być bez miłości, i bez dobrych uczynków? (iáko wyżej w Artykule 52. dowodził z Piśmá sam że Drelinkurt) toć tylko spólnie z miłościá, i z dobrymi uczynkami, iest uspráwiedliwiáca. A zgoła; żeby nas wiára uspráwiedliwiá, trzebá koniecznie, i innych dobrych uczynków: Bo písmo S. temu wszytkiemu przyznawa, násze uspráwiedliwienie, i zbáwienie.

440.

Piáty sens może być; że nas dobre uczynki uspráwiedliwiá, to iest; że człowiek inż uspráwiedliwiony, i w lásce Boskiej będący, może sobie przez dobre uczynki nádprzyrodzone, záslużyć przyczynienie láski poświęcaácey, ábo uspráwiedliwiácey, i to iáwna prawdá; bo czemużby nie? Poniewáż te uczynki pochodzá od przyjaciela, i Syná Bożego przysposobionego, we krwi Chrystusowey odżywionego, i iedno z sámych CHRYSTUSEM będącego; i Piśmo S. káže nam *przyczyniáć spráwiedliwosci*, aż do śmierci &c.

Ecc: 17.

Apo: 56

441.

A zgoła Piśmá SS, o sámej lásce Bożey uspráwiedliwiácey, máia się rozumieć, o pierwszym uspráwiedliwieniu; bo tego zádatne uczynki násze wyślużyć nie mogą. Piśmá záś o dobrych uczynkach, &c. máia się rozumieć o záslugowánium, i o przyczyniániu, w torego, ábo trzeciego &c uspráwiedliwienia, ábo láski Bożey poświęcaácey; i ták oboie będzie wcale. Ináczeyby Piśmá S. były sobie

Aa

przeci-

przeciwnie? Co jest bluźnierstwo! tak stárzy Doktora-  
wie SS., tak swiát, i Kościół dawny nauczał, i Pismá  
te rozumiał, przeciw Mánicheuszowi, Pelágiuszowi,  
i Kálwinowi; komuż tu wierzyć? &c. 442.

## W ARTYKULE LVII.

**G**Ani náukę Kátolická, że dobre uczynki násze w-  
láscie, i z láská Bozá uczynione, záslugua żywot  
wieczny, i z wlásnéy godności. Co wiele Kátoli-  
ckich Teologow przydaie. I przeciwko temu, Pismá  
przywodzi. Ale i tu zwyczajná chytróscia, i zdráda;  
naprzód; zámilczał tego, że Kálwin názbyt od siebie  
idac, powiáda, że dobre uczynki, choé ludzi Swię-  
tych, nie tylko niebá nie záslugua, ále owszem ná  
piekło zárabiaia; bo wszystkie, choé naydoskonálsze,  
sá szczyre zloczynstwa, i wszetecezeństwa BOGU obrzy-  
dliwe, i potępienia wiecznego godne / iákom i wyżej  
pokazał. ni 418. Drugá / że také umyślnie zámil-  
czał iáwnego po Kátolikách Pismá, ktore zowie  
násze dobre uczynki *godne zápláty*, i Krolestwa niebie-  
skiego, á chwałę niebieská zowie *zápláta*, *nádogroda*, *ko-  
roná spráwiedliwości* &c. zá dobre uczynki násze &c.  
Coż może być iásnieyszego? musi tedy być oboiá  
prawdá. 443. I to prawdá, przeciw  
Pelágiuszowi (iákom i wyżej pokazał, i te Pismá,  
ktore tu, i indziej Drelinkurt przywodzi, w tym sen-  
sie mowia) że uczynki násze, by naylepsze przyro-  
dozone, nic á nic nie záslugua bez láski, i miłosierdzia  
Boskiego; owszem i náprzyrodzone, choé z láská  
Boská uczynione, nic á nic BOGU doskonáłości, ábo  
pożytku, sámé przez się nie przynosza, i mogł by zá-  
nie nic P. BOG nie dáé, bez krzywdy nászey; bosmy ie  
i bez zápláty, powinni czynić, iáko niewolnicy  
&c. 444. Lecz i to nie mnieysza pra-  
wdá,

Calvin. in-  
antidoto  
Trid. sess. 6.  
Cap. 13.

Luc. 20.  
2. Tesal. 1.  
Apo. 3.  
Mat. 5. &  
20. & 25.  
Rom: 6.  
1. Cor. 3.  
ad Gal. 6.  
& Tim. 4.

wdá, bo z tegoż Pisma Świętego : że P. BOG z do-  
broci swey nieskończoney, uczynił nieiáka zmwę,  
i kontrákt z námi, iáko z robotníkami, ábo kupcámi, ábo  
slugámi, ile iuż z doroslemi ; że nam ináczey Dziedzi-  
ctwá, korony, i perły niebieskiey, i zapláty wieczney, choć  
iuż od Syná swego nam u niego nábytey, nie da, poki  
iey sobie z pomocą láski iegoz, nie kupiemy, nie wyflu-  
żemy, nie zárobiemy &c. Bo táż jest wola, i sámeho  
CHRYSYUSA Pryncypála nášzego, w Pismie S, tak czę-  
sto, i iáwnie wyráżona; i w tym sensie Apostoł mowi:  
*Dopelniam wysługa moia tego, czego nie dostáie Męce*  
**CHRYSYUSOWEY.** Nie żeby, choć jedná kroplá  
krwi JEZUSOWEY, nie bylá million rázy nieskonczón-  
szey w sobie wagi, nád tyfiac Swiátow grzechy ? Ale  
że P. BOG, i sam że CHRYSYUS, tak chciał, i postáno-  
wił, i pomoc nam do tegoż sámeho wyfluzyl, żebyś-  
my się też przynayinniey ostátnim pálsuzkiem, do sku-  
tku w nas Męki iegoż przyložyli, i kropelkę &c. swey  
wody, do Morzá czerwonego krwi iego Przenáyswięt-  
szey przylali. &c.

445.

Zeby nam, i  
zbytnia ziedney strony w wierze sámey, o Męce, i wy-  
slugách CHRYSYUSOWYCH prezumpcyá, nie bylá okázya  
do lenistwá, i próżnowánia; dopieroz w tę nádziciej do  
hulánia : (iáko wszeteczny Luter mawial, gresz mo-  
cno, á wierz ieszcze mocniey, że zá cieę CHRYSYUS  
iuż dosyć uczynil, to zbáwion bedziesz) i do rospu-  
sty; á z drugiey strony, zbytnie w silách, i w uczynkách  
nászych ufanie; żeby nam nie bylo okázya do pychy,  
i chępliwosci; ále żebyśmy w ufności, BOGA o láskę,  
i pomoc iego prosili; baczac, że nic á nic z siebie nie  
mamy, i nie możemy, i w boiázni Boskiey co nam  
rozkáže, czynili : á ná ostátek, wszystko co z láská ie-  
go możemy, uczyniwszy, znáiac się do nieudoli ná-  
szey, nie w nas, ále w P. BOGU, z Páwlem S. się po-  
szczyli! drogę przykazań odpráwił, wiárym, i slowá

Mat: 20. 6

13. 6 25.

ibidem

ad Colof: 3

2. Cor. 10.

2. Tim: 6.

BOGU dotrzymał; mam nie wzruszona nadzieję, że i on mi dotrzyma, i da Koronę sprawiedliwości &c. 446.

Mat 10.

A z tad rzecz iawná, że się pyśnić nie możemy, ále wszystko BOGU, i miłosierdziu, i łasce jego, przyznawác iestelmy winni. Iáko ślepy, że się dał z przepásćci wyprowadzić. Iáko śmiertelnie *Sámárytan ránny*, i choroby, że się pozwolił *dármo uleczyć*. Iáko tonacy; że się dał ze dná wyciągnąć; iáko ubogi, że rękę podał, i wziął iáłmużnę; iáko od głodu umieráacy, że gębę otworzył, ná cudzy pokarm? i iesttce million rázy bárzicy. I tak się wszystkie Pismá SS. miárkowác, i tłumáczyć máia. Tak záwzde rozumiał Kościół cały, i wszyscy stárzy Doktorowie przeciw Kálwinowi, názbyt od siebie, i Pelágiánowi názbyt ku sobie, Pismo S. zdrádliwie nákręćáacy; komuż tu wierzyć zdro- wy rozum każe? i bacznóść ná swoje zbáwienie? 447.

## W ARTYKULE LVIII.

Joan: 10.  
Joan: 15

Mat: 5.

**P**Owiáda: że *Dobre uczynki násze nie moga záslużyć Niebá*. Dopieroz, *wyészego chwaly stópniá*. Ale się ná to iuz iásnie, i nie raz odpowiedziáło, że sáme z siebie uczynki násze, nie moga; ále ziaczone z *láska Boża*, i z *záslugámi CHR YSTUSOWEMI*, i obietnica Boża, moga. Iáko *látorosł*, bez korzenia, nie nie może; ále wżczepiona w drzewo Oliwne, ábo w *mácię winną*, *pożytek przynieść może* &c. ktoremi podobienstwy, i innemi, sam P. JEZUS tę náukę podáic. I często to w Ewángelij powtarza; *kto i sam będzie dobrze czynił, i drugich uczył*, ten będzie zá to, *więkšzym w Niebie*. To iest, zárobi sobie przez to, ná wyższy stópień chwały. 448. Lecz i te sáme Pismá, ktore Drelinkurt przywodzi, przeciwno niemu sámemu biia. Bo wyráźnie Páwł S. choć

choć z podziwieniem przyznacie! Ze momentálny náš ucisk  
 na tym świecie, i mála pracá; wieczney chwaty ścunek  
 nam zarabia, to jest záslugie; co i sam CHRY-  
 STUS dawno przedtym náuczyl, i ieszcze ledwie nie  
 pod przysięga áffekuiował: ktokolwiek da kielisek wo-  
 dy prágnacemu, choé tylko na Imię, i cześć Świętego u-  
 zniá Páńskiego, záprawde nie stráci zapłaty swoiey: i  
 tyśiac tego w Pismie. Ták dálece, że się zda rzecz  
 niepodobna, áby tego iáwnie Heretycy w Pismie nie  
 widzieli. Ale ich BOG záślepił; że ták iáwnie, i  
 grubo przeciwo Pismu S. ucza: żeby się ludzie po-  
 strzegli, i w innych rzeczách im nie wierzyli, choé też  
 záwże rownego fałszu, lecz czásem z iákimkolwiek,  
 choé zdrádlwym, przeciż z większym do prawdy,  
 przynajmniey podobienstwem, náuczáia, przeci-  
 wko wszystkim Doktorom SS. &c. Jákoż im wie-  
 rzyć?

1. Cor. 9.

Mat. 10.

449.

## W ARTYKULE LIX.

**T**Eż práwie, i podobne Pismá SS. przywodzi. Ze  
 nie możemy dosyć czynić spráwiedliwosci Boskiey przez  
 náše uciępienia. Aleć te Pismá, w tymże sen-  
 sie Duchá S., i Kościoła Kátolickiego, i Doktorow  
 starych, i SS., są prawdziwe. Ze wszystkie náše cię-  
 pienia, i dobre uczynki, i million lát postow, i mak,  
 i krwi rozlánia (iáko mowi Apostól) nie nie po-  
 moga, i zá naymnieyszy grzeszek, przeciwo nieskończo-  
 nemu Bogu, uczynić nie moga, choéby wszyscy Anio-  
 lowie, i wszyscy SS., i Mátká Boża, pomyslne mę-  
 ki ciępieli &c. 450. Jednák zláśka, i włásce  
 Bozey uczynione, i zláczone z Męka i z záslugámi CHRY-  
 STUSOWEMI; moga, i może się, i powinien po tro-  
 sze, z doczefnego zá grzech karánia wyplácać, grze-  
 szny czlowiek! i pełno tego w Pismie. Jáko Pro-

Aas

rocy

- Jóh. 2.** rocy do pokuty, i żalu za grzechy, namawiając, oraz i  
**2. Ezdr. 9.** do cierpienia, postow, i włościenic &c. namawiali :  
**1. Reg. 14.** Tak Dawid i BOGA prosił, żeby go tu karał, i sam  
**Jona. 3.** to na fobie czynił, poszcząc, w popiele leżąc &c. Tak  
**Dan. 4.** Ninivitowie gniew Boży ublagali. Tak Dániel iak-  
**Ectł. 3.** *mużny* za grzechy rądził, i wiele innego Pisma. Tak  
**Tob. 4.** sam P. JEZUS o Tyryczykach mowi; żeby byli za  
 grzechy swoje w popiele, i poście dosyć czynili &c. Tak  
**Mat. 11.** Páweł S. *ciało* swoje biczuje, aby na drugim świecie  
**2. Cor. 9.** karany, i potępiony nie był &c. 451. Ale  
 rzecz Heretyk! Iest to uwłoczyć, i nie dusić Męce,  
 i záflugom CHRYSZTUSOWYM, iakoby on nie dosyć, i  
 nád to dáleko, uczynił, i iakobysmy też coś mogli.  
 Lecz się iuż ná to, sto rázy odpowiedziało. To by  
 się tak áni modlić, áni w pokorze, áni zgoła w za-  
 dney enoście cwiczyć, áni nie w cále dobrego czy-  
 nić nie godziło. Bo to iuż P. JEZUS za nas wszystko  
 uczynił, zapłacił, nádgradził, i nád to. A toby  
 było, wrotá do wszystkiey rozpusty otwierác. Jáko-  
 by ná to P. JEZUS cierpiał, żebyśmy my bezpiecznie  
 roskoszowali; ná to był pokorny, czysty, wstrzemie-  
 żliwy &c. żebyśmy my iuż wolna pycha, nieczystościa,  
 ábo obzárstwem grzeszyli, ná to był zgoła BOGU  
**Philip. 2.** Oycu aż do śmierci posłusnym, żebyśmy swowolno ży-  
 li, i czynili co się podoba &c. i ná toć to náuka He-  
 retycka goni! 452. Ale nie tak Duch  
 Boży, i Pismo S., i owszem przeciwnie Piotr S. mo-  
 wi: *CHRISTUS* cierpiał, i wy się też myśla uzbra-  
**1. Pet. 2.** iazcie, abyście i wy za nim śli, cierpieli; on poscił,  
**1. Pet. 4.** i wy posćcie &c. I sam CHRYSZTUS do tegoż często  
 wzywa; *Kto chce iść za mna, niech się siebie záprze,*  
**Mat. 16.** *niech Krzyż swój przynajmniej dźwiga &c. Niech idzie za*  
*mna; iakom ja za grzechy iego ná tymże Krzyżu*  
*umaráł &c. 453. Nie żeby nie dosyć, i*  
*nád to, ná Męcę iego było; Ale że tylko tym*  
 sposobem,

sposobem, chciał nam męki swey udzielić, żebyśmy my się też do tego przyłożyli, ile możemy, i to samo, nie bez szczegulney pomocy, i łaski iego, która nam na to samo wyfluzyl! częścią, żebyśmy zbytnia w zasługach iego nadzieia, albo rączey przumpcya, nie gnuśnieli. Częścią, żeby nas z nieskończoney ku nam miłości, nie tylko do uczestnictwa niewolniczego swych zasług, ale też do społecznosci prawá Synowstwa Boskiego, i pobratymstwa swego przypuścił; a zátym, żebyśmy się nieiako i *postrzyżenie* [iako mowił Páweł S.] z nimże, i *w nimże*, i nimże mogli, żeśmy się też cośdo długu nášzego zapłácenia, przynajmniej plewami przyłożyli; iak owá babká, dwiemá szclagami, albo iak muchá do oránia z wołami &c. I to samo z łaská, i z pomocą iego? Ták rozumieia z Pismem S. stárzy SS. Doktorowie, tylko że P. Drelinkurt ináčzey! Nie wiemże komu tu lepiej *w. erzyć?*

454.

## W ARTYKULE LX.

**P**Owiáda, że Bellarmin náucza, że SS. niektorzy, *więcey tu ná ziemi cierpia, niż grzechy ich zasługuią.* I przeciw temu Pisma przywodzi. Ale się już ná nie, w wyższych Artykulách, osobliwie w 55. odpowiedziało, w jakim się sensie bráć máia. Zdrádliwie też, iako zwykł, Bellarminá cytuię; bo Bellarmin nie mowi, *niż grzechy z siebie zasługuią; ale,* *niż P. BOG od nas z dobroci swey wyciąga,* bo náwet męki piekielne, mnicysze sa, niż grzech, choć ieden, zasługuił. I dlatego P. BOG i w piekle, mnicy karze, niż grzechy godne; á w niebie więcey płáci, niż godne zasługui násze. 455. BOG tedy, gdyby chciał w *surowosci* *spráwiedliwosci swoiey,* iako mowi Pismo, z námi się obchodzić, niepodobna *nikomu z nas wytrzymáć* &c. ále, lubo z dobro.

Psalms. 125

dobroci swoiey samey, i z záslug CHRYSZTUSOWYCH, odpuszcza nam winę, á czálem i karánie, ábo po części, ábo i cále, wedle upodobánia swego, ábo i zálu nášzego; tedy ná ten czás, ludzic, láska i miłosierdziem Bozym uspráwiedliwieni, mogą coś więcej ( i to sám z teyże, i z též láska Boža ] czynić, i cierpieć, niż BOG od nich wyciąga. 456. I ták vg.

Job. 6.

Job S. mowi: że *cierpienie jego przemažáło grzechy jego*; ták Jan S. Chrzćiciel, lubo láska Boža od grzechu pierworodnego uwolniony, i *poswígcony*, poszedł zaráz w dziećinney niewinności ná puszcza, i żywot surowy, lub nie miał zá co, dość czynić! Ták Mágdálená S., lubo od samego P. JEZUSA *odpuszczone zupełnie grzechy* miała ( záčzym iuž, zá co dość czynić i cierpieć nie miała) z láski Božey; *przećięž niciáko iuž nád* powinność, ábo ráczey nádroskazánie, i wyćiąganie Boskie, chcac się doskonálej P. BOGU przypodobáć, poszła po śmierci CHRYSZTUSOWEY ná puszcza, i ráz surowie, lat kilkádzieśiat žyła. Tož i o innych podobnych SS. Doktorowie stárzy pizá. 457.

Luc. 7.

Ináčzey, gdyby nikt tu ná žiemni cierpieć nie nie mógł, tylko iáko złoczyńcá, ná sámo dość uczynienie zá grzechy swoie; toć by ták i wszyscy SS. Męczennicy, nic sobie, dopierož drugim nie wyśluzyli mękámi swymi! Toć by tylko iáko złoczyńcy zá grzechy swoie, Cierpieli! A ná což by Piotr S. wiernych upominał: *zeby nikt nie cierpiał iáko złoczyńcá. Ale ieželi iáko niewinny Chrzesciánin, niech się cieszy z tego.* Ná cožby *apostolowie się cieszyli*, i Páwel S. szczył się, że *godnemi byli cierpieć zá Imię CHRYSZTUSOWE.* A ktory się złoczyńcá szczyci, i cieszy, że zá grzechy swoie idzie ná sáubienicę? 458. Chybáby ták, iáko gdy iáki złoczyńcá ná gardlo, ábo ná długie vg. przez lat 20 więzienie záslužil, i osadzony; á Páwgo, ná instáncyá syná swego, i žyciem, i więzieniem

E. Pet. 4.

*zeby nikt nie cierpiał iáko złoczyńcá. Ale ieželi iáko niewinny Chrzesciánin, niech się cieszy z tego.* Ná

Akt. 5.

cožby *apostolowie się cieszyli*, i Páwel S. szczył się, że *godnemi byli cierpieć zá Imię CHRYSZTUSOWE.* A ktory się złoczyńcá szczyci, i cieszy, że zá grzechy swoie idzie ná sáubienicę? 458. Chybáby

ták, iáko gdy iáki złoczyńcá ná gardlo, ábo ná długie vg. przez lat 20 więzienie záslužil, i osadzony; á Páwgo, ná instáncyá syná swego, i žyciem, i więzieniem

nicem

niem dárnie , byle mu tylko vg. rok ieden, wiernie służył; złoczyńcá zaś rok służby odpráwiwszy, uznáiac nicwymowna nád soba dobroć Pánksa życie mu cále, ná dálze uslugi ofiárnie, proszac Páná, żeby ochotą iego nie gárdził, i láska sama swoia, i pożywieniem, do dálszych uslug iego sposobił, i posílał; nic cále z siebie nie máiac, i nie mogac. Bez watpienia wedle zdrowego rozumu, żeby ten slugá, nie nád toć czynił, niżeli był záslużył, ( bo on ná smierć, i ná okrutne męki zárobil ) ále więcey, niż dobry Pan od niego wyćiagał &c. Takich, i podobnych przypowieści, samze P. JEZUS w Ewángelii, takich i SS. Doktorowie, używáia. Coż tu przeciwko Pismu? ówszem, coż tu nie wedle iáwnego Pisma? wedle zdrowego rozumu? wedle wszystkich SS. Doktorów? wyiawszy zrázu iednego tylko Kálwiná; zá którym dopiero óslep, i inni poszli. Komuż tu wierzyć? i kto tu lepiej Pismo rozumie? A ieżeli SS. niektorzy, choć przedtym grzeźni, ciężey ćierpieli, niż P. BOG od nich, zá ich grzechy wyćiagał: Dopieroż Márká Nayswiętsza, dopieroż sam P. JEZUS, więcey million rázy ućierpiał, niż grzechy násze záslużyły karánia. 459.

Jáko zaś, i do odpuszczenia winy, przez mękę Pánksa, wyćiaga od nas P. BOG, pewnych kondycyi, vg. ábo żalu, ábo Sákrámentow &c. dla áplikowánia nam záslug CHRYSTUSOWYCH: i to naybárzicy czyni przez *śáfá-rzow swego skarbu*, przez Kápłánow ( iáko ich zowie Páwel S. ] Tak też do odpuszczenia karánia, á zwlászczá doczesnego zá grzechy násze pozostátego, potrzebá áplikowánia, ábo udzielenia tego skarbu, á zwlászczá przez naywyszszego Podskarbiego, ábo *śáfá-rzá Boskiego*, to iest *Papiezá* &c. Ktoremu w Pietrze S., dał ná to szczegulnie *klucze do skarbu*, ábo szpiklerzu Kościelnego &c. który iest złożony z

1. Cor: 4.

Luc: 12.

Mat: 16.

záfług niekónieczonych CHRYSTUSOWYCH, i innych SS., z nimiż złączonych; ná dosyć uczynienie zá ich własne grzechy, nieiáko zbywáiacych. 460.

Zesię zás, choć cudze dobre uczynki, ile zá wfze złączone, i usláhcione záfługami CHRYSTUSOWEMI, i dosyć uczynienia; moga i innym wiernym ápplikowác, przez spólne, i wzáiemne uczeřnictwo; rzecz iáwna z Pismá S., i z rozumu sámego. Bo ieżeli modlitwá iednych, pomocna iest u BOGA drugim, i nie uwłoczy godnořci, i posrzednictwu Chryřtusowemu, (iáko się wyżey z Pismá S. w Artykule. 21. 22. 23. 24. 27. poka-  
záló] toć teź i káždy táki [iákim iest i sámá modlitwá] dobry uczynek, ábo záfługá cudza! I toć właśnie wyráził Dawid, mowiac: *uczeřnikiem ia ie-*

*Dsał 117.*

*stem* dobrych uczynkow, i záfług *wřystkich* wiernych řług Bożych, zachowuiacych przykazánia iego; Tó i w skłádzie Apostolskim wyznawamy, *Świętych obcowanie*, ábo społeczność, i *uczeřnictwo* dobrych uczynkow, i záfług. Toź i Páweł S. o sobie mowi; że ná ciebie

*Soloř 1.*

*swaim*, zá ciáło, i członki CHRYSTUSOWE, wiele u-  
cierpiał; *dopelniaiac* nieiáko Męki CHRYSTUSOWEJ. Já-  
kom i wyżey námienił. Przez co się dostátecznis  
ná te Pismá odpowiaáa, ktore Drelinkurt przeći-  
wko Odpuřtom, przywodzi. 461.

## W ARTYKULE LXI.

**T**O prawdá, że káždy zá swoje własne grzechy od-  
powiaáac będzie, i nikomu cudze modlitwy, i záf-  
řlugi, náwet i CHRYSTUSOWE, nie pomagá; kto  
się teź do tego nie przyłóży, ále w grzechu zácięty,  
trwác będzie. Dopieroź i to prawdá, że áni my sámi,  
áni żadne szczere stworzenie, choć by nayswię-  
třze, nie moźe sobie, dopieroź komu inřzemu, wy-  
řużyć odpuřtu, ábo odpuřzczenia grzechow, ábo záf-  
wienia

wienia

wienia wiecznego : Bodo tego potrzeba osoby ro-  
wney godności samemu BOGU obrázonemu ; á ten  
jest sam P. JÉZUS Zbáwiiciel ( i w tym sensie , ro-  
zumieć się máia te Pismá , które Drelinkurt przywo-  
dzi )

462.

Ale i to iáwna z wielu Pi-  
smá S. prawdá ; że iáko P. BOG , z skrytych sadow  
swoich , często karze doczesnie grzechy Rodziców  
ná dziatkách : Jáko *Saula ! i Krolow ná pod-  
dánych, iáko Dawida &c.* ; ábo przeciwnym sposobem !  
á zgoła , zá grzech iednego , całe Krolestwo &c. iáko  
karal zá *Achána , Izraelitow &c.*

463.

Ták teź z nieprzebrány láski , i miłosierdzia swego,  
zá cudze dobre uczynki , ábo dosyc uczynienia,  
wielóm inszym błogosławi. Jáko *Lábanowi, dla Ja-  
kubá ; Putyfarowi, dla Jozefa &c.* A iezeli choć nie-  
wiernym Pogánóm , dla slug swych błogosławił : Do-  
pieroź wiernym współslugóm , ábo pokutuiącym ;  
dla SS. swoich przyczyny , ábo záslug , i dosyc uczy-  
nienia : [zwlászczá iuź z CHRYSTUSOWYM złączonego]  
karániá doczesne , zá ich grzechy , odpuszcíc moze ,  
i odpuszcza &c. lubo nie záwsze , i nie wszystko , ále  
ile , i kiedy mu się podoba. Ták i dla *Jobá ofiáry , i*  
*przyczyny , odpuszcil iego przyaciólóm.* Ták i dla  
*Moyżeszá rak podniesionych , dawał zwycisłwo Zydóm ;*  
i ówczem , i w ten czas , kiedy sobie *cielcá* ulali , lubo  
im grzechu samého. to jest przewinienia , ná instáncya  
Moyżeszowa BOG nie odpuszcil ( bo tego , lákom rzekl ,  
žadné pod niebem szczeré stworzenie , by teź nayświę-  
tize , chybá tylko sam CHRYSTUS ; wyslużyć godnie  
nie moze ) przeciēž im niektórym , i wiēcey dáleko ,  
karánié odpuszcil , bo nie wszystkich wycinał &c. Co  
mu w *Psalme Dawid* przyznáie : *že gdyby nie Moyżeszo-  
wa instáncya , wszyscy by byli zgineli.* Ták i w wszystkie  
práwie stározákonne ofiáry , zá *cudze naybarzicy*  
*grzechy , Káptáni ofiárowáli &c.* I pelne tego jest wize-

1. Reg: 31.

2. Reg: 24.

Josu: 7.

Gen: 30. 6

39.

Job: 41.

Gen: 32. 6

17.

Psal: 105.

Lev: 7. 66

dzie Piśmo; tak iáwnie; że nie podobna, áby tego Dyssyden-  
ci nie widzieli, gdyby oko naymniey szczerze otworzyé  
chcieli. Ale ich upor, i záwziętość ku SS. Bożym, záśle  
piłá; znać z niemi żadney społeczności mieć nie chcą:  
bá i ná wieki mieć nie będą, ieżeli się nie upamiętáia.

464. Jákoż, iáka to sáme goż Drelinkurrá, i innych,  
w tymże sámych, i w inszych Piśmách ślepotá? że Bel-  
lárminowi w tymże Rozdziale przygánia, o to, iż twier-  
dzi: że SS. *pewnym sposobem sa nászemi odkupicielámi.*  
Przez cò sámo, i Piśmu S. przygánia, że *Moyżesá, i wszy-  
fikich sędziów, Bogámi zowie.* I *Jozesá zbawiciélem E-*  
*gyptu názywa &c.* choć ieszcze nie z ták wyraźnym  
przydátkiem *pewnym sposobem &c.* o czym szerczy wy-  
żey w Artykule 26. Aleć i sámiż Dyssydenći, zápo-  
mniawszy tego, ktore przeciwo nam przywodza Pi-  
śmá, modlá się; á zátem, i dobrze czynia, iedni zá  
drugich.

465.

A ieżeli mogę zá dru-  
giego osiárowáć, i uczynić nábożeństwá mego ucze-  
śnikiem, i modlitwy? Czemuż téż nie mogę, i innych  
dobrych uczynków moich? Jáłmużny, Postu? &c.  
Jáko wyraźnie CHRYSTUS mowi: że *możem mo-  
dlitwá násza, i Possem,* drugiego uwolnić od karánia, i  
*opętánia diabelskiego &c.* I pełne tego, iákom rzekł,  
wszędzie Piśmá.

466.

I dla tego wier-  
nych i Kościoł Chrystusów, zowie Piśmo, *Ciałem CHRT-*  
*STUSOWYM, Domem, Miástem, Krolestwem &c.* Bo iáko w  
Ciele żywym członki, w domu czeládká, w Mieście  
Mieszczánie, w Krolestwie obywátele, i w cáłym świe-  
cie, ták nászym, iák i podziemnym, ludzie wzáie-  
mnie sobie dopomagáia, kupiecka dobrá społecznośćia,  
ábo zámiana &c. Ták i w Kościele CHRYSTUSO-  
WYM, ták w tryumfiacym, iáko i ná ziemi ieszcze  
wojujacym, ábo i w czyscu, dosyć czyniacym, wzá-  
iemna społeczność praw, dobr, towárow, zysków  
mieć mogą. Bo się ci wszyscy, spólnie, ná iedno

Exo: 7.

Gen. 6.

Mat: 9.

1 Cor: 10. &amp;

15. &amp;c.

Apo. 21.

ad Hebr: 12.

Phil: 2.

Imię JEZUSA klaniaia. Jednemuż Pánu słuza, w iednegoz BOGA wierza, w iednymże ciele, w iednymże domu, w iednymże Mieście, w iednymże Krolešwie, lubo w rożnych izbách, domách, ábo Prowincyách zofiaia. A to wszystko słuzy, i wyżey do Artykułow 21. 22. 23. &c. o przyczynie SS. Bożych, i niżey do Artykułow 65. 66. &c. o karaniu, i Czyšcu &c. 467.

## W ARTYKULE LXII.

**Z** Księza odpuszczáia grzechy, iáko Sędziowie, zupełna ná to moc máiacy, á nie iáko tylko *pošlowie Chryšusowi, i opowiadácze łaski iego*. I przeciw temu, przywodzi Pismá; że tylko sam BOG odpuszcza grzechy! Ale ná to, snádna, i iáwna odpowiedź, że to prawdá; że sam tylko BOG iešt, który mocá, i władza swoia włafna, odpuszcza grzechy. Jáko sam tylko BOG, nimi obráżony; i tákicy mocy, nie tylko Kšiadz żaden, ále i Papiész, i żadne štworzenie mieć nie może: I w tym się sensie Pismá te, które Drelinkurt przywodzi, rozumieć máia. 468.

I to tákże prawdá; że CHRYSTUS, Apostołów, i innych po nich Káplánow, *Pošłami* do ludzi uczynił, áby opowiadáli wiare w P. JEZUSA, i pokutę zá grzechy, i odpuszczenie ná Imię iego. Jáko, teź Pismá świadczą. 469.

Joan. 20.

Lecz i to iáwna prawdá, z tegoż samego Pismá, (ktorego zdrádiecko Drelinkurt, iáko zwykł, zámilezał) że iáko BOG poštał CHRYSTUSA, i oraz mu dał Plenipotencya odpuszczáć grzechy; ták i CHRYSTUS, *pošłami* uczynił do šwiátá Káplánow: Ale oraz udzielił im władzy swoiey, áby Imieniem, i *władza od niego wzięta*, grzechy odpuszczáli. I nie mowił CHRYSTUS štánowiac Káplánow, i *technawšy ná nich*, (z ktorey, i

Ibidem

Ibidem

podobnych Ceremonij, teraz Kálwini, i inni śmiać się śmieją! &c. *Posyłam was, abyście nie tylko oznajmiali, ale i odpuszczali grzeszy.* 470.

Iakoż i rozum to pokazuje; że i u ludzi, różni bywają Posłowie, iedni, co tylko wola Pryncypałá swego przez list, ábo i ustnie, opowiadają. Niby to *Góńcy*; i tacy są często ŚŚ. Aniołowie. Tacy i Prorocy w Starym Testamencie byli. I takimi Posłami być mogą, i czasem i teraz bywają i niewiasty pobożne, i Prorokinie, z objawienia Boskiego. &c. 471.

Drudzy posłowie bywają pełnomocni, ábo *Plenipotenci*; iako V. Reiowie, i inni Urzędnicy; ktorzy na mieyscu Páńskim rządzić, i Páktá różne stánowią, i karać, i odpuszczają mogą. I tacy są Biskupi, i Kápláni nowego Testametu: Dla tego im P. JEZUS, á zwłaszcza Naywyższemu Piotrowi, dał *klucze na Niebie, i na ziemi*; ktore ząwzse bywają znakiem władzy, i *iurisdikcyi*, lubo tylko od Pryncypałá powierzoney. Tak iáwne Piśmo, tak sam P. JEZUS, tak ŚŚ. Doktorowie, tak cały Kościół CHRYSZTUSOW, ząwzse rozumiał. Lecz Kálwin i P. Drelinkurst nie tak! komuż tu wierzyć? 472?

MAT: 16.

## W ARTYKULE LXIII.

**Z**E CHRYSZTUS JEZUS zą wszystkich się ogólnie ludzi, BOGU ofiarował. Przeciwno temu Piśmá przywodzi: ále i tu, ponieważ iáwne są inne Piśmá po Kátolickiey náuce: Bo wedle Piotrá S., BOG chce, aby wszyscy do pokuty przychodzili. Bo Páwel S. wyraźnie mówi; że BOG chce wszystkich zbawić. Ze CHRYSZTUS umarł, że się wydał zą wszystkich. I Jan S. mówi; że nie tylko zą nasze, ále i zą całego świata grzeszy umęczony CHRYSZTUS. I sam P. JEZUS wszystkich oświeca, i do siebie wzywa. Do wszystkich

2. Pet: 1.

2. Cor: 1.

1. Tim. 2.

1. Joz: 2.

Jos. 1.

MAT: 11.

skich Naredow, Apostolow posyla; *wszystkim grozi po-  
tepieniem, jezeli nie uwierza. Wzyskich do siebie pociaga  
podwyzszony. I sam BOG, Adámowi, i wszystkimu ná-  
stieniu iego, obiecał Syná swego. A iáko grzech przez  
Adámá ná wszystkich, tak i zbáwienie przez CHRYSSTUSA:*  
wedle Páwla S. 473.

Mat. 10.

Joan. 12.

Rom. 9.

1. Cor. 5.

Mat. 9.

Joan. 1.

*Chybá že BOG, i CHRYSSTUS kláma, ábo obłudnie, i hipokrytycznie  
(iáko wyráźnie Kálwin bezbożnie bluźni) z ludzmi  
tobie postępuje; gdy się z tym, že *wzyskich zbáwienie  
chce* ustáwnie protestuie. Komuž tu wierzyć? Musza  
się tedy, i powinne te Písmá, ktore Drelinkurt przywo-  
dzi, zdrowo rozumieć; ze *wzyskicmi Doktorámi, i  
z cálym Košciólem Kátolickim.* 474. To*

*iešt. Ze lubo CHRYSSTUS z swoiey strony, i z nieskon-  
czoney dobroci, zá *wzyskicmi* umárl; lubo to *Stónce  
spráwiedliwosti, i zlym, i dobrym* *wschodzi, i przywieca  
každemu człowiekowi ná swiát przychodzacemu; iáko Pi-  
smo mowi. Iednák nie *wzyskicy* odpuszczenia grze-  
chow, i zbáwienia dostepuia w swiátlosti wiekuistey!  
Bo iedni oczy dobrowolnie zlosliwie zámruzáia, (iáko  
dorosti) á drugim ie przeszkodá iáka z skrytych sadow  
Bozych, zástóniá; [ iáko dziatkom bez Chrtu umie-  
ráiacym: &c. ] A zgoła, bo nie *wzyskicmi* Męká Pán-  
ska, skutecznie áplikowána bywa.* 475.*

*Ták wlasnie; iáko gdy komu, ábo medykowi znáć dá-  
dza, že troie ludzi tonie, ábo umiera; ow bieży ná rá-  
tunek z nicomylnym lekárstwem, chcac *wzyskicmi*  
trzech rátowáć; tym czásém ieden z nich z przypadku  
utonał, ábo umárl; drugi zácięty desperat, že twár-  
de drewno, ábo že gorzkie lekárstwo, áni go w rękę  
wziáć nie chce, wolac utonać, ábo umieráć. Trzeci,  
deski się chwyci, ábo lekárstwá záżyie, i swemu wybá-  
wicielowi do nog upadszy, dziękue; á on go ie-  
szcze ná żywot inž wieczny, záprowadza; ktož tu ko-  
mu winien? A pod tákiemi bi podobnymi *przypowie-  
ściámi**

Mat. 13.

ściámi

*ściami*, sam P. JEZUS zawsze naukę swoją udawał. Iakoż w tym jednym podobieństwie, dziwnie się iainie wiele nauki Kátolickiey wydać. o łasce Bożey! o wolności ludzkiey! o Przeznaczeniu i zgubie &c. Tyż nauki, pod tymiż podobieństwami, uczy Pismo S. nauczał CHRYSTUS, naucza Kościół, i Doktorowie SS. ? przeciwko Kálwinowi! komuż tu wierzyć? 476.

## W ARTYKULE LXIV.

**P**Owiada, że Kátolicy nauczają; że *sprawiedliwość JEZUSA CHRYSTUSA, nie bywa nam przywła-  
szczona ku usprawniedliwieniu. I że nam nie jest po-  
trzebna.* Ale żebym pokazał iainie; że P. Drelinkurt, iako zawsze, tak i w tym Artykule, zdradziecka chy-  
trofcia, naukę Kátolicką na ohydę podając, obłudne-  
mi słowy ją udaje. Iawnym to naprzód wyrażę podobieństwem, iako Kátolicy, million razy więcej przy-  
znawiają CHRYSTUSOWI Pánu, i iako nam sprawiedli-  
wość jego bárziej jest potrzebna, i pożyteczna, niżli we-  
dle nauki Kálwinskiey. Ktorem i też samymi podobień-  
stwami, wszędzie Pismo S. grzechy nasze, i nas od nich  
przez CHRYSTUSA wybawienie, i nasze przez Nie-  
goż usprawniedliwienie, wyraża. Jest to tedy, ábo  
*obmycie człowieka; błotem, i plugąstwem zmazanego; ábo wykupienie, i rozwiązanie z powrozow, więźniá,  
ábo uzdrowienie chorego, uleczenie rannego, ábo wskrze-  
szenie umarłego &c.* Niechże vg. będzie dwóch wię-  
źniow, ábo kálekow, ábo trupow, i dwóch też lekár-  
zow, ábo wybawicielow. 477. Pier-  
wszy, niech nie tylko *zakryje, i zasłoni,* ale też i prawdzi-  
wie, własnymi rękami *obmyje zaszpeconego, rozwiąże*  
*skrepowanego, uleczy chorego! zagrzeje, i wskrzesi u-*  
*marłego.* Zeby właśnie sam w sobie prawdziwie, był  
*czysty, wolny, zdrowy, żywy, i czerstwy, przez dziel-*  
*ność*

Psal: 50.  
Ezech. 36.  
1. Cor. 6.  
2. Cor. 7  
Joa. 1. Apo.  
1. & 5.  
Hebr 9.  
Psal. 115.

ność, i łaskę swego lekarza, ow pacyent, ábo niewolnik. 478.

Drugi zaś wybawiciel, ábo medyk, niech tylko śliczna, i droga szata zakryje, á choć i samym soba zasłoni pacyentá, i niewolniká, áby nikt iego szpetności, więzienia i kaidan, choroby, i trupá nie widział: ále w rzeczy samey, áby ow pacyent sam w sobie, tak zeszeconym, związánym, zkalęczonym, i trupem był umárlým, iáko przedtým &c. tylko by medyk udawał, że ia za mego pacyentá, iestem widzicie czysty, zdrowy, żywy, &c.

479.

Te-raz się zdrowego rozładku, i nayprostsze go człowieka pytam! który by z tych dwoch był medyk, i wybawiciel doskonalszy? i ktoremu by pacyent, ábo niewolnik bázniey był obligowany? i ktorego by słusznicy, i prawdziwiey wychwalał? Tys moy Pan, tys Dobrodziey, tys prawdziwy zbawiciel! &c. Mnie się zda: (bá i rozumiem, naygłupszemu dziecku, i naymędrszemu Salomonowi) że ten pierwszy iest taki; á ten drugi, iest mátácz, obłudnik, i oszust.

480.

My tedy Kátolicy mowiemy, że CHRYSSTUS, takim, iák pierwszy medyk, iest naszym Zbawicielem! który nas, i rány, i plugástwa nasze, nie tylko szata swa droga, przed Bogiem pokrył, zasłonił, i rány nasze zawiął, i samym soba zastáwił! Ale też nas samych w sobie, krwią swoią S. obmył prawdziwie, oczyścił, rozwiázł, uleczył, wskrzesił, i Duchem S. w nas technionym, iáko niegdy P. BOG Adámá, ábo Elizeusz synaczká Synami-  
tzi zágrzał, i ożywił. O czym te wszystkie Pisma, tak iáwnie świadczą. My tedy oboygmu Pismu prawdę, iáko należy przyznáiemy, że nas P. JEZUS, i samym soba zastápił, i przed oczymá, i gniewem Boskim zasłonił, i plastr ná rány nasze przyłożył: i oraz cudownym swojey szaty dotknięciem nas prawdziwie uzdrowił, uleczył, ożywił.

481.

Kálwini zaś mowia, że CHRYSSTUS, iáko ten drugi medyk, tylko

Gen: 2.

1. Reg: 4.

rány nasze pokrył, ale nie uleczył, i zmązy nie obmył &c. A tak jednemu Piśmie (co zawsze we wszystkich Artykułach czynią) i to zle tłumaczonemu, niby prawdę przyznając, drugiemu daleko jaśniejszemu, i liczniejszemu, fałsz bluzniersko zadają. Komuż tu wierzyć? Iakoż te same Piśmá, które zaraz w następującym Artykule 65. i 66. tenże Drelinkurt, przeciwko innej nauce Kátolickiej, przywodzi: znoszą wyraźnie fałsz Kálwiński, który w tym tu Artykule, w chytrych iák liszká słowách, zágrzebił. Zkad znówu, iák zawsze, iásnie się pokázuie, iák się to Herercy raz ná tę, drugi raz ná owę stronę, i íami, i Piśmá z sobá, iák węże kręca. 482. Bo ziedney strony ucza, że CHRYSYDUS nie cále nas od zmázy, ábo rány grzechowego przewinienia leczy, ábo obmywa, ale tylko *pokrywa*; i Piśmo ná to przywodzi. Z drugiey strony, w następującym Artykule ucza, i Piśmá také przywodzi; że nas CHRYSYDUS z gruntu, i w rzeczy samey, od *wszelákiego karánia*, i *dofyc uczynienia* cále *uronił*, *obmył*, *uleczył*; iakoż im, i ich wykrętom Piśmá S. wierzyć? 483. Bo iczeli nas P. JEZUS od *karánia*, ábo *dofyc uczynienia* zá grzechy nasze, wcale uwolnił: (choć dofyć czynienie nie iest grzechem, i owlzem wielka cnota spráwiedliwości: zwłaszcza, gdy ie kto dobrowolnie czyni.) Dopieroż million rázy bárziej, i prawdziwiey, od samego grzechu, i przewinienia nas uwolnił, i zmázy obmył, i rány nasze wewnętrzne *cále zleczył*, nie tylko *pokrył*. Bo nam sto rázy więcey ná tym należy, żebyśmy zmázy grzechowey, i przewinienia w sobie nie mieli, niżli karánia. 484. Chyba, że to Kálwini, iák owi źli synowie, á ráczey niewolnicy, i káimowie, o przewinienie swoje, i o urážę, i gniew oycowski mnicy dbáją, byle się karánia ukryć. Gnieway się iák chcesz Oycze, byleś mię nie bił &c Kátoli.

Kátolicy zaś, iáko prawdziwi, choć ci czasem *márnotrawni synowie*, ábo *pokutniacy náwet Abálonowie*; nie ták o mále iákie, i doczesne karánie stoia, i owszem się ná nie *dobrowolnie ofiárwia*; i co moga postámi, iálmużnami &c. wypłacáia, byle im tylko przewinienie, zupełnie odpuszczono, i z gruntu zniszono.

485.

Ktory Akt skruchy, ábo żalu synowskiego, prawda, że czasem ták będzie dośkonáły, że BOG oboje odpuszcza, i winę, i karánie, iáko *synowi márnotrawnemu*; i *lotrowi ná krzyżu* &c. czasem iednak odpusćciwszy winę; czastkę przynajmniej karánia zátzymuie. Iáko *Adámowi*, *Moyzeszowi*, i *sieštrze iego*; *Dáwidowi*; *loziašzowi* &c. o czym szerzey w nástępuiacych Artykule, áczby iuż i ná tym sámych dosyć.

486.

Ze zaś Drelinkur, ná końcu tego Artykułu, *Fáryzeuszá* z Kátolikámi, á pokutniacego *Celniká*, z Kálwinámi swoiemi równá; to iáwnie fáłszywie czyni. Bo naprzód; nie zá to *Fáryzeuszá* gáni Ewángelia, że miał *dobre uczynki*; yg *Posly* &c. *Dziešęciny* &c. i że znáć rozumiał, że ich do dośkonáłości, i do zbáwienia potrzebá. Boto wszystko i *Iob*, i *David*, i *Páwel S.*, i sam P. IEZUS czynil: czego i Kátolicy uczá. Ale zá to; że się z tego, nád drugich hárdzie wynosił; że w pokorze pokutniacym, gárdził, i lżył *Celniká*, i pálcem wytykał. Czego Kátolicy nie uczá, i owszem gánia.

487.

Iáko przeciwnym sposobem; nie zá to *Celnik* uspráwiedliwiony, że nie miał dobrych uczynkow, że *nie postil*, że *Dziešęciny nie dawał*, że z zbytnia o miłosierdziu Boskim, i o wierze sámcy presumpcya grzeszył; że Kościołem Bożym, i posłuszeństwem gárdził, i prywatnego swego ducha, i rozumienie Pismá nád rozsádek całego Kościoła, i stárych Doktorow SS. przenosił &c. iáko Heretycy, i Kálwini czynia, i wierza; Ale że naprzód *wierzać* o

Ccz

włzech:

Luc. 15.  
2. Reg. 14.

Luc. 23.

Num: 12.  
G 20.  
2. Reg. 12  
2: Reg. 24.  
4. Reg. 23.

Luc. 18.

Job. 1. G.  
Psal. 101.  
Mat. 4. G.

Luc: 18.

Jon: 4.

wszelmoeności Boskiej, że może; potym oprócz tego, miał *ufność* o dobroci, i miłosierdziu Boskim, że go chce *usprawnić*, i gotow grzechy odpuścić: potym, też same grzechy, iawnie ná się wyznawał, zá nie żałował, i ile mógł, dosyć czynił: *w pierś się bicia*, i modlac, i *oczy w ziemię*, z wielkiej *pokory* *wlepiać* &c. i *poprawę*, i *wlepszých nápotym* *uczynkách* *ćwiczenie*, *obiecuiac* &c. Bo ná cożby zá *przeżłé* *grzechy* *żałował*? &c. 488. Znáć tedy, że tak *sadził*, że tego *wszystkiego* do *usprawnienia* *potrzebá*. Bo ná cożby to *wszystko*, *tak pilnie* *czynił*? &c. Co też *właśnie* i *pokutuiacy* *Kátolicy* *wierza*, i *czynią* &c. A *Kálwini* *się* z *ich pokuty*, *w pierś się bicia*, *krzyżem leżenia*, *ná twarz padánia*, *oczu spuszczenia* &c. *iák* z *zábobonow*; *smieia*. *Mowiać*, że *dosyć* ná *sámey* *wewnętrzney* *wierze*, o *grzechow* *odpuszczeniu*, i **CHRYSOSTUSO-**  
**WYM** zá *nas* *dosyć* *czynieniu* &c. Ze **BOGA**, *tylko* *w sercu*, i *w duchu*, *bez* *powierzchnowych* *zná-*  
*kwow*, *chwalić* *potrzebá* &c. *Ktoż* *tu* *teraz* *Celnikowi* *usprawnionemu* *podobniejszy*? &c. á *zá-*  
*tym*, *kto* *iego* *usprawnienia* *pewniejszy*? &c. 489

## W ARTYKULE LXV.

**P**Owiáda, że *Kátolicy* *uczą*: że *Zbáwiciel* *náš* **CHRYSOSTUS JEZUS** *uwolnił* *nas* *od* *winy* *grzechowey*, *lecz* *nie* *od* *wszystkiego* *karánia* *grzechom* *náš-*  
*szym* *należácego*. *Tákże* *w* *Artykułé* *66.* *powiáda*, że *Kátolicy* *uczą*, że *opócz* *Krwie* **CHRYSOSTUSA IEZUSA**, *że* *st* *czyśćciec* *dla* *wyczyszczenia* *grzechow* *nášzych* &c. *Przeciw* *tey* *oboiey* *nauce*, [ *áč* *zwyczajná* *chytro-*  
*ścią*, *umyślnie* *ná* *ochydę* *flowy* *wymyślnymi* *udáney* ) *iédnakowez* *práwie* *Písmá* *przywodzi*. *Lecz* *zá-*  
*raz* *od* *pierwszego* *Písmá* *miarę* *ná* *inše* *wszystkie*

Písmá

Pismá wziąć może, iáko zdródziecko od Heretykow przy-  
wiodzone bywáia. Bo tylko część jednę przywodzi od Pá-  
włá S. Przetoż teraz żadnego potępienia nie mász tym, kto-  
rzy sa w CHRYSTUSIE IEZUSIE. A druzicy częśś, itamże  
zaraz przydáney, chytrze zámilczal. Ktorzy nie we-  
dle ciála postępuia; to iest, ktorzy nie grzesza. Toś  
iáwna przeciwnym sposobem z tego sámeo w zupeł-  
nym sensie Pismá; że ktorzy wedle ciála postępuia,  
abo mniej więcej grzesza; mniej też, ábo więcej  
potępienia wiecznego, ábo doczesnego karánia, má-  
ia: Choć i w CHRYSTUSIE przez wiárę zostáia. I w  
tymże sensie, i inne Pismá rozumieć się máia. 490.  
Z czego sámeo, i innych wielu wyżej, i niżej Ar-  
tykułow wiáry Kátolickiey, iásnie się pokázuie: Ze  
wiára, lubo może być czásem prawdziwa, i bez do-  
brych uczynków; ále nie może sáma być zbáwienna,  
i uspráwiedliwiáia, bez dobrych uczynków. 491.  
A lubo P. JEZUS za grzechow nászych tak przewinienie,  
iáko i wieczne karánie, dosyć, i nádto uczynił; dla  
tego mowi Dawid, że obfite iest iego zbáwienie, i że  
on sam wykupi nas ze wśyśkich niepráwosci nászych &c.  
Bo żadne, choćby naywyższe szczere stworzenie, i za  
naymniejszy grzech, i przewinienie, dosyć uczynić BO-  
GU nieskończonemu, nie może: Jákom i wyżej  
przyznawał na wielu miejscách! Jednák żeby nam  
męká iego, ná zniesienie przeszłych grzechow nászych,  
i uwiárowanie przyszłych, podięta, do więkzey  
prezumpcyi, i rozkoszy, i niedbálistwá, wrot nie otwo-  
rzyłá; dla tego też chéiał, ( i to nam sámo Męka  
swoia wyfluzyl ) ábyśmy my też, przynaymniey, tym  
co inż z laska iego możemy, do zbáwienia się ná-  
szego przykładáli, iáko wiára wewnętrzna, tak i zá-  
zywaniem Sákrámentow, záchowaniem przykazán,  
umartwieniem, iálmuzna &c. á zgoła dobremi u-  
czynkami; czego wśyśkiego, pełne iest Pismo,

Rom: 8.

Psal. 129.

Art. 57. 58.

Colos. 1.

Mat. 5.

Mat. 18.

I. Cor. 12.

wzwyż przywiedzione. Bo i sam P. JEZUS, i Páwel i Piotr S., bá i stárzy Prorocy; ustáwicznie ludzi grzesznych do pokuty, do krzyzá nošenia, do iálmuzny, do nienáwišci sámeho siebie, do násládownia CHRYSTUSA cierpiacego, do dopełniánia niezako Męki iego; [ czego oná teź z strony nášzey wyčiaga, ] nápominaia. &c. 492. A czego ná drodze, to jest ná tym tu šwiećie nie dokonczemy, i mogac nie dopłaciemy z niedbálstwá, i z omieszkania; tego ná drugim šwiećie, dopłacać spráwiedliwošci Boskiej do ošlátniego kwartnika mušiemy. Jáko sam CHRYSTUS wyráźnie uczy, i grozi. 493. Jáko zaś nic to skutecznošci, wadze, i zupełnošci dosyć uczynienia, i męki Chrystusowey, nie uwłoczy; że niektorzy ( á boday i nie wiécey dáleko ) ida ná wieczne, i wedle Dysydentow, potępienie do piekła; choć CHRYSTUS zá nich, i zá cały šwiat ucierpiał ( o czym wyžey n. 472.) Bo sámi z dobrowolney złošci swoiey, ábo wierzyć, ábo wedle wiary żyć nie chcieli; á zgołá nie chcieli záżyć tey láski, i męki Chrystusowey, i sámi sobie, i zgubie swoiey winni, iák im to często, n. 380. Pišmo S. wyrzuca ( o czym wyžey n. 381.) 494. Ták dopierož ieszcze bárziej; nic to nie uwłoczy zupełnošci dosyć uczynienia CHRYSTUSOWEGO, że niektorzy ida do czysća, ná męki doczesne: bo sámi z niedbálstwá swego, omieszkali tu tego dopłacać, co mogli z wyšlugi, i láski Chrystusowey; i powinni byli z iegož woli, i ordynacyi, ktory sam przez się, i przez száfárzow Košcielnych, száfúie škárbem zášlug swych, i pod miára ich, i kondycyámi pewnemi udziela, wedle upodobánia swego, mnicy, ábo wiécey ( iáko inne dáry rozdáie ) o czym i Páwel S., i Pišmo częste, i iásne. 495. Ná ošlátek; pilno á pilno, ná wiele, i wyžey, i nižey zárzutow

Here;

Heretyckich, nibyć pozornych, lecz bářźiey chytrze zdrádlivyeh, uważyć trzebá ; że iáko i wedle nich sámych : Nie przeto się to uymuie CHRYSTUSOWI, ábo przydáie się, i chespliwosći nászey ; iáko byśmy teź z strony nászey, byli nászemi współ zbáwićielámi, odkupićielámi od grzechu, i karánia &c. Abo iáko byśmy siebie sámi współ uspráwiedliwiali &c. Ze do tego sámeho uspráwiedliwienia, i do zbáwienia nászego, trzebá i *wiáry* nászey, (o czym i wyżej Art. 56. n. 438.) ktora sá má iest nászym wolnym dobrym, (lub zázwsze z láska Boža ) uczynkiem ; bo to wyraźnie Pismo ná wielu mieyscách świadczy : i rozum to pokáznie, że pewnie ten dobrze czyni, kto BOGU, i Písmu wierzy. 496.

Ták teź i wedle nas Kátolikow, gdy mowiemy : że do uspráwiedliwienia, do dosyć uczynienia Chrystusowego, i do zbáwienia nászego ; trzebá teź i innych dobrych uczynkow, i dosyć uczynienia nászego ; náprzykład, ábo tu ná ziemi pokuty, miłosći Boskiej, iálmuzny, postow, i umartwienia, ábo ná tamtym świećcie, ćierpienia iákiegożkolwiek ; bo i to tákże iest w Písmie S., że się *iálmuzna od grzechow,* i káry Bozey *odkupuujemy ! pokuta, postámi, &c.* od karánia się Boskiego *wybatwiamy &c.* 497.

Rácyá oboygá tego iednáź, i iáwna : Bo iáko wiárá, lubo iest nászá, przecięź iákby nie nászá : bo wszystká iey wagá, i moc, iest z láski Bozey, i wyslugi Chrystusowej ; i bez niey nie waży. Ták teź i wszystkie inne dobre uczynki, karánia, i dosyć uczynienia násze. A ták, i *wiárę* nászę, i wszystko, lub w czyscu, lub tu ná ziemi dosyć czynienie, i iego wagę, á zgołá cáte zbáwienie ; Chrystusowiśmy powinni ! i ták się to wszystkie Písmá, iáwnie pogodza ; ták te, ktore wyćiągáiz nászey wiáry, i innych dobrych uczynkow, do uspráwiedliwienia, i dosyć

ucz-

Dan. 4.  
Tob. 12.  
Psal. 101.  
&c.

uczynienia , i do zbawienia &c. Jáko i te, ktore  
wszystko á wszystko uspráwiedliwienie , dosyćucz-  
nienie, wiárę, i zbawienie násze, przyznawáia sáfuznie,  
sámej dobroći , láfci , méce , i Krwi JEZUSOWEY.  
498.

Co wszystko, i inne o dobrych nászych  
uczynkách , i uspráwiedliwieniu Artykuły wiáry Ká-  
tolickiey: oprócz zwysz przywiedzionych podobieństw,  
i ta teź, samże P. JEZUS udáte przypowieścia ! Byli  
czterey ludzi , ábo niewolnicy , ktorzy nie tylko Pá-  
nu swemu , winni byli długi sto tyfięcy , nie máiac i  
szelagá wlasnego , i wszystkie substáncya przemárno-  
wawízy ; ále teź oprócz tego , znieważyli ciężko , i  
zkontemptowáli Páná swego, od ktorego zá to do  
więzienia wtráćeni , i ná tyfiac śmierci zkazáni.

499. O czym dowiedziawszy się tyn Pán-  
ski ; z szczerey dobroći , láfki , i miłóšierdzia swego  
( bo mu się w niczym nigdy , owi niewolnicy nie  
przyšliżyli, gdyż tyná Pánfkiego nigdy nie widzieli, i nie  
ználi, i ieszcze ná ten czas, spáli ná to twárdo, w wię-  
zieniu , ) ozwał się oycu , że chce owych niewolni-  
kow , siostrę rodzona , wziac zá zone , i tak się z  
niemi zkolligowawszy , chce zá niewolnikow owych,  
i honor oycu nágradzić , to iest *przewinienie* ; i dług  
zupelnie záplácić , to iest *karánie*.

500.  
Oyciec rzecze do syná; moie dziećię : podoba mi się  
wielce láfkawość twojá, i respkt , ná moie, ( bá spol-  
nie i twoie ) pretensye, do tych zdraycow ; bo kon-  
tempt, i dług ten , nam iest spolny. Ale wiesz do-  
brze , iáko to z náтуры swoiey hárdzi sáfuzkowie , i  
niestáteczni, i niewdzięczni; boię się, żeby ábo láfka  
twojá nie pogárdzili, i oney przyiac nie chcieli [bom tym  
zdraycom , nie cále wszystko odebrał, zostáwiłem im  
trochę przyrodzoney wolności; ácz i tey záżyć ná  
nic dobrego nie moga, chybá z szczegulna, ktorey nie-  
godni, láfka moia ! ktoramem im iednak , ná twoie  
proźbę

proźbę, dać gotow) Abo raz ja acceptowawszy, potym iey nie porzucili; i ieszcze w nadzieję twoięj dobroci, za nich i dosyć uczynienia, na większa się ieszcze, (miałto poprawy) i twoię, i moię pogardę, nie odważyli, i długow nowych nie przyczynili; A tak by rzeczy *poźniejszye gorzse*, tych ludzi były, niż *pięrsze*; i nalsza obrazá większa. 501.

A do tego! Wiesz, żeś my jedno, i rownie tak miłosierni, iako i sprawiedliwi nieskonczenie. Trzebá tedy oboie to pogodzić! Zeby przynajmniey co będą mogli, z láska moia od ciebie wyflużona, z wolney swey woli, odemnie im zostáwioney, uczynić, to uczynili. yg. Zeby dobroć tę twoię, i láskę ofiarowána, iák ich obudzisz, acceptowali, żebyć za nie podziękowali, żeby na potym wierniey nam fluzyli, i przykazánia násze zachowywali &c. 502.

A iezeli z niestáku swego, i z wrodzoney hárdosci, znouwby na czas, rebelliona podniesli; żeby przynajmniey znouu za to żáłowáli, przeprosili &c. I wzáiemnie też *wspól flugom swoim*, przynajmniey *ieden szelag*, ktory *im winni*, na lmię twoie *darowali*, &c. á zgoła áby wszystkie kondycye, ktore záložemy, i do tego sámeego sposobność, i sily imże damy, wypełnili. Czego iezeli, mniey więcey mogac, nie uczynia, karáni też, mniey więcey, wiecznie, ábo doczesnie, na tym, ábo na drugim swiecie, odemnie, i ciebie będą. Ná co wszystko, iáko dobry Syn, i rownie z Oycem madry, i rownie sprawiedliwy, zezwolił. Posłali tedy zaraz obái naprzód, *wiernych flug swoich*, potym i *sam Syn osoba swoia* poszedł do więźniow, na swoje lichy spiacych, i wszystkich budzić poczał, i swoię im láskę, i oycowska, ofiarowác. 503.

Aż (własnie iák owe cztery Ewángeliczne ziárná) Jeden z nich áni się zupełenie obudzić nie dał, i laski ofiarowánicy przyiac, i sluchác, i wierzyć temu

Mat. 15.

Mat. 26.

Ibidem

nie chciał; i *posłow Páńskich pobeżtał*, i ieszcze w oczy *synowi Páńskiemu*, budzaczemu się, pluć, i czym mógł *zranił*; i tak z uporu, wołał, w więzieniu *zostać*. [ i toć jest *ziárno słowá Bożego*, które się ani przyięło, przy *drodze podeptáne*. ] 504.

Luc: 8.

Drugi, *ocucił się*, i *uwierzył*, i kondycye *acceptował*, i *wybáwicielowi swemu do nog upadłszy*, *dziękował*. Ale *coż!* *wyszedłszy z więzienia*, *słowá nie dotrzymał*, *nowa*, i *większa hárdósćia*, *Páná znieważył*, i w *długi ieszcze większe zabrał*; i tak w *swey zaciętości*, i w *złósći*, *iáko Pháráo zátwardziály*, *nie przeprosił* *wszý Páná*, *umárł*, i *znowu słusznie ná większe więzienie wiecznie skazány*. ( i toć to jest *ziárno ná twardcy opoce*, *co trochę weszło*, *ále wnet w pokusie uszło*, *właśnie ná ogień wieczny!* ) 505.

Ibidem

Trzeci z *więzienia uwolniony*, *flużyłci wedle umowy Pánu swemu*, *ále przecię czásem*, *ábo przykazánia iego niektóre*, i *kondycye przeszępował*; *ábo nie tak przynajmniey doskonałe*, *iák był powinien*, *zachowywał*; *czásem nie rychło*, *ábo nie tak ochotnie*, *ábo niedbále &c.* i *dłużki czásem niektóre wypłacał*, *ále nie tak*, *ile mógł*, i *był powinien*; i *iáko Pan od niego wyciągał &c.* i *ták choć niewiele*, *ále przecięż ná regestrze po śmierći został*. I to jest *niby ziárno*, *co pádło między ćiernie* *róznych rozrywek*, i *defektów*; *które weszło*, i *w kłós poszło*, ( *á zátým spaleniá ognia wiecznego nie godno*) *lecz przecię żniwá nie doszło*; *od ćiernia przydużone*, i *niedostáło*; *trzebá go przynajmniey dosłuszyć w czyscu*, *niż ie do gumná*, *do niebá przyima*. 506.

Ibidem

Czwarty *flugá naydoskonálszy*, *który z więzienia uwolniony*, *ták wiernie Pánu fluzył*, *iż żadney kondycyi przyobiecánicy*, *žadnego rozkázú Páńskiego nie przestąpił*, *ówszem często*, i *bez surowego rozkázú*, *co tylko gdzie baczył*, *znák woli*, i *upodobánia Páńskiego*,

skiego, choć i Pan tak bázro nie wyciągá; i nie rozdá kázował, chybá tylko, rádзіł; to slugá, z sámcy nád innych więkšzey ku Pánu swemu miłosci, niby *supererogatorię* czynił.

Abo ieżeli co czásem zawnił; i to sámo zupełnie *iálmuzna*, *zámlem serdecznym*, *przeproszeniem* Pána, ábo krwie włásney zá niego przelániem, i innemi, z láski sobic Pánskiey dárowánem i przed tym dárami, i zyskám zarábionemi; ábo uproszonemi, lub pożyczonemi od bogátszych wšpól slug piéniádzmi, nágradził, i došyc zá żywotá uczynił; czego pełne Písmá *Mat. 18. &c.* I táki, áni pieklá, áni czyścá nie uzna, prosto do niebá poydzie. I to iešt *ziárno czwarte*, ná *dobrey ziemy*, doskonałe, doštále, i *pożytek stokratny przynoszące*.

507. Tu iuż kázdy, by najmnieysza rozumu iškierkę máiacy, niech osádzi.

imo: Czyli éi wšyscy trzy niewolnicy, nie powinni *flusznie*, i prawdziwie, wšytkiego swego uwolnienia, i wybáwienia, i szczęšcia, sámemu iedynie miłosierdziu, i lášce syná Pánskiego przyznawáć! *zdo:* Czy moze się ktory chlubić, i pysznić słažnie, i sobic spólnie zbáwienie swoje dla tego przyznawáć, że on teź z swoiey sirony dobrowolnie temu uwierzył, i z więzienia się dáł wyprowadzić, i że acceptował tę láškę Pánska: *vg.* gdy by ow slugá *Evangeliczny* nárzekał, ábo się chlubił: Což mi zá láškę Pan uczynił? choć mi odpuscił dlužu *sto millionow*, i drugie zá mnie záplácił? kiedy wyšaga odemnie, ábym się i ia przyložyl do tego, że bym *trzy groše*, ná Imię Pánskie, *wšpól* sładze memu dárował; luboć mi i te, stokratnie nágradzić Pan obiecuie? Czyby nie z mozgu obrány był ten sluga? czyby nie árcy niewdzięczne, i nie słužne było to iego nárzekánie? &c.

508. O gdyby się w tych, i podobnych z Písmá S. przykładách, iáko w zwierćiedle iášnym, przeyrzeć *Dyssydenći* chćieli; niepodobna, áby się, i błędu swego, nie obaczyli! *gdy:*

by tylko wpor złożyli! Uznaliby, żeby to, naymniey łásce Bożey, i męce CHRYSYUSOWEY co uymowało, że się też i my powinni do tego ( i to z tą łaska ) przykładać &c. i temu wierzyć, i żyć tak wedle tey wiary, iako Pan każe. &c. 509.

## W ARTYKULE LXVII.

**Z**E Dusze dziatek Bożych, z ciałem się rozstając, idą na miejsce mak; to iest do Czyścá; i przeciwko tey nauce, przywodzi różne Pismá! Ale i tu zwyczajna sobie, i Heretycka chytroscia postępuie, i słowy, na urząd ułożonemi, na ohydę, naukę Kátolicka podáie. Bo naprzod, ogołem bez żadney excepcyi mowi; że dusze dziatek Bożych, idą na mgki; á nie przydáie na iákie, czyli doczesne, czy wieczne. Także nie przydáie: ktore to dziatki, czy nie, winne, czy mniey więcey swawolne &c. iakoby Kátolicy trzymáli, że wszyscy á wszyscy, by też Nayswiętší, i nayniewinnieysze dziatki, szli wprzod do czyścá! ábo też wszyscy do pieklá. Dla tego zdrádliwie, niby przeciw Kátolikom, przywodzi Pismá o S. Szczepanie, Páwle, Łotrze, i SS. Męczennikách, że prosto do Niebá bez czyścá poszli. &c. 510.

Czego Kátolicy nie przecza; ponieważ wyraźnie uczą; że nie wszyscy wierni po śmierci idą do czyścá. Ale ich wiele idzie prosto do Niebá. vg. niewinniaká, i dziatki po Chrzcie umierájące! potym Męczennicy SS., tu wycierpiawszy. Do tego, wiele slug Bożych, na tym tu świecie doskonałych. A na ostatek i wielu ludzi grzesznych, ale ábo záwczásu, i ostro pokutuiacych, i dosyć czyniacych sprawiedliwosci Boskiej; iácy są i byli Pustelnicy, Zakonnicy, iákmużnámi, postámi, BOGU się na tym świecie wyplacáacy

placáacy; ábo teź niewyuczaynym žalem, i miłoscia goraca, wyplákuiacy, przy smierci odpuszczenie, i winy, oraz i karania. Iáka bylá Mágdalená, i Lotr dobry. A zgoła, wedle Boskiego upodobania, i áceptacyi dosyć czynienia nášzego, z CHRYSYUSO- WYM (iákom rzekł wyżej) złączonego &c. 511. Co sam P. JEZUS i o Łazarzu wyráził; o którym A- bráhám mowi, do bogaczá: *synu ieżeliś co kiedy u- czynił iákokolwiek dobrego; odebrałeś zá to nágro- dę w dobrách doczesnych ná ziemi. A Łazarz teź ieżeli co, iáko człowiek przewinił, to teź iuź zá to, wiele złego, i biedy, zá żywota ucierpiał. Dla tego teraz prosto ná Łono moje poszedł! A ty, żeś áni zá- łował, áni zá grzechy dosyć uczynił, poszedłeś ná męki wieczne* 512.

Luc. 7.  
Luc. 23.

Luc. 16.

Ibidem.

Mat. 18.

Mat. 25.

Luc. 19.

Mat. 22.

Luc. 19.

Mat. 23.

Ibidem.

Mat 18:

Ibidem.

I wiele innych, często o różnych slugách, tenże P. JEZUS, o tymże wyplacaniu się, przywodzi przypowieści; własnie i iá- wnie wedle náuki kátolickiey. Iedni dobrzy, i dosko- náli, i tych prosto ná wesle Páńskie zapraszáia. 513. Drudzy, co ábo tálentá Páńskie zákopáli, ábo niewin- ności sukienkę utrácili &c. I ieszcze od Páná o to pytáni, niektorzy się kłamliwie wymawiali, i ieszcze ná Páná samego winę wálili (własnie iák Kálwin ná P. BOGA) niektorzy upornie milczac, grzechow swych wyznac, i spowiadac się, ábo žalowac, i Páná przeprosic, nie chcieli. I tych obudwu, bez miło- sierdzia, bez nádzieie iuź wybawienia z więzienia, i wyjścia! *związawszy ręce, i nogi, wrzucic Pan kazal prosto do wiecznych ciemności.* 514. Trzeci studzy, co silá Pánu zawinili, ále upadszy do nog, i ná satisfakcyá się w cierpliwosci ofiarowászy, Páná tak swoia pokora ukontentowáli, że im, nie tylko czekac obiecal, ále i *n szysko*, to iest i przewinienie, i karanie, *dárowal!* że iednak potym ná nowe przewinienie zarobili, gdy ná Imie Páńskie, *odpościć wspot studze*

*Ibidem*

210

☪☪(o)☪☪

*nie chcieli*, i bliźniego opprymowali, *duśli*. &c. zno-  
wu ich pokarał, i w niewola *zaprzedać* kazał. 515.

Czwarci, co raz się wyplacać obiecowali, i po-  
tóż wyplacali; ale przecię nie tak, iak mogli, i byli  
winni, i Pan od nich słusznie wyciągał, a oni co raz  
zwłoczyli, bá ieszcze coraz pomnieyszych dłużkow  
przyczyniali. Aż tym czasem, czas miłosierdzia mi-  
nał, i zarobienia sobie ná wyplacenie się Pánu. Pan  
tedy, iako miłosierney, nie chcąc zá resztę tylko niewiel-  
ką dlugu, wiecznym więzieniem, lub śmiercią ka-  
rać; a iako zároveň sprawiedliwy, i słowny, nie-  
chcąc pogroźki swojej odmienić, nie chcąc, i dru-  
gim do podobnego niedbáłstwa przyczyny dawać;  
kazał *onego sługe*, że się już nie miał czyn wyplacić,  
áni zarobić; *podać ná mgli do czasu*, poki by się do *nay-*  
*mniejszego bálirza*, przynajmniey ciálem własnym, ábo  
cierpieniem, nie wyplacił, kiedy pieniądźmi, i iálmu-  
żnami, już nie mogli. 516.

*Ibidem*  
*Mat: 5.*

A tak Pan  
JEZUS w tych przypowieściách, i innych Piśmách, iá-  
wnię pokazał różność, iak przewinienia, tak i ka-  
ránía, lubo wiecznego w Piekłe, lub doczesnego  
w czyścju! A tá od íámego P. JEZUSA podána *sluz*  
*roźnica*, iáwnię się te Piśmá od Drelinkurá przywie-  
dzone, należycie rozumieć mogą, byle bez zacięte-  
go uporu &c. Ze to zaś nie iest przeciwko miłosier-  
dziu Boskiemu, i miłości Oycowskiej, że dziatki  
swoie, dla słuszney przyczyny, do czasu karze; vg-  
w czyścju? to rzecz i z Piśmá, i z przyrodzonego  
rozumu iáwna. 517.

Bo iako, nie iest  
to przeciw dobroci, i miłosierdziu Boskiemu, cho-  
ciaże nieskończonemu; że bárzo złych, i grzechy  
wielkie, choćże w stworzeniách swoich, i dziećciách  
własnych, i przedtym sobie miłych; bárzo też i cięż-  
kim piekłem, i męka wieczną karze, ná drugim  
swieccie; gdy tu nie pokutowáli záwczásu; także też,

*nie iest.*

nie jest to przeciwko tey że dobroci, że mniey zlych, za mnieyze grzechy, mniey też karze, i doczesnie, ná drugim także swiecie, gdy tu nie dosyć uczynili. Bo P. BOG zarówno jest nieskonczenie, tak miłosierny, iáko i sprawiedliwy. Obojgu tedy trzeba dáć miejsce: iákom i wyžey iáwnie pokazał. n. 501. 518.

Potym! nie jest to przeciwko teyże Oycowskiej ku nam miłości; nie jest przeciwko Piśmu, i dosyć uczynieniu, i nádto, ucierpieniu za nas P. JEZUSOWEMU; że ná tym swiecie P. BOG, nie tylko zlych, ale też (i ieszcze częściej i bárziej) niewinnych *kochankow*, i wiernych slug swoich, i *synow biczuje*, choć ná to nie zárobili, i trapi &c. iáko *Jobá, Tobiąsza, &c.*; i czasem ieszcze niemowlatká, i samę *Mátkę Najświętszą &c.* áby ich, ábo *doświadczył*, ábo do większey zapláty sposobił, ábo od złego większego: i pokusy, przerwował &c. Iákoż nie przeto *Mátká*, mniey swoje własne dziecie i corkę kocha, że ie i rozgá czasem zátnie, żeby nie swawoliło, i szyie nie złomáło, że wrzod z boleścią wyćiska, ábo káncer obcina, ábo ostrym ługiem wymywa; żeby się tym pięknieyszą corka iey, za oblubienicę Pánu iákiemu, dostála; á o obce dziecko nie nie dba, nie karze, choćby ná głowie ieździło. &c. I tysiąc takich przykładow iáwnych.

Hebr: 12.

Tob: 12.

519. Dopieroż, i ieszcze dáleko bárziej; nie jest to przeciwko dobroci i miłości ku nam Oycowskiej BOGA nášzego; á zátym, nie jest przeciwko Piśmu S., i dosyć uczynieniu CHRYSTUSOWEMU; że nas i ná drugim swiecie obmywa, choć ostrym ługiem, i czyści; áby nam nic do nayprętszych z BOGIEM nášzym záslubin, i wesela w Niebie, nie przeszkadzáło. Bo renże BOG jest, i tak mądry, i miłosierny, i sprawiedliwy, iák ná tym, tak i ná drugim swiecie. 520. I to tu

žyczę pilno uważyć; że te Piśmá wżysztkie, od Drelinkurtá

Lib. 2. In-  
str. 6. 258. 6

2. Reg. 14.  
Luc. 13.

linkurtá, w tym Artykule przywiedzione, biła oczy-  
wiście przeciw náuce Kálwiná, gdzie twierdzi, (á tak-  
że z Pismá) że Dusze SS. nie ida po śmierci do Niebá,  
ale aż po dniu stráśznym sadnym. Przez co, nierownie,  
BOGA Dobrego, okrutniejszym czynia; niż nam  
przez Czyściec nász, zádaia. Bo naprzód, męka we-  
wnętrza Duszy, z tęsknienia niewymownego do  
największey swey pociechy, i z uprágnienia do żywey  
wody, widzenia Twárzy Boskiej; która mękę, zo-  
wia Teologowie *panam damni*; jest nieporównanie  
cięższa, niż wszystkie inne męki, że tak rzekę, *pe-  
wierzchowne*, od ognia Czyścowego, które zowia  
Teologowie *Panam sensus*. 521. Bo

ieżeli się ieszce choć ná tym swiecie, znáyduia sy-  
nowie tak poczcwiwi, (iákim był náwet *Absalon*, i *ow-  
syn*, choć *márnotravny*) że woła śmierć, i mękę, ábo  
miedzy czeládzia być policzeni, byle twarz oycowska  
láskáwa widzieć mogli. &c. A ieszce bázniey; ie-  
żeli i tu ná ziemi, znayduia się ludzie, tak do BOGA  
swego prágną y, że choć wierza, i wiedza, że ich po  
śmierci Czyściec, zá ich niedoskonałości czeka;  
z tym wszystkim prágną śmierci; częścią, żeby inż o-  
kázayi obrázy Boskiej ná ziemi uszli, częścią żeby się  
co prędzey spráwiedliwości Boskiej wypláćili; á zá-  
tym BOGA ogladáć mogli, i tá im samá nádziecia,  
solgę, i wustáwnych mękach Czyścowych czyni. Do-  
pieroż Dusze spráwiedliwe, od ciáta, inż iák od za-  
stony widzenia BOGA, odlaczone, wolályby i mę-  
ki krotsze, choć cięższe cierpieć byle przyisć iák nay-  
prédzey do swego centrum, do widzenia twárzy oy-  
cowskiej Boskiej. 522. Druga; że my Kátoli-

cy, Czyściec, choć trochę cięższy, lecz przecię kro-  
tzy, trzymamy. Bo drudzy, ledwie tám godzinę ábo  
dzień. (A zgóla iáko Pismo mowi, wedle miáry, i zá-  
huźenia karánia, będa i plági.) A u Kálwiná, wszy-

scy,

scy, aż do dnia sadnego; w niecznośnym ucieśnieniu, i najsświętsze dusze zostawiać będą. 523. Trzecia; że my Kátolicy, wedle istoty sprawiedliwości Boskiej postępujemy; bo Czyszcic nasz, tylko dla niedbálych, i dosyć uczynienie ná tym świecie odkładających, &c. przyjmujemy. A Kálwin, óslep wfzytkich by też najsświętszych, i naygorętszych sług Bózych głodem, i uprągnięciem widzenia BOGA, i zródła żywey wody, chce morzyć aż do dnia sadnego. A tym cięższa jest męka, cierpieć co, nie widząc żadney przyczyzny, i słuszności, i niby nie máiac żadney z swey strony do zászilenia w uprągnięciu przeszkody. Iáko, choć sami Pogánie, chcąc wyrazić naycięższa mękę Tántalufowi po śmierci za wielkie grzechy jego, zádána; powiadáli, że głód, i prągnięcie nieczosne cierpiał; w wodzie, i między iábłkami po ustá będąc, á posilić się postáremu nie mogac &c. Bez wątpienia zász, że duszá, ile pobożna, i święta, i od ciála już odlaczona, á zátym duszne swe dobro nieskończosne, BOGA lepiej poznawáiacá, nierownie bázciey słáknie, i prągnie go ogladáć, i pożywać, niż w cieie nápoiu, i pokármu &c. 524. Ale náde-wiżytko, w iednych nayokrutnieyszym; á w drugich cále, i nierozumnie miłosiernym, BOGA w tym czyni Kálwin (iákom i wyżej pokazał) gdy mowi; że BOG przed wicki, z sáмого wolnego upodobánia, dekretował iednych ná potępienie, á drugich ná zbáwienie, bez żadnego ná ich złe, ábo dobre uczynki, względu. 525. Przez co, ludziom iednym, do desperácii, drugim do zbytniey prezumpcyi, wrotá otwiera [iákom też i wyżej pokazał] A BOGA tyránnem czyni, óslep, czy kátu w ręce dáiacym, czy godności rozdáiacym; w oboygú nieuwáżnym! byle miał swoje w oboygú slepe ukontentowanie. 526. A dopiero po tym dekreście, niby się P. BOG po-

Ee

strze:

Lib. 3. Infit.  
C. 21, 22.  
C. 23. C. 6.

strzegszy, nim przyjdzie do eksekucyi, żeby przecię  
 był pretext karania; iednego ná grzechy, drugiego  
 ná dobre uczynki, obudwu koniecznie, bez ich  
 przyczyny, żadney im wolności do tego nie dawszy,  
 nieuchronnie ordynaie, wedle Kálwiná. 527.  
 Ták właśnie, [ nie odbita równością, i kompáracya ]  
 iáko gdy by w miásteczku iákim vg. by też najgłu-  
 pszym, dwoch ludzi o nic iezcze nieoskárzonych;  
 dopieroż nieprzeświádczonych, ( bo iezcze tego  
 momentu, dopiero do rozumu przyszedszy, żaden  
 z nich nie á nic dobrego, ábo złego nie uczynił, bá  
 i uczynić nie mogli ) dekretowano, dla swoiey tylko  
 uciechy ná Ratufzu, áby iednego z nich wpoł Ryn-  
 ku żywo spalić; drugiego vg. Burmistrzem zaráz  
 uczynić, i hoynie nádác. Potym dopiero dekrecie,  
 postrzegszy się, żeby przecię mieć pretext spráwie-  
 dliwego karania, i záfluzonego uszánowania! ordy-  
 nowác zaráz, áby sprowadziwszy ich z Ratufzá, o-  
 budwu ná nieuchronna czy grzechu, czy dobrego  
 uczynku okázya nárázić; i w ostátku, iednáko ro-  
 wnym obudwu gwałtem, iednego do złego, drugiego  
 do dobrego przymusić. I ták dopiero, dekret exe-  
 quowác, i iednego spalić, drugiego uczcić. Będziez  
 kto iskierkę rozumu máiacy, ináczey sadził, tylko że  
 to spráwa million rázy, niżli ( iák owo mowia! ) w  
 pewnym miásteczku, ábo niż ná Betzkiedzie, gor-  
 sza, i głupsza, i okrutnieysza! Otoż ták o P. BOGU  
 sam Kálwin iáwnie *ad literam* sadzi! o czym wyżej:  
 n. 524. i ná to Pismá przywodzi. 528.

A nie jest to płonna, i zbytνια exaggeracya, ábo opá-  
 czne náuki Kálwinowey udanie; (iáko zdrádzieckie-  
 mi wykręty z Kátolicka náuka Drelinkurt czyni, i  
 inni Dysydenći) ále tresć sámá nayprzednieysza  
 wiáry sámeho Kálwiná, ktorey, że się smiał *Jacobus*  
*Arminius*, Doktor i Teolog Akadémii Leidenfskiej;  
 Sekty

Sekty także Kálwinskiy, sprzeciwić; ábo ia przynaymniey ná podobniejszy rozumowi, i Pismu S. zdánie nákręcić, zá to go ná swoim w Holándyi, Prádykántow, i Burmistrzow Synodzie, Kálwini potępili, i iego násládowncow pokaráli, choć do iáwnego Pismá także áppellowáli! Iáko sámiz Kálwini, od powszechnego wszystkich cátego swiátá Biskupow, i Doktorow Concilium Trydentskiego, uczynili, i czynia! to to rozumna *consequencia*? niech sadzi, choćby nayprostszy człowiek, ábo nayglupsze dziecko!

An: 1609.

529. A oprócz tego; mamy ták wiele w Pismie o Czystcu fundámentow, ktorých, iáko zwykl, chytrze zámiezał Drelinkurt. Bo naprzód stáry Tobiasz, rádzi, *chleb i wino klásć dla ubogich ná grobách* wiérnych, áby go ubodzy ná stypie pożywáiac, modlili się zá umárłego; pewnie nie zá tego, co w piekle, bo zrad tám iuż modlitwá nie wybáwi niko- go; nie zá tego téz, co w niebie, bo i ten iuż tego nie potrzebuie; toć chybí zá tego, co w Czystcu; A zgolá, co ieszcze w zátrzymániu, i karániu doczesnym. Táke Máchábeusz, *poslat iálmuzny do Ierozolimy*, áby się Kápláni modlili *zá pobitych ná wojnie, o odpuszczenie im grzechow*, ábo karánia. A lubo tych ksiąg, zá kánoniczne nie przyimuie stára Synágogá, ále ie Kósciół Chrystusow przyial: iáko wyraźnie Augustyn S. mowi: komuž tu ráczey wierzyć? czy Kálwinowi, czy Zydowi? czy Augustynowi, i Kósciółowi Chrystusowemu cátemu? 530. Alcé, choćby téz nie były te księgi kánoniczne, przynaymniey sa Historya Kóscielna Stározakonna. Toć to znác nie wymyśl nowy Káplánow Kátolickich, modlic się zá umártych, iáko nam Heretycy zádáia niepocziwie. Drugá; toć to musi być rzecz dobra, bo tego w tych księgách, żaden z ták dawná Doktor S. nie zgánił, i o- wżem wšzyscy SS. Doktorowie, z cálym Kósciółem

Tob: 4.

2, Mach: 14

tak zawsze nauczałi. Iako i samże Kálwin, i Luter przyznáie; lubo przydáia: że w tym swiát cały, i kościół Chrystusow zblądził, i oni sámido czasu z nimże; dopiero się nierychło, iako i w innych wszyftkich Artykulách (ábo wedle nich błędách) postrzegli dopiero swiát, i Kościół, ieden tak, drugi opak, z iednegoż Písmá S. reformowáli, i ponuczáli. 531.

Mat: 5.

Aleć i sam P. JEZUS o Czyfcu wyráźnie znáe dáie, gdy każe záwczáfu, i zá żywotá dlužnikom, to iest **BOGU**, i sumnieniu, *dosyć czynić, i wyptacáć*; żebyśmy po śmierci *więzienia tak długo*, to iest Czyfcu niecierpieli, *poki się do ostatniego kwartnika nie wyptacimy*. Potym gdy mowi; *że grzech przeciwko Duchowi S. áni ná tym, áni ná támtym swiećie, nie będzie odpuszczony*: iáwnie znáe dáie; że niektóre grzechy, zwłaszcza co do karánia, ábo pomnieysze; nie tylko ná tym, lecz czásem dopiero ná drugim swiećie bywáie odpuszczone: ábo zá modlitwa, i instáncyá SS. zwłaszcza *ubogich, ktorymeśmy tu zá żywotá dobrze czynili*; (iako tenże P. JEZUS indziej wyráźnie naucza) ábo teź zá nászym w Czyfcu dosyć uczynieniem.

1. Cor: 5.

Páweł S. powiáda, *że káżdego sprawy, ogień po śmierci będzie probował, i rdzę, ábo mákuly oczyściá*; á tak dopiero, i ten co *zbáwion będzie, niby przez ogień* przejdzie. I dla tego, támnże niżej, chwali tych, co się *trudza, martwia, i poszczá zá umártych*. Iako i

2. Cor: 15.

2. Reg: 1.6

12.

*David zá Saulá, i Jonáts, i innych pozábiiáných, poscił*. (A zá synacká wlasnego, iák umárł, *inż nie poscił*, bo niewinniatko pomocy po śmierci nie potrzebowáło.) Te, i tak wiele innych Písm SS, wszyscy práwie Doktorowie stárzy, wyráźnie o Czyfcu rozumieia, i wykládáia. Tylko sam Kálwin, i Luter ináczey! komuž tu ráczey wierzyć? 532. I owszem wszystkie po swiećie, i naygrubsze národy, co tylko o **BOGU**, i nieśmiertelności duszy cokolwiek trzymá-

ia, ábo przyrodzonego rozumu máia, Zydzi, Turcy, Poganie &c. Za swych się umártych modla, i dosyć czynia. Sam tylko Luter, á po nim Kálwin; dopiero zmędrzał; ábo ráczey náwet od powszechnego, á zátym przyrodzonego rozumu odszedł; á po nich, i z niemi, ieszcze dáleko bárziciej száleia ci, co im wierzał 532.

Luboć P. BOG z dziwney [ iákom i wyżey námienil ] opátrznosci swoiey, táka ślepotę ná wszystkich záwsze Herezyárchow dopuszcza; że choć się w nicktorych, [ ile zrázu ) Artykulách, choć w rzeczy sámey fałszywych, zdádza ná pozor, coś podobnego do prawdy mowić; i w *Aniolá się dobrego*, przynaymniey do czásu, *zámieniáć* (wedle Apostolá S.) postáremu záwsze, iáwny, i gruby bład, do tego potym przydádza, i tak się, czym *fa*, wydádza; żeby im i w innych rzeczách nie wierzyć. 534.

2. Cor. 4.

Ják powiádáia o diable, że choć twraz, i inne członki ludzkie, i SS. zmyślić do czásu może, z tym wszystkim przynaymniey nogi kurze, ábo zwierzęce stopy pokaże, z czego doysć káždy może, że twarz i głowa musi być ná omamiénie zmyślona. Jáwnie to w káždych, i w stárych i swięzych, Heretykách vg Jánsenistách, i Molinefách, káždy obaczy; byle zdrowym reflexyi okiem, chciáł się gruntownie przypátrzyć. 535.

## W ARTYKULE LXVIII.

**Z**E Chrześcíanin nie może być pewien zbáwienia swego. I przeciwo tey náuce ( ácz swym zwyczáciem chytrze udáney ] przywodzi Pismá rózne, lecz tylko to wyrażáiacé, wedle Doktorow wszystkich SS. Naprzod, że to iest rzecz nieomylna, i pewny Artykul wiáry; że káždy w powszechnosci Chrześcíanin, dobrze wierzacy, i wedle wiáry w przy-

kazaniach żyjący, i dobrze aż do końca umierający, zbawiony będzie 536. Druga; i to pewna; iako każdy, tak i ja w szczególności, mogę, i owszem nieomylnie zbawiony będę, jeżeli tak że przy łasce Boskiej, dobrze, i wierzyć, i czynić, aż do końca będę; i w tym się fenie i pod tą kondycją zamknięta, abo czasem i wyraźnie dołożona. máia rozumieć, wszystkie te Pisma, w tym, i niższym Artykule o zbawieniu nas upewniające; iakom i wyżej w Artykulach 48. 50. 57. 58., i w innych, pokazał. Inaczejby przeciwne były, [co jest niepodobna] innemu Pismu, o *bojaźni, i ostrożności* &c. dla naszej nieśtateczności; a zátym i wytrwania, a zátym, i zbawienia niepewności. 537.

ad Philip: 2.

Trzecia; i to pewna, że BOG dobry, chce szczerze ile z siebie, (iakom pokazał) każdego zbawić; a z tego samego; 538.

Czwarta, i to pewna; że iak każdemu, tak i mnie niegodnemu, dáie nieomylnie łaskę, i siłę dostateczną do zbawienia. 539.

Ale piata, rzecz, już niepewna, względem mojej wiadomości: to jest, czy się ja chwycę tej łaski, czy nie chwycę? czy zwyciężę pokusę? &c. A dopieroż to niepewna, czy wytrwam aż do końca? Bo iako mam być pewien státku moiego, i wytrwania? kiedy jest pewniejszy niestátku, i odmiennosci mojej? 540.

Zgólá; cokolwiek należy do zbawienia naszego, z strony samego BOGA nigdy nieodmiennego, i z strony CHRYSOSTUSA, że za nas zupełnie, i nádto, dosyć uczynił: w tym się upewniamy, że może, i chce, i pewnie nas nie zawiędzie. Ale co z strony naszej, P. BOG od nas wyciąga; to bázro niepewna, czy temu dosyć uczynimy, i ledwie nie co moment odmienna. 541.

Mat: 24.

Dla tego nam Pismo S. ustawicznie *ostrożność, czuyność, bojaźń około zbawienia*, záleca. A ná cóżby to? gdybysmy zbawienia naszego, iak Artykuł wiary, pe-

wni

wni byli? Kto tak szalony, chyba wierutny bluźnierca, Luter, co się przy śmierci modlić za Bogą swego kazał. Aleć nie wiem do kogo, chyba do biesia rogatego? Taka to hardość diabelska Heretycka! że się, o się, aby nie zgineli nie boia, (lubo się o to Piśmo naybárzicy bąc każe) Já o Bogą się boia. O ślepoto nieporównana! Bo iezeli *Aniołowie w niebie, Rodzice pierwsi, choć iezcze niewinni, w Ráju; Apostołowie SS. w wieczerniku, choć pewni byli, wybránia swego od CHRYSYUSA, choć się tak offertowali, á przecięż im CHRYSYUS czuc każe, aby w pokuły nie wpáli. Jákoż w krotce ciężko upáli!* Zgoła, iezeli nieporuszone firmámenty, i filary niebieskie się potamáły i upáli, á trzcíná słába, iáko się lękáć nie ma? Aby kto *Stoi*, dopieroż kto się chwicie, nie upáli? Zgoła, nie wie Sálomon, czy miłości, czy nienáwiści godzien Boskiej? i nikt niepewny ná tym światcie. Dáwid sam swoich grzechow doysć nie mogac, o odpuszczenie i niewiádomych, i cudzych z gorszenia, prosi. Boy się, i bac się usilnie każe. Piotr S. i Páweł, choć się w niczym nie czuie, przecięż się sadu, i oká million rázy przyezroczytszego Boskiego lęka, żeby i po ták wielu záslugách nie był potępiony.

Luc. 22.

Job. 26.

1. Cor. 10.

Ecc. 9.

Prov. 4. &

20.

Psal. 18.

1. Cor. 4

Jákoż wedle tey Kálwínskiej náuki, i Luterskiej; musieliby ci wszyscy SS, i owtzem wszyscy ludzie, przed Lutrem żyiacy, być potępieni, bo tey wiary uspráwiedliwiáacey nie mieli, bo się o się ták iáwnie báli; ba i sam Luter się szczyci; że on dopiero pierwszy wynalazł tę náukę diabelska, i sposób nayśnádnicyszy pewnego uspráwiedliwienia. 542.

Nie powinna iednák tá boiażń, rodzić w nas desperácyi, ábo rozpáczy o miłosierdziu Boskim; ále i owtzem, wielka usność w dobroci Boskiej, i w nieśkończonych záslugách męki CHRYSYUSOWEY, że nas i może, i chce, i po naywiększych grzechách  
nico.

Tł. 3.

Mat. 8.

nieomylnie zbawić, byleśmy prawdziwie wierzyli, szczerze pokutowali, i aż do końca wytrwali. I dla tego Páweł S. mowi; żeśmy *dziedzicami żywota wiecznego*, (nie z pewności prywatney wiary) ale tylko *przez nadzieię*. Acz i dziedzicá, choćby i iedynaká, wydziedziczyć, i prawnie mogą, kiedy bezpráwie żyje. Jáko sam CHRYSTUS grozi: że *synowie*, ábo *dziedzicy krolestwa*, *wyrzuceni będą* &c. 544.

Powinná tedy tá boiázn, i z strony naszey niepewność zbawienia naszego, rodzić w nas pilność, ostrożność, stránie około naszego zbawienia. Do czego nas, iákoma powiedział, nacyzęściey P. JEZUS w Ewángeliách, i cále Pismo ustawicznie upomina, ábyśmy z pewności, i nieomylności zbawienia naszego, w zbytnią prezumpcyá nie wpádli, i w tę nadzieię, nie tylko ráknie opuszczáli, od dobrych uczynków; ale ich też (uchoway Boże!) do wszelkich zbrodni nie wyciągáli. Do czego tá fałszywa wiará, i niby pewność zbawienia, iákwnie prowadzi. I Kálwin, i Luter bez wstydu bliźnić smieli (iákoma i wyżej námienil) grzesz mocno, i bezpiecznie, byleś ieszcze mocńey wierzył że będziesz zbawion przez dobroć Boską, i mękę CHRYSTUSOWÁ, ktorey nigdy grzechámi twymi nie przebierziesz; i owszem tym bárzicy iey wadze wierzyć, i ufáć; á zátym, tym pewnieyszy zbawienia będziesz; im więcey, i ciężey grzeszyć będziesz. Pióro tępicie, ięzyk drętwieie, schara uszy poczeiwe, ná ták wszeteczną, á przecięż niby to pewną o swym zbawieniu wiarę, dołyć pozorną, ná omamienie ludzi mászkára, dobroći Boskicy, i męki JEZUSOWEY, oboiey niekonczoney, i nieprzebráney, pokrytá; á przez to się iuz i ná te Pismá odpowiedziáło, w iákim się sensie bráć máia. 545.

## W ARTYKULE LXIX.

**Z**E wierni, i odrodzeni mogą wypaść z łaski Boskiej, i całe zginąć ) Drelinkurt przeciw teyże nauce Kátolickiey, przywodzi. Otoli i w szczegulności naukę tę Kátolicka krotko objaśniam, i iáwnym Piśmem S. [ oprócz tych, ktoremem w przeszłym 68. Artykule przywiodł; potwierdzam, ktorých oboygá Piśm, chytrze, iáko zwykł, zátáil P. Drelinkurt, że by się przy przeciwnych Piśmách, iáwnie Kátolicka prawda nie wydála.

546.

Naprzód tedy

( iákoma i wyżey, zwłaszcza w Artykule 48. i 50. námienił ) wszyscy ludzie mogą się uważać, i sam BOG ich tak poznać, w pierwfszey ieszcze mássie, i stanie, ieszcze przed wydzieleniem ná zbáwienie, ábo ná potępienie, i w tym stanie wszyscy á wszyscy ludzie, mogą, ábo ráczey mogli być zbáwieni, lub potępieni; bo mogli źle, ábo dobrze záżyć wolności sobie i łaski od BOGA dáncy.

547.

Potym

w drugim niby stopniu, ábo podziale, widzi P. BOG [ iáko wszystko zárownie tak przyszłe, iáko i przytomne, i przeszłe rzeczy widzacy ) że iedni z o- nych ludzi, áni się náwet chwycá łaski iego, i wiáry, áni záczná dobrze: Dopieroż i nie skonczá, tylko źle. Drudzy, záczná dobrze, i wierzyć, i żyć; ále źle skonczá ze złey swey woli: Bo ábo wiáry odstapia, ábo nie wedle wiáry żyiac, bez pokuty pomrá. Trzeci, záczná dobrze wierzyć, i czynić; ále tedy owedy, z niešťátku swego, ábo od wiáry, ábo przynajmniey od dobrych uczynkow, odstapia: Ale przecię ná końcu w pokucie, i w dobrej woli pomrá. Czwarci najlepsi, co i záczná, i skonczá dobrze; o czym się i wyżey często i niżej mowi.

548.

Zgóla! wszyscy ludzie, tak przed, iáko i po przeyrze-

niu Boskim, mogli być albo zbawieni, albo potępieni, bo na oboje wolności sobie od Bogá dancy, żyć mogli: Niektorzy jednak, po przeyrzeniu, i skutnym odrzuceniu Boskim (to jest pierwi i drudzy] nieomylnie będą potępieni, lubo mogli być zbawieni. Niektorzy zaś ( to jest trzeci i czwarci, po przeyrzeniu, i miłosierdnym przeznaczeniu, albo wybraniu) nicomylnie będą zbawieni, lub mogli być potępieni. 549.

Tak własnie iako gdy wczorá, czterech się równych sobie we wszystkim káwalerow, ná pojedynck káždy z osobná wyzwáli, ná trzeciá z południá godzinę. Wyszedszy zaś ná plác, dwáy się z nich z sobá dobrowolnie pogodzili, i żywi zostáli; dwáy zaś w zaciętey swey woli w sciele się pozabiiáli. Teraz się już dziś, to jest názáutrz, pytam? czy mogli wczoráy wszyscy ci czterey káwalerowic, we wszystkim rowni, albo się pobić, albo pogodzić? Bez watpienia, że iák ci, ták owi mogli? A dziś, pewnaż to już z tym wszystkim, i nieomylna, ták dálece, że już żadna miára ináczey być nie może, że się z nich dwáy pobili ( co się pogodzić mogli ) a dwáy się pogodzili ( co się pobić mogli ) Káždy rozumny, ná to wczoráy pátrzący, odpowie: już się to nie odmieni, bo się już zá pewno stáło. Podobnem o wolności ludzkiey, i przeznaczeniu podobienstwo, i wyżej w Artykule 48. i 50. &c. przywiódł. Bo służy do wielu tájcmnie dość trudnych wiary S. o wolności, o przeznaczeniu, i odrzuceniu &c.

550.

Te tedy

Pismá SS., ktore mówia: że niepodobna áby sprawiedliwi, i wierni mieli zginąć &c. máia się rozumieć o przeznaczonych: Te zaś, ktore mówia: że niepodobna áby niewierni, albo niesprawiedliwi, mieli być zbawieni; máia się rozumieć o odrzuconych! oboie zaś te Pismá, máia się rozumieć po przeyrzeniu Boskim. A bo też máia się rozumieć oboie te Pismá, pod zá kryta kondycya; iezeli, albo zli w grzechu, albo dobrzy

w wierze

w wierze, i w mocie, aż do końca wytrwała. Która kondycya, często wyróżnie, á z áwfsze dorozumianie, Piſmo S. przykłada; á wypełnienie tey kondycyi: Naprzod od láski Boſkiej, á z nią, i od náſzey wolnoſci záwiſſo.

551.

Ze záś iáko ci, co

ſa, ábo byli niewierni, moga ſię, ábo mogli przy láſce Boſkiej, i ſwey dobrej woli, ſtáć wiernymi; ták teá ci, co ſa iuż wierni, i odrodzeni, moga przez ſwá zloſć i wola, wypáſć z láski Boſkiej, i cále zginac: Rzecz iáwna, i z doſwiadczenia, i z Piſmá S. (ktorego Drelinkurt zátaíl) Naprzod ſam P. JEZUS, i Páwel S. wyróżnie mowi: Niektorzy do czáſu wierza, á czáſu pokuſy, i ku kóncu ſwiátá, oſtydna, i od wiáry odſapia. I Piotr S. mowi: ze niektorzy obmyſly ſię we krwi IEZUSOWEI, znowu ſię do błotá grzechowego wracá. Do tego, i Judasz wiernym był, i Apoftołem, i Biſkupem w Koſciele Bożym, i Nicolaus Dyákon pełny Duchá S., i Simon Magus uwierzył &c. A przecię potym potępieni: i tyſiacámi przykádow tákich.

552.

Ná oſtátek (co próſzę pil-

no uważyć) Poniewáż wedle náuki Kálwiná, wſzyſcy naprzod od Apoftołów wierni, nie mogli láski Bożey, i wiáry zgubić. Druga; wſzyſtkie dziećci wiernych z dobrego lozá, ſa Ss., wierne, i przeznáczone do niebá, i nie moga, áni mogły wiáry, i láski Bożey zgubić; i ták znowu tych dziećci doroflych, dziećci, i ieſzcze dáley, aż do dnia dziſieyſzego, wſzyſcy Chrzeſćciánie, i dacy przez rodzay od owych pierwſzych, nigdy wiáry, i láski Bożey, i zbáwienia zgubić nie mogli. Toć żadnych Heretykow do tych czás w Chrzeſćciáńſtwie być nie mogło, áni zepſowanie wiáry! Toć Aryáni, Eutychiáni, Neſtoryáni, i Papieźnicy &c. wiáry dochowali. láski Bożey nie zgubili, i zbáwienia. Toć wiáre dobrá; złe reformował Kálwin &c. Toć záden nigdy Chrzeſćciánin, i wierny, tym ſáмым, że raz iuż był tákim

Mat: 14-

1. Tim: 9.

2. Pet: 21.

Ad. 1. 6. 9.

9.

i wszystko od niego, aż do tysiącznego stopnia, potę-  
stwo, żadnemu p. błędzeniu, dopieroż potępieniu nie  
podległo &c. I tysiąc takich *absurda*, z tey Kálwin-  
skiej nauki, iáw nie się, i nieomylnie wnosić mogą.  
553. Z ktoregoby zaś Piśmá dowodził tego Kálwin,  
wiedzieć nie mogę. To wiem; że te wszystkie, i in-  
ne jego nauki, są iáwnie przeciwko BOGU, prze-  
ciwko Piśmu, przeciwko kościołowi, przeciwko Con-  
ciliom, przeciwko Doktorom SS., przeciwko codzien-  
nemu doświadczeniu, przeciwko rozumowi przyro-  
dzonemu, od Bogá nam dánemu. Przeciwno same-  
muż nawet Kálwinowi, ábo i Lutrowi. Bo raz ták, dru-  
gi raz owák, iáwnie przeciwnie sobie, iák czásem  
ich wicher, ábo nienáwisci, ábo ámbicyi, i a-  
mulácyi, náchylil &c. bez żadnego ná konsekwencya  
rozumu, i wlasney nauki; dopieroż ná prawdę respe-  
ktu &c. Ták dálece, że się wydziewiczie niepodobna,  
wścieklemu ludzi szalenstwu, iáko takim bluźniercom,  
kłamcom, mátáczom iáwnym, i we wlasney náuce  
nieftátkom wierzyli? Nie mówię ieszcze ztázú, nim  
ich poszlákowano, ábo dociec možono; ále do tych  
czas w ták iáwnych, i grubych błędách, wierzyć im  
ktokolwiek, by kropelkę rozumu, ábo bacznosci, ná  
swe zbáwienie máiacy, może? Ktora exklámácyá, i  
ádmirácyá, flusznicby się do káżdego wyzey, i nízey  
Artykułu tey kšiatzki, powtarzác co raz moglá, bá i  
powinná. Toż się wszystko ma odpowiedzieć ná Ar-  
tykuł 69. w iákim sensie mogą zginac choé wierni, i od-  
rodzeni. &c. 554.

## W ARTYKULE LXX.

**Z**E Sákrámentá SS. dáia láske móci powierzchowney  
ich spráwy, *ex opere operato*; i niby przeciwko te-  
mu, przywodzi Piśmo. Naprzod, że wodávg. ná  
Chrzcšcie

Chrzcie, ábo kładzienie rak, i námászczenie oleiem ná bierzmowaniu, á zgoła, że same powierzchowne znaki, i Ceremonie, i slowá przy rozgrzeszeniu Káplánskím, nie máia same z siebie, mocy uspráwiedliwienia nászego, bez woli, i postánowienia Chrystusowego, i nádánia od niego tey mocy &c. Druga, że same przez się, choć iuż od BOGA postánowione, i od nas przyięte Sákramentá, nie nam nie pomoga, bez cnot inszych &c. Aleś o tym oboygú żaden Kátolik nigdy nie watpil.

555.

Wierzemy

tedy wszystkim tym Písmom. Naprzod; że żadna wodá, żadne Ceremonie, i slowá powierzchowne, żadne szczere stworzenie, i owszem áni samá przez się wiára, gdyby icy BOG do tego nie chciál áceptowác (iáko od diablów nie áceptuie, *lub wierza i drza wedle S. Jákubá*) mocy żadney nie ma, áni mieć może, do uspráwiedliwienia nászego, i odpuszczenia grzechów, áni iáko znak, áni iáko kondycya, ábo przyczyná do tego. Bo to samey iedynie jest władzy, i woli Boskiej, i wagi zaslug, i krwi CHRYSTUSOWEY. Tak, iáko i siły do niczego przyrodzoney, i owszem, áni ieststwá, ábo siebie samego, żadne stworzenie mieć nie może, tylko od BOGA samego.

556.

Ale też oraz wierzemy, że

iáko BOG mógł udzielić, i rzeczá sama udzielił, nie iáko ieststwá twego, i siłę dał, do czegokolwiek przyrodzona, stworzeniem. vg. ogniówi do palenia &c. Tak też mógł, siły nádprzyrodzoney, ze szczerey woli, i z láski swoiey nieiáko udzelić ktoremu stworzeniu, áby lub znakiem samym, lub kondycya, lub też instrumentem mocy Boskiej, i krwi CHRYSTUSOWEY być mogło, do odpuszczenia grzechów, i uspráwiedliwienia. I tak wedle nas (bá i wedle samychże Dyfzydentów) ákt wiary nászey, ábo uznánie, i zezwolenie nádprzyrodzone, ktore lubo iest wewnętrzne,

Es3

postá.

Jacob. 2.

pośląremu jest stworzone; postanowił P. BOG, kondycya, i instrumentem, i przyczyna usprawiedliwienia naszego. A jeżeli to mogli przywiązać do aktu wiary naszej; czemuż też nie do Sakramentow SS., i znakow powierzchownych! 557. Ze

zawsz rzeczą samą to CHRYSTUS w nowym Testamencie uczynił, i nie tylko samym znakiem [iako w starym Testamencie obrzezanie, albo inne ceremonie] ale też i instrumentem usprawiedliwienia naszego; (przez ktore instrumenta, albo naczynia, on sam nas usprawiedliwia, i łaskę swoją, i Duchą S. w serce nasze wlewa) Sakramentą SS. postanowił. Rzecz to jest iasna z Pismá S. Bo i P. JEZUS odrodzenie nasze na duszy, i Piotr S., i Paweł S. na wielu miejscach, i Ananiasz; nie tylko wierze samey, ale zároveň bez żadney dystynkcyi, i pokucie, ale naybárziej Sakramentowi Chrztu S. przyczynią grzechow odpuszczenie, i nasze zbawienie, i usprawiedliwienie &c. Pe-  
wnie nie *pryncypalnie* (bo i wiara nas tak nie usprawiedliwia, ale sam P. BOG) lecz tylko instrumentalnie; i dla tego by się ráczey mowić powinno; że nas nie tak Sakramentá, i powierzchowne znaki, iako ráczey sam P. JEZUS, i Krew iego Przenayświętsza, przez Sakramentá usprawiedliwia, i zbawia: iako nie mowimy, że młot siekierę zrobił, albo siekierá drzewo wycięł; lecz kowal, albo chłop, lub młotem, albo siekiera. 558.

A lubo toż Pismo S., cząsem i stárego Testametu Sakramentom, i ceremoniom vg. obrzezaniu &c. albo i chrtowi Janowemu, przyczyna odpuszczenie grzechow &c. iednak różnym dáleko, (iako *figurá od rzeczy samey*) sposobem. Bo te tam były wedle Páwla S. *cięż* tylko nic nieważacy, względem naszych Sakramentow, i *gole á* proste *elementá*; iako samże Jan S. o swym Chrztocie świadczy. Nasze zaś, krew CHRYSTUSOWA ná-

poione

Joan: 3.

Mat: ul-  
timo

Act: 2. &  
22.

1. Pet: 3.

1 Cor: 9.

Gal: 3. & 6.

Tu: 3. Eph:  
5.

Hebr: 9. &  
10.

Col: 2.

Gal: 3.

Mat: 3.

poione, i uszlachcione &c. Musimy tedy nierownie  
 więcej przyznawać naszym Sakramentom, niż sta-  
 rym. A w tym naybárziej; że te támbuły tylko znakiem  
 gołym, te zaś sa, i znakiem, i przyczyna instrumen-  
 talna láski Bożey, i usprawiedliwienia naszego. Tak  
 iáko młot w ręku kowalá, iest znakiem względem ko-  
 walá, że go po młócie poznáć; á oraz iest przyczyną  
 na instrumentálna względem rzeczy vg. podkowy,  
 ktora kowal młotem ukuie. A zgoła, zgrubá, i zprosta  
 mowiac: BOG iest iák kowal, Sakramentá iák  
 młot; láská Boża iest iák podkowá. 559.

Iákim zaś sposobem láskę duchowna nádprzyrodzona,  
 Sakramentá matériálne w nas spráwuie, czy Fیزی-  
 cznie i rzetelnie, czy morálnie; to iest pobudzaiac  
 nieiáko BOGA zmowa z CHRYSYUSEM, i z złącze-  
 niem się z zasługami iego, do dánia láski? &c. To  
 iúž do školy bárziej należy. Dość wierzyć, że z u-  
 stáwy CHRYSYUSOWEY, láská tá, á nie insza, w nas  
 być nie moze, bez pewnych Sakramentow. Iáko wie-  
 le innych Artykulow niepoiętych wierzemy: O  
 Troycy SS, o ogniu piekielnym, że dusze pali &c. I  
 ówżem wiele rzeczy i przyrodzonych wiemy, i wi-  
 dziemy, i w nas sámych doznawamy &c. i sámo wi-  
 dzenie, slyszenie &c. iákim się sposobem dzieie, nie  
 tylko prosći, ále i naymędrsi tego z gruntu nie poymu-  
 iemy. Iák owá mátká do Máchábeuszow mowilá;  
 że *sámá nie wiem, iákoście się we mnie, i ze mnie urodzili*  
 &c. Hárdóść to tedy, i glupstwo niby zbyt madre  
 Heretyckie, [iáko i w wielu innych wyżey, i niżej Ar-  
 tykulach] bluznić, i nie wierzyć, czego nie moga poiać.  
 Mędrzy dáleko Augustyn S., ktory *Tract. 8. in Jo-*  
*annem* mowi: *Wodá obmywa ciáło, ále cudotwórnje prze-*  
*niká i do duszy.* 560.

2. Mach:7.

Nie w tym zaś  
 sensie Kátolicy mowia, że Sakramentá, ábo ráczyey  
 P. BOG przez nie, dáie láskę: *Ex opere operato*, a nie

*ex opere operantis.* To jest, przez samó iakiezkol-  
 wick znáków Sákrámentálnych powierzchownych  
 położenie, choć bez żadnego się z strony dającego, á-  
 bo przyjmującego Sákráment, przyłożenia, ábo dy-  
 spozycyi: bo to falsz iáwny, i imposturá Kálwińska ná  
 Kátolikow. 561. Dopieroż nie w tym

senście; żeby przyiawwszy powierzchownie Sákráment  
 vg. Chrześć, o nic iuz więcey nie dbać, áni o wiarę,  
 áni o dobre uczynki &c. [Iáko nam niepocześiwie  
 Drelinkurt zádáie, i lub prawdziwie, ále falszywie Pi-  
 smá, niby przeciwo nam, tu przywodzi.] 562.

Ponieważ wiará powszechná uczy; naprzód, że z  
 strony dającego, potrzebá władzy do tego porzadney;  
 potrzebá i intencyi należytéy, áby to przynajmniej  
 po ludzku czynił, iák CHRYSZTUS postanowił. Potym  
 i z strony przyjmującego, zwłaszcza iuz przy rozu-  
 mie będącego; potrzebá także niektórych kondycyi, i  
 dyspozycyi, i uprzatnienia przeszkod; jeżeli nie do  
 wáloru samego Sákrámentu, przynajmniej do sku-  
 tku iego, i láski przezeń przyięcia. Iáko: lub ogień  
 z siebie pali, przecięż do tego potrzebá i z strony o-  
 gnia, przymknienia &c. i z strony drewná, suchości,  
 ábo wilgoći zbytniey uprzatnienia &c. 563.

W tym tedy tylko senście, Kátolicy Sákrámentom *ex*  
*opere operato*, skutek, i dzielność przyznáia; że choć  
 ten co dáie Sákráment vg. káplán; nienabożnie to  
 czyni, ábo i w grzechu &c. byle tylko to, i tak  
 uczynił, iák CHRYSZTUS postanowił; nic to Sákrá-  
 mentowi, i lásce przezeń nie przeszkadza, gdyż ten  
 co dáie Sákráment, nie imieniem to, i władza swoia,  
 ále Imieniem CHRYSZTUSOWYM spráwnie. Iáko  
 gdy sędzia, lub Plenipotent Krolowski należyćcie, i  
 urzędownie co czyni, byle wedle postanowienia Kro-  
 lewskiego, iuz to być ważne, i skutek swoy wziá-  
 musi; choć to náczczo, ábo ziadzły, w grzechu,  
 ábo

ábo bez grzechu czyni &c. 564. Zás  
 infze násze, choć i dobre uczynki, ktore nie máia od  
 CHRYSUSA tey mocy przywiazány vg. Posty, iál-  
 mużny, modlitwy &c. Zeby nam, ábo i drugim, co  
 záslużyły, i potrzebá do tego, áby ten co ie czyni, byl  
 w lásce Boskiey, bez grzechu; i im ie nabożniey u-  
 czyni, tym sobie, i drugiemu, więcey záslużyć może.  
 Co w správách Sákrámentálnych, iákom powiedział,  
 nie idzie &c. 565.

## W ARTYKULE LXXI.

**Z**E ci, ktorzy bez Chrztu umieráia, nie wnidá do nie-  
 bá. Przeciw tey náuce przywodzi Pismá. Ale  
 naprzod, zátáil iáwnego, i przeciwnego Pismá;  
 gdzie wyráźnie P. JEZUS mowi: *ieżeli się kto nie od-  
 rodzi z wody, i z Duchá S., nie wnidzie do Krolestwá nie-  
 bieckiego!* i dla tego wszystkich chrzcić kazał; rozsyła-  
 iac ná świat swe Apostoły. I pełno w poprzedzáia-  
 cym Artykule Pismám n° 577. námienil; że Chrzesť  
 obmywa grzechy, á naprzod *pierworodny.* 566.

Bo poniewaz się z iedney strony, wszyscy, choć i z  
 wiernych, i SS. Rodzicow, *synámi gniewu, i w grzechu*  
*poczynamy*, wedle iáwnego Pismá S., i wedle sámych  
 że Dysydentow; z drugiey strony, żadnego nie ma-  
 my Pismá S. tak iáwnego, czymby się ten grzech,  
 á zwłasczá w dzieciách znošil, okrom Chrztu;  
 567.

Bo lubo Jan S., i Jeremiasz, mieli ten  
 fzczegulny Przywiley, że byli *poswięceni w żywocie*  
 (o czym iáwne Pismo) nie idzie iednák zá tym, żeby  
 drugie wszystkie, tak w stárym, iák w nowym Testá-  
 mencie, choć w wiernych mátek wnétrznosciách  
 dziatki poświęcone byly; Bo ná cózby to tak bázro,  
 iáka rzecz ofobliwa o Jeremiaszu, i Janie S. Pismo  
 wspominać miało? gdyby to wszystkim dziecióm.

Gg

Rodzicow

Joan: 3.

Mat: 16.

Eph: 2.

Psal: 50.

Luc: 1.

Jza: 40.

Joan: 3.

Mat: 23.

Rodzicow wiernych polpolitno być miało? Owszem  
 hárdość to wielka, równać się wszystkim z tak szcze-  
 gulnemi Prorokami. Potym: ná cożby CHRYSZTUS  
 zamknigóiem Niebá tak *wszystkim* ogulnie groził, ktoby  
 nie był ochrzczonym? Náco by z soba zároveň łączyl te  
 trzy rzeczy, iáko do zbáwienia nappotrzebnieyše,  
 rozšláiać pierwszy, i ostatni raz Apostołow ná świat!  
 Idźcie opowiadaycie wiarę, zachowánie Przykazań, i  
 Chrzest, kto wam uwierzy, i ochrzci się, i Przykazania  
 zachowa (iáko i wyżej, i gdzieindziej dokáda) zbá-  
 wion będzie. 568. A lubo zaraz przy-  
 dáiac; kto záś nie uwierzy, będzie potępion! nie wspo-  
 mniał wyraźnie tego, kto nie będzie ochrzczony, i nie zá-  
 chowa Przykazań. Postáremuž iuž to w tym iednym  
 słowku zamknął: kto nie uwierzy. Bo iuž tym sámym  
 o Chrzest, dopiero o Przykazanie nie dba. 569.  
 Co záś Drelinkurt, i Dysydenáci mówia: że Páweł S.  
 zowie dziatki, choć tylko z mátki wierney, *świętymi*;  
 choć z oycá niewiernego! rzecz iáwna, że nie w tym  
 sensie zowie je *świętymi*; to iest od grzechu *wolnemi*  
 [bo támże i oycá, choć niewiernego, zowie záro-  
 wnie od żony wierney, *świętym*, i żonę choć niewier-  
 na, zowie od mežá wiernego, *święta*] ále tylko do  
 polityczney ložá poczciwošci. Bo pewnie żoná  
 wierna, choć by nayswiętiza, mežá nie uspráwie-  
 dliwia! 570. Co ieszcze Drelinkurt  
 mówi: że to nie może być; áby grzech ná dziećgóiu  
 miał się pomiešcić we wnętržnošciách mátki iákiey pobo-  
 żney, w ktorey przez láškę swoig, mieszka Duch S. To  
 iáwnie przeciwno wierze, i przeciw sobie, i prze-  
 ciw rozumowi sámemu (lubo ná pozor tak pobożnie,  
 iák zwykli Heretycy) mówi: Bo iezeli się mogło dzie-  
 cię poczać, [iákož poczęło] w grzechu we wnętržno-  
 šciách wierney, i świętey mátki; choć tám iuž wprzó-  
 d był Duch S. &c. Toć się mogli tenze grzech, ná  
 dzie-

dziecięciu, i dáley zořtác, aż do národzenia, ábo až do Chrztu &c. Bo się to ná inszey duszy dzieie. Do tego; *Ezau, i Iáko*b z iednych rodzicow wiernych, i SS. oboygá byli. *Jeste był ztego tozã*. á przecię *Ezãu ieřt odrzucony*. A *leste* od Páwlã S. miedzy SS. policzony! Iákož; tu włařnie Piřmo fluży! że *syn nie noři grzechu* personálnego rodzicow ( wyiawřzy pierworodny ) i że u BOGA wolny, i niewolnik, Pogańin, i Zyd, zá iedno iuž w CHRISTUSIE, maž czy niewiařtã &c. dobrze, czy zle urodzony &c. Slawny, ábo infãmis, byle dobry, wierny, i ochrzczony. 571.

Náwet sam Kálwin ( *in Antidoto Con. Tri. seř. 5.* ) przyznáie; że *Chrzeřt znoři, i zmázuie* [toć nie tylko pokrýwa, o czym w Artykule 62. ] *przewinienie grzechu pierworodnego*. Toć ieszcze w żywoćie nie były dziaťki od niego wolne; toć nie były święte, światobliwořćia prawdziwa. Acz Kálwinowi, bá i kaźdemu Dyřfidentowi, nie wiedzieć kiedy, i iáko wierzyć? Bo raz ták, drugi raz inák mowia. Zeby przynaymniey trefunkiem, iák ślepa kokosz, tráfil na źiarko prawdy. 572.

Nie ták iednak to trzebã rozumieć; żeby iuž sobie BOG wolnořć odiał, áby nikogo nád bieę zwyczáyny, zbáwić ináczey nie mogł, tylko vg. przez wodę! Bo iák mogł przedtym, wielu zbáwić i zbáwił, przed obrzezánim; bá i potym niewiařty bez obrzezánia, i innych meźow, ktorzy nie naleźeli do Abráhámowego nařienia vg. Przez wiáre w Messyafza &c. Ták i teraz moźe wielu zbáwić, ábo przez sámę wiáre, i *Chrztu práęnienie*; ábo przez *Chrzeřt krwi Męczeńskiey* &c. ábo przez skruche, i žal nádpřyrodzony &c. Iáko *zbáwił Łotrã*, i innych &c. Ták wszyscy SS. řtárzy Doktorowie, ták Concilia, i Kořćioł cały náucza. Komuž tu ráczey wierzyć. 573.

To tu ieszcze rzecz w tym Artykule, niewymowne-go podziwienia godna, nád wřćickã *przećiw Kátolikom*

Rom: 9.  
Hebr. 11.

Ezech: 18.  
ad Gal: 3.

Luc: 23.

Jof: 5.

11. 1011

11. 1012

11. 1013

Hebr: 11.

Jac: 2.

11. 1014

likom zawiętością Autora tego, i innych Dyfzydentow że to ma za rzecz niepodobna, aby Żydzi wszyscy, co bez obrzezania na puszczy przez lat 40. pomarli, mieli być potępieni; dopieroż wszystkie niewiasty żydowskie, dla grzechu samego pierworodnego ( acz to nie prawda, bo im BOG dobry obmyślić mógł inny sposob. vg. Wiare w przyszłego Messyaszá, ná zniesienie grzechu pierworodnego. ) A przecię, nád Kátolikámi, dáley niż przez lat tyśiac, od zepfowania, ( iáko oni bluźnia ) w Kościele Bożym, wiary S. ná ziemi żyjącemi; owemi Bernárdámi, Dominikámi, Fránciškámi, i innymi cudownymi świętými, ktorých Dyfydenci w odprawianiu Mszy S., w wzywaniu SS., i innych obrzadkach Rzymskich, bálwochwálcámi czynia &c. nie máia takiego politowania; áni mówia: 574. Czy podobna? áby świat cały Chrześciáński, áby Kościol CHRYSZTUSOW, áby ták wiele SS. Cudotworcow, i Zakonnikow, uczonych Doktorow, i czuynych Biskupow, przez ták wiele lat, ták iáwnym i grubym bálwochwálstwem, i innemi błędámi, przeciw iáwnemu Pismu, wiare prawdziwa zepfowác? á zátym potępieni być mieli? bo bez wiary dobrej, niepodobna się podobác BOGU! A kto i wiec dny Artykule przewinił, Stał się wśzyłkiego przestápionego Pismá S. winien; i dopiero ich, w tyśiac lát Kálwin, czy Luter, czy Mennon? [bo iefzcze do tych czas nie wiedzieć ktory!] rozumu, Pismá, i wiary náuczyć ná nowe poczał! O wściekła złości! o nierozumie! o uporze Dyfydentski! o nigdy krwáwemi łzámí nieoplákána ślepoto! . A iezeli rzeka: [iák póspolicie iuż mówia reraz, i czynia] że mogli być, iáko i teraz mogą, i w Kátolickiey wierze ludzie być zbáwieni! 575. To naprzod znác, że Kátolikom fałszywie bálwochwálstwo, i inne błędy zádáia: bo iakżeby bálwochwálcy, i w wierze ták grubo bładzacy, zbáwieni być mogli? gdyż, bez wiary [ á pewnie zu-

pełnie prawdziwey ] *niepodobna się Bogu podobać!* Druga, to im odpowiedzieć, co niegdy (iákom wyżej powiedział. Art: 9. n. 264.) Henryk IV. Krol Fráncuski, dla tego sáamego do Kátolickiey wiáry náwroceny, odpowiedział, i uczynił; á day Boże, żeby i oni, i wszyscy Dyssydenći ták uczynili, i náśládownąć się ták wielkiego Krolá nie wstydzili: boiac się słusznie, áby się ich też ná swoim sadzie P. IEZUS nie zástydził. 576

Luc: 9.

## W ARTYKULE LXXII.

**Z**E ludzie po Chrzcie nie máia grzechu! Nie ták przeciwno tey náuce, szczerze po Kátolicku wyrozumianey, iáko przeciwno swoiey ná Kátolickow wymysłoney imposturze, i kálumnii, Pismá przywodzi! Bo nigdy Kátolicy nie uczą, żeby człowiek po Chrzcie zgrzeszyć iuż więcej innemi grzechámi nie mógł! bo ná cożby spowiedz, i inne pokuty mieli? &c. Ze zás sáamá požadliwóść ábo zepsówaney náture skłonność, i pokufá do grzechu, bez zezwolenia ná nie, przynajmniej wewnętrznego; grzechem żadnym nie jest: Jáwnie się wyżej to pokazało w *Artykule 46.* 577. To tedy tylko Kátolicy wierzą, że Chrzest S., kiedy nie ma żadney do tego przeszkody; móca Krwi JEZUSOWEY, obmywa wszystkie grzechy (bo czemużby iedne, á nie drugie?) ták dálece, że gdyby człowiek, zaráz po Chrzcie S. miał umrzeć, prosto by szedł do niebá! Którey náuce żadne Pismo nie przeczy! Owszem to świadcza wszystkie te Pismá S. w Art. 70. i 71. i wyżej przywiedzione; iz Chrzest, w powszechnóści żadnego nie excypuiac, obmywa grzechy! i sam (iákom tudzież wyżej n. 591 námienił) Kálwin, wyraźnie mowi: że *Chrzest gładzi grzech pierworodny w dziatkách!* Innego też grzechu własnego, dziatki bezrozumne, mieć ieszcze

Gg3

nie mogą

nie mogą! Toć ludzie po Chrście, nie mają grzechu! Toć źle Drelinkurt przeciwko tej nauce, Pismą przywodzi. Chyba że to u niego, dziatki nie ludzie? 578. Druga; jeżeli ludzie

vg. Dziatki, i po Chrście grzech iaki mają? Toć gdyby zaraz umarły, do nieba by poyść nie mogli! (Boć tam nic zmazanego nie widzie) A przecię Drelinkurt Pismą przywodzi w Art. 66. 67. i 71. że nawet i przed Chrtem umarłe, (dopieroż po Chrście) ida prosto do nieba! Toć musiały być bez grzechu, i jakimkolwiek sposobem, a zgoła takim, i jakim być mogą i w niebie. 579.

Trzecia; że tenże Drelinkurt w Art. 69. także z Pismą S. dowodził wyżej, że ludzie wierni, i odrodzeni na chrście, nie tylko bez grzechu są na ten czas, i nie tylko nie grzeszą potym, ale i grzeszyć nie mogą. Bo nam BOG daie Ducha S, nie żeby w nas na czas iaki mieszkał, ale na wieki! Sa to slowa do iedney litery samegoż Drelinkurtas; na Pismo S. Tu zaś powiada, iako i w Art. 46. i Pismo znowu inſze przywoiżi; że ludzie choć świezo po Chrście, i zawsze w grzechach zostaią, i ukawicznie na nowe grzeszą: a ieszcze zawsze ciężko, zawsze zarówno smiertelnie, wedle Art. 45. 580

I owſzem Pryncypał iego Kálwin, ieszcze nierownie więcey i szczerzey mowi (iako tamże pokazał] że wszyscy ludzie, nawet i czyniac iak náylepiey, tym samym ciężko grzeszą, i wszystkie ich i najświętsze uczynki, są Bogu obrzydliwe, zarówno iak inszych złych ludzi wſzetczeństwa! 581.

Acz indziej, tenże Kálwin naucza: że tylko ludzi przeyrzanych przed wieki na potępienie; wszystkie, by też naydoskonalsze sprawy; za grzech im od Bogá poczytane. Zaś przeznaczonych do nieba; wszystkie, by nayproſnieysze uczynki, i zbrodnie; za grzech

Apoc: 21.

1. Joan: 3.

Joan: 13.

im nie poczytane; ale zawsze pokryte swiatobliwością CHRYSTUSOWA, iakby zawsze za złona grzeszyli; iakby BOG, grzechow tych do nich nie baczył, i nie widział; a zgoła tak sa zawsze niewinni, i święci, i Bogu mili, choć ieszcze na łożu cudzołożniczym zostają, i w niepocziwym uczynku; iak w niebie potym na łonie Abrahánowym! Byle iednak na ten czas, ábo przynajmniey blisko przed tym uczynkiem ( żeby trwał moralnie ) taki ákt wiary mieli, że *im BOG dobry, ten grzech odpuszcil, i pokryl sprawiedliwoscia nieskonczona Chrystusowa!* Ale P. Drelinkurt uczeń chytrzejszy nád mitrzą swego, nie chciał się tak iawnie, z tak piękna swego Kálwiná nauka wydać: tylko się tedy owedy szydłá z woru dobywáia! Kiedyż tu, i iako, tym tak odmiennym mátáczom [ choć w iedney Książce ) i Protetuzom wierzyć? kiedy się coraz, iak chytre węże, tám i łám, i Pismo z soba kręca? Naylepiejby podobno nigdy im nie dowiedzieć!

582.

## W ARTYKULE LXXIII.

**Z**E CHRYSTUS *jest tu na ziemi bytnościá cielesná.* i w Artykule 74. *Ze jest oraz na wielu miejscách,* to jest w Nayświętszym Sakramencie. Przeciw tey nauce Kátolickiey, przywodzi Pismá; że CHRYSTUS w niebie zostáie, wedle Człowieczestwa! a tu na ziemi z námi wedle Bostwa; ábo przez wiarę, i pámiatkę. Lecz i tu zwyczajna zdrádá w słowách; bo żaden Kátolik o tym nie wápi, co Pismá świadczą, i co káždy dzień w Credo wyznawamy, że P. JEZUS *wstápił na niebiosá, i siedzi na prawicy Oycá, z tad sám przyjdzie na sad &c.* To jest sposobem cielesnym, ciá u ludzkiemu zwyczajnie przyrodzonym, i widzialnym. I tak są te wizytkie Pismá, ktore w tych Artykulách

kułach Dyssydenći przywodza, rozumieć miał, iako ie i Lutrzy z Kátolikami, przeciw kálwinom rozumieć musza.

583.

Ale też oraz wie-

rza Kátolicy, że tenże CHRYSZTUS, iest niezwyčajnym, i nádprzyrodzonym, i niewidzielnym co do nas; to iest Sakraméntálnym; ále prawdziwym co do siebie sposobem, pod osobámi chleba, i winá, z ciálem, i z duszá swojá.

Lut: 1.

1mo Bo naprzod: że to BOG wszechmogacy, u ktorego *nie będzie niepodobne wszelkie słowo*; ( iako mowi Anioł ) może uczynić! Rozumiem, że Kálwin żaden nie będzie tak bezbożnym bluźniercą, áby smiał tego mocy Boskiey uymować!

584.

2do. Bo iezeli, czy baykę, czy hi-

storyá mieli i sámi Pogánie, że Gyges miał taką w pierścieniu perlę, że on mógł widzieć wszystkich, á iego nikt nie widział? i wiele innych podobnych, o ziółkách, i kámieniách iest powieści, i doświadczenia

vg. O mágnecie, że przyrodzona máteryálna, choć niewidoma, i niedotkliwa siła, ciągnie i zdáleká żelázo &c.

585.

3tio.

Jeżeli Anioł,

i duszá vg. ludzka, lubo nie może być rázem w różnych czásiech, ( bo sáme różne czasy, vg. *dzis, i iutro* &c. nie mogą być rázem z sobą; iako różne miyescá, są rázem iednegoż czásu ) może iednák być Anioł, i rzeczá sáma, iest duszá náczą w mis sámych, przyrodzonym sposobem, oraz cíała, i iednáá, ná wielu miyescách, i w członkách ludzkich, choćby największego Olbrzymá; á to niewiedomie, niedotykálnie &c. Lubo zaś duszá iest szczerým duchem; przecież iest stworzeniem ográniczonym. Záczyń wszechmocność, może toż uczynić z ciálem swoim

586.

4to.

Jeżeli, w iednym, i w káżdym momencie, w iedneyże máteryálney, mniejszey niż ziárno grochu, ábo máku, ludzkiey, bá i zwierzęcey, bá i najmniejszego robaczká oká zrzenicy, tyśiac má-

teryálnych

teryalnych, rożnych obiektów i specjés, ná tyśiac mil, vg. gwiazd odległych; wieży wysokich, ludzi, wojsk, ábo bydlat, niezliczonych &c. w momencie się od-  
málować rázem, i pomieścić może; nigdy niepojętym,  
lubo codzianie w nas sámych doświadczonym, i przy-  
rodzonym sposobem, [ i tyśiacami takich od nay-  
mędrzych Filozofów; od naymisterniejszych rze-  
mieśników, niepojętych instáncyi być może ] 587.

sto, Dopieroż gdybysmy się chcieli, o nádprzy-  
rodzone, choć w rzeczach stworzonych wszechmo-  
cności Boskiej skrytości, wybádywać. Jeżeli, ogień  
duchów niesmiertelnych, niecierpięliwych páli! Je-  
żeli choć máteryalnych ciał, po dniu sadnym, przez  
cála wieczność nie strawi! &c. Jeżeli po tymże dniu  
sadnym, ciała SS. uwiejbione, Bogiem się szczyrym  
duchem, i chwala jego w niebie cieszyć, páść, i kar-  
mić będą! &c. i słusznie Páweł S. zádumiały zawo-  
łał: *áni oko widziało, áni w żaden rozum to nie weszło*  
&c. Jeżeli nie tylko sam P. JEZUS, ále i SS. słudzy  
jego, tak wiele, i tak wielkie cudá czynili, nád rozum  
ludzki, nád zwyczaj, i bieg przyrodzony! *Wódę w*  
*wino, i inne istoty rzeczy, prawdziwie przemieniałi* &c.  
Ná wielu mieyscách rázem się pokazowali; *po wo-*  
*dách sucha noga chodzili; przez drzwi zamknięte prze-*  
*nikáli* &c. 588.

A náwet sam Kál-  
win przeciwo sobie wyznawa; *lubo się to zda rzecz nie-*  
*podobna, áby Ciáło Páńskie, które iest w niebie, do nas*  
*przenikało, ábysmy go pożywali. Przebiedz, czego rozum*  
*nie poymie, wiara niech dochodzi.* Nic prawdziwszego  
wymówić nie mógł, gdyby szczerze, i státecznie: A  
przecież czego nie mogą Kálwini poiać, wola bluznić,  
i nie wierzyć: Byle się tylko prawdzie, i Kátolikom,  
i Pápiptom sprzeciwić! O wścicka záwziętości!  
589.

sto. Dopieroż ná ostátek, gdybysmy  
w nie stworzone, i inż sámemu Bogu istotne táic:

1. Cor. 2.

Joa: 2.

Mat: 14.

Joa: 20.

Lib: 4. Inst.

C. 17.

nice wstępować śmieci. Jąko iest w Troycy reálny, á przeciwie iedyny &c. Jąko iedenże iest istotnie BOG Syn z Oycem, i z Duchem S., á przeciwie ten się sam wcielił, nie owi! Jąko, samże iuz CHRYSZTUS, i BOG, ná Krzyżu umarł; i oraz człowiek żywy, i nieśmiertelny &c. i sto takich nie tylko ludziom, ále i SS. Aniołom niepoiętych táiemnie! Dopierożby tu z tymże Doktorem Narodow, nád tyśiac takimi przepáściámi stánawšzy, wołáć! *O wysokości! O głębokości! O szerokości! O przepáści! áni ręka, áni okiem, áni pomysłeniem niedosiężna! nieprzemierzona! niepoięta!* 590.

109. 11.

1. Cor. 10.

1042. 20.

Jeżeli tedy wszyscy-  
 Akie te rzeczy, iedne rzeczka sama widziemy, drugie  
 wierzymy, *zniemaláiac* z tymże Páwłem S. rozum, i  
 gwałtem go do *usług Chrystusa, wáry*, i Kościoła, Páni  
 i Mátki nášey, *przymuszáiac*; choć żadnych z nich  
 nie poymuiemy! Dáleko bártziej wierzyć to mamy,  
 (jąko uwierzył, acz trochę nie rychło, Tomasz S.)  
 że to *Pan nasz*, i BOG *nasz* CHRYSZTUS, mógł rze-  
 cza sama uczynić. Jáko tulę, że żaden z Dyfkyden-  
 tow, nie będzie chciał być tak jáwne grubym blu-  
 źnierca, áby śmiał mowić, áby tego BOG *wszystka*  
*swa* *wszecmocnośc*ia nie mógł uczynić; áby vg. chlebá  
 w Ciáło swoje, lubo w Sákrámentálne, i niewidziálne,  
 ále iednák prawdziwe, przemienić nie mógł; i tu ná  
 ziemi ná wielu mieyścách z námi zostawáć! *Bo*  
*by* to było rozumkiem, i głowa swoia dość szczupła  
 (choćby i ják kadź była) *chcieć* ogárnać nieográ-  
 niczonego BOGA, i iego *wszecmocnośc*! *A* *z*  
*á* *t*ym Bogá *chcieć*, i śmieć czynić mniejszym, niż  
 głowá *nászá*! *Co* iest *szkárádne* *bluźnierstwo*!  
 591.

Więc o to tylko grá idzie, czy to  
 BOG, i P. Jezus rzeczka sama uczynił, dla ludzi wier-  
 nych! *Alcé* i ná to, jáwne iest Pismo S., i *własnie*  
*tak* *w* *rzeczy* *sámey* *ma* *być* *wyrozumiáne*. 1. *Bo*  
*ledwie*

ledwie co częściej, i z taką assekuracją P. JEZUS ludziom podawał, i za żywota, i w testamentie, przed śmiercią swoją [ gdzie najprawdziwiej, i najrzetelniej, bez żadnej figury, i allegoryi słow używamy ] do wierzenia; i jako to, że *w chlebie, i winie, Ciało, i Krew swoją*, nam pokarm prawdziwy, i napój, wiernym swoim zostawił.

Luc: 22:

Joan: 6.

Mat: 26.

Mat: 14:

592.

Bo coż by to był za oszust, a nie oyciec, któryby dzieciom, lub exekutorom, w testamentie napisał; że wam w tej a w tej skrzyni zostawię tyle, i takich pieniędzy, i kleynotow; a w rzeczy samej, nic by tam z tego nie było, tylko kleynoty i pieniądze malowane. A jeszcze gdyby wyraźnie przydał; że temi pieniędzmi, możecie dług realny zapłacić! Któryby Jurysta śmiał to tłumaczyć figuralnie? &c.

A taki CHRYSTUS przed samą śmiercią testament czyniac, wyraźnie się explikował: *Ze to jest Ciało moje, które wam zostawiam, które za was wydane będzie, a pewnie nie figurą tylko wydana była.*

593.

1. Cor: 10:

2. Ze kiedy *Kafarnaitow*, i inni z Uczniow, zgrubali rozumieli, że im właśnie wedle cielesnych zmysłow ludzkich, widomie, i dotykalnie Ciało swe nam sztuksi rabać, i im iść kazal, lubo im to CHRYSTUS P. explikował, że to Duchownie trzeba rozumieć, lubo w prawdziwym Ciele swym, ale cudownie, i niewidzialnie pod osobami chleba utajonym, i że ten pokarm, nie Ciało ich miał posilać (i jak inny cielesny pokarm] bo się to nam nic, chyba nam robactwo po śmierci, nie przyda: ale duszę nam żywot wieczny miał utwierdzać. Przecięż, gdy i tego poiać, nie mogli, i dla tego wierzyć (i jako dziś Kalwini,) nie chcieli, i od niego odobdzili; lubo ich śnádnuśienko mogli zatrzymać, powiedziawszy im wyraźnie, że to tylko figurą, i pamiątką Ciała jego być w chlebie miała, tak i jako *w wannie, albo w wodzie z opoki* [ ba i

Joan: 6.

Ibidem

szcze i mniej, bo tu i bez cudu żadnego) a przeciż tego, co dziś mówią Kálwini, P JEZUS mówić nie chciał.

594.

Musi tedy być, że CHRYS-  
STUS, coś więcej daleko w tym Sakramencie chleba,  
chciał mieć, niż figurę, albo wiarę samę. 3. Iakoż  
wyróżnie tamże przydał: *Nie tak iako mánny płon-*  
*ney, i matwey figury Oycowie wási pożywáli,* dla tego  
pomarli; ale coś nieporównanie lepszego, i prawdzi-

Joan: 6.

wszego: *Bo to Chleb żywy, i duszę samę ożywiáiaty!* 595

4. A wedle Kálwinow, nie tylkoby w naszym Sá-  
kramencie nic więcej nie było, ale daleko mniej  
jeszcze, niż w *mánnie*, albo w *wodzie z opoki*. Bo tam  
cudá tak wielkie były, że *nie ręká ludzka* pokarm i  
nápoj zgotowány, lecz *Bozka, i Anielska*. Potym, że *mán-*  
*ná* miała w sobie smák rożnych potraw, bez ich istoty.  
Potym, że gdy icy kto więcej nád potrzebę wziął,  
w robáctwo się obracála, i wiele innych cudow. A  
tu wedle Kálwinow żadnego cudu nie mász, tylko fi-  
gurá samá i pámiatká, iako w káżdym obrázie, albo sy-  
gnecie, lub w podárunku iakim zwyczajnym, ná nie-  
zábudę, albo ná pámiatkę od przyjaciela dánym.

Exod: 16.

596. 5. Jeszcze wyróżnie tamże przydać:  
*Ze Ciáło moje iest prawdziwie pokármem, i Krew nápo-*  
*iem. Ieżeli prawdziwie, toć nie tylko figurálnie!*

Joan: 6.

6. A nie mówi tego o chlebie, ale o Ciele swoim;  
częścia, że wyróżnie mówi, *Ciáło moje*, a nie chleb;  
częścia, że o tym nikt nie wátpił, i bez Chrystusowey  
affekurácyi [ i Káśárnáitowie, nie byli tak száleni ]  
że chleb prawdziwy, iest pokármem prawdziwie.

597

7. Nie mówił też o chlebie  
tylko słowá Bożego i wiary, albo náuki swoiey.  
Bo nie mówi, chleb, którym ja wam *dał* już nie raz,  
i teraz *dám*, uczac was wiáry! ale mówi: chleb  
który ja *dam* potym, przy ostátniey wieczerzy,  
iest *Ciáło moje*, które ná życie swiátá całego wydáne

Ibidem

bądźcie

*będzie!* 593. 8. I tu się Żydzi, choć w Piśmie biegli, swarzyć między sobą poczęli: *iako to może być, aby nam dał Ciało sive do pokarmu?* *ibidem*  
 a o figurę, dopieroż o wiarę samą w CHRYSTUSA, śnádno się zgodzić, i nie pytać mogli; bo to i pro-  
 rak poymie. 599. 9. Iákoż; nay-  
 śnádnieyby wedle przyrodzonego rozumu, ták tylko  
 wierzyć o tey wieczerzy Páńskiey, iáko wierza Kál-  
 wini, że tám tylko jest figurá, i pámiatká Ciála Páń-  
 skiego. Bo w tym żadney nie mász przyrodzoney tru-  
 dności; dopieroż niepodobienstwá; i ták by wszyscy,  
 śnádno, ták byli i do tych czas wierzyli, gdyby ták  
 tylko CHRYSTUS náuczal, i po nim Apostołowie. Bo  
 ktoż by to był śmiał, i mógł, potym w ludzi, i w  
 cały Kościół ták Grecki, iák i Láciiński wmówić,  
 czego sam CHRYSTUS w ták wielu wmówić nie  
 mógł; ták dálece, że go woleli i wielu z uczniow po-  
 rzucić, niżli ták trudney rzeczy uwierzyć. Czego  
 o inszych wiary Artykulách nie czytamy: lubo ie  
 CHRYSTUS tymże ludziom przekladał. 600.  
 Musi tu tedy, prawie naywiększa być trudność, i cu-  
 do Boże / iákoż jest vg. że ciało prawdziwe, a prze-  
 cię niewidziálne, niedotkliwe! nieokryslone, i rá-  
 zem ná wielu mieyscách iednoż! i całe w káżdey  
 czastce chlebá / i innych wiele cudow! ktorým dla  
 tego či tylko uwierzyli, co się z Apostołami przy  
 CHRYSTUSIE zostáli; od ktorých my Kátolicy idzie-  
 my, nie rozerwána wiary S. sukcesya. Potym do-  
 piero, naprzod Berengariusz, (ácż to po kilká rázy  
 odwoływał,) potym Zwingliusz, po nim Cálvinus  
 &c. watpliwość o tym Káfárnaitow odnáwiąc po-  
 częli, *iako to może być?* &c. Toć znác, że i przed  
 Berengariuszem, i po nim, przed Zwingliuszem, i Kál-  
 winem, ták wszyscy Kátolicy trzymáli, że Ciało prawdzi-  
 we CHRYSTUSowe, prawdziwie jest w tym Sákramen-

ćie! Iákoż iák przedtym ná Berengáryuszá, ták potym ná Kálwiná, cály się świat Kátolicki oburzył, o tę námkę. 601.

Ponieważ się tedy tá wiará, o prawdziwey CHRYSTUSA pod osobámi chlebá, lub niewidomey przytomności, choć dáleko trudniejsza, niż przeciwna [ iáko i o BOSTWIE prawdziwym CHRYSTUSOWYM przeciwko Aryánom ] ták nierownie dawniey, i státeczniey, i liczniey utrzymuie, *musi być ( wedle Gámaliela ) z BOGA.* 602.

Nie wspominam trádycyi od Apostolow SS. w Liturgiách SS. *Jedrzeiá, Jakubá, Márká &c.* [ o których wyraźniey nízey w Artykule ostatnim o Mszy S. ] i zdánia Conciliow powszechnych, i całego zdawná Kościoła, ták Łacińskiego, iáko náwet i Greckiego, i wszystkich SS. Doktorow stárych, którzy wszyscy, lubo ták trudná, ( iákom rzekł ) o tym Sákrámenćie wiárę, ták iáwnie i státecznie trzymáli, i nam podáli. A choć też i Piśmá, które Drelinkurt przywodzi, widzieli, i lepicy rozumieli. 603.

Iákoż; iezeli w każdym Piśmie, i w każdym wiáry Artykule, dopieroż naybárziey o tym Sákrámenćie, i o wieczerzy Páńskiej; nie ták ná Piśmo sámo literálne, lub i przez inne Piśmo, według prywatnego zdánia wyłożone, [ iákom z początku tey ksiáżki, zá fundáment záłożył ] ále ráczey ná wykład Piśmá z Doktorow SS., i zdánia całego Kátolickiego Kościoła CHRYSTUSOWEGO, i Namieśtniká iego, wzgląd mieć potrzebá! ináčzey, żadnego byśmy fundámentu nie mieli, przeciwko vg. Aryánom, i innym Heretykom, czemu to Piśmo w takim vg. morálnym, lub figurálnym; á owo w literálnym, i reálnym sensie, rozumieć? czemu iedno Piśmo przez to drugie, á nie przez inne, wykládáć? &c. ( iákom i wyžey n. 5. &c. iáwnie pokazał. ) 604.

Co się

naywięcey, przy sámych tego Sákrámentu postáno-

, wieniu,

wieniu , przy Wieczerzy Pańskiej pokazuje ;  
 Czemu i sami Dyssydenci umywania vg. nog, za Sá-  
 kráment nie mája? Lubo to rownie P. JEZUS, bá  
 ielzeze bártiez, zdał się przykazac ! i Piotrowi utr-  
 ta zbawienia pogrozić ; Potym, czemu niewiásty nie  
 konsekruia? choć iednakowo w szyskim rzekł CHRY-  
 STUS, *to czyncie ! iáko : to pićie i iedzcie !* ( Toż się  
 o dwóch osobách w tym Sákrámentie, mowie i niżej  
 moze ] ze to w szysko záwislo ná rozsádku Kościo-  
 lá Bożego ; bá zgoła toż záwsze o w szyskich wyżey  
 i niżej w tey Ksiazce, bá i w káżdych z Dyssydentámi  
 o wiare , i Pismo S. kontrowersyách, i watpliwo-  
 ściách, rozumiec się powinno ! Ze kázde Pismo S.  
 tak wykładac potrzeba, iák cály Kościol, nie iák pry-  
 watny rozumek.

Joan. 13.

1. Cor: 11.

605. Nie wspomnie ,  
 tak wielkich, i autentycznych, przez w szyskie wie-  
 ki cudow, ktorými P. BOG, przytomnosć Ciála  
 swego w tym Sákrámentie, potwierdzal. A przeciez  
 P. BOG, cudámi falszu potwierdzac nie moze; bo  
 by tym samym byl árcyklamca ! iákom i wyzey ná-  
 mienil Art. 14 n. 183. Zeby zas cudom cale nie wie-  
 rzyć, ábo miec ie záwsze zá cmamienie ! Ná to się  
 wyzey tamze dosyc odpowiedzialo. Iáko i ná to, co  
 tu zaraz.

606.

## W ARTYKULE LXXV. i LXXVI.

**P**rzydáie: *ze po konsekrácii vg. chlebá, nie mász  
 iuz istoty chlebá, bo się przemienia w istotę Ciála  
 Pańskiego.* Przeciwko tey náuce, przywodzi Pi-  
 smá Drelinkurt ; w ktorých się ten Sákráment zowie  
*Chlebem, i winem,* choć iuz po poświęceniu. Aleć to zwy-  
 czájna u w szyskich mowá, ze się rzecz iáká prze-  
 mieniona

niemiona (iákom i wyžey námienil) *in sensu accom-*  
*modo*, zowie, lub ta rzecz, która, lub ta, w która  
 się przemieniła, lub też oboia! lubo tám iedná iuz  
 tylko, poslednieyszá istotá pozostála! tak mowimy:  
 ubogi jest bogátym! *slepi widza! wodę przemienio-*  
*na piá &c.* To jest: ten który był ubogim, ábo śle-  
 pym, teraz nie jest iuz ubogim, ále tylko bogátym,  
 ábo widzacy *&c.* A zwałszczá, gdy po przeisto-  
 czeniu, i zginieniu istoty rzeczy pierwszey; *vg. Chle-*  
*bá &c.* zostáia ieszcze przypadki powierzchowne *vg.*  
 Chlebá; to jest tenże smák, białość, okragłość *&c.*  
 z których my, iáko pod zmysły násze widzenia, smá-  
 ku *&c.* podpadáiacych, naybáržiey przezwišká, dla  
 ludzkiego wyrozumienia, dáicmy! 607.

Joa. 2.

Iáko tedy P. JEZUS, *pierwszy cud uczynil*, prze-  
 mieniwszy prawdziwie, nie tylko figurálnie, *wodę w wi-*  
*no*, choć nie nie mowiac (ktorego podobieństwá i po-  
 rownánia, wszyscy práwie Doktorowie SS, do Sákrá-  
 mentu Ciála, i Krwi Páńskiej zázywáia) tak, i ie-  
 szcze nierownie dzielniey, i doskonáley, w ostá-  
 tním tym cudzie, ná wieczery ostátniey, iáko ná  
 dobitkę, i konkluzya, i treść wszystkich cudow swoich,  
 przemienił prawdziwie, *chleb w ciáło swoje*; wyraźnie  
 mowiac, á zátym skutecznie czyniac: *To jest Ciáło moje*;  
 i ieszcze wyraźniey, toż sámó explikuiac, przydáie:  
*To á nie infze, które zá was wydáae będzie.* 608.

A iáko, po przemienieniu wody w wino, nie istoty,  
 bá náwet áni przypadkow, *vg.* smáku i koloru  
 wody, nie zostáło, á przeciež támże Piśmo S., też  
 rzecz iuz przemieniona, i woda, i winem zowie!  
 mowiac; *Iák záś zkoztował podgospodárzy wody, kto-*  
*ra się winem stála. &c.* Tak po przemienieniu chlebá  
 w ciáło; nie istoty chlebá nie zostáie! lubo iákom  
 rzekł, dla zostáiacych przypadkow chlebá, ieszcze  
 się po ludzku zwyczajnie i chlebem czásem zowie, i

w tym

w tym się sensie wszystkie te Pisma, rozumieć máia.  
609.

Náostaték ; iáko, lub wodę owę P. JEZUS, dla używánia, i piéca, w wino przemienił; postáremu ieszcze przed piéciem, i po piélu pierwszym w *flagwiách kámiennych*, zá rozkazáním Páńskim, iuż wino prawdziwe z wody było! ták i Sákráment Ciála Páńskiego, lubo dla pożywánia, i *spoleczność* pokármu duchownego, iest postánowiony; ( ácz o- prócz tego iest postánowiony, i dla pámiatki, i dla przytomności z námi, i dla poszánowania P. JEZU- SA od nas ) postáremu nie dopiero w pożywáníu, ále zaráz po wymowieniú CHRYSTUSOWYM, i rozkazáníu : *To iest Ciálo moje; nie dopiero będzie.* Záras się chleb w Ciálo przeistacza! ináczeyby CHRYSTUS kłamał; á Luter go, i Kálwin poprawiał! potym ináczeyby, áni CHRYSTUS, áni Kápláni nie konsekro- wáli, ále dopiero tego Sákrámentu pożywáiaci, choć i niewiásty.

610.

Rzeczysz!

rzeczy to i doświadczeniu, i wszystkim zmysłom przeciwné, á zátym do zrozumienia trudné, do wie- rzenia: niepodobné! Odpowiádam! toć wláśnie o BOGU Ateuszowie! o Troycy SS. Aryáni, o wcieleníu Syná Bożego Nestoryáni, o Męce, i śmier- ści iego, Máchometáni! o Zmartwychwstáníu Sádduce- uszowie &c. á zgoła wszyscy Heretycy, káždy szcze- gulnie o swoim, ktoremu się sprzeciwiá, Artykule wiáry Kátolickiey, powiádaia! á my Kátolicy im toż, co i wyżey odpowiádamy: co Aniol Gábryel, co Páweł S. &c. *Zniewolony rozum pod posłuszeństwo wiáry?* bo nie będzie niepodobné u BOGA wszelkie słowo. Iednym słowem BOG, CHRYSTUS, Pismo, Kościół! Concilia! i Doktorowie SS. ták mówia, ták náuczáia, ták cudámi potwierzdáia! prawdá, że Berengáryusz, Luter, i Kálwin przeczá; niewiemże komu tu wierzyć!

Ląc: 611

## W ARTYKULE LXXVII. i LXXVIII.

**Z**E Ciało P. JEZUSOWE przyjmować mogą ułły cielesnemi, nawet i dusze potępione; iako i Iudaże Przywodzi tedy Piśmą; naprzód; że P. JEZUSA pożywać możemy przez wiarę; że słowo Boże, i nauka, i sam nawet Sakrament Ciała Páńskiego, jest samey duszy pokarmem! i że wszystkie CHRYSZTUSOWE słowa; duchownie rozumieć potrzeba &c. I że bez wiary, bez duchownego sumnienia, nic nam Sakrament Ciała Páńskiego nie pomoże &c. Ale to wszystko w zwyczajney sobie, i wszystkim Heretykom, chytrości; a ná Kátolików Kálumbii, i imposturze! iakobyśmy tego przeczyli, o czym nigdy nie wątpimy. 012. Ale to zárownie wierzymy, że oprócz tego, trzeba CHRYSZTUSOWEGO Ciała, i w Sakramencie pożywać, i wierzyć, że tam jest prawdziwie to Ciałó, które zá nas wydane; i krew wylana; bo i to samo, i tenże CHRYSZTUS powiedział Káfarnaitóm, i Ucznióm; á choć iuz w niego wierzyli? i Apostołóm przykazał: nie tylko wierzyć; ále też bierzcie iedzcie &c. A choć dopiero i ci wierzyli w CHRYSZTUSA! ito samo wierzymy, że tegoż prawdziwego Ciała CHRYSZTUSOWEGO, trzeba ztaż wiara, i przez tęż wiarę pożywać: i że inaczey nic nie pomoże, chyba ná potępienie. 013. I to wierzymy, bá i z dotwiadczenia wiemy; że w tym Sakramencie, względem nas, i zmysłow nászych, Ciałó Páńskie nie jest cielesnym sposobem widzialnym, i dotykálnym; iednak wierzymy, że względem siebie, jest samo w sobie prawdziwe, realne, istotne. 014. Tak iako nawet, i w przyrodzonych

Mat: 26.  
Joa: 6.

rzeczy

rzeczy istotach, lubo Filozofowie dowodzą, że samey w sobie istoty vg. chlebá widzieć, i żadnym zmysłem doysć nie możemy; tylko przypadki, smak, białość &c. á przecięz rozumem i duchem dochodzą, że tam zá pewno oprócz przypadkow, jest coś więcej istotnego! Dopieroż w rzeczach nádprzyrodzonych &c. I w tym się sensie mowić może: Ze w Sakramencie, przez samę wiarę naszą, w zględem naszym, jest Ciało Páńskie; to jest: że sama tylko wiara, tego dochodzim, i wyznáiemy, że tam jest prawdziwe w sobie Ciało Páńskie.

615.

Aleć i sam Drelinkurt, i wszyscy z nim Kálwini, tak pilno i máteryálney wieczery Páńskiej przestzegáia, i pożywáia. Dopieroż o Kielich, tak zwáwo się záiadáia; i pospolstwo buntuia. &c. A cóż to po tym? wszák tego Sakramentu nie trzeba, i nie może przyjmowáć uszy cielesnymi; wszák, niepodobna iásniey, i rzetelniey wypowiedzieć sposobu pożywáia JEZUSA CHRYSTUSA; iż nic inszego nie jest, ylko wierzyć wń. Sa słowá do iedney litery, Drelinkurtá, ná Pismo S. Joan. 6. A przecię nízey, w Artyk. 79. koniecznie prágnie, pod utrátá zbáwienia, nie ták Krwi Páńskiej [bo iey tam wedle niego nie mász] iáko kielichá i winá! i Pismá przeciwné ná to przywodzi! Jákoż mu? i kiedy wierzyć?

616.

I owszem samże Pryncypál iego Kálwin, iáwnie przeciwko niemu, bá i przeciwko sobie, (iáko zwyczajnie wszyscy Heretycy, wężowa wykrętka chodzą) i przeciw Zwingliuszowi mowi: sa niektorzy co mowia, że pożywáć Ciała i Krwie CHRYSTUSOWEY, nic inszego nie jest; tylks wń wierzyć. Aleć mnie się zda (mowi to Kálwin) że coś dáleko wyraźniejszego, i wyższego CHRYSTUS chciał nas náuczyc, w owym kazaniu przedziwnym, gdzie Ciała swego pożywánie nam záleca. Sa to do iedney litery, słowá samego Kálwiná! iáwna przyći-

lia

lnio:

Lib: 4. C.

17. 55.

Joan: 6

śnionego prawda. A przecięg także zaraz mowi: Tym czasem, ( to jest poki mi się co innego nie błysnie ) przyznámiemy, że żadnego innego pożywania CHRYSTUSA, oprócz wiary, wymyslić niepodobna. Taka to wiary, choć w samymże jednym Kálwinie, i w iedneyże Ksiafzce iedność, i státeczność. 617.

Lib: de  
Cena.

In Cap: 11.

1. Cor:

Lib: 4. In 8.

Cap: 17.

Lib. 4. de

In 8. C. 2.

Jáko i o tymże Sákrámentie, i często tenże Herezyárchá mowi; Potrzebá ábysmy przy wieczerzy prawdziwe Ciáto, i Krew Chrystusowa przyjmowali: I niżcy także; rozumiemy, że CHRYSTUS nam przy wieczerzy, prawdziwa, i własna ciáto, i krwi swoiey istotę dáie: I indziey mowi: konkluduis: że nam realnie, ( iák społicie mowia ) przy wieczerzy, dáia Ciáto Chrystusowe; i indziey znowu: Ná S. wieczerzy, każe mi pod znákami chleba, i winá, pożywać Ciáto, i Krewi swoiey! Nic nie wátpis, że i on prawdziwie podáie, i iá przyjmuis! Toż twierdzi i nayprzedniejszy uczeń Kálwiná Plefcusius; Gdy S. wieczerza z opisánia Chrystusowego przyjmujemy, Chrystusa realnie, i istotnie przyjmujemy. 618.

Nic więczey choć naywierniejszy Kátolik przydáć nie może! gdy by ták szczerze w sercu záwżie wierzyli, iák czássem w pierze, zápomniawszy się pisać, ábo z pretkości, i nieostrożności wymowia! Bo tákie zdánie Kálwińskie, áo rázy ieszcze niepoiętsze, i niepodobniejsze; żeby rzecz iáká vg. Ciáto CHRYSTUSOWE prawdziwie, realnie, i istotnie przyjmować, ták i w tym, gdzie i w czym go prawdziwie, realnie; i istotnie nie mász! Níželi to zdánie, i wiará Kátolicka: żeby iednoż, i toż Ciáto CHRYSTUSOWE, było oraz realnie, i istotnie, ná wielu mieyscách, á zwlászczá rożnym, i niewidziálnym społobem? á zátym od nas było ták przyjmowane. 619.

Bo iákó niepodobna, rzecz tę przyjmować, i w rzeczy samey pożywać, ktorey cále nie mász w samey rzeczy! Ták też niepodobna, rzeczy tákiey, i ták, i tym spo-

łobem

f obem przyimować , ábo pożywać , która nie iest  
żadna miára taka , i tám , i tym sposobem ! &c. Ták  
się to Heretycy zázawsze iák węże kręca , i kiedy Ká-  
tolikom rzeczy niepodobne zádája , sámi w niepodo-  
bienysze óslep wpádáia ! A iáko sámi wodzowie ślepi ,  
ták uczniowie ieszcze ślepszyc záz soba w tęż przepásć  
poćiagáia ! Bo ich wykretów , ábo docieć nie moga ,  
ábo zrozumieć , dla pychy i zácigósci , nie chca !

620. Náostátek , iezeli w ktorym Anty-  
kule wiáry , tedy około tego Sákrámentu , chytremi ,  
i oboiętnie wykretami słowy , Heretycy niedowiár-  
stwo swoje pokrywáia , i Pismá niby ná to przywo-  
dza vg. Ze to nie iest pokarm prawdziwy ćielesny ,  
ále duchowny ! Ze go tylko duchownie pożywać  
trzeba : Ze to tylko pámiatká sáмого CHRYSYUSA ,  
teć nie Sam CHRYSYUS. Bo pámiatká , iest tylko  
rzeczy nieprzytomney !

621.

Ale

naprzód ! to prawdá ; że Ciáło Páńskie , lub sámo w  
sobie iest prawdziwie istotne , wt ym Sákrámentcie ; prze-  
ćięż nie iest prawdziwym pokármem , względem zębów ,  
brzuchá , i ciáła ludzkiego ; iáko nasz Máldonat , [ kto-  
rego tu zdrádziecko po sobie przywodzi Drelinkurt ]  
bá Kościół cały , i Doktorowie SS. ucza ; bo brzuchá ,  
i ciáła ludzkiego nie posíla Ciáło Páńskie , iáko po-  
síla zwyczajny pokarm ćielesny ! ále tylko iest po-  
kármem Duchownym ; to iest względem sámej du-  
szy , która i przez wiáre , i przez przytomność reál-  
na swoię , i przez szczegulná láskę Sákrámentálná ,  
ożywia , posíla , i potwierdza , ták , iáko ciáło posíla  
ćielesny pokarm ; ále sposobem niepoiętym , nád-  
przyrodzonym , lubo prawdziwym.

622.

I dla tego , źli ludzie , i bezboźni , lubo prawdziwe  
Ciáło Chrystusowe do ust przyimuiá , i do wnętrzno-  
ści spuszczáia ! Iednák moze się w zdrowym sen-  
sie prawdziwie mowić , że ciáła Páńskiego nie poży-

1. Cor. 11.

wąia prawdziwie; bo względem nieposobności dusz ich, nie jest im duchownym prawdziwym pokarmem; bo dusz ich nie ożywia, i nie pośila, owszem pokarmu tego, i Ciała Páńskiego, *na sad*, i *na śmierć* duszna *zżywáia*! Iáko wyraźnie mówi Páwel S. Toć iáwnie przyznáie, że i źli, prawdziwe Cíáło Páńskie, i prawdziwie przyjmowác mogą; { ále *na swoje* lichó ) bo zá coźby Cíáła Páńskiego, i Krwi jego niewinney, ták ciężko winni byli? Przez co się znówu, i prawdziwa w tym Sákramencie obecność Cíáła Páńskiego iáwnie potwierdza.

623.

Ze zás iedenże *vg.* pokarm, może być prawdziwym pokarmem względem iednego że ták rzekę *subiectum*, ábo osoby, ow pokarm w się bioracęy; á względem drugiego *subiectum*, nie być prawdziwym pokarmem; iáwna to i w rzeczách przyrodzonych *vg.* Iedenże chleb, i tenże spuszczoay do żoładká ludzkiego, jest mu pokarmem prawdziwym, bo go trawi, i w się obraca, i nim się ożywia, i pośila! Spuszczony do kieszzeni, ábo do skrzynki, lub w sobie zostáie, i jest prawdziwym chlebem, iednák nie jest pokarmem, względem kieszzeni, ábo skrzynki! i owszem spuszczoay náwet tenże chleb, i do żoładká zyiaccgo, lecz iástrzębiego, nie jest pokarmem ożywiáiacym, ále truciźna zabiáiacá! i owszem ieden, i tenże pokarm *vg.* chleb, względem iednegoż, i tegoż żoładká ludzkiego; czásem jest pokarmem, kiedy żoładek zdrowy; czásem nie jest prawdziwie, i w rzeczy sámey pokarmem, kiedy go żoładek nie dyspozyt (dopieroż kiedy jest cále w umárłym iuż trupie) nie tráwi &c.

624.

Toż się przez podobieństwo, ábo przypowieść, o Sákramencie Cíáła Páńskiego, bá i o innych wszystkich, lubo nierownie wyższym, i nádprzyrodzonym sposobem mowíc może, i powiano. Bo i sam P. Jezus, i SS. Prorocy, i Apo-

Mat. 19.

Kolo.

kołowie, i SS. Doktorowie, przez przyrodzone podobieństwa, i przypowieści do ludzkiego wyrozumienia, wiarę, i nauki duchowne podawali. 625.

Co się tu dla tego, [ iákom i wyżcy námienil ] przydaie: bo pospolicie PP. Dyssydenći, kiedy im iákie, wedle przyrodzonego światła rozumu, przywodzić podobieństwa w rzeczach potocznych, nie mogąc ná iáwná prawdę odpowiedzieć, zwykli powiadać, że to rzeczy duchownych nie trzeba z rzeczami powierzchownymi, ábo ziemskimi mieszać &c. Co lubo po części prawdá! przeciż i Pismo S., i wiára S. w wielu się rzeczách; i światłem rozumu przyrodzonego, i podobieństwem rzeczy potocznych, miarkowác, i udáć może; kiedy ná przeciw, iáwnego Pisma, i kóścielnego podania, i Doktorów SS. nauki nie masz; i ówszem toż wszyscy mówia! boć pewnie i rozum przyrodzony, i wszystkie ludzkie wedle tegoż rozumu zdania, i procedery; są od BOGA, iáko náтуры pierwszego Autorá. Chybá że co iuż nie ták przeciwo, iáko ná światło rozumu przyrodzonego; wiára, i Pismo S. dobrze wyrozumiane podaie. 626.

Iáko też; że táz, i iedná rzecz vg. CHRYSŤUS, i Ciáło iego, lubo prawdziwie, [ co do siebie ] lecz niewidziálne ( co do nas ) w Sakramencie przytomne; może być pámiatka tegoż CHRYSŤUSA, i Ciáła iego, widziálne niegdy tu ná ziemi z námi obciátego; rzecz iáwna náwet i w rzeczách zwyczajnie przyrodzonych. vg. Bogáty iáki pokrewny, odiezdżiac dáleko, ábo ná wojnę; otworzy, i pokázuie sukcesorowi swemu, skárby, i pieniádze wielkie, które mu testámentem po śmierci swoiey leguie; potym je zámknie, i przypieczetue! i dla pewności, i dla codzienney pámiatki ná dobrodzieystwo swoie, i legowanie owych pieniędzy, zostáwi zámknięte w skrzyni owez pieniádze u sukcesorá! Tez pieniádze, te-

raz przytomne u sukcesorá , ále zámkníęte : sa sukcesorowi , pámiatka sámychże siebie , przedtym odkazáných , i pokazáných , i widziáných . Bo rzecz , lubo przytomna , ále niewidziána , áni pod żaden zmyśl ludzki nie podpadáiacza , ma się względem ludzi , za nieprzytomna ! i moze iá sobie znákiem iákim widziálnym przypomináć ; 627.

Ták BOGA samego , lubo nam wszędzie prawdziwie , nie tylko przez naszą wiarę , ále i przez swoię nieograniczoná iskotę , wszędzie mowię , i zázawsze przytomnego ; możemy sobie znákiem , ábo obrázem widziálnym przypomináć ! iáko i w stárym Testámenćie *Arká Pániska* , i sam Kościół Jerozolimski , i inne znáki powierzchniowne ; były iákim obecności Boskiej przypominaniem . 628.

A iákci włásnie , i powierzchniowne znáki chlebá , i winá , sa námr obrázem , i przypominaniem Ciála Pániskiego , w sobie utáionego , lubo prawdziwego ! Sámo záz Ciáło , i samże CHRYSTUS , lubo tam prawdziwie obecny , ále przed zmyślami nászymi utáiony , á wiara sama uznány ; iest nam , iáko ludziom , i zmyślom naszym , pámiatka samegoż siebie , niegły tu z námi widziálnie ná ziemi będącego . Iákoż nam CHRYSTUS wyráźnie przyobiecáł *obecność swoię , aż do skóńczenia swiátá* ; nie tylko przez Bóstwo , (bo o tym Apostólowie nie wátpili , i nie by im był nowego nie obiecáł ; ) ále teź wedle Ciála w tym Sákrámenćie , lub niewidziálnie . 629.

Acz wedle Páwła S. , Sákráment Ciála Pániskiego , nie iák iest pámiatka tegoż Ciála , ábo samego siebie , ktore iest obecne ; ále ráczey iest *pámiatka śmierci* , i *Męki CHRYSTUSOWEY* , ktorey iuż w tym Sákrámenćie nie mász obecney . Bo wedle tegoż Apostoła CHRYSTUS *więcey nie umiera* . Ieszcze tu te Artykuły , iáwna chytróściá , i nierozumna złościá , i wykretnym Piśná S. przywodzeniem Drelin-

kurto .

kurtowskim ná oko pokazánym , zakończę. 630.

Mowi tedy on w *Artykule 78.* przeciw náuce Kátolickiey , że i źli , i bezbożni , mogą iść *Ciało Páńskie !* (ác z iákom rzekł nie z pożytkiem ) mowi tedy zaráz z początku tego Artykułu Drelinkurt , przeciwko temu ná Pismo : *Mat. 7 Nie dáváyście Swiętego psom &c.* Ieżeli nam zákázuie Swiętego dáwać &c. Co zá podobieństwo , áby on , ktory iest Swiętym Swiętych , miał się dáwać tym , ktorzy się w plugáństwie niecnót waláia. Poty sa słowá Drelinkurtá , i wykład przywiedzionego przeciw Kátolikom Pisma !

631 Ná co ia ták odpowídam ! z ust , i wykładu twego , sadź się Pánie Doktorze ! Ieżeli BOG zákázuie niewinnego człowieká po iuda szowsku zdradzać , i zboycóm w ręce podawác , i okrutnie zámordowác &c. [ dla tego i Iudaszwówi potępieniem , i wieczna biáda groził , chcąc go od tákich złości odwieść ] Co zá podobieństwo : áby on- że sam , miał dopuścić , Syná swego nayniewinnieyszego ; dopicroż , áby się samże Syn Boży dobrowolnie oprawcom zabięzawszy , w ręce bezbożnych podał , ná tákie okrucieństwa , i śmierć hániebna ? 632.

Chybá że nieprawdziwie ciało swoje wydał , i nie krew niewinna przelał , ále tylko cień , i figurę (iá- ko Mánicheyczycy , i Máchometáni , i niektorzy Heretycy mowili ; ) bá i Kálwini ná toż zákrawáia : Bo ponieważ mowia , że nam cień tylko , i figurę Ciála swego w Sákrámenćie CHRYSTUS zostáwił. Ten- że zá CHRYSTUS mowi , że nam *to Ciało* w Sá- krámenćie chlebá zostáwił , *które zá nas wydáne !* Toć znác wedle nich , cień tylko i figurá wydána , i umęczona tylko przez wiárę nászę , á nie przez cierpienie prawdziwe łwoie. ! 633.

Mat. 26.

Abo też [ co iuż pewnieyza , wedle wlasney , i iá- wney Kálwiná sámeho náuki , o , ktorey wyzey

chybá že to BOG, i sam P. JEZUS, nie szczerze, ále obłudnie, i zártém tylko Przykazánia swoje zachowywáué káże, i ich przestępcom vg- niewinney krwi rozlewcom, grozi: á w rzeczy sámey, nie tylko to sam, ( i teszcze naypryncypálnicy ) czyni, ále teź i onym *wolności* ináčzey czynić, *nie dáł*; owszem ich gwałtem, i Dekretem swym nieodbitým, áby ták koniecznie czynili, præordynuíe; žeby miał w piekle pole karánia, i ták okrutney niby spráwiedliwosci!

634.

Mat. 7.

Aléc mi dziwno, že sobie Pan Drelinkurt, wedle tey mistrzá swego náuki, przykazánia tego Boskiego nie solwował: *Nie dáwajcie* [ ábo ráczey *nie chciejcie dáwac* ] *psom*, to iest niegodnym ludziom, *Swiatosci*! Ze to P. BOG zártém zakazał; á záтым, že się to poprawdzie, bárzo dobrze dзиаć może. Co się i o wšyſtkich przykazániách Boskich, wedle Kálwiná mowić może; i powinno.

635.

My záš Kátolicy mowimy; že lubo P. BOG, i Košciól S. bárzo, i szczerze zakázuie, áby swiatosci, i Kommunii nie dáwac, pewnie, i iáwnie niegodnym: Przecięż, iezeliby Kápłan, ábo z niewiádomosci, ábo z respektu, i zlošci, ábo z innych ſusznych, ábo nieſusznych okoliczności, podał; i zły człowiek dla tychže przyczyn Sákráment przyiał, te dyć przyimúie prawdziwe Ciało Pánſkie [ iákom troché i wyžey, i z Páwlá S. pokazal ] bo się iuž P. JEZUS z nieškonieczony ku nam miłosci, ( iáko niegdy ná męki, i smierć; ) ták teraz ná te zniewagi odważył; lecz zlemu ten chleb, iák drápiežnemu iástržebowi, nie będzie ná pošilenie, i pożywienie, lecz bárziej [ iáko mowi pomieniony Páwel S. ]

2. Cor. 2.

*ná sad, i potępienie.*

636.

Kto to z pobožnie rozumná uwaga czyta, byle upor z sercá wyrzućil, á sámey prawdy w šzczerosci sercá szukał; niepodobna, áby icy nie uznał. Kto iá záš uzna, ábo

Przy:

Przynajmniej w wątpić, i chwiać się w swej wierze, i błędzie do tych czas, pocznie ! Niepodobna aby błądow nie porzucił : á prawdy, i wiary Kátolickiey mężnie nie przyjął ; byle wszystkie doczesne respekty, ná sławę, i reputacya, ná krewnych, i przyaciół, ná dobrá, i dobre mienie &c. : z ferca wyrzucił ! Jákoż wyraźnie CHRYSTUS mowi : *kto te doczesne rzeczy, żong &c. więcej niż prawdę (która jest samze CHRYSTUS) miłuje, nie jest go, i ná wieki godzien nie będzie ! I kto się go zawstydzi tu przed ludźmi, záprze się go on przed Oycem swoim, i przed Aniolami jego ! Czego uchoway káżdego Boże ! Ná sádzie stráśnym ósátnim &c.*

Ma. 16

Lus. 9.

637.

## W ARTYKULE LXXIX.

**Z**E lud Chrześciański, nie powinien mieć używania kielichá ! Przeciw temu przywodzi różne Pismá o dwóch osobách ! Ná ktore nim się odpowie : Naprzod uważam, że práwie żadnego Artykułu nie mász, o ktoryby się Dyssydenći tak zwáwo domawiali, iáko, o kielich ! Ták dálece, zem nie raz od wielu z nich, i nie poslednich slyszal, że gdyby Papiész pozwolil Pánom dobrá Duchowne ; Księży żony, pospolstwu kielich ! Dżis by się wszyscy, do Kátolickiego Kóściółá Rzymskiego náwroćili !

638.

To wszystkie inne Artykuły zanic ; ábo przynajmniej u nich niepewne, á u Kátolikow nieomyłne, prawdziwe ! Bo gdyby te fáłszywe, ábo przynajmniej wątpliwe były ; toby się ich i dla tyśiac żon, i dla stá kielichow, i dla millioná światow przyimowác, ábo swych odstępowác, nie godziło ! á przecięż i inne swoje Artykuły, z Pismá S. niby iáwnego, wywodza &c. To ci ludzie szczerze sámej prawdy, i w wierze pewności szukáia ? ktorzy przystąpić, ábo odstąpić wiary, iák

Kk 2

chcesz

chcesz, gotowi, byleś łakomym *Pánom* cudze *dobrá*,  
*Kięży* wszetecznym *zóny*, i piianemu, ábo prostemu  
*pospolstwa kielich* pozwolił. 639.

Joan. 6.

A ponieważ to trzećie, má przecię iákiś pozor nábo-  
 żeństwa, niby to do krwi *Pánskiej*; dla tego tá po-  
 bożności mászkara, naybárziefy lud prosty dementuia,  
 i naybárziefy stráža, owemi słowy Chyřtufowemi;  
*Jeżeli nie będziefcie ieřó Ciála Syná Człowieczego, i pié*  
*Krwi iego, nie będziefcie mieli żywotá w sobie.* Z których  
 słow, nam zádaia, że záwodziemy lud wierny, i że  
 ich z kielichem, żywotá wiecznego pozbawiamy!  
 640.

Ále náprzod! wiele sámychże Dyřsydentow,  
 zwłaszcza Lutrzy powiaáia, że tych słow nie mówił  
 CHRYSTUS o pożywaniu Sákrámentálnym Ciála, i Krwi  
 ſwoiey, ále tylko o samey wierze w Chyřtufá! 641.

Druga, że wřszy cy práwie Dyřsydenci (iákom wyżej tu-  
 dzieliř námienił *w Art. 78.*) powiaáia, że pożywanie  
 Ciála, i Krwi Chyřtufowey, ták Sákrámentálne, iáko  
 i nie Sákrámentálne, nie więcey nie ieřt; tylko wierze-  
 nie w Chyřtufá! A to może być nie tylko bez pi-  
 ćia, ále teź i bez iedzenia Sákrámentu. 642

Trzećia, ieżeli idzie o przypominanie nam Chyřtufá,  
 i to może być z dáleká tylko patrzac, ábo slyřzac o  
 kielichu; i owszem i o Ciele, ábo ráczey o chlebie;  
 toć i wedle nich, nie po kielichu, bá i po chlebie, i  
 po tym Sákrámentcie, dořyc ná samey wierze. 643

Czwarta, że nam zádaia, żeřmy pospolstwo ukrzy-  
 wdźili, kielich im odbieráiac. A oni million rázy bár-  
 ziefy řwych ukrzywdźili: Bo im náprzod Kálwini pra-  
 wdziwe Ciáło, i Krew Chyřtufá w tym Sákrámentcie  
 odieli, á ná pámiatkę, i lica kradzieży ſwoiey; chleb pro-  
 sty, i wino z kielichem zoftáwili! 644. Aprzećięź  
 tuřę, że i nayprostřzy náboźny Chřeřćiánin, powinien  
 woleć i naymnieřřa odrobineę prawdziwego, choćby i  
 řamego Ciála Chyřtufowego, niřli řto bochnow chle-  
 ba,

ba, ábo tyśiac kieliszkow, ábo choćby i kádzi winá  
proftego.

645

Lutry zász; luboć

tám Ciáło, i Krew zofáwili, ále ie z chlebem, i wi-  
nem, iák z lura, pomieszáli. A nádro ci obáy du-  
szę Chrystusowaz oboicy osoby wydárli, i Chrystusá  
ná poł rozćieli, ábo przynajmniey krew iego z Ciá-  
lá martwego, osobnie wytoczyli. Bo powiádáia, że  
w chlebie iest tylko Ciáło sámó bez duszy, i Krwi  
Chrystusowey, á w winie také krew sámá. Bo ie  
zeli to wśyſtko iest i pod iedna osoba vg. chlebá -  
toć się to wśyſtko bierze, i pod taz iedna osoba;

646

My zász Kátolicy, iuż uwielbionego żywego,  
zmártwychwślátego; i *nigdy więcey* po śmierći krzyżowey  
*nie umierácego* [ iákó mowi A postól ) á zátym wśę-  
dzie, i zász iákó pod dwiemá, také i pod iedna oso-  
ba chlebá, lub winá, cáłego z duszą, i z Ciáłem, i ze  
Krwiaz swoiaz Chrystusá, w tym Sákramencie, iákó wie-  
rzemy, také i dáicmy, zátownie wśyſtkim Láikom, i  
Káplánom! Zgoła nie mniez láski Bożey pod iedna, iák  
i pod dwiemá osobámi.

647.

Dla tego

i sámemu Pápieżowi, [ okrom Mszy S. ] pod iedna  
tylko osoba, Chrystusá dáia. Dopieroz innym Mo-  
nárchom. Luboć się to czásém pozwolić dla iákiez  
przyczyny, ábo dyſtynkcyi, i nábożenśtwá więkśzego  
mogło; iákó gdyby kto więkśza, ábo więcey hoſtyi  
oraz przyiał, nie przetoby więcey Chrystusow, ábo  
lásk przyiał; chybáby z więkśza go nábożenśtwá! Ale  
to, i w iedney osobie chlebá, więkśze czásém, á zátym i  
więkśza záfługá, choć u Láiká, być moze &c. 648.

Piata; bo iákó względem duszy *prágnac, i láknac* vg.  
*ſpráwiedliwości*; také i iey *picie, ábo iedzenie*; iednoż to.  
Potym iákó wedle sámychże Dyſtydentow; poży-  
wác Chrystusá bez Sákramentu, ábo wierzyć w Chry-  
stusá, iest oraz iesć Ciáło, i Krew pic tegoż Chry-  
stusá, przez iednę, i też wiárę! Tak też pożywác

K k 3

tego

Rom. 8.

Mat. 3.

Joan. 6.

tego Chrystusá , nie tylko przez wiarę , ále oraz i przez Sákráment ; lubo pod iedną , lub pod dwiema osobámi ; iest oraz iesé , i pié Ciáło , Duszę , i Krew iego ! á zgoła całego , i żywego CHRYSTUSA . Bo i tu CHRYSTUS , lubo iest obecny z Ciálem prawdziwym , iednak nie iest prawdziwym pokarmem Ciála naszego ( bo się to *uá nic nie przyda* ; iáko tárnże CHRYSTUS przydaie , i iákom wyżey pokázal *Art. 78. n. 636.* ) ále tylko duszy samey . 649

I w tym się sensie słowá Chrystusowe , i innych Doktorow SS. o tym Sákrámenćie rozumieć duchownie máia ! Nie względem rzetelności , i prawdziwości Ciála iego w tym Sákrámenćie , iáko by tárn tylko duchownie przez samę wiarę naszą zostawało ; ále względem pokármu , i ożywienia duszy samey , á nie Ciála naszego ! Iákom tárnże pokázal n. 635. 650

Siodma ; że iáko ná ten czas , nie samo Ciáło , ále cały , ze krwia , i z duszą CHRYSTUS od Iudaszá ná śmierć wydány , i nie samá krew wylaná ; to iest umęczona , i usmierciona , ále cały CHRYSTUS przez krwi wylanie , i Ciála zabićie , zá nas umárl : lubo CHRYSTUS niby z osobná mowił . *To iest Ciáło moje , ktore zá was wydáne będzie ; i to iest krew moia* &c. i lubo nigdzie wyráźnie o Duszy , i Bostwie swoim nie wspomniá : ták i ná ten czas , i teraz , pod káżdą choć z osobná iedną osobá , ieden i tenże cały iest CHRYSTUS ! z Bostwem , i Duszą , z Ciálem , i ze krwia swoia . Aprzez to się iuż , ná wszystkie Pismá o dwóch w tym Sákrámenćie osobách , odpowiedziało dofyé ! 651.

Lubo zás CHRYSTUS Sákráment ten postánowił , ábo ráczey poświęcił , pod dwiema osobámi . To się nie w tym sensie má rozumieć , żeby CHRYSTUS to samo postánowił , żeby ten Sákráment záwzde , i nierozdzielnie pod osobámi dwiema był od wszystkich wiernych przyjmowány !

bo o tym nigdzie w Piśmie wyraźnego rozkazu nie ma. Ale w tym sensie ; że CHRYSTUS razem, to jest jednegoż czasu postanowił, aby przyjmować ten Sakrament, lub pod dwiema ; lub pod jedna [byle koniecznie z tych dwóch] osoba. 652. Tak

iało w. gdy Pan iało razem kaze dwiema slugom, aby albo obay razem, albo przynajmniej jeden z nich, do niego przyiahał. To prawda ; że razem obiema koniecznie kazał, ale nie obiema koniecznie razem przyiezdzać, lecz tylko przyiezdzać, lub razem, lub jednemu z nich koniecznie. Potym tak ; iało, lubo sam CHRYSTUS postanowił ten Sakrament *co do istoty* w winie ; a *co do okoliczności miejsca* w. w Syryjskim, poświęcił ! albo *co do czasu*, po wieczery ! inogi umywszy &c. przecięz nas nie obligował do wszystkich okoliczności, żeby tylko w. w Syryjskim winie poświęcać &c. byle *co do istoty* w winie ! tak też ; lubo poświęcił pod dwiema osobami *co do liczby*, ale lub pod ta, lub pod owa, choć jedna osoba, *co do istoty* Sakramentu &c. 653.

Bo zgoła postanowienia Boskiego, *co do istoty* Kościoła odmienić, nie może ; ale *co do okoliczności* przypadkowej czasu, miejsca, i liczby &c. może z pozwolenia Boskiego ! i tak przykazania Boskiego o święceniu dnia siódmego nie odmienił *co do istoty*, bo i teraz święci dzień siódmy ! ale *co do liczenia*, odmienił sobotę na niedzielę ! także Chrztu, *co do istoty* polania woda, nie odmienił, ani odmienić nie mógł ; ale *co do liczby* polowania, i do tey, albo owey części ; albo całego ciała nurzania &c. To może na czas odmienić. Iakoż przed tym całe ciało nurzano po trzy razy, teraz tylko głowę polwala &c. 654.

Ná ostitek, i to się może zdrowym sensem mówić ; że w tym, choć jednym Sakramencie, trzy nam niało tajemnice nayprzednieyze, i pamiatki życia, Męki, śmierci,

i pogrzebienia, i zmartwychwstania swego zostawił  
CHRYSZTUS. I dla tego w powszechności mowil : *to*

*Mat. 26.*

*czyńcie ná pámíatkę moję.* Kiedy w powszechności stá-  
nowil ten Sákráment. A Páweł S. kiedy iuż o poży-  
waniu tegoż Sákrámentu mowil, wyraźnie przydał : *że*  
*to iest pámíatká smierci, i pogrzebienia* CHRYSZTUSOWEGO,  
w nászych wnętrznosciách ! 655. Na-

*1. Cgr. 2.*

przod tedy ná pámíatkę życia dla nas swego, i obe-  
cności niegdy widomey tu ná ziemi; zostawił nam w tym  
Sákrámenście, istotna, i prawdziwa, lub niewidoma, i  
w tájemnicy, obecność swoię z námi ná ziemi; i to  
do wszystkich wiernych należy, ná poćiechę, iáko  
przyobiecał : *Oto ja iestem z wámi, aż do skończenia*

*Mar. ultimo*

*świátá;* I iest zárownie CHRYSZTUS obecny, tak we-  
dwoch, iáko i w iedney osobie: tak w używaniu, iáko  
i przed używaniem. Co CHRYSZTUS wyraził temi  
słowami : *to iest*; á nie tylko będzie, *Ciáło moje.* A iáko  
CHRYSZTUS zá żyworá swego, i w ten ieszcze czás,  
kiedy to mowil, był nierozdzielny w iedney osobie  
oraz z Dufzá, i z Ciáłem, i ze Krwiá ! tak też, choć i  
pod iedną osoba chlebá, iest cały, i tenże żywy CHRY-  
SZTUS *per concomitantiam*; to iest, przez przyrodzo-  
ną żywego Ciáła ze Krwiá społeczność. 656.

Druga tájemnicę naypryncypálniejszá w tym Sákrá-  
menście zámknął P. JEZUS; pámíatkę Męki, i krwá-  
wey swoiey zá nas ná krzyżu Ofiáry, przez prawdzi-  
wa także ( lubo iuż bezkrewná ) Ciáła, i Krwi swey  
Ofiárę. Przy ktorey Ofierze, że iuż widomie krew  
od ciáła oddzielona byłá, dla tego też chciál CHRY-  
SZTUS, áby pod widomie rozdzielniemi, ábo roźnemi  
chlebá, i winá osobámi, Ofiárá tá bezkrewná, czy-  
niona byłá, dla rzetelniejszey pámíatki, wylaney krwi  
przy Ofierze Krwáwey. 657. Ze záś

Ofiárá, do sámych iuż tylko Kápłánów, Apostołów,  
i do ich sukcesorów księży, od CHRYSZTUSA, i Ko-

ściółá,

ściółá iego, ná to ordynowáných, i poświęconých nale-  
 ży, ( ták, iáko i stárego Testámentu ofiáry, figuru-  
 iáce nowego Testámentu Ofiárę, do sámych tákże Ká-  
 píanow należały) dla tego sámi Kápiáni, tę Ofiárę bez-  
 krewná spráwuiający, pod obiemiá osobámi to czynia.  
 658.

I dla tego i CHRYSSTUS, ten Sákráment  
 przy ostátney wieczerzy [ gdzie Apostołów ná Ká-  
 piánstwo poświęcił ] pod obiemiá osobámi im podał!  
 I dla tego, nie dármó żadney niewiásty, náwet i Má-  
 tki swey Nayswiétszey, áni innych wierných, choé i  
 mészczyzny, ktorých kápiánámi mieé nie chéiał, do  
 ostátney wieczerzy, zwlászczá przy sámych tego Sá-  
 krámentu postánowieniu, nie przypuséil; tylko sá-  
 mych Apostołów. Lubo bez wátpienia iest podánié,  
 że i innych wšytskich z niewiástámi wierných, uczy-  
 nił CHRYSSTUS uczéstnikámi tego Sákrámentu;  
 ile iest pámiátka życia, i obecności z námi CHRYS-  
 STUSOWEY; tákże, ile iest pokármem, i posiłniem,  
 i odżywieniem dúsz nátych, ná żywot wieczny; to  
 iest pámiátka pogrzebienia, i zmartwychwstánia, ábo  
 ożywienia CHRYSSTUSOWEGO; [ o czym zaráz ni-  
 żey ] lecz nie ile iest Ofiára! 659.

A iáko  
 (i wedle Dyssydéntow) sámych tylko Apostołów, ábo  
 księży, rzekł CHRYSSTUS, i rozkazał: *to czyncie*; to iest  
 poświęcáycie; ták též, sámych tylko Apostołów, i księży  
 rzekł: *pijcie wšyscy*; ( to iest, co tu iesteście, i ktorých  
 ná kápiánstwo poświęcam) iákož tákże Ewángelístá  
 przydáie; *iz pili wšyscy*; [ to iest, ktorzy ták byli ]  
 dla wážności Kápiánstwa, i potym ofiárowánia. Iná-  
 czey, ( co proszę pilno uważyć ) gdyby te słowá *pijcie*  
 &c. : do wšytskich wierných, i niewiást należały; toby  
 i te słowá: *to czyncie*; to iest błogóślawcie, poświę-  
 cáycie, i ofiáruycie, iákom *ia uczynil*, należały, ( co  
 iest fálsz iáwny ) do wšytskich, i do niewiást. Bo to  
 zárównie do przytomných mowiono. 660.

Mat: 26.

Mar: 146

Trzecią pamiątkę pogrzebu, i zmartwychwstania swego pod tajemnicą pokarmu dusznego, i pośilenia, i ożywienia naszego, zostawił; i dla tego iako Chrystus obmywający zmazy grzechowe, w sobie wody obmywający ciało; tak też Sakrament posiłkujący duszę, w sobie chleba, i winą, posiłkujących ciało; zostawił  
**CHRYSSTUS.** 661.

A że z iedney strony, iako pokarm, i pożywienie ciała do wszystkich ludzi, tak też pokarm, i pożywienie duszy, do wszystkich wiernych należy! Z drugiey zaś strony (iako wyżej n. 661. pokazał) pokarm u duszy, iednoż jest, co i napoy; i wzajemnie! Dla tego, ten Sakrament, ile jest dla wszystkich wiernych na pośilenie duszy, może być, i jest, choć i pod iedną osobą, oraz pokarmem, i napoiem, i Ciałem, i Krwią Pańska; i tak wzajemnie! A zątem, choć kto pod iedną osobą chleba, przyimuie ten Sakrament, oraz ię, i piie Ciało, i Krew Chrystusowa; i tak dosyć czyni rozkázowi Pismá &c. ktore lubo koniecznie każe wszelkiey duszy, ięść i pić **CHRYSSTUSA**, (bo też inaczey być nie może) przecięż nigdzie nie każe koniecznie, i wyrażnie pod dwiema osobami! 662.

Owszem wyrażnie pozwala, i pod iedną osobą; iako zaráz niżej pokazę. Bo *Joan. 6.* Gdzie lubo **CHRYSSTUS** mowi też i o chlebie słowá Bożego, i wiary w Páná **JEZUSA**; przecięż oraz wyrażnie, coś [iako n. 636. i sam Kálwin przyznáie] więcey mowi i o Sakramencie Ciała swego, pod iedną osobą chleba; *któ pożywa chlebá tego, ktory iest Ciało moie, zá swiát wydáne, żyć będzie ná wieki:* i zaráz tamże przywodzi *mánnę*, figurę tego Sakramentu; nie o napoiu nie wspominaiac! Niżej zaś, i Ciało, i Krew wspominaiac; żywot także obiecuię; toć musi być oboiá prawdá, że i pod dwiema osobami pożywáiacy Kápláni, i pod iedną Láicy, zbáwieni będa. 663.

*Joan. 6.*

Jakoż

Jakoż samże P. JEZUS dwiema Uczniom w *Emáus*, dał ten Sakrament pod iedną osobą chlebá. Jako to mieysce wielcy, i starzy Doktorowie SS. wykładáia! Jakoż pewnie to nie prosty chleb być musiał, który owym Uczniom *oczy otworzył*, i oświecił ná *uznánie* *CHRISTUSA!* i który *CHRISTUS* tak właśnie *łamał*, i *błogosławił*, ábo poświęcał, iák ná ostatniey wieczerzy: czego nigdy nád zwyczajnym chlebem nie czytamy, chyba raz coś podobnego; i to i w ten czas cud wielki, acz inákszy, w onym chlebie, błogosłáwienie Chrystusowe uczyniło; że mu moc ná *násycenie* kilku *tyścicy* ludzi nádáło.

LUC. 24.

Ibidem

Joa: 6.

664.

Ale nayiásniey Łukasz S. o pierwszych Chrzescianách mowi w *pospolitosci* ludzi: *Byli wszyscy trwáiacy ná Kazániách Apostolskich, i Komunii łamánia chlebá, i ná modlitwách.* I niżej tájże: *gádyemy się zéśli w dzień S. ná łamanie chlebá, Páweł miał kazánie aż do puł nocy &c.* Ná którym oboim mieyscu, wyraźnie o Sakramencie Ciáła Páńskiego mowi Piśmo, wedle wszystkich Doktorów SS., bá i wedle Dyssydentów, i sámego Káłwiná; i rzecz to iáwna; bo wszystkie te *okolicznosci dnia S., kazánia, i modlitw, i łamánia chlebá,* i terminu *Kommunii,* á wedle Syryiskiey wersyi, *Euchárysty,* iáwnie wyrażáia; że to nie iedzenie proste, i *pospolite* było. Iákoż, coby to bylá zá pochwałá nowych Chrzescían? że ustáwicznie iedli; przy káżdym kazánium, i modlitwách *społecznych?* Aprzećież Łukasz, iák ná *Emáus,* tak tu kielichá, i winá nie wspomina.

Act: 2.

Act: 20.

665.

Iákoż rzecz nieomylna, że go, zwałszczá zrázu, *Zydom* náwroconym nie dawáli *Apostołowie,* którzy zrázu wiele ceremonii *Zydowskich* pobożnych *przyimowáli;* náwet i *obrzezánie,* i inne &c. Iáko mamy wyraźnie w *Dzieiách Apostolskich;* i *indziocy.* Pewna zás z *stárego Piśmá S.,* że *Zydzi* przy *naboženstwie,* i *Osiárách,* winá nie pili [ bo to *CHRISTUS* do

Act: 21.

**1. Kor. 10. 21.**

**1. Kor. 10. 21.**

**1. Kor. 11.**

**Mat. 5.**

**2. Kor. 11.**

swoicy szczególnie nowcy Ofiary chował ] dopieroż Názareyczycy, ślubem do tego obowiązani byli, áby winá nie pili ! A przecię się tych naywięcey nawracało , i o tych naybárzciey Łukasz S. powiáda : *że po Chrzcie S. ustawicznie trwáli ná modlitnách, kazániách, i chlebá łámániu, ábo Kommunii, Euchárystyj.* 666.

Ná ostátek, w tym sámych Písmie, ktore przeciwko nam Dyssydenái naybárzciey przywodza, wyráźnie Páwel S. znáć dáie ; że ták pod iedná, iáko i pod dwiemá osobámi, iest cáły z Ciałem, i ze Krwia CHRÝSTUS; i że go, lub pod iedná, lub pod dwiemá osobámi, zárownie przyjmuiemy. Bo wyráźnie raz łączy, drugi raz dzieli od siebie, osoby chlebá i winá, mowiac : *ktobykolwiek tedy iadł Chleb ten, ábo pił Kielich niegodnie (to iest lub to, lub owo) winien będzie i Ciałá, i krwi Páńskiego.* To iest spólnie oboygá. 667.

Iákoż w rzeczy sámej, mogli by kto Chleb S. przyiać godnie, á potym we mgnieniu oká ná cudzá żonę vgbliisko przystępuiaca spojrzawszy, *w sercu swym*, iáko mowi CHRÝSTUS *z cudzołożyé*; i ták niegodnie pić z kielichá. A przecię by w ten czas, *i Ciałá, i Kwi oraz CHRÝSTUSOWEY*, był *winien*. Iáko wyráźnie mowi Apostoł : toć znáć, że musiał oboie, choć i pod iedná osoba, niegodnie przyiać. 668.

I tákże niżej, tenże Apostoł przydáie ! *że niegodnie przystępuiacy, sad sobie ie, i piie; nie rozsádzaiac Ciałá Páńskiego.* Gdzie tákże nie przydáie; i *Kwi Páńskiej.* Toć znáć, że w sámych Chlebie, ábo iedney osobie, zámyka się i Krew Páńska, wedle Páwła S. 669. Nie wspominam Doktorow SS., i Historyi autentycznych, zwyczajów w Kościele Bożym starych, od lat tysiacá i dáley, że czásem iedni pod dwiemá, drudzzy pod iedná osobá, Sákráment ten przyjmowali. I ówzsem z tych sámych, ktore przeciwko nam Dyssydenái przywodza Historyi; że przed lat tysiacem,

Leo Papież, i Gelázius, przykazáli; áby dla rozezná-  
 nia Mánicheyczkow, ktorzy się zá Kátolikow udawá-  
 li, i między niemi w Kościele Kommunia przyimo-  
 wáli, á winá pić nie chcieli, dla zábobonu swęgo, ro-  
 zumnicjac, że ie sam diabeł stworzył (iáko wyraźnie  
 przydáie Gelázius) áby mówię wszyscy Kátolicy pod  
 osobámi obiemá, ábo przynajmniey áblucya bráli!  
 670.

Z tego sámege mówię, znác iáw nie, że  
 inż przedtym, i ná ten czás, przynajmniey niektorzy  
 Kátolicy, pod iedna osoba, bráli. — Bo iákoż by się  
 przez to Mánicheyczycy, długo między Kátolikámi,  
 w Kościołách ich pod iedna osoba komunikuiac,  
 zátáic mogli? ówzem przez to sámnoby się z nowá  
 Herezya byli wydáli! i zá coby tego, dla Mánichey-  
 czykow, zakázowác Papieże Kátolikom do czásu mie-  
 li, gdyby tego między niemi, nigdy przed tym nie  
 bywáło, áni być mogło? 671. Do te-  
 go rzecz nie podobna, áby się zaráz Kościół S., i świat  
 cały, ábo przynajmniey Doktorowie, ábo Biskupi  
 iácy, ábo sámi Papieże, temu nie byli sprzećiwiáli;  
 ktorzy pierwszy poczał ten zwyczaj w ták wielkiej  
 máteryi, i w Nayswiętszym Sákrámenćie, i wszystkim  
 naypospolićiey zwyczajnym; odmieniác, i uymo-  
 wác ludziom Kwi Pánskiej; gdyby byli sádzili, że  
 to bład, i nymá láski Bóžey, i zepsówánie Sákrámen-  
 tu całego, dáwác go pod iedna osoba. A przećie i  
 sam náwet Leo, i Gelázius, lubo tego w Rzymie do  
 czásu zakázáli, áby pod iedna osoba nie przyimowano;  
 przećiež nigdy tey przyczyny nie dáwali, żeby to bylá  
 Herezya; ále tylko dla Mánicheyczkow. Dopiero  
 Hus się temu sprzećiwiác poczał; i to zaráz od wszy-  
 stkich Kátolikow, i od powszechnego Concilium,  
 był potępiony, i z innemi błędámi; A wážność Kom-  
 munii, i Sákrámentu S, i pod iedna o soba iest potwier-  
 dzona. Ná ostátek, sámi przednieysi Dysydenći, iáko

Melánchton, i Brentius, pozwaláia, áby *ábstemii*, ábo ci, co z náture winá pić nie moga, mogli pod iedną osobą, Sákráment ten przyimowác ! 672.

Ale ! ábo pod dwiemá koniecznie osobámi, práwem Boskim Sákrámentu tego istotá postanowiona, i przykazána, ábo nie ? Ieżeli práwem Boskim przykazána ? Toć tego áni Kościół, áni tysiac Papieżow, dopieroż Melánchton, i Brentius, odmienić, i przeciw temu, nie sobie i drugim, i w nacyęższey potrzebie pozwolić nie mogli. Bo iáko postanowić żadnego Sákrámentu, choćby i dla całego świata zbáwienia, nie może żadne stworzenie; ták i istoty iego odmienić, z żadney przyczyny : Bo to iest władzy samego BOGA ! 673.

Ieżeli zaś to nie należy do zupełney istoty Sákrámentu, z rozkazania Boskiego ? Toć to znác P. BOG zotławił władzy, i dyspozycyi Kościoła ! Iákoż, ieżeli to Melánchton mógł pozwolić niektórym; dopieroż tysiac rázy bárziej Kościół powszechny, mógł to wszystkim pozwolić, ábo i czásem dla słuźnych przyczyn zakazác. Iákoż miał tego słuźne przyczyny Kościół Boży. Naprzód; lubo był zwyczaj u starych Chrześcian, że niektórzy dla niebezpieczeństwa śmierci, abo Męczeństwa, bráli z sobą z Kościoła, pod iedną osobą Ciáto Pańskie, w iáko nacyęższym płotnie &c. ; Przecięż tego potym zakazał Kościół, dla nieuszánowania Ciáła Pańskiego ! Ták teź, lubo był u niektórych zwyczaj, przyimowác czásem ten Sákráment i pod osoba wina; przecięż tego Kościół zakazał, dla pretęzgo rozlania Krwi Pańskiey w ciźbie, coraz więcej przybywáiacych wiernych. 674.

Dru-ga, że wiele iest co winá z náture pić nie moga, á chleb wszystkim powszechny. Dla tego, iákom wyżej námienił: n. 685. Sámiż Dyssydenći, pozwaláia tákim, pod iedną osobą przyimowác : á ieżeli to mo-

ga jednym, toć i wszystkim. 675. Trzecia,

że dopieroż wiele takich Kráin, gdzie ledwie ná Msza, wina dostanie! á ná tak wiele tysięcy komunikuiących, niepodobnaby wystarczyć. 676.

Czwarta, że w potpolitym prostych, i rożnych; á wielu ludzi gminie, mogłby się często znaleźć piiak tak niepoczciwy, ktoremuby bárzciey wino, niżli krew Páńska smákováła; żeby się z wielkiego niby krwi Páńskiej prágnienia, czasem i opił. Iákoż iuż się ná to, ieszcze zá S. Páwła, zánosić poczelo; że sobie przy tey okázyi, ledwo nie kárczmę, i piiátyki, záládáli, choć z winá inszego: o co ich słusznie strofuie tenże Apostól ná pémienionym wzwyż mieyscu, mówiac: *ieden z was ieszcze láknie; á drugi, i w domu Bózym, á iuż piiánym.* A ieżeli zaráz z poczatku wiary goracey, takie się *absurdá* dziać z tey okázyi poczęły? cóżby i dáley do tych czas było? kiedy coraz miłość Boża slydnać, pobożność, i wiará, i poszánowanie mieyscá, i Sákrámentow SS. ušawác miála! Jáko sam

1. Cor: 11.

Mat: 24.

CHRYSZTUS *prorokował*; wolál tedy Košciól Boży, tę, choć dáleká okázya uprzatnać! ktorey z osoby chlebá nie mátz. A zwałszczá, że się przez to, nic istoty, i cáłości tego Sákrámentu, i lásce przezeń nie uieło. (iákom wyżej pokazał.) 677.

Piata, żeby tym większa była i Kápłánow ofiáruiących, i sámey cšáry nowego Testámentu, od ludu pospolitego, i od Sákrámentu sámego, dystynkcyá, i u pospolstwa ápprehentyá, uszánowanie, i náboženstwo. 678.

Luc: 2.

Te zás przyczyny nie tak z poczatku wiary służyły. Bo iáko sam P. IEZUŠ [po ludzku mówiac] *rošł z czasem w madrošć, i w láta &c;* Ták teź i Košciól iego, nie zaráz wszystkie obrzadki Moyżeszowe od-  
 rzucał; nie zaráz wszystkie Ceremonie swoje nowe stánowił, ále zá czasem; dla rożnych okoliczności odmieniał; istotę záuwsze zupełnie teź záchowuiac,

Czego

Mat: 15.

Czego się w całym Testamencie nowym, pełno należy czytać. 679. Tu należy ostrożnie pilno uważać trzeba: że iako, nie to jest samo przez się grzechem, albo Herezyą, iść mięso w piek. Bo co wchodzi przez uszła powierzchowne, nie może sumnienia człowieka, [ iako mowi CHRYSSTUS ]

(inaczejby się nigdy, i w Boże Narodzenie, ani w Wielkanoc mięsa iść nie godziło) Tak też, nie to samo jest Herezya, przyjmować Sakrament pod dwiema osobami, (inaczejby się to nigdy, i nikomu nie godziło) ale to jest grzech ciężki uporu, pychy, i nieposłuszeństwa: 1. 680. Nie dowierzać, żeby był CHRYSSTUS żywy, i cały pod każdą, choć jedną osobą. Zaczem żeby nie to wszystko brał przystępujący, pod jedną, iak ten, co pod dwiema osobami. 2. Sadzić, że Kościół Boży może błędzić, i zbłądził, (a iść w tak wielkim, błąd największym Sakramencie) w zakazaniu dwóch osob, albo w deklaratowaniu ważności Sakramentu, i w iedney osobie! 3. Przenosić hárdzie swoy prywatny rozrutek, w rozumieniu, i tłumaczeniu Pisma S. okolo tego Sakramentu, nád rozumienie, i tłumaczenie, i używanie całego świata, i Kościoła Kátolickiego, i starych Doktorow SS., i Conciliow powszechnych deklarácye. 4. Upornie nie być posłusznym Mátce powszechney wiernych, Kościołowi S. rozkázuiacemu. 5. 681.

Mat: 28.

A nádewszylko; posádzáć Chrystusa P., iakoby o Kościele, to jest o swoiey oblubienicy, i o dánym iey, i prawie poprzysiężonym słowie, że iey nigdy opuścić nie miał, ale z nią, i przez swoię obecność, i przez ássyste iey Duchá S. miał być zázwsze aż do dnia sadnego; i że pobládzić nigdy, i wiary wniczym odmienieć, i że bramy piekielne zgwálcic iey, i nigdy przemoc Kościoła nie miały. Aż oto przez tak wiele set lat, albo zámomniał o niey, albo iey rátowác nie chéiał, albo nie

umiał, ale ia w ták szkárádných błędách o tym Sákra-  
 menćie naywiększym, i w bálwochwalstwie, i w nie-  
 woli Antychrystá Papieżá, przez ták wiele set lat  
 opuścił? 682.

Co wszystko sa iá-  
 ko szkárádne, ták w rzeczy sámej iáwnie prawdziwie  
 Heretyckie, iáko ná Kościól oblubienicę, ták i ná sá-  
 mego oblubienicá iey CHRYSYUSA, bluźnierstwá ;  
 i przeciw oczywistym, i wielom Písmom SS. , o kto-  
 rych wyżej często w Artykulách zwłaszczá 8. 9. 10.  
 &c. Ták to Dysydenći záuwsze [ co i w tey całej  
 Książce, i wszędzie ná oko, byle nie zámulone ,  
 widzieć! ] Ták mowię, żeby iedno, lub drugie Pi-  
 smo Boże, ábo ráczey swoje złe, iego rozumienie,  
 upornie utrzymáli, przeciwko innym, i więcej dá-  
 leko iáwniejszym Písmom, i przeciw całemu Kościo-  
 łowi, i SS. Doktorom ucza, czynia, i grzeźza! Co  
 się i niżej w ostatnim Artykule, o Mszy S. naybár-  
 źiey mowić może; z wielkim nád niepoięta złościá,  
 uporem, i záciętościá Heretycka podźiwieniem! Niech  
 im da P. JEZUS upámiećanie! 683.

## WARTYKULE ostatnim LXXX.

**Z**E Msza nie tylko jest pámiećka ofiáry krzyżowey,  
 ale teź Kápláni ofiáruia w niej Ciáło, i Krew Chry-  
 stusowá, ná ofiárę ublagánia, i odpuszczenia grze-  
 chow, żywych, i zmártych. Przeciw tey náuce Káto-  
 lickiey przywodzi Písmá SS. , Ná ktore nim odpo-  
 wiem, kroćiusienko námieniam. Co to jest prawdzi-  
 wa ofiárá? Jest to, ofiárowanie, ábo oddanie Bo-  
 gu, z rozkázú iegoż, rzeczy iákicy stworzoney má-  
 teryálney, powierzchowna iáka ceremonia poświę-  
 coney, przez slugę Bożego, ábo Kápláná, ná tę fun-  
 kcyę

keya także poświęconego, i od Bogá wybránego, z zniszczeniem, ábo zepsowánieniem teyże rzeczy stworzoney, ná wyznánie iedynowładnego Pánstwa Bożego, nád życiem, i śmiercią nášzą, i uproszenia od niegoż czego. 684.

Z czego znáć, że to jest naywyższy stopień czci Boskiej, samemu tylko Bogu, iáko naywyższemu, i iedynemu życia i śmierci, ábo iestestwá i zniszczenia káżdey rzeczy stworzoney Pánu; i dla tego żadnemu stworzeniu ofiárá prawdziwa oddána być nie może. My tedy Kátolicy powiádamy, że táka prawdziwa ofiárá, jest w Nowym Testámencie w Nayswiętszym Ciáá, i Krwie Pániskiej Sákrámenście. 685.

1mo Bo naprzód, nic temu z iedney strony nie przeszkadza, áni z przyrodzonego rozumu, áni z zázakázania Boskiego, áni z Písmá S. I ówzém rzecz to z przyrodzenia sámego od początku swiátá, náwet i złym, i dobrym zwyczajná, i Bogu zázawsze miła, i w Písmie Świętym ták stárym, iáko i nowym, iáwny fundáment májaca; że zázawsze Bogu ofiáry czyniono, *Abel, Nòé, Abráhám, Melchisedech, Mojżesz, Aaron &c.* Toć, i dáleko bárzciej, nowy Testáment, iáko nierownie doskonálszy, nie miałby być w tym upośledzony, żeby mieć nie miał, i nie mógł tegoż, i wyższego sposobu świadczenia codziennie Bogu, winney czci, i submissyi iemu samemu tylko náleżytey. Bo modlitwę, iásmużnę &c. i inne dobre uczynki, możemy czynić ná imię, i cześć slugi Bożego S.; o czym wyżej *Art. 21. &c. n. 223. &c.* á ofiáry prawdziwey nie możemy, tylko samemu Bogu czynić. 686.

2do Jáko, lubo ofiárá krwáwa Chrystusowa, acz ieszcze sámá w sobie względem nas ludzi nie byłá z początku swiátá, iednák w przeyrzeniu Boskim, i w skutku wagi, i zaslug swoich nieskonczonych, zázraz od początku swiátá dokázywálá, (z kád Pismo S. wowi) że *Báránek jest*

zabity od początku świata, i Adam, i inni, byli usprawnieni z przezyrzenia zafług, i śmierci, i ofiary krwawey Chrystusowey! A przecię P. BOG rozkazywał, i mile przyjmował inne poprzedzające, choć tylko figury, tey ofiary; z tym wszystkim w sobie także prawdziwe; choć daleko niedoskonalsze ofiary; i nie się przez to nie uymowało nieskonczonego wáloru, ofierze przyszey Chrystusowey. 687.

Potym! iáko násze modlitwy, posty, iálmuzny, cnoty, i inne dobre uczynki, niby Duchowne, i moralne ofiary, i teraz od nas Bogu oddawáne, nie uymują władzy, i nieskonczoności modlitwom &c. i cnotom, i dobrym uczynkom, i innym ofiarom duchownym, zá nas Chrystusowym. 688.

Ták milion rázy nieporównanie bárziej; nie się przez to nie uymuje nieskonczoney iuż przeszley, teyże ofierze Chrystusowey ná Krzyżu krwawey, że ja i sobie ná przypomnienie, i záwdzięczenie, i Bogu sámemu ná ponawianie co raz rzetelnie czci iemu sámemu, od nás należytey; przez także prawdziwa, lubo iuż innym sposobem mistycznym, i Bogu sámemu wyrozumianym bezkrewna ofiarę, oddáemy, przez Konsekrácyá, i zepsowanie, ábo przemienienie istoty chlebá, i winá; i przez mistyczne nieiáko wylanie, i odláczenie [ile do powierzchownych osob] Krwi Chrystusowey od Ciála; á potym przez prawdziwe pożywanie; prawdziwego Ciála, i Krwi Chrystusowey. A ná ostátek, i przez zniszczenie realne po pożywaniu sámychże osob chlebá, i winá. 689.

3tio CHRYSTUS był Káplánem oraz i wedle porzadku Aáronowego co do Krwi, bo Mátká iego była pokrewna Elżbiety z Corck Aáronowych; i dla tego krwawa ofiarę, sam z siebie, ofiarował ná Krzyżu! i wedle tego porzadku, nie má iuż sukcesorá, iák Páweł S. mówi; i, wszystkie ofiary krwawe, iedną swojá raz ná záwsze

zakończył! ( i w tym się sense te Pisma Páwla S. rozumieć máia, o krwáwých ofiárách, i stárych Ceremoniách; żeby był pokazał Zydóm, że slusznie uścić miály: z ktorych Zydów, niektorzy náwroteni, zbyt zá stáremi obrzadkami, i ofiárými zelo wáli; iáko iáwnnie znáć z cálego listow kontextu )

Psal: 109.

Hebr: 5. C

7. C.

690. Ale teź iezcze wyráźniey, i bárziesz był P. JEZUS Káplánem wedle porzadku Melchisedechá [ iáko wyráźnie Dawid, i Páweł S. mowi ] iúž nie po krwi, i sukcesyji, ( iákoby mátki, i oycá, żony, i potomká nie miał; iáko i Melchisedech nie miał, i nási nowi Kápláni ] ále wedle przeyrzenia, i ordynacyi Boskiej, i poświęcenia. 691.

Gen: 14.

Jeżeli tedy P. JEZUS był Káplánem i wedle Melchisedechá; iáko wyráźnie Pismo mowi? Toć musiał ofiarę rákaż, to iest w chlebie i w winie, czynić; iáko czynił Melchisedech ( bo Káplán nie może być bez ofiary ] á nie gdzieindziey, tylko przy ostatniey wieczerzy. A ponieważ tamże rozkazał i Apostołóm: *Toż i wy czynicie*; Toć znáć, i onym ofiarowác kazał, i ná Káplány postáwił; iákoż to slowo *czynić*, ábo *czynienie* w tak swiętych nabożeństwach, i Sakrámentu okolicznościách, ná kilkudziesiat mieyscách Pisma S. znaczy iednoż co ofiarowác, i ofiaruyéie! 692.

Lev: 25.

1. Reg: 28.

Luc: 1. C.

Psal: 109.

I dla tego Duch S. wyráźnie przydał: *Tyś iest Káplánem ná wieki* ( to iest až do skončzenia swiátá ] wedle porzadku Melchisedechá, nie wedle Aároná! Bo CHRYSSTUS krwáwa ofiarę raz tylko ofiarował, i tak nieiáko raz tylko był Káplánem wedle porzadku Aáronowego, á nie krwáwa Melchisedechowa; ofiaruie, i ofiarowác będzie, przez swoich Káplánów, až do skončzenia swiátá. 693. Bo iáko dwoiáké figury były w stárym Testámencie, krwáwe, i bezkrewne, figuruiace dwoiáka ofiarę nowego Testámentu; i dwáy nayprzednieysi Kápláni, Melchisedech, i Aáron: Tak

też

też dwoiaka nowego Testamentu ofiarą, i dwoiakię w jednym Chrystusie zjednoczone, Káplánstwo! Z ta tylko różnością, że tam o Melchisedechu, raz tylko wzmianką w Piśmie, że ofiarował chleb i wino! á sukcesorow, ábo Wikaryuszow nie miał [ Bo to się sámemu Chrystusowi chowało ] Aáron zaś miał sukcesorow w krwawych ofiarách. 694.

Tu zaś przeciwnym sposobem, dla nieporównáney nowego Testamentu, od stárego różności, i zacności krwawa ná krzyżu ofiará, inż się nigdy nie powtarza, i nie ma w niej Chrystus Wikaryuszow! Ale w niekrwawey ofierze, ma Wikaryuszow: bo tá miała trwać wedle Psalmisty aż do skończenia swiátá, wedle porzadku i Ceremonii Melchisedechá. 695.

Psal. 109.

A iezeli sámá figurá u Melchisedechá, byłá prawdziwa w chlebie, i winie ofiará, ( dla tego Piśmie S. táżce wyraźnie przydáie: *Był bawiem Káplánem najwyższego* ] toć sámá rzecz figurowána, i u sámego CHRYSTUSA, który był árcyprawdziwym w oboim porzadku Káplánem; musiała być prawdziwa, i ieszcze nieskonczenie doskonalsza w osobách chlébá, i winá ofiará. 696.

Gen. 14.

Iáko idzie zátym, że iezeli krwawe ofiary Aáronowe, figury tylko krwawey ofiary ná krzyżu Chrystusowey, były prawdziwa ofiary Toć sámá krwawa, ná krzyżu, wedle nieiáko porzadku Aáronowego, Chrystusowa ofiará, byłá árcynie skonczenie práwdziwsza, i doskonalsza ofiary. Táak wszyscy Doktorowie SS. słowo práwie w słowo náuczáia, i Piśmá te wykładáia. 697.

I tęć to náukę o ofierze Chrystusowey w nowym Testámencie wedle porzadku Melchisedecha, námieniał tylko Zydow Páwel S, chcąc im wy perswádowác, że Aáronowe ofiary stárego Testamentu, cále ustály, ále iedná, zá wszystkie, Melchisedechá niekrwawa nástąpiła; mowi bowiem, Apostoł o Melchisedechu, *mam wyżoka náukę, i trudná, áleście ieszcze słábi do iey słácká.*

chania &c. Ták wyklada Hieronim *S. Epist. 4. ad Evagriū.*  
698.

Aleć nayiásniey sam BOG tę naukę o dwo-  
iákim Káplánstwie w iednym Chrystusie, o dwoiákicy  
krwáwey, i niekrwáwey ofierze, w iednymże nowym Te-  
stámencie (i owszem w iedneyże codzienney ustáwicznejy  
Ciála, i Krwi Chrystusowey w chlebie, i winie ofierze;  
bo w niey *ofiará i krwáwa*, ábo krew wylewájąca, dzie-  
ie się mistycznie, i reprezentálnie w pámięci przez roz-  
dzielenie winá od chlebá; i *ofiará bezkrewna* dzieie  
się rzetelnie przez ofiarowánie codzienney prawdziwe-  
go żywego Ciála, i Krwi Chrystusowey) &c. Tę mówię ná-  
ukę, i tajemnicę wiáry, o tey Chrześciánstkiey ofie-  
rze, sam P. BOG wyráźnie podał w figurze iedney,  
i krwáwey oraz i niekrwáwey ofiáry codzienney, w  
stárym Testámencie; Ktora dla tego BOG miał ze  
wszystkich zá naymilsza, i dla tego iá sobie, *codzién*  
ofiarowác kazał, iákoby się nia ( że ták rzekę ] ná-  
sycić nie mogli! w niey bowiem *Báránká* [ iákó Chry-  
stusá ná krzyżu ) zabiáno, i oraz *makę, ábo kolácz psze-  
niczny, i wino ofiarowáno.* 699. I dla tego Dániel  
mowi: [ ktory jest 4., bá iuż iák setny z iáwnego Pisma  
o tey ofierze, árgument ] że Antychryst przed dokon-  
czeniem swiátá znieście tę ustáwiczną ofiárę *juge Sacrifi-  
cium!* A pewnie nie onę stárego Testámentu! Bo tę iuż  
znioff sam CHRYSTUS: ( chybá by go Heretycy zá Anty-  
chryttá mieli ] ábo ráczey owszem wypełnił, i uiscił, po-  
stánowieniem ofiáry swoiey codzienney; toć znáć tęż iá-  
mę Antychryst znieście; toć iá znáć w Kościele Chry-  
stusowym zástánie; toć i teraz w nim być musi. Bo cożby  
Antychryst znošil, czego nigdy nie było? 700.  
A tu iáwná uwagę przydáię; że ieżeli przez co, te-  
dy przez to zniešenie tey ofiáry, oczywišcie się Herety-  
cy pokázuia przestáncámi Antychrystowymi: Bo iákó  
nie mášz żadney pod słońcem rzeczy, ktora by się wię-  
ksza, i częstsza Bogu przez Chrystusá cześć wyradzálá,  
iákó przez tę ofiárę; ták nie mášz BOGU, i CHRY-

Exo: 29.

Num: 28.

Davi: 12:

STUSOWI przeciwniejszego, iák ten, który ia  
 znośi! i dla tego sam diabeł z Zwingliuszem, i z Lu-  
 trem, przeciw tey táiemnicy naybárzieszy dysputował:  
 w inszych Artykulách wiáry, ná nich się sámych  
 zdawszy, iáko się sámiiáwnie przyznáia. A ná to  
 wszystko niepodobna, żeby odpowiedzieli dostá-  
 tecznie Dyssydenći, przeciwko iáwnemu Pismu, i pra-  
 wdzie, chybá sámym sobie zwyczáynym wykretem,  
 i uporem; iáko i ná insze, ktore przywiodę, dálsze  
 Proroctwá, i Pismá. 701. 5. U Jzaiászá Pro-  
 roká BOG obiecuie, że sobie *wyśláwi Oltarz w puł-  
 Pogánstwá*, że mu *Egipcyanie*, to iest *Národy, i Poganie*,  
*ofiáry czynić będą?* i że sobie z nich *Káplány wybierze*  
 &c. Co się nigdy u Zydow nie spelniło, toć się dopie-  
 ro u Chrzesćcian, przy náwroccniu Pogánstwá wypel-  
 nić musiało. A pewnie nie w inszym Oltarzu, Ká-  
 plánách, i Ofiárách, tylko w Nayswiętszym Sákrá-  
 menćie. 702. 6. Máláchiasz Prorok, práwie nád  
 wšytskich naywyráznieszy, grozi *káplánom* Zydowskim  
 prawdziwym, że ich *ofiáry* prawdziwe, *oltarz* prawdzi-  
 wy &c BOG *swego czasu odrzuci*; á ná to mieysce, iedné,  
 ále dáleko *czystsza, i doskonálsza* [ toć pewnie prawdzi-  
 wsza ] *Ofiáre, między národy do siebie náwroccnemi*  
*poślánowi*; ktora po *cáłym świecie* poświęćać, i ofiára-  
 wác, *Jmieniu Boskiemu będą*, insi nowi z národow  
 Kápláni. Co nie o sámey ná krzyżu Ofierze mowi:  
 Bo się rá raz tylko, i ná iednym mieyscu w Jerozo-  
 limie, i w ziemi Zydowskiej stála! Toć o Mszy S.  
 Iákoż te Pismá SS. wšytszy Doktorowie SS. tłumá-  
 cza o Mszy S. 703. 7. Iest wiele i  
 innych Proroctw, figur, i Pism SS. w stárym Testá-  
 menćie, o tey Ofierze iáwnych. Iáko gdzie *Madrosé*  
 [ to iest CHRYSTUS ] *wybudowála sobie dom*: to iest Ko-  
 śćciól; *pośláwiła* w nim *siedm kolumn*; to iest siedm  
 Sákrámentow; *nágotowála stól swoy*, to iest Oltarz; Bo  
 się

Isa: 19:  
 & 66:

Mal: 7.

Pro: 9.

Ibidem

się pospolicie w Piśmie, tym imieniem *Stół*, zwłaszcza Boski i S. zowie i *Ołtarz*. Iakoż tamże przydaie; że *Osiary swoje z chleba, i winą BOGU oddała*, i na ich pożywanie, ludzi *máluczkich*, to jest niewinnych, i pokornych, i názbyt się dwornie o tájemnicách niezrozumianých, nie bádaiacych, i rozumkowi swemu nie dusaiacych, ále samey madrości świadczaczy, iako *dzieci matce wierzacych*; wzywa: *podźcie, jedźcie, i piycie chleb, i wino moie &c.* i innych wiele figur, i Proroctw.

Ibidem

Joa. 4.

Gen. 22.

Joa. 12.

Ał. 8.

Hebr. 5 &amp;

7. &amp; 13.

1. Cor. 10.

704. 8. Ale i w nowym Testamencie, gdy się *Sámarytánká* pytała *CHRYS-TUSA*, które miejsce, czy w *Jerozolimie*, czy w *Garyzim*, pewnieysze (nie do modlitwy tylko do *P. BOGA*, i poklonu zwyczajnego; bo to zawsze, i wiedzcie, i może, i powinno *BOGU* wyrządzać) ále do *Osiary* oddania, która *P. BOG* nie zawsze, i nie na każdym miejscu czynić sobie rozkazał! *CHRYS-TUS* iey do proporcji pytania odpowiedział: *wierz mi niewiásto, że przyszła godzina, kiedy ani nátey gorze w Garyzimu, ani w Jerozolimie osiárować bédziecie; ále wszędzie osiárować będa BOGU Oycu w duchu*, to jest do samey duszy posilenia, należąca *Osiarę*; i *w prawdzie*, to jest prawdziwa *Osiarę* *Ciała*, i *Krwi Pánckiey*. Iakoż; to słowko *poklon oddawac BOGU*, którego *Sámrytánká*, i *P. JEZUS* w tey rozmowie záżył, na wielu miejscách *Pisma S.* znaczy *Osiarę*. 705. 9. *Páweł S.* wyraźnie mowi: że *káždy Biskup, i Káplán jest dla Osiary*. A ponieważ indziey powiáda; że i w *Kościelie CHRYS-TUSOWYM sa Biskupi*; toć musi być i *Osiara*. Iakoż niżej mowi: że *maszy Ołtarz*; i że iako *Testament*, tak i *Káplánstwo* przeniošlo się do *Chrześcian*: toć i *Osiara*; bo tá należy do *Ołtarzá*, i *Káplánow*. 706 10. Tenże *Apostoł* wyraźnicy ieszcze *kompáruie* *osiarę* *Zydowská*, *Pogánská*, i *Chrześcíanńska*; i mowi: *kto pożywa z osiary Izraelskiej,*

elskiej, ábo Pogańskiej, ieſt uczeſtnikiem ieſze ołtarzá. I-  
zali i u nas łamánie chlebá, i błogóſławienie, ábo poſwie-  
cánie kielichá, nie ieſt uczeſtnictwo Ciála, i Krwi Pán-  
skiej? Nie badźcie tedy uczeſtnikámi ſtołu, ofiáry, i kie-  
lichá diábelſkiego. Bo byſcie iuſz nie mogli być ucze-  
ſtnikámi ſtołu, ábo Ołtarzá i Ofiáry, Chlebá, i Kielichá  
Páńskiego. &c. 11. 707.

Ibidem

W Dzieciách  
Apoſtołſkich Łukasz S. mowi; że gdy Apoſtołowie  
mieli ná náwracánie Pogan, wyſłać Páwła S., i Bár-  
nábę: wprzod ſłużyli Pánu, i modlili ſię; i poſcili. Te  
ſłowá ſłużyli Pánu; z Greckiego textu tłumácza; że  
Liturgia, ábo Msza S. mieli. A Erasmus Roterada-  
mus, (ktoremu Dyſſydenći bárzo duſia) wyraźnie  
tłumáczy; gdy ofiarowali Pánu. Iákoſz rzecz iáwna,  
że to Łukasz S. mówił nie o zwyczajney ſłuźbie  
Boſkiej! Bo Apoſtołowie, bá i wſzyscy wierni, bez  
tego, záwsze ſługámi Boſzemi byli! Ale o ſzczegul-  
ney, i innym nie poſpolitey, to ieſt o ſłuźbie przy Oł-  
tarzu, ábo Ofierze. Iákoſz i podziſ dzień u Ruſi, i Gre-  
kow, Msza S. zowia ſłuźba. 12. 708.

Act. 13.

Toſz  
twierdza od dwoch tyſięcy lat bliſko, autentyczne  
niektorych Apoſtołow, Jákuhá, i Jędrzeiá, Márká, i in-  
nych Liturgie, ábo Msze SS. Przywodzi wyraźnie ſło-  
wá Jędrzeiá S. do Ágeaſzá; Petrus Damiani: Ia nie-  
pokalánego Báránka codzien Ofiaruig, ktorego Báránka,  
lub wſzytek lud wierny poſywa, z tym wſzytkim Bárá-  
nek cály, i żywy záwsze zoſtáie &c. ! Iákoſz nam za-  
den Heretyk nie pokaſe, áni moſe: zkad by ſię  
dopiero zwyczaj Mszy S., ábo Ofiáry poczał; chyba  
od ſámych Apoſtołow. Dopieroz z námi trzymáia  
wſzyscy ſtárzy Doktorowie SS., ták Grecy, iáko i Łá-  
ćinnicy, od ktorych w Koſciele Boſzym, po cáłym  
ſwiećcie Msze SS., ábo Ofiáry odpráwowáne były z da-  
wná, áſz do tych czáſow! i żaden nigdy, náwet  
Heretyk, temu ſię ſprzećiwieć nie ſmiał; 709.

Aż sam czart ołoba swoia, oštátniey z pieklá poru-  
szyl potęgi, i ná pomoc naprzod Zwingliuszowi, á  
potym Lutrowi przybył, i árgumentow przeciw Mszy  
S. dodał: iáko sámiz éi Herezyárchowie, cudowná  
Boška Opátrznoscía, do tego przymuszeni, w Pismách  
swoich iáwnie przyznáia, żeby káždy poznał, zkad  
tá pickielna náuká, Ofiárę, i Msza S. znoszáca, po-  
szlá. 710.

Iákož naybárziciey w tey ná-  
uce, iáwnie poznáć práwie Lucyperška, i diábelška hárd-  
dość i pychę, i upor Pryncypáłow Heretyckich, Lú-  
trá, i Kálwiná; ktorzy iáwna, i oczywista prawda przy-  
cińnieni, przyznáia, że wszyscy od poczatku Chrze-  
ściánstwa Doktorowie, i Biskupi, i cály Kościół, i świat  
Chrześciánski, Msza S., i Ofiárę, zá rzecz naypra-  
wdziwszá, i nayświętszá záwsze mieli. Z tym wszystkimi  
im się, pierwsi, i sámiz éi dwáy, sprzećiwieć śmieli; i  
ieszcze się z ták nieznosńeý dumy, uporu, i hárd-  
ści, szczyćić bez wstydu śmieia; iák owi w Psálmie  
bezbožni, ciesza się, i chępia, ze swych złości. 711.

Naprzod tedy Luter mowi: Oświadczaám się naprzod prze-  
ciwko tym, ktorzy woláć ná mię będą, że przeciwko  
Kościółowi cátemu, przeciwko postánowieniu Doktorow, i  
OO: stárych, náuczam. Ze nic ná to dbáć nie będą. I in-  
dziey mowi: Przywodzi Krol ná oštátek ná obrong  
Mszálney Ofiáry, Doktorow i OO: stárych; i śmieie się  
z mego głupstwá, że sam ieden chce być mędrszy, ná  
wszystkich przedemná! I to to iest, com powiedział: że Pa-  
pistowie, nic nie máia przeciwko mnie, tylko mnoštvo  
ludzi, i zwiyczaj stáry; I gdzieindziey, wyráźniey mo-  
wi o teyże máteryi; Tu nic nie dbamy, choć woláć  
będá Pápištwie; dla BOGA! przećięz cály Kościół,  
Oycowie SS. i stárzy Doktorowie, i wszyscy ináčey  
uczyli, i ucza! Bo iákom rzekl [i záwsze mowię]  
ná ludzkie zdánia, ábo náuki i spráwy, w ták wielkiey  
rzeczy, nic cále nie dbam; wiem bowiem, że i Prorocy, i Apo-  
stolowie

Proy: 2.

Lib: de ab-  
roganda.  
Missá.

Lib: contra  
Regem An-  
glie.

Lib: de Mis:  
Privata. &c.  
Lib: de Ca-  
ptivis:  
Babilens;

ślowie pobladzili ! i dla tego slowem Bozym, sadziemy Kościół **CHRISTUSOW**, owszem i samych Aniolow. Tak to ten dumny Luter, iako drugi Lucyper, nie tak Pismo S. i slowo Boze, iako swoje własne iegoż rozumienie, nad Prorokow, nad Apostolow, i nad Aniolow przenosi, iakoby on sam lepiej Pismo rozumiał, niż ci wszyscy. A na ostátek mowi: *w ostátku; jezeli rácyi nie stánie, to ráczy się w szyskiemu sprzeciwiac, i negowac, a nizeli ná Msza, zeby byla ofiára, pozwalac!* Toż mowi takze Kálwin. *Nayzarázliwyszym błędem, szatan swiát cały zástepil, iz wierzył, Msza być ofiára: i nizey przydáie. Nic nas w tym zadudludzi, i Doktorow powaga, ani naydawniejsza czasow pre- scriptiona, niech nie porusza. &c.* 712.

O wściekla przeciwno prawdzié zawiáztosci! o diabelska w uporze zaciétosci! O Lucyperowska psycho! i nad ludzi wszystkich wynioslosci! Ale naybárzicy! O nigdy krwawemi izami nieoplákana [ tych, co im do tych czas wierza ] ná BOGA, ná duszê własna, ná iáwna prawde, slépoto i zapámietalosci! znac, ze się ná nichze samych prawdzi; czego tenze ich Pátryarchá Kálwin náucza ( o czym wyzey ) ze ich BOG sam [ przez diabla owego, który Lutra naprzod, a potom przez niego, i Kálwiná, o Mszy S. przedy- sputowal ] zástepil, aby widzac nie widzeli, i slyszac takie Pátryarchow swych bluznierstwa, nie rozumieli, ale zá niemi, w dolí w przepásó glébsza, niz Ateuszowska, wpadali. 713.

Bo jezeli Prorokow, Apostolow, Doktorow, Kościola, i swiáta całego do tych czas Chrześcianińskiego náuka, tak wiela cudow, i krwia Męczenińska stwierdzona, i Chry- stusowemi swiádecstwami, ze Kościol iego cały nigdy pobladzic, zwlászczá w tak wielkicy, w tak iáwney, w tak dluhicy i dawney rzeczy, i tak grubym bálwochwál- stwem nie miał, áffekturowána; jest zá nic, i zá pe-

Lib: 4. Cap  
18.

Mat: 16.  
& 18.  
Luc: 16.

wne fałszywa; á to zá świádeństwem, i dysputa z Pismá S., diáblá, Lutrá, i Kálwiná. A toć i Pismá tychże Prorokow, i Apostołów, i cudá, i wiára, i Kościół, i Doktorowie zánic, i fałsz to, i bayká iedná, áby to było Pismo, i flowo Boże, o którym oni, że takie iest, świadczyli. Toć i BOG w Troycy iedyny, i wszystko zánic! Tylko diábeł, Luter, i Kálwin! To to Troycá nieprzełomána, i pewnicy, i bezpiecnicy ladá diáblu, i Lutrowi, i Kálwinowi wierzyé, niżli Prorokom, Apostołom, Doktorom wszystkim, i Kościółowi całemu, i świátu Chrześciańskiemu!

714. Schna znowu uszy, drętwicie ięzyk, drży ręká, tępicie pióro ná tak szkárádne bluźnierstwá! żeby ieden Apostátá Luter, á ieszcze z sámeo diáblá náuki, (iáko się sam przyznáie) lepsze miał Pismá S. rozumienie swoje wlasne! (Bo tu nie o sámo Pismo idzie; bo tegoż Pismá S., i więcey, i iáwniejszego Kátolicy przywodza) niżli przez pułtorá tyśiacá lat od Apostołów sámych, wszyscy SS. cudotworcy, Męczennicy, Biskupi, Doktorowie, Zakonnicy; á zgołá cały Kościół CHRYSTUSOW, i świátá wszystek Chrześciański! A ieszcze w Ofierze, to iest w rzeczy, po BOGU, pod fłonicem naydoskońalszey, i BOGU sámemu ku czći, i honorowi iego naynależytszey.

715. Ták dálece; że iáko CHRYSTUS po ludźku mowiac, náycięsza rzecz pysznemu, i záwŹe się BOGU rownáiacemu diáblu, wyrzadzil przez to, że on naybárzies bálwochwáłstwo, to iest ofiáry diáblu czynione wykorzenil, á swoje Ofiáre, ná to mieysce postáwił; ták teź diábeł szukał, i czekał tego czásu, áby mógł był CHRYSTUSOWI nieiáko wet zá wet oddáć; á nie mogąc swoich ofiár przywroćić; przynaymnicy z psicy zazdrości, gdzie mógł, przez Lutrá, i Kálwiná, Ofiáre teź CHRYSTUSOWA wytępił; iáko by z owa nierządnicá u Sáló-

moná,

moná mowil : otoż ! *áni mnie , áni tobie.*

716. 3. Kzg. 3.

I dla tego , iezeli w ktorym Artykule wiary , tedy w tym naybárzicy rzecz podziwienia godna , iáko się fercá , iskierkę miłości Chrystusowey ku czci , i honorowi Boskiemu , ábo kropelkę przynajmniey Krwi Chrześciańskiey máiace , w tym postrzec tak długi , nie moga ; ábo ráczey z uporu , i nie wiem iákiego próz nego respektu , nie chca ! *Acz ich bącznieyszych , i niby pobożnieyszych , iest wiele , i ia sam znam niektorych , co sobie tę táemnicę wiele szácnia , i ná Msze dáia , i ich nabożnie slucháia ! Ale coż ?* *éi pierwsi , árcy źli , i glupie uporni ! éi drudzy , nie madrze nabożni : bo widza , rzecza fáma gániac bład tak gruby , prze- éięz i tego odwážnie nie odstępuia , i drugich się upor- nie trzymáia.* Ale iuż ná koncu , krotko obáczmy ; ktoremi rácyami , przeciwno Mszy S. z Pismá S. di- abel Lutrá , á on swoich nástępcow przekonał. *Acz się iuż wyzey , i w tym Artykule ná nie w rzeczy fámej odpowiedziało.*

717.

Pierwsza rácyá ;

CHRYSTUS nie mowil , ia ofiárnię ten chleb , i wino , i wy ofiárnycie ! Ale tylko , *to czynicie &c.* Odpo- wiáda cały swiát Kátolicki , i Kościol Chrystusow ná to ! *zei ná krzyżu CHRYSTUS nie mowil : ia ofiárnię !* Ale to rzecza fáma uczynil. *Teó takze i ná wiecze- rzy ; poniewaz kazal pámiatkę tey krwáwey ofiáry czy- nieć !* Ináczeyby , nigdzie nie byl Káplánem wedle po- rzadku Melchisedechá ofiárniacym chleb i wino. 718.

Druga rácyá ; z tegoż fáme go. Pámiatká , ábo figu- rá , i obraz ofiáry , nie moze byc [ á zwlászczá taz fá- ma ] ofiára. iáko obraz Krolewski , nie iest sámymze Krolewem &c. I ná to się iuż wyzey odpowiedziało. n. 626. Naprzod : stározakonne ofiáry , byly figura ofiá- ry ná krzyżu Chrystusowey : *A przecięz i one w so- bie byly ofiárkami prawdziwemi ; ácz dáleko roznemi.* Potym ; iednáż rzecz , ále innym sposobem , *vg. Nie*

Naz

wi.

widziálnym, mistycznym, i bezkrewnym (lubo prawdziwym) może być pamiątka sameyże siebie, ile przedtym widziálney, reálney, i krwáwey &c. Iákom i wyžey pokazał w Art: 77. n. 626. 719. Trzecia rácyá; Ciáło, i Krew Pániška jest Sákrámentem! w którym bierzemy co, vg. láskę od P. BOGA; toć nie może być ofiára, w ktorey dáemy vg. honor, i sámęž owę ofiárę P. BOGU! Iest to árgument nayprzednieyszy M. Lutrá. Ale podziwienia báržiey nád ślepym głupstwem, ábo pewnikiem nád wścicklá złościa Doktorá tego árgument ten godzien, niż odpowiedzi! Bo niepodobna, áby sam, ták śnádney odpowiedzi nie wiedział; Ze naprzod, sámęž CHRYSZTUS wziął Ciáło i Krew od BOGA! Toć ich nie mogli ná krzyżu ofiárować, temuž BOGU. 720.

Gen: 22.

Potym! wszystkie woły, bárány, i rzeczy stworzone od BOGA były! Dopierož *720. Jak syn Abrahámow &c. Toć ich BOGU, ná prawdziwą ofiárę, oddawać nie možono. &c. To to nie Doktor szalony? Przeciwno rozumowi przyrodzonemu, przeciwko iáwnemu Písmu? Cośmy z rak twoich wzięli, to Tobie BOZE ofiarujemy. I Kościół CHRYSZTUSOW przy Mszy S. się przyznáie: Ofiarujemyc BOZE, twoie własne dary.* 721.

Bo sobie BOG nász nie-  
skonczoney Dobroći, ták z námi, iák mátká, pie-  
szczac się z dziećciem, i iego ku sobie miłości doświad-  
czáiac, postępuie! sámá lásiowi da kołaczá; á po-  
tym go od prosi, i zá dar sobie to poczyta, że się  
z nią, dziećię, podźieli. I dla tego często z sámych-  
że ofiar, Kápláni i ludzie pożywali; i owszem cá-  
łego Báránká (figurę nászey ofiáry) ziadáli, á prze-  
cię go Bogu, ná prawdziwą ofiárę oddawali! 722.

Rom: 6.

Czwarta rácyá, sam tylko CHRYSZTUS, wedle iásnegó Písmá, ná krzyżu ofiárę oddał; już więcey nie umiera; i sukcesorow innych Ká-  
płanow

Psal: 109.

plánów mieć nie może, bo sam *jest Káplánem ná wieki*. Odpowiadáia wszyscy stárzy Doktorowie SS, i Kátolicy z niemi. Prawdá; że sam iedynie CHRYSTUS, iest naywyższym, naypryncypálniejszym iák Krolom w stanie swieckim, ták i Káplánem w stanie Duchownym; i nie ma żadnego iedynowładnego, i od siebie niezawisłego sukcesorá: Ale przecię ma z rámienią swego podanych, iáko ViceRciow (iáko choć żywi Krolowie, ábo Plebani máia) i Sędziow, ták i Káplánow, Wikáryuszow, i Námiestnikow; ktorzy z rozkazu imieniem, i ná pámiatkę iego, teź ofiarę spiáwuia, i Bogu, i ludziom niekrwáwie, pod osobámi chlebá, i winá reprezentuia. Ktora on raz krwáwa, zá nas ná krzyżu uczynił: i w ktorey, ile w krwáwey nie ma iuź Sukcesorá.

723.

Bo tey ofiary, nikomu iuź nie zlecił, iák ná ofiátniey wiczery, bezkrewná z chlebá, i z winá zlecił, mowiac: *To czyncie &c.* Potym / bo nie miałbyć, áni przez się, áni przez drugich, Káplánem krwáwym ná wieki, wedle porzadku Aáronowego; i owszem iáko cály Testáment stáry, ták i krwáwe ofiary, miał ná sobie zákonczyć. A zás wedle porzadku Melchisedechá; To iest w *Oferze chlebá i winá*, miał być Káplánem, [ iezeli nie w sobie rzetelnie, przynajmniey w Káplánách nášzych, á swych Námiestnikách ] ná *wieki*; to iest, aż do skóńczenia swiátá.

724.

Piata rácy; [ i to naywiększy dowócipnego Kálwiná árgument, i Achilles ] ofiará ná krzyżu iest wagi nieskończoney. Dla tego, iedna soba, iuź wszystkie ofiary Stározákonne zákonczyła. Bo oná iedná, nie tylko zá *dzieśięć tysięcy*; iáko Dawid; ále zá million millionow, i wszystkie zgoła ofiary stáła. I zdalby się uwłoczyć wagi, tey iedney ofierze, ktoby ich więcey, iuź potrzebował. Ale to ná pozor, zwy czáiem Heretyckim, niby pobożna, á w rzeczy sámey,

do

1. Cor: 11.

Psal: 109.

2. Reg: 18.

do wszystkich niecnot subtelnym kluczykiem, wrotą otwierająca, rąca. Jakom i wyżey ná kilku mieyscach námienił. 725.

Bo by tak w tę nadzieię, dosyć iuż były nieskończenie nád to, uczynienia zá nás Chrystusowego ná krzyżu. Záczywszy iuż żadnych Sákrámentow, żadnych cnot, i dobrych uczynkow, náwet i wiary sámey nászey nie trzebá było: bo iuż dosyć ná nieskończoney, lub iedney tylko, i raz ná krzyżu ofierze zá nás Chrystusowej! 726.

I owszemby, i sam BOG krzywdę w tym i samemu Chrystusowi uczynił, że od niego Męki, i śmierci, i ofiary krzyżowej wyciągał: Ponieważ iedná kropelká krwi iego przy obrzezaniu bá i iedná łezká przy Narodzeniu, była rowney, i nieskończoney wagi. Toć się iuż więcey wyciągać nie godziło, bez znaczney Chrystusowej zniewagi. 727.

Dopieroż nic było po ofiarách bydłęcych, figuruiących ofiarę przyszła ná krzyżu Chrystusowa; i było to, z zniewaga, i wyniszczeniem ofiary ná krzyżu Chrystusowej! Gdyż oná sámá iedyna, iák przedtym, tak i potym, stała zá wszystkie, i záwsze przed Bogiem była nieskończoney godności, i wagi; i iáko sukcesorow, tak i ántecefforow w Kápiánstwie, CHRYS-TUS nie potrzebował &c. 728.

Bo iczeli Kápiánstwo, i ofiará Nowozákonna, reprezentu-iaca, i przypomináca przeszła iuż ofiarę krwáwa ná krzyżu Chrystusowa, i sámá będąc taż wlasnie, itegoż Chrystusá, lubo iuż innym sposobem, i bezkrewna, lecz także nieskończona, Ciála, i Krwi Pánstkiey ofiara, znieważa, i wyniszcza zacność ofiary Krzyżowej; Dopieroż million rázy, ofiary z wołow, báránow, i kozłow &c. Jáko, iezeliby to zniewagá Krolá była, gdyby krew iego z druga iegoż, ábo rownego Monárchy, krwia zmieszáno; dopieroż gdyby z bydłca! &c. I tysiac takich przeciwiáwnie.

wnemu Piśmu, i rozumowi przyrodzonemu, inkańcy, być może! 729.

Lubo tedy, nie tylko jedna śmierć, i ofiara krzyżowa, ale i jedna kropelka Krwi Chrystusowej, zadożyć, i nádto, była; i więcej inż BOG nie potrzebował; iednak CHRYSSTUS, z hojności ku Bogu, i z miłości nieskończoney ku ludziom; nádto, i nieskończenie million rázy nádto uczynił; i ieszcze coraz powtarzać, i przypominąć, i aplikować też krzyżowa ofiarę, przez inna także ofiarę, inż bezkrewna, postanowił; iako [ acz różnym sposobem ) i przez inne Sakramentá! I ná to ma w Kościele swoim [ nie tak sukcesorow ] iako *Wikaryuszow, Ministrów, i Szafarzow tájennic*, zaślug, i ofiary, i Krwi swojej &c. Jáko wyraźnie mówi Páwel S., i tym lub Sakramentom, lub ofiarom, z woli swej, przywiazal káskę, i grzechow odpuszczenie. 730.

A lubo tak w starym, iako i w nowym Testamencie były, i sa inne moralne duchowne, wśzytkim ludziom powszechnie ofiary; to iest modlitwy, i inne dobre uczynki; i względem tych wśzyscy ludzie byli, i sa Káplánami &c. Przecięż oprocz tych, iak w starym, tak też dopiero i w nowym Testamencie były, i sa inne prawdziwe ofiary, i szcęgownie do tego poświęceni Kápláni; Bo iako P. JAKUS mowi; *i to trzeba czynić, i owego nie opuszcząć.* Ponieważ spráwá spráwy nie tánuie!

Z tych tedy rzeczy, i różnych wiary Artykułow, o którychesmy do tych czas w cáley tey Książce mowieli [ ábym ná tymże skonczył, od czegom zaczął ] iáwnie się pokázuie. 731. 1mo. Jáwnie falszywa Heretykow, ná nas Kátolikow Kálumnia; iakobyśmy co przeciw iáwnemu Piśmu wierzyli, i uczyli? Ponieważesmy, ná káždy z tych Artykuł, przeciwnie, i licznieysze, i dowodnieysze Piśmá SS. przywiedli. 732.

2do. Ze miedzy námi

nie ták o sámo Pismo idzie; bo i my Kátolicy jednę literkę słowá Bożego, nád tysiąc Tomow Doktorow, przenosiemy. Ale ponieważ Pismo Boże, oboiá stroná różne, przeciwko sobie zázwsze przywodzi; dla tego o różne miedzy soba, i sobie przeciwne, jednegoż Pismá S. rozumienie; i tłumáczenie, przez to, á nie przez owo drugie i setne Pismo; grá idzie: Bo tego sáмого iuż nie mász w Pismie, że to Pismo trzebá z Lutrem, ábo z Kálwinem, przez to, á nie przez inne tłumáczyć; przez ktore, i w którym sensie Kátolicy, i z Doktorámi SS., i cálym Kościołem, tłumacza. 713. 310. Dla tego nappotężniejszy, i nigdy żadnemí wykrety niezbitý árgument, przeciwko káždemu Heretykowi być może. Pytác się: Ponieważ nie trzebá wierzyć, tylko co jest wyráźnie w Pismie S. Gdzie to sámo jest w Pismie że to vg. o Sákrámentie Ciálá Páńskiego, ábo o ktorymkolwiek Artykule Pismo, ták, i w tym sensie, i przez to Pismo, tłumáczyć trzebá? iáko wy Kálwini? á nie ták iáko Lutrzy? Dopieroż nie ták, iáko Kátolicy? i ktoreżkolwiek Pismo przywiedzie, znowu się o roz, około tegoż pytác; i ták coraz bez konicá, nigdy się z tego żaden Heretyk, drugiemu sobie przeciwnemu Heretykowi, dopieroż Kátolikowi, nie wykreći. Chybá że káždy Heretyk, przyidzie do prywatnego ducha, i widzimi się swiego. Abo się do zdánia Lutrá, ábo Kálwiná uda, vg. Bo ták to Pismo Luter, lub Kálwin &c. rozumiał &c. o czym obojemu, iuż nic nie mász w Pismie. 734.

Kátolik zás, ná ostátku uciecze do zdánia cálego Kościoła, i rzecze: ták się to Pismo, i w tym sensie, i przez to Pismo ma rozumieć! Bo tákie zázwsze zdánie było wszystkich Doktorow SS. stárych; i jest do tych czas cálego Kościoła Bożego. A to sámo iáwnie jest w Pismie, żeby swemu prywatnemu duchowni, i rozumkowi, hárdzie

nie dufać; ale całego Kościoła słuchać; pod utratą, tym samym, prawdziwej wiary, a nabyciem Pogań-  
stwą, i niedowiarystwą; z wyroku samego Chrystusa  
Pana naszego. 735.

A ztąd iawnie  
znać, że Heretycy, zrazu od Pisma, i słowa Bożego  
zaczynają, a na złym duchu, to jest na prywatnym  
swoim rozumieniu, i widziemi się, kończą. Jako  
zawsze czynią ci, którzy zwieść kogo, i oszukać usi-  
lują, albo w łapkę wprowadzić &c. Z razu ponętę,  
i jak rybkom, i ptaszkom dają, a wędę, i siłkę na końcu  
rąka. Iako przestrzega Duch S.: *leś drogą, która się*  
*zda z razu człowiekowi prosta, a koniec iey na zgubę*  
*wieczną prowadzi.* Jak ow waś piękny, i chytry w  
Raju, zaczął na Boswie samym, które zdradliwie Ro-  
dźicom naszym obiecał; a na dnie piekielnym  
skonczył; gdzie naród ludzki, i jak przedtym gwiazdy  
z niebą, chytrym ogonem [zęby i żadło utaiwszy] z-  
agarnął. Karolicy zaś, w iedneyże zawsze szczerości,  
iako od Pisma S. Każdy Artykuł zaczynają, tak go  
na Pismie, przy zdaniu Kościelnym, kończą.  
736.

Ktore ostatnie trzy dobitki, dopieroż  
cała tę Książkę, gdyby kto rozumnie, ale naybár-  
ziej bez uporu, bez respektu prywatnego, bez inte-  
ressu doczesnego, szczerze w sumnieniu, przed Bo-  
giem samym uważyl, a zupełnie do gruntu, i całcu  
prawdy dobrawszy, rozważył; a z iedney strony, na  
szale wnętrney uwagi, włożył rące, i Pisma SS.  
rozumienie Dyssydenckie, na duchu prywatnym Kál-  
wińskim, albo Luterskim, ostatecznie założone; przy-  
dawszy ieszcze do tego, respekty własne, przyiżni,  
kolligacye, i interessa dobrego mienia, wstydu i  
uragania, z nieślátku &c. 737.

A z drugiej strony, rące, i Pisma S. rozumienie Kál-  
tolickie, na zdawną ślącetnym Doktorow SS., i cá-  
łego Kościoła Bożego rozślátku; a zátym na tegoż

Mat. 18.

Prov. 16.

Gen. 3.

Apoł. 13.

Mat. 18.

sámego Pisma S., i słowá Bożego wyraźnym o *sluckaniu Kościoła*, rozkázuie &c. Przydawšzy do tego; BOGA, sumnienie, duszę, i wieczność iák zła, ták dobra, oboię nieśkonczona. &c. Co tu przeważy? dobrze uważyć! A ná ostátek skutecznie, i serdecznie z návracáiacym się Páwlem S. záwołać:

Mat. 9.

*Pánie JEZU moy což chcesz ze mnie?* &c. niepodobnáby go P. JEZUS dobry, oświecić nie miał, i po rozbicie ostátká watpliwości, i po náukę, do *Anániaszá*, i oycá duchownego, do Kátolického Kościoła, nie odstál: byle wołáiacego Bogá CHRYSTUSA chciał uslu-  
chác. Więc komu BOG, komu sámá szczerá prá-  
wdá, komu duszá, i zbáwienie mile &c. *Kto czyta,*  
niech sobie *w rozum bierze.* Amen.

Mat. 24.

## Odpowiedź, ná Odpowiedź Dysy- dentská, przeciw zářzutom niektorym Kátolickim?

738.

**P**Rzydał ná koncu tey kšiazki Autor, nie-  
ktore zářzuty, ktore Kátolicy zádáia Dysy-  
dentom, i odpowáda, že wšáchnie tež wšy-  
řkie zářzuty Zydzi zádawáli CHRYSTUSOWI! Iá-  
kož po częšći práwdá. Ale naprzod, iáko tož wšy-  
řtko do słowá jednegó wšyřtkim Dysydentom, zá-  
rownie Aryánom, Donátystom, Nestóriánom, Wál-  
densom, Lutrom, Kálwinom, Nowochrzczencom,  
&c. Kátolicy zářzucáia, ták się tež oni wšyřcy, táž  
słowo w słowo odpowiedziá zkládáia. Komuž tu te-  
dy wierzyć? Ieželi Autor, [iáko zwyczajnie fałsz  
fałszu] wšyřtkich zárownie broni? Toć ze wšyřtkiem  
zárownie wierzy! Toć tym sámym, pewnikiem nie  
skáteczenie nie wierzy. 739. A druga?  
dwořákie bywáie, i byly vg. przeciw CHRYSTUSO-  
WI.

Wl zárzutý. ledne prawdziwe, ále niefluszne; drué  
 gie prawdziwe, i fluszne. I z tych się oboygá CHRYS-  
 STUS wywodził. Trzećie fałszywe, i niefluszne; i ná  
 te ábo milczał, ábo ie sama rzecz, i życiem prze-  
 ciwnym, refutował. Dyssydentom zaś Kátolicy,  
 wszystkie i fluszne i prawdziwe zádáia, i dowodza;  
 á oni się z žádných nie wywodza. 1. Zádawali CHRYS-  
 TUSOWI Zydowie, prawdziwie *nowosć náuki*: o

Mat. 8.

przysięciu inż Messyaszá, o Trojcy S., o nowym Testá-  
 menćie, o odrodzeniu przez Chrzešt &c. Ale nie-  
 flusznie! Bo to wiedzieli z Prorokow, że miał przysięć  
 Messyasz z nowá náuka, z nowym Kościołem, z  
 nowym Testámentem, z nowá Ofiára &c. Záczyń,  
 że stáre ustawáé miály, i tym się sámym świádecstwem  
 CHRYSTUS wywodził. 740. Zás Pi-  
 smá žádnego nie mász, żeby wiára, i nowy Testáment,  
 miał się býl kiedy odmienić, ábo ustáć, i zbládzić  
 &c. Owszem, pełno przeciwnego Pismá [o czym wy-  
 ż y] że inż Kościół, i wiára Chrystusowa nigdy *ustáć*,  
 i *zbládzić*, á zátym i reformy nowey nie miał potrze-  
 bowáć. Słusznie wam tedy PP. Dyssydentom zádáia  
 Kátolicy, nowá, i przeciw Pismu náukę; i z tego się  
 nigdy nie wywieda. 741. 2. Ná toz

Mat. 18.  
66.

wychodzi i drugi zárzut, że Zydow P. JEZUS býl  
 nieznáiomý, i mowili: *ten zkadby býl? nie wiemy?* Iá-  
 koż ták býl musjáło. Bo z Niebá przyszedł, Oycá ná  
 ziemi nie miał. Lecz i o tym sámym Pismo, i Proró-  
 cy świádczyli. O czym sámym, čiż sámi Zydzi (raz  
 ták, drugi raz inák, Pismo wykrcáiac, wláśnie *ád  
 vivum* ták dżis Heretycy czynia) ná innym mieyscu  
 mowia: o Messyaszu *nie mamy wiedzieć zkad ma býć?*  
 A o tym wiewy, że jest syn čiésłá, i Mátkę, i Bráćia  
 iego znamy. Nie páłł się tedy CHRYSTUS, że býl  
 nowy, i nieznáiomý Prorok &c. Ale iásnie w Pismie  
 pokázował, że táký Prorok miał przysięć ná świát.

Joan. 9.

Joan. 7.

MAT. 24.

742.

Lecz po CHRYSYŃUSIE, iuż żaden ni wy, i ż nowa nauka nie miał być Prorok! chyba fałszywych sił. Iący są iawnie Luter, i Kálwin; i przed nimi byli Ariusz, Nestoriusz, Pelágiusz, i Huls &c i inni; o których sam CHRYSYŃUS przepowiedział.

743.

3. Ná toż i trzeci żárzut; że także Zydzi od CHRYSYŃUSA (iák Kátolicy od Dyssydentow) potrzebowali, áby dał spráwę o swoim posłaniu. O co P. JEZUSA nie tylko Zydzi, ále i sam Jan Chrzciciel, przez swoich posłow pytał! A P. JEZUS rzecza sama, i cudami, odpowiedział: *slepi widza, choromi chodza* &c. *Ieżeli mi nie wierzycie, wierzenie cudom moim, których więkzych, żaden wáż Prorok nie czynił; i gdybym ja ich nie czynił, grzechu byście nie mieli, nie wierzac mi.*

744.

Ktore cudá, że zá zábobonne Zydzi poczytáli. [iák i Heretycy o Kátolikách mowia] i że się wedle swego widzimi się innych dopomináli; ktorymby iednak zárownie nie wierzyć mogli; dla tego ciężko grzeszyli. O czym czytay wyżey obszernie. Art. 14. &c. Heretycy zaś, żadnego cudu nie czynia! chyba że żywych, umártlemi czynili &c. A przez to się iuż i ná 4. o cudách żárzut odpowiedziało.

745.

Ná 5. żárzut o Trádycyách, czytay wyżey w Artykule 6. i 7. &c. 6. Żárzucáli Zydzi CHRYSYŃUSOWI, *Stan proŃty, i wzgárdzony*, prawdziwie; ále nieślusznie. Bo podłość stanu, nádgradzał cudownym poczęciem; cudownym Národzeniem, cudownymi głośnym Trzech Krolow uznaniem, cudowna bez żadnego Mistrzá nauka, cudownemi nád przyrodzenie spráwami. &c. I áyciem samym, *postem 40. dni, modlitwa po cále noci, czyścósia nienáruszona* &c. Co wszystko, lubo Zydzi iawnie baczyli; iednak złościa záślepieni, iákoby tego nie widzieli. Cieniú żadnego z tych cnot, i cudow w Predykántách, szewcách i knapách Kálwińskich, i

Luterskich

MAT. 11.  
JOAN: 14. &  
15.

Luterskich, dopiero w samymże Lutrze, i innych A-  
 postolátach, nie widzieliśmy ! Owszem wszystko prze-  
 ciwno &c. 746. 7. i 8. Zárzucáli Zyd-  
 dzi Chrystusowi, że był *nieprzyjacielem Krolow*, i że  
*buntuy przeciwko urzędóm czynił*. Ale ná to żadnego  
 dokumentu nie bylo. Bo CHRYSŤUS ná nikogo i pál-  
 cá nie zákrzywíl. Owszem, *co Cefárskiego Cefársowí*  
*oddawác kazal* &c. Toż prawdá zádája Kátolicy He-  
 retykom ! Ale millionámi ná to iest dokumentow;  
 i experyencyi &c. O czym czytay wyžey &c. Já-  
 ko w Anglii Krolom, jedným szycie ućináli. Dru-  
 gich z tronu dziedzicznego spycháli. W Holándyi ;  
 dziedzicznym Pánom się wybili; we Fráncyi kilká-  
 dziesiąt lat rebellizowáli, i woiowáli &c. w Niem-  
 czech chlopišwo pobuntowáli! Urzędy z Ratuszow okná-  
 mi powyrzucáli &c. A to nie trefunkowa tylko sedycya;  
 ále iáwna niby z Písmá S. Libertynow náuka ; że  
*w Chrzešćianštwie wšyscy rowni, wšyscy wolni, wšy-*  
*scy Krolowie, wšyscy Kápláni &c. Wšyscy iedno.* Zá-  
 czym nikomu poddáništwá nie powinni &c. 747.  
 9. i 10. Zárzucáli Zydzi Chrystusowi, že *Zákon Há-*  
*ry, i obrzadki odrzucal, i poštem gárdzi* &c. ále to nie-  
 poczešiwie, i falszywie zárzucáli. Bo lubo CHRYSŤUS, nie-  
 ktore *zábobonne znyczáie*, ábo zbytnie, czásem i nie-  
 rozumne šzkрупny w šzábáie, ábo i *ostentacya w po-*  
*šcie, i prožna chwálę gánił* [ co i my Kátolicy gánię-  
 my ] przeciež sam i šwiętá, choć tylko niektore od Sy-  
 nagogi poštanowione ; dopierož inne obrzadki ; do  
 czášu obserwowal, i *trędomátych do Káplánow odšyal,*  
*i pošt czterdzišhodniowy, ná wzor Moyžešá, i Eliášá*  
*odpráwował, i štárych poštow nie gánił ; ále zlá in-*  
*tencya, i prožna chwálę, ábo zbytnie w nich šá-*  
*mych ušanie* &c. [ o czym wyžey ] Dopierož in-  
 ne dobre uczynki, i cnoty chwálił, i przykázwował,  
 ábo niektore przynajmniey rádžil, i sam czyníl. Iáko  
 czyštošć

ad Gal: 3.

Mat. 6.

Luce: 17.

Mat: 4.

czystość, uboństwo, cierpliwość, pokorę &c. Postu-  
 szeństwo, i umartwienie, i záprzenie woli własney  
 &c; o czym pełno wyżej, i w całej Ewángelyi. Dla  
 tego CHRYSZTUS o sobie mówił: *nie przyśedłem znosić*  
*prawa, ale wypełniać, &c.* i doskonalić przez rády, &c.  
 Co też i Kátolicy wierzą wszyscy, i náuczają; á  
 niektorzy i czynią. 748. Dyssyden-  
 tom zaś, nie słuszniey, i prawdziwicy nie zárzucáia,  
 iáko to; że oni dobre uczynki, posty, i cnoty zno-  
 szą. Bo oni wierzą, i ucza, że niepodobna przykazań  
 Boskich, i przysięgi Bogu uczynioney (dopieroż rá-  
 dy samey) vg. Czystości, i innych cnot dobrowol-  
 nych, zachować; i ná tym fundamencie Luter, i wszy-  
 scy od wiary Kátolickiey, i od Professyi Zákonney  
 Apostátowie, Bogu posłubione Mníški zá zony po-  
 bráli: wierz moeno, á grzesz ieszcze mocniey &c. 2.  
 Ze samá tylko wiará o iánym odpuszczeniu grzechow,  
 uspráwiedliwia. 3. Ze zá samę tylko wiarę BOG płáci,  
 zá samo niedowiárstwo karze. 4. Ze żaden Chrze-  
 ściánin nie powinien się bać piekła, ábo żeby go BOG  
 nie potępił, ponieważ ma być pewien, iák ártkuł wiá-  
 ry, zbáwienia swego, choćby był pewien naycięz-  
 szych grzechow. 5. Ze sobie żadnym dobrym,  
 choć i z láska Boża, uczynkiem, áni odpuszczenia  
 grzechow, áni chwály niebieskiey; á zgoła nie á nic  
 nie zásluguemy. 6. Ze BOG bez żadnego, lub ná  
 złe, lub ná dobre uczynki względu, przed wicki iuż  
 nieodmiennie; iednych ná zbáwienie, drugich ná po-  
 tępienie skazał. 7. Záczy iuż káždy człowiek, ie-  
 den choćby naywięcey dobrze czynił, musí być po-  
 tępiony; drugi też choćby żył naygorżey, musí być zbá-  
 wiony &c. 749. 8. A zgoła, że człowiek w ni-  
 czym całej, ták w złym, iák w dobrym, wolney iuż woli  
 nie ma. Záczy nie á nic przez się lub złego, lub  
 dobrego, nie czyni: Ale tylko sam BOG iedynie, i  
 záro;



naypospolitszego, a prawie nayprawdziwszego P. Drelinkurt zapomniat, abo raczey z chytrosci sobie zwyczajney, zamilczal. To jest: ze pospolicie, nie dla mniemaney prawdy, ale dla nieczystosci i cielesnosci, od Kátolickiey wiary apostatua; poczawszy od Pryncypala Lutra (ktory naybárzicy dla *Trinkien*, i *Kátrynkien*; i wiare, i professya Zakonna Bogu poprzysejzona, porzucil.) Zgola, ze u nich wiara *generis feminini*, to jest rodzaju niewiesciego, a zpadku rodzacego, wedle iawnego Pisma, [iako oni ie bluznierkim niewstydem tłumacza] i przykazania Bozego (ktore tez iedno to tylko zachowac moga] *roznicie, i mnozcie sie &c.* Chyba ze sie oniuz tego zarzutu [iak ludzie bez glowy, a zatyni bez czola] nie wstydzaj, owszem sie z tego szczycyca. 753.

A przeciez iuz tez tego zarzutu, i owszem ani cieniu, P. JEZUSOWI zadac nie smieli, choc i nayglownieysi klamcy, i w glowe nieprzyiaciele Chrystusowi: wiedzac, ze sie nie tylko sam nie zenil; ale tez i drugich do bezzenstwa zachecal; i nigdy w osobnosci z niewiasta nie gadal; dopieroz ni. mieszkal, nie konwersowal &c. Tak dalece, ze sie i Apostolowie zdziwili, ze sam z Samarytanka; choc na iawnym przy studni miejscu, rozmawial. A nawet i z Matka swoia Nayswietza, i rzadko, i zawsze powaznie, i niby surowie gadal. 754.

Iuz tez tu Dyssydentow, choc i bez wstydu, nie smial z P. JEZUSEM Drelinkurt paragonowac. Druga, ze zawsze zarzuty Kátolickie, przeciwko Dyssydentom, sto razy prawdziwsze do wierzenia byc musza. niz Dyssydenskie, przeciwko Kátolikom. Bo naprzod, Kátolicy trzymaja, ze kazdy czlowiek, i moze, i pod utrata zbawienia powinien, Przykazanie Boze zachowac: *Nie mów, i nie pisz falszywego swiadcstwa przeciw bliznemu &c.* Zaczynam sie

pilnie

Act. 10.

Joan. 4.

Exo. 20.

pilnie stáráia, áby ie záchowáli. Dyssydenći zás ucza, że tego przykazánia / iáko i innych ] záchowáć niepodobna. Záczyrn zdesperowawszy oiego záchowáníu, á sámey wierze dúfáiac, mniey dbáia o przykazánie. Musi tedy być, ábo ich tá wiára, ábo zárzuty fałszywe! Iákoż im wierzyć! Porym! że tákże ucza, á iefzcze z Písmá; że *káždy człowiek klamcá*; i dla tego; áni Doktorom SS., áni Kościołowi, áni świata cálemu wierzyć nie chce, tylko co iásnie (i to według ich widzimí się) jest w Písmie. A gdzież to w Písmie Bożym pokaża, że to, ábo owo ich tłumáczenie; dopieroż, tá, ábo owá o Kátolikách relácia i zárzut, jest prawdziwy?

Psal. 115.

755. Trzeciá; że choćby też czásem co naygorzszego, bá i naysprawiedliwszego, Kátolikóm niektórym zárzucáli; że czásem w życiu gorsi niż Dyssydenći &c. To Kátolickiey wierze szkodzić bynaymniey nie powinno; bo nigdzie Kátolicy tego nie chwala, nie wierza, áni ucza, żeby się to godziło; ábo żeby bez tego przestępstwa przykazánia Bożego vg. bez krádenia, cudzołożenia &c. być, i żyć niepodobna &c. Owszem to zázawsze gánia, zákázuia; i karza, kiedy widza i moga. 756.

Zás my Kátolicy, słusznie ze złych obyczáiw, i zbrodni Dyssydenćskich, gániemy, oraz i ich wiarę. Bo to nie tylko czynia, vg. świętokrádzko cudzołoża, Pánienki Zakonne gwałca, przysięgi i ludzióm i BOGU łamia &c. Obrázy i kości SS. pala, i krucyfixy depca &c. Ale też w Pátryárchách swoich to chwala, i tak wierza; że niepodobna żyć bez tego; i owszem że to BOG koniecznie przykazał; *mnożcie się* &c.

757.

A zgóła iednym słowem: PP. Dyssydenći im poczcíwiey żyia; i dobrze czynia, tym bárzicy przeciw włásney swey wierze grzesza; bo iey tym samym znáć sámey nie bárzo dúfáia! A przeciwnym zás sposobem, im nie poczcíwiey, i

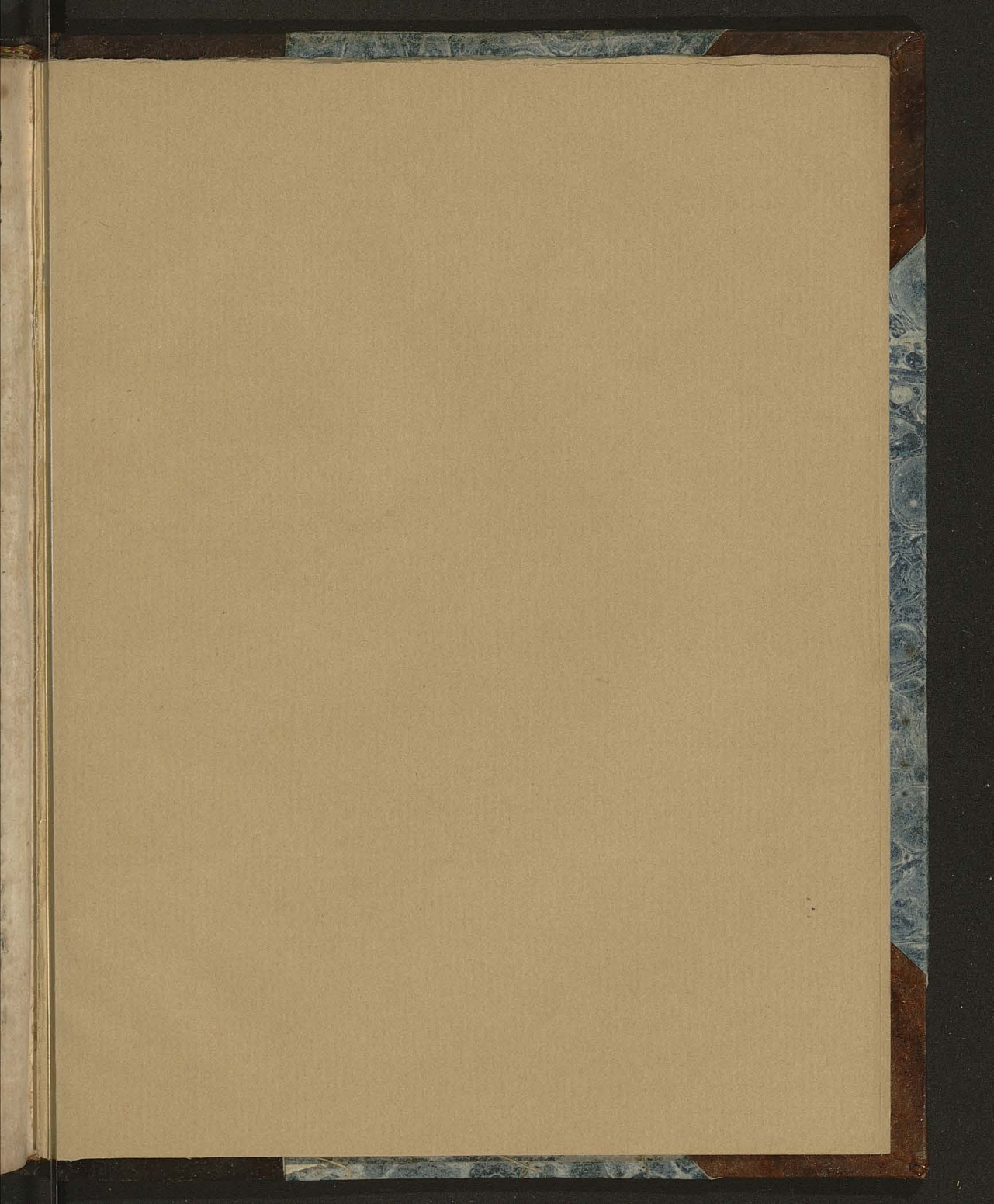
P p 2

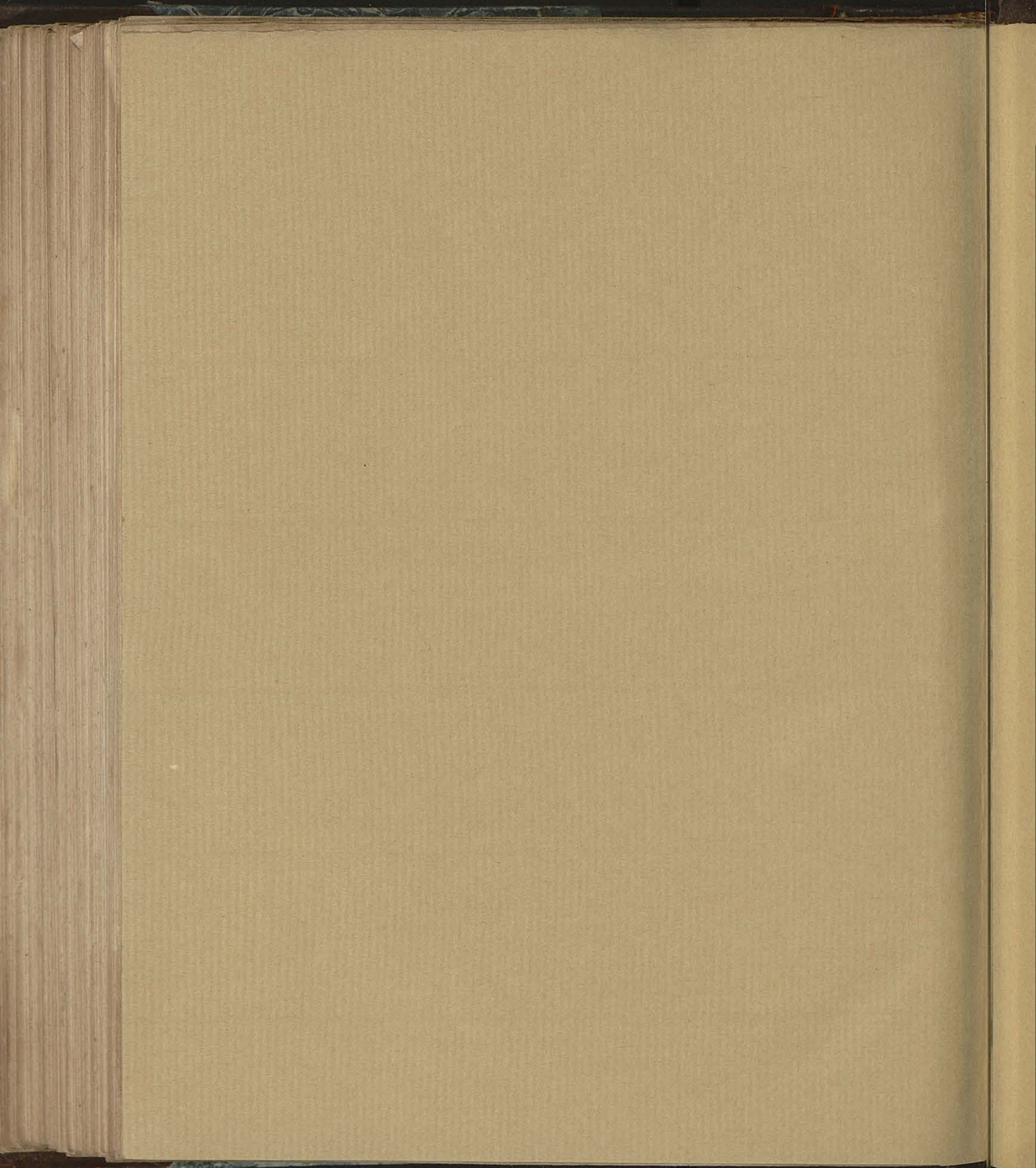
wfze

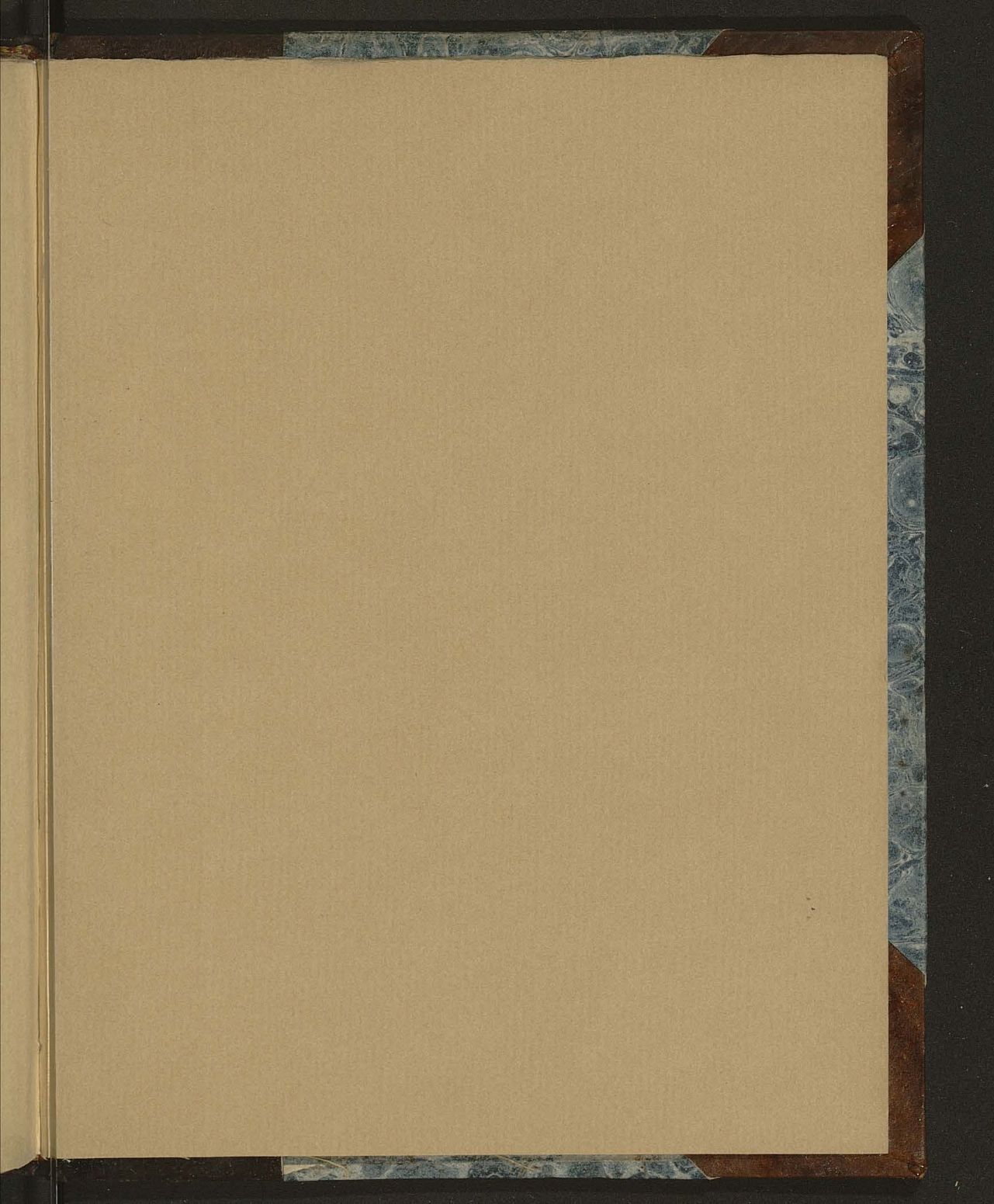
wizetecznię żyła, ábo cokolwiek źle czyniá ; tym  
 bárziej sobie, wedle swey wiary, postępuia. Co  
 właśnie iest, wedle Apollolá S. náá miarę grzech  
 grzeszacy, i przez dobro, smierć mi przynoszacy ! A  
 nie iest to żadna [ uchoway Boże ! ] kálumnia, i im-  
 posturá, ále iáwna, i oczywista z ich Artyku-  
 łow ( o ktorych wyżey ) prawdá ! Day  
 im Boże upámiećanie !  
 Amen

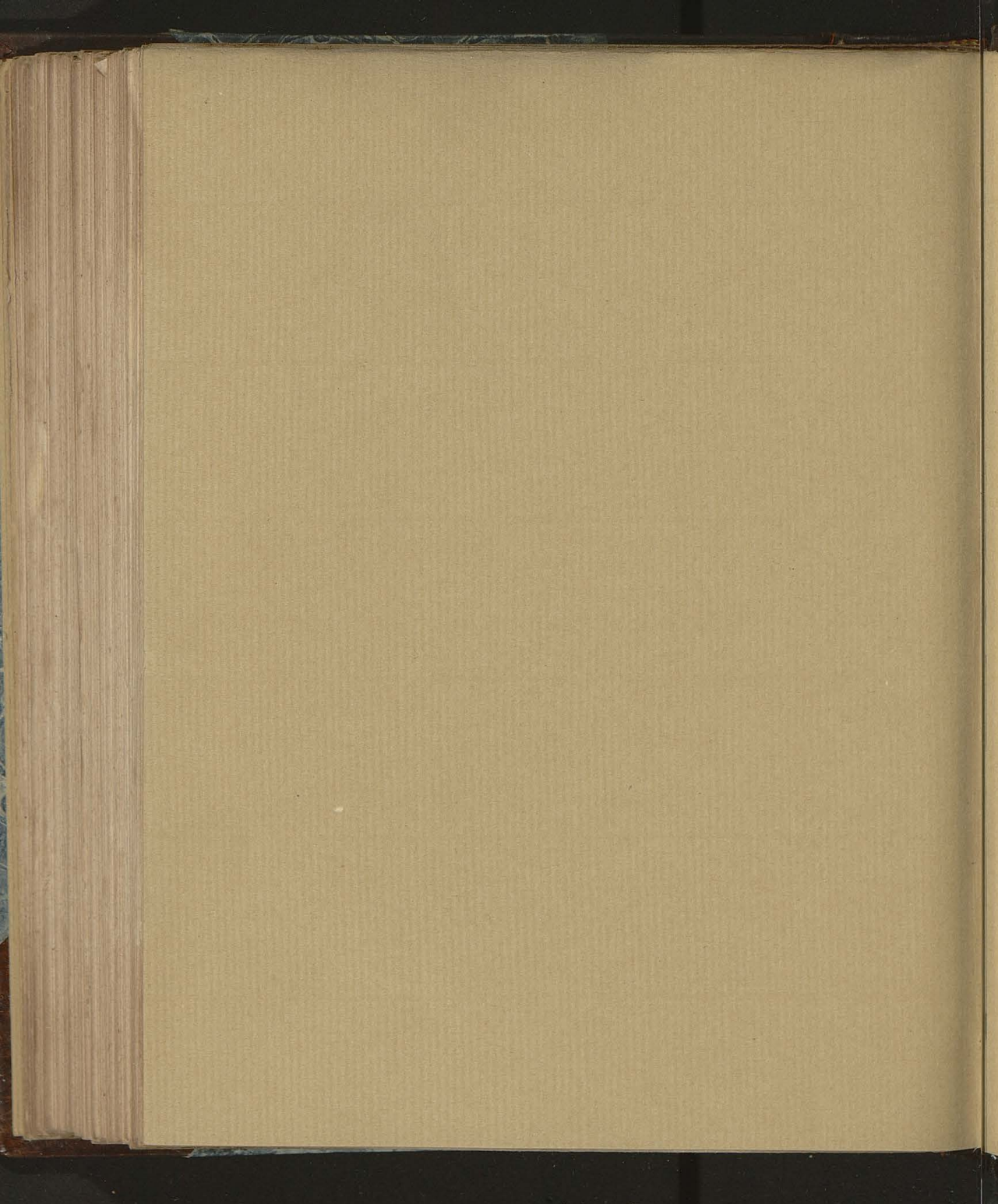
Ad M. D. G.

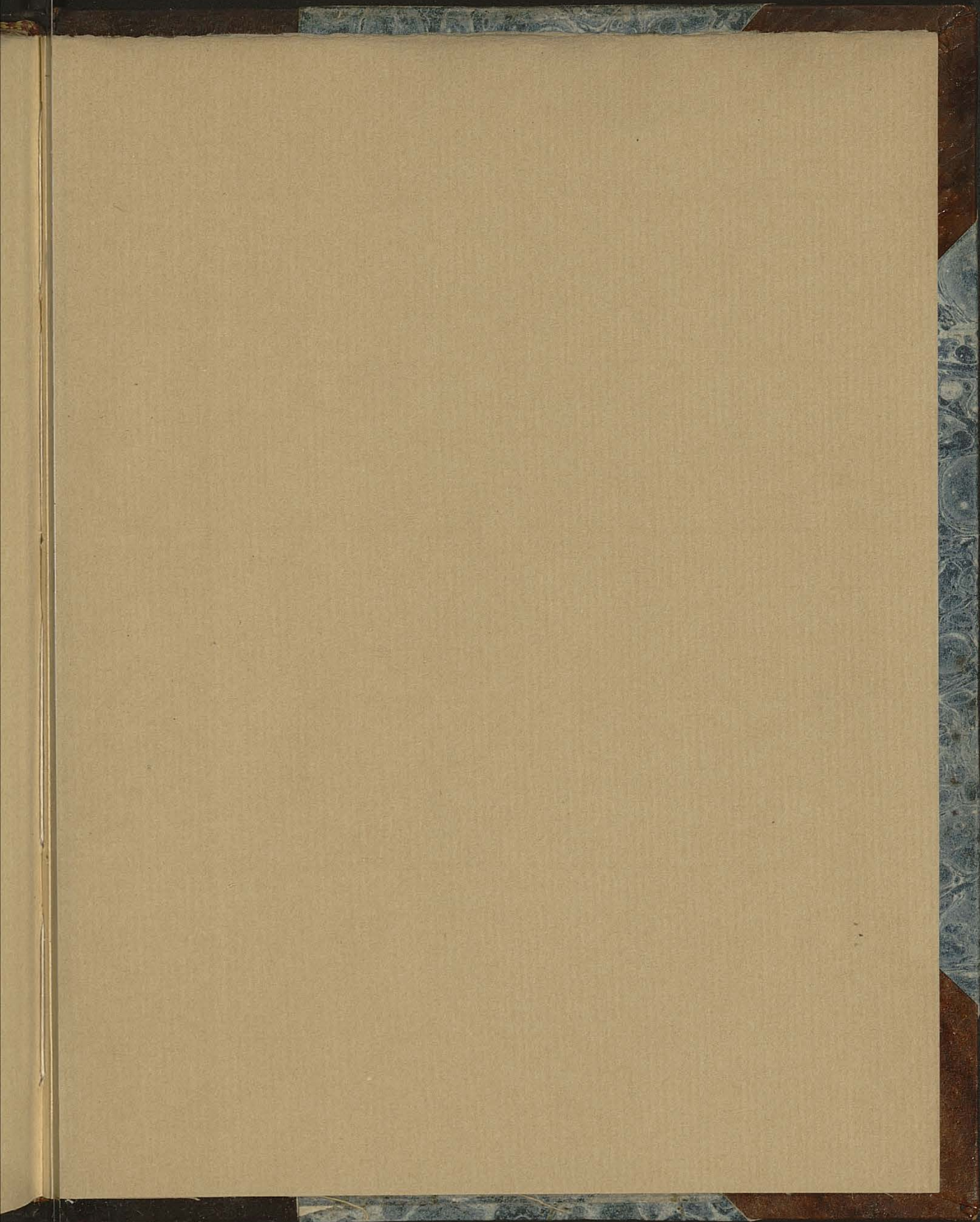


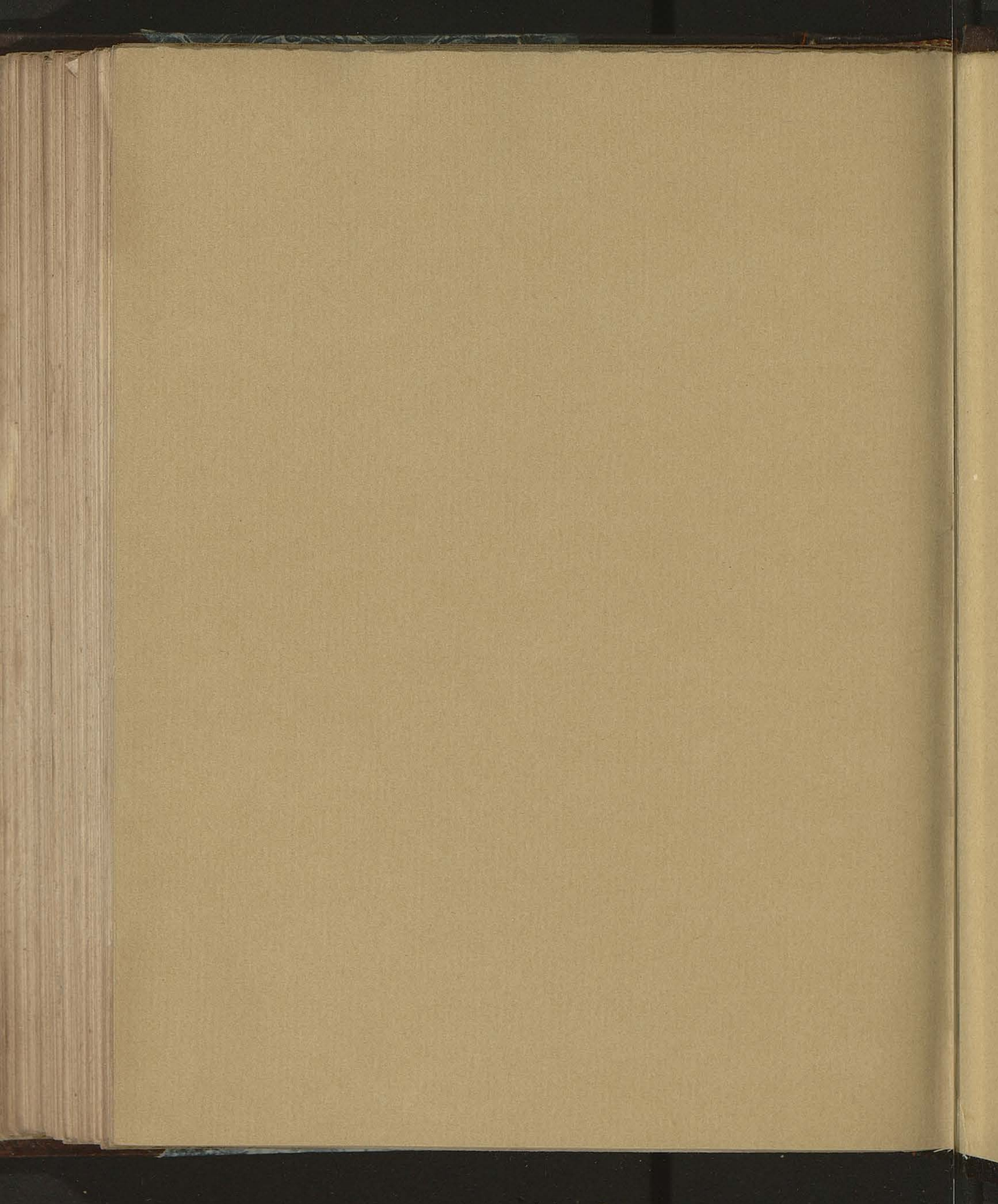












Biblioteka Jagiellońska



stdr0005247

